ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 27.9.2012,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Gregor Gešelj, Samer Khalil, Leopold Perko (vsi opr.) in Martin Žepič (prišel pri točki 2).

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Zdenka Kramar in Ana Bahor iz Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto; Boris Umbreht iz Geodetske družbe, d.o.o., Ljubljana; Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj; Maja Žunič iz Regijskega NVO centra Novo mesto; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. V skladu z 31. členom Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj je z dnevnega reda seje umaknila točko 7: »Predlog Statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj« ter predlagala uvrstitev dodatne točke: »Predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično območje Podlog«, ki naj postane točka 7.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na dnevni red seje se uvrsti dodatna točka: »Predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično območje Podlog«, ki postane točka 7.

Županja je predlagala glasovanje o celotnem dnevnem redu.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 14.6.2012.
3. Predstavitev načrtovane investicije »Komasacija Griblje - Cerkvišče«.
4. Predstavitev načrtovane investicije »Komasacija Dragatuško polje«.
5. Sporazum med Občino Črnomelj, nevladnimi organizacijami in Regijskim NVO centrom.
6. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2012.
7. Predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično območje Podlog.
8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj.
9. Predlog za izdajo Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj.
10. Predlog za izdajo Odloka o občinskih cestah v občini Črnomelj.
11. Pravila za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana Državnega sveta ter za določitev kandidata za člana Državnega sveta.
12. Pooblastilo županji za podpis družbene pogodbe glede Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj.
13. Kadrovske zadeve.
14. Premoženjsko pravne zadeve.
15. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
16. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

Na sejo je prišel Martin Žepič.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 14.6.2012

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 14.6.2012, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
PREDSTAVITEV NAČRTOVANE INVESTICIJE »KOMASACIJA GRIBLJE - CERKVIŠČE«
in
K točki 4:
PREDSTAVITEV NAČRTOVANE INVESTICIJE »KOMASACIJA DRAGATUŠKO POLJE«

Točki so prisostvovali: Zdenka Kramar in Ana Bahor iz Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto ter Boris Umbreht iz Geodetske družbe, d.o.o., Ljubljana.

Uvodno obrazložitev sta podala Boris Umbreht in Zdenka Kramar.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Oba projekta pozdravlja, saj lahko bistveno vplivata na ekonomiko poslovanja in lažje življenje ljudi. Na območju Gribelj, Cerkvišč je zelo veliko zaraščenih površin. Ker je potrebno v postopku komasacij zagotoviti delež zelenih površin tudi v naprej se boji, da bo prišlo do zapletov pri lastnikih kmetijskih zemljišč, katera bodo ostala med t.i. zelenimi površinami, zato svetuje previdnost.

Anton Filak: Izrazil je zadovoljstvo, da je na področju kmetijstva končno prišlo do enega zdravega razvojno naravnanega investicijskega projekta. Prav gotovo bo to urejanje kmetijskih površin na dveh najbolj kmetijsko usmerjenih področjih v naši občini (gribeljsko–cerkviški in dragatuški del) pripomoglo k zmanjševanju proizvodnih stroškov hrane in tudi imelo učinek na večjo pridelavo zdrave domače hrane. Tudi med samimi ljudmi je velik interes za urejanje zemljišč, kar je bilo ugotovljeno že v komasacijskem odboru na gribeljskem območju, saj je bilo zbrano bistveno več podpisov lastnikov kot je bilo to potrebno, kar pomeni, da se strinjajo z uvedbo komasacijskega postopka. Tudi glede koriščenja finančnih sredstev je »ujet zadnji vlak«, kar pomeni, da se bo potrebno držati rokov za izvedbo investicije. Za obe investiciji urejanja zemljišč je prišla pobuda od lastnikov zemljišč in ne s strani občinske uprave. Občinska uprava bi morala prva zaznati take možnosti in občanom dobesedno kazati možnosti razvoja in to ne samo na kmetijskem področju, ampak na vseh ostalih področjih.

Županja je pojasnila, da je občinska uprava vložila veliko truda in energije za načrtovani investiciji, saj aktivnosti potekajo že od leta 2009. Kaj se bo dogajalo v naprej je težko predvideti, občinska uprava pa se bo vsekakor trudila, da bosta investiciji uspešno zaključeni v predvidenem roku.

Janez Weiss: Spraševal je koliko tovrstnih projektov bi bilo še potrebno izvesti na območju občine Črnomelj.

Mojca Črnič, OU je podala pojasnilo: Komasacije so možne na celotnem kmetijskem prostoru v občini Črnomelj. Območje, na katerem bi bilo še smiselno izvesti komasacijo, je območje okrog Lokev. Pobudo za komasacijo podajo lastniki zemljišč.

Boris Grabrijan: Tudi na območju Adlešič bi bile potrebne komasacije, vendar bi bilo zelo težko uskladiti interes različnih parcel. Komasacije bi bile izvedljive za manjše površine. Opozoril je na nujnost procesa, ki se mora izvajati vzporedno s komasacijami. Gre za agromelioracije. Za območje Adlešič je bila predvidena agromelioracija za leto 2001, vendar do izvedbe ni prišlo, zato se naj razmišlja v tej smeri in pripravi realizacijo navedenega. Občina je sicer v tem času sofinancirala izvedbo mikro agromelioracij za vsakega lastnika posebej, vendar bi bilo smiselno opredeliti kompleksno območje in ga tudi urediti. Takšna ureditev zemljišč bi bila osnova za komasacijo, parcele bi bile izenačene in lahko bi prišlo do menjave zemljišč.

Andrej Držaj: Pred slabimi 30 leti se je takšen postopek vodil v Dragatušu. Takrat so v Dragatušu reševali nekaj »infrastrukturnih problemov« kraja samega in na takšen način pridobili prostor za oba avtobusna postajališča. Ker je občina lastnica posameznih zemljišč na območju, kjer se bodo izvajale komasacije, naj že v samem komasacijskem postopku predvidi infrastrukturne objekte, ki jih bo ta prostor potreboval (npr. kolesarska steza, ipd.).

Boris Umbreht: Vsaki komasaciji običajno sledi agromelioracija. Tudi na občini Črnomelj so že pričeli z aktivnostmi, da bi za potrebe agromelioracij pridobili sredstva državnega razpisa, ki bo objavljen v začetku leta 2013. Junija 2013 se namreč konča obdobje Programa za razvoj podeželja 2007-2013. Kaj bo vseboval nov program 2014-2020 trenutno ne ve nihče, ne ve se kakšen bo način financiranja. Občina mora za izvedbo agromelioracij pridobiti odločbo pristojnega ministrstva, predhodno pa soglasja pristojnih institucij. V Gribljah in Cerkviščih se bo sanirala tista zarast, kjer je po namenski rabi kmetijsko zemljišče. Tam kjer je gozd se ne bo saniralo. Komasacija je zahteven postopek, vendar s kompromisom, pogovarjanjem in poznavanjem terena se investicijo lahko izpelje do konca v predvidenem roku. Se pa vedno lahko najde nekdo, ki nasprotuje kakršnemukoli predlogu.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija o projektu glede investicije »Komasacija Griblje – Cerkvišče« se sprejme v predloženi vsebini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija o projektu glede investicije »Komasacija Dragatuško polje« se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
SPORAZUM MED OBČINO ČRNOMELJ, NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI IN REGIJSKIM NVO CENTROM

Točki je prisostvovala Maja Žunič, predstavnica Regijskega NVO centra Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora, ki občinskemu svetu predlaga sprejem obravnavanega sporazuma pod pogojem, da se Regijski NVO center zavezuje, da bo občinski svet letno pisno poročal o vseh aktivnostih na območju občine Črnomelj.

Janez Weiss: Z odgovori, ki jih je Regijski NVO center podal na predloge in stališča, ki so jih člani OS podali v razpravi na seji v decembru 2011, ni zadovoljen, ker odgovori niso konkretni, ampak zelo splošni. Mladinski center Črnomelj si skupaj z Mladinskim centrom Metlika prizadeva, da bi omogočili pogoje, da se tovrstni center oz. svetovalni organ vzpostavi v Beli krajini. Novo mesto je namreč za marsikatero društvo, organizacijo, ki deluje v našem prostoru, predaleč. Center prejme finančna sredstva, ne samo na podlagi svojega uspešnega dela, ampak tudi na račun naše regije, zato je potrebno vzpostaviti ravnovesje med sredstvi. V Beli krajini je veliko sposobnih ljudi, ki delujejo na področju nevladnega sektorja, društev in ostalih organizacij, pa ne morejo dobiti možnosti zaposlitve kljub svojim sposobnostim.

Peter Dichlberger: Je predsednik Planinskega društva Črnomelj, ki šteje čez 500 članov. V zadevnem sporazumu ga moti, da je zelo veliko administracije. Želi, da se postopki poenostavijo, kar pomeni, da jih lahko izpeljejo tudi prostovoljci, ki delujejo v društvih, organizacijah, ipd.

Maja Žunič, predstavnica Regijskega NVO centra Novo mesto je podala pojasnilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj soglaša z vsebino predloga Sporazuma med Občino Črnomelj, nevladnimi organizacijami in Regijskim NVO centrom in pooblašča županjo Mojco Čemas Stjepanovič, da podpiše sporazum.
2. Regijski NVO center se zavezuje, da bo Občinskemu svetu občine Črnomelj letno pisno poročal o vseh aktivnostih na območju občine Črnomelj.

K točki 6:
POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2012

V razpravi so sodelovali:

Jože Strmec: Kot predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj je podal obrazložitev poročila Nadzornega odbora občine Črnomelj o nadzoru izvajanja proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2012.

Peter Dichlberger: Kljub varčevalnim ukrepom občina ne sme zastati z investicijami. Če se ponudi priložnost razpisa in z njim pridobitve evropskih sredstev, občina mora pristopiti k takšnim projektom. Potrebno je razumno pretehtati in se odločiti o projektih. Tudi, če se občina zadolži do neke mere, ni to nič narobe. Kolikor ve, ni nobene od slovenskih občin, da ne bi bila zadolžena.

Janez Weiss: Pridružil se je razpravi predhodnika. Upa, da občina ne bo prekinila s svojimi investicijami oz. z načrtovanjem le-teh v prihodnosti.

Županja je podala pojasnilo: Ob pripravi proračuna je bila predvidena višja zadolžitev občine (2,6 mio EUR), občina se je zadolžila za 1 mio EUR. Občina je najela kredit iz razloga, da poplača obveznosti, ki se nanašajo na projekt vodooskrbe. Sredstva kredita so bila zagotovljena za

realizacijo manjkajočih projektov, ki so izpadli iz kohezije, kar pomeni, da so bile investicije realizirane v celoti. 80% proračunskih sredstev je že v naprej določenih z zakonodajo, na katero občina nima nobenega vpliva. Dokler ne bodo sprejeti ukrepi, predvsem na področju javnih zavodov, za katere občina namenja večino proračunskih sredstev, ne bo nobenih prihrankov. V občini Črnomelj se izvajajo projekti, kjer je potrebno »zalagati« sredstva za minimalno 9 mesecev (Viri življenja, Curs colapis, IPA). Do sedaj je bila občina uspešna pri črpanju teh sredstev in upa, da bo tako tudi v naprej.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU PRIPRAVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA TURISTIČNO OBMOČJE PODLOG

Uvodoma je Vinko Kunič, OU obrazložil oz. pojasnil razloge za sprejem predlaganega sklepa.

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger, ki je podprl sprejetje predlaganega sklepa in izrazil čestitke investitorju za takšno potezo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično območje Podlog se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O DODELJEVANJU FINANČNIH SREDSTEV PRORAČUNA ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložil mnenje odbora.

Županja je pojasnila, da bo s spremembo pravilnika tudi društvom dana možnost subvencioniranja najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru.

Janez Weiss: Subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru društvom podpira, saj gre za koristen korak k revitalizaciji starega mestnega jedra. Upa, da bo vsem, ki se bodo na razpis prijavili ta ukrep dobro znan in bo v medijih posebej poudarjen.

Boris Grabrijan: Podpira ukrep subvencioniranja najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru, saj gre za konkretno zadevo, ki sledi razpravam članov sveta za oživitev starega mestnega jedra. Najemodajalci poslovnih prostorov lahko zaradi navedenega ukrepa najemnikom zvišajo najemnino poslovnih prostorov, zato je potrebna previdnost. Da do tega ne bi prišlo morajo biti pogodbe za najem poslovnih prostorov sklenjene z zneski pred uveljavitvijo spremembe obravnavanega pravilnika.

Sejo je trenutno zapustil Igor Suhorepec.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PROMETNI UREDITVI V OBČINI ČRNOMELJ

Na sejo se je vrnil Igor Suhorepec.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložil mnenje odbora in predlagal, da se smiselno dopolni 28. člen predloga odloka. Poleg odstranitev ledenih sveč in snega s strani lastnikov objektov, naj se doda obveza o preprečitvi padanja ometa, strešne kritine, opeke dimnikov, ipd. oziroma odstranitev vsega tistega, kar bi lahko ogrozilo varnost udeležencev v prometu in ni vezano zgolj na zimski letni čas.

Branislav Adlešič: Prebral je pobudo Leopolda Perka za spremembo odloka: »Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj je med drugimi predpisi podrejen tudi Zakonu o cestah. In sicer se 4. in 29. člen odloka navezujeta na 100. člen Zakona o cestah, kjer ni nikjer eksplicitno navedeno, da se omejitev hitrosti lahko sprovede le v območjih pred vzgojno varstvenimi zavodi in osnovnimi šolami. V 3. točki 100. člena je navedeno le, da se določijo »ukrepi za umirjanje prometa za varnost otrok, pešcev in kolesarjev, zlasti v bližini vzgojno varstvenih, izobraževalnih in zdravstvenih ustanov, igrišč, stanovanjskih naselij in drugih območij, kjer se ti udeleženci cestnega prometa pojavljajo v večjem številu«. Glede na navedeno je dovoljeno tudi omejevanje hitrosti na drugih občinskih cestah, če okoliščine to zahtevajo. V praksi se to tudi dogaja. V predlaganem odloku so v 29. členu navedeni tudi ukrepi za postavitev hitrostnih ovir na cestišča. Postavitev ovir je ukrep, ki ga omenjeni člen dovoljuje postaviti v bližini vzgojno varstvenih zavodov in šol. Izjemoma pa ta ukrep dovoljuje tudi na drugih voziščih, če je to potrebno iz razlogov varnosti prometa in umirjanje prometa ni mogoče zagotoviti z drugimi ukrepi. Vsled tega predlaga v sprejem dodatek, da se tudi v 4. členu odloka doda podoben stavek. Se pravi, da se izjemoma lahko omeji hitrost tudi na drugih voziščih, če je to potrebno iz razlogov varnosti prometa in umirjanje prometa.«

Martin Žepič: Kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je pojasnil vlogo in naloge SPV pri pripravi odloka.

Srečko Janjoš: V povezavi s pobudo Leopolda Perka je obrazložil 4. in 29. člen odloka.

Janez Weiss: Želel je pojasnilo o aktivnostih glede ureditve prometa na Trgu svobode v Črnomlju.

Županja je pojasnila, da bo za ureditev mestnega jedra izdelan poseben projekt, v katerem bo zajeta tudi ureditev prometa na Trgu svobode v Črnomlju.

Srečko Brezar: Skozi naselje Lokve je po novem omejitev hitrosti 50 km/h, vendar nekateri vozniki omejitve ne upoštevajo in s svojo prehitro vožnjo skozi naselje ogrožajo varnost otrok, pešcev.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Predlog za izdajo Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

2. Do priprave Predloga Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj se prouči spremembe in dopolnitve, ki so jih člani OS podali v razpravi na seji ter pobude občanov, ki bodo na občino prispele do 10.10.2012.

K točki 10:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložil mnenje odbora.

Primož Kozan je spraševal kdo je odgovoren za odstranitev povoženih živali s cestišč.

Boris Grabrijan je pojasnil, da je to določeno v zakonu.

Srečko Brezar: Opozoril je na problem povečanega števila psov v romskem naselju Lokve. Psi so nevarni za same prebivalce naselja kot tudi za mimoidoče pešce, zato pričakuje ukrepe pristojnih služb.

Županja je predlagala, da se razprava Srečka Brezarja upošteva pri točki, ki je namenjena vprašanjem in pobudam članov OS.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o občinskih cestah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o občinskih cestah v občini spremeni v Predlog Odloka o občinskih cestah v občini.

Razprave ni bilo, zato je predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o občinskih cestah v občini se spremeni v Predlog Odloka o občinskih cestah v občini.

Z 21 glasovi za in0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o občinskih cestah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
PRAVILA ZA IZVOLITEV PREDSTAVNIKOV V VOLILNO TELO ZA VOLITVE ČLANA DRŽAVNEGA SVETA TER ZA DOLOČITEV KANDIDATA ZA ČLANA DRŽAVNEGA SVETA

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravila za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:
POOBLASTILO ŽUPANJI ZA PODPIS DRUŽBENE POGODBE GLEDE JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Janez Gladek, ki je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Županjo občine Črnomelj Mojco Čemas Stjepanovič se pooblašča, da sklene in podpiše družbeno pogodbo o ustanovitvi javnega podjetja Komunala, d.o.o., Črnomelj v enaki vsebini kot je veljavni Odlok o ustanovitvi JP Komunala d.o.o. Črnomelj (Ur.l. RS, št. 40/2001, 74/2002, 124/2004 in 18/2012).

K točki 13:
KADROVSKE ZADEVE

1. Soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Črnomelj

V razpravi so sodelovali:

Andrej Matkovič: Kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obrazložil predlog sklepa komisije. Komisija je ugotovila, da so bila v postopku določena neskladja s statutom ZD Črnomelj in zakonom. Na podlagi tega KMVI soglasno predlaga OS, da soglasja k sklepu sveta zavoda ne izda. Svetu zavoda nalaga, da izvede nov postopek izbire in imenovanja direktorja.

Županja je člane sveta opomnila na dopis v.d. direktorice ZD Črnomelj, ki jim je bil posredovan po e-pošti (v sredo, 26.9.2012).

Boris Grabrijan: Bil je član dosedanjega sveta ZD Črnomelj in omenjenih kršitev v postopku ni zaznal. Postopek je bil voden zelo natančno in s posebno skrbjo, ravno iz pričakovanih težav. Kandidat, ki se je pritožil na občino, za to nima nobenega temelja, ker občina s pritožbo nima popolnoma nič. Nestrinjanje z odločitvijo sveta je edina pravna možnost vložitev tožbe na Delovno in socialno sodišče. Ne izdati soglasja bi pomenilo ovirati redno delo javnega zavoda. Vsi, ki so bili na seji sveta ZD Črnomelj, na kateri je bil sprejet sklep o ponovnem imenovanju dosedanje direktorice, so jasno na zapisnik izrazili, da je bilo njeno dosedanje delo zelo dobro. Vedno je veliko poti za oviranje normalnega dela in ena izmed njih je tudi takšna. Po dosedanji praksi je ustanovitelj, ki je bil zaprošen za izdajo soglasja k imenovanju le-tega tudi podal, sodni postopki pa so glede pritožb neizbranih kandidatov tekli svojo pot. Predlaganega sklepa komisije zato ne podpira, temveč predlaga, da občinski svet izda soglasje k imenovanju dosedanje direktorice ZD Črnomelj na mesto direktorice omenjenega javnega zavoda.

Anton Filak: Podobnega mnenja je kot predhodnik. Preprosto ne verjame, da so na seji sveta ZD Črnomelj naredili napako in postopka ne bi izvedli v skladu s sedaj veljavno zakonodajo. Če pa so napako naredili, potem morajo za njo odgovarjat. Predpostavlja, da so v igri neki drugi višji interesi v naši občini (neprava oseba imenovana na ta položaj). Sam pa bi sicer najraje videl, da se ga. dr. Liljana Špec ne bi pojavljala v dvojni funkciji v ZD Črnomelj in da bi se kot zelo dobra zdravnica posvetila samo svojemu osnovnemu poslanstvu - to je skrbi za zdravje naših občank in občanov. Če je svet zavoda izbral njo in s tem ni nič prekršil, ne bo glasoval proti njej. Sklepa, ki je predlagan s strani KMVI, ne bo podprl.

Peter Dichlberger: Pridružil se je razpravi predhodnikov. Občinski svet ni tisti, ki bi lahko odločal o pritožbi. O pritožbi neizbranega kandidata bo odločalo sodišče. Svet ZD Črnomelj je avtoritativno sprejel svoj sklep, ki ga je potrebno spoštovati in o njem glasovati. Bolj bo narobe, če bo sodišče ugotovilo, da s postopkom ni bilo nič narobe. Kdo bo potem odgovarjal za to? Ne strinja se, da KMVI prevzame vlogo sodišča in odloča o tem, kar ni v njeni pristojnosti. Člani

občinskega sveta lahko razpravljajo o tem ali je bilo dosedanje delo predlagane kandidatke dobro ali ne, ne morejo pa razpravljati o pritožbi. Glasoval bo proti sprejetju predlaganega sklepa.

Andrej Matkovič je poudaril, da se je KMVI odločila na podlagi nepravilnosti v postopku, ne pa na podlagi tega, da direktorica ne bi delala v skladu z zakonom. Namreč v postopku niso bile upoštevane določbe statuta ZD Črnomelj, ki v 24. členu določa, da tri članska komisija svetu zavod predlaga izmed vseh kandidatov enega kandidata. Že tu je bila strojena napaka, saj je komisija svetu predlagala dva kandidata. Prav tako bi moral svet zavoda pred imenovanjem direktorja oz. direktorice pridobiti soglasje ustanovitelja.

Stanislava Majerle: Pridružila se je razpravi Borisa Grabrijana in Petra Dichlbergerja. Če je kdo v tem postopku odgovoren, so to člani sveta ZD Črnomelj. Posledice bo imela oseba, ki je bila le kandidatka v postopku. Predlagala je, da občinski svet z odločitvijo počaka. ZD Črnomelj ima imenovanega v.d. direktorja, za največ eno leto, kar je dovolj, da se stvari razčistijo. Tudi pristojno sodišče bo zadevo prednostno obravnavalo in razsodilo v enem letu.

Janez Weiss: Izrazil je podporo dosedanji direktorici ZD Črnomelj kar se tiče korektnosti njenega dela. Če pa postopek ni bil korekten, se naj ponovi.

Boris Grabrijan: Pritožbena pot je Delovno socialno sodišče. Občinski svet lahko s sprejemom predlaganega sklepa sproži nepopravljivo škodo, ker za takšen sklep ni nobenega temelja. V zadevi gre za politično nekorektnost, izraz neke volje in nič drugega.

Andrej Matkovič: Praksa do sedaj je bila, da je stari svet javnega zavoda objavil razpis za imenovanje direktorja javnega zavoda, novi svet pa je odločil o imenovanju direktorja. To se tokrat ni zgodilo, zato se pojavlja vprašanje zakaj.

S 13 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj ne daje soglasja k sklepu sveta zavoda o imenovanju Ljiljane Špec, dr. med. spec. spl. med., za direktorico Zdravstvenega doma Črnomelj, zaradi določenih neskladij postopka z veljavnim statutom zavoda in zakonom.
Svet zavoda naj izvede nov postopek izbire in imenovanja direktorja.

2. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Črnomelj

V razpravi je sodeloval Andrej Matkovič, ki je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet Občine Črnomelj v svet Centra za socialno delo Črnomelj kot predstavnico lokalne skupnosti imenuje Stanislavo Majerle, 8342 Stari trg ob Kolpi.

3. Imenovanje predsednika Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti

V razpravi so sodelovali:

Andrej Matkovič: Kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obrazložil predlog sklepa komisije.

Anton Filak: Sam je zapustil Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti ter Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo zaradi svoje načelne drže. Sram ga je namreč bilo, da so in še naprej bodo člani odborov prejemali sejnine za to, da občinski upravi povedo, da na

gradivo za seje OS nimajo pripomb in je pripravljeno v redu. Spremeniti pa se ne da nič. Iz gradiva za današnjo sejo je razvidno, da ima še kako prav, saj se je sestalo pet odborov, ki na predlagano gradivo niso imeli pripomb. Tako lahko argumentirano ugotovi, da odbori nimajo nobene dodane vrednosti. Opozoriti želi le na to, da po nepotrebnem podvajamo stvari, tako je v vsaki občini in tako je tudi na državnem nivoju. Vsi ugotavljamo, da takšna poraba denarja ni v redu. Prisotne je vprašal ali so pripravljeni delati v odborih, komisijah brez sejnin. Če se odpovedo sejninam, se tudi sam vrne v odbora, iz katerih je izstopil. Kako zanimivo bi šele bilo, če bi bilo tudi delo članov OS popolnoma volontersko. Sprašuje ali smo dobri gospodarji tistega, kar nam je zaupano ali pa smo zapravljivci, ki se ne opirajo na sedanje težke razmere v družbi. Iz vsega povedanega ne bo dal glasu za imenovanja predlaganih kandidatov v odbore.

Sejo je trenutno zapustil Martin Žepič.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet Občine Črnomelj za predsednika Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti imenuje Andreja Držaja, 8343 Dragatuš.

4. Imenovanje člana Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo

V razpravi je sodeloval Andrej Matkovič, ki je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet Občine Črnomelj za članico Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo imenuje Stanislavo Majerle, 8342 Stari trg ob Kolpi.

Na sejo se je vrnil Martin Žepič.

K točki 14:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra in premik javne poti

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1787/5, k.o. 1548 – Golek, se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1787/5, k.o. 1548 – Golek, se pristopi k sklenitvi ustreznega pravnega posla v zvezi z ureditvijo zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za parc. št. 1787/5, k.o. 1548 – Golek in parc. št. 1658/13, parc. št. 1658/5, parc. št. 1656/7, parc. št. 1658/10, parc. št. 1658/8, parc. št. 1577/6, parc. št. 1577/8 in parc. št. 1658/7, vse k.o. 1548 –Golek, po katerih poteka javna pot.
2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1136, k.o. 1561 Damelj, v izmeri cca 180 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnin parc. št. 104/2.S, parc. št. 19.S in parc. št. 104/3.S, vse k.o. 1561- Damelj z neposredno pogodbo,

kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Parcelacija se izvede tako, da se upošteva ustrezen odmik od obstoječe javne poti, ki poteka v neposredni bližini in tako, da se z geodetsko odmero in nadaljnjo odprodajo zemljišča ne bo oviral dostop do objekta, ki se nahaja na parc. št. 104/1.S, k.o. 1561 - Damelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.
Sejo je trenutno zapustila županja, zato je vodenje seje prevzel podžupan Branislav Adlešič.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2694/153, k.o. 1562 – Učakovci, v izmeri cca 80 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnine parc. št. 2694/141, k.o. 1562 – Učakovci, kot funkcionalna zaokrožitev slednje. Parcelacija se izvede tako, da se upošteva ustrezen odmik od obstoječe javne poti, ki poteka v neposredni bližini in tako, da se z geodetsko odmero in nadaljnjo odprodajo zemljišča ne bo oviral dostop do objekta, ki se nahaja na parc. št. 99.S, k.o. Učakovci. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

4. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za:
- posamezen del št. 26, v stavbi št. 694, k.o. 1535-Črnomelj (ID: 1535-694-26), na naslovu Kajuhova ulica 2, Črnomelj in
- posamezen del št. 116, v stavbi št. 28, k.o. 1535-Črnomelj, (ID: 1535-28-116), na naslovu Ulica pod smreko 2, Črnomelj,

s katero se na zgoraj navedenima stanovanjema vpiše lastninska pravica v korist in na ime osebe: ZARJA, stanovanjsko podjetje, d.o.o. Novo mesto do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

5. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj potrjuje brezplačni prenos nepremičnin:

k.o.	parc. št.	površina za prenos, cca (m2)
1536 - Talčji Vrh	Del 2368/2	79
1536 - Talčji Vrh	Del 2368/1	45
1536 - Talčji Vrh	Del 2369	65
1536 - Talčji Vrh	Del 2371/1	1
1536 - Talčji Vrh	Del 2366	165

1536 - Talčji Vrh	Del 2367	107
1536 - Talčji Vrh	Del 2360/1	63
1536 - Talčji Vrh	Del 2361	17
1536 - Talčji Vrh	Del 2360/2	42
1536 - Talčji Vrh	Del 2443/2	22
1536 - Talčji Vrh	Del 2443/1	7
1536 - Talčji Vrh	Del 2444/1	11
1536 - Talčji Vrh	Del 2444/2	4
1536 - Talčji Vrh	Del 2365/8	205
1536 - Talčji Vrh	Del 2365/2	48
1536 - Talčji Vrh	Del 2364/3	33
1536 - Talčji Vrh	Del 2365/3	66
1536 - Talčji Vrh	Del 2447	181

v last Občine Črnomelj, pri čemer Občina Črnomelj prevzame vse, v zvezi s tem povezane stroške.

K točki 15:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Stanislav Starešinič:
1. Z odgovorom, ki se nanaša na sprejem otrok v vrtec se ne strinja. Ko je bila vloga z dne 11.4.2012 za vpis otroka v vrtec Črnomelj zavrnjena, je bilo na tisti dan v vrtcu Semič le eno prosto mesto, v vrtcu Metlika pa nobeno. Za sprejem otrok v vrtec Črnomelj je bilo takrat 11 vlog.

Janez Weiss:
1. Zadovoljen je z efektivnostjo, ki se nanaša na odstranitev kipa v atriju.
2. Odgovor na pobudo o sklicu tiskovne konference je zadovoljiv.

K točki 16:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Janez Gladek:
1. V 112. členu OPN občine Črnomelj je zapisano: »Na območju vseh EUP za Črnomelj se na kmetijskih površinah v oddaljenosti do 500 m od stanovanjskih, turističnih in prostočasnih objektov in ureditev ne uporabljajo fitofarmacevtska sredstva, ki bi lahko bila nevarna ali škodljiva za zdravje ljudi ali živali in se ne razliva gnojevka.« Pred dobrim tednom je občanom Črnomlja prekipelo v zadevi raztrosa svinjske gnojevke, saj je Stariha raztrošal gnojevko na zemljiščih v neposredni bližini stanovanjskih hiš - v samem naselju. Sprašuje: Kdo je odgovoren, da takšno početje prepreči? Je to Medobčinska inšpekcija in redarstvo?
2. Neplačevanje vode s strani Romov (35 jih vode ne plačuje). Potrebno je narediti red tudi v tej zadevi. Na Srečka Brezarja, kot romskega predstavnika v občinskem svetu je apeliral, da neplačnike opozori na redno plačevanje vode, kakor tudi na poravnavo obveznosti, ki jih imajo do JP Komunale.

Janez Perušič:

1. Na letošnji seji, na kateri se je sprejemala določitev sejnin za svete KS je sam predlog podprl in hkrati dejal, da si manjše KS, ki dobijo 1000 EUR za delovanje ne bodo mogle izplačati sejnin. Od leta 2011 so računovodske storitve prenesene na občino. S tem večjim KS ostane še več sredstev za delovanje. Upa si trditi, da obseg dela v večjih KS ni toliko večji kot v manjših KS. Ve se pa, da je glavni kriterij za postavko delovanja KS število prebivalcev. Za leto 2013 bi bilo zato potrebno povečati sredstva za delovanje manjšim KS, sploh tistim do 500 prebivalcev. Nekoliko pa bi se povišalo tudi tistim od 500-1000 prebivalcev. Mogoče prav iz tistih razlik za računovodske storitve.
2. Ali vsa gospodinjstva v KS Butoraj plačujejo odvoz komunalnih odpadkov?

Na sejo se je vrnila županja in prevzela vodenje seje.

Janez Weiss:
1. Pridružil se je pobudi Janeza Gladka. Je starš malih otrok in pred dnevi, ko je v naselju Loka prišlo do raztrosa prašičje gnojevke in nevzdržnega smradu, otrok ni spustil iz hiše. Tudi njegova družina je včasih imela kmetijo, pa takšnega smradu ni bilo nikoli. Mogoče bi bil res že čas, da se tega človeka sankcionira. Če člen občinskega odloka omogoča sankcioniranje, se ga naj takoj uporabi.
2. V Črnomlju je zadnja leta opaziti bistveni porast turistov, predvsem individualnih. Predlagal je, da se prouči možnost postavitve informativnih tabel (v Črnomlju in središčih po KS), kjer bi obiskovalec lahko v dveh jezikih prebral to, kar v Beli krajini lahko vidi.

Štefan Misja:
1. Pred dnevi je imel razgovor z Jožetom Križanom, kmetovalcem iz Gribelj. Ta mu je kot predstavnik prodajalcev – branjevcev in branjevk na tržnici v Črnomlju predstavil problem tržnice – take kot je sedaj. Predlagal je, da se v Črnomlju uredi stalna tržnica, pokrita in s sanitarijami. Trenutno je obisk občanov – kupcev ob sobotah na sedanji tržnici pri cerkvi slab. Glede na to, da si vsi želimo več domače hrane – sadja in zelenjave, pridelane v Beli krajini, bi bilo potrebno ukrepati v tej smeri: stalna tržnica na mestu, kjer je več ljudi - to je ali na Čardaku ali pri trgovskem centru Begrad, kjer bi se lahko prodajalo dopoldne in popoldne. Jože Križan bo svoj pogled na rešite tega problema predstavil pisno, želel pa bi ga predstaviti tudi osebno svetnikom na seji OS.

Stanislava Majerle:
1. Bliža se zima. Rečeno je bilo, da se bosta KS Stari trg ob Kolpi in KS Talčji Vrh obravnavali drugače kar se tiče proračunskih sredstev, namenjenih za pluženje. Kaj na tem je narejeno?

Stanislav Starešinič:
1. V pisni obliki je v imenu KS Kanižarica podal pobudo o ureditvi javne poti do ribnika Mlaka.

Martin Žepič:
1. Zanimajo ga aktivnosti, povezane z obračališčem pri OŠ Milke Šobar Nataše. V času gradnje se naj proučijo možnosti za ureditev ustrezne prometne signalizacije na tem delu.
2. Kaj se dogaja z obvoznico Črnomelj?

Srečko Brezar:
1. Opozoril je na problem jaška pri njegovi hiši.
2. Prebivalci romskega naselja Lokve opažajo povečano število psov v svojem naselju. Psi so nevarni za same prebivalce naselja kot tudi za mimoidoče pešce. Pričakuje ukrepe pristojnih služb.

Anton Filak:

1. Naj se prouči možnost zmanjšanja sejnin za OS in odbore, komisije.
2. Županji, podžupanoma in namestnici direktorice OU se ja zahvalil za izkazano podporo pri njegovem nastopu na svetovnem prvenstvu oračev na Hrvaškem. Od kar nastopa na svetovnih prvenstvih se je to zgodilo prvič. Nastopov je bilo deset in vesel je bil takšne podpore, saj ni bil še toliko počaščen s strani najvišjih predstavnikov občine. Predlagal je, da v bodoče županja določenim mladim posameznikom, ki dosežejo nek uspeh na nivoju države, pošlje čestitko (v pisni obliki). To je osnovno kar bi morali ob takšnih situacijah narediti. Ni potrebno, da se jih sprejme, samo za pozornost do njih gre. Sam po vseh uspehih, ki jih je dosegel, v svojem arhivu še nima uradne čestitke najvišjih predstavnikov občine.

Igor Suhorepec:
1. Kako potekajo aktivnosti pri pridobivanju dokumentacije za obnovo šole v Preloki?
2. Kdo upravlja z oglasnimi tablami po krajevnih skupnostih? (Na Lokvah je razbita že kar nekaj časa).
3. Ali bo na avtobusnem postajališču Ručetna vas postavljena kakšna postajna hiška in kdaj?

Boris Grabrijan:
1. Na eno izmed naslednjih sej OS se naj na dnevni red uvrsti točka, ki bi obravnavala sistem parkiranja in rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi (v povezavi z opravljanjem redarske službe).

Županja je čestitala Antonu Filaku za rezultat, ki ga je dosegel na svetovnem prvenstvu v oranju v Biogradu na Moru. Prisotne je seznanila z datumom ogleda proizvodnje podjetja Akrapovič v Ivančni Gorici in jih ob svetovnem dnevu turizma povabila v cerkev sv. Duha na ogled razstave in kratko predstavitev pet letnega delovanja omenjenega kulturnega objekta v upravljanju JSKD OI Črnomelj.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.45.

Številka: 900-42/2012

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.