OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 14. redni seji, dne 18. 6. 2020 sprejel

ZAPISNIK
13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 21. 5. 2020, ob 17. uri

Člani sveta so se zaradi upoštevanja ukrepov in priporočil NIJZ za preprečevanje COVID-19 sestali v Kulturnem domu Črnomelj, kjer so imeli zagotovljene varnostne pogoje po priporočilih.

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Župan je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Jaka Birkelbach (prišel pri točki 3), Matjaž Barič (opr.), Zalka Bosanac (opr.), Franc Ivanušič (opr.), Maja Kocjan (opr.), Henček Kosec, Marko Mravinec (prišel pri točki 3). Seji so prisostvovali tudi: Lidija Malerič Kamnikar, AB biro d.o.o.; Branko Banovec, Ambiens d.o.o.; Silvester Mihelčič, Glasbena šola Črnomelj; Stanislav Dražumerič, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Mojca Butala, OŠ Stari trg ob Kolpi; Petra Pezdirc Stopar, Vrtec Otona Župančiča Črnomelj; Nada Žagar, ZIK Črnomelj; Gregor Šmalcelj in Martina Auguštin, RIC Bela krajina; predstavniki medijev in občinska uprava.

K točki 2:
SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti
2. Sprejem dnevnega reda
3. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj
5. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi na območju ZN Čardak v Črnomlju
6. Letno poročilo Glasbene šole Črnomelj za leto 2019
7. Letno poročilo Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2019
8. Letno poročilo Osnovne šole Stari trg ob Kolpi za leto 2019
9. Letno poročilo Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2019
10. Letno poročilo Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2019
11. Soglasje ustanovitelja k odprtju nove lekarne v mestu Trebnje
12. Izdaja soglasja k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj za obdobje od 1.1.2020 do 31.12.2020 iz naslova povečanega obsega dela
13. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja
14. Predlog Pravilnika o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v občini Črnomelj
15. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj občine Črnomelj v najem
16. Premoženjsko pravna zadeva
17. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
18. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 3:
POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Na sejo je prišel Marko Mravinec, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 18 članov sveta.

Župan je pojasnil, da so sklepi 12. redne seje OS, ki je bila 16. 4. 2020 realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj. Akti (Zaključni račun proračuna občine Črnomelj za leto 2019, Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v občini Črnomelj, Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj, Sklep o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2020 in Sklepi o ukinitvi statusa javnega dobra) so objavljeni v Uradnem listu RS. Prisotne je informiral o pričetku večstanovanjskega objekta na Čardaku, vojaški vaji Preskok, ki jo bo Slovenska vojska na našem območju izvajala od 26. 5. do 19. 6. 2020 in napovedanem sestanku županov na temo migracij, ki bo 22. 5. 2020 v Kočevju.

Mojca Čemas Stjepanovič: Zakaj na seznamu projektov občine Črnomelj ni investicije CeROD?

Župan: Stališče županov je, da projekt CeROD financira CeROD d.o.o. in ne občine, zato ga ni na seznamu projektov občine Črnomelj.

Vesna Fabjan: Pred dnevi je na desnem bregu Dobličice, pod bivšim Belsadom, opazila neprimerne navoze zemlje. Kaj se dogaja in ali je dovoz zemlje tako blizu reke dovoljen oz. primeren? Ob večjih padavinah, ko bo reka narasla, bo zemljo odneslo v vodo.

Župan: Investitor gradnje večstanovanjskega objekta Čardak je pričel z izkopom in verjetno zemljo odvaža na zemljišče bivšega Belsada.

Na sejo je prišel Jaka Birkelbach, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 19 članov sveta.

K točki 4:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Mojca Čemas Stjepanovič: Pri točki 16: »Predlog Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj« naj se dopolni njena razprava, tako da zadnji stavek glasi: »Na javnem parkirišču na Trgu svobode 3, pri gradu naj bo parkiranje časovno omejeno zaradi opravljanja storitev občanov.«

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 16. 4. 2020, se z dopolnitvijo razprave Mojce Čemas Stjepanovič pri točki 16: »Predlog Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI NA OBMOČJU ZN ČARDAK V ČRNOMLJU

Točki sta prisostvovala Lidija Malerič Kamnikar, AB biro d.o.o. in Branko Banovec, Ambiens d.o.o.

Leopold Perko: Kako je z zagotovijo zadostnega števila parkirišč? Glede na spremembo gradbenega dovoljenja za gradnjo večstanovanjskega objekta na Čardaku bi jih moralo biti 80.

Župan: Med investitorjem TGH d.o.o. in DSO Črnomelj je sklenjen dogovor o skupni uporabi intervencijske poti, del obstoječih parkirišč DSO bo namenjeno za DSO, za del parkirišč za potrebe večstanovanjskega objekta pa bo investitor pridobil stavbno pravico.

Mojca Čemas Stjepanovič: Ali bo DSO Črnomelj svoja parkirišča ločil z zapornico?

Župan: Tudi o postavitvi zapornice na parkirišču pri DSO sta se DSO Črnomelj in investitor TGH d.o.o. že dogovorila.

Branko Banovec, Ambiens d.o.o. je dodatno pojasnil: V večstanovanjskem objektu na Čardaku bo 48 stanovanj, od tega je predvidenih 15 oskrbovanih stanovanj. Po normativih mora biti zagotovljenih 68 parkirišč, zgrajenih pa bo 69.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o lokacijski preveritvi za del Odloka o Zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
LETNO POROČILO GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ ZA LETO 2019

Točki je prisostvoval Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj.

Mojca Čemas Stjepanovič: Koliko sredstev je šola do sedaj namenila za preventivo pred širitvijo korona virusa? Ali vsi zaposleni v Glasbeni šoli Črnomelj izpolnjujejo pogoje za poučevanje?

Silvester Mihelčič: Pouk na daljavo smo v Glasbeni šoli Črnomelj pričeli s 16. 3. 2020, kar se je izkazalo za zelo uspešno, saj je pouk v celoti realiziran. Z naslednjim tednom pričnemo s skupinskim poukom. Do sedaj je šola za preventivo širjenja korona virusa namenila 600 EUR, zaščitne maske smo dobili od civilne zaščite. Strokovna zasedba je vsako leto boljša, ni še čisto popolna, objavljamo permanente razpise.

Mira Radojčič: V poročilu v tabeli 4 prihodki, odhodki gre verjetno za napako v letnicah.

Silvester Mihelčič: Vsa poročila so bila oddana na Ajpes, od koder pa ni bilo sporočeno, da je v njih kakšna napaka.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo Glasbene šole Črnomelj za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 7:
LETNO POROČILO OSNOVNE ŠOLE KOMANDANTA STANETA DRAGATUŠ ZA LETO 2019

Točki je prisostvoval Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, ki je uvodoma podal nekaj informacij o izvajanju pouka na daljavo.

Vesna Fabjan: V imenu Odbora za družbene dejavnosti izreka pohvalilo za poročilo OŠ Dragatuš, ker je pregledno, ustrezne oblike in urejeno.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 8:
LETNO POROČILO OSNOVNE ŠOLE STARI TRG OB KOLPI ZA LETO 2019

Točki je prisostvovala Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi.

Mojca Čemas Stjepanovič: V poročilu ravnateljica navaja, da po eni strani dobro sodeluje z okoljem, po drugi strani pa navaja, da je še vedno tukaj težava. Prosi za kratko obrazložitev glede navedenega. Ali imajo člani Kulturnega društva Stari trg ob Kolpi vaje v prostorih OŠ Stari trg ob Kolpi? Zapisano je, da bo šola presežek sredstev porabila za šolo v naravi, del odpravnine, zdravniške preglede, šolske prevoze, izobraževanje delavcev, itd. Jasno je, da gre presežek sredstev za izobraževanje delavcev, ne pa tudi za ostalo našteto, ker so to stvari proračuna. Ali so terjatve do občine in ostalih, ki so napisani v poročilu, poravnane? Ali so zaključeni vsi sodni postopki? V poročilu je zapisano, da je predsednica KS povzročila škodo v višini 200 EUR, kakšna je ta škoda in zakaj? V gradivu ni zasledila sklepa zavoda.

Mojca Butala: KD Stari trg ob Kolpi nima vaj v OŠ. Sodelovanje z okoljem se je izboljšalo, kar se tiče KS Predgrad. Vsi sodni postopki so zaključeni. Glede škode, ki jo je povzročila predsednica KS Stari trg ob Kolpi pojasnjuje, da gre za dopis, ki je bil predan odvetnici, zaradi česar je prišlo do stroškov v višini cca. 200 EUR. Zadeva v sam postopek ni šla. Del presežka sredstev šola namenja tudi za šolo v naravi, predvsem za socialno ogrožene otroke. Glede ostalih namenov bo preverila.

Renata Butala: Ko gledam poročilo OŠ Stari trg ne vem ali gledam poročilo društev v naši KS, poročilo o nerazumevanju,….kompletno poročilo je nastrojeno tako proti KS, staršem, učencem in krajanom.
Na strani 3 so navedene prireditve: Naj roža cveti, Večer s pesmijo, ki niso bile organizirane. Organizirajo jih društva, s katerimi šola nima nič, razen tega, da se uporabi šolska telovadnica, ki pa je bila grajena prav v ta namen, da jo bodo uporabljali tudi krajani. Ko je ravnateljeval g. Hudelja je vedno sodeloval tudi šolski pevski zbor pri prireditvi Večer s pesmijo in besedo. V mandatu sedanje ravnateljice pa je bilo slišati jamranje, da posegamo v vaše delo, ker je moral priti učitelj izven delovnega časa.
Na strani 6 je zapisano: V lanskem letu zasledimo dva izstopa iz sveta zavoda. Zakaj?
Na strani 8 je opisana zelo skromna vizija šole, v treh vrsticah.
Na strani 9 - sodelovanje s svetom staršev: Samo kritiziranje, očitanje staršem kršenje zakonodaje… Glede podaljšanja delovnega časa vrtca sem sama na občinskem svetu, po tem, ko mi je predsednica sveta staršev posredovala anketo, podala pobudo za podaljšanje delovanja vrtca, kar je bilo potem ugodeno.
Na strani 11 je zapisano: slab in grd odnos učencev do sošolcev in zaposlenih na šoli …6. razred. Kaj se dogaja?
Stran 15: dosežki učencev na tekmovanjih: Pohvalila bi vse mentorice in učence za trud. Glede na to, da je to majhna šola, mi ni jasno kaj to pomeni nobeden se ni udeležil, ker se nihče ni hotel prijaviti? Če ste že to navedli, kar se mi zdi čisto brez veze… kje so vzpodbude učiteljev?
Na strani 16 navajate: Načrtovali smo tudi izvajanje delavnic Starši staršem, vendar so bili na prvi delavnici trije starši, potem pa ni bilo nobenega več. Ste se mogoče vprašali zakaj?
Na naslednji strani ….Ekovrt: V letošnjem letu smo nadaljevali leto prej začeto delo. Žal nam je nekdo porezal vse sadike malin in robid, tako, da letos teh plodov nismo obirali. Smo pa na novo zasadili jagode in uredili kompostnik. V Starem trgu je pretežno starejše prebivalstvo, popoldne včasih ne vidiš žive duše in potem nekdo je porezal sadike. Ste mogoče pomislili na živali?
Stran 18: Poizkušali smo vpeljati tudi projekt Bodi dober, bodi kul, ki temelji na prostovoljstvu, vendar se je izkazalo, da so učenci pripravljeni pomagati le teoretično, ko pa je treba zadevo udejaniti v praksi, se ustavi. Kje se je ustavilo?
Z RIC iz Črnomlja sodelujemo v dveh projektih sofinanciranih iz evropskih sredstev in sicer v projektu Čredniška pot in v projektu Zgodbe iz Poljanske doline. Moram povedati, da OŠ ni projektni partner v projektu Čredniška pot. Ko sva s Petro Madronič pred petimi leti začeli pripravljati zadeve okrog tega sva res nameravali, da bo sodelovala šola in še kakšno društvo v kraju, vendar se je kasneje izkazalo, da ni potrebno, pa tudi lastnik igrišča je občina. Drugi projekt, ki ga navajate, ne obstaja. Obstaja pa projekt »Uršek raziskuje« in v tem projektu je projektni partner tudi OŠ.
V poročilu piše: Letos smo prvo leto sodelovali s kulturnim društvom iz Karlovca in iz Netretiča. Čeprav smo natisnili in poskrbeli delitev plakatov na otvoritev razstave Kolpa-Kupa, ki je potekala v telovadnici OŠ Stari trg ob Kolpi, v soboto ob 15. uri, je bilo od zunanjih obiskovalcev zelo malo

krajanov (šolska soseda in še nekdo iz Sodevcev) od staršev pa nikogar, kar je zelo žalostno, razkrije pa se resnični odnos do šole. Moram povedat, da tudi sama nisem vedela za to prireditev. Pol ure pred njo sem na FB zasledila, ko je gospod župnik napisal. Udeležila sem se je s svojim sinom. Če me spomin ne vara je bilo vsega skupaj devet krajanov. Drugače se prireditev v kraju in okolici, če se le da, vedno udeležim. Žal pa so šolske prireditve večinoma v takšnem času, da se jih žal ne morem udeležiti, vedno pa člane sveta KS podrezam, da se jih udeležijo.
Na strani 19 zopet navajate sodelovanje v projektu Čredniške poti in Zgodbe iz Poljanske doline, kar sem že prej povedala.
Malo nižje spet o prireditvah društev iz kraja, ki niso bile izvedene.
Zopet ponavljanje glede podaljšanega delovanja vrtca, kar je bilo že zapisano.
V nadaljevanju obtožujete mene kot predsednico KS, da sem šolo oškodovala za 220 EUR. Moram povedat, da je bil to račun za odvetnico. Odvetnici sem odgovorila, da je bil tisto le osnutek, ki ni zrasel kar tako na mojem »zelniku«, saj zastopam interese krajanov. Osnutek je bil poslan članom sveta kot interno gradivo in ker se niso vsi strinjali s tem, ni bil poslan naprej. Torej je bil brezpredmeten. Bi bilo pa boljše, da je bil ta denar namenjen za otroke.
Stran 26: Vključevanje CŠOD Radenci v letu 2019 še ni bilo realizirano, je pa načrtovano. Verjetno je tukaj mišljeno v šolskem letu 2019/2020.
Sodelovanje pri prijavah na razpisih, v katerih sodeluje tudi KS Stari trg ob Kolpi že poteka. Ne vem o kakšnih razpisih mislite, saj KS ne sodeluje v nobenem razpisu. Jaz sem članica tudi KD, zato verjetno mislite tako.
O problematiki zavoda na strani 27 je napisano: Proti koncu leta 2019 je bilo zaznati nekoliko večji interes za sodelovanje s šolo in še to s strani KS Predgrad. KS Pregrad ne obstaja, obstaja pa KP Poljanska dolina ob Kolpi. Zanima me o kakšnem sodelovanju je tu govora? KS Stari trg ob Kolpi vsako leto ob koncu leta pomaga pri obdarovanju otrok in vsako leto donira nekaj sredstev za potrebe 9. razreda.
To bi bilo glede poročila. Me pa zanima kako poteka izobraževanje na daljavo, ker vemo, da v naši KS ni dobrih internetnih povezav, zato upam, da optična povezava res kmalu pride tudi v naše kraje.
V poročilu ni nikjer zaslediti šole v naravi. Ali se OŠ Stari trg ne more priključiti kateri drugi belokranjski šoli glede tega? Nikjer ni obrazložitve glede NPZ-jev. Zanima me tudi ali ste z obratovanjem šolske kuhinje zopet začeli razvažati hrano za krajane?

Mojca Butala: Poročilo je takšno kot je. Očitno vam ni všeč, ampak je realno. Če želite, da ga spremenim, mi pisno sporočite kaj naj spremenim in ga bom spremenila. Nesodelovanje se tiče tako staršev kot krajanov. Posledično je to vedenje povezano eno z drugim. Projekt Čredniška pot se je že trikrat spreminjal in ne sledi več spremembam. Dejstvo je, da gre za projekt, ki ima enake osnove. Šola ni partner v projektih, pač pa sodeluje. Lastnik igrišča je občina, upravljavec pa je šola. Bil je namen, da se tam postavi lopa, čemu je replicirala, ker lopa kot takšna in pod takšnim imenom na šolsko igrišče ne sodi. Kasneje se je to spremenilo v shrambo za šolske športne pripomočke, kar je ustrezno. Sodelovanje s svetom staršev je slabo. Iz inšpekcijskega zapisnika sledi, da je inšpektorat ugotovil nepravilnosti v delovanju sveta staršev, ker ni bila šoli dostavljena nobena dokumentacija, tiso kar pa je bilo je bilo nepravilno oz. nepopolno kljub temu, da je sama predsednico sveta staršev na to opozarjala, tako ustno kot pisno.

Vesna Fabjan: V imenu Odbora za družbene dejavnosti ravnateljico prosi, da v poročilo šole ne piše osebnih pripomb, enostranskih mnenj, saj ta v poročilo ne sodijo.

Mojca Butala: Podatkov o NPZ v letnem poročilu šole ni zaradi varstva osebnih podatkov, saj je bila v 9. razredu le ena učenka. Poročilo je napisano po priporočilih in navodilih, ki so jih podali v šoli za ravnatelje. Pouk na daljavo je v začetku potekal tako, da se je gradivo objavljajo na spletni strani šole. Kasneje so bile vzpostavljene spletne učilnice, v katere je bilo naloženo gradivo in do katerega učenci lahko dostopajo. Pouk na daljavo poteka nemoteno. Z razdeljevanjem kosil smo pričeli pred enim

tednom. V šolo v naravi bi morali iti letos, vendar je to odpadlo zaradi trenutnih razmer. Člani KS Poljanska dolina so prišli na šolo z namenom sodelovanja v projektu medgeneracijskega sodelovanja.

Marko Mravinec: V poročilu je zapisano: Že leta je obisk staršev na govorilnih urah v 6. razredu precej nizek in od šolskega leta 2016/2017 samo upada. Sprašuje ali je vsa ta leta v 6. razredu ena in ista razredničarka in zakaj ni staršev na govorilne ure samo v tem razredu?

Mojca Butala: Gre za eno in isto generacijo. Konstantno je obisk staršev na govorilnih urah v tem razredu slab. Zakaj je slab, nismo ugotovili. Poskušali smo organizirat tudi sestanek s svetom staršev, učitelji razrednikov in vodstva, vendar do tega sestanka nikdar ni prišlo.

Zoran Špec: V bodoče naj se postavi posamezno vprašanje in nanj odgovori, saj v nasprotnem primeru prihaja do zmede.

Matej Banovec: Ali je občina seznanjena, da šolsko igrišče nima uporabnega dovoljenja?

Mojca Butala: Občina je seznanjena s tem.

Jože Migalič, OU: Igrišče je bilo zgrajeno v 70 letih prejšnjega stoletja in zakaj takrat ni bilo pridobljeno uporabno dovoljenje, težko odgovori.

Župan: Šolsko igrišče bo urejeno v sklopu projekta Čredniška pot. Po dokončanju investicije bo občina zaprosila za uporabno dovoljenje.

Mojca Butala: Zanimivo je, kako ste bili člani OS zelo pozorni na nekatere nepravilnosti v samem poročilu, nihče od vas pa ni opazil, da smo bili na šoli kljub vsemu uspešni, sploh pri natečajih.

S 16 glasovi za in 1 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo Osnovne šole Stari trg ob Kolpi za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 9:
LETNO POROČILO VRTCA OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ ZA LETO 2019

Točki je prisostvovala Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj.

Mojca Čemas Stjepanovič: V ponedeljek, 18. 5. 2020 so vrtci ponovno odprli svoja vrata. Ali so bili v varstvo sprejeti vsi otroci ali ne? Ali so kakšni komentarji na vrtec Majer?

Petra Pezdirc Stopar: V vrtec so bili sprejeti vsi otroci, za katere so starši posredovali namero o vključitvi otroka v vrtec. Za vrtec Majer ni posebnih komentarjev, sproti se zadeve urejajo v sodelovanju z občinsko upravo.

Matej Banovec: Glede na podaljšan odpiralni čas vrtca ga zanima, koliko otrok obiskuje podaljšano bivanje in kakšen odpiralni čas imajo vrtci v Črnomlju sedaj?
Petra Pezdirc Stopar: Odpiralni čas vrtca je med 5.30 in 6.30, odvisno od potreb staršev. Otroci v vrtcu ostajajo do 15.30 oz. 16. ure. Opažamo, da je potreba po podaljšanem bivanju otrok v vrtcu do 16.15 oz. 16.30. En otrok do 17. ure ostaja v vrtcu na Čardaku in en v Loki.

Matej Banovec: Izkazalo se je, da je bila namera o podaljšanju obratovalnega časa vrtca dobrodošla in se zahvaljuje za realizacijo le-te.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 10:
LETNO POROČILO ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ ZA LETO 2019

Točki je prisostvovala Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj

Mojca Čemas Stjepanovič: Ali ima zavod poravnane vse terjatve, ki so bile izkazane v poročilu? Gradivu je priložen sklep zavoda, ki ima tudi tokrat varianto porabo presežka, ni opredeljeno za kakšen namen bodo sredstva porabljena. Pozdravlja aplikacijo ODOS, s katero zavod ureja svoj arhiv. Gre za pomembne zadeve oz. projekte, zato je prav, da so le-te pravilno razvrščene in se jih lahko vsak trenutek najde. Glede na to, da ima ZIK v upravljanju KD Črnomelj sprašuje po trenutni situaciji vlaganj oz. realizaciji projektov, ki so bili zastavljeni za sam kulturni dom, kakor tudi za prostore, v katerih deluje Ljudska univerza.

Nada Žagar: Poravnane so vse terjatve. Svet ZIK Črnomelj je sprejel sklep, da se presežek prihodkov nad odhodki po načelu nastanka poslovnega dogodka v višini 28.905,98 EUR, ki ga je ZIK Črnomelj dosegel v letu 2019, nameni za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja za plače, lahko pa ostane tudi nerazporejen zaradi nestabilnih virov financiranja zavoda za pokrivanje morebitnih presežkov odhodkov nad prihodki v naslednjih letih poslovanja. Slednje je bilo sklenjeno na podlagi potrditve notranje revizije. Zelo resno razmišljamo, da se presežek prihodkov nad odhodki v letu 2019 in nekaj sredstev iz leta 2018 v celoti v letu 2020 prenese na investicije, in sicer na Ljudsko univerzo Črnomelj, Kolodvorska cesta 32c, ki naj bi bila v letošnjem letu v celoti realizirana. Ljudska univerza še nima uporabnega dovoljenja. Pomembno je, da ga čim prej pridobi, saj so prostorski normativi pogoj za izvajanje javne službe – osnovnošolsko izobraževanje za odrasle in Svetovalno središče Pokolpje. Leta 2017 je bilo doseženo, da se je v pogodbo o upravljanju KD Črnomelj zapisala obveza ministrstva za kulturo, da zagotovi sredstva za projekt celovite obnove. Projekt naj bi bil izdelan v letošnjem letu.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 11:
SOGLASJE USTANOVITELJA K ODPRTJU NOVE LEKARNE V MESTU TREBNJE

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet Občine Črnomelj kot organ Občine Črnomelj, ki izvršuje ustanoviteljske pravice v Javnem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto, soglaša z odprtjem nove lekarne v mestu Trebnje, Občina Trebnje, na naslovu Obrtniška ulica 14, in sicer na nepremičnini ID znak 1422 527/8 k.o. 1422 – Trebnje, parcela 527/8 (ID 192564), ki bi jo organiziral Javni zavod Dolenjske lekarne Novo mesto.

K točki 12:
IZDAJA SOGLASJA K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ ZA OBDOBJE OD 1.1.2020 DO 31.12.2020 IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za obdobje od 1.1.2020 do 31.12.2020 iz naslova povečanega obsega dela.

K točki 13:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAZGLASITVI KRAJINSKEGA PARKA LAHINJA

Točki sta prisostvovala Gregor Šmalcelj in Martina Auguštin, RIC Bela krajina.

Jaka Birkelbach: Zakaj je na današnji seji predlagana le sprememba Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja, ki se nanaša na posodobitev logotipa parka, ko pa je iz obrazložitve gradiva razvidno, da bo RIC Bela krajina kot upravljavec KP Lahinja v letošnjem letu pripravil tudi druge spremembe in dopolnitve odloka? Ali je bil za izbiro posodobljenega logotipa parka izveden kakšen natečaj?

Gregor Šmalcelj: Še v letošnjem letu bodo občinskemu svetu predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o razglasitvi KP Lahinja, ki bodo pripravljene na podlagi Načrta upravljanja KP Lahinja. V sklopu priprave načrta upravljanja bo sodeloval Zavod RS za varstvo narave, Občina Črnomelj in po potrebi tudi druge strokovne ustanove. Odlok bo korenito spremenjen in bo podan tudi v javno obravnavo.
Zaradi nemotenega izvajanja rednih nalog v 2020 - vzpostavitev spletne strani, nove usmerjevalne table, promocijske vsebine, nove tiskovine, ipd. in želje po poenotenem izgledu in grafični prepoznavnosti KP Lahinja je na današnji seji predlagana le sprememba grafične podobe KP Lahinja . Z novim logotipom parka je določena osnovna barvna shema in pisava, ki bo uporabljena na različnih tiskovinah in interpretativnih vsebinah. Vključena je tudi nadgradnja obstoječega logotipa, ki je minimalno dopolnjen, ob enem pa ohranja njegovo sporočilnost (vodomec in varovanje narave). Nov logotip parka je bil izbran na podlagi treh ponudb.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja se sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG PRAVILNIKA O SUBVENCIONIRANJU STROŠKOV PREVOZA PITNE VODE V OBČINI ČRNOMELJ
Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ODDAJI SLUŽBENIH STANOVANJ OBČINE ČRNOMELJ V NAJEM

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Občine Črnomelj v najem se z dopolnitvijo besedila drugega člena, ki se na novo glasi: *»V 21. členu se doda tretji odstavek, ki se glasi: Ne glede na določila prejšnjega odstavka lahko župan podaljša najemno razmerje upravičencu iz 2. člena tega pravilnika, ki se je neposredno upokojil iz javnega zavoda, javnega podjetja ali drugega organa, pri katerem je bil zaposlen in mu je bilo stanovanje dodeljeno na podlagi sklenitve delovnega razmerja pri tem delodajalcu, pa si sam ni mogel ustrezno rešiti stanovanjskega vprašanja in sam ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim prebivajo, ni najemnik neprofitnega stanovanja oziroma ni lastnik primernega stanovanja ali stanovanjske hiše oziroma drugega objekta primernega za stanovanje in ob pogoju, da ni izkazanega interesa s strani zaposlenih iz javnih zavodov oziroma lokalne skupnosti. Najemna pogodba se v teh primerih sklene oz. podaljša za določen čas do 5 let, z možnostjo podaljšanja.«* sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:
PREMOŽENJSKO PRAVNA ZADEVA

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Nepremičninam katastrska občina 1539 Mavrlen parcela 4854/7 in parcela 4854/9 se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah katastrska občina 1539 Mavrlen parcela 4854/7 in parcela 4854/9, se pri teh v zemljiški knjigi, na podlagi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, kot lastnik vpiše Republika Slovenija.

K točki 17:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Vesna Fabjan:
1. Najprej hvala JP Komunala Črnomelj d.o.o. za izčrpno poročilo – analizo pobude za povečanje frekvence praznjenja greznic. Zanima me ali so v navedeno vrednost storitev 200.000 EUR zajeta vsa gospodinjstva z odprtimi greznicami ali samo tista v vodnem zaledju med Dobličami in Rodinami? Po uredbi iz leta 2013 se greznice brezplačno praznijo na 3 leta. V pobudi ni bilo mišljeno, da se za vsakoletni odvoz iz stalno naseljenih gospodinjstev v zaledju poviša cena storitve uporabnikom (ni v skladu z zakonom). Zanimalo me je, koliko bi to stalo občino? Vem, da je strošek velik, a morali bi kratkoročno ukrepati, kot sem tudi omenila zadnjič. Če bomo na zadevo gledali kot da, se ne bo spremenilo nič. Da ne bo prepozno tako za črnega močerila kot za našo pitno vodo.
2. Glede odgovora, ki sem ga dobila na tretjo pobudo sklepam, da niste razumeli kaj sem hotela povedati. Priloženi dokument poznam, tudi mi je jasno zakaj je priložen, a je tu brezpredmeten. Vprašala sem vas, ali ste se z visokimi gosti kaj konkretnega pogovarjali o položaju Bele krajine. Hotela sem vam podati predlog/nasvet/priporočilo, da se na srečanjih s predstavniki državne oblasti ne pogajate le v smeri uslug, ki bi jih naj bila Bela krajina dolžna Sloveniji, pač pa izpostaviti pogoje/zahteve, ki jih imamo mi, prebivalci ob meji. To velja za vaša srečanja s katerokoli vlado ki je/bo na oblasti.

Andrej Fabjan:
1. Namen prve pobude, ki sem jo podal na prejšnji seji je, da občinske strokovne službe pri pripravi občinskih ukrepov za omilitev problemov zaradi korona virusa vključijo strokovnjake iz področja gospodarstva, kmetijstva, izobraževanja, kulture, športa, DSO, VDC, … Iz odgovora je razvidno, da je bil že opravljen kratek sestanek s predsednikom Območno obrtne podjetniške zbornice Črnomelj. Razumem, da je najprej potrebno počakati na vse vladne ukrepe in navodila.
2. Občinska uprava je z ravnateljico Srednje šole Črnomelj opravila sestanek na temo reševanja problematike SŠ Črnomelj. Iz odgovora je razvidno, da bo ravnateljica do junijske seje pripravila

odgovor na pobudo in tudi prisostvovala seji OS. Dejstva so znana. Sprašujem kaj je svet zavoda počel pred tremi leti, ko so se problemi začeli? Svet šole igra v zadevi bistveno odgovornost. Ne išče se krivca, vendar nekdo v zadevi mora odgovarjat. Odgovornost je vedno bila in bo.

Župan je pojasnil: Bil je opravljen razgovor z ravnateljico, kakor tudi s predsednico sveta zavoda. Zgodba je zelo zapletena. Potrebno je iskati rešitve, ki pa so dolgoročne. S pogovori se bo nadaljevalo.

Marko Mravinec:

1. Rad bi dobil prioritete po krajevnih skupnostih glede projektov, ki bi si jih želeli v prihodnosti. Za vsako krajevno skupnost v občini posebej.

K točki 18:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Vesna Fabjan:

1. V medijih velikokrat zasledimo obvestila namenjena občanom: Primer je objava 12.5.2020 v mediju Odeon glede del na Trgu svobode, ki občane obvešča o zapori ceste. Zakaj v objavi ne bi zapisali tudi kaj se dela? Tako občani napletajo zgodbe o arheologiji, … in negodujejo, sprašujejo nas občinske svetnike, ki pa tudi nimamo pojma kaj se dela. S temeljitim obveščanjem prebivalcev se izognemo slabi volji in negodovanju, ki je rezultat pomanjkanja informacij.
2. Čas je, da se občinski svetniki opredelimo glede odnosa do smradu iz bioplinarne in prašičje farme, ki ga prepogosto trpi velik del Črnomlja in okolice in do nadaljnjega obratovanja bioplinarne sploh: V preteklem mescu smo lahko opazili masovno odvažanje digestata iz bioplinarne. Zadeva je po opažanju občanov, ki so se obrnili name, presegla vse meje normale. V zgornjem delu Črnomlja je 11. 5. 2020 zjutraj tako smrdelo, da so ljudje poročali celo o glavobolih. Vsi kandidati za župane smo pred volitvami občanom zagotavljali, da bomo rešili ta problem in misli, da je skrajni čas, da se občinski svet opredeli glede tega problema. Ne le zaradi nevzdržnega smradu, pač pa tudi zaradi onesnaževanja podzemne vode in izgubljanja virov pitne vode.

Za tiste, ki niste seznanjeni s to temo, dajem kratko pojasnilo (ne zagotavljam, da so vsi podatki (številke) popolnoma točni, želim le razumljivo predstaviti problem). Bioplinarna, ki od leta 2007 dalje z manjšimi prekinitvami obratuje neprekinjeno in je od leta 2014 v lasti Petrola, letno proizvede 28.000 ton digestata. Ob tem se pojavljata dva ključna problema:

1. Velika večina digestata se v neprimerni preveč tekoči obliki (le 3-5% suhe snovi) polije po Belokranjskih njivah (čeprav je bilo govora, da naj bi se ga vsaj 50% vozilo drugam). Zaradi vsebnosti številnih težkih kovin, (kadmij, krom, baker, živo srebro, nikelj, svinec cink), policikličnih aromatskih ogljikovodikov (PAH) in polikloriranih bifenilov (PCB), je ogrožena naša pitna voda in kvaliteta najboljših kmetijskih zemljišč. Prst se kemizira, digestat povzroča zapleveljenje in zbijanje zemlje. Bela krajina je pokrajina plitvega krasa, kar pomeni, da se zaradi tanke plasti prsti in prepustnosti kamnine, vsaka snov, ki jo razlijemo po površju kaj hitro pojavi nekje v podzemnih vodah. Ker je sistem razpok po katerih se podzemna voda pretaka zapleten in neraziskan, nikoli ne vemo kje in kakšne posledice bo imelo polivanje neprimernih snovi na podzemno vodo. Tudi, če je obstoječe polivanje biognojevke znotraj meja slovenskih predpisov, teh obremenitev konkretno naše kraško okolje ne prenese. Lahko se kaj hitro zgodi, da bomo izgubili npr. izvir Dobličice.
2. Zaradi smradu, ki se širi iz sosednje farme prašičev in bioplinarne ter ob polivanju digestata trpijo gostinski in trgovski obrati v okolici, prebivalci, ki ne morejo prezračevati svojih domov in sušiti perila na prostem. V neposredni bližini je trim steza, nogometno igrišče, rekreiramo se v okolju, kjer je zrak zdravju škodljiv, če ne celo kancerogen. Žal v Sloveniji še vedno ne znamo meriti smradu, tudi učinkovite zakonodaje s tega področja nimamo (še manj nadzora), a ni prav, da peščica ljudi zaradi gospodarskih interesov »terorizira« soobčane. Odločiti se bomo morali, čemu bomo dali prednost, v katero smer se želimo razvijati, saj smrad definitivno ne gre skupaj z npr. turizmom. Poiskati bomo

morali kompromis, kako problem rešiti v obojestransko zadovoljstvo. Morda ste opazili, da so se na FB profilu pojavljale objave in kritični komentarji občanov, s pozivi svetnikom in županu naj odreagiramo. Napoveduje se civilna nepokorščina. Smrad je naš lokalni problem nam ga ne bo rešil nihče iz Ljubljane. Mi se bomo morali zavzeti, poiskati način, da to uredimo! To ni politično vprašanje, ki bi nas delilo na leve in desne… Petrolovce, Proteusovce … ampak vprašanje kvalitete našega okolja, ki si ga bomo uničili izključno sami, ker dovolimo da se to dogaja! Zavedam se, da je problem večplasten, strokovno zahteven in v pristojnosti in okvirih državnih predpisov. Vem tudi, da je o tej temi OS leta 1916 večkrat razpravljal, da v Društvu Proteus problematiko že več let spremljajo in imajo verjetno najbolj tehtne pripombe, ki bi nam lahko bile v pomoč, zato bi bilo prav, da se društvo pritegne v iskanje rešitev. Obstajajo lokalni primeri, ko so se podobni primeri rešili družbeno odgovorno in k temu moramo težiti tudi mi.
Predlagam, da se problematika smradu in digestata uvrsti na naslednjo sejo OS kot posebna točka dnevnega reda in da se na sejo povabi strokovnjake in pristojne. Svetnikom naj se pripravi gradivo o dosedanjih prizadevanjih OS ter celovito poročilo o problematiki v zvezi z obratovanjem bioplinarne s predlogom stališč. Občinski svet, v okviru omenjene točke dnevnega reda, opredeli kakšno stališče glede smradu in onesnaževanja vode v povezavi z bioplinarno in prašičjo farmo zavzema. Bomo problem ignorirali, ali se bomo lotili problema in ga rešili družbeno odgovorno?

Janez Perušič:
1. V kateri fazi je izgradnja avtobusnega postajališča na Butoraju?

Renata Butala:
1. Krajana KS Stari trg ob Kolpi sta 26. 3. 1985 dobila gradbeno dovoljenje za gradnjo stanovanjske hiše na parc.št. 1590/12 k.o. Stari trg ob Kolpi, na osnovi predhodno pridobljenih soglasij in plačanih pristojbin. Začela sta graditi in po res zelo dolgem času ugotovita, da jima je Občina Črnomelj, cesto, ki vodi od parcele do parcele, prenesla na pravno osebo. V letu 2018 je omenjena krajanka na Občino poslala vlogo, z upanjem, da je prišlo do neljube napake, da se zadeva uredi in cesta spet prenese v last Občine Črnomelj. Kako je do tega prišlo in kdaj bo zadeva urejena?
2. Na cesti Stari trg – Vinica smo imeli pred kratkim smrtno žrtev motorista. Na tej isti cesti je speljana državna kolesarska pot, po njej pa vozijo tovornjaki polni lesa. Menim, da tu ni poskrbljeno za varnost vseh udeležencev v prometu.
3. V mesecu aprilu je Občina Kočevje postavila tablo, ki usmerja turiste h Kolpi. Tudi mi prosimo za takšno tablo že vrsto let. Tako kot jo je postavila Občina Kočevje na lokalni cesti, imamo tudi mi možnost postaviti takšno tablo v Starem trgu na križišču, kot na križišču proti Radencem. Prosim za preučitev oz. ogled na terenu.
4. Pohvala vojski za urejanje poti ob reki Kolpi.

Mojca Čemas Stjepanovič:
1. Zakaj je bil spremenjen potek prednostne ceste v križišču obvoznice in regionalne ceste Črnomelj-Lokve?

Župan je pojasnil: Dokler Direkcija RS za infrastrukturo ne bo naročila postavitve prometne signalizacije na podlagi naročenega elaborata prometne ureditve križišča, bo prednostna cesta Črnomelj-Lokve.

2. Člane OS je seznanila s sodbo zasebne tožbe zoper njo in uslužbenko OU občine Črnomelj.

Matej Banovec:
1. Dajem pobudo o začetku postopka za ureditev krožišča na delu križišča obvoznice in regionalne ceste Črnomelj-Lokve.

Nataša Hudelja:

1. Gradivu je bila pri točki 17: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« priložena pobuda za izboljšanje razmer v obmejnih občinah, ki so jo župani obmejnih občin naslovili na Vlado RS dne 30. 9. 2020. Ali je občina že prejela kakšna finančna sredstva za namene, navedene v pobudi in kdaj se bo začelo z deli?

Leopold Perko:

1. Na obvoznici, v delu blokovskega naselja Čardak, je bil včasih postavljen ležeči policaj. Le-tega sedaj več ni, opaziti je prehitre vožnje voznikov, veliko je prometa s tovornimi vozili, kar predstavlja ogrožanje udeležencev v prometu. Predlaga, da se prouči ukrepe, kako upočasnit promet ali ga vsaj umiriti.

Bernarda Kump:

1. Kdaj bo odprt mejni prehod za obmejni promet Žuniči?
2. Kako je s popravilom mostička v Kanižarici?

Mira Radojčič:

1. Kdaj bodo podzemni hidranti zamenjani z nadzemnimi?

Jaka Birkelbach:

1. Kdaj bodo obnovljene talne označbe po mestu Črnomelj? Na cesti pri Avtohiši Vrtin je to nujno narediti še pred turistično sezono.
2. Na del strehe stare stavbe OŠ Loka je nameščena folija, ki jo je potrebno ponovno pričvrstiti, ker jo veter odkriva. Okolica šole je slabo vzdrževana, trava je nepokošena, ipd.

Vesna Fabjan:

1. V času turistične sezone se skoraj dnevno zgodi prometna nesreča v Kočevju na priključku na obvoznico, zato predlaga dodatno označitev križišča.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.55.

Zapisala:
Antonija Hiti

Andrej Kavšek
župan

Številka: 900-33/2020