OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
8340 Črnomelj, Trg svobode 3
tel. (07) 306-11-00, faks (07) 306-11-30
e-pošta: obcina.crnomelj@siol.net

Številka: 900-84/2016-2
Datum: 30.6.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ

Zadeva: **SKLIC 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/2007- UPB2, 27/2008 – odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010- Odl. US in 40/2012-ZUJF), 8. člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/2011 in 24/2014) ter 23. in 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/2013)

SKLICUJEM

14. redno sejo Občinskega sveta občine Črnomelj
v ČETRTEK, 7. julija 2016, ob 16. uri
v sejni sobi občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2015.
5. Prenova Regijske štipendijske sheme za Dolenjsko.
6. Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti občine Črnomelj.
7. Informacija o izdelavi Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.
8. Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015.
9. Predstavitev osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer.
10. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2015.
12. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
13. Prilagoditev cen komunalnih storitev.
14. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj po skrajšanem postopku.
15. Predlog za dopolnitev Seznama oglasnih mest v občini Črnomelj.
16. Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2016 v občini Črnomelj.
17. Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v občini Črnomelj.
18. Predlog za izdajo Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v občini Črnomelj.
19. Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.
20. Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj.
21. Premoženjsko pravne zadeve.
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
23. Vprašanja in pobude članov sveta.

Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Vabljeni:
- ga. Zofija Vitkovič, Dolenjske lekarne Novo mesto (k točki 4)
- g. Franci Bratkovič, Razvojni center Novo mesto, d.o.o. (k točki 5)
- g. Domen Zorko, ZEL-EN, d.o.o. (k točki 6)
- g. Aljoša Žerjal, Harpa Sea, d.o.o. (k točki 7)
- g. Peter Črnič, RIC Bela krajina (k točki 8)
- g. Mojmir Slaček, URBI d.o.o. (k točki 9)
- ga. Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o. (k točki 10)
- g. Anton Banovec in g. Jože Vrščaj, GZ Črnomelj (k točki 11)
- g. Jaša Žižek Fuis, Petrol, d.d. in Jože Stariha, Črnomelj (k točki 12)
- g. Samo Kavčič, JP Komunala Črnomelj, d.o.o. (k točki 13)
- g. Andrej Matkovič, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj
- Predstavniki medijev
- Predstavniki političnih strank
- Občinska uprava

Obveščeni:
- Predsedniki KS v občini Črnomelj

OBČINA ČRNOMELJ K točki 2
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK
13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 12.5.2016,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji so bili prisotni vsi člani sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Seji so prisostvovali tudi: Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj; Jože Pezdirc, vodja izpostave Črnomelj Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj; Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj; Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj; Jože Weiss, poveljnik štaba CZ občine Črnomelj; Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.; Matija Koce, član sveta JZ KP Kolpa; Renata Butala, predsednica KS Stari trg ob Kolpi; Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o., Črnomelj; novinarji in občinska uprava. Svojo odsotnost so opravičili: Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi; Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj; dr. Peter Skoberne, predsednik sveta JZ KP Kolpa in Andrej Matkovič, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Na prvi izredni seji Občinskega sveta občine Črnomelj je bil sprejet sklep, da JP Komunala Črnomelj, d.o.o. na podlagi rezultatov poslovanja januar – april 2016 v maju 2016 pripravi nov elaborat predračunske cene. Zakaj na dnevnem redu današnje seje ni točke o elaboratu predračunske cene oz. ali bo na junijski seji OS?

Županja je pojasnila, da bo elaborat na dnevnem redu naslednje seje OS.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 24.3.2016.
3. Informacija Policijske postaje Črnomelj o varnostnih razmerah na območju občine Črnomelj v letu 2015.
4. Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije OE Novo mesto o izvajanju programa zdravstvenih storitev v letu 2015.
5. Poročila o poslovanju osnovnih šol: OŠ Loka Črnomelj, OŠ Mirana Jarca Črnomelj, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, OŠ Stari trg ob Kolpi, OŠ Milke Šobar – Nataše Črnomelj za leto 2015.
6. Poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2015.
7. Poročilo o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2015.
8. Poročilo o poslovanju Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2015.

9. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2015.
10. Letno poročilo JP Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2015.
11. Izdelava ločenih elaboratov cen komunalnih storitev.
12. Poročilo o predlogih za izstop iz zavarovanega območja in opažanjih o delu javnega zavoda Krajinski park Kolpa.
13. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku – informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve.
14. Predlog Plana dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2016.
15. Predlog za izdajo Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.
16. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2015.
17. Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2015.
18. Kadrovske zadeve.
19. Premoženjsko pravne zadeve.
20. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
21. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 24.3.2016

Člani sveta so na mizo prejeli dopolnitev zapisnika 12. redne seje OS z dne 24.3.2016 pri točki 22 »Vprašanja in pobude članov sveta« z vprašanji Maje Kocjan.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 24.3.2016, se z dopolnitvijo točke 22 sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O VARNOSTNIH RAZMERAH NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2015

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kako je s preiskanostjo kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete, ali vodite podatke o preiskanosti ločeno po dejanjih? Ali zaznavate morebiti kakšne posebnosti pri kaznivih dejanjih zoper otroke in ali le-ta odstopajo od podatkov v preteklih letih? Ali policija sodeluje z medobčinsko redarsko službo? Če da, na katerem področju in kakšni so učinki morebitnega sodelovanja?

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v imenu odbora javno pohvalil delo policistov Policijske postaje Črnomelj. Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 4.5.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2015 sprejme v predloženi vsebini.

Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj je pojasnil: S področja gospodarske kriminalitete smo uspešno preiskali vsa kazniva dejanja. Pri raziskovanju kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke zelo dobro sodelujemo s Centrom za socialno delo Črnomelj, varnimi hišami, izobraževalnimi in zdravstvenimi ustanovami ter nevladnimi organizacijami. Število obravnavanih kaznivih dejanj nasilja v družini se je v letu 2015 zmanjšalo. Policija je v preteklem letu obravnavala pet kaznivih dejanj zanemarjenja mladoletne osebe in surovo ravnanje. Zoper storilce smo ukrepali in zaščitili mladoletne žrtve nasilja. Veliko dela smo namenili tudi preventivnim dejavnostim, ki so bile usmerjene v prepoznavo nasilja nad otroki, zanemarjenja otrok in dolžnostnim ravnanjem ob zaznavi takih primerov. Policisti Policijske postaje Črnomelj dobro sodelujejo z medobčinsko redarsko službo. Sodelovanje poteka pri izvajanju režima parkiranja v mestu Črnomelj in pa predvsem v času poletne turistične sezone, ko se vrši nadzor nad izvajanjem odloka o režimu na območju ob reki Kolpi.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija Policijske postaje Črnomelj o varnostnih razmerah na območju občine Črnomelj v letu 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
POROČILO ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE OE NOVO MESTO O IZVAJANJU PROGRAMA ZDRAVSTVENIH STORITEV V LETU 2015

Člani sveta so prejeli komentar direktorice Zdravstvenega doma Črnomelj na del poročila, ki se nanaša na ZD Črnomelj in sicer na nedoseganje določenih programov.

Točki je prisostvoval Jože Pezdirc, vodja izpostave Črnomelj Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V občini Črnomelj je stopnja brezposelnosti 21 %. Ali ZZZS razpolaga s podatki koliko občanov nima urejenega obveznega zdravstvenega zavarovanja in koliko občanov nima urejenega dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja, ali to vpliva na zdravstveno oskrbo občanov in kako je s tem v primerjavi z drugimi občinami na območju Dolenjske in Bele krajine?

Leopold Perko: Iz poročila o izvajanju programa zdravstvenih storitev je razvidno, da v letu 2015 v Splošni bolnišnici Novo mesto v nekaterih programih ni bil dosežen pogodbeno dogovorjen obseg. Nižje doseganje od 95% planiranega obsega je med drugim zabeleženo tudi v pulmologiji (85,87 %) in revmatologiji (35,54%). Zakaj je temu tako, ko pa so čakalne dobe v navedenih programih tudi do enega leta in pol?

Zdenka Vrtin: Pogodbeni program zdravstvenih storitev ni bil dosežen niti v dejavnosti dispanzerja za ženske (80,16%). Kako je to možno, ko pa je povpraševanje po tovrstnih pregledih zelo veliko? Kdaj bo program DORA pričel z delovanjem na Dolenjskem?

Jože Pezdirc, vodja izpostave Črnomelj ZZZS je pojasnil: Strokovne službe ZZZS tekoče urejamo obvezno zdravstveno zavarovanje za občane, kar pomeni, da redno mesečno pošiljamo vabila nezavarovanim osebam, takoj ko ugotovimo, da je oseba dvajset dni nezavarovana. Povprečno mesečno beležimo okrog deset primerov občanov občine Črnomelj z neurejenim obveznim zdravstvenim zavarovanjem, kar uredimo z izdajo odločbe, če si ga občani po opozorilu ne uredijo sami na drug ustrezen način (preko CSD, zavarovanje v obliki družinskega člana, …). Vsi občani imajo pravico in dolžnost, da so obvezno zdravstveno zavarovani. Število nezavarovanih občanov v izpostavi Črnomelj ne odstopa od primerljivega števila nezavarovanih oseb v drugih območjih OE Novo mesto. ZZZS med letom spremlja realizacijo pogodbenih programov specialističnih ambulant v Splošni bolnišnici Novo mesto in na nedoseganje programov tudi opozarja pristojne v bolnišnici. Za leto 2015 je bila sprejeta odločitev, da se širijo programi v dejavnostih pri izvajalcih, kjer je zaznana dolga čakalna doba. ZZZS na širitev programa DORA nima vpliva, gre za prostovoljni program, ki deluje izven dejavnosti ZZZS. Na ostala vprašanja članov OS bo zavod podal pisna pojasnila.

Županja: Že v lanskem letu je bila podana pobuda o širitvi programa DORA na območje JV Slovenije. Odgovor pristojnih je bil, da program DORA širijo v okviru razpoložljivih sredstev. Pobuda o širitvi programa DORA bo ponovno posredovana na pristojne službe.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije OE Novo mesto o izvajanju programa zdravstvenih storitev na območju izpostave Črnomelj v letu 2015 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Na Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije OE Novo mesto se posreduje vprašanja iz razprave članov OS.

K točki 5:
POROČILA O POSLOVANJU OSNOVNIH ŠOL: OŠ LOKA ČRNOMELJ, OŠ MIRANA JARCA ČRNOMELJ, OŠ KOMANDANTA STANETA DRAGATUŠ, OŠ STARI TRG OB KOLPI, OŠ MILKE ŠOBAR – NATAŠE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je letna poročila o poslovanju osnovnih šol obravnaval na seji 4.5.2016 in občinskemu svetu predlaga, da jih sprejme v predloženi vsebini. V nadaljevanju je v kratkem povzel poročilo posamezne osnovne šole.

<u>1. Poročilo o poslovanju OŠ Loka Črnomelj za leto 2015</u>

Točki je prisostvovala Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Šole so h gradivu predložile bilance, kar je pohvalno. Za vse šole postavlja naslednja vprašanja: Kakšna je tekoča likvidnost osnovnih šol in ali se soočajo s kakšnimi težavami? V kolikšnem času plačuje za račune ustanoviteljica (občina) in ali so kakšne težave pri plačevanju? Ali šole pri pripravi dnevnih obrokov vključujejo lokalno pridelano hrano oziroma hrano lokalnih pridelovalcev? Kdo šole oskrbuje s kmetijskimi in drugimi prehrambenimi izdelki (sadje, zelenjava, mlečni izdelki, kruh in pekovsko pecivo in podobno)? Ali je preskrba poenotena za vse šole v občini ali vsaka šola izvaja svoja naročila in posledično tudi dobave? Glede OŠ Loka pa sprašuje: Ali je projekt z obnovo jedilnice končan? Kako je s parkirišči pred OŠ Loka? Starši in tudi učitelji so prejemali kazni, zato jo zanima mnenje ravnateljice o zadevi.

Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj, je v kratkem povzela poročilo o poslovanju šole v letu 2015, problematiko in pogoje dela, aktivnosti šole v kraju in izven njega, predstavila je načrtovane investicije, tako vsebinsko kot tudi finančno. Glede na zastavljena vprašanja članice OS je pojasnila: Do letošnjega leta je bila tekoča likvidnost šole brez problema, letos pa se dogaja, da ni tekočega priliva sredstev s strani občine, zaradi česar imajo težave. Parkirišča pri OŠ Loka so sestavni del projektne dokumentacije za nadomestno gradnjo šole. Trenutno je pri šoli 40 parkirišč in jih je dovolj, na njih lahko parkira vsakdo. Šola sodeluje z lokalnimi pridelovalci hrane, vendar s strani lokalnih pridelovalcev hrane ni toliko odziva kot bi pričakovali.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju OŠ Loka Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

2. Poročilo o poslovanju OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2015

Točki je prisostvoval Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj.

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: Pohvalil je delo ter prizadevnost in uspešnost učiteljev in učencev na različnih kulturnih in drugih prireditvah, ki so jih izvedli.

Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj je podal pojasnila na zastavljena vprašanja članice OS: V letu 2015 se je stanje glede tekoče likvidnosti šole poslabšalo, zavod je imel ob koncu leta 2015 za cca. 45.000 EUR terjatev. Refundacije sredstev s strani ustanovitelja zaostajajo, težave šola rešuje na način, da z namenskimi sredstvi prednostno poravnava tekoče stroške. Člane OS je seznanil, da najemniki športne dvorane (vsi športni klubi) najemnine športne dvorane ne plačujejo, vse stroške dvorane plačuje občina. Zapadle obveznosti občine do šole so zelo visoke. Šola je zelo zainteresirana za sodelovanje z domačimi pridelovalci hrane, vendar se mnogi na razpise ne prijavijo (zaradi nekonkurenčnosti cene, nezadostne količine lokalno pridelane hrane in konstantnost oskrbe). Še naprej se bodo trudili, da k sodelovanju privabijo čimveč domačih pridelovalcev hrane.

Županja: V pogodbi za športno dvorano pri Srednji šoli Črnomelj, ki je bila podpisana med ministrstvom za izobraževanje, občino in srednjo šolo Črnomelj je zapisano, da se najemnina za dvorano ne zaračunava, ker se je v dvorano vlagalo, zaračunavajo se le obratovalni stroški. Po istem sistemu je bilo to storjeno za športno dvorano pri OŠ Mirana Jarca.
Zamik plačil šolam konec leta 2015 je nastal zaradi izpada prihodkov proračuna 2015, v višini 400.000 EUR, iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Plačilo nadomestila je namreč zapadlo 4.1.2016.
Glede na ustne informacije predstavnikov ministrstva do leta 2018 ne bo nobenega razpisa za investicije v osnovnošolstvo in vrtce.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

3. Poročilo o poslovanju OŠ Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2015

Točki je prisostvoval Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš.

Razprave ni bilo.

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ komandanta Staneta Dragatuš je v kratkem predstavil problematiko zavoda, izvedene in načrtovane investicije ter podal pojasnila na zastavljena vprašanja članice OS: Šola ima težave pri poravnavanju tekočih obveznosti, saj nastaja zamik plačevanja obveznosti s strani občine. Občina zagotavlja sredstva za plače zaposlenih v vrtcu, ki pa niso nakazana v roku ko zaposleni v vrtcu prejmejo plače, zato šola iz bruto plač učiteljev vsem delavcem šole nakaže neto plače, ostale prispevke pa poravna naknadno, ko občina nakaže sredstva za plače zaposlenih v vrtcu. Zaradi zamud pri plačilih prispevkov nastajajo obresti, ki so visoke, v preteklem obdobju so te obresti znašale čez 9000 EUR.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju OŠ Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

4. Poročilo o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi za leto 2015

Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi je opravičila svojo odsotnost s seje.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Iz poročila o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi je razvidno, da je na 11. redni seji sveta zavoda svet zavoda obravnaval sklep o uporabi telovadnice s strani kulturnega društva. Kakšen sklep je bil sprejet? Prav tako je svet zavoda na isti seji obravnaval problematiko, povezano z volitvami ravnatelja. Prosi za več informacij o zadevi. V poročilu je navedeno, da so na prvi izredni seji sveta zavoda člani sveta zavoda izglasovali nezaupnico predsedniku sveta in ga razrešili z mesta predsednika. Navedeni je podal ustno izjavo o dostopu iz sveta zavoda, kasneje pa je v elektronski pošti svojo izjavo preklical in ostal član sveta zavoda. Kakšno je stanje sedaj? Iz poročila je razvidno, da je v letu 2015 prišlo do treh izrednih sej sveta zavoda. Na drugi izredni seji sveta zavoda je svet zavoda obravnaval ugovor zaposlenega na pisno opozorilo ravnateljice in sprejel sklep, da ravnateljico seznani s problematiko in jo zaprosi za pojasnilo, na kar je na tretji izredni seji sveta zavoda obravnaval pritožbo zoper odpoved o zaposlitvi iz krivdnih razlogov. Zapisano je, da zaradi nesklepčnosti ni prišlo do sprejetja sklepa. Naproša za več informacij v navedeni zadevi.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročilo o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Na OŠ Stari trg ob Kolpi se posreduje vprašanja iz razprave članov OS in članov Odbora za družbene dejavnosti.

5. Poročilo o poslovanju OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj za leto 2015

Točki je prisostvoval Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Pohvalila je mednarodni projekt Video S-Faktor 2016, katerega pobudnik in organizator je OŠ Milke Šobar – Nataše Črnomelj. Šola se sooča z velikim problemom pomanjkanja parkirišč. Sprašuje, kako je to urejeno sedaj in ali potekajo kakšne aktivnosti za rešitev omenjenega problema.

Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj je podal pojasnila: Hrano za OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj pripravljajo v OŠ Mirana Jarca Črnomelj. Javni zavod sredstva za svoje delovanje prejema iz štirih občin (Črnomelj, Semič, Metlika, Kočevje), finančno tekoče posluje,

aktivni so pri zbiranju donatorskih sredstev. Leta 2012 je občina pri šoli zgradila obračališče, nujno pa bi potrebovali parkirišče, pred šolo tudi ni parkirnega mesta za invalide. Sedanja dovozna ulica nima pločnika, je preozka in poškodovana, zato ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti za učenci s posebnimi potrebami. Šola se že nekaj let srečuje tudi s prostorsko stisko, potrebovali bi več učilnic, jedilnico, kabinete… Septembra je bila sicer prostorska stiska delno rešena z uporabo prostorov v dijaškem domu, vendar selitev iz stavbe v stavbo pomeni za učence in učitelje velik varnostni in časovni problem, zato je nujna ureditev pokrite povezave med šolo in dijaškim domom.

Županja je v kratkem predstavila dokončane in načrtovane investicije ter vlaganja v omenjeno šolo.

Leopold Perko: Pohvalil je delovanje šole. Ker sedanja dovozna pot do šole ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti predlaga začasno rešitev dostopa do šole, in sicer ureditev poti od šole v smeri proti igrišču oz. telovadnici, ki bi tako učencem in ostalim skrajšala pot do šole. Pred izgradnjo pokrite povezave med šolo in dijaškim domom in izgradnjo parkirišč bo potrebno opraviti arheološka raziskovanja. Predlaga, da se v času arheoloških raziskovanj za potrebe pokrite povezave med šolo in dijaškim domom izvede tudi poskusno sondiranje na delu, kjer bodo parkirišča.

Stanislav Starešinič: Ali za investicije v OŠ Milke Šobar Nataše prispevajo tudi ostale občine, koliko?

Matjaž Barič: Občine Bele krajine (Črnomelj, Metlika, Semič) prispevajo za investicije v deležu 3 : 2 : 1, občina Kočevje sredstev za investicije ne zagotavlja, saj šolo obiskuje le ena učenka iz omenjene občine.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju OŠ Milke Šobar – Nataše Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
POROČILO O POSLOVANJU GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj je opravičil svojo odsotnost s seje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
POROČILO O POSLOVANJU VRTCA OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 4.5.2016 in občinskemu svetu predlaga, da letno poročilo Vrtca Otona Župančiča za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini.

Maja Kocjan: Prizadevnosti vrtca so vsekakor pohvalne, tudi kot starš mora pohvaliti tako vzgojiteljice kakor tudi vse v upravi. Kakšna je likvidnost vrtca? Ali so bili ob koncu leta 2015 poravnani vsi zapadli računi za blago in storitve? Če ne, v kolikšnem obsegu je ostalo neplačano tisto, kar bi po zakonu o javnih financah sicer že moralo biti plačano do dne 31.12.2015? Kako je z likvidnostjo v prvih mesecih leta 2016, so kakšne težave? Kako se izvajajo zunanje storitve, kot npr. storitve čiščenja snega in podobno? Ali je tu merilo najnižja cena? Kako je zdaj urejeno s parkiranjem avtomobilov zaposlenih?

Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj je povzela poročilo o poslovanju vrtca v letu 2015 ter odgovorila na vprašanja iz razprave.

Županja: Glede možnosti dodatnega parkiranja v bližini vrtca v Loki občina vodi aktivnosti v sodelovanju s Srednjo šolo Črnomelj, ravnateljica šole je pristojno ministrstvo že zaprosila za ustrezno soglasje, vendar odgovora s strani ministrstva še ni prejela. V jesenskem času bo občinski svet obravnaval točko glede javno-zasebnega partnerstva s področja predšolske vzgoje. Prispevki staršev za programe vrtca so zelo nizki, v povprečju starši plačujejo 24% - 26% cene vrtca, razliko do ekonomske cene krije občina, kar za občinski proračun predstavlja velik zalogaj. V jesenskem času je bil v vrtcu Črnomelj na novo odprt razvojni oddelek.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
POROČILO O POSLOVANJU ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvovala Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 4.5.2016 in občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini.

Maja Kocjan: Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj je potrebno pohvaliti. Prejema zelo nizka sredstva iz strani občine, v večinskem deležu se preživlja zgolj od projektov EU. Kot ustanova bi lahko bila vzgled tudi ostalim javnim ustanovam, kot je npr. RIC Bela krajina. Ravno iz navedenega oz. v povezavi z EU sredstvi sprašuje kako kaže v letošnjem letu? Vemo namreč, da država izredno zamuja z razpisi. V gradivu je navedeno, da se je ZIK uspešno odzval na visoko stopnjo brezposelnosti v Beli krajini. Stopnja brezposelnosti je še vedno 21 % (dvakrat višja kot v državi), zato sprašuje ali res drži trditev, napisana v uvodu? Kakšne načrte ima ZIK na tem področju v letu 2016, da se brezposelnost res ublaži? Kakšne so tu težave? Ali ZIK na področju ublažitve brezposelnosti v občini sodeluje z RIC in če, na katerem področju oz. zakaj ne, če ni tega sodelovanja? V gradivu so navedene ovire pri delu zavoda, med drugim tudi neprimerni prostori in podobno. V svetniški skupini SDS podpiramo dane predloge rešitev za

izboljšanje stanja in pozivamo OS, da to vključi še posebej tudi v današnji sklep pri obravnavi poročila o poslovanju ZIK. Stvari je potrebno premakniti na boljše, potrebno je tudi večje sodelovanje občine pri reševanju tovrstnih problemov ustanov v občini Črnomelj.

Mira Radojčič: Podpira predloge rešitev za izboljšanje dela zavoda. Kakšne so aktivnosti za ureditev novih prostorov za potrebe izobraževanja odraslih, za prenovo stavbe Kulturnega doma, idr., da bi jih bilo potrebno pospešiti? Kaj sestavlja 62 % prihodkov z naslova javnih razpisov, kolikšen je bil delež posameznih projektov? Iz bilanca stanja je razvidno, da je ZIK na koncu leta 2015 imel na računu cca. 150.000 EUR denarnih sredstev. Gre razmeroma za visok znesek z ozirom na to, da so prihodki zavoda v tekočem letu znašali cca. 487.000 EUR.

Štefan Misja: ZIK pridobiva večino svojih sredstev na tržni način, preko javnih razpisov. V letu 2016 ni predvidenih razpisov, zato sprašuje kakšni so načrti za zagotovitev finančnih sredstev za delovanje zavoda. Prostore kulturnega doma ZIK oddaja tudi v brezplačno uporabo (v letu 2015 36 krat). Ob tem nastanejo tudi določeni stroški, zato sprašuje kateri in koliko znašajo?

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj je izpostavila problem stabilnosti poslovanja zavoda v letošnjem letu, ker javnih razpisov, na kateri se bi ZIK lahko prijavil, v letošnjem letu še ni. Predstavila je glavne podatke o poslovanju, ovire pri delu zavoda, predloge za izboljšanje dela ter odgovorila na vprašanja iz razprave. Občinskemu svetu je predlagala sprejetje sklepa, s katerim si javni zavodi med seboj ne bi zaračunavali najemnine za uporabo prostorov.

Županja: Da ZIK ne zaračunava najemnino za uporabo prostora kulturnega doma za kulturne prireditve, je zahteva ministrstva za kulturo. O predlogu direktorice ZIK-a, ki ga je podala v svoji razpravi, bo OS razpravljal na eni izmed naslednjih sej OS.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

Iz seje je odšla Cvetka Aupič.

K točki 9:
POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvoval Jože Weiss, poveljnik štaba CZ občine Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
LETNO POROČILO JP KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Komunalne storitve so se v letu dni podražile za 14,13 EUR oz. za več kot 22%, kar dokazuje položnica iz marca 2015 v višini 63,46 EUR in položnica iz marca 2016 v višini 77,59 EUR, to je cca. 170 EUR na leto. Kako si naj to večina občanov privošči? Ne pozabimo, da je 21 % nezaposlenost v naši občini in da se drugje cene nižajo in ne obratno. Pridobila je položnico Komunale Novo mesto, ki je bolj pregledna, vidi se popolnoma vsak strošek, zato predlaga, da JP Komunala Črnomelj prosi Komunalo Novo mesto za osnutek položnice.
Primerjava:

	Omrežnina vodooskrba	Vodarina
Črnomelj	7,427	0,9541
Novo mesto	6,2677	0,4770

Razlika je torej za cca. 20 % v omrežnini in 100 % v vodarini. Kakšna je utemeljitev? Ne pozabimo, da ima občina Novo mesto prav tako razvejano vodovodno infrastrukturo (vasi pod Gorjanci). V povezavi s položnicami jo zanima, kdo določa količine, npr. odpadkov? Podatki in količine se namreč močno razlikujejo od novomeških. Za primer: Črnomelj 20 kg/ osebo, Novo mesto 17 kg/osebo. Pri štiri članski družini gre za višji znesek cca. 3-4 EUR. Podarja, da se stroški odpadkov drugje znižujejo, predvsem zaradi vestnejšega ločevanja. Kakšen je razlog pri nas? Pri preglednici v poglavju 3.1.1.1 pogreša podatke za primerjavo iz leta 2014 in trenutnega stanja v letu 2016. Le tako bo namreč jasno razvidno za kolikšne nove zaposlitve se gre. V poglavju 4.6.1 in tabeli sprašuje kaj sodi pod izbirne dejavnosti? Te so se v letu 2015 povišale za cca 40 %, kar so tudi edini razlog za povečanje stroškov. Prihodki so namreč močno presegali načrtovane. Tudi v primerjavi z letom 2014 so se prihodki močno povečali. Pri analizi vode so se odkrili razni paraziti v zajetju Dobličice. Je to mogoče posledica, da se nad vodni izvir Dobličica vozi gnojnica iz bioplinarne? Večina novih uporabnikov še ni priključena na vodovodno omrežje, zato je podatek v poglavju količine podane vode zavajajoč, češ da upad prodane vode upada, kljub novi infrastrukturi.

Andrej Beličič: Iz poročila JP Komunala Črnomelj je razvidno, da se vodne izgube gibljejo med 45% in 50%. Po rekonstrukciji cevovodov, izvedenih v sklopu II. faze belokranjskega vodovoda, so se vodne izgube še povečale, zato mora javno podjetje še večjo pozornost nameniti odpravi oz. zmanjšanju vodnih izgub.

Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. je v kratkem povzel poročilo o poslovanju javnega podjetja v letu 2015 in podal pojasnila na vprašanja razpravljalcev.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo JP Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2015 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
IZDELAVA LOČENIH ELABORATOV CEN KOMUNALNIH STORITEV

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 25.4.2016 in glede na podano obrazložitev JP Komunala Črnomelj, d.o.o. podpira predlog, da se razveljavi sklep o pripravi ločenih elaboratov cen komunalnih storitev za Občino Črnomelj in Občino Semič. Odbor podani predlog podpira s ciljem, da se na območju obeh občin, kjer deluje podjetje

Komunala Črnomelj, d.o.o. in v celotnem belokranjskem prostoru vzpostavi poenotenje, združevanje in nižanje stroškov komunalnih storitev. Odbor pri oblikovanju cen komunalnih storitev podpira princip solidarnosti.

Maja Kocjan: Sklep o pripravi ločenih elaboratov cen komunalnih storitev za Občino Črnomelj in Občino Semič je predlagala županja. Kakšen je bil namen tega sklepa?

Županja: Namen priprave ločenih elaboratov cen komunalnih storitev je bil, da se pretehta ceno komunalnih storitev v Občini Črnomelj in ceno komunalnih storitev v občini Semič ter odpravi dvom v nepravilnost izračuna cen komunalnih storitev.

Stanislav Starešinič: Predlaga dva ločena vodna sistema, na meji med Občino Črnomelj in Občino Semič se naj postavi merilno mesto.

Andrej Beličič: Podpira sprejetje predloga sklepa Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Razveljavi se sklep št. 2 z izredne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 6.1.2016, o pripravi ločenih elaboratov cen komunalnih storitev za Občino Črnomelj in Občino Semič.

Po odmoru, ki je trajal od 19.20 do 19.35 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 23 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 12:
POROČILO O PREDLOGIH ZA IZSTOP IZ ZAVAROVANEGA OBMOČJA IN OPAŽANJIH O DELU JAVNEGA ZAVODA KRAJINSKI PARK KOLPA

Člani sveta so prejeli dopis dr. Petra Skoberneta, predsednika sveta JZ KP Kolpa, v katerem člane OS seznanja z zaključki 3. seje sveta JZ KP Kolpa.

Točki sta prisostvovala Matija Koce, član sveta JZ KP Kolpa in Renata Butala, predsednica KS Stari trg ob Kolpi. Dr. Peter Skoberne, predsednik sveta JZ KP Kolpa, je opravičil svojo odsotnost s seje.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 25.4.2016 in sprejel tri predloge sklepov, ki so razvidni iz gradiva. Poleg navedenih sklepov odbor občinskemu svetu predlaga tudi sprejetje naslednjega sklepa: »Občinski svet ne podpira izstopa KS Stari trg ob Kolpi iz Krajinskega parka Kolpa«.

Na sejo se je vrnila Cvetka Aupič.

Boris Grabrijan, v.d. direktorja KP Kolpa je obširno predstavil delovanje javnega zavoda in sam park. Občina Črnomelj je območje ob reki Kolpi že leta 1998 razglasila za krajinski parki. S sprejetjem Uredbe o Krajinskem parku Kolpa je občinski odlok prenehal veljati v delu, ki se nanaša na ohranjanje narave, s Sklepom o ustanovitvi javnega zavoda Krajinski park Kolpa pa je leta 2006 Vlada RS upravljanje zavarovanega območja prenesla na zavod. Trenutno so v javnem

zavodu zaposleni trije. KS Stari trg ob Kolpi obsega 14% območja parka, KS Sinji Vrh 13%, KS Vinica 38%, KS Adlešiči 34% in KS Griblje 1%. V nadaljevanju je podal svoje videnje o obravnavani problematiki. V javnem zavodu so bile štiri zunanje revizije, dva podrobna pregleda sektorja za ohranjanje narave ministrstva za okolje in prostor, revizija komisije za preprečevanje korupcije, revizija generalnega sekretariata vlade RS, ob vsakem zahtevku so bili preverjeni vsi računi. Nihče ni zaznal bistvenih problemov. Predstavil je dva predloga kako naprej, in sicer po prvem predlogu naj bi po imenovanju direktorja KP Kolpa nadaljevali pogovore s pomočjo mediacije, po drugem predlogu pa naj bi pripravili referendum, na katerem bi se ljudje odločali ali naj ostane enako ali naj KS Stari trg ob Kolpi izvzamejo iz zavarovanega območja ali pa naj vzpostavijo stanje iz leta 2006, in se KP Kolpa vrne občini Črnomelj. Člane OS je pozval, da se ne prenaglijo s prehitro rešitvijo in sklepanjem, ki bo nepovratna.

Županja: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo se zavzema, da se KP Kolpa ohranja kot zavarovano območje narave. Tudi sama podpira takšno odločitev.

Matija Koce, član sveta JZ KP Kolpa: V svetu zavoda KP Kolpa deluje kot predstavnik lokalne skupnosti. V nadaljevanju je zagovarjal izstop KS Stari trg ob Kolpi iz zaščitenega območja. Večina proračunskih sredstev, ki jih država namenja za upravljanje parka se porazgubi na območju Adlešič. Dejal je, da njihova KS ni dobila skoraj ničesar, pričakovanja so bila velika, rezultati pa porazni. KS Stari trg je teritorialno skupaj s prebivalstvom skoraj v celoti vključena v park, kar pa ne velja za ostale KS. Glede na celostno teritorialno in demografsko umestitvijo KS Stari trg v krajinski park bi od upravljavca – države pričakovali več kompetenc, a dogaja se ravno nasprotno. Sedež parka je v Adlešičih, ki ni v parku, delež prebivalstva KS Adlešiči, ki v njem živi je 34%, podobno je v KS Vinica – 23%, KS Sinji Vrh – 19%, vsa večja naselja so izven parka. Problematično je gospodarjenje KP Kolpa in ne KS Stari trg ob Kolpi. Javni zavod ne posluje v skladu z zakonskimi določili. V nadaljevanju je našteval očitke na račun v.d. direktorja KP Kolpa in poslovne sekretarke v KP Kolpa.

Županja je prekinila razpravo Matije Koce in ga opozorila, da so izrečeni očitki tema za druge ustanove in OS o tem ne bo odločal. Točka je namenjena razpravi glede predloga izstopa iz zavarovanega območja, zato od člana sveta KP Kolpa pričakuje razpravo na to temo.

Matija Koce je v nadaljevanju razpravljal o sestanku sveta JZ KP Kolpa na temo potrditve programa dela in finančnega načrta KP Kolpa za leto 2015 in o postopku izbora direktorja javnega zavoda.

Županja je člana sveta KP Kolpa ponovno zaprosila, da predstavi ključne razloge KS Stari trg ob Kolpi za izstop iz parka.

Matija Koce je dejal, da so sicer pripravljeni ostati v parku, vendar pod pogojem, da sedež KP Kolpa iz Adlešičev preselijo v Stari trg ob Kolpi.

Županja je k besedi povabila tudi prisotno predsednico KS Stari trg ob Kolpi, ki pa k razpravi ni pristopila. Pojasnila je, da je vse zapisano v gradivu.

Franc Ivanušič: Vsaka KS, ki je v parku, ima nekaj od parka. Krajinski park skrbi, da v parku ničesar ne uničujemo. Predlaga, da se s pomočjo mediatorja najde skupen jezik in se zadeve uredijo. Verjame, da je večina prebivalcev KS Stari trg ob Kolpi za park, povsod pa se najde nekaj nasprotnikov.

Štefan Misja: Podpira celovitost parka in predloge Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo ter Odbora za turizem in varstvo okolje.

Tončka Jankovič: Iz obtožb Matije Koce je razbrala, da v javnem zavodu delajo evidentno in dobro. Tudi njeno poslanstvo je še naprej delati odlično in po najboljših močeh. Želi si, da bi presegli spore, v dobro celi Beli krajini..

Stanislav Starešinič: Podpira celovitost parka, park dobro dela. Potrebno je več komunikacije s KS, pogreša večjega sodelovanja javnega zavoda z občino.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj se zavzema, da se Krajinski parka Kolpa ohranja kot zavarovano območje narave, da pa glede na spremembe državne prostorske zakonodaje javni zavod v sodelovanju z občino preveri posamezna določila Uredbe o Krajinskem parku Kolpa s ciljem, da se pristopi k pobudi za spremembo le-te za zagotavljanje večjega razvoja posameznih zavarovanih območij.
2. Občinski svet občine Črnomelj poziva vse vpletene (JZ KP Kolpa, člane sveta JZ KP Kolpa imenovane s strani lokalne skupnosti, predstavnike KS Stari trg ob Kolpi in po potrebi drugih KS na območju parka idr.), da se začnejo med seboj konstruktivno pogovarjati v smislu iskanja strateških razvojnih rešitev na območju parka.
3. Občinski svet občine Črnomelj poziva javni zavod KP Kolpa k večjemu sodelovanju z Občino Črnomelj in z drugimi javnimi zavodi na območju občine s ciljem, da z medsebojnim sodelovanjem in smiselnim dopolnjevanjem programov dela dosežejo hitrejši in enakomernejši razvoj na celotnem zavarovanem območju.
4. Občinski svet občine Črnomelj ne podpira izstopa KS Stari trg ob Kolpi iz Krajinskega parka Kolpa.

K točki 13:
STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA TRIS KANIŽARICA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU – INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o., Črnomelj.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta TRI Kanižarica – po skrajšanem postopku se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG PLANA DELA ZA UREJANJE MESTNEGA JEDRA ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letni plan dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O RAZVELJAVITVI OBVEZNE RAZLAGE TRINAJSTE ALINEJE PRVEGA ODSTAVKA 5. ČLENA, DRUGEGA ODSTAVKA 113. ČLENA IN PETE TOČKE ŠESTEGA ODSTAVKA 101. ČLENA ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ČRNOMELJ

Županja: Občina Črnomelj je s strani Ministrstva za okolje in prostor prejela dopis v zvezi z nadzorom zakonitosti in ustavnosti, ki se nanašajo na obvezne razlage treh določil Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj (OPN). Ministrstvo je občino z navedenim dopisom pozvalo, da razveljavi sprejete obvezne razlage OPN. Glede na to, da se upošteva poziv ministrstva in se sprejete obvezne razlage razveljavi, še vedno ostanejo dileme glede spornih določil nerešene. Zaradi nejasnosti, ki izvirajo iz omenjenih določil Odloka o OPN, bo občina iskala rešitve za odpravo navedenih nejasnosti v OPN v sodelovanju s strokovno službo ministrstva. Določen je že termin sestanka na ministrstvu (19.5.2016).

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o razveljavitvi obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena, drugega odstavka 113. člena in 5. točke šestega odstavka 101. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:
POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila izvajalcev javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2015 se sprejmejo v predloženi vsebini.

K točki 17:
PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje treh predstavnikov občine Črnomelj v svet Zdravstvenega doma Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:
- Jasna Baltić, 8340 Črnomelj
- Alenka Janžekovič Kavšek, 8340 Črnomelj
- Peter Štefanič, 8340 Črnomelj.

2. Mnenje k imenovanju direktorice javnega zavoda Varstveno delovni center Črnomelj

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Zdenke Vrlinič, 8344 Vinica, na mesto direktorice javnega zavoda Varstveno delovni center Črnomelj. Imenovana navedeni zavod vodi že vrsto let in razmere v zavodu in lokalnem okolju dobro pozna.

K točki 19:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1134/1 k.o. 1535 – Črnomelj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1134/1 k.o. 1535 – Črnomelj se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 924/53 k.o. 1535 – Črnomelj.

K točki 20:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Leopold Perko: V sklopu svoje pobude na prejšnji seji OS je glede muld za odvodnjavanje dejal, da so bile le-te ob lokalni cesti v Dragatušu izvedene, je pa potrebno urediti muld v Tanči Gori in Pustem Gradcu.

K točki 21:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Franc Ivanušič:
1. Od spomenika na Kvasici je cesta po novem označena s polno črto, na ravnini je prekinjena, nato pa je črta zopet polna. Vsaj 50 metrov bi bilo potrebno na cesti nadaljevati s prekinjeno črto.
2. V Preloki pri Plutu je elektro steber v zelo slabem stanju, zato ga je potrebno sanirati oz. zamenjati z novim.

Matija Rom:
1. V Doblički gori je potrebno popraviti smerokaz, ki ga je nekdo poškodoval.
2. OO NSi Črnomelj predlaga uvrstitev točke »Problematika davčnih blagajn pri poslovanju gasilskih društev in drugih manjših društev« na dnevni red 14. seje OS občine Črnomelj.
3. V imenu krajanov Dobličke gore se županji in OU zahvaljuje za izvedeno sanacijo opornega zidu v Doblički gori.

Stanislav Starešinič:
1. Je član sveta OŠ Mirana Jarca, na katerem je bila podana pobuda o postavitvi kontejnerjev v romskih naseljih, v katerih se bi izvajala učna pomoč romskim otrokom.

Leopold Perko:
1. V Dragatušu je včeraj, 11.5.2016, potekal sestanek glede aktivnosti ureditve vaškega jedra Dragatuš. Na sestanek so bili povabljeni le krajani iz ožjega dela vaškega jedra Dragatuš. O sestanku bi morali biti obveščeni vsi krajani Dragatuša, če ne pa vsaj člani občinskega sveta iz Dragatuša, ker gre za pomembno zadevo.
2. Kako potekajo aktivnosti glede obnove krajevnega doma Dragatuš?
3. Se pridružuje pobudama Franca Ivanušiča in Matije Roma.

Branislav Adlešič:
1. Na eni izmed sej je predlagal, da se bršljan, ki raste na drevesih v parku pod železniško progo, odstrani oz. poseka. Pobudo je OU posredovala na JP Komunala. Odgovor javnega podjetja je bil, da si bodo zadevo ogledali in naknadno odgovorili. Odgovora javnega podjetja še ni prejel.
2. Prav tako je na eni izmed sej predlagal, da se sanira pokrov jaška na Kolodvorski cesti, ob stanovanjski hiši Ivanovič. CGP d.d. sektor v Črnomlju naj bi jašek saniral takoj, ko bodo vremenske razmere dopuščale izvedbo gradbenih del. Pokrov jaška še ni saniran.
3. Podal je tudi že pobudo za ureditev stopnišča pri OŠ Mirana Jarca, na katero je OU odgovorila, da bo stopnice do temeljite sanacije saniral redni vzdrževalec javnih površin, JP Komunala Črnomelj. Naj se izvede vsaj nujna sanacija stopnic, saj je hoja po njih nevarna, ker na nekaterih mestih manjka del stopnic.
4. Na 12. seji OS je pri točki obravnave predlogov kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2015 predlagal, da se člane OS seznani z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj. Županja je predlagala, da člani OS o predlogu razpravlja in sklepa na eni izmed sej OS.

Maja Kocjan:
1. Vodna infrastruktura v občini: Prebivalci so nas opozorili na zelo slabo infrastrukturo, vodovodno napeljavo v nekaterih naseljih, ki so tudi precej nova, zato napeljave niso

zastarele. Primer je naselje Drage v Črnomlju, kjer cevi za vodovod razpadajo, posledično je velika izguba vode in večja škoda za posamezna gospodinjstva, kar se bo zaradi razmočenosti in kraškega terena šele lahko pokazalo. Zanima nas: koliko je staro vodovodno omrežje v naselju Drage, kdo je bil dobavitelj vodovodnih cev in kakšni so načrti za zamenjavo cevi po celotnem naselju? (primer pri Lorkovičih)

2. Kako je z nadomestilom za stavbno zemljišče? Kot se je namreč izkazalo naj bi bil obračun za celotno stavbo in ne bivalno površino nezakonit in bodo za to občine morale preveč plačano vračati.
3. Gradnja doma za invalide: Kako je s tem? Kakor opažamo tam zopet vse počasi razpada. Glede na to, da je v preteklosti to stavbo kupila občina za 60 tisoč evrov je to namreč tudi v javnem interesu, da se ve.

Lidija Malešič:

1. Po zgledu drugih občin spraševanje ali je kaj možnosti za nabavo zabojnika za rabljena oblačila in obutev.

Tončka Jankovič:

1. Kakšen načrt ima Občina Črnomelj in RIC Bela krajina glede na bližajočo se turistično sezono ob Kolpi? Vsa Slovenija zaradi objav na spletu misli, da bodo kopalci gledali na reko Kolpo izza žice. Škoda je storjena, zato jo zanima kaj bo narejeno v zvezi s tem. Javnost, medije se naj seznani z zadevo.
2. Pobuda ponudnika iz sosednje občine: Na spletni strani Bele krajine (www.belakrajina.si) se naj stvari osvežujejo skupaj z aktualnimi dogodki iz celotne Bele krajine. Sosednje občine se namreč čutijo izvzete.

Boris Grabrijan:

1. Zakaj niso na svojem mestu defibrilatorji, ki so bili nabavljeni iz sredstev projekta Curs Colapis?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 21.10.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-61/2016

OBČINA ČRNOMELJ K točki 3
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 3. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK
3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj

Tretja dopisna seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila na podlagi 28. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/2013) izvedena po pošti, v pisni obliki, v dneh od 2.6.2016 do 7.6.2016 v zadevi: »Imenovanje strokovne komisije za izbiro koncesionarja prenove, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave v občini Črnomelj«.

Članom občinskega sveta je bilo 2.6.2016 v pisni obliki posredovano gradivo in predlog sklepa skupaj z glasovnico, ki jo je bilo potrebno vrniti do 7.6.2016, do 12. ure.

Predlog sklepa se je glasil:

1. V strokovno komisijo za izbiro koncesionarja prenove, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v Občini Črnomelj se imenujejo naslednji člani:
   - Vinko Kunič, univ. dipl. inž. grad., vodja oddelka na občinski upravi, predsednik;
   - Slavica Novak Janžekovič, univ. dipl. prav., vodja oddelka na občinski upravi, članica;
   - Vladka Kostelec Peteh, univ. dipl. ekon., višja svetovalka na občinski upravi, članica;
   - Samo Kavčič, univ. dipl. inž. elektrotehnike, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o., član.

2. Komisija ima nalogo, da pregleda in oceni vloge in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo ter navede, katere vloge izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom, ter posreduje poročilo Občinskemu svetu Občine Črnomelj.

3. Člani komisije bodo morali v postopku izbire koncesionarja podpisati izjavo o izpolnjevanju pogojev za imenovanje glede nepovezanosti in nepristranskosti ter o zaupnosti ter se v primeru povezanosti takoj, ko izve za izločitveni razlog ali za okoliščine, ki izražajo dvom o objektivni presoji, izločiti in nadomestiti z novim.

4. Ta sklep prične veljati z dnem sprejema na občinskem svetu.

Na glasovnici je bilo članom sveta zastavljeno vprašanje: "Ali glasujete za predlagani sklep?"

Na postavljeno vprašanje so člani občinskega sveta lahko odgovorili z "Da" ali z "Ne", tako da so obkrožili ustrezno besedo.

Pri izvedbi dopisne seje in glasovanju so sodelovali naslednji člani občinskega sveta, ki so na postavljeno vprašanje odgovorili tako, kot je razvidno iz seznama:

Priimek in ime	Odgovor na vprašanje sklepa
1. Perušič Janez	Da
2. Malešič Lidija	Da
3. Adlešič Branislav	Da
4. Železnjak Anica	Da
5. Veselič Jože	Da
6. Štukelj Ivanka	Da
7. Ivanušič Franc	Da
8. Starešinič Stanislav	Da
9. Rom Matija	Da
10. Štefan Misja	Da
11. Khalil Samer	Da
12. Aupič Cvetka	Da
13. Hudelja Nataša	Da
14. Beličič Andrej	Da
15. Radojčič Mira	Da
16. Puhek Alojz	Da
17. Perko Leopold	Da
18. Vrtin Zdenka	Da
19. Novak Zdenka	Da

Pri izvedbi dopisne seje je tako, upoštevaje pravočasno prispele glasovnice, sodelovalo 19 članov občinskega sveta. Upoštevane so glasovnice, ki so na občino prispele do 7.6.2016, do 12. ure. Neveljavnih glasovnic ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. V strokovno komisijo za izbiro koncesionarja prenove, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v Občini Črnomelj se imenujejo naslednji člani:
- Vinko Kunič, univ. dipl. inž. grad., vodja oddelka na občinski upravi, predsednik;
- Slavica Novak Janžekovič, univ. dipl. prav., vodja oddelka na občinski upravi, članica;
- Vladka Kostelec Peteh, univ. dipl. ekon., višja svetovalka na občinski upravi, članica;
- Samo Kavčič, univ. dipl. inž. elektrotehnike, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o., član.

2. Komisija ima nalogo, da pregleda in oceni vloge in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo ter navede, katere vloge izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom, ter posreduje poročilo Občinskemu svetu Občine Črnomelj.

3. Člani komisije bodo morali v postopku izbire koncesionarja podpisati izjavo o izpolnjevanju pogojev za imenovanje glede nepovezanosti in nepristranskosti ter o zaupnosti ter se v primeru povezanosti takoj, ko izve za izločitveni razlog ali za okoliščine, ki izražajo dvom o objektivni presoji, izločiti in nadomestiti z novim.

4. Ta sklep prične veljati z dnem sprejema na občinskem svetu.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 4

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **POROČILO O POSLOVANJU DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2015**

V skladu s sprejetim programom dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2016 in določili ustanovitvenih aktov nekaterih javnih zavodov je predvidena obravnava poročil o poslovanju javnih zavodov na območju Občine Črnomelj za leto 2015, katerih ustanoviteljica oz. soustanoviteljica je Občina Črnomelj.

V nadaljevanju prilagamo skrajšano verzijo letnega poročila Javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, ki vsebuje najpomembnejše vsebinske in finančne podatke, ki bodo občinski svet seznanile z uspešnostjo poslovanja navedenega javnega zavoda v preteklem letu. V kolikor bodo člani Odbora za družbene dejavnosti in svetniki Občinskega sveta občine Črnomelj želeli na vpogled podrobnejšo predstavitev poslovanja javnega zavoda, je celotno letno poročilo skupaj z bilancami poslovanja na voljo pri pripravljavcu gradiva.

Predlog sklepa:
Letno poročilo Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Številka: 160-17/2015

Pripravil:
Jože Migalič, l.r.

Predlagateljica:
Županja, Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti:
Na svoji 12. redni seji, 28.6.2016, je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval gradivo »**POROČILO O POSLOVANJU DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2015**«. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu naslednji sklep:

LETNO POROČILO DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2015 SE SPREJME V PREDLOŽENI VSEBINI IN OBLIKI.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l.r.

PREDSTAVITEV IN KRATEK POVZETEK LETNEGA POROČILA ZA LETO 2015

I. Predstavitev Dolenjskih lekarn Novo mesto

Ime pravne osebe:	DOLENJSKE LEKARNE NOVO MESTO, p.o.
Sedež:	Kandijska cesta 1, 8000 Novo mesto
Telefon:	07/393 2 900
Telefaks:	07/393 2 925
E- pošta:	tajnistvo@dolenjske-lekarne.si
Podračun pri UJP:	01285-6030275522
Matična številka:	5198984
Davčna številka:	32984375
Zastopnik:	Zofija Vitkovič, mag. farm., spec., direktorica
Dejavnost:	47.730 Dejavnost lekarn

Nastanek

Zavod je nastal leta 1978, ko je prišlo do združitve do takrat samostojnih občinskih lekarn na območju Dolenjske in Bele krajine.

Dolenjske lekarne Novo mesto so javni zavod. ki so ga leta 1991 za opravljanje lekarniške dejavnosti ustanovile takratne občine Novo mesto, Črnomelj, Metlika in Trebnje.

Dejavnost

Lekarniška dejavnost: Osnovno poslanstvo zavoda je preskrba prebivalstva z zdravili na območju Dolenjske in Bele krajine. Trenutno deluje na območju Dolenjske in Bele krajine 19 lekarn in podružnic, od tega je 14 lekarn v sestavi zavoda Dolenjskih lekarn. Zavod je edini, ki ima za območje, ki ga pokriva in širše, organizirano dežurno službo. V lekarni Novo mesto ima organizirano stalno dežurno službo. Prebivalcem so nujna zdravila dostopna 24 ur na dan. Poleg Lekarne Novo mesto ima zavod organizirano dežuranje ob nedeljah in praznikih še v Lekarni Črnomelj in Lekarni Trebnje.

Ostale dejavnosti: Ostale dejavnosti so lastna proizvodnja zdravil in izdelkov za nego in varovanje zdravja, oskrba prebivalstva z medicinskimi pripomočki, z zdravili za uporabo v veterinarski medicini, s sredstvi za nego in higieno, s sredstvi za varovanje zdravja, z otroško hrano in dietetičnimi izdelki. Zavod ima status učnega zavoda. Študentje farmacije opravijo v našem zavodu praktični del izobraževanja, prav tako dijaki farmacevtske srednje šole obvezno prakso.

Organizacijske enote

V sestavi zavoda je bilo v letu 2015 10 lekarn in 4 lekarniške podružnice. Lokacije lekarn in podružnic so naslednje: Novo mesto – Kandijska c. 1, Novo mesto – Ločna, Novo mesto – Bršljin, Črnomelj, Metlika, Semič, Trebnje, Mirna (podružnica), Mokronog (podružnica), Šentjernej, Škocjan, Dolenjske Toplice, Mirna Peč (podružnica) in Šmarjeta (podružnica). Lekarna Šmarjeta je nova enota, ki je začela z delom junija 2012.

Zaposleni

Število zaposlenih računano iz ur je bilo v letu 2015 78,38 zaposlenih. Načrtovali smo, da bomo imeli v letu 2015 povprečno 79,09 delavcev (izračunano iz števila obračunanih ur v breme zavoda). Smo pretežno ženski kolektiv, zato so nihanja v številu delavcev zaradi porodniških odsotnosti normalna.

Ker smo po eni strani povečali število realiziranih lekarniških točk (glede na leto 2014 so vse naše enote povečale rast točk (razen Lekarne Novo mesto - razlog je obnova Kandijske ceste, ki je bila dva meseca zaprta, dostop do lekarne pa otežen.) in skupaj ustvarile za 20.421 točk več, kar je dvakratnik realizacije naših najmanjših enot, ki ustvarijo okoli 10.000 točk letno) in po drugi strani zmanjšali število zaposlenih, se je produktivnost v letu 2015 zvišala na 7.680 točk na delavca iz ur oziroma 1,5 % glede na plan. Po planu je produktivnost znašala 7.564 točk na delavca iz ur. V izračunu produktivnosti upoštevamo število opravljenih lekarniških točk pri izdaji zdravil na recept in število zaposlenih iz ur.

Konec leta 2015 smo imeli zaposlenih 86 delavcev (od tega enega pripravnika), kar je štiri delavce več kot konec leta 2014. V letu 2015 ni bilo odhodov delavcev, smo pa imeli štiri prihode in sicer magistrov farmacije, med njimi je bila tudi ena naša štipendistka. Pri prihodih delavk gre za

nadomestne zaposlitve za nadomeščanje za določen čas zaradi daljših odsotnosti (porodniški dopust). Pripravnicam smo omogočili pripravništvo, ki ga financira država. Soglasje ustanoviteljev za zaposlitve za določen čas ni potrebno (četrti odstavek 183. člena ZUJF-a).

Po stanju na dan 31. 12. 2015 je 81,4 % zaposlenih po izobrazbi farmacevtov (specialistov, magistrov, tehnikov).
Redno izobraževanje farmacevtskega kadra je zaradi hitrega razvoja farmacije in stalnih sprememb smernic zdravljenja izrednega pomena, zato je za ta kader predpisana kvota obveznih letnih izobraževanj. Zaposleni so se v letu 2015 izobraževali 2353 ur oziroma 294 dni. Izobraževanje v letu 2015 po obsegu presega leto 2014.
V letu je bilo organiziranih 60 izobraževanj za magistre farmacije in farmacevtske tehnike, od tega 10 e-izobraževanj. Naš cilj je, da se vsak magister farmacije v povprečju udeleži 10-ih izobraževanj, farmacevtski tehnik pa 5-ih izobraževanj.
Ena zaposlena je konec leta 2015 zaključila specialistični študij iz oblikovanja zdravil. Dve zaposleni se specializirata za področje klinične farmacije. Pet zaposlenih je opravilo izobraževanje in zaključno preverjanje za oceno kompetence za storitev pregled uporabe zdravil.

Praktično usposabljanje je v letu 2015 pod mentorstvom naših zaposlenih opravljalo 5 študentov in 40 dijakov (v letu 2014 smo imeli 6 študentov in 42 dijakov).

Vizija
Kakovostna in prijazna storitev, večja prepoznavnost, utrditev in širitev dejavnosti.

II. O delu in pomembnejših dosežkih zavoda

Najbolj cenjena lekarna v letu 2015 je bila po mnenju obiskovalcev lekarn ter bralk in bralcev Revije za moje zdravje Lekarna Šentjernej, ki je najbolj prepričale stranke s svojo strokovnostjo, prijaznostjo, urejenostjo in skrbjo za vsakega posameznika. Lekarna Bršljin se je uvrstila na peto mesto. Projekt je nastal v sodelovanju Revije za moje zdravje, Slovenskega farmacevtskega društva in Lekarniške zbornice Slovenije.

Uspešno smo izvedli prehod na eRačun (od 01. 01. 2015 lahko javni sektor prejema račune le še v elektronski obliki) in eRecept (pripravili strojno in programsko opremo, usposobili zaposlene) in pripravili vse potrebno za prehod na davčne blagajne s 01. 01. 2016.

Javni lekarniški zavodi smo se povezali in organizirali osrednji tim za uvedbo in razvoj storitev (t. i. kognitivnih storitev), ki bodo pomembno prispevale k nadaljnjemu razvoju lekarniške farmacije in vloge lekarniškega farmacevta. Namen je standardizacija in usklajeno izvajanje storitev, ki se bodo beležile in služile kot kazalnik kakovosti poslovanja lekarn. Seveda si bomo morali prizadevati, da o pomenu in priznavanju teh storitev prepričamo tudi Zavod za zdravstveno zavarovanje.
V našem zavodu smo v letu 2015 nadaljevali s projektom vodenja osebne kartice zdravil, uvedli smo postopek za beleženje farmacevtskih intervencij (poudarek bo na strokovno kritičnih napakah pri predpisovanju zdravil), v večjih naših enotah smo začeli z izvajanjem pregleda uporabe zdravil. Pomembno vlogo farmacevta vidimo tudi pri razvoju klinične farmacije v socialnih zavodih (domovih starejših občanov), zato bomo vključili naše farmacevte v izobraževanje s tega področja.

Nadaljevali smo z razvojem spletne strani, ki bo imela tudi stran, ki bo namenjena samo zdravnikom.

Pripravili smo novo grafično podobo za naše galenske izdelke: kapljice, alkohol in olja. Po desetih letih je bilo potrebno prenoviti embalažo za sirupe.

V Lekarni Trebnje smo uvedli elektronsko označevanje cen. V Lekarni Novo mestu smo izvedli investicijo v lasten elektro priključek, izdelali smo projekt za prenovo objekta in projekt za parkirišče za uporabnike. Za objekt smo pridobili gradbeno dovoljenje. Za parkirišče bomo dobili dovoljenje, ko bomo pridobili stavbo pravico.

III. Finančno poslovanje zavoda – računovodska izkaza

Bilanca stanja na dan 31. 12. 2015

v EUR

ČLENITEV SKUPINE KONTOV	NAZIV SKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
	SREDSTVA			
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002+003+004+005+006+007+008+009+010+011)	001	2.725.047	2.794.899
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	002	165.238	159.355
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	003	132.647	105.003
02	NEPREMIČNINE	004	3.844.634	3.777.525
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	005	1.470.357	1.358.604
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	006	1.365.609	1.315.669
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	007	1.053.409	998.847
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	008	335	335
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	009	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	010	5.644	4.469
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	011	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	012	1.748.958	1.629.625
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	013	24.643	24.237
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	014	299.181	8.823
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	015	378.286	353.253
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	016	0	0
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	017	1.020.512	1.215.417
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	018	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	019	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	020	23.579	20.087
18	NEPLAČANI ODHODKI	021	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	022	2.757	7.808
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	023	1.184.412	1.138.614
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	024	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	025	47.029	42.949
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	026	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	027	0	0
34	PROIZVODI	028	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	029	0	0
36	ZALOGE BLAGA	030	1.137.383	1.095.665
37	DRUGE ZALOGE	031	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	032	5.658.417	5.563.138
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	033	53.327	532.072
	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV			
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	034	723.158	1.095.490
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	035	6.170	7.260
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	036	187.464	184.430
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	037	467.912	398.595
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	038	59.958	58.664
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	039	1.490	10.541
25	KRATKOROČNO OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	040	0	436.000
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	041	0	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	042	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	043	164	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	044	4.935.259	4.467.648
90	SPLOŠNI SKLAD	045	0	0
91	REZERVNI SKLAD	046	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	047	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	048	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	049	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	050	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	051	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	052	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	053	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	054	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	055	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	056	4.363.752	4.101.189
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	057	335	335
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	058	571.172	366.124
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	059	0	0
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	060	5.658.417	5.563.138
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	061	53.327	532.072

Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2015

v EUR

ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	Oznaka za AOP	ZNESEK	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	860	20.260.444	19.502.656
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	861	211.410	198.580
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	862	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	863	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	864	20.049.034	19.304.076
762	**B) FINANČNI PRIHODKI**	865	162	12
763	**C) DRUGI PRIHODKI**	866	4.709	1.972
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	867	63.858	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	868	41.516	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	869	22.342	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	870	20.329.173	19.504.640
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	871	16.981.467	16.400.860
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	872	16.562.741	15.972.373
460	STROŠKI MATERIALA	873	92.937	89.993
461	STROŠKI STORITEV	874	325.789	338.494
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	875	2.567.235	2.533.322
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	876	2.081.600	2.037.841
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	877	328.800	319.046
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	878	156.835	176.435
462	**G) AMORTIZACIJA**	879	126.337	105.551
463	**H) REZERVACIJE**	880	0	0
465,00	**J) DRUGI STROŠKI**	881	48.373	47.318
467	**K) FINANČNI ODHODKI**	882	1.865	12.546
468	**L) DRUGI ODHODKI**	883	45	308
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI(885+886)	884	690	3.312
del 469	**ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV**	885	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	886	690	3.312
	N) CELOTNI ODHODKI(871+875+879+880+881+882+883+884)	887	19.726.012	19.103.217
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	888	603.161	401.423
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	889	0	0
del 80	**Davek od dohodka pravnih oseb**	890	31.989	35.299
del 80	**Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)**	891	571.172	366.124
del 80	**Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)**	892	0	0
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	893	0	0
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	894	78	78
	Število mesecev poslovanja	895	12	12

IV. Finančno poslovanje zavoda – pojasnila k izkazoma

Izkaz prihodkov in odhodkov

V letu 2015 znaša presežek prihodkov nad odhodki 571.172 EUR. Rezultat je za 133.485 EUR oziroma 30,5 % višji od plana in za 205.048 EUR oziroma 56 % višji od rezultata za leto 2014.

ANALIZA IZKAZA POSLOVNEGA IZIDA

v EUR

	2015	Plan 2015	Razlika	2014	Razlika
+ Prihodki	20.329.173	19.279.589	1.049.584	19.504.640	824.533
- Nabavna vred. blaga	16.562.742	15.634.710	928.032	15.972.373	590.368
= Zaslužek	3.766.431	3.644.879	121.552	3.532.267	234.165
Rezultat iz financiranja	-1.703	-3.320	1.617	-12.534	10.831
Rezultat izredni	67.832	63.450	4.382	-1.648	69.480
= Zaslužek iz poslovanja	3.697.702	3.581.417	116.285	3.530.283	167.419
% Zaslužka (marže) iz poslovanja	22,3	22,9		22,1	
Stroški materiala, energije, storitev	467.099	469.724	-2.625	475.805	-8.706
Stroški dela	2.567.235	2.587.650	-20.415	2.533.322	33.913
Amortizacija	126.337	125.992	345	105.551	20.785
Davek od dobička	31.989	20.494	11.495	35.299	-3.310
= Rezultat iz poslovanja	505.043	377.557	127.486	380.306	124.737
Poslovni izid	571.172	437.687	133.485	366.124	205.048

Rezultat leta 2015 je za 30,5 % oz. za 133.485 EUR boljši od plana. V letu 2015 smo ustvarili iz poslovanja 116.285 EUR večji zaslužek v primerjavi s planom. Ker so bili nižji tudi stroški iz poslovanja (predvsem stroški dela zaradi za skoraj enega zaposlenega manj računano iz ur), je bil na koncu rezultat iz poslovanja v primerjavi s planom višji za 127.486 EUR. Razliko 5.999 EUR do celotnega rezultata sta prispevala rezultat iz financiranja (1.617 EUR na račun manj plačanih obresti) in izredni rezultat (4.382 EUR na račun večjih odškodnin od planiranih).

Rezultat v letu 2015 je za 205.048 EUR boljši v primerjavi z letom 2014. V letu 2015 smo ustvarili za 167.419 EUR več zaslužka iz poslovanja. Del tega zaslužka smo porabili za pokrivanje višjih stroškov iz poslovanja (predvsem stroškov dela in amortizacije), tako da je bil rezultat iz poslovanja za 124.737 EUR boljši od leta 2014. Če pa pogledamo poslovanje v celoti, poleg rezultata iz poslovanja še rezultat iz financiranja (10.831 EUR na račun nižjih obresti za financiranje obratnih sredstev) in izredni rezultat (69.480 EUR na račun prodaje počitniške kapacitete in vračila DDV za odpisane sporne terjatve do prostovoljnih zdravstvenih zavarovalnic), pa je bilo poslovanje v letu 2015 še boljše kot leta 2014. Povečanje celotnega poslovnega izida za 205.048 EUR gre v deležu 61 % na račun povečanja rezultata iz poslovanja in 39 % na račun rezultata iz financiranja in izrednega rezultata.
Povečanje zaslužka iz poslovanja v letu 2015 glede na leto 2014 za 167.419 EUR je posledica večjega obsega opravljenih storitev (realizirali smo večje število točk pri izdaji zdravil na recept in v prosti prodaji, povečali smo obseg izdaje medicinskih pripomočkov, na račun stroškov dela nam je bila priznana višja vrednost lekarniške točke, v pogajanjih z dobavitelji pa smo dosegli boljše pogoje (naknadne popuste).

Bilanca stanja na dan 31. 12. 2015
Iz bilance stanja lahko ugotovimo, da je financiranje zavoda stabilno, saj dolgoročni viri pokrivajo dolgoročna sredstva in tudi del kratkoročnih sredstev.
Zadolženost zavoda se je zmanjšala. Nimamo več kratkoročnega kredita za financiranje obratnih sredstev.
Zadolževanje zavoda se je zmanjšalo predvsem na račun tekočega rezultata poslovanja.

V. Problematika zavoda

Zavod si že od nastanka lokalne samouprave prizadeva, da bi ustanoviteljice zavoda (občine Dolenjske in Bele krajine) sprejele nov odlok o ustanovitvi zavoda, ki bi omogočil izvrševanje ustanoviteljskih pravic vsem novonastalim občinam.

Za uporabnike naših storitev je izredno pomembna dostopnost. Veseli smo, da smo ta problem rešili za Lekarno Črnomelj. Še naprej pa ostaja pereč problem dostopnosti do naših enot na območju Mestne občine Novo mesto, predvsem je problematična Lekarna Novo mesto, do katere dostop z avtomobilom ni mogoč (tudi za invalide ne). Projektna dokumentacija za parkirišče je pripravljena. Ustavilo se je pri vlogi za gradbeno dovoljenje, ker kot investitor nismo lastnik parcele, na kateri se bo gradilo, torej ne izkazujemo pravico graditi. Ker sta interna cesta in parkirišče nujna zaradi nove ureditve Kandijske ceste, smo pripravili vlogo za Ministrstvo za zdravje za pridobitev stavbne pravice.

Dolenjske lekarne prostorov nekdanje Lekarne Črnomelj na Kolodvorski cesti 23a v Črnomlju ne uporabljajo od 14. 11. 2011, zato smo Občino Črnomelj zaprosili, da čim prej prevzame prostore. Občina Črnomelj je v soglasju z ostalimi ustanoviteljicami želela nekdanje prostore Lekarne Črnomelj izročiti brezplačno v uporabo Splošni bolnišnici za potrebe dializnega centra, ki pa si je našla ustreznejše prostore v Domu starejših občanov Črnomelj. Zato je Občina Črnomelj poiskala novega uporabnika, to je Javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina. Trenutno smo v fazi usklajevanja besedila Pogodbe o oddaji nepremičnine v brezplačno uporabo za obdobje petih let.*

V lekarnah iz leta v leto narašča obseg administrativnega dela, ki nam ga nalagajo zdravstvene zavarovalnice in Ministrstvo za zdravje, vse manj pa je časa za strokovno delo lekarniških farmacevtov (svetovanje, pregled interakcij med zdravili). Čeprav smo slovenske lekarne s pilotnim projektom beleženja farmacevtskih intervencij pokazale, da smo na vsak vložen evro prihranili sedem evrov, država raje plačuje visoke stroške bolnišničnega zdravljenja zaradi zapletov pri zdravljenju z zdravili, kot da bi vlagala v višjo dodano vrednost lekarn.

Zapisala: Meta Štupar, univ. dipl. ekon.

Novo mesto, dne 21. 06. 2016

DOLENJSKE LEKARNE NOVO MESTO p.o.

Direktorica
Zofija Vitkovič, mag. farm., spec.

*V času pisanja tega povzetka je objekt že v uporabi RIC Bela krajina. Primopredaja objekta je bila izvedena 08. 04. 2016.

1.2.2. Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2015

v EUR

	2015	2014
PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE	**16.529.783**	**15.877.580**
a) Prihodki iz sredstev javnih financ	**9.908.980**	**9.496.439**
Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja	**9.908.980**	**9.496.439**
Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	9.908.980	9.496.439
b) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe	**6.620.803**	**6.381.141**
Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	6.617.424	6.381.105
Prejete obresti	87	5
Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	3.292	31
PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU	**3.927.869**	**3.724.371**
Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	3.840.492	3.679.039
Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	87.377	45.332
SKUPAJ PRIHODKI	**20.457.652**	**19.601.951**
ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE	**16.036.555**	**15.731.961**
Plače in drugi izdatki zaposlenim	**1.819.734**	**1.888.823**
Plače in dodatki	1.410.057	1.431.967
Regres za letni dopust	25.075	23.826
Povračila in nadomestila	94.506	96.315
Sredstva za delovno uspešnost	279.430	229.756
Sredstva za nadurno delo	8.498	7.999
Drugi izdatki zaposlenim	2.168	98.960
Prispevki delodajalcev za socialno varnost	**271.979**	**267.234**
Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	144.619	139.477
Prispevek za zdravstveno zavarovanje	111.463	109.504
Prispevek za zaposlovanje	1.328	1.093
Prispevek za starševsko varstvo	10.703	10.516
Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	3.866	6.644

v EUR

	2015	2014
Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe	**13.772.359**	**13.420.073**
Pisarniški in splošni material in storitve	44.806	38.283
Posebni material in storitve	13.390.848	13.108.608
Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	58.896	56.914
Prevozni stroški in storitve	0	0
Izdatki za službena potovanja	10.259	10.044
Tekoče vzdrževanje	63.210	64.408
Poslovne najemnine in zakupnine	77.720	75.254
Drugi operativni odhodki	126.620	66.562
Plačila domačih obresti	**1.750**	**11.916**
Transferi posameznikom in gospodinjstvom	**0**	**4.708**
Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	**9.238**	**9.900**
Investicijski odhodki	**161.495**	**129.307**
Nakup opreme	88.132	27.441
Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacija	71.790	77.836
Investicijsko vzdrževanje in obnove	0	0
Nakup zemljišč in naravnih bogastev	0	0
Nakup nematerialnega premoženja	1.573	24.030
ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU	**3.769.680**	**3.653.659**
Plače in drugi izdatki zaposlenim	432.412	443.057
Prispevki delodajalcev za socialno varnost	64.628	62.684
Izdatki za blago in storitve	3.272.640	3.147.918
SKUPAJ ODHODKI	**19.806.235**	**19.385.620**
PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	**651.417**	**216.331**
PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	**0**	**0**

K točki 5

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **PRENOVA REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO**

Razvojni center Novo mesto je na osnovi sklepa, ki ga je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel na 8. redni seji dne, 13. 10. 2015 v katerem je v 3. točki navedeno, da »Občinski svet Občine Črnomelj za izboljšanje štipendijske sheme najkasneje do konec šolskega leta 2015/2016 (junij 2016) obravnava predvidene ukrepe, pripravljene s strani Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., in se odloči o sodelovanju v štipendijski shemi v letu 2016 za šolsko leto 2016/2017« pripravil prenovo Regijske štipendijske sheme in jo posredoval Občinskemu svetu v obravnavo.

Iz prejetega gradiva je razvidno, da je bilo v regijsko štipendijsko shemo skozi vsa leta vključeno 333 štipendistov iz 18-ih občin.

V Občini Črnomelj je bilo podeljenih le 22 štipendij. Ključ za delitev sredstev za posamezno občino je bil že do sedaj število prebivalcev v posamezni občini, kar predstavlja za Občino Črnomelj glede na podeljene štipendije precej visok strošek – letno nekaj manj kot 4.500 EUR.
V primerjavi z občinama Metlika in Šentjernej, ki imata znatno manjše število prebivalcev, število podeljenih štipendij pa je primerljivo (razvidno v poročilu za leto 2014) namenja občina Metlika za vzpostavitev in izvajanje regijske štipendijske sheme 2.572 EUR, občina Šentjernej pa 2.135 EUR.

Razvojni center Novo mesto navaja, da je bistvo programa enotna shema v regiji in v gradivu predstavlja štiri nove predloge izvajanja in financiranja Regijske štipendijske shema, kar sicer daje možnost razširitve obstoječega programa, ne navajajo pa na kakšen način bodo pridobili podjetja in štipendiste, da se bodo v večjem številu vključevali v shemo. Sredstva za vzpostavitev in izvajanje štipendijske sheme se ne zvišujejo, vendar se v obstoječem izvaja širši program.

PREDLOG SKLEPA:
Občinski svet Občine Črnomelj bo v šolskem letu 2016/2017 sofinanciral vzpostavitev in izvajanje štipendijske sheme glede na število podeljenih štipendij v Občini Črnomelj.

Številka: 600-8/2016

Pripravila:
Silva Migalič, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval gradivo Prenova regijske štipendijske sheme za Dolenjsko. Glede na podane obrazložitve s strani pripravljavcev gradiva je odbor mnenja, da se nadaljuje s sofinanciranjem izvajanja štipendijske sheme skladno s podanimi predlogi. Za ključ določitve sredstev sofinanciranja se potrdi predlog županje. Odbor zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in potrdi, da se v šolskem letu 2016/2017 sofinancira vzpostavitev in izvajanje štipendijske sheme glede na število aktivnih štipendij v obravnavanem šolskem letu.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

Prenova

Regijske štipendijske sheme

Pripravila: **Franci Bratkovič**

Maja Smerdu **direktor**

Novo mesto, maj 2016

KAZALO

UVOD ... 3
POMEN ŠTIPENDIJSKE SHEME V REGIJI ... 4
PREGLED ZAKONSKEGA OKVIRA TER SPREMEMB PRI IZVAJANJU SHEME ... 4
ANALIZA PRETEKLEGA OBDOBJA ... 6
PREGLED IZVAJANJA RŠS V OBDOBJU OD LETA 2008/2009 DO 2014/2015 ... 6
RAZLOGI, ZARADI KATERIH OSTAJAJO NE PODELJENE ŠTIPENDIJE ... 7
RAZLOGI, ZARADI KATERIH SE ŠTIPENDISTI NE ODLOČAJO ZA SPREJEM ŠTIPENDIJE ... 8
ŠTEVILO PREKINITEV POGODB, RAZLOGI IN KDO SREDSTVA VRAČA ... 8
PRENOVA REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO ... 9
MOŽNOSTI ZA RAZVOJ KADROVSKEGA ŠTIPENDIRANJA V REGIJI (z vidika novega Zštip-1 in aktualne gospodarske situacije v regiji) ... 9
IZVAJALEC ŠTIPENDIJSKE SHEME ... 9
PREDLOG PRENOVE ... 10
DEJAVNOST REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SHEME ... 10
Predlog št. 1: ... 10
Predlog št. 2: ... 12
Predlog št. 3: ... 13
Predlog št. 4: ... 13
OSTALI STROŠKI CELOTNEGA PROJEKTA ... 14
PARTNERJI V RŠS ... 15
ČASOVNICA IZVAJANJA ... 16
ZAKLJUČEK ... 17

UVOD

Enotna Regijska štipendijska shema za Dolenjsko je ena od dvanajstih shem v Sloveniji, ki so se v zadnjih letih oblikovale kot dodatna ponudba štipendiranja dijakov in študentov. Razvojni center Novo mesto d.o.o. izvaja program Regijske Štipendijske sheme za Dolenjsko (v nadaljevanju: RŠS) že od leta 2004. Leta 2005 smo se pridružili aktivnostim za poenotenje štipendijskih shem. Tako je program počasi prešel v nacionalni program, ki se ga izvaja enotno po vseh regijah.

Ključni namen vseh aktivnosti je bil zagotoviti sistemski vir financiranja štipendijskih shem, poenotenje višine štipendij, poenotenje rokov za objavo poziva delodajalcem in razpisa štipendij ter nekaj drugih predlogov poenotenja.

V tem obdobju je prihajalo do velikih sprememb pri izvajanju sheme kot tudi načinu sofinanciranja kadrovskih štipendij. Spremenile so se tudi zakonske podlage. Vsaka sprememba prinese nekaj dobrega in slabega. Vsekakor pa nas je odziv javnosti, v regiji, na te spremembe spodbudil k temu, da program štipendiranja v regiji nadgradimo. Popravili smo se v tistih delih, ko smo se v preteklem obdobju srečevali s težavami. Gradili smo na obstoječi shemi in znanju, da shemo lahko prilagodimo potrebam v regiji, posamezni občini in podjetjem.

POMEN ŠTIPENDIJSKE SHEME V REGIJI

Na razvoj regije vplivajo podjetja s svojo dejavnostjo. K njihovi uspešnosti in konkurenčnosti prispeva več dejavnikov, med njimi zaposleni v podjetju. Pomembno je, da se v podjetju zavedajo kakšen intelektualni kapital potrebujejo, da so uspešnejši. Zato je pri razvoju podjetja pomembno načrtovati razvoj človeških virov in njihovega znanja.

Več načinov je, kako k temu pristopimo:

- pri planiranju rasti in razvoja dejavnosti podjetja upoštevamo, kakšna znanja in kompetence zaposlenih potrebujemo,
- pri razvoju kadrovske politike spremljamo ponudbo in povpraševanje na trgu dela,
- spremljamo kadrovske kompetence v regiji,
- v podjetje privabimo čim bolj usposobljen kader glede na potrebe.

Pri tem jim lahko pomaga sistem kadrovskega štipendiranja.

V Sloveniji so se v preteklem programskem obdobju izvajale RŠS, ki so instrument regije in temeljijo na partnerstvu med podjetji, nosilci RŠS in državo, skladno z zakonom o spodbujanja skladnega regionalnega razvoja, kar je predstavljalo izjemen pomen za razvoj regij. Štipendije so se dodeljevale prioritetno za razvojne projekte in perspektivne poklice v posamezni razvojni regiji.

Osnovni cilj štipendijske sheme je šolanje za potrebe gospodarstva in omejevanje bega možganov iz regije.

Namen je v čim večji meri uskladiti izbiro poklica dijakov in študentov s kadrovskimi potrebami podjetij v regiji, povečanje možnosti štipendiranja, ki mladim, prvim iskalcem zaposlitve omogoča po končanem izobraževanju takojšno in ustrezno zaposlitev, zaposlovanje v domačem okolju ter zmanjšanje zaostajanja izobrazbene ravni prebivalstva v regiji.

PREGLED ZAKONSKEGA OKVIRA TER SPREMEMB PRI IZVAJANJU SHEME

V letu 2007 je prišlo do bistvenih sprememb pri delovanju RŠS, ki so vplivale tako na izvajanje kot financiranje. V tem letu je RŠS dobila prvič zakonsko podlago, in sicer novi Zakon o štipendiranju (ZŠtip Ur.l., RS št. 59/07 (63/07-popr.) in 40/09).

Zaradi predloga novega *Zakona o štipendiranju* ter virov financiranja štipendijskih shem, ki delujejo v Sloveniji, smo se nosilci regijskih štipendijskih shem združili pri pogajanjih s Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ). Vlada je z Zakonom o štipendiranju uredila štipendijski sistem, ki sta ga do leta 2007 urejala Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti ter Pravilnik o štipendiranju. Zakon omogoča tudi sofinanciranje kadrovskih štipendij, ki jih podeljujejo delodajalci

in **nosilci regijskih štipendijskih shem** ali občine. Nosilci štipendijskih shem smo zaradi nastalih novosti na državnem nivoju sestavili enotni **Pravilnik o izvajanju enotnih Regijskih štipendijskih shem** (čistopis z dne 27.6.2012) (v nadaljevanju: pravilnik), ki smo ga usklajevali z Zakonom o štipendiranju oz. z MDDSZ-jem. Ustanovljen je bil tudi Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije z namenom dodeljevanja sredstev za vlaganja v človeške vire za večjo zaposljivost, konkurenčnost, prenos znanja in povezovanje izobraževalnega sistema s potrebami trga dela. V osnovi se vsebinsko ločuje na instrumente za razvoj kadrov in za štipendije.

Te spremembe so v šolskem/študijskem letu 2007/2008 močno vplivale na izvajanje in štipendiranje v sklopu RŠS. V tem letu smo začeli sodelovati z Javnim skladom RS za razvoj kadrov in štipendije, ki na podlagi javnih razpisov zagotovi regijskim štipendijskim shemam sredstva za sofinanciranje polovico štipendije oz. največ do 30% minimalne plače.

V letu 2008 je prišlo do novih sprememb glede financiranja in izvajanja RŠS. Pojavila se je možnost pridobivanja evropskih sredstev. Tako smo od šolskega/študijskega leta 2008/2009 s posrednim sofinanciranjem preko Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije pridobivali sredstva za štipendije in delno za izvajanje iz Evropskega socialnega sklada, skladno z Operativnim programom razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, v okviru prednostne usmeritve 1.3 »Štipendijske sheme« znotraj 1. razvojne prioritete spodbujanje podjetništva in prilagodljivosti«.

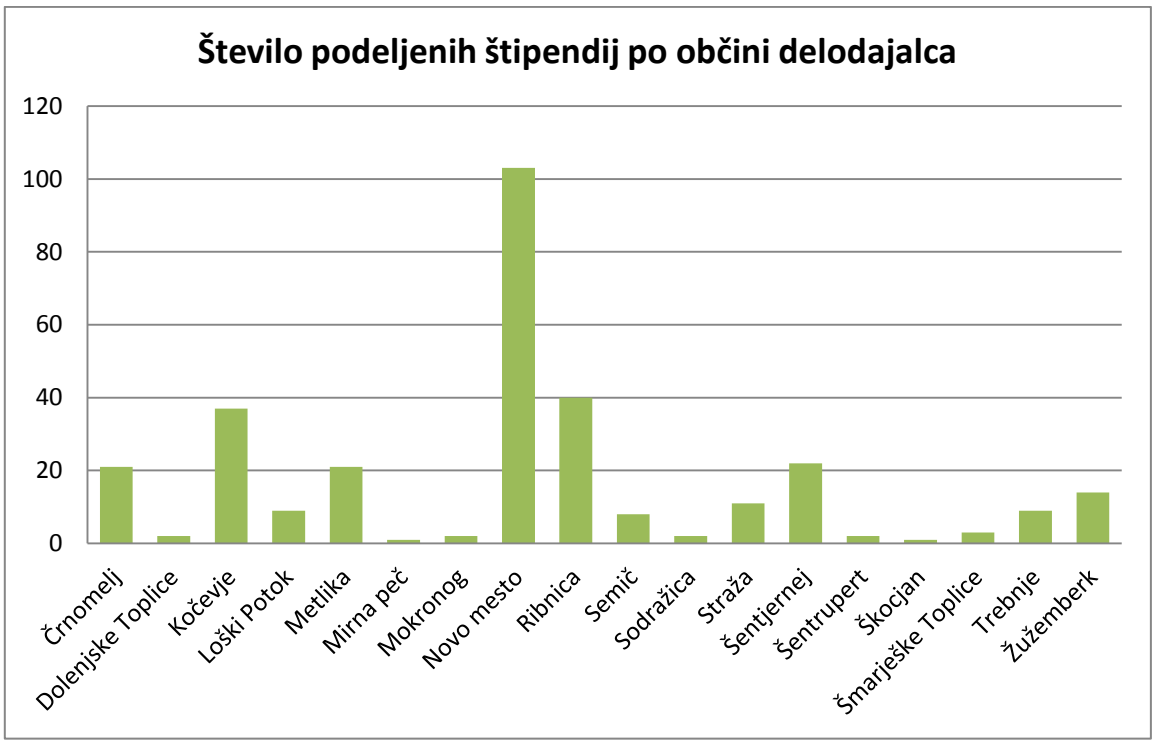
Zaradi nastalih sprememb smo v letu 2008 ponovno sklenili nove pogodbe o štipendiranju z že obstoječimi delodajalci in štipendisti. S tem smo tudi razbremenili občine v zagotavljanju njihovega deleža za štipendije. Namreč na podlagi uspešnega pridobivanja evropskih sredstev, smo uspeli pridobiti sredstva za štipendije za celotno dobo šolanja štipendistov s katerimi smo sklenili pogodbe za šolsko/študijsko leto 2008/2009.

RŠS je v letu 2014 znova doživela velike spremembe. S **1.1.2014 je začel veljati novi zakon o štipendiranju ZŠtip-1** (Ur. l. RS, št. 56/13 in 99/13 – ZUPJS-C). ZŠtip-1 je prinesel veliko novosti, predvsem je povzročil ponovno spremembo pri izvajanju regijskih shem. Te spremembe so vplivale na kvalitetno izvajanje sheme, saj so nam določene aktivnosti vzeli. Le-te so bile koristne za uspešno sodelovanje z gospodarstvom v regiji. Določene vsebinske spremembe so vplivale tudi na odstope delodajalcev ali štipendistov iz sheme.

Vsa leta si prizadevamo, da bi podelili večje število štipendij v regiji. Pogosto spreminjanje sistema nas pri tem ovira. Namreč v letu 2014 smo bili v poziciji, ko po desetih letih izvajanja sheme, delodajalcem, zaradi pomanjkanja informacij, nismo znali najbolje pomagati podjetjem. V letu 2015 se je v decembru MDDSZ odločil, da ne bo razpisal evropskih sredstev za sofinanciranje kadrovskih štipendij preko RŠS. Tako kljub vsem aktivnostim in vloženi energiji za pripravo novega razpisa 2015/2016, žal do tega ni prišlo.

PREGLED IZVAJANJA RŠS V OBDOBJU OD LETA 2008/2009 DO 2014/2015

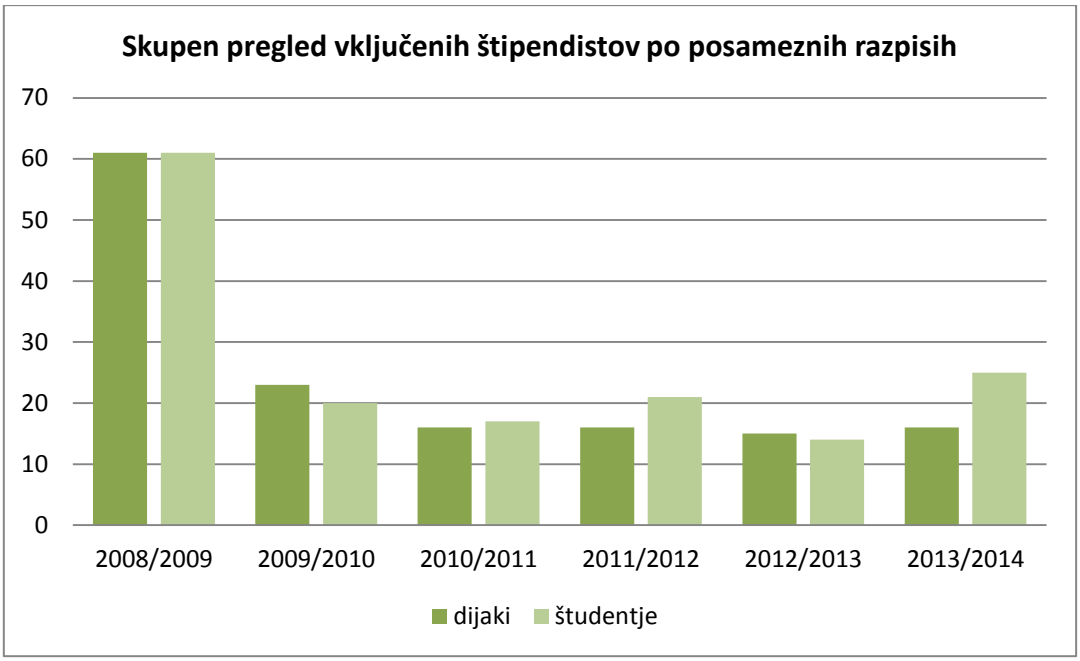
V tem obdobju smo izvedli sedem rednih in dva dodatna razpisa štipendij enotnih regijskih štipendijskih shem. Na tej osnovi je bilo v štipendijsko shemo na novo vključenih **275 štipendistov** in na podlagi Javnega razpisa za šolsko/študijsko leto 2008/2009 tudi **58 štipendistov** iz preteklih let, ki jim pogodbene obveznosti do takrat še niso prenehale. Skupaj je bilo v tem obdobju vključenih **333 štipendistov**.



GRAF 1: PREGLED PODELJENIH ŠTIPENDIJ PO OBČINI DELODAJALCA:

Od 333 podeljenih štipendij, jih je bilo kar 34 % (114 štipendij) pri delodajalcih s sedežem v občini Novo mesto. Sledi občina Ribnica s 13 % (42 štipendij) in Kočevje z 13 % (44 štipendij).

Pregled oddanih potreb delodajalcev po področjih izobraževanja (KLASIUS-P) je pokazal, da je bilo največ potreb oddanih za področje Strojništva in področje obdelovalca kovin (26 %). Sledita področji Gradbeništva (12 %) ter Hotelirstva in gostinstva (11 %).



GRAF 2: SKUPEN PREGLED VKLJUČENIH ŠTIPENDISTOV PO POSAMEZNIH RAZPISIH

Število podeljenih štipendij se je po razpisu 2008/2009 precej zmanjšalo. Že na naslednjem razpisu 2009/2010 je bilo podeljenih za več kot polovico manj štipendij. V naslednjih razpisih pa je število podeljenih štipendij ostalo na ravni drugega razpisa. V celoti gledano je bilo od leta 2008 do leta 2014 podeljenih približno enako število štipendij tako za poklicno in srednješolsko izobraževanje kot za dodiplomsko izobraževanje kar kaže na enako potrebno po nižje in visoko izobraženem kadru.

RAZLOGI, ZARADI KATERIH OSTAJAJO NE PODELJENE ŠTIPENDIJE

Ugotavljamo, da je bistvena razlika med ponudbo ter povpraševanjem štipendij predvsem zaradi dejstva, ker se pri RŠS štipendije podeljujejo pretežno za deficitarne poklice. Razlog za to je predvsem v pomanjkanju zanimanja za deficitarne poklice. S problemom deficitarnih poklicev se srečujejo že po srednjih šolah ter v nadaljevanju delodajalci. Na srednjih šolah opažajo velik upad vpisa dijakov v te programe, kar vpliva na pomanjkanje izobraženega kadra na teh področjih. Druga težava, ki vpliva na povpraševanje kadrovskih štipendij je pogodbena obveza, ki jih prinašajo štipendijske pogodbe tako za delodajalce kot za štipendiste. Po letu 2010 je na podelitev štipendij vplivala tudi gospodarska kriza, saj so nekatera podjetja odstopila od sodelovanja, ker niso mogla zagotoviti dolgoročnega izpolnjevanja svojih obveznosti. Z veljavnostjo novega zakona ZŠtip-1 pa je močno upadlo zanimanje za srednješolsko izobrazbo. Zakon ne dovoljuje odloga pogodbenih obveznosti zaradi možnosti izobraževanja ne višji stopnji.

RAZLOGI, ZARADI KATERIH SE ŠTIPENDISTI NE ODLOČAJO ZA SPREJEM ŠTIPENDIJE

Osnovni razlog, da štipendist zavrne oz. ne prejme že odobrene štipendije iz naslova RŠS je, da pridobi drugo štipendijo – na primer Zoisovo ali državno, ki je za štipendista ugodnejša.
Razlog je v obveznosti štipendista glede zaposlitve po zaključku izobraževanja. V obdobju od 2008 - 2014 je po Zakonu o štipendiranju, pravilniku in pogodbi moral štipendist po zaključku izobraževanja izpolniti pogoj zaposlitve za toliko časa, kolikor ga je delodajalec štipendiral. Ker gre pri nekaterih kandidatih lahko za obdobje več let, se le-ti raje odločijo za npr. državno štipendijo, ki ni imela takih strogih zahtev in obveznosti.

ŠTEVILO PREKINITEV POGODB, RAZLOGI IN KDO SREDSTVA VRAČA

V obdobju 2008 do 2014 je prišlo do številnih odstopov od pogodbe o štipendiranju. Skupaj 94 prekinitev pogodb, kar je 31 % vseh podpisanih pogodb.

Razlogi za prekinitve:

- istočasno prejemanje dveh ali več štipendij hkrati,
- neizpolnjevanje pogojev za vpis v višji letnik,
- nedokončano šolanje,
- prepis dijaka/študenta na drug program brez soglasja delodajalca,
- delodajalec ne zagotavlja več sredstev za štipendije,
- delodajalec ne zagotavlja zaposlitve,
- štipendist zavrne zaposlitev pri delodajalcu,
- stečaj podjetja.

Kdo sredstva vrača in predlogi za odpis vračila:
V kolikor je krivda, za neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti na strani delodajalca, potem je delodajalec tisti, ki vrača sredstva. V primeru, da štipendist ni izpolnil svojih pogodbenih obveznosti, vrača štipendist.

MOŽNOSTI ZA RAZVOJ KADROVSKEGA ŠTIPENDIRANJA V REGIJI (z vidika novega Zštip-1 in aktualne gospodarske situacije v regiji)

V regiji je še vedno velik interes za nadaljnje izvajanje RŠS tako na strani delodajalcev, kot na strani potencialnih štipendistov in občin. Program je imel kljub vsem težavam pozitivne učinke za podjetja, razvoj človeških virov in regionalni razvoj. Novi Zakon o štipendiranju (ZŠtip-1) je prinesel nekaj novosti, dobrih in slabih, za nadaljevanje regionalnega kadrovskega štipendiranja. Zakon je s prenosom administrativnega dela, ki smo ga opravljali pri nas, zelo obremenil delodajalce. Poleg tega omejuje kandidate za štipendije pri možnostih za nadaljevanje izobraževanja. Z vidika delodajalca je veliko preveč obveznosti na delodajalcu, kot na štipendistu, saj za vse odgovarja delodajalec.

Kljub vsemu, so delodajalci še vedno pripravljeni sodelovati v shemi, ker je program imel dober rezultat pri iskanju in zagotavljanju ustreznega kadra za podjetje.

IZVAJALEC ŠTIPENDIJSKE SHEME

Razvojni center Novo mesto d.o.o. je izvajalec štipendijske sheme. Osnovne naloge izvajalca štipendijske sheme so:

- analiza kadrovskih potreb delodajalcev v regiji,
- priprava in izvedba poziva delodajalcem, da sporočijo svoje potrebe po kadrih, ter administrative naloge vezane na javni poziv,
- pripravljalne aktivnosti za izvedbo štipendiranja v posameznem šolskem/študijskem letu,
- zagotavljanje/pridobivanje sredstev štipendijske sheme za štipendije in šolnine,
- priprava in izvedba javnega razpisa za podelitev štipendij in šolnin iz štipendijske sheme za posamezno šolsko/študijsko leto, administrative naloge, ki se nanašajo na razpis,
- iskanje ustreznega kandidata za potrebe posameznega podjetja,
- izdelava pravilnikov,
- izdelava metodologije izračunov štipendije,
- priprava pogodb za pridobivanje štipendij,
- spremljanje izvajanja in izpolnjevanja pogodbenih obveznosti,
- administrativna in strokovna pomoč podjetjem in štipendistom,
- obračunavanje in izplačevanje štipendij in šolnin,
- vzpostavitev terjatev in vodenje izterjave.

Razvojni center Novo mesto d.o.o. kot izvajalec štipendijske sheme prevzame funkcijo štipenditorja.

DEJAVNOST REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SHEME

Z dosedanjim izvajanjem RŠS smo si pridobili veliko izkušenj in znanj. Na podlagi tega in predlogov iz okolja, smo dejavnost RŠS razširili. Zajet je osnovni cilj RŠS, ki je ustvarjanje znanja prilagojeno potrebam regionalnega gospodarstva. Štipendije se podeljujejo za konkretna delovna mesta. **Bistvo programa** je, da se izvaja **enotna shema v regiji**.

V nadaljevanju bomo predstavili štiri nove predloge izvajanja in financiranja RŠS:

PREDLOG št. 1:

- **sofinanciranje kadrovskih štipendij** delodajalcem (vir financiranja: državna in EU sredstva ter podjetja v regiji),

PREDLOG št. 2:

- **kadrovske štipendije brez sofinanciranja** države (vir financiranja: podjetja v regiji),

PREDLOG št. 3:

- **štipendije za spodbujanje ustvarjalnosti v regiji** (vir financiranja: občine, podjetja) ter

PREDLOG št. 4:

- **štipendije za tuje študente/dijake** (vir financiranja: fakultete, občine, podjetja).

PREDLOG ŠT. 1:

Gre za obstoječi program. Namenjen je **sofinanciranju kadrovskih štipendij delodajalcem s sredstvi zagotovljenimi iz EU in državnega proračuna**, ki izplačujejo kadrovske štipendije dijakom/študentom, ki se šolajo za poklice, po katerih so izrazili interes delodajalci s sedežem v Jugovzhodni Sloveniji. Izvajanje tega predloga je vezano na razpis MDDSZ in upoštevaje ZŠtip-1.

V tem predlogu, zagotavlja polovico sredstev za štipendije ter delno za izvajanje država (EU sredstva iz Evropskega socialnega sklada). Preostalo polovico sredstev za štipendije zagotavljajo delodajalci. Občina zagotovi del sredstev za izvajanje programa.

Prednost programa: Zagotovljena sredstva za štipendijo za celotno dobo izobraževalnega programa v maksimalni višini 30 % minimalne plače. **Slabost programa:** Pravila izvajanja strogo določa ZŠtip-1, to pomeni, da delodajalec v tem primeru ne mora odločati ali prilagajati pogoje svojim in štipendistovim potrebam.

Pravni podlagi v tem predlogu sta ZŠtip-1 ter Pravilnik o sofinanciranju kadrovskih štipendij, ki ga je izdalo MDDSZ. Pogodba se sklepa z MDDSZ in Razvojnim centrom Novo mesto d.o.o. za pridobivanje EU sredstev. Razvojnim centrom Novo mesto d.o.o. in delodajalcem za sofinanciranje kadrovske štipendije ter delodajalcem in štipendistom za podelitev kadrovske štipendije.

[1]Primer izračuna za podelitev štipendije:

Štipendija je sestavljena iz **osnovne štipendije** (znaša do 15 % minimalne plače v RS za dijake, do 28 % minimalne plače v RS za dodiplomske/podiplomske študente), **dodatka za učni uspeh** (od 2% do 6% minimalne plače za dijake ter od 2,5 % do 8,5 % minimalne plače za študente) ter **dodatka za izobraževanje zunaj stalnega prebivališča** za dijake/študente, vendar največ do 18 % minimalne plače.

DIJAK: pri izračunu se ne upošteva dodatka na uspeh
15% MP + 18 % MP ➔ 118,61 €+ 142,33 € = 260,94 €/mesec
260,94 € * 12 = **3.131,28 €/leto**
Minimalna višina štipendije za dijaka, ki se izobražuje zunaj stalnega prebivališča znaša na leto 3.131,28 EUR. Od tega je polovico sredstev sofinanciranih iz EU sredstev tj. 1.565,64 EUR, preostalo polovico zagotovi delodajalec.
ŠTUDENT: pri izračunu se ne upošteva dodatka na uspeh
28% MP + 18 % MP ➔ 221,40 €+ 142,33 € = 363,74 €/mesec
363,74 € * 12 = **4.364,88 €/leto**
Minimalna višina štipendije za študenta, ki se izobražuje zunaj stalnega prebivališča znaša na leto 4.364,88 EUR. Od tega je polovico sredstev sofinanciranih iz EU sredstev tj. 2.182,44 EUR, preostalo polovico zagotovi delodajalec.

Strošek dela:

Strošek dela se delno krije iz razpisov za sofinanciranje z evropskimi sredstvi (EU).
EU = 24, 21 €/štipendijo/mesec * 12 = 290,52 €

Skupaj stroški štipendije in dela:

Skupni strošek na štipendista**/dijaka**, ki se vključi v ta program je cca **3.131,28 EUR/leto za štipendijo + 290,52 EUR/leto za delo = 3.421,80 EUR/leto**.
Strošek podjetja = 1.565,64 EUR/štipendista/leto
Strošek EU = 1.856,16 EUR/štipendista/leto

Skupni strošek na štipendista**/študenta**, ki se vključi v ta program je cca **4.364,88 EUR/leto za štipendijo + 290,52 EUR/leto za delo = 4.655,40 EUR/leto**.
Strošek podjetja = 2.182,44 EUR/štipendista/leto
Strošek EU = 2.472,96 EUR/štipendista/leto

[1] Metodologija izračuna štipendij, še ni vzpostavljena. Izračuni so informativnega značaja

PREDLOG ŠT. 2:

Namenjen je delodajalcem, ki želijo štipendijo podeliti sami. Izkazalo se je, da se veliko delodajalcev ne želi vezati na zakonske zahteve s strani države ob sofinanciranju kadrovskih štipendij. Sami pa ne podeljujejo štipendij, saj jim administracija predstavlja ovire pri realizaciji. V tem primeru jim Razvojni center Novo mesto d.o.o. nudi vso administrativno podporo in svetovanje.

V tem predlogu, zagotavlja sredstva za štipendijo delodajalec v celoti. Občina zagotovi del sredstev za izvajanje programa.

Prednost programa: Delodajalec lahko štipendiranje in izvajanje prilagodi svojim in štipendistovim potrebam. Vključitev v enotno shemo. Ni se mu potrebno ukvarjati z izvajanjem, saj to nalogo opravlja Razvojni center Novo mesto d.o.o. **Slabost programa:** Delodajalec mora sam mesečno zagotoviti sredstva za štipendije.

Pravna podlaga v tem predlogu je Pravilnik o izvajanju enotne regijske štipendijske sheme. Pogodba se sklene z Razvojnim centrom Novo mesto d.o.o. in delodajalcem za izvajanje ter delodajalcem in štipendistom za podelitev kadrovske štipendije.

[2]Primer izračuna za podelitev štipendije:

Višino mesečne štipendije v tem predlogu določa delodajalec sam, glede na svojo notranjo kadrovsko in finančno politiko. Po dosedanjih izkušnjah so bile pobude s strani delodajalcev glede višine štipendije zelo različne. Predlogi so se gibali od 150 EUR/mesec do 500 EUR/mesec.

Strošek štipendije:

Ob predpostavki, da delodajalec podeli štipendijo v višini 250 €/mesec, mora za celo študijsko leto zagotoviti sredstva v skupni višini **3.000,00 EUR za štipendijo**.

Strošek dela:

Delo je ovrednoteno v višini 60 EUR/štipendijo/mesec. Skupna vrednost na enega štipendista v enem šolskem/študijskem letu je **720 EUR/štipendijo/leto**.

Za strošek dela se delno zagotovi sredstva delodajalec (D) in delno občine (LS).
D = 40 €/štipendijo/mesec * 12 = 480,00 €

Skupaj stroški štipendije in dela:

Skupni strošek podjetja, ki se vključi v ta program je cca **3.480,00 EUR/leto/štipendijo**.

[2] Metodologija izračuna štipendij, še ni vzpostavljena. Izračuni so informativnega značaja

PREDLOG ŠT. 3:

Osredotoča se na **spodbujanje ustvarjalnosti med mladimi** v regiji. Štipendija se podeli tistim dijakom ali štipendistom, ki se ji prepozna v okolju kot mlade ustvarjalce na njihovih področjih ter se jim s štipendijo omogoči kvalitetnejši razvoj in izobraževanje. Štipendije niso mišljene kot kadrovske štipendije za konkretno podjetje. V tem primeru se vlaga v mlad potencial, ki bo v bodoče lahko postal ambasador regije na svojem področju.

V tem predlogu, zagotavlja sredstva za štipendijo ter sredstva za izvajanje programa občina. Višina mesečne štipendije se z razpisom določi, ki znaša največ 30% minimalne plače. Višino štipendije določi komisija na podlagi razpoložljivih sredstev posamezne občine.

Pravna podlaga v tem predlogu je Pravilnik o izvajanju enotne regijske štipendijske sheme ter razpis. Pogodba je v tem primeru tripartitna in se sklene z Razvojnim centrom Novo mesto d.o.o., občino in štipendistom za izvajanje in podelitev štipendije.

[3]Primer izračuna za podelitev štipendije:

30% MP ➔ 237,22 €/mesec * 12 = 2.846,64 €

Strošek štipendije izračunane na enega štipendista na leto je 2.846,64 EUR. Ta sredstva zagotavlja občina. V kolikor je interes podjetja, da le to štipendijo podeli v obliki kadrovske štipendije, prevzame 30% obveznost izplačila mesečne višine štipendije.

PREDLOG ŠT. 4:

Namenjen je **štipendiranju tujim dijakom in študentom**, ki gostujejo ter se izobražujejo v naši regiji. V tem primeru je potrebno tesno sodelovanje izobraževalnih inštitucij v regiji in gospodarstva. Regija ni prepoznavna za tuje študente, ki se zanimajo za izobraževanje magisterija ali doktorata. Potrebno jim je predstaviti možnosti izobraževanja v naši regiji. Podjetja bi lahko nadgradila to ponudbo z možnostjo prakse pri njih.

Tudi pri tem predlogu se z razpisom določi višina mesečne štipendije, ki znaša največ 30% minimalne plače. Sredstva za štipendijo ter sredstva za izvajanje programa zagotavlja občina. V tem primeru bodo sodelovale tudi izobraževalne inštitucije v okolju.

Prednost tega programa je prepoznavnost regije zunaj naših meja.

[3] Metodologija izračuna štipendij, še ni vzpostavljena. Izračuni so informativnega značaja

[4]Primer izračuna za podelitev štipendije:

30% MP ➔ 237,22 €/mesec * 12 = 2.846,64 €

Strošek štipendije izračunane na enega štipendista na leto je 2.846,64 EUR. Ta sredstva zagotavlja lokalna skupnost. V kolikor je interes podjetja, da le to štipendijo podeli v obliki kadrovske štipendije, prevzame 30% obveznost izplačila mesečne višine štipendije.

ŠTIPENDIJSKI SKLAD

Ob predlogu št. 3 in 4 bi želeli shemo razširiti na štipendijski sklad. Sredstva v ta sklad bi, pavšalno na letnem nivoju, zagotavljala podjetja v regiji ter občine. S tem bi se s časoma zagotovila kontinuiteta izvajanja programa ter dolgoročno znižala stroške posamezniku.

OSTALI STROŠKI CELOTNEGA PROJEKTA

Strošek dela **59.991,40 EUR**

Strošek dela zajema:

- strošek plač
- potni nalogi
- amortizacija nepremičnine (sorazmerni delež zaposlenega na uro projekta),
- Posredni stroški zaposlenega na uro projekta…

Posredni stroški **3.500,00 EUR**

Posredni stroški zajemajo:

- strošek zunanjih sodelavcev
- odvetniške storitve pri izterjavah vračil štipendij,
- vodenje in vzdrževanje informacijskega sistema za delodajalce in štipendiste,

Materialni stroški **3.000,00 EUR**

Materialni stroški zajemajo:

- pisarniški material,
- pošto,
- fotokopiranje
- stroški plačilnega prometa,…

Stroški informiranja **3.000,00 EUR**

Stroški informiranja zajemajo:

- usposabljanja v sklopu projekta,
- reklame vezane na projekt,

[4] Metodologija izračuna štipendij, še ni vzpostavljena. Izračuni so informativnega značaja

stroške obveščanja o aktualnih razpisih,…

SKUPAJ STROŠKI IZVAJANJA 69.491,40 EUR

PARTNERJI V RŠS

Razvojni center Novo mesto d.o.o.

Sredstva Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. predstavljajo posredno sofinanciranje iz sredstev Evropskega socialnega sklada. Višina sredstev, ki jih zagotavlja Razvojni center Novo mesto d.o.o. znašajo 50 % dodeljene in izplačane kadrovske štipendije, vendar največ v višini 30 % minimalne plače skladno z ZŠtip-1. Razvojni center Novo mesto d.o.o. sredstva lahko zagotovi le če bodo razpisana s strani MDDSZ.

Podjetja v regij

Zagotavljajo sredstva za štipendije v Predlogu št. 1 in št. 2.

V predlogu št. 3. in 4 lahko zagotovijo del sredstev. Razmišlja se o ustanovitvi »finančnega sklada« za podporo in realizacijo teh dveh sklopov. Pridobiti bi bilo potrebno podjetja, ki letno prispevajo sredstva v sklad. Ob dobri prepoznavnosti projekta in njenemu namenu bi podjetja izkazala svoj interes in sodelovanje.

Občine (lokalna skupnost)

Kot sredstva občine se bodo štela sredstva iz njihovih proračunov ter sredstva državnih ali drugih razvojnih spodbud. Delež vlaganja posamezne občine v štipendijsko shemo za štipendije se bo določal za posamezno šolsko/študijsko leto na podlagi uskladitve evidentiranih potreb delodajalcev s sedežem v posamezni občini. Občina bo prevzemala obveznost so-financiranja štipendij za celotno dobo trajanja šolanja štipendistov po izobraževalnem programu. Sredstva za izvajanje programa ostanejo po do sedanjem ključu tj. delež na število prebivalcev v občini. S tem se sredstva ne zvišujejo vendar se v obstoječem izvaja širši program.

Fakultete v regiji

Sama finančna sredstva za štipendije bodo fakultete težko zagotavljale. Fakultete bodo oblikovale ponudbo tem štipendistom, ki bodo vključeni preko sheme. Predvsem se njihovo sodelovanje predvideva v predlogu št. 4. To sodelovanje bi lahko bilo v obliki »paketa«, ki bi zajemal: šolnino + bivanje v domu + bonus (prehrana).

ČASOVNICA IZVAJANJA

JAVNI POZIV DELODAJALCEM

(januar - avgust)

Namen: zbiranje ponudb v regiji

OBDELAVA VLOG DELODAJALCEV

(sproti mesečno)

USKLAJEVANJE Z VLAGATELJI

(letno, na podlagi izkazanih potreb v regiji)

JAVNI RAZPIS ŠTIPENDIJ

(september)

V juliju in avgustu se objavi napoved razpisa skupaj z informacijo že znane ponudbe s strani delodajalcev.

OBDELAVA VLOG DIJAKOV/ŠTUDENTOV

(september)

IZBIRA ŠTIPENDISTOV

(september)

PODPIS POGODB O ŠTIPENDIRANJU

(september, oktober)

VPLAČEVANJE V ŠTIPENDIJSKO SHEMO

(skozi celo leto)

IZPLAČEVANJE ŠTIPENDIJ

(mesečno)

ZAKLJUČEK

Štipendiranje je le ena komponenta, ki prispeva k razvoju gospodarstva oz. regije. V Razvojnem centru Novo mesto d.o.o. se zavedamo pomembnosti tega. Želja po zagotavljanju kontinuitete izvajanja programa ter kvalitetnejši ponudbi je prispevala k prenovi sheme. Gradili smo na obstoječi shemi in upoštevali dosedanje pozitivne in negativne izkušnje. S pridobljenimi strokovnimi znanji smo pripravili ta predlog, ki omogoča širitev programov in boljšo prilagoditev regijskim potrebam.

Dejstvo je, da je ponudba štipendiranja na nacionalnem nivoju velika. Potencialni štipendisti lahko izbirajo med naslednjimi štipendijami: državna, Zoisova, kadrovska, za deficitarne poklice, Ad futura za študijske obiske in za sodelovanje na tekmovanjih iz znanja ali raziskovanja.

Namen regijske štipendijske sheme je uskladiti ponudbo in povpraševanje v regiji. Z novimi programi lahko izoblikujemo štipendiste ambasadorje regije, ki bodo postopoma naredili našo regijo bolj prepoznavno ne samo pri nas temveč tudi v tujini.

Ne nazadnje je vizija JV Slovenije v novem programskem obdobju, da želimo postati prepoznavni kot:

»Izvozna, odprta, povezana in trajnostno odgovorna regija«.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 6
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v JULIJU 2016

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O JAVNO – ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE ČRNOMELJ**

1. **Uvod**

Občina Črnomelj je v mesecu marcu 2016 v skladu z določili 1. poglavja III. dela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP; Ur.l. RS, št. 127/06) in 2. člena Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Pravilnik, Ur.l. RS, št. 32/07), s strani zasebnega partnerja prejela Vlogo o zainteresiranosti za izvedbo Projekta storitev energetskega upravljanja objektov in celovite energetske obnove objektov po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov v objektih Občine Črnomelj zaradi česar se je Občina Črnomelj v skladu s 3. členom Pravilnika odločila, da preveri še upravičenost izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila, kar je podrobneje razvidno analiz in preračunov, ki so zajeti v priloženih dveh dokumentih, in sicer v Testu javno zasebnega partnerstva in Dokumentu identifikacije investicijskega projekta.

2. **Razlogi za sprejem odloka in ocena stanja:**

Raba energije v objektih predstavlja za občinski proračun visoko finančno obveznost. Zaradi zastarelih in dotrajanih objektov se raba energije povečuje, s tem pa se višajo tudi stroški za energente. Zaradi dotrajanosti sistemov je možnost napak in odpovedi delovanja iz leto v leto večja. S celovito energetsko prenovo objektov se zagotavlja energetsko učinkovitejše delovanje sistemov, stroški obratovanja in vzdrževanja so nižji, izboljšujejo se delovni in bivali pogoji v stavbah. Pogodbeno zagotavljanje prihrankov pri oskrbi s toplotno energijo je način financiranja, ki postaja tako v tujini kot tudi v Sloveniji pomembna oblika zagotavljanja kapitala za financiranje investicijskih projektov.

Z vključitvijo zasebnih investitorjev v projekt energetske sanacije se bo le-ta lahko izvedla brez dodatnega javnofinančnega zadolževanja. Stroški porabe energije se bodo zmanjšali, standard kakovosti udobja in bivanja za končne uporabnike javnih objektov pa se bo izboljšal.

3. **Cilji in načela predloga odloka:**

Temeljni cilj je opredelitev javnega interesa in opredelitev modela javno-zasebnega partnerstva, s pomočjo katerega se bo javni interes najbolj učinkovito in gospodarno zadovoljil. Javni interes predstavlja potreba po zagotovitvi učinkovitega in gospodarnega upravljanja z energetskimi sistemi v stavbah, ki:

- izboljšajo energetsko učinkovitost stavb, zmanjša se poraba energije in zmanjšajo se stroški za rabo energije,
- izboljšajo delovne in bivanjske pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene, športnike),
- zmanjšajo emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšujejo negativne vplive na okolje v mestu in s tem blažijo podnebne spremembe,
- zmanjšajo emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka v mestu,
- izboljšajo upravljanje in vzdrževanje ogrevalnih sistemov na način, da se izboljša izvajanje ob znižanih vloženih sredstvih,
- zagotavljajo izpolnjevanje lokalnih, nacionalnih in EU zakonodajnih obvez na področju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije.

Sprejem odloka predstavlja korak naprej k uresničitvi Lokalnega energetskega koncepta Občine Črnomelj oziroma je nujno potreben za energetsko sanacijo stavb, ki so v lasti Občine Črnomelj. Na njegovi podlagi se bo lahko zagotovila celovita energetska prenova objektov, izboljšala se bo energetska učinkovitost stavb, zmanjšala poraba energije in posledično tudi stroški za rabo energije, zmanjšale se bodo emisije ogljikovega dioksida in s tem negativni vplivi na okolje.

4. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka na proračun:

Glede na analize stanja objektov v lasti Občine Črnomelj ugotavljamo, da bi za celovito energetsko prenovo teh objektov potrebovali znatna sredstva, ki bi jih težko zagotovili zgolj v okviru proračuna občine. Finančne posledice ne-ukrepanja (ne-izvedbe sanacije) ali zgolj delnih sanacij, bi le preložile začetek investicije, ob nespremenjenih ali večjih stroških obratovanja. Stroški celovite energetske prenove objektov bodo kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi s prenovo, kar pomeni, da bo edini strošek Občine Črnomelj še naprej strošek porabe energentov, ki pa naj bi se v primerjavi z dosedanjimi stroški, zmanjšal. Zasebni partner bo skozi celotno 15 letno koncesijsko dobo zagotavljal energetsko upravljanje, ob tem pa ga v celoti bremenijo stroški investicijskega in tekočega vzdrževanja.

Predmet investicije je celovita prenova devetih občinskih objektov, in sicer:

- Stavba Stare Lekarne *(Kolodvorska cesta 23a, 8340 Črnomelj)*,
- Zdravstvena postaja Vinica *(Vinica 39a, 8344 Vinica)*,
- »Grad« oz. Občina Črnomelj *(Trg svobode 3, 8340 Črnomelj)*,
- Osnovna šola Dragatuš *(Dragatuš 48, 8343 Dragatuš)*,
- Podružnična osnovna šola Adlešiči *(Adlešiči 16, 8341 Adlešiči)*,
- Osnovna šola Stari trg ob Kolpi *(Stari trg ob Kolpi 7, 8642 Stari trg ob Kolpi)*,
- Stavba Bivšega Dijaškega dom Črnomelj *(Ulica Otona Župančiča 7, 8340 Črnomelj)*,
- OŠ Milke Šobar Nataše *(Kurirska steza 8, 8340 Črnomelj)* in
- OŠ Mirana Jarca *(Ulica Otona Župančiča 8, 8340 Črnomelj),*

pri čemer se bosta slednji dve samo priklopili na prenovljeno ogrevanje na biomaso iz kotlovnice Stavbe bivšega Dijaškega doma Črnomelj.

Ocena investicije v energetsko prenovo 9. objektov, ki so predmet tega odloka, znaša 2.008.813,00 EUR z DDV. Predvideva se, da bomo z uspešno prijavo na javni razpis pridobili nepovratna sredstva Kohezijske politike v višini 658.627,00 EUR, kar predstavlja 40% vrednost upravičenih stroškov brez DDV-ja. Preostala sredstva v višini 1.350.186,00 EUR, pa bi bil znesek, ki bi ga morala Občina Črnomelj zagotoviti v celoti, s tem da bi upravljanje in vzdrževanje opreme v nadaljnjih 15. letih zagotavljala sam.
V primeru sklenitve javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbeništva bi se znesek investicije porazdelil po letih, zasebni partner pa bi v obdobju trajanja javno-zasebnega partnerstva skrbel tudi za energetsko upravljanje objektov in s tem za izvajanje ukrepov in vzdrževanje vseh elementov, naprav in opreme, ki so predmet javno-zasebnega partnerstva. Poleg tega se po zadnjih navodilih, ki jih je objavilo ministrstvo za infrastrukturo, pričakuje tudi, da v primeru JZP ne bo potrebno plačati DDV celotne investicije, saj se bo DDV obračunal kot vstopno – izstopni, kar investicijo poceni za 362.245,00 EUR napram samostojnega javnega naročila, ki bi ga občina morala izvesti v primeru, da se ne odloči za JZP.

Predlog sklepov:

1. **Sprejme se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) z naslovom Celovita energetska obnova javnih stavb v Občini Črnomelj.**
2. **Občinskemu svetu predlagamo, da Odloka o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.**
3. **V kolikor občinski svet na predlog za izdajo odloka ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.**

Številka: 603-9/2016

Pripravil:
Strokovna služba, Zel-en, d.o.o.
OU, Jože Migalič, l.r.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Predlog za izdajo Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo Projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj. Na obravnavano gradivo odbor ni imel pripomb in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga da:

1. obravnava Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) z naslovom Celovita energetska obnova javnih stavb v Občini Črnomelj in poda soglasje k vsebini, ki se jo v primeru potreb po uskladitvi z novimi pogoji ministrstva, ki bodo opredeljeni v pričakovanem razpisu oz. razpisni dokumentaciji, ustrezno prilagodi.
2. Odlok o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.
3. V kolikor občinski svet na predlog za izdajo odloka ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

TEST JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Naslov investicijskega projekta:

Celovita energetska obnova javnih stavb v Občini Črnomelj

Test javno zasebnega partnerstva je izdelan v skladu s Pravilnikom o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07)

Investitor in naročnik:	**Občina Črnomelj** Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Odgovorna oseba investitorja:	**MOJCA ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.** Županja
Skrbnik investicijskega projekta:	**Jože Migalič** Svetovalec II. V Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance
Izdelovalec investicijskega projekta:	**ZEL-EN d.o.o.** Vrbina 18 8270 Krško
Odgovorna oseba: *(ime, priimek, podpis, žig)*	**Domen Zorko** Direktor
Projektni vodja:	**mag. Suzana Tratenšek**
Datum izdelave dokumenta:	Junij 2016

KAZALO

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE 4
2. UVODNA POJASNILA 5
3. PRIMERJAVA FINANČNIH KAZALNIKOV 5
4. ŽIVLJENJSKA DOBA PROJEKTA 5
5. REZULTATI IN CILJI INVESTICIJE (VALUE FOR MONEY) 6
6. STROŠKI IN KORISTI VLOŽENIH SREDSTEV V PROJEKT (COST BENEFIT ANALIZA) 7
7. KLJUČNA TVEGANJA, POVEZANA S PROJEKTOM IN RAZDELITEV TVEGANJ 9
8. FINANČNE ZMOŽNOSTI JAVNEGA PARTNERJA ZA IZVEDBO PROJEKTA 12
9. VIRI FINANCIRANJA PROJEKTA 13
10. PREGLED IZPOLNJEVANJA KRITERIJEV ZA PRIDOBITEV EVROPSKIH ALI NACIONALNIH SREDSTEV 14
11. KLASIFIKACIJA PROJEKTA Z VIDIKA ZADOLŽEVANJA 15
12. ZAKLJUČNA OCENA OPRAVIČENOSTI IZVEDBE PROJEKTA PO MODELU JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA 15

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

INVESTITOR			
Naziv	**OBČINA ČRNOMELJ**		
Naslov	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj		
Odgovorna oseba	**MOJCA ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.** županja		
Telefon	07 306 11 00	Telefaks	07 306 11 30
E-naslov	obcina.crnomelj@siol.net kabinet.zupanje@crnomelj.si		
Odgovorna oseba za pripravo investicijske in projektne dokumentacije	**Jože Migalič** Svetovalec II. v Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance *(podpis)*		
Telefon	07 306 11 16	Telefaks	07 306 11 30
E-naslov	joze.migalic@crnomelj.com		
Odgovorna oseba za izvajanje investicije	**Jože Migalič** Svetovalec II. v Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance		

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv	**ZEL-EN d.o.o.**
Naslov	Vrbina 18, 8270 Krško
Odgovorna oseba	**Domen Zorko** Direktor *(žig in podpis)*
Projektni vodja	**mag. Suzana Tratenšek**
E-naslov	suzana.tratensek@zel-en.si

2. UVODNA POJASNILA

V okviru ocene upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva, ki jo predvideva Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) in ki jo kot predpostavko za pridobitev sredstev Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 predvideva Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenove stavb, se skladno s Pravilnikom o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva primerja dokumentacija, ki jo javni partner pripravi v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) in Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016), ter dokumentacija, ki jo mora predložiti zainteresirana oseba.

Javni partner oceno upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva izvede na podlagi kriterijev, s pomočjo katerih dobi nedvoumno sliko o (ne)upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva.

3. PRIMERJAVA FINANČNIH KAZALNIKOV

V naslednji preglednici je podana primerjava ključnih finančnih kazalnikov za oba obravnavana modela izvedbe projekta:

	Izvedba projekta po modelu klasičnega javnega naročila	**Izvedba projekta po modelu javno zasebnega partnerstva**
Neto sedanja vrednost	-421 EUR	161.114 EUR
Interna stopnja donosnosti	3,99 %	16,89 %
Relativna neto stopnja donosa	0 %	109 %
Doba vračila	12. leto	6. leto
Diskontirana doba vračila	>15 let	7. leto

Tabela 1: Primerjava finančnih kazalnikov

Primerjava finančnih kazalnikov izvedbe projekta po obeh obravnavanih modelih je pokazala, da so vsi finančni kazalniki boljši v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva. V primeru izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila je neto sedanja vrednost negativna, interna stopnja donosa pa je malenkost pod zahtevano minimalno 4 % interno stopnjo donosa za javnega partnerja.

4. ŽIVLJENJSKA DOBA PROJEKTA

Življenjska doba projekta v principu ne more biti daljša kot je življenjska doba osnovnih sredstev, v katere se investira. Čeprav amortizacijska doba v principu odraža življenjsko dobo osnovnih sredstev, pa lahko investitor v skladu z davčno zakonodajo in računovodskimi standardi načrtuje in uporablja višjo amortizacijsko stopnjo, kot bi jo uporabil, če bi realno ocenjeval življenjsko dobo osnovnih sredstev. Zato bi se kot kriterij morala uporabljati dejanska življenjska doba in ne življenjska doba, ki jo računamo iz amortizacijske stopnje.

V obravnavanem projektu je v obeh primerih upoštevana 15-letna življenjska doba projekta. Za pogodbe o javno zasebnem partnerstvu za tovrstne projekte je to običajna pogodbena doba. Zaradi primerljivosti je bila tudi v primeru izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila upoštevana 15-letna življenjska doba projekta. V obeh primerih je bila upoštevana povprečna letna amortizacijska stopnja, po kateri se sredstva v 15. letih popolnoma amortizirajo. V kolikor bi za model klasičnega javnega naročila upoštevali drugačno življenjsko dobo projekta, varianti

med seboj ne bi bili primerljivi, saj podaljševanje življenjske dobe projekta povečuje njegovo donosnost (v primeru pozitivnih neto denarnih tokov).

V primeru javno zasebnega partnerstva po zaključku projekta (torej, po 15. letih) vsa osnovna sredstva projekta preidejo v last javnega partnerja (v času trajanja pogodbe so ta sredstva last zasebnega partnerja). Zaradi preteklega dobrega upravljanja s temi sredstvi imajo sredstva po zaključku pogodbe še vedno vse funkcionalnosti in še naprej zagotavljajo prihranke kakor v pogodbeni dobi.

V primeru izvedbe investicije po modelu klasičnega javnega naročila so osnovna sredstva običajno slabše upravljana, medtem ko v primeru javno zasebnega partnerja z njimi upravlja zasebni partner, ki ima za to vsa potrebna znanja, izkušnje in orodja, poleg tega pa je to tudi njegova primarna dejavnost. V primeru izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila je zato dejanska življenjska doba projekta krajša od tiste, ki se doseže v modelu javno zasebnega partnerstva.

Primerjava življenjske dobe projekta pokaže, da je le-ta v obeh primerih enaka, s tem, da je za posamezen model značilno naslednje:

5. REZULTATI IN CILJI INVESTICIJE (VALUE FOR MONEY)

V spodnji preglednici najprej podajamo cilje projekta in opredelitev, katere od navedenih ciljev lahko izpolni vsak od obravnavanih modelov izvedbe projekta.

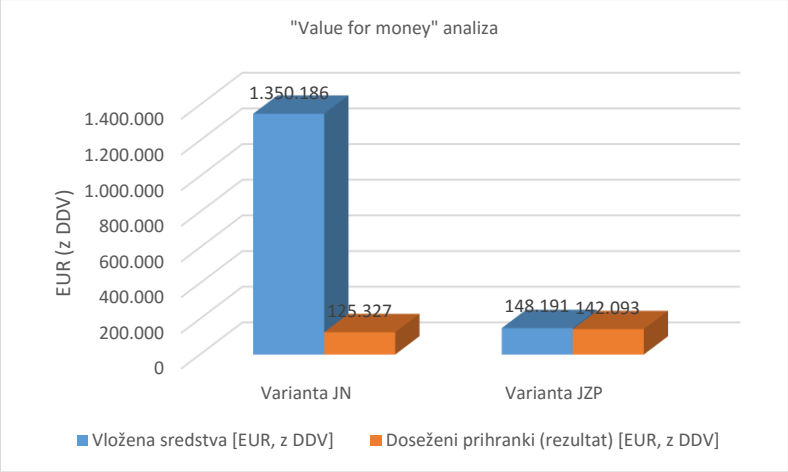
Cilji projekta	**Model klasičnega javnega naročila lahko izpolni naslednje cilje:**	**Model javno zasebnega partnerstva lahko izpolni naslednje cilje:**
Cilj 1: Zagotoviti celovito energetsko sanacijo devetih objektov Občine Črnomelj	✓	✓
Cilj 2: Uvesti v objekte obnovljive vire energije	✓	✓
Cilj 3: Stroške sanacije energetskih sistemov kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi z energetsko sanacijo		✓
Cilj 4: Izboljšati energetsko učinkovitost objektov, zmanjšati rabo energije in znižati stroške za energijo	✓	✓
Cilj 5: Izboljšati delovne in bivalne pogoje vseh uporabnikov objektov	✓	✓
Cilj 6: Zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšati negativne vplive na okolje v mestu in posledično blažiti podnebne spremembe	✓	✓
Cilj 7: Zmanjšati emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kakovost zraka v mestu	✓	✓
Cilj 8: Izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetskih sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob znižanih vloženih sredstvih		✓
Cilj 9: Nadaljnja izvedba projekta energetske sanacije javnih objektov brez zadolževanja občine		✓

Tabela 2: Primerjava možnosti izpolnjevanja ciljev projekta ob izvedbi projekta po vsakem od obravnavanih modelov

Iz tabele je razvidno, da model javno zasebnega partnerstva lahko realizira vse cilje projekta, medtem ko model klasičnega javnega naročila tega ne more (to so cilji 3, 8 in 9 iz zgornje preglednice). Poleg tega lahko model klasičnega javnega naročila nekatere cilje realizira v manjši

meri kot model javno zasebnega partnerstva (cilji 4, 6 in 7), kar je posledica tega, da se po modelu klasičnega javnega naročila dosežejo manjši prihranki kot v primeru modela javno zasebnega partnerstva.

»Value for money« lahko v konkretnem primeru ocenjujemo skozi vložena denarna sredstva na eni strani in dosežene prihranke kot rezultat na drugi. Primerjava med obema obravnavanima variantama je prikazana v spodnjem grafikonu.



Slika 1: Primerjava »value for money« med modelom izvedbe projekta na način klasičnega javnega naročila (Varianta JN) ter modelom izvedbe projekta na način javno zasebnega partnerstva (Varianta JZP)

Zgornja slika prikazuje, da je »value for money« v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva precej višja, saj je razmerje med vloženimi sredstvi in doseženimi letnimi prihranki bistveno boljše.

6. STROŠKI IN KORISTI VLOŽENIH SREDSTEV V PROJEKT (COST BENEFIT ANALIZA)

»Cost benefit analiza« oziroma analiza stroškov in koristi je nadgradnja finančne analize projekta, ki poleg finančnih tokov projekta v analizo vključuje še vrednotenje družbenih učinkov projekta na različne subjekte, medtem ko finančna analiza ocenjuje izpolnjevanje projekta le z vidika investitorja.

Projekti, kakršen je ta, v osnovi niso namenjeni ustvarjanju dobička, pač pa je njihov osnovni namen ustvariti potencialne prihranke in druge koristi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini. Namen tovrstnih projektov je spodbujati demografski, družbeni, socialni, gospodarski in ekološki razvoj. Zato je na takšne projekte potrebno gledati širše in ga preučiti tudi iz ekonomskega in ne samo finančnega vidika.

Tovrstni projekti prinašajo vrsto učinkov, ki se jih finančno ne da natančno ovrednotiti in te učinke zajema t. i. analiza stroškov in koristi, ki služi za ocenjevanje ekonomske upravičenosti projekta. Družbeno-ekonomskih učinkov pa ni mogoče vedno denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Za projekt pomembni družbeno-ekonomski učinki, ki se jih na nek način da denarno ovrednotiti, so naslednji:

- prihranek pri stroških ogrevanja in stroških električne energije (upoštevano kot prihodek projekta že pri finančni analizi);
- zmanjševanje vplivov na okolje (lahko jih vrednotimo skozi ceno emisijskih kuponov, le-ta je v letu 2015 (zadnji merodajni podatek) v povprečju znašala 7,63 EUR (Ministrstvo za okolje in prostor, februar 2016));
- multiplikatorski učinek na gospodarstvo, kot posledica investicijskih vlaganj (multiplikator je koeficient, ki nam pove, za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije);
- izboljšanje bivanjskih in delovnih pogojev v objektih (v objektih se izboljšajo pogoji bivanja in dela, saj na primer ne prihaja do motenj zaradi slabšega delovanja energetskih sistemov, hrupa zaradi slabega stavbnega pohištva, neuravnoteženega ogrevanja zaradi pomanjkanja regulacije v kotlovnicah ipd. – z izvedbo projekta se možnosti za vse te motnje zmanjšajo na minimum, kar pomeni boljše pogoje za bivanje in delo v objektih).

Prva alineja je bila že upoštevana v finančni analizi, in sicer kot prihodek projekta. Drugo alinejo lahko denarno ovrednotimo, kar smo tudi upoštevali pri izdelavi ekonomskih denarnih tokov projekta. Zadnji dve alineji je sicer možno denarno ovrednotiti, vendar gre v tem primeru za tako grobo predpostavljanje, da bi lahko na ta način prikazali napačno sliko. Zato ocenjujemo, da je bolje, da ta dva vpliva ostaneta neovrednotena, je pa pomembno se jih zavedati in upoštevati pri vrednotenju projekta z ekonomskega vidika.

Druge družbeno-ekonomske koristi projekta, ki se jih prav tako ne da denarno ovrednotiti, so še naslednje:

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja,
- osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih objektov in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti,
- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju,
- povečanje zanesljivosti energetske oskrbe,
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine,
- zmanjšanje hrupa v notranjosti objektov,
- uresničitev razvojnih vizij občine,
- zadostitev osnovnim zakonodajnim zahtevam na področju energetske učinkovitosti objektov,
- dolgoročno ohranjanje oziroma povečanje vrednosti občinskega premoženja.

Med koristmi velja omeniti še pomembno korist za Občino Črnomelj, ki nastane v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva. V tem primeru je potrebno zadolževanje Občine za izvedbo projekta precej manjše in lahko torej Občina sredstva, za katera se ji ni potrebno zadolžiti za ta projekt, nameni za druge, razvojne projekte z večjo dodano vrednostjo in večjim multiplikatorskim razvojnim učinkom.

Zmanjšanje vplivov na okolje smo v ekonomski analizi vrednotili skozi ceno emisijskih kuponov. Kot referenčno ceno smo vzeli ceno, ki jo na letni ravni objavi Ministrstvo za okolje in prostor. Zadnja objavljena cena velja za leto 2015 (Sklep Ministrstva za okolje in prostor, februar 2016). Skladno z navedenim sklepom velja povprečna cena emisijskega kupona (ki predstavlja 1 tono emisij CO_2) 7,63 EUR. V kolikor to vrednost upoštevamo kot dodaten prihranek projekta, to pomeni naslednje:

t CO_2 obstoječe stanje	t CO_2 novo stanje			Denarno ovrednoten prihranek iz naslova zmanjšanja emisij CO_2	
	Model klasičnega javnega naročila	Model javno zasebnega partnerstva	Vrednost kupona CO_2	Model klasičnega javnega naročila	Model javno zasebnega partnerstva
404,40 t	91,71 t	83,38 t	7,63 EUR	2.385,77 EUR	2.449,38 EUR
Prihranek	312,68 t	321,02 t			

Tabela 3: Denarno ovrednoteni prihranki emisij zaradi izvedbe projekta

Pri ovrednotenju družbeno-ekonomskih koristi projekta smo se odločili za varianto, ko dejansko ovrednotimo izključno tiste koristi, kjer je to nedvoumno mogoče in jih hkrati lahko tudi neposredno pripišemo obravnavanemu projektu, poleg tega pa jih je tudi nedvoumno mogoče pretvoriti v denarno vrednost.

Tako smo v ekonomski analizi dodatno upoštevali samo koristi privarčevanih emisijskih kuponov zaradi znižanja rabe energije in zamenjave energentov. Strošek emisijskih kuponov smo ovrednotili skladno s povprečno ceno emisijskih kuponov v letu 2015, ko je le-ta znašala 7,63 EUR za kupon, torej za tono emisij CO_2 (Sklep o povprečni ceni emisijskih kuponov v letu 2015, Ministrstvo za okolje in prostor, februar 2016). Dosežene koristi (prihranki, ki jih ovrednotimo kot prihodek) so prikazane v zgornji tabeli.

Ob upoštevanju dodatnih prihrankov (prihodkov) iz naslova privarčevanih emisijskih kuponov so ekonomski kazalniki naložbe nekoliko boljši od finančnih. Prikazani so v spodnji tabeli.

		Izvedba projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva	Izvedba projekta po klasičnem javno-naročniškem modelu
Finančna interna stopnja donosa	ISDe	18,81 %	4,38 %
Finančna neto sedanja vrednost	NSVe	188.348 EUR	26.105 EUR
Finančna relativna neto sedanja vrednost	RNSVe	127 %	2 %
Enostavna doba vračila		5. leto	11. leto
Diskontirana doba vračila		6. leto	15. leto

Tabela 4: Ekonomski kazalniki projekta

Ob upoštevanju družbeno-ekonomskih koristi je še vedno izvedba projekta po modelu javno zasebnega partnerstva bistveno bolj upravičena kot izvedba projekta po modelu klasičnega javnega naročila. Postane pa obravnavana investicija tudi v primeru izvedbe po modelu klasičnega javnega naročila v tem primeru ekonomsko upravičena (dosega zahtevano stopnjo donosa za občino v višini 4 %). Tovrstne investicije je težko vrednotiti zgolj skozi finančna merila, zato je prav, da se vzamejo v obzir tudi širša, t. i. družbene koristi, med katerimi pa je številne praktično nemogoče denarno ovrednotiti, se jih je pa potrebno zavedati.

7. KLJUČNA TVEGANJA, POVEZANA S PROJEKTOM IN RAZDELITEV TVEGANJ

Realizacija projekta je povezana s tveganji, ki lahko vplivajo na projekt na več načinov:

- v fazi priprave projekta, kjer nastajajo predvsem tveganja, povezana s tehnično pripravo projekta, tveganja neuspešnih pogajanj in neuspešnega konkuriranja na razpisu za pridobitev nepovratnih sredstev;
- v fazi gradnje in (ne)dokončanje projekta, kjer so tveganja predvsem pri povečanju predvidenih stroškov ter podaljšanju trajanja izvedbe;

- v fazi uporabe oz. poslovanja projekta, kjer tveganja nastajajo predvsem na tehničnem in upravljavskem področju.

Identifikacija tveganj in delitev tveganj je zaradi vrste dejavnikov v različnih fazah projekta pri različnih projektih lahko zelo različna. Tveganja je potrebno predhodno identificirati, določiti mehanizme, ki bodo tveganja ustrezno omejili ter izdelati razmejitev tveganj med partnerji, ki bodo sodelovali pri pripravi in realizaciji projekta.

Tveganja v fazi priprave projekta
Ta vrsta tveganj lahko povzroči investitorju zamik samega začetka realizacije projekta, poveča stroške projekta ter v skrajnih primerih tudi nedokončanje projekta. Tveganja bi lahko na primer predstavljala pomanjkljivo izdelana ali celo neizdelana investicijska in projektna dokumentacija v času priprave projekta. Potencialno tveganje lahko pomeni tudi slabo pripravljeno javno naročilo. V okviru priprave javnega naročanja predlagamo določitev zgornje vrednosti projekta. Tveganja lahko nastanejo tudi zaradi zamika pri oddaji javnega naročila zaradi pritožb neizbranih ponudnikov, kar je možno deloma obvladovati s kakovostno in jasno razpisno dokumentacijo.

Tveganja v fazi izvedbe projekta
V fazi izvedbe projekta tveganja nastopijo predvsem pri časovni izvedbi projekta ter pri povečanju stroškov za izvedbo projekta. Ta tveganja je moč omejiti s sistematičnim projektnim vodenjem in nadzorom nad izvedbo projekta.

Tveganja v fazi predaje v uporabo ter fazi uporabe projekta
Pomembnejša tveganja v fazi predaje projekta v uporabo so povezana predvsem s pravočasnostjo predaje v izvedbo oziroma skladnostjo le-te s predvidenim terminskim načrtom. Šolski objekti se večinoma prenavljajo v času šolskih počitnic, prav tako pa je za energetske prenove pomembno, da so zaključene do pričetka ogrevalne sezone (npr. menjava kotlovnic ipd.). Manjša zaključna dela se opcijsko lahko izvajajo tudi po teh mejnih datumih, v večini pa morajo biti dela zaključena skladno s predvidenim terminskim načrtom. Neizpolnjevanje terminskega načrta v času predaje projekta v uporabo predstavlja predvsem tveganje nastanka ovir za nemoteno uporabo objektov ter dodatnih, nepredvidenih stroškov energetske oskrbe objekta, v kolikor projekt ne bi bil v celoti izveden do pričetka ogrevalne sezone. V fazi uporabe projekta obstaja tveganje nepredvidenih, dodatnih stroškov upravljanja in vzdrževanja objektov. V primeru upravljanja objektov v strani zasebnega partnerja po modelu javno zasebnega partnerstva je za to tveganje manjša verjetnost, saj ima zasebni partner potrebne izkušnje, znanje in metode na področju upravljanja objektov. Kot pomemben mehanizem za obvladovanje stroškov tekom uporabe projekta je v investiciji predviden tudi daljinski nadzor in upravljanje kotlovnic in toplotnih postaj, kar omogoča hitro odkrivanje in odpravo napak pri obratovanju kotlovnic in toplotnih postaj.

V nadaljevanju so najprej predstavljena ključna tveganja in njihovo obvladovanje v primeru, ko gre za model klasičnega javno naročniškega projekta.

Faza projekta	Vrsta tveganja	Način obvladovanja	Vpliv na rezultat učinkovitosti	Velikost tveganja
Priprava projekta	Pomanjkljiva in/ali slabo izdelana investicijska in projektna dokumentacija, zamude pri izdelavi projektov	Pravočasen pričetek priprave dokumentacije Kakovostno izdelani projektantski popisi Realna ocena predvidene vrednosti naložbe	Vpliv na oceno investicijskega stroška in drugih stroškov projekta Nevarnost, da se pri izvedbi pojavi potreba po dodatnih delih Zamude pri pripravi projekta in nevarnost zamud pri končni izvedbi	Srednje veliko
	Razpisna dokumentacija ni dovolj podrobna, ne daje točnih navodil ponudnikom	Kakovostno pripravljena razpisna dokumentacija	Vpliv na časovni začetek gradnje	Srednje veliko

			Razpisna dokumentacija ne izločuje morebitnih slabih ponudnikov Nevarnost pritožb neizbranega ponudnika, podaljšanje postopkov	
Izvedba projekta	Zamude v terminskem načrtu izvedbe projekta	Ustrezno projektno vodenje Realno planiranje rokov izdelave za vmesne faze in končni projekt	Vpliv na potek in zaključek projekta	Srednje veliko
	Višina naložbe in dodatni stroški za izvedbo	Kakovostno izdelani projektantski popisi Realna ocena predvidene vrednosti naložbe v času izdelave investicijske dokumentacije Vključitev postavke »nepredvideni stroški« v oceno investicijske vrednosti Uspešno izvedena pogajanja s ponudniki za izvedbo naložbe Podpis pogodbe »na ključ« z izvajalci del	Vpliv na končno vrednost projekta Nastop težav s financiranjem projekta	Srednje veliko
Uporaba objekta	Predaja projekta v uporabo	Stalno spremljanje realizacije terminskega načrta in takojšnje sprejemanje ukrepov v primeru nastanka zamud	Daljša izvedba del od predvidene Nastanek dodatnih, nenačrtovanih stroškov energetske oskrbe objektov	Majhno
	Projekt v uporabi	Kakovostno upravljanje objekta Vzpostavljen DNU v kotlovnicah in toplotnih postajah Izkušnje investitorja / lastnika s podobnimi projekti	Nastanek dodatnih, nenačrtovanih stroškov energetske oskrbe objektov (stroški za energijo ter drugi obratovalni in vzdrževalni stroški)	Majhno

Tabela 5: Ključna tveganja projekta in njihovo obvladovanje v primeru, ko bi se projekt izvajal po klasičnem javno naročniškem modelu

V primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva številna tveganja prevzame izvajalec, t. j. zasebni partner. Spodnja preglednica podaja razdelitev tveganj med javnim in zasebnim partnerjem v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (povzeto po Smernicah za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva, Ministrstvo za infrastrukturo, december 2014).

Vrsta tveganja	**Naročnik (zasebni partner)**	**Izvajalec (javni partner)**	**Opredelitev tveganja**
Tveganje načrtovanja in projektiranja	✓	✓	Naročnik opredeli izhodišča projekta, izdela idejno zasnovo in DIIP, na podlagi katerega se odloči za nadaljnje aktivnosti projekta. Skozi fazo dialoga (ali tudi predlogov kandidatov) lahko oblikuje rešitev, v kateri natančno opredeli zahteve in cilje. Na tej podlagi se nato izvede podrobno načrtovanje in projektiranje. Ker ima izvajalec vsa potrebna in specifična znanja in kompetence, ima pri optimizaciji in izdelavi nadaljnjih faz projektne dokumentacije proste roke. Tveganja in stroške projektiranja izvedbe (PZI) v celoti prevzema izvajalec.
Tveganje pridobitve zahtevanih soglasij, smernic, dovoljenj in drugih aktov	✓	✓	Priprava strokovnih podlag in zasnov je obveznost naročnika, vodenje formalnih postopkov za pridobitev upravnih dovoljenj pa obveznost naročnika ali izvajalca.
Tveganje realizacije projekta		✓	Tveganje realizacije in celovite uresničitve prevzema izvajalec, razen v tistih delih, ki so posledica posebnih (ali dodatnih) zahtev naročnika in nastanejo po sklenitvi pogodbe.

Tveganje dodatnih del		✓	Ker so tehnične in tehnološke značilnosti projekta bistveni del projekta, zanje izvajalec v celoti prevzema tveganje.
Tveganje zamude		✓	Izvajalec prevzema tveganje za pravočasno izvedena dela in začetek oskrbe / zagotavljanje prihrankov v celoti.
Tveganje za kvalitetno izvedbo		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.
Tveganje financiranja		✓	Praviloma tveganje prevzema izvajalec, možne pa so variacije (določene s pogodbo – soudeležba naročnika pri financiranju, financiranje s strani tretjega ipd.).
Tveganje glede vzdrževanja in upravljanja		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.
Tveganje glede brezhibnega delovanja in zagotovljene oskrbe oz. zanesljivosti oskrbe		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.
Tveganje nadgradenj	✓	✓	V kolikor naročnik oceni, da bi bilo potrebno projekt oz. sistem nadgraditi, zaradi dodatnih zahtev standardov ali potreb po funkcionalnosti, potem se stranki o teh, naknadno ugotovljenih zahtevah, v okviru pogajanj dogovorita tudi o stroških oz. potrebnih spremembah dobe trajanja ali deleža pri udeležbi pri prihrankih.
Tveganje lastništva	✓	✓	Prenos lastništva glede na primernost / namen in značilnosti objekta.
Tveganje zavarovanja naprav in sistema	✓	✓	Tveganje zavarovanja sistema, naprav in postrojev je na lastniku.
Tveganje uporabe sistema	✓	✓	Pri pogodbenem zagotavljanju energije je tveganje uporabe sistema na izvajalcu, saj ga ta upravlja in po dogovorjenih standardih tudi oskrbuje naročnika oziroma uporabnike objektov ali prostorov. Pri pogodbenem zagotavljanju prihrankov pa izvajalec prevzame tudi naloge in storitve motiviranja uporabnikov naročnika, da s pravilno in ustrezno rabo sistema pripomorejo k doseganju prihrankov.

Tabela 6: Opredelitev in razdelitev tveganj pri energetskem pogodbeništvu (model javno-zasebnega partnerstva)

V ozadju predmeta pogodbe in dolgoročnosti vsakega projekta pogodbenega zagotavljanja prihranka energije se skrivajo različna tveganja, še zlasti operativna in tehnična tveganja. Bistvena prednost javno zasebnega partnerstva je v tem, da izvajalec prevzame večino tveganj. Porazdelitev tveganj med pogodbenima partnerjema se določi s pogodbenimi določili, v skladu s katerimi naj bi posamezni pogodbenik prevzel nase tisto tveganje, na katero lahko v največji meri vpliva.

8. FINANČNE ZMOŽNOSTI JAVNEGA PARTNERJA ZA IZVEDBO PROJEKTA

Občina Črnomelj ima v aktualnem proračunu na več postavkah planirana sredstva za izvedbo energetske sanacije več objektov. V kolikor bi se Občina Črnomelj odločila za izvedbo investicije po modelu klasičnega javnega naročila, bi morala z rebalansom proračuna ta sredstva prerazporediti na objekte, ki so predmet tega projekta. Energetska sanacija več občinskih objektov je prav tako zajeta v aktualnem NRP Občine Črnomelj, kjer so prav tako potrebni popravki.

Občina Črnomelj namerava financirati projekt z zadolževanjem. Potreba po zadolževanju bo v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva torej precej manjša, s tem pa bo ostal večji zadolžitveni potencial Občine za druge, razvojne projekte.

9. VIRI FINANCIRANJA PROJEKTA

Po obeh obravnavanih variantah izvedbe projekta je predvidena pridobitev nepovratnih sredstev kohezijskega sklada, ki bodo predvidoma pokrila 40 % upravičenih stroškov naložbe.

DDV je v obeh primerih neupravičen strošek. Poleg tega Občina Črnomelj v celoti financira tudi ukrepe, ki niso vključeni v projekt.

Struktura virov financiranja za vsako od variant je tako naslednja:

Viri financiranja	MODEL KLASIČNEGA JAVNEGA NAROČILA		MODEL JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA	
	Znesek v EUR	**Delež v celotni investiciji**	**Znesek v EUR**	**Delež v celotni investiciji**
UPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE				
Proračun Občine Črnomelj	987.941 EUR	60 %	148.191 EUR	9 %
Kohezijski sklad (nepovratna sredstva)	658.627 EUR	40 %	658.627 EUR	40 %
Zasebni partner	0 EUR	0 %	839.750 EUR	51 %
SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE	1,646.568 EUR	100 %	1,646.568 EUR	100 %
NEUPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE				
DDV 22 %	362.245 EUR		362.245 EUR	
Proračun občine Črnomelj	362.245 EUR	100 %	0 EUR	0 %
Zasebni partner	0 EUR	0 %	362.245 EUR	100 %
SKUPAJ NALOŽBA Z DDV	**2,008.813 EUR**		**2,008.813 EUR**	
SKUPAJ UDELEŽBA OBČINE	**1,350.186 EUR**		**148.191 EUR**	

Tabela 7: Struktura virov financiranja po obeh obravnavanih Variantah

DDV v znesku 362.245 EUR (22 %) je v celoti neupravičen strošek naložbe in ga mora v primeru izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila v celoti kriti Občina Črnomelj, medtem ko ga v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva v celoti krije zasebni partner.

Skupna udeležba Občine Črnomelj v projektu bo torej pri modelu klasičnega javnega naročila 1,350.186 EUR, pri modelu javno zasebnega partnerstva pa 148.191 EUR.

Udeležba Občine v dodatnem delu naložbe, ki ni predmet projekta (strešne kritine na treh objektih, vgradnja zunanjih žaluzij na treh objektih, zamenjava konstrukcije ostrešja na štirih objektih), je po obeh variantah 100 % in znaša dodatnih 173.404 EUR + DDV. Skladno z navodili iz Priročnika upravičenih stroškov pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, februar 2016) zamenjava konstrukcije ostrešja ni upravičen strošek naložbe, ostale dodatne postavke pa predstavljajo upravičene stroške (strešna kritina samo v primeru, ko projektant potrdi nujnost zamenjave le-te in ko prinaša prihranek pri rabi energije). To pomeni, da bi jih lahko v primeru modela klasičnega javnega naročila upoštevali v projektu. Ker pa ti ukrepi ne prinašajo prihrankov, bi z uvrstitvijo teh ukrepov v projekt še dodatno poslabšali finančno vzdržnost naložbe, interna stopnja donosa bi bila še nižja, s tem pa bi z vidika možnosti pridobitve nepovratnih sredstev že pomembno ogrozili celoten projekt (za pridobitev nepovratnih sredstev iz kohezijskega sklada mora namreč biti stopnja donosnosti projekta za občino najmanj 4 %).

Vir za plačilo naložbe s strani javnega partnerja bo predvidoma občinski proračun. Sredstva so planirana v obstoječem proračunu na več postavkah za energetsko sanacijo več objektov. Z rebalansom proračuna bi bilo ta sredstva potrebno prenesti na objekte, ki so predmet tega projekta.

10. PREGLED IZPOLNJEVANJA KRITERIJEV ZA PRIDOBITEV EVROPSKIH ALI NACIONALNIH SREDSTEV

V dokumentu Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepi energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) so navedeni pogoji za pridobitev nepovratnih sredstev za sofinanciranje projekta iz naslova kohezijskega sklada, finančne perspektive 2014 – 2020. Druga nepovratna sredstva (iz drugih virov) za tovrstne projekte v tem trenutku niso na voljo.

Pogoji za ugotavljanje upravičenosti	**Dokazila o izpolnjevanju pogoja**	**Ugotavljanje izpolnjevanja pogoja**	
		Model klasičnega javnega naročila	**Model javno zasebnega partnerstva**
Izkazovanje možnosti za financiranje z energetskim pogodbeništvom	Izveden predhodni postopek ugotavljanja primernosti JZP s pripadajočo dokumentacijo (v skladu z 31. členom Zakona o JZP)		✓ (investicijska dokumentacija se izdeluje, izdelan je DIIP, IP je v postopku izdelave)
Podpora samo za stavbe, ki izkazujejo določen nivo dovedene energije	Stavba ne izpolnjuje minimalnih zahtev energetske učinkovitosti (Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah)	✓	✓
	Izdelan razširjen energetski pregled (REP) in določen nivo energetske učinkovitosti stavbe v skladu z Navodili*	✓	✓
	Pridobljena energetska izkaznica (EI), v kolikor je po EZ-1 zahtevana	✓	✓
	Pridobljena izjava izdelovalca izkaza energijskih lastnosti stavbe, da bodo stavbe po izvedeni energetski prenovi dosegale predpisano raven učinkovite rabe energije, kot jo določa trenutno veljavni prepis (Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah)	✓ (izjava bo pridobljena)	✓ (izjava bo pridobljena)
Podpora le za tisti del operacije, ki prispeva k učinkoviti rabi energije in/ali uporabi obnovljivih virov energije	Investicijska dokumentacija – izdelana skladno z Navodili* in potrjena s strani pristojnega organa	✓ (izdelan DIIP)	✓ (izdelan DIIP, IP v fazi izdelave)
	Načrt merjenja in kontrole prihrankov energije in drugih učinkov ter načrt stalne optimizacije delovanja energetskih sistemov		✓ (bo izdelan v okviru DIIP)
	Izračun finančne vrzeli za referenčno obdobje operacije 15 let ob upoštevanju 4 % finančne diskontne stopnje. Izračun mora biti izdelan skladno z dokumentom**.	✓	✓
Izkazovanje lastništva osebe javnega sektorja	Stavba je v celoti v lasti osebe javnega sektorja oziroma je sklenjen sporazum o sofinanciranju z vsemi drugimi lastniki	✓	✓
Izkazovanje urejenega upravljavstva	Urejeno upravljavstvo ali sporazum o prenovi in financiranju	✓	✓
Opredelitev predloga celovite energetske prenove stavbe	Izdelan predlog celovite energetske prenove	✓ (celovita prenova paketa devetih javnih stavb)	✓ (celovita prenova paketa devetih javnih stavb)
Sočasno izvajanje drugih ukrepov za izboljšanje stanja stavbe	Izvedba drugih ukrepov za izboljšanje stanja stavbe: ob energetski prenovi se v skladu z načeli dobrega gospodarja izvedejo tudi drugi smiselni ukrepi za izboljšanje stanja stavbe	✓ (izvedejo se še ukrepi menjave strešnih kritin na treh objektih, vgradnje zunanjih žaluzij na treh objektih in zamenjava konstrukcije ostrešja na štirih objektih, skupna vrednost 173.404 EUR brez DDV)	✓ (izvedejo se še ukrepi menjave strešnih kritin na treh objektih, vgradnje zunanjih žaluzij na treh objektih in zamenjava konstrukcije ostrešja na štirih objektih, skupna vrednost 173.404 EUR brez DDV)
Izvajanje prenove v skladu z načeli trajnostne gradnje	Skladnost prenove z načeli trajnostne gradnje: na podlagi smernic za trajnostno gradnjo, ki jih pripravlja ministrstvo, pristojno za graditev	✓	✓

	stavb, in bodo dokončane predvidoma do konca leta 2017		
Minimalna višina operacije	Vrednost operacije v primeru JZP nad 750.000 EUR brez DDV in v primeru JN nad 500.000 EUR brez DDV	✓ (vrednost operacije je 1,646.568 EUR brez DDV)	✓ (vrednost operacije je 1,646.568 EUR brez DDV)
V primeru JN	Izdelana projektna dokumentacija (IDP, PZI); PGD in PVO se izdelata, če je to zahtevano po trenutno veljavni gradbeni oziroma okoljski zakonodaji	✓ (projektna dokumentacija bo izdelana skladno z veljavno zakonodajo)	

*Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016)
**EU Uredba št. 1303/2013 in 480/2014 ter dokument Evropske komisije »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020«

Tabela 8: Pregled izpolnjevanja pogojev za pridobitev nepovratnih sredstev za sofinanciranja projekta po obeh obravnavanih variantah

Iz zgornje preglednice je razvidno, da obe varianti izvedbe projekta izpolnjujeta vse pogoje za pridobitev nepovratnih sredstev za sofinanciranje projekta, in sicer sredstev kohezijskega sklada finančne perspektive 2014 – 2020.

Iz meril za ocenjevanje projektov in točkovnika (Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) je še razvidno, da projekt v primeru izvedbe po modelu javno zasebnega partnerstva pridobi dodatne točke.

11. KLASIFIKACIJA PROJEKTA Z VIDIKA ZADOLŽEVANJA

Občina Črnomelj bo investicijo v obeh primerih financirala z zadolževanjem.

Potreba po zadolževanju bo v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva precej nižja kot v primeru izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila. Občina Črnomelj bo v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva preostanek zadolžitvenega potenciala lahko namenila za druge, razvojne projekte občine.

12. ZAKLJUČNA OCENA OPRAVIČENOSTI IZVEDBE PROJEKTA PO MODELU JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Ob izdelani primerjavi izvedbe projekta po modelih klasičnega javnega naročila in javno zasebnega partnerstva ugotavljamo, da se je model javno zasebnega partnerstva po vseh kriterijih izkazal kot model, ki Občini Črnomelj prinaša večje finančne in ekonomske koristi.

Izvedba projekta po modelu javno zasebnega partnerstva torej prinaša večje finančne koristi:

- večji prihranek energije,
- višji prihranek stroškov,
- boljši finančni kazalniki projekta (višja interna stopnja donosa, neto sedanja vrednost, relativna neto sedanja vrednost ter enostavna in diskontirana doba vračila naložbe),
- večji preostanek zadolžitvenega potenciala,
- večja »value for money«,
- manjša finančna udeležba Občine

ter prav tako tudi večje družbeno-ekonomske koristi:

- večje zmanjšanje vplivov na okolje,
- izboljšanje bivanjskih in delovnih pogojev v objektih je večje zaradi boljšega in učinkovitejšega upravljanja in vzdrževanja vgrajenih naprav,
- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja,
- intenzivnejše osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih objektov in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti,
- zanesljivost energetske oskrbe je večja,
- razvojni potencial Občine je večji,
- večji vpliv na dolgoročno ohranjanje oziroma povečanje vrednosti občinskega premoženja.

Ob izvedbi projekta po modelu javno zasebnega partnerstva so primerjalno večje tudi naslednje koristi:

- tveganja v zvezi s projektom so manjša, saj jih večji del nase prevzame zasebni partner,
- projekt je manj občutljiv na spremembe ključnih spremenljivk in s tem tudi stabilnejši in manj tvegan,
- projekt pri točkovanju za pridobitev nepovratnih sredstev kohezijskega sklada prejme dodatne točke,
- boljše stanje sredstev ob koncu življenjske dobe projekta (po 15. letih) zaradi boljšega upravljanja z njimi,
- izpolnjeni so vsi cilji projekta.

Ob vsem navedenem lahko torej zaključimo, da je **test javno zasebnega partnerstva** za projekt celovite energetske sanacije devetih javnih stavb Občine Črnomelj **pozitiven**.

DOKUMENT
IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Naslov investicijskega projekta:

Celovita energetska obnova javnih stavb v Občini Črnomelj

Dokument identifikacije investicijskega projekta je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16)

Investitor in naročnik:	**Občina Črnomelj** Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Odgovorna oseba investitorja:	**MOJCA ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.** Županja
Skrbnik investicijskega projekta:	**Jože Migalič** Svetovalec II. v Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance
Izdelovalec investicijskega projekta:	**ZEL-EN d.o.o.** Vrbina 18 8270 Krško
Odgovorna oseba: *(ime, priimek, podpis, žig)*	**Domen Zorko** Direktor
Projektni vodja:	**mag. Suzana Tratenšek**
Datum izdelave dokumenta:	Junij 2016

KAZALO

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE 5
2. UVODNA POJASNILA 6
2.1. Cilj investicijskega dokumenta 6
2.2. Predstavitev osnovnih izhodišč 6
3. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO 7
3.1. Uvod 7
3.2. Podatki o letni rabi energije in stroških za energijo v obravnavanih objektih 8
3.3. Analiza obstoječega stanja javnih objektov Občine Črnomelj 9
3.4. Razlogi za investicijsko namero 14
4. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI 15
4.1. Cilji investicije 15
4.2. Opredelitev razvojnih možnosti 16
4.3. Preveritev usklajenosti investicije z razvojnimi strategijami in politikami 16
5. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT 17
5.1. Pregled obravnavanih variant 17
5.1.1. Varianta 0: Varianta »brez« investicije 17
5.1.2. Varianta 1: Varianta »z« investicijo 18
5.1.2.1. Opis investicijskih posegov 18
5.1.2.2. Ocena prihranka energije 19
5.2. Stroški vzdrževanja 21
6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV 22
6.1. Vrsta investicije 22
6.2. Opis tehničnih rešitev 22
6.3. Ocena stroškov ter razdelitev na upravičene in neupravičene stroške z vidika financiranja iz javnih sredstev 26
7. FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, OPIS STROŠKOV IN KORISTI, KI JIH NI MOGOČE DENARNO OVREDNOTITI IN OCENA UPRAVIČENOSTI VKLJUČITVE JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA 28
7.1. Navedba osnovnih izhodišč 28
7.2. Finančna analiza 29
7.3. Ekonomska analiza 30
8. ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA POSAMEZNO VARIANTO 33
8.1. Analiza tveganj 33
8.2. Analiza občutljivosti 36
9. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO 39
9.1. Predhodne idejne rešitve in študije 39
9.2. Navedba in opis lokacije 39
9.3. Obseg in specifikacija naložbe 40
9.4. Časovni načrt izvedbe naložbe in dinamika porabe sredstev 41
9.5. Varstvo okolja 42
9.6. Kadrovsko organizacijska shema in analiza zaposlenih za posamezno varianto 43
9.7. Predvideni viri financiranja po posameznih variantah z analizo smiselnosti vključitve javno zasebnega partnerstva 43
9.8. Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oz. ekonomska upravičenost projekta 45
10. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI 45

11. OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBRANO OPTIMALNO VARIANTO 45
12. PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO OPTIMALNE VARIANTE 46
13. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM 49

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

INVESTITOR			
Naziv	**OBČINA ČRNOMELJ**		
Naslov	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj		
Odgovorna oseba	**MOJCA ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.** županja		
Telefon	07 306 11 00	Telefaks	07 306 11 30
E-naslov	obcina.crnomelj@siol.net kabinet.zupanje@crnomelj.si		
Odgovorna oseba za pripravo investicijske in projektne dokumentacije	**Jože Migalič** Svetovalec II. v Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance *(podpis)*		
Telefon	07 306 11 16	Telefaks	07 306 11 30
E-naslov	joze.migalic@crnomelj.com		
Odgovorna oseba za izvajanje investicije	**Jože Migalič** Svetovalec II. v Oddelku za družbene dejavnosti in javne finance		

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv	**ZEL-EN d.o.o.**
Naslov	Vrbina 18, 8270 Krško
Odgovorna oseba	**Domen Zorko** Direktor *(žig in podpis)*
Projektni vodja	**mag. Suzana Tratenšek**
E-naslov	suzana.tratensek@zel-en.si

2. UVODNA POJASNILA

2.1. Cilj investicijskega dokumenta

Občina Črnomelj je v mesecu marcu 2016 v skladu z določili 1. poglavja III. dela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP; Ur. l. RS, št. 127/06) in 2. člena Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Pravilnik, Ur. l. RS, št. 32/07), s strani zasebnega partnerja prejela Vlogo o zainteresiranosti za izvedbo Projekta storitev energetskega upravljanja objektov in celovite energetske obnove objektov po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov v objektih Občine Črnomelj (v nadaljevanju Vloga), zaradi česar se je Občina Črnomelj v skladu s 3. členom Pravilnika odločila, da preveri še upravičenost izvedbe projekta po modelu klasičnega javnega naročila.

V času od prejema Vloge je prišlo do nekaj sprememb, pridobljeni so bili nekateri novi podatki, spremenile pa so se tudi nekatere zahteve naročnika. Celotna vsebina DIIP in primerjave med obema načinoma izvedbe projekta (klasično javno naročilo, model javno-zasebnega partnerstva) je zato pripravljena na osnovi posodobljenih, dopolnjenih podatkov.

2.2. Predstavitev osnovnih izhodišč

Črnomelj je slikovito mestece v osrčju Bele krajine, katerega hitra prostorska razpršitev se je zgodila šele v novejši dobi. Občina Črnomelj obsega 340 km^2 površine in ima 14.586 prebivalcev (stanje oktober 2014, Vir: Statistični urad RS), kar jo uvršča med velike slovenske občine. Občina Črnomelj je razdeljena na krajevne skupnosti Adlešiči, Butoraj, Črnomelj, Dobliče, Dragatuš, Griblje, Kanižarica, Petrova vas, Sinji Vrh, Stari trg ob Kolpi, Talčji Vrh, Tribuče in Vinica.

Področje energetske učinkovitosti objektov urejajo Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/10), Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) (Ur. l. RS, št. 110/02) in Energetski zakon (EZ-1) (Ur. l. RS, št. 17/14, 81/15). Področje energetske učinkovitosti v stavbah je dodatno urejeno še z mehanizmom energetskih izkaznic, katerih izdelava in izdajanje sta prav tako urejena s podzakonskim aktom Energetskega zakona, Pravilnikom o metodologiji izdelave in izdaji energetskih izkaznic stavb (Ur. l. RS, št. 92/14).

Skladno s Pravilnikom o metodologiji izdelave in izdaji energetskih izkaznic stavb (Ur. l. RS, št. 92/14) so opredeljeni tudi razredi energetske učinkovitosti objektov, in sicer na naslednji način:

Razred A1	od 0 do vključno 10 kWh/m^{2}a
Razred A2	nad 10 do vključno 15 kWh/m^{2}a
Razred B1	nad 15 do vključno 25 kWh/m^{2}a
Razred B2	nad 25 do vključno 35 kWh/m^{2}a
Razred C	nad 35 do vključno 60 kWh/m^{2}a
Razred D	nad 60 do vključno 105 kWh/m^{2}a
Razred E	nad 105 do vključno 150 kWh/m^{2}a
Razred F	nad 150 do vključno 210 kWh/m^{2}a
Razred G	od 210 do 300 in več kWh/m^{2}a.

Nižji energetski razred pomeni pri celoviti energetski obnovi večje prihranke energije. Skladno s Smernicami za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva (Ministrstvo za infrastrukturo, december 2014) so za popolno energetsko sanacijo po modelu energetskega pogodbeništva primerni objekti, ki so v razredih E, F in G, kar pa ne pomeni, da so objekti višjih razredov neprimerni, saj zgolj kazalnik specifične rabe energije včasih ne da popolne slike o energetski učinkovitosti objekta. V primeru

združevanja več objektov v celovit paket je mogoče vključiti tudi objekte višjih energetskih razredov.

V Sloveniji po podatkih, zbranih leta 2012, znašajo povprečna energijska števila ogrevanja v stavbah javnega sektorja med 140 in 553 kWh/m^{2}a, od tega v šolskih objektih v povprečju 140 kWh/m^{2}a in upravnih objektih v povprečju 203 kWh/m^{2}a.

Izdelane energetske izkaznice in razširjeni energetski pregledi javnih objektov v občini Črnomelj so pokazali, da je večina objektov potrebna celovite ali vsaj delne energetske obnove.

Za celovito energetsko prenovo objektov je bilo izbranih devet občinskih objektov, katerih povprečna vrednost energijskega števila ogrevanja znaša 110,51 kWh/m^{2}a, pri čemer je minimalna vrednost kazalnika 75 kWh/m^{2}a ter maksimalna 360 kWh/m^{2}a. Vsi objekti skupaj sestavljajo zaključeno celoto, zato jih tako tudi obravnavamo – kot en skupen projekt.

Problematika financiranja investicij na področju javnega sektorja je prav tako pomembno izhodišče, saj sredstev za učinkovito upravljanje objektov primanjkuje. V času gospodarske krize se za vzdrževanje in upravljanje objektov praviloma namenja še manj sredstev kot prej, kar slabo vpliva na vzdrževanje še sprejemljivega stanja objektov in obstoječe energetske opreme. Energetske naprave so v veliko primerih že zelo iztrošene in potrebne zamenjave, saj so le-te postale nezanesljive in neučinkovite. Stroški energije in vzdrževanja iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti energetskih sistemov.

Opcija izvedbe celovite energetske prenove občinskih objektov je izvedba in financiranje le-te po principu javno-zasebnega partnerstva, v okvirih energetskega pogodbeništva s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, ki je v tem dokumentu tudi obravnavana kot ena od variant.

Občina Črnomelj se je zaradi navedenih dejstev ter zaradi usmeritve k znižanju rabe energije in stroškov odločila, da pristopi k energetski prenovi svojih objektov, zato je v ta namen v skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS, št. 60/06 in 54/10, 27/16) izdelala predloženi Dokument identifikacije investicijskega projekta.

3. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1. Uvod

Predmet dokumenta identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) je celovita energetska prenova devetih občinskih objektov Občine Črnomelj:

1.	Bivši Dijaški dom	Ulica Otona Župančiča 7, 8340 Črnomelj
2.	OŠ Milke Šobar Nataše	Kurirska steza 8, 8340 Črnomelj
3.	OŠ Mirana Jarca	Ulica Otona Župančiča 8, 8340 Črnomelj
4.	»Stara lekarna«	Kolodvorska cesta 23a, 8340 Črnomelj
5.	Zdravstvena postaja Vinica	Vinica 39a, 8344 Vinica
6.	»Grad« oz. Občina Črnomelj	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
7.	Osnovna šola Dragatuš	Dragatuš 48, 8343 Dragatuš
8.	Podružnična osnovna šola Adlešiči	Adlešiči 16, 8341 Adlešiči
9.	Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	Stari trg ob Kolpi 7, 8642 Stari trg ob Kolpi

Tabela 1: Seznam objektov, ki so predmet projekta

Poleg zgoraj navedenih objektov je bil v Vlogi obravnavan še objekt »Bela hiša«. Kasneje je bilo na podlagi dodatno zbranih podatkov o objektu ugotovljeno, da značilnosti objekta (nizka raba

energenta in potrebni večji gradbeni posegi) izkazujejo šibak ekonomski potencial in dejansko slabšajo oziroma onemogočajo uspešno izvedljivost celotnega projekta. Zato je bil objekt »Bela hiša« iz nadaljnje obravnave izločen.

3.2. Podatki o letni rabi energije in stroških za energijo v obravnavanih objektih

Na podlagi tri- do petletnih serij podatkov (različno za posamezen objekt, skladno z razpoložljivostjo podatkov) o rabi energije in stroških za energijo v obravnavanih objektih so bili oblikovani t. i. referenčni (izhodiščni) podatki, ki odražajo večletna povprečja porabe, vremenske razmere v različnih letih (stopinjski in ogrevalni dnevi), izvedene ukrepe učinkovite rabe energije v tem obdobju, zasedenost objektov ipd.. Povprečni stroški so bili korigirani s povprečno ceno energenta za obdobje zadnjih petih let ter normirani na temperaturni primanjkljaj v letu 2015. Tako dobljene vrednosti stroškov so uporabljene kot referenčne vrednosti.

V Tabeli 2 so prikazani izhodiščni (referenčni) podatki o rabi energije in stroških za energijo v obravnavanih objektih.

	Objekt	Neto površina objekta	OGREVANJE				ELEKTRIČNA ENERGIJA	
			Energent	Letna raba končne toplote*	Letni strošek - energent**	Letni strošek - tekoče vzdrževanje***	Letna raba	Letni strošek
		m^2		kWh	EUR, brez DDV	EUR, brez DDV	kWh	EUR, brez DDV
1.	Bivši Dijaški dom	2.457	ELKO	266.110	21.103	4.915	73.772	9.432
2.	OŠ Milke Šobar Nataše	892	ELKO, iz Dijaškega doma	97.764	7.753	1.784	8.498	1.118
3.	OŠ Mirana Jarca	4.134	ELKO	345.999	27.438	8.268	256.708	30.728
4.	»Stara lekarna«	371	ELKO	133.670	10.600	742	12.788	1.636
5.	Zdravstvena postaja Vinica	537	ELKO	116.363	9.228	1.074	10.075	1.126
6.	»Grad« oz. Občina Črnomelj	1.352	UNP	176.363	18.185	2.710	41.884	4.987
7.	Osnovna šola Dragatuš	2.112	ELKO	158.445	12.565	4.224	53.182	6.894
8.	Podružnična osnovna šola Adlešiči	718	ELKO	110.093	8.730	1.436	11.843	2.122
9.	Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	1.231	ELKO	121.010	9.596	2.462	33.463	4.874
SKUPAJ		**13.804**		**1,525.815**	**125.197**	**27.615**	**502.163**	**62.917**

*Brez upoštevanja izkoristka.
**Variabilni del, torej upoštevana samo cena energenta, brez upoštevanja stroškov obratovanja in vzdrževanja.
***Letni strošek za tekoče vzdrževanje je izkustveno in skladno s prakso na tem področju ocenjen v višini 2 EUR/m^2 neto površine posameznega objekta, saj podatkov iz računovodskih evidenc ni bilo ni bilo na razpolago.

Tabela 2: Referenčni podatki o rabi energije in stroških za energijo v obravnavanih objektih

Tabela 3 prikazuje referenčne vrednosti energijskih števil ogrevanja v obravnavanih objektih.

	Objekt	Energijsko število TOPLOTA [kWh/m^{2}a]
1.	Bivši Dijaški dom	108,29
2.	OŠ Milke Šobar Nataše	109,60
3.	OŠ Mirana Jarca	83,70
4.	»Stara lekarna«	360,30
5.	Zdravstvena postaja Vinica	216,72
6.	»Grad« oz. Občina Črnomelj	130,15
7.	Osnovna šola Dragatuš	75,02
8.	Podružnična osnovna šola Adlešiči	153,33
9.	Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	98,30
SKUPNO POVPREČJE		**110,51**

Tabela 3: Referenčne vrednosti energijskih števil ogrevanja v obravnavanih objektih

Iz zgornje tabele obstoječih energijskih števil ogrevanja je možno razbrati, da nekateri objekti s tega vidika niso v kritičnem stanju. Dejansko stanje objektov je slabše od tega, kar prikazuje navedeni kazalnik, saj kazalnik v nekaterih primerih ne more zajeti vseh posebnih karakteristik objekta (takšna primera sta na primer OŠ Mirana Jarca in OŠ Dragatuš, v okviru katerih se nahajata telovadnici, ki pa se ne ogrevata na tolikšno temperaturo kot šolski prostori, kar se odraža tudi v nerealno nizkem kazalniku specifične rabe energije v objektu).

Občina Črnomelj se je odločila svoje objekte sanirati paketno in tako bistveno izboljšati energetske karakteristike objektov ter v objekte uvesti obnovljive vire energije. Objekti v obstoječem stanju prav tako niso v skladu z energetsko zakonodajo, zato je izvedba projekta nujna.

3.3. Analiza obstoječega stanja javnih objektov Občine Črnomelj

Obravnavani javni objekti, skupaj devet objektov, so zaradi neustreznih ovojev, neustreznega stavbnega pohištva, pomanjkanja izolacije ipd. energetsko potratni, energetske naprave pa so iztrošene, energetsko neučinkovite in potrebne zamenjave. Prav tako je osnovna značilnost energetskih naprav ta, da uporabljajo okolju manj prijazna goriva (v večini primerov ELKO, v enem primeru UNP), ki so poleg tega tudi cenovno manj ugodna. Stroški rabe energije in vzdrževanja tako iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov. Zastareli sistemi pa poleg energetske neučinkovitosti predstavljajo tudi tveganje za nezanesljivo delovanje. Slabo energetsko stanje objektov ter zastareli in neučinkoviti sistemi nadzora in regulacije povečujejo toplotno neugodje za uporabnike objektov ter neenakomerno porazdelitev toplote med posameznimi deli objektov.

Zaradi vse višjih stroškov za energijo in zaradi energetsko neučinkovitega stanja javnih objektov, ki so predmet obravnave tega dokumenta, se je Občina Črnomelj odločila za celovito energetsko sanacijo devetih javnih objektov, ki so v njeni lasti. Podrobnejši opis obstoječega stanja objektov in razlogi za izvedbo energetskih ukrepov so navedeni v nadaljevanju tega poglavja. Energetsko učinkovitost objektov smo prikazali s kazalnikom specifična raba energije za ogrevanje na enoto površine na letni ravni. Kazalnik izkazuje fizične lastnosti objekta in ravnanje uporabnikov z energijo.

V nadaljevanju kratko prikazujemo bistvene podatke o obstoječem stanju vsakega od obravnavanih objektov.

Objekt	**BIVŠI DIJAŠKI DOM**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Ulica Otona Župančiča 7, 8340 Črnomelj
Leto izgradnje	1954
Katastrska občina	1535 Črnomelj
Številka stavbe (objekta)	362
Številka parcele	82/14
Neto površina objekta	2.457 m^2
Namembnost objekta	Po zaprtju Dijaškega doma Črnomelj v letu 2015 se prostori od januarja 2016 dalje uporabljajo za namen knjižnične dejavnosti (Knjižnica Črnomelj), osnovnega šolstva (OŠ Milke Šobar Nataše), predšolske vzgoje – oddelek vrtca (Vrtec Otona Župančiča Črnomelj) in mladinske dejavnosti – Mladinski center BIT Črnomelj.
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energijski razred	E
Specifična raba energije za ogrevanje	108,29 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt je v gradbenem stanju, kakršno je ustrezno času gradnje in nima vgrajene toplotne izolacije. Stavbno pohištvo je bilo deloma obnovljeno, vendar so bile obnove neustrezne. Obnova toplotnega ovoja je nujna in potrebna, vendar je za vse obnove, ki vplivajo na izgled objekta, predhodno potrebno pridobiti soglasje ZVKD. Stavba ima samostojno kotlovnico na ELKO, ki v obstoječem stanju preko toplovoda pokriva potrebe po toploti še za sosednji objekt OŠ Milke Šobar Nataše. Kotlovnica pokriva potrebe po toploti za ogrevanje in pripravo STV. Izven ogrevalne sezone se sanitarna topla voda pripravlja z električnimi grelniki. Kotlovska in druga strojna oprema kotlovnice je dotrajana in potrebna obnove. Radiatorji so starejši in imajo nameščene navadne ventile, ki jih je potrebno zamenjati za termostatske ventile z ustreznimi termostatskimi glavami. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).	

Tabela 4: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Bivši Dijaški dom«

Objekt	**OSNOVNA ŠOLA MILKE ŠOBAR NATAŠE**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Kurirska steza 8, 8340 Črnomelj
Leto izgradnje	1970
Katastrska občina	1535 Črnomelj
Številka stavbe (objekta)	135
Številke parcel	192/8, 192/1
Neto površina objekta	892 m^2
Namembnost objekta	Osnovna šola
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energijski razred	E
Specifična raba energije za ogrevanje	109,60 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Ovoj stavbe je bil celovito obnovljen leta 2015 (ovoj, streha, nekaj oken, žaluzije cel J del, izolacija podstrešja debeline 26 cm). Objekt se ogreva iz kotlovnice iz sosednjega objekta (Bivši Dijaški dom). Vhodni energent je ELKO. Objekt nima lastne regulacije tople ogrevne vode, pač pa se ta nahaja v sosednjem objektu. Stroški za energijo so zaradi neustreznega energenta in slabega izkoristka kotlovnice visoki. OVE v energetski bilanci objekta niso prisotni. Ogrevanje sanitarne vode v poletnih mesecih je neustrezno (električni grelniki). Po končani ogrevalni sezoni 2015/2016 je predvidena predelava instalacij in ureditev centralne priprave sanitarne vode. Potrebna je menjava preostalih klasičnih radiatorskih ventilov s termostatskimi ventili in pripadajočo termostatsko glavo. Potrebno je hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema. V podatkih o rabi energije za leto 2015 se izvedena obnova objekta v tem letu ne odraža.	

Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).

Tabela 5: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Osnovna šola Milke Šobar Nataše«

Objekt	**OSNOVNA ŠOLA MIRANA JARCA**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Ulica Otona Župančiča 8, 8340 Črnomelj
Leto izgradnje	1938
Katastrska občina	1535 Črnomelj
Številka stavbe (objekta)	363, 1536
Številke parcel	82/11, 82/13
Neto površina objekta	4.134 m^2
Namembnost objekta	Osnovna šola
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energijski razred	D
Specifična raba energije za ogrevanje	83,70 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt je bil v celoti prenovljen pred dobrimi desetimi leti. Takrat je bila izvedena tudi izolacija ovoja, ki sicer ni optimalna, je pa zadovoljiva. Streha je brez toplotne izolacije. Stavbno pohištvo je na starejšem delu ustrezno, na novejšem delu objekta pa so nameščena okna nižje toplotne prehodnosti. Objekt se ogreva iz lastne kotlovnice. Vhodni energent je ELKO. Stroški za energijo so zaradi neustreznega energenta visoki. OVE v energetski bilanci objekta niso prisotni. Kotlovska in druga strojna oprema kotlovnice je dotrajana in potrebna obnove. Poleg ogrevanja prostorov se iz kotlovnice pripravlja tudi topla sanitarna voda. Izven ogrevalne sezone se sanitarna topla voda pripravlja z električnimi grelniki. Del radiatorjev v objektu ima še navadne ventile, te je potrebno zamenjati s termostatskimi ventili s pripadajočo termostatsko glavo. Težavo v objektu predstavlja hidravlična neuravnoteženost ogrevalnega sistema (v starem delu stavbe so temperature previsoke, v novem pa prenizke). V objektu se nahaja tudi telovadnica, ki ni ogrevana na tako visoko temperaturo kot se ogrevajo ostali deli objekta, kar se odraža v nižjem energijskem številu. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).	

Tabela 6: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Osnovna šola Mirana Jarca«

Objekt	**»STARA LEKARNA«**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Kolodvorska cesta 23a, 8340 Črnomelj
Leto izgradnje	1962
Katastrska občina	1535 Črnomelj
Številka stavbe (objekta)	85
Številka parcele	46/5
Neto površina objekta	371 m^2
Namembnost objekta	V objektu je bila lekarna do leta 2011. Objekt je od leta 2016 ponovno v uporabi, saj so v njem prostori Podjetniškega inkubatorja Bele krajine – inkubator in coworking prostor– enota Kolodvorska 23a v Črnomlju.
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energijski razred	G
Specifična raba energije za ogrevanje	360,30 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt od leta 2011 do konca leta 2015 ni bil v uporabi, saj se je lekarna preselila na novo lokacijo. V letu 2016 pa je stavba zopet v uporabi, in sicer za potrebe Podjetniškega inkubatorja Bele krajine – inkubator in coworking prostor– enota Kolodvorska 23a v Črnomlju *(bivša stavba Dolenjskih lekarn, Kolodvorska 23a, 8340 Črnomelj)*.	

Objekt se je ogreval iz lastne kotlovnice. Vhodni energent je bilo ELKO. OVE v energetski bilanci objekta niso bili prisotni. Objekt je v izredno slabem energetskem stanju, o čemer priča tudi kazalnik specifične rabe energije, po katerem se objekt uvršča v najnižji razred, G. Stavba odraža gradbeno prakso obdobja, v katerem je nastala. Zunanje stene, streha in tla nad neogrevano kletjo niso toplotno izolirani. Okna so bila vgrajena med prenovo leta 1993 in imajo deloma troslojno zasteklitev, deloma pa dvoslojno. Poleg celovite sanacije ovoja objekta je potrebna tudi celovita prenova ogrevalnega vira, saj je obstoječa kotlovnica popolnoma zastarela in neučinkovita, kot vhodni energent pa uporablja ELKO. Novo kotlovnico je potrebno prilagoditi novim potrebam objekta po njegovi prenovi. Na radiatorjih so bili v obstoječem stanju nameščeni navadni ventili. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).

Tabela 7: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Stara lekarna«

Objekt	**ZDRAVSTVENA POSTAJA VINICA**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Vinica 39a, 8344 Vinica
Leto izgradnje	1980
Katastrska občina	1563 Vinica
Številka stavbe (objekta)	158
Številke parcel	72/2, 69/2
Neto površina objekta	537 m^2
Namembnost objekta	Zdravstvena postaja
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energijski razred	G
Specifična raba energije za ogrevanje	216,72 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Gradbena obnova objekta je bila izvedena v letih 2006 in 2007 z zamenjavo kritine, vgradnjo toplotne izolacije na tleh objekta ter zamenjavo stavbnega pohištva. Ostali deli ovoja stavbe niso izolirani. Kotlovska in druga strojna oprema v kotlovnici je dotrajana in potrebna celovite prenove. Radiatorji so starejši in imajo nameščene navadne ventile, ki jih je potrebno zamenjati za termostatske ventile z ustreznimi termostatskimi glavami. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).	

Tabela 8: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Zdravstvena postaja Vinica«

Objekt	**»GRAD« OZ. OBČINA ČRNOMELJ**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Leto izgradnje	1100
Katastrska občina	1535 Črnomelj
Številka stavbe (objekta)	233
Številke parcel	38/1
Neto površina objekta	1.352 m^2
Namembnost objekta	Poslovni
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj, RIC Črnomelj, zasebni
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energetski razred	E
Specifična raba energije za ogrevanje	130,15 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	UNP
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Stavba GRAD je spomenik lokalnega pomena. V stavbi se poleg prostorov Občine Črnomelj nahaja še RIC Črnomelj in nekaj prostorov v zasebni lasti. Stavba se v gradbenem smislu postopoma obnavlja in prenavlja. Toplotna izolacija ni vgrajena. Obstoječa okna so dotrajana ter energetsko neučinkovita ter potrebna prenove. V objektu je v obstoječem stanju za potrebe ogrevanja nameščenih 6 manjših plinskih grelnikov na energent UNP. Starost teh peči je povprečno 15 let. Vsak plinski grelnik ogreva del objekta.	

Sanitarna topla voda se ogreva lokalno z električnimi grelniki. Termostatski ventili niso nameščeni na vseh ogrevalih in jih je potrebno predvideti v sklopu sanacije. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).

Tabela 9: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Grad oz. Občina Črnomelj«

Objekt	**OSNOVNA ŠOLA DRAGATUŠ**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Dragatuš 48, 8343 Dragatuš
Leto izgradnje	1962
Katastrska občina	1550 Dragatuš
Številke stavb (objektov)	74, 435
Številke parcel	1299/2, 1299/5
Neto površina objekta	2.112 m^2
Namembnost objekta	Osnovna šola, vrtec
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energetski razred	D
Specifična raba energije za ogrevanje	75,02 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt se ogreva iz lastne kotlovnice. Vhodni energent je ELKO. Stroški za energijo so zaradi neustreznega energenta visoki. OVE v energetski bilanci objekta niso prisotni. Poleg ogrevanja prostorov se iz kotlovnice pripravlja tudi topla sanitarna voda. Izven ogrevalne sezone se sanitarna topla voda pripravlja z električnimi grelniki. Stari del stavbe ni izoliran, prizidek pa je, vendar izolacijski sloj iz leta 1982 ne zadošča današnjim zahtevam. Streha je v celoti potrebna obnove (ostrešje, strešna kritina). Stavbno pohištvo je bilo delno že zamenjano pred nekaj leti. Okna na starem delu stavbe pa so slabše kakovosti in jih je potrebno zamenjati z energetsko učinkovitejšimi. Radiatorji so večinoma starejši in imajo nameščene navadne ventile, ki jih je potrebno zamenjati za termostatske ventile z ustreznimi termostatskimi glavami. Termostatski ventili so nameščeni samo v dveh učilnicah, ki so bile prenovljene v letu 2013. Bivanjski in delovni pogoji v objektu so relativno slabi (vročina poleti, pozimi pa se v objektu le stežka dosega dovolj visoka temperatura). Telovadnica, ki se nahaja ob stavbi, ni ogrevana na tolikšno temperaturo kot šolski prostori, kar se odraža tudi v nerealno nizkem kazalniku specifične rabe energije v objektu. Novo kotlovnico je potrebno dimenzionirati na pogoje po izvedeni celoviti prenovi ovoja objekta. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).	

Tabela 10: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Osnovna šola Dragatuš«

Objekt	**PODRUŽNIČNA OSNOVNA ŠOLA ADLEŠIČI**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Adlešiči 16, 8341Adlešiči
Leto izgradnje	1954
Katastrska občina	1552 Adlešiči
Številka stavbe (objekta)	24
Številka parcele	4704
Neto površina objekta	718 m^2
Namembnost objekta	Osnovna šola
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energetski razred	F
Specifična raba energije za ogrevanje	153,33 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt se ogreva iz lastne kotlovnice. Vhodni energent je ELKO. Stroški za energijo so zaradi neustreznega energenta in slabega izkoristka kurilne naprave visoki. OVE v energetski bilanci objekta niso prisotni.	

Vsi zunanji zidovi objekta so brez toplotne izolacije. Vsa okna so bila leta 1992 zamenjana z lesenimi, vendar so ta že zelo dotrajana in potrebna zamenjave. Prav tako je bila istega leta zamenjana celotna strešna kritina. V notranjosti objekta se pojavljajo poškodbe zaradi puščanja strehe. Na radiatorjih so nameščeni navadni ventili, potrebna bi bila zamenjava za termostatske ventile z ustreznimi termostatskimi glavami. Kotlovska in druga strojna oprema je dotrajana in potrebna celovite prenove. Novo kotlovnico je potrebno dimenzionirati na pogoje po izvedeni celoviti prenovi ovoja objekta. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).

Tabela 11: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Podružnična osnovna šola Adlešiči«

Objekt	**OSNOVNA ŠOLA STARI TRG OB KOLPI**
OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU	
Naslov	Stari trg ob Kolpi 7, 8342 Stari trg ob Kolpi
Leto izgradnje	1988
Katastrska občina	1557 Stari trg ob Kolpi
Številke stavb (objektov)	72, 194
Številke parcel	1430
Neto površina objekta	1.231 m^2
Namembnost objekta	Osnovna šola, vrtec
Lastnik oz. upravljavec objekta	Občina Črnomelj
OSKRBA IN RABA ENERGIJE	
Energetski razred	D
Specifična raba energije za ogrevanje	98,30 kWh/m^2a
Energent za ogrevanje	ELKO
KRATEK OPIS KLJUČNIH ZNAČILNOSTI OBJEKTA Z ENERGETSKEGA VIDIKA	
Objekt se ogreva iz lastne kotlovnice. Vhodni energent je ELKO. Poleg ogrevanja se preko kotlovnice v času ogrevalne sezone pripravlja tudi sanitarna topla voda. Stroški za energijo so zaradi neustreznega energenta in slabega izkoristka kurilne naprave visoki. V poletnem času se topla sanitarna voda pripravlja preko toplotne črpalke zrak-voda (dograjena leta 2010). Šolski objekt sestavlja starejši del iz leta 1844 v dveh etažah in novejši prizidek s telovadnico, ki je bil zgrajen leta 1988. Leta 2003 je bil k šoli dograjen še vrtec in učilnica za prve tri razrede osnovne šole. Celoten ovoj novejšega dela stavbe je toplotno izoliran, vendar debelina izolacije ne zadostuje trenutnim standardom. Stari del stavbe je brez toplotne izolacije. Plošča proti podstrešju je betonske izvedbe. Obstoječa okna so lesena in energetsko neučinkovita. Dotrajana so tudi vhodna vrata. Na nekaterih radiatorjih so še nameščeni navadni ventili, potrebna bi bila zamenjava za termostatske ventile z ustreznimi termostatskimi glavami. Kotlovska in druga strojna oprema je dotrajana in potrebna celovite prenove. Še posebej in tudi iz ekološkega vidika je nujna obnova cistern za ELKO oziroma njihova izločitev iz uporabe. Novo kotlovnico je potrebno dimenzionirati na pogoje po izvedeni celoviti prenovi ovoja objekta. Pri prenovi objekta je potrebno upoštevati soglasje ZVKD. Objekt v več točkah ne ustreza zahtevam Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010).	

Tabela 12: Osnovni podatki obstoječega stanja objekta »Osnovna šola Stari trg ob Kolpi«

3.4. Razlogi za investicijsko namero

Glavni razlogi za investicijsko namero izhajajo iz zgoraj navedenih obstoječih stanj objektov. Objekti so z vidika energetske učinkovitosti v slabem stanju, posledično so slabi tudi delovni in bivalni pogoji v objektih. Z izvedbo nameravane investicije bodo zagotovljeni:

- višje bivalno in delovno ugodje za vse uporabnike objektov (zaposleni, učenci, otroci, vsi uporabniki objektov);
- povečanje energetske učinkovitosti objektov, kar pomeni:

  - znižanje transmisijskih izgub skozi zunanje stene objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije zunanjih sten),
  - znižanje transmisijskih izgub skozi strehe objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije proti strehi),
  - znižanje transmisijskih izgub skozi stavbno pohištvo objektov (kjer so predvideni ukrepi zamenjave zunanjega stavbnega pohištva),
  - z namestitvijo termostatskih ventilov na radiatorje bodo optimizirani sistemi ogrevanja v objektih,
  - prenove kotlovnic oziroma vgradnja novih kotlovnic bodo optimizirale proizvodne sisteme toplote, prisoten pa bo tudi prehod na okolju prijazen in cenovno ugodnejši energent, z vzpostavitvijo daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnic pa bo zagotovljeno optimalno delovanje le-teh in hitro odpravljanje morebitnih nepravilnosti v delovanju,
- uvedba obnovljivih virov energije v objekte,
- vsi navedeni ukrepi bodo zagotovili nižjo rabo energije glede na obstoječe stanje in prihranek pri stroških za energijo.

Obstoječe slabo energetsko stanje objektov in energetskih naprav v objektih predstavlja prekomerno obremenjevanje okolja z emisijami CO_2 in prašnimi delci ter visoke stroške obratovanja in vzdrževanja objektov. Poleg tega obstoječe stanje tudi ne zagotavlja optimalnih bivalnih in delovnih pogojev v objektih.

Objekti se ogrevajo s fosilnimi gorivi (ELKO, en objekt z UNP) in tako niso skladni z zahtevami PURES. Z nameravano energetsko prenovo objektov bo izpolnjen tudi ta cilj.

Razlog za izvedbo investicijske namere je tudi v odsotnosti ustreznega energetskega upravljanja, kar se prav tako odraža v višjih stroških energije ter stroških vzdrževanja in upravljanja predmetnih energetskih sistemov.

4. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1. Cilji investicije

Cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito energetsko sanirati devet javnih objektov, ki so v lasti Občine Črnomelj. Cilj je znižati rabo energije ter posledično znižati tekoče obratovalne stroške v obravnavanih javnih objektih. Cilj je tudi uvesti v objekte obnovljive vire energije in jih tako napraviti za zgled ostalim porabnikom energije v občini. Z izpolnitvijo teh temeljnih ciljev se bodo izboljšali tudi delovni in bivalni pogoji za vse uporabnike objektov.

Glavni cilji projekta so naslednji:

- zagotoviti celovito energetsko sanacijo devetih objektov Občine Črnomelj,
- uvesti v objekte obnovljive vire energije,
- stroške sanacije energetskih sistemov kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi z energetsko sanacijo,
- izboljšati energetsko učinkovitost objektov, zmanjšati rabo energije in znižati stroške za energijo,
- izboljšati delovne in bivalne pogoje vseh uporabnikov objektov (otroke v vrtcih, šolarje, zaposlene, ostale uporabnike objektov),
- zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšati negativne vplive na okolje v mestu in posledično blažiti podnebne spremembe,

- zmanjšati emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kakovost zraka v mestu,
- izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetskih sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob znižanih vloženih sredstvih,
- nadaljnja izvedba projekta energetske sanacije javnih objektov brez zadolževanja občine.

4.2. Opredelitev razvojnih možnosti

Izvedba nameravanega investicijskega projekta pri večini nameravanih ukrepov prinaša prihranke, ki nastopijo takoj po izvedbi teh ukrepov. Tudi v Sloveniji so že dokaj dobro razviti finančni mehanizmi, ki omogočajo financiranje tovrstnih projektov z doseženimi prihranki, občini pa se pri tem ni potrebno zadolževati oziroma za te namene planirati proračunskih sredstev. V kolikor so za to izpolnjeni vsi pravno formalni in finančni pogoji ter izvedene vse potrebne analize, lahko občina tovrsten projekt izvede po modelu energetskega pogodbeništva. Zato se v dokumentu obravnava tudi varianta izvedbe projekta v skladu z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu (Ur. l. RS, št. 127/06). V tem primeru, ko občini ni potrebno zagotavljati lastnih sredstev, lahko Občina ta sredstva nameni za druge, razvojne projekte. Na ta način, s preusmeritvijo sredstev v razvojne projekte, Občina lahko bistveno poveča svoj razvojni potencial.

Za izvedbo po modelu javno zasebnega partnerstva so primerni ukrepi, ki prinašajo prihranke. Druge ukrepe, ki jih je prav tako smiselno izvesti, Občina izvede preko javnega naročila in za to v proračunu predvidi potrebna sredstva. Kljub temu, da nekaterih ukrepov oziroma sanacij nekaterih objektov ni mogoče izvesti po modelu javno zasebnega partnerstva, je pri celoviti energetski obnovi objektov še vedno dobršen del takšnih, ki so za ta model primerni.

4.3. Preveritev usklajenosti investicije z razvojnimi strategijami in politikami

Investicijski projekt je usklajen z občinskimi razvojnimi strategijami in politikami:

- Investicijski projekt je usklajen z dokumentom Lokalni energetski koncept Občine Črnomelj (december 2012).

- Investicijski projekt je delno usklajen z Načrtom razvojih programov (NRP). Postavke, ki še niso zajete v obstoječem NRP, bodo dodane v NRP po sprejetju DIIP.

- Investicijski projekt je delno planiran v občinskem proračunu. Po sprejetju odločitve o izvedbi in načinu izvedbe z vidika financiranja bo izdelan ustrezen rebalans proračuna.

Nameravana energetska sanacija in cilji projekta so usklajeni z državnimi in evropskimi zakoni, podzakonskimi akti in razvojnimi dokumenti. Projekt je usklajen z dokumentom Strategije razvoja Slovenije 2014 – 2020 (osnutek) in vsemi glavnimi strateškimi dokumenti na področju izvajanja investicije:

- Operativnim programom za izvajanje kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020 (december 2014),
- Dolgoročno strategijo za spodbujanje naložb energetske prenove stavb (Ministrstvo za infrastrukturo, oktober 2015),
- Smernicami za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva (Ministrstvo za infrastrukturo, december 2014),
- Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/10),
- Akcijskim načrtom za energetsko učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE).

5. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT

5.1. Pregled obravnavanih variant

V dokumentu obravnavamo dve osnovni varianti:

- Varianta 0: »brez« investicije
- Varianta 1: »z« investicijo

Varianto 1 nadalje obravnavamo v dveh scenarijih:

- Varianta 1a: občina projekt izvede na klasičen javno naročniški način.
- Varianta 1b: občina projekt izvede po principu javno zasebnega partnerstva z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov.

Zaradi nujnosti izvedbe investicije in glede na v prejšnjih poglavjih navedene cilje in razloge za investicijo je varianta »z investicijo« praktično edina sprejemljiva varianta. Varianto »brez investicije« obravnavamo z razlogom, da poudarimo nujnost izvedbe in da izpostavimo posledice, v kolikor investicija ne bo realizirana.

5.1.1. Varianta 0: Varianta »brez« investicije

V primeru neizvedbe predmetne investicije se ohranja obstoječe stanje objektov:
- energetsko neučinkoviti objekti, ki ne ustrezajo veljavnim energetskim predpisom,
- objekti se ogrevajo izključno s fosilnimi gorivi, obnovljivi viri energije niso prisotni,
- visoki stroški za energijo,
- visoki stroški vzdrževanja,
- odsotnost ali neučinkovitost upravljanja energetskih naprav v objektih,
- prekomerno obremenjevanje okolja,
- neustrezni delovni in bivalni pogoji v objektih,
- uporabljajo se okoljsko in cenovno manj ustrezni energenti (v enem objektu UNP, v ostalih ELKO).

Nobeden od ciljev projekta ne bo izpolnjen. Takšna odločitev bi bila v neskladju z evropskimi in državnimi, kakor tudi občinskimi razvojnimi strategijami in cilji.

Varianta »brez investicije« ne izboljšuje trenutnega stanja, temveč se stanje in obstoječe problematike s časom le še povečujejo. Kurilne naprave so v nekaterih primerih dotrajane in nezanesljive, prav tako so dotrajani nekateri objekti in zahtevajo veliko tekočega vzdrževanja in visoke obratovalne stroške, poleg tega pa bo v prihodnjem obdobju vse pogosteje potrebno investicijsko vzdrževanje. Stroški energije in vzdrževanja bodo zaradi dotrajanosti iz leta v leto naraščali.

Edina pozitivna plat odločitve za varianto »brez« investicije je ta, da investicijska sredstva ostanejo na razpolago za druge projekte Občine Črnomelj, kar pa ne more odtehtati vseh slabosti te variante.

Glede na posledice, ki jih nosi odločitev za neizvedbo investicije, ocenjujemo varianto »brez« investicije kot neprimerno oziroma nesprejemljivo.

5.1.2. Varianta 1: Varianta »z« investicijo

5.1.2.1. Opis investicijskih posegov

Investicijska namera zajema izvedbo sanacije energetskih naprav (tehnološka sanacija) ter gradbenih sanacij (izolacija ovojev, zamenjava stavbnega pohištva). Poleg investicijskih ukrepov so v okviru nameravane investicije zajeti tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in ostali ukrepi v smislu energetskega upravljanja objektov.

V tabeli v nadaljevanju podajamo pregled nameravanih investicijskih ukrepov po posameznih objektih. V navedbi predvidenih del so navedene samo glavne aktivnosti, brez spremljajočih aktivnosti, ki bodo pri posameznem ukrepu prav tako izvedene. Celovit popis predvidenih aktivnosti je naveden v Poglavju 6.2.

Objekt	GRADBENA SANACIJA	TEHNOLOŠKA SANACIJA
Bivši Dijaški dom	Toplotna izolacija sten z notranje strani (mineralna volna 14 cm)	Celovita obnova kotlovnice s prehodom iz ELKO na lesno biomaso (lesni sekanci) in priklop objektov OŠ Milke Šobar Nataše in OŠ Mirana Jarca
	Zamenjava stavbnega pohištva (leseno stavbo pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	Zamenjava obstoječih ventilov s termostatskimi
	Toplotna izolacija strehe (mineralna volna 25 cm)	
	Streha - Sika* (sika folija, filc podloge)	
	Streha - valovita ali opečna*	
	Izolacija strehe – spuščen strop (mineralna volna 20 cm)	
	Zamenjava konstrukcije ostrešja*	
OŠ Milke Šobar Nataše	/	Vgradnja toplotne postaje in priklop na kotlovnico iz Dijaškega doma
		Vgradnja termostatskih ventilov
OŠ Mirana Jarca	/	Izgradnja potrebnega toplovoda, vgradnja toplotne postaje in priklop na kotlovnico iz Dijaškega doma
		Vgradnja termostatskih ventilov
»Stara lekarna«	Toplotna izolacija strehe – spuščen strop (mineralna volna 20 cm)	Celovita obnova kotlovnice: ELKO→TČ + vršni vir UNP
	Toplotna izolacija fasade (fasada po sistemu EPS-F v debelini 16 cm)	Vgradnja termostatskih ventilov
	Zamenjava stavbnega pohištva (PVC stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	
Zdravstvena postaja Vinica	Toplotna izolacija fasade (fasada po sistemu EPS-F v debelini 16 cm)	Celovita obnova kotlovnice: ELKO→TČ + vršni vir UNP
	Toplotna izolacija strehe – spuščen strop (mineralna volna 20 cm)	Vgradnja termostatskih ventilov
»Grad« oz. Občina Črnomelj	Zamenjava stavbnega pohištva (leseno stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	Skupna kotlovnica na UNP za vse porabnike v objektu + razvod po objektu
		Vgradnja termostatskih ventilov
Osnovna šola Dragatuš	Toplotna izolacija strehe (izolacija stropa proti podstrešju - mineralna volna 25 cm, spuščen strop telovadnice – mineralna volna 25 cm, toplotna izolacija ravne strehe – EPS 100 debeline 20 cm)	Celovita obnova kotlovnice: ELKO→TČ + vršni vir UNP
	Toplotna izolacija fasade (fasada po sistemu EPS-F v debelini 16 cm)	Vgradnja termostatskih ventilov
	Zamenjava stavbnega pohištva (PVC stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	
	Zunanje žaluzije*	
	Zamenjava konstrukcije ostrešja*	

Podružnična osnovna šola Adlešiči	Toplotna izolacija stropa proti podstrešju (dodatni loj mineralne volne debeline 20 cm)	Celovita obnova kotlovnice: ELKO→TČ + vršni vir UNP
	Toplotna izolacija fasade (fasada po sistemu EPS-F v debelini 16 cm)	Vgradnja termostatskih ventilov
	Zamenjava stavbnega pohištva (PVC stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	
	Streha – opečna*	
	Zunanje žaluzije*	
	Zamenjava konstrukcije ostrešja*	
Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	Toplotna izolacija stropa proti podstrešju (mineralna volna 25 cm)	Celovita obnova kotlovnice: ELKO→TČ + vršni vir UNP
	Toplotna izolacija sten z notranje strani na starejšem delu (mineralna volna 14 cm)	Vgradnja termostatskih ventilov na starem delu osnovne šole
	Toplotna izolacija sten z notranje strani na novejšem delu (mineralna volna 14 cm)	
	Zamenjava stavbnega pohištva na starem delu (leseno škatlasto dvojno dvokrilno stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	
	Zamenjava stavbnega pohištva na novejšem delu (leseno škatlasto dvojno dvokrilno stavbno pohištvo izolativnosti 1,1 W/m^{2}K)	
	Zunanje žaluzije (karpanke – žaluzije, maska, ročni pogon)*	
	Streha – opečna*	
	Zamenjava konstrukcije ostrešja*	

*Ukrepi se izvajajo istočasno z ostalimi, niso pa del projekta. Ukrepi, označeni z (*) ne prinašajo prihrankov, je pa smiselno, da jih občina kljub temu izvede skupaj z ostalimi ukrepi. Investicijo, ki se nanaša na te ukrepe, krije Občina Črnomelj sama.

Tabela 13: Pregled predvidenih investicijskih posegov – osnovni seznam

V kolikor se Občina Črnomelj odloči za izvedbo investicije po Varianti 1b predlagamo, da se zaradi tehnično-ekonomskih vplivov investicija izvede v celoti, saj bodo tako učinki prenove večji in torej skladni s predvidenimi v tem projektu. Obnova posameznega zajetega objekta je namreč različno rentabilna, določen objekt prinaša višje, drugi nižje prihranke. Ko se vsi objekti obravnavajo kot celoten projekt, je možno po principu financiranja z doseženimi prihranki izvesti tudi prenovo kakšnega objekta, ki bi bil v nasprotnem primeru slabše ekonomsko upravičen tovrstne prenove. Zato vsekakor predlagamo, da se investicija obravnava kot paketna investicija in kot celovit, enoten projekt.

5.1.2.2. Ocena prihranka energije

V nadaljevanju je podan izračun prihrankov energije, ki bodo doseženi z izvedbo projekta. Predvidene prihranke energije prikazujemo za obe varianti izvedbe projekta: za primer izvedbe na klasičen javno naročniški način z lastnim financiranjem projekta s strani Občine Črnomelj ter za primer izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva.

Nižji prihranek pri stroških energije v primeru, ko Občina izvede investicijo sama na klasičen javno naročniški način je posledica slabšega poznavanja tehnologij upravljanja sodobnih energetskih sistemov in nezadostnega angažmaja osebja javnega partnerja pri izvajanju storitev energetskega upravljanja. Javno objavljeni podatki in izkušnje kažejo, da razlike v prihrankih med klasičnim in pogodbeniškim sistemom energetskega upravljanja objektov dosegajo 15 % in več v korist pogodbeniškega sistema.

V nadaljevanju najprej podajamo izračun prihrankov pri stroških za energijo ob izvedbi predmetnega investicijskega projekta na klasičen javno naročniški način. Vsi stroški so prikazani brez DDV.

Vrsta stroška oz. prihranka	Vrednost v EUR (brez DDV)	Vrednost v kWh
OGREVANJE OBJEKTA		
Obstoječi strošek za ogrevanje*	152.811,60	
Novi strošek za ogrevanje	50.085,03	
Prihranek pri stroških ogrevanja	102.726,57	
Obstoječa raba končne energije		1,525.815
Nova raba končne energije		815.428
Prihranek končne energije		710.387
ELEKTRIČNA ENERGIJA		
Obstoječi strošek za električno energijo	62.917,26	
Novi strošek za električno energijo	61.252,26	
Prihranek pri stroških električne energije	1.664,79	
Obstoječa raba električne energije		502.163
Nova raba električne energije		488.604
Prihranek električne energije		13.559

*Stroški energenta + stroški tekočega vzdrževanja.

Tabela 14: Prihranki pri energiji in stroških za energijo v primeru, ko občina investicijski projekt izvede na klasičen javno naročniški način

V naslednji tabeli pa je prikazan še izračun prihrankov v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva. Vsi stroški so prikazani brez DDV.

Vrsta stroška oz. prihranka	Vrednost v EUR (brez DDV)	Vrednost v kWh
OGREVANJE OBJEKTA		
Obstoječi strošek za ogrevanje*	152.811,60	
Novi strošek za ogrevanje	36.341,57	
Prihranek pri stroških ogrevanja	116.470,03	
Obstoječa raba končne energije		1,525.815
Nova raba končne energije		736.496
Prihranek končne energije		789.319
ELEKTRIČNA ENERGIJA		
Obstoječi strošek za električno energijo	62.917,26	
Novi strošek za električno energijo	61.029,74	
Prihranek pri stroških električne energije	1.887,52	
Obstoječa raba električne energije		502.163
Nova raba električne energije		487.098
Prihranek električne energije		15.065

*Stroški energenta + stroški tekočega vzdrževanja.

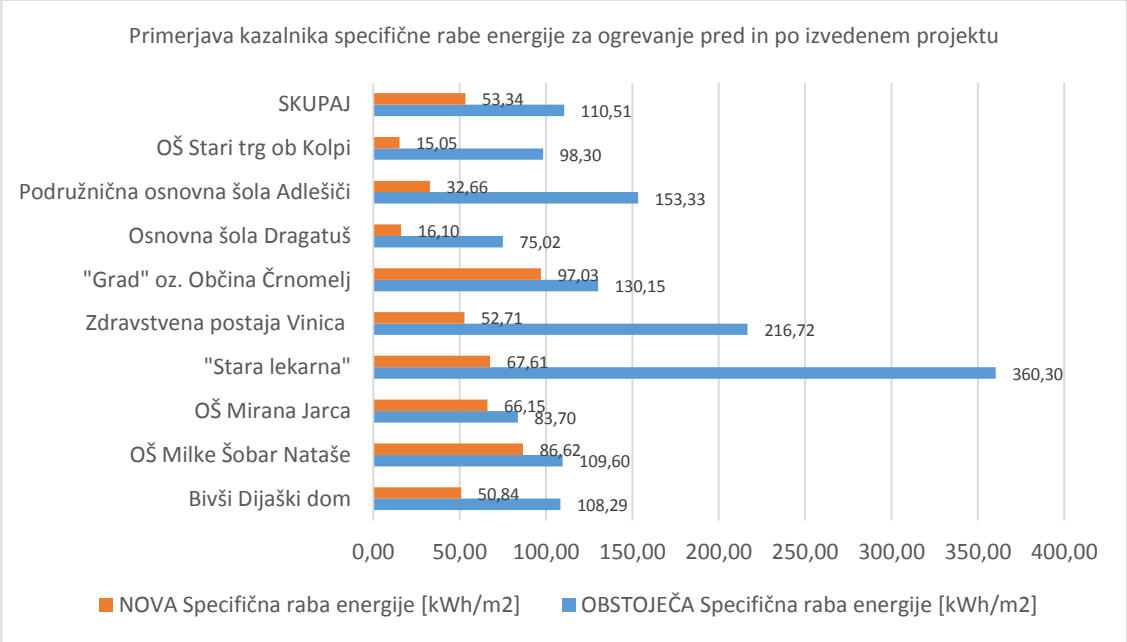
Tabela 15: Prihranki pri energiji in stroških za energijo v primeru, ko občina investicijski projekt izvede po modelu javno zasebnega partnerstva

Razlika v doseženih prihrankih med različnima načinoma izvedbe investicije je prikazana v naslednji tabeli.

	Projekt se izvede po modelu javno zasebnega partnerstva (Varianta 1b)	Projekt se izvede po klasičnem javno naročniškem modelu (Varianta 1a)	Razlika
Prihranek pri rabi energije za ogrevanje	789.319 kWh	710.387 kWh	11,1 %
Prihranek pri električni energiji	15.065 kWh	13.559 kWh	11,1 %
Prihranek pri stroških za ogrevanje	116.470,03 EUR	102.726,57 EUR	13,4 %
Prihranek pri stroških za električno energijo	1.887,52 EUR	1.664,79 EUR	13,4 %
SKUPAJ prihranek pri stroških	118.357,55 EUR	104.391,36 EUR	13,4 %

Tabela 16: Primerjava doseženih prihrankov

V spodnjem grafikonu prikazujemo še primerjavo energijskih števil ogrevanja v primeru celotnega izkoriščenja prihrankov, torej v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Varianta 1b). V primeru Variante 1a so vrednosti energijskih števil po prenovi za približno 11 % višje.



Slika 1: Primerjava energijskih števil v obstoječem stanju in po izvedeni prenovi (Varianta 1b)

Obstoječa povprečna vrednost energijskih števil ogrevanja za obravnavane objekte je 110,51 kWh/m^{2}a. Po izvedeni prenovi se bo vrednost kazalnika znižala na 53,34 kWh/m^{2}a. Navedena vrednost kazalnika bo dosežena v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Varianta 1b). V primeru izvedbe projekta po Varianti 1a, ko občina financira projekt sama in ga izvede po klasični javno naročniški metodi, bo končna vrednost kazalnika specifične rabe energije za okrog 11 % višja, saj je potencial doseženih prihrankov v tem primeru nekoliko nižji.

5.2. Stroški vzdrževanja

Po podatkih naročnika stroški skupnega vzdrževanja kotlovnic (stroški tekočega vzdrževanja, kot so na primer stroški dimnikarja, vzdrževanja gorilnikov ipd.) v obravnavanih objektih znašajo v povprečju 27.615 EUR letno.

Po izvedeni prenovi bodo ti stroški znašali v povprečju 13.999 EUR letno (13.933 EUR letno v letih 1 – 5, 12.910 EUR letno v letih 6 – 10 ter 15.153 EUR letno v letih 11 – 15).

V primeru izvedbe projekta po klasičnem modelu javnega naročila ti stroški bremenijo Občino Črnomelj kot investitorja. V primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva te stroške v svoje kalkulacije prevzame izbrani zasebni partner (investitor).

6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV

6.1. Vrsta investicije

Dokument je izdelan za projekt celovite energetske prenove paketa devetih objektov Občine Črnomelj. V projekt so zajeti naslednji investicijski posegi:

- obnove zunanjih ovojev objektov,
- zamenjave stavbnega pohištva,
- prenove kotlovnic z uvedbo obnovljivih virov energije (toplotne črpalke),
- projekt mikro daljinskega ogrevanja na lesno biomaso (DOLB) s centralno kotlovnico v enem objektu in razvodom toplote še v dva objekta,
- uvedba daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnic in toplotnih postaj,
- vgradnja termostatskih ventilov na radiatorje,
- izvedba gradbenega in projektantskega nadzora.

Zahtevnost projekta oziroma naložbe: srednje zahteven projekt.

Ocena investicijske vrednosti je izdelana na naslednjih osnovah:

- izdelani Razširjeni energetski pregledi objektov,
- izdelane Energetske izkaznice objektov,
- opravljeni ogledi objektov,
- popisi del za vsakega od delov naložbe,
- ocene investicijskih vrednosti so izdelane na podlagi podobnih izvedenih projektov, zbranih ponudbah in izkušnjah projektantov,
- raven cen: junij 2016.

Terminsko se bo pričetek izvedbe projekta prilagodil terminu pridobljenih sredstev iz Kohezijskega sklada. V letu 2016 se bo predvidoma pripravila vsa potrebna dokumentacija, pričetek izvedbe tehnoloških in gradbenih ukrepov bo predvidoma sledil v začetku leta 2017. Naložba bo zaključena najkasneje do začetka ogrevalne sezone 2017. Naložba se bo tako pričela izvajati v letu izdelave investicijske dokumentacije, oprema bo naročena in podpisane pogodbe s posameznimi izvajalci del. Morebitnega inflacijskega vpliva na cene zato ne pričakujemo, prav tako pa je to tudi dejavnost, kjer so cene na trgu relativno stabilne in v času izvajanja sprememb ne pričakujemo. Skladno z določili 11. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) je sicer potreben preračun naložbe iz stalnih v tekoče cene v primeru, ko se naložba ne dokonča v letu izdelave dokumentacije, vendar ocenjujemo, da na podlagi zgoraj navedenih pojasnil to ni potrebno.

6.2. Opis tehničnih rešitev

Ob upoštevanju obstoječega stanja objektov in z ozirom na zasledovanje cilja doseči čim večji učinek na enoto vloženih sredstev so predvideni posegi, z izvedbo katerih bo Občina Črnomelj realizirala cilje projekta, ki so navedeni v Poglavju 4.1. Z navedenimi posegi bo dosežena

učinkovitejša raba energije v objektih, znižani bodo stroški za energijo ter stroški upravljanja in vzdrževanja, v objekte pa bodo uvedeni tudi obnovljivi viri energije.

Izvedeni bodo naslednji posegi:

I.	**CELOVITA ENERGETSKA OBNOVA OBJEKTA »BIVŠI DIJAŠKI DOM« IN IZVEDBA MIKRO DALJISKEGA SISTEMA OGREVANJA NA LESNO BIOMASO DO OŠ MILKE ŠOBAR NATAŠE IN OŠ MIRANA JARCA Z UVEDBO OVE V VSE TRI OBJEKTE**	
BIVŠI DIJAŠKI DOM		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija sten z notranje strani	- dobava in montaža izolacije sten z notranje strani mineralna volna 14 cm - dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mavčnokartonske obloge - glajenje in beljenje
	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega lesenega stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K
	Toplotna izolacija strehe	- dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mineralne volne, debeline 25 cm, vključno z izolacijo vertikalnih elementov konstrukcije in obodnih sten. - izdelava pohodnih površin (lesena podkonstrukcija, leseni plohi)
	Izolacija strehe – spuščen strop	- spuščen strop iz mavčno kartonske plošče - kovinska podkonstrukcija - parna ovira - mineralna volna 20 cm - končna obdelava z glajenjem in pleskanjem
Dodatni predvideni posegi, ki jih bo občina izvedla sočasno z zgornjimi posegi, vendar niso predmet kohezijskega projekta. Posegi ne prinašajo prihranka pri rabi energije. Občina bo za te posege planirala sredstva v proračunu in jih bo izvedla s klasičnim javno-naročniškim modelom.	Streha - Sika	- odstranitev in odvoz obstoječe bitumenske kritine - demontaža in kasneje ponovna montaža različnih elementov na strehi (strelovod, …) - dobava in montaža Sika folije in zaključkov ter filc podloge - dobava in montaža pločevinastih zaključkov in obrob
	Streha – valovita ali opečna	- odstranitev in odvoz obstoječe kritine ter letev - demontaža in kasneje ponovna montaža različnih elementov na strehi (strelovod, …) - dobava in montaža sekundarne kritine, letev in kritine - dobava in montaža pločevinastih zaključkov in obrob
	Zamenjava konstrukcije ostrešja	- dobava in zamenjava lesenih konstrukcijskih elementov ostrešja
TEHNOLOŠKI POSEGI	Kotlovnica na lesno biomaso in razvod do OŠ Milke Šobar Nataše in OŠ Mirana Jarca	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in montaža nove kotlovniške opreme 400 kW kotel na lesne sekance z vso pripadajočo opremo - vgradnja toplotne črpalke zrak-voda za pripravo STV - izvedba vseh potrebnih gradbenih del - projektiranje, vodenje in nadzor projekta - izvedba daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnice
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (118 kom.)
OSNOVNA ŠOLA MILKE ŠOBAR NATAŠE		
GRADBENI POSEGI	Gradbeni posegi niso predvideni.	
TEHNOLOŠKI POSEGI	Priklop na kotlovnico iz Dijaškega doma	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme - dobava in montaža toplotne postaje - priklop na omrežje daljinskega ogrevanja - izvedba daljinskega nadzora in upravljanja toplotne postaje
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (31 kom.)
OSNOVNA ŠOLA MIRANA JARCA		
GRADBENI POSEGI	Gradbeni posegi niso predvideni.	
TEHNOLOŠKI POSEGI	Priklop na kotlovnico iz Dijaškega doma	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - izgradnja toplovoda iz nove kotlovnice v Bivšem Dijaškem domu do OŠ Mirana Jarca - dobava in montaža toplotne postaje - dobava in montaža razdelilnika - priklop na omrežje daljinskega ogrevanja - izvedba daljinskega nadzora in upravljanja toplotne postaje
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (71 kom.)
II.	**CELOVITA ENERGETSKA OBNOVA OSTALIH ŠESTIH JAVNIH OBJEKTOV OBČINE ČRNOMELJ**	
STARA LEKARNA		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija strehe – spuščen strop	- spuščen strop iz mavčno kartonske plošče - kovinska podkonstrukcija - parna ovira - mineralna volna 20 cm - končna obdelava z glajenjem in pleskanjem
	Toplotna izolacija fasade	- dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm - tankoslojni omet 1,5 mm - špalete obdelane v ravnini - postavitev odra - čiščenje in struganje

		- izravnava - dobava in montaža ALU okenskih polic
	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega PVC stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K
TEHNOLOŠKI POSEGI	Celovita obnova kotlovnice s prehodom ELKO → TČ + vršni vir UNP	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in vgradnja toplotne črpalke tipa zrak-voda nazivne toplotne moči v razponu do 17 kW (A2/W55) - dobava in vgradnja plinskega kotla nazivne toplotne moči v razponu do 37 kW skupaj s plinohramom, plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za izgradnjo kotlovnice - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (21 kom.)
ZDRAVSTVENA POSTAJA VINICA		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija fasade	- dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm - tankoslojni omet 1,5 mm - špalete obdelane v ravnini - postavitev odra - čiščenje in struganje - izravnava - dobava in montaža ALU okenskih polic
	Izolacija strehe – spuščen strop	- spuščen strop iz mavčno kartonske plošče - kovinska podkonstrukcija - parna ovira - mineralna volna 20 cm - končna obdelava z glajenjem in pleskanjem
TEHNOLOŠKI POSEGI	Celovita obnova kotlovnice s prehodom ELKO → TČ + vršni vir UNP	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in vgradnja toplotne črpalke tipa zrak-voda nazivne toplotne moči v razponu do 17 kW (A2/W55) - dobava in vgradnja plinskega kotla nazivne toplotne moči v razponu do 37 kW skupaj s plinohramom, plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za izgradnjo kotlovnice - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (21 kom.)
»GRAD« OZ. OBČINA ČRNOMELJ		
GRADBENI POSEGI	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega lesenega stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K
TEHNOLOŠKI POSEGI	Skupna kotlovnica na UNP za vse porabnike v objektu in razvod po objektu	- odstranitev in odvoz opreme v obstoječih kotlovnicah - dobava in vgradnja v kaskado vezanih plinskih kotlov nazivne toplotne moči v razponu do 160 kW skupaj s plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za izgradnjo skupne kotlovnice - izvedba razvoda centralnega ogrevanja po objektu - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (51 kom.)
OSNOVNA ŠOLA DRAGATUŠ S TELOVADNICO		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija strehe	Izolacija stropa proti podstrešju: - dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mineralne volne, debeline 25 cm, vključno z izolacijo vertikalnih elementov konstrukcije, in obodnih sten - paropropustna, vodoodporna folija Spuščen strop telovadnice: - spuščen strop iz dvojne mavčno kartonske plošče - kovinska podkonstrukcija - parna ovira - mineralna volna 30 cm - končna obdelava z glajenjem in pleskanjem Toplotna izolacija ravne strehe: - toplotna izolacija ravne strehe z EPS 100, debeline 20 cm - dozidava atike - TI atike - izdelava HI strehe in atike z Sikaplan folijo - obdelava obrob atike in ostalih vertikalnih elementov s Sika folijo - pločevinasti zaključki
	Toplotna izolacija fasade	- dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm - tankoslojni omet 1,5 mm - špalete obdelane v ravnini - postavitev odra - čiščenje in struganje - izravnava - dobava in montaža ALU okenskih polic
	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega PVC stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K

Dodatni predvideni posegi, ki jih bo občina izvedla sočasno z zgornjimi posegi, vendar niso predmet kohezijskega projekta. Posegi ne prinašajo prihranka pri rabi energije. Občina bo za te posege planirala sredstva v proračunu in jih bo izvedla s klasičnim javno-naročniškim modelom.	Zunanje žaluzije	- dobava in montaža zunanjih žaluzij - karpanke (žaluzije, maska, ročni pogon)
	Zamenjava konstrukcije ostrešja	- dobava in zamenjava lesenih konstrukcijskih elementov podstrešja
TEHNOLOŠKI POSEGI	Celovita obnova kotlovnice s prehodom ELKO → TČ + vršni vir UNP	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in vgradnja toplotne črpalke tipa zrak-voda nazivne toplotne moči v razponu do 17 kW (A2/W55) - dobava in vgradnja plinskega kotla nazivne toplotne moči v razponu do 37 kW skupaj s plinohramom, plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za obnovo kotlovnice - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (59 kom.)
PODRUŽNIČNA OSNOVNA ŠOLA ADLEŠIČI		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija stropa proti podstrešju	- dobava in montaža dodatnega sloja mineralne volne, debeline 20 cm
	Toplotna izolacija fasade	- dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm - tankoslojni omet 1,5 mm - špalete obdelane v ravnini - postavitev odra - čiščenje in struganje - izravnava - dobava in montaža ALU okenskih polic
	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega PVC stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K
Dodatni predvideni posegi, ki jih bo občina izvedla sočasno z zgornjimi posegi, vendar niso predmet kohezijskega projekta. Posegi ne prinašajo prihranka pri rabi energije. Občina bo za te posege planirala sredstva v proračunu in jih bo izvedla s klasičnim javno-naročniškim modelom.	Streha - opečna	- odstranitev in odvoz obstoječe kritine ter letev - demontaža in kasneje ponovna montaža različnih elementov na strehi (strelovod, …) - dobava in montaža sekundarne kritine, letev in kritine - dobava in montaža pločevinastih zaključkov in obrob
	Zunanje žaluzije	- dobava in montaža zunanjih žaluzij - karpanke (žaluzije, maska, ročni pogon)
	Zamenjava konstrukcije ostrešja	- dobava in zamenjava lesenih konstrukcijskih elementov podstrešja
TEHNOLOŠKI POSEGI	Celovita obnova kotlovnice s prehodom ELKO → TČ + vršni vir UNP	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in vgradnja toplotne črpalke tipa zrak-voda nazivne toplotne moči v razponu do 29 kW (A2/W55) - dobava in vgradnja plinskega kotla nazivne toplotne moči v razponu do 37 kW skupaj s plinohramom, plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za obnovo kotlovnice - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (45 kom.)
OŠ STARI TRG OB KOLPI		
GRADBENI POSEGI	Toplotna izolacija stropa proti podstrešju	- dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mineralno volno, debeline 25 cm, vključno z izolacijo vertikalnih elementov konstrukcije in obodnih sten
	Toplotna izolacija sten z notranje strani na starejšem delu	- dobava in montaža izolacije sten z notranje strani mineralna volna 14 cm - dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mavčnokartonske obloge - glajenje in beljenje
	Toplotna izolacija sten z notranje strani na novejšem delu	- dobava in montaža izolacije sten z notranje strani mineralna volna 14 cm - dobava in montaža parne ovire - dobava in montaža mavčnokartonske obloge - glajenje in beljenje
	Zamenjava stavbnega pohištva na starejšem delu	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega lesenega škatlastega dvojnega, dvokrilnega stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K
	Zamenjava stavbnega pohištva na novejšem delu, zamenjava vhodnih vrat	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega lesenega škatlastega dvojnega, dvokrilnega stavbnega pohištva z izolativnostjo 1,1 W/m^{2}K - dobava in montaža vhodnih vrat v leseni ali Alu izvedbi, skladno z Opombo 2.
Dodatni predvideni posegi, ki jih bo občina izvedla sočasno z zgornjimi posegi, vendar niso predmet kohezijskega projekta. Posegi ne prinašajo prihranka pri rabi energije. Občina bo za te posege planirala sredstva v proračunu	Streha - opečna	- odstranitev in odvoz obstoječe kritine ter letev - demontaža in kasneje ponovna montaža različnih elementov na strehi (strelovod, …) - dobava in montaža sekundarne kritine, letev in kritine - dobava in montaža pločevinastih zaključkov in obrob
	Zunanje žaluzije	- dobava in montaža zunanjih žaluzij - karpanke (žaluzije, maska, ročni pogon)
	Zamenjava konstrukcije ostrešja	- dobava in zamenjava lesenih konstrukcijskih elementov podstrešja

in jih bo izvedla s klasičnim javno-naročniškim modelom.		
TEHNOLOŠKI POSEGI	Celovita obnova kotlovnice s prehodom ELKO → TČ + vršni vir UNP	- odstranitev in odvoz obstoječe opreme v kotlovnici - dobava in vgradnja toplotnih črpalk tipa zrak-voda nazivne toplotne moči v razponu skupaj do 34 kW (A2/W55) - dobava in vgradnja plinskega kotla nazivne toplotne moči v razponu do 67 kW skupaj s plinohramom, plinsko progo in pripadajočimi deli - dobava in montaža razdelilnika ter izvedba pripadajočih strojno in elektro instalacijskih del za obnovo kotlovnice - izvedba daljinskega nadzora
	Vgradnja termostatskih ventilov na starem delu osnovne šole	- odstranitev obstoječih navadnih ventilov na radiatorjih in vgradnja termostatskih (59 kom.)

Opomba 1: v zvezi z namestitvijo toplotne izolacije streh (velja za vse obravnavane objekte):
Za vgradnjo toplotne izolacije je nujna vodotesnost strešne kritine (obstoječa kritina, ki je obveza lastnika ali obnovljena kritina, ki je obveza izbranega izvajalca).
Opomba 2: za objekte »Bivši dijaški dom«, OŠ Stari trg ob Kolpi ter »Grad« oz, Občina Črnomelj veljajo posebni pogoji ZVKD, ki so v tem dokumentu upoštevani skladno s dokumentom št. 6223-0012/2016/2 z dne 26.05.2016.

Tabela 17: Pregled tehničnih rešitev v okviru projekta energetske sanacije javnih objektov Občine Črnomelj

Posegi na zunanjem ovoju objektov predstavljajo prilagoditev objektov veljavnim toplotno energetskim zahtevam. Zajete so izvedbe dodatne toplotne izolacije fasad in streh, menjava stavbnega pohištva z novim, katerega izolativnost bo 1,1 W/m^{2}K. Na treh objektih so predvidene tudi zamenjave strešne kritine, ki pa niso predmet kohezijskega projekta. Prav tako na treh objektih je predvidena vgradnja zunanjih žaluzij, ki prav tako niso predmet kohezijskega projekta. Ti ukrepi se izvedejo skladno z modelom klasičnega javnega naročila, izvedba pa bo potekala sočasno z izvedbo kohezijskega projekta. Občina Črnomelj mora za izvedbo teh ukrepov načrtovati ustrezna proračunska sredstva.

Vsi načrtovani gradbeni ukrepi so skladni z zahtevami PURES. V objekte bodo uvedeni tudi obnovljivi viri energije, kar prav sledi zahtevam veljavnega PURES. Nad vsemi kotlovnicami in dvema toplotnima postajama (v objektih, ki bosta sestavni del izgrajenega mikro daljinskega ogrevanja na lesno biomaso) bosta uvedena daljinski nadzor in upravljanje le-teh. Na radiatorje v objektih bodo nameščeni termostatski ventili.

V objektih je bila pregledana tudi obstoječa notranja razsvetljava. Ugotovljeno je bilo, da ukrepi v tem segmentu niso potrebni.

6.3. Ocena stroškov ter razdelitev na upravičene in neupravičene stroške z vidika financiranja iz javnih sredstev

Ocena investicije, ki je podana v nadaljevanju, je izdelana na osnovi primerljivih investicij v izvedene tovrstne projekte. Upoštevane so tržne cene posameznih elementov investicijskega projekta. Osnova za oceno investicije so osnovni projektantski popisi del, tako da je tudi ocena investicije že dokaj natančna in realno ocenjena.

Naložba se bo predvidoma pričela izvajati v zadnjem kvartalu 2016 ter bo zaključena najkasneje do pričetka ogrevalne sezone 2017. Spremembe cen v tem obdobju glede na ocenjeno investicijsko vrednost niso predvidene, saj gre za specifično naložbo, kjer so cene relativno stabilne in večjih nihanj, predvsem ne v smeri zviševanja cen, ni pričakovati. Prav tako bo oprema naročena na pričetku izvajanja naložbe, podpisane bodo tudi pogodbe z izvajalci posameznih del. Ocenjujemo, da zaradi navedenih dejstev preračun vrednosti naložbe iz stalnih v tekoče cene skladno z določili 11. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) ni potreben. Naložbo ocenjujemo kot neobčutljivo na morebitne vplive inflacije v času priprave projekta in izvedbe, kar bi sicer zajel preračun naložbe v tekoče cene.

Ocenjena vrednost investicije (stalne cene, nivo cen: junij 2016) v projekt Energetske sanacije objektov Občine Črnomelj je predstavljena v naslednji tabeli:

Postavka investicijskega projekta	**Vrednost v EUR brez DDV**
GRADBENI POSEGI	
Toplotna izolacija fasad	120.731,60
Toplotna izolacija sten z notranje strani	178.915,00
Toplotna izolacija streh	87.589,70
Toplotna izolacija stropov proti podstrešju	6.646,20
Izolacija streh – spuščeni stropi	35.739,00
Zamenjava stavbnega pohištva	492.104,91
SKUPAJ GRADBENI POSEGI	**921.726,41**
TEHNOLOŠKI POSEGI	
Kotlovnica na lesno biomaso z razvodom	278.307,91
Priklop dveh objektov na mikro daljinsko sistem ogrevanja na lesno biomaso, toplotne postaje	77.260,30
Kotlovnice za prehod iz ELKO na TČ + vršni vir UNP (5 kom.)	261.959,60
Kotlovnica na UNP z razvodom za vse porabnike v objektu	69.039,72
Termostatski ventili	38.273,87
SKUPAJ TEHNOLOŠKI POSEGI	**724.841,41**
SKUPAJ INVESTICIJA BREZ DDV	**1,646.567,82**
DDV (22 %)	**362.244,92**
SKUPAJ INVESTICIJA Z DDV	**2,008.812,74**

Tabela 18: Predračunska vrednost investicije

V investiciji so zajeti tudi stroški priprave in vodenja projekta (stroški svetovalnega inženiringa). Struktura investicijskega projekta je z vidika investicijskega in svetovalnega dela investicije naslednja:

Postavka investicijskega projekta	**%**	**Vrednost v EUR brez DDV**
GRADBENI POSEGI		
SKUPAJ GRADBENI POSEGI		921.726,41
Od tega:		
Projektiranje, vodenje projekta, gradbeni in projektantski nadzor	9,09 %	83.793,31
TEHNOLOŠKI POSEGI		
SKUPAJ TEHNOLOŠKI POSEGI		724.841,41
Od tega:		
Projektiranje, vodenje projekta, gradbeni in projektantski nadzor	12 %	86.980,97
SKUPNA INVESTICIJA		
VIŠINA SKUPNE INVESTICIJE (brez DDV)		**1,646.567,82**
DELEŽ V SKUPNI INVESTICIJI	**10,37 %**	**170.774,28**

Tabela 19: Delež stroškov svetovalnega inženiringa v celotni investiciji

Upravičeni oziroma neupravičeni stroški naložbe so natančno definirani v dokumentu Priročnik upravičenih stroškov pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, februar 2016).

Vsi načrtovani ukrepi sodijo z vidika financiranja z javnimi finančnimi sredstvi v okvir upravičenih stroškov. Med stroški, ki se pojavljajo v predmetnem projektu, edino strošek DDV ne sodi med upravičene stroške. Vsi ostali investicijski stroški so upravičeni stroški in so tako lahko predmet sofinanciranja. Pričakovana stopnja sofinanciranja je 40 % upravičenih stroškov naložbe.

V zgornjih investicijskih stroških niso zajeti stroški, ki niso del kohezijskega projekta. Gre za investicijske stroške, povezane z ukrepi, ki ne prinašajo prihrankov, bi jih bilo pa kljub temu

smiselno izvesti sočasno z ostalimi ukrepi. Ukrepe, ki so navedeni v spodnji tabeli, občina izvede preko klasičnega sistema javnega naročila. Gre za naslednje ukrepe:

Objekt	**Ukrep**	**Ocenjena investicijska vrednost, v EUR brez DDV**
Bivši Dijaški dom	Streha - Sika	20.900,00
	Streha - valovita ali opečna	39.600,00
	Konstrukcija ostrešja*	990,00
Osnovna šola Dragatuš	Zunanje žaluzije	26.548,50
	Konstrukcija ostrešja*	990,00
Podružnična osnovna šola Adlešiči	Streha – opečna	11.880,00
	Zunanje žaluzije	17.325,00
	Konstrukcija ostrešja*	990,00
Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	Streha – opečna	27.500,00
	Zunanje žaluzije	23.710,50
	Konstrukcija ostrešja*	2.970,00
SKUPAJ		**173.404,00**

Skladno s pravili za pridobitev kohezijskih sredstev ti deli naložbe niso upravičen strošek naložbe (Priročnik upravičenih stroškov pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, Ministrstvo za infrastrukturo, februar 2016).

Tabela 20: Seznam ukrepov, ki jih je smiselno izvesti sočasno s projektom, niso pa ti ukrepi del projekta

7. FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, OPIS STROŠKOV IN KORISTI, KI JIH NI MOGOČE DENARNO OVREDNOTITI IN OCENA UPRAVIČENOSTI VKLJUČITVE JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA

7.1. Navedba osnovnih izhodišč

Na podlagi 3. člena Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Pravilnik, Ur.l. RS, št. 32/07) je v nadaljevanju izdelana finančna analiza ter ocena upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva.

Skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) in Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) je izdelana tudi ekonomska analiza projekta, ki poleg denarno izraženih stroškov in koristi projekta vključuje tudi tiste, ki jih sicer ni mogoče denarno ovrednotiti, imajo pa prav tako vpliv na upravičenost investicije.

V izračunih finančnih in ekonomskih kazalnikov so v skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) uporabljena naslednja izhodišča:

- minimalna stopnja donosnosti za zasebnika: 7 %,
- diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- pogodbena doba 15 let,
- minimalna udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 % (v projektu je predvidena udeležba Občine Črnomelj v višini 2 % doseženih prihrankov).

V nadaljevanju so izračunani naslednji temeljni finančni in ekonomski kazalniki:

- Neto sedanja vrednost

Neto sedanjo vrednost (NSV) opredelimo kot razliko med diskontiranim tokom vseh prilivov in diskontiranim tokom vseh odlivov naložbe oz. kot vsoto neto prilivov iz finančnega toka naložbe.

Pozitivna NSV pomeni znesek, za katerega je sedanja vrednost pozitivnega toka koristi večja od sedanje vrednosti celotnega negativnega toka stroškov.

- Interna stopnja donosnosti

Interna stopnja donosnosti (ISD) nam kaže tisto diskontno stopnjo, z uporabo katere je NSV enaka nič oz. pri kateri se sedanja vrednost prilivov in sedanja vrednost odlivov izenačita.

- Doba vračila investicije

(Diskontirana) doba vračila investicije pomeni tisto dobo, v kateri se investitorju povrne investicija iz doseženih prihrankov iz naslova izvedene investicije. Doba vračila je poenostavljen kazalnik, ki pa kljub temu omogoča osnovno presojo o ekonomičnosti naložbe, predvsem pa omogoča relativno enostavno primerjavo dveh naložb med seboj.

Pri izračunu diskontirane dobe vračila je upoštevana predpisana 4 % diskontna stopnja za javnega partnerja.

- Relativna neto sedanja vrednost

Relativna neto sedanja vrednost (RNSV) je kazalnik, ki kaže razmerje med neto sedanjo vrednostjo naložbe (NSV) in vloženimi investicijskimi sredstvi. Ni namreč vseeno, s kolikšno vloženo investicijo dosežemo določeno vrednost neto sedanje vrednosti. Višja vrednost kazalnika pomeni uspešnejšo naložbo.

Investicija sama ne prinaša prihodkov v klasični obliki pač pa v obliki prihrankov pri stroških energije ter obratovalnih in vzdrževalnih stroškov. Z energetsko sanacijo objektov Občine Črnomelj se bodo učinki investicije kazali predvsem v varčevanju z energijo in s tem stroških za energijo, pozitivnih vplivih na okolje ter v izboljšanju bivalnih in delovnih pogojev za vse uporabnike objektov. Ravno tako se bo izboljšal tudi ugled kraja (mikrolokacije), širši učinki pa se bodo kazali tudi na povečanju splošne osveščenosti širše javnosti.

7.2. Finančna analiza

Izdelava finančne analize je za tovrstne investicije nekoliko specifična, saj javni objekti ne prinašajo prihodkov (ni najemnin oziroma drugih pridobitnih dejavnosti v objektih), temveč nastajajo le stroški (obratovanje in vzdrževanje objekta). Z izvedbo te vrste investicije nastaja finančni prihranek pri stroških za energijo in stroških obratovanja in vzdrževanja.

V obravnavanem projektu bodo prihranki pri stroških za energijo doseženi iz dveh virov, prvi je nižja raba energije po prenovi objektov, drugi pa je zamenjava obstoječega energenta za stroškovno ugodnejšega. Stroški vzdrževanja prenovljenih objektov bodo nižji od obstoječih. Uporabljale se bodo sodobnejše tehnologije, ki zahtevajo nižje stroške vzdrževanja, poleg tega pa je vzdrževanje prenovljenih objektov lažje načrtovati, je bolj predvidljivo in ne predstavlja večjih tveganj za nepredvidene škodne dogodke kot je to v primeru starejših objektov.

Pri izdelavi finančne analize smo upoštevali naslednja izhodišča:

- Vrednost investicije po stalnih cenah, junij 2016.
- Tekoče cene so enake stalnim cenam.
- V analizi je skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) za javnega partnerja upoštevana diskontna stopnja 4 %.
- Referenčno obdobje za obravnavani projekt je skladno z navodili iz istega dokumenta 15 let.
- Uporabljena je povprečna letna amortizacijska stopnja (enakomerno amortiziranje), tako da se sredstva v ekonomski dobi v celoti amortizirajo.
- Kot prihodki so upoštevani prihranki pri stroških za energijo in stroških vzdrževanja.
- Skupna vrednost investicije znaša 1,646.567,82 EUR brez DDV oziroma 2,008.812,74 EUR z vključenim DDV.
- Predvideno je sofinanciranje naložbe iz naslova kohezijskega sklada v višini 658.627 EUR, kar predstavlja 40 % celotne vrednosti naložbe brez DDV. Vse postavke naložbe so v celoti tudi upravičen strošek naložbe.

Za obravnavano investicijo finančna analiza za Občino Črnomelj izkazuje naslednje kazalnike:

		Izvedba projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (Varianta 1b)	Izvedba projekta po klasičnem javno-naročniškem modelu (Varianta 1a)
Finančna interna stopnja donosa	ISDf	16,89 %	3,99 %
Finančna neto sedanja vrednost	NSVf	161.114 EUR	-421 EUR
Finančna relativna neto sedanja vrednost	RNSVf	109 %	0 %
Enostavna doba vračila		6. leto	12. leto
Diskontirana doba vračila		7. leto	>15 let

Tabela 21: Finančni kazalniki projekta

Z vidika finančne analize obravnavana naložba izkazuje boljše rezultate v primeru, da se izvede po modelu javno zasebnega partnerstva. V primeru izvedbe projekta po klasičnem javno naročniškem modelu so finančni kazalniki slabši, prav tako je v tem primeru tudi neto sedanja vrednost negativna. Doba vračila je daljša, interna stopnja pa je malenkost pod minimalno zahtevano 4 % donosnostjo. V nadaljevanju projekta kljub temu tudi to varianto obravnavamo kot potencialno za pridobitev nepovratnih sredstev iz kohezijskega sklada. Pri tem je potrebno poudariti, da je potrebno v tem primeru tekom izvedbe javnega naročila s pogajanji doseči toliko nižjo vrednost naložbe, da bo zagotovljena zahtevana 4 % donosnost za kohezijske projekte (potrebno je minimalno znižanje naložbe, manj kot 1 %).

Za Varianto 1b, pri kateri se naložba izvede po modelu javno zasebnega partnerstva, je finančna analiza projekta z vidika zasebnega partnerja pokazala, da ob upoštevani 5 % diskontni stopnji stopnja donosa presega zahtevanih minimalno 7 %.

7.3. Ekonomska analiza

Ekonomska analiza upravičenosti investicije se ugotavlja z vidika širših družbenih koristi, ki upoštevajo tudi družbeno-ekonomske koristi, izvedejo pa se tudi morebitni potrebni popravki vrednosti (davki, dajatve, po potrebi cenovni popravki investicije ipd.).

Pri izračunu ekonomskih kazalnikov investicije smo upoštevali naslednja izhodišča:

- Vrednost investicije po stalnih cenah, junij 2016.
- Tekoče cene so enake stalnim cenam.

- V analizi je skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, april 2016) za javnega partnerja upoštevana diskontna stopnja 4 %.
- Referenčno obdobje za obravnavani projekt je skladno z navodili iz istega dokumenta 15 let.
- Uporabljena je povprečna letna amortizacijska stopnja (enakomerno amortiziranje), tako da se sredstva v ekonomski dobi v celoti amortizirajo.
- Kot prihodki so upoštevani prihranki pri stroških za energijo in stroških vzdrževanja.
- Skupna vrednost investicije znaša 1,646.567,82 EUR brez DDV oziroma 2,008.812,74 EUR z vključenim DDV.
- Predvideno je sofinanciranje naložbe iz naslova kohezijskega sklada v višini 658.627 EUR, kar predstavlja 40 % celotne vrednosti naložbe brez DDV. Vse postavke naložbe so v celoti tudi upravičen strošek naložbe.
- Cenovni popravki za ekonomsko analizo niso bili izvedeni oziroma je bil povsod upoštevan konverzijski faktor 1, saj se slovenske tržne cene tako dela kot tudi proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo oziroma so praktično enake.

Ekonomska analiza projekta je širša od finančne, saj zajema tudi vrednotenje družbenih učinkov projekta na različne subjekte. Finančna analiza ocenjuje izpolnjevanje projekta le z vidika investitorja. Projekti, kakršen je ta, v osnovi niso namenjeni ustvarjanju dobička, pač pa je njihov osnovni namen ustvariti potencialne prihranke in druge koristi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini. Namen tovrstnih projektov je spodbujati demografski, družbeni, socialni, gospodarski in ekološki razvoj. Zato je na takšne projekte potrebno gledati širše in ga preučiti tudi iz ekonomskega in ne samo finančnega vidika.

Tovrstni projekti prinašajo vrsto učinkov, ki se jih finančno ne da natančno ovrednotiti in te učinke zajema t. i. analiza stroškov in koristi, ki služi za ocenjevanje ekonomske upravičenosti projekta. Družbeno-ekonomskih učinkov pa ni mogoče vedno denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Za projekt pomembni družbeno-ekonomski učinki, ki se jih na nek način da denarno ovrednotiti, so naslednji:

- prihranek pri stroških ogrevanja in stroških električne energije (upoštevano kot prihodek projekta že pri finančni analizi);
- zmanjševanje vplivov na okolje (lahko jih vrednotimo skozi ceno emisijskih kuponov, le-ta je v letu 2015 (zadnji merodajni podatek) v povprečju znašala 7,63 EUR (Ministrstvo za okolje in prostor, februar 2016));
- multiplikatorski učinek na gospodarstvo, kot posledica investicijskih vlaganj (multiplikator je koeficient, ki nam pove, za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije);
- izboljšanje bivanjskih in delovnih pogojev v objektih (v objektih se izboljšajo pogoji bivanja in dela, saj na primer ne prihaja do motenj zaradi slabšega delovanja energetskih sistemov, hrupa zaradi slabega stavbnega pohištva, neuravnoteženega ogrevanja zaradi pomanjkanja regulacije v kotlovnicah ipd. – z izvedbo projekta se možnosti za vse te motnje zmanjšajo na minimum, kar pomeni boljše pogoje za bivanje in delo v objektih).

Prva alineja je bila že upoštevana v finančni analizi, in sicer kot prihodek projekta. Drugo alinejo lahko denarno ovrednotimo, kar smo tudi upoštevali pri izdelavi ekonomskih denarnih tokov projekta. Zadnji dve alineji je sicer možno denarno ovrednotiti, vendar gre v tem primeru za tako grobo predpostavljanje, da bi lahko na ta način prikazali napačno sliko. Zato ocenjujemo, da je bolje, da ta dva vpliva ostaneta neovrednotena, je pa pomembno se jih zavedati in upoštevati pri vrednotenju projekta z ekonomskega vidika.

Druge družbeno-ekonomske koristi projekta, ki se jih prav tako ne da denarno ovrednotiti, so še naslednje:

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja,
- osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih objektov in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti,
- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju,
- povečanje zanesljivosti energetske oskrbe,
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine,
- zmanjšanje hrupa v notranjosti objektov,
- uresničitev razvojnih vizij občine,
- zadostitev osnovnim zakonodajnim zahtevam na področju energetske učinkovitosti objektov,
- dolgoročno ohranjanje oziroma povečanje vrednosti občinskega premoženja.

Zmanjšanje vplivov na okolje smo v ekonomski analizi vrednotili skozi ceno emisijskih kuponov. Kot referenčno ceno smo vzeli ceno, ki jo na letni ravni objavi Ministrstvo za okolje in prostor. Zadnja objavljena cena velja za leto 2015 (Sklep Ministrstva za okolje in prostor, februar 2016). Skladno z navedenim sklepom velja povprečna cena emisijskega kupona (ki predstavlja 1 tono emisij CO_2) 7,63 EUR. V kolikor to vrednost upoštevamo kot dodaten prihranek projekta, to pomeni naslednje:

t CO_2 obstoječe stanje	**t CO_2 novo stanje**			**Denarno ovrednoten prihranek iz naslova zmanjšanja emisij CO_2**	
	Varianta 1a	**Varianta 1b**	**Vrednost kupona CO_2**	**Varianta 1a**	**Varianta 1b**
404,40 t	91,71 t	83,38 t	7,63 EUR	2.385,77 EUR	2.449,38 EUR
Prihranek	312,68 t	321,02 t			

Tabela 22: Denarno ovrednoteni prihranki emisij zaradi izvedbe projekta

Pri ovrednotenju družbeno-ekonomskih koristi projekta smo se odločili za varianto, ko dejansko ovrednotimo izključno tiste koristi, kjer je to nedvoumno mogoče in jih hkrati lahko tudi neposredno pripišemo obravnavanemu projektu, poleg tega pa jih je tudi nedvoumno mogoče pretvoriti v denarno vrednost.

Tako smo v ekonomski analizi dodatno upoštevali samo koristi privarčevanih emisijskih kuponov zaradi znižanja rabe energije in zamenjave energentov. Strošek emisijskih kuponov smo ovrednotili skladno s povprečno ceno emisijskih kuponov v letu 2015, ko je le-ta znašala 7,63 EUR za kupon, torej za tono emisij CO_2 (Sklep o povprečni ceni emisijskih kuponov v letu 2015, Ministrstvo za okolje in prostor, februar 2016). Dosežene koristi (prihranki, ki jih ovrednotimo kot prihodek) so prikazane v zgornji tabeli.

Ob upoštevanju dodatnih prihrankov (prihodkov) iz naslova privarčevanih emisijskih kuponov so ekonomski kazalniki naložbe nekoliko boljši od finančnih. Prikazani so v spodnji tabeli.

		Izvedba projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (Varianta 1b)	Izvedba projekta po klasičnem javno-naročniškem modelu (Varianta 1a)
Finančna interna stopnja donosa	ISDe	18,81 %	4,38 %
Finančna neto sedanja vrednost	NSVe	188.348 EUR	26.105 EUR
Finančna relativna neto sedanja vrednost	RNSVe	127 %	2 %
Enostavna doba vračila		5. leto	11. leto
Diskontirana doba vračila		6. leto	15. leto

Tabela 23: Ekonomski kazalniki projekta

Ob upoštevanju družbeno-ekonomskih koristi je še vedno izvedba projekta po Varianti 1b (javno zasebno partnerstvo) bistveno bolj upravičena kot izvedba projekta po Varianti 1a (klasično javno naročilo). Postane pa obravnavana investicija tudi v primeru izvedbe po modelu klasičnega javnega naročila v tem primeru ekonomsko upravičena (dosega zahtevano stopnjo donosa za občino v višini 4 %). Tovrstne investicije je težko vrednotiti zgolj skozi finančna merila, zato je prav, da se vzamejo v obzir tudi širša, t. i. družbene koristi, med katerimi pa je številne praktično nemogoče denarno ovrednotiti, se jih je pa potrebno zavedati.

Priloženi so naslednji izračuni:

- Priloga 1: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1a – model klasičnega javnega naročila
- Priloga 2: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1b - model javno zasebnega partnerstva

8. ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA POSAMEZNO VARIANTO

8.1. Analiza tveganj

Realizacija projekta je povezana s tveganji, ki lahko vplivajo na projekt na več načinov:
- v fazi priprave projekta, kjer nastajajo predvsem tveganja, povezana s tehnično pripravo projekta, tveganja neuspešnih pogajanj in neuspešnega konkuriranja na razpisu za pridobitev nepovratnih sredstev;
- v fazi gradnje in (ne)dokončanje projekta, kjer so tveganja predvsem pri povečanju predvidenih stroškov ter podaljšanju trajanja izvedbe;
- v fazi uporabe oz. poslovanja projekta, kjer tveganja nastajajo predvsem na tehničnem in upravljavskem področju.

Identifikacija tveganj in delitev tveganj je zaradi vrste dejavnikov v različnih fazah projekta pri različnih projektih lahko zelo različna. Tveganja je potrebno predhodno identificirati, določiti mehanizme, ki bodo tveganja ustrezno omejili ter izdelati razmejitev tveganj med partnerji, ki bodo sodelovali pri pripravi in realizaciji projekta.

Tveganja v fazi priprave projekta
Ta vrsta tveganj lahko povzroči investitorju zamik samega začetka realizacije projekta, poveča stroške projekta ter v skrajnih primerih tudi nedokončanje projekta. Tveganja bi lahko na primer predstavljala pomanjkljivo izdelana ali celo neizdelana investicijska in projektna dokumentacija v času priprave projekta. Potencialno tveganje lahko pomeni tudi slabo pripravljeno javno naročilo.

V okviru priprave javnega naročanja predlagamo določitev zgornje vrednosti projekta. Tveganja lahko nastanejo tudi zaradi zamika pri oddaji javnega naročila zaradi pritožb neizbranih ponudnikov, kar je možno deloma obvladovati s kakovostno in jasno razpisno dokumentacijo.

Tveganja v fazi izvedbe projekta
V fazi izvedbe projekta tveganja nastopijo predvsem pri časovni izvedbi projekta ter pri povečanju stroškov za izvedbo projekta. Ta tveganja je moč omejiti s sistematičnim projektnim vodenjem in nadzorom nad izvedbo projekta.

Tveganja v fazi predaje v uporabo ter fazi uporabe projekta
Pomembnejša tveganja v fazi predaje projekta v uporabo so povezana predvsem s pravočasnostjo predaje v izvedbo oziroma skladnostjo le-te s predvidenim terminskim načrtom. Šolski objekti se večinoma prenavljajo v času šolskih počitnic, prav tako pa je za energetske prenove pomembno, da so zaključene do pričetka ogrevalne sezone (npr. menjava kotlovnic ipd.). Manjša zaključna dela se opcijsko lahko izvajajo tudi po teh mejnih datumih, v večini pa morajo biti dela zaključena skladno s predvidenim terminskim načrtom. Neizpolnjevanje terminskega načrta v času predaje projekta v uporabo predstavlja predvsem tveganje nastanka ovir za nemoteno uporabo objektov ter dodatnih, nepredvidenih stroškov energetske oskrbe objekta, v kolikor projekt ne bi bil v celoti izveden do pričetka ogrevalne sezone. V fazi uporabe projekta obstaja tveganje nepredvidenih, dodatnih stroškov upravljanja in vzdrževanja objektov. V primeru upravljanja objektov v strani zasebnega partnerja po modelu javno zasebnega partnerstva je za to tveganje manjša verjetnost, saj ima zasebni partner potrebne izkušnje, znanje in metode na področju upravljanja objektov. Kot pomemben mehanizem za obvladovanje stroškov tekom uporabe projekta je v investiciji predviden tudi daljinski nadzor in upravljanje kotlovnic in toplotnih postaj, kar omogoča hitro odkrivanje in odpravo napak pri obratovanju kotlovnic in toplotnih postaj.

V nadaljevanju so najprej predstavljena ključna tveganja in njihovo obvladovanje v primeru, ko gre za model klasičnega javno naročniškega projekta.

Faza projekta	Vrsta tveganja	Način obvladovanja	Vpliv na rezultat učinkovitosti	Velikost tveganja
Priprava projekta	Pomanjkljiva in/ali slabo izdelana investicijska in projektna dokumentacija, zamude pri izdelavi projektov	Pravočasen pričetek priprave dokumentacije Kakovostno izdelani projektantski popisi Realna ocena predvidene vrednosti naložbe	Vpliv na oceno investicijskega stroška in drugih stroškov projekta Nevarnost, da se pri izvedbi pojavi potreba po dodatnih delih Zamude pri pripravi projekta in nevarnost zamud pri končni izvedbi	Srednje veliko
	Razpisna dokumentacija ni dovolj podrobna, ne daje točnih navodil ponudnikom	Kakovostno pripravljena razpisna dokumentacija	Vpliv na časovni začetek gradnje Razpisna dokumentacija ne izločuje morebitnih slabih ponudnikov Nevarnost pritožb neizbranega ponudnika, podaljšanje postopkov	Srednje veliko
Izvedba projekta	Zamude v terminskem načrtu izvedbe projekta	Ustrezno projektno vodenje Realno planiranje rokov izdelave za vmesne faze in končni projekt	Vpliv na potek in zaključek projekta	Srednje veliko
	Višina naložbe in dodatni stroški za izvedbo	Kakovostno izdelani projektantski popisi Realna ocena predvidene vrednosti naložbe v času izdelave investicijske dokumentacije Vključitev postavke »nepredvideni stroški« v oceno investicijske vrednosti Uspešno izvedena pogajanja s ponudniki za izvedbo naložbe	Vpliv na končno vrednost projekta Nastop težav s financiranjem projekta	Srednje veliko

		Podpis pogodbe »na ključ« z izvajalci del		
Uporaba objekta	Predaja projekta v uporabo	Stalno spremljanje realizacije terminskega načrta in takojšnje sprejemanje ukrepov v primeru nastanka zamud	Daljša izvedba del od predvidene Nastanek dodatnih, nenačrtovanih stroškov energetske oskrbe objektov	Majhno
	Projekt v uporabi	Kakovostno upravljanje objekta Vzpostavljen DNU v kotlovnicah in toplotnih postajah Izkušnje investitorja / lastnika s podobnimi projekti	Nastanek dodatnih, nenačrtovanih stroškov energetske oskrbe objektov (stroški za energijo ter drugi obratovalni in vzdrževalni stroški)	Majhno

Tabela 24: Ključna tveganja projekta in njihovo obvladovanje v primeru, ko bi se projekt izvajal po klasičnem javno naročniškem modelu

V primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva številna tveganja prevzame izvajalec, t. j. zasebni partner. Spodnja preglednica podaja razdelitev tveganj med javnim in zasebnim partnerjem v primeru izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (povzeto po Smernicah za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva, Ministrstvo za infrastrukturo, december 2014).

Vrsta tveganja	**Naročnik (zasebni partner)**	**Izvajalec (javni partner)**	**Opredelitev tveganja**
Tveganje načrtovanja in projektiranja	✓	✓	Naročnik opredeli izhodišča projekta, izdela idejno zasnovo in DIIP, na podlagi katerega se odloči za nadaljnje aktivnosti projekta. Skozi fazo dialoga (ali tudi predlogov kandidatov) lahko oblikuje rešitev, v kateri natančno opredeli zahteve in cilje. Na tej podlagi se nato izvede podrobno načrtovanje in projektiranje. Ker ima izvajalec vsa potrebna in specifična znanja in kompetence, ima pri optimizaciji in izdelavi nadaljnjih faz projektne dokumentacije proste roke. Tveganja in stroške projektiranja izvedbe (PZI) v celoti prevzema izvajalec.
Tveganje pridobitve zahtevanih soglasij, smernic, dovoljenj in drugih aktov	✓	✓	Priprava strokovnih podlag in zasnov je obveznost naročnika, vodenje formalnih postopkov za pridobitev upravnih dovoljenj pa obveznost naročnika ali izvajalca.
Tveganje realizacije projekta		✓	Tveganje realizacije in celovite uresničitve prevzema izvajalec, razen v tistih delih, ki so posledica posebnih (ali dodatnih) zahtev naročnika in nastanejo po sklenitvi pogodbe.
Tveganje dodatnih del		✓	Ker so tehnične in tehnološke značilnosti projekta bistveni del projekta, zanje izvajalec v celoti prevzema tveganje.
Tveganje zamude		✓	Izvajalec prevzema tveganje za pravočasno izvedena dela in začetek oskrbe / zagotavljanje prihrankov v celoti.
Tveganje za kvalitetno izvedbo		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.
Tveganje financiranja		✓	Praviloma tveganje prevzema izvajalec, možne pa so variacije (določene s pogodbo – soudeležba naročnika pri financiranju, financiranje s strani tretjega ipd.).
Tveganje glede vzdrževanja in upravljanja		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.
Tveganje glede brezhibnega delovanja in zagotovljene oskrbe oz.		✓	Tveganje v celoti prevzema izvajalec. Zajeto je tudi v garancijskih rokih in danih finančnih zavarovanjih.

zanesljivosti oskrbe			
Tveganje nadgradenj	✓	✓	V kolikor naročnik oceni, da bi bilo potrebno projekt oz. sistem nadgraditi, zaradi dodatnih zahtev standardov ali potreb po funkcionalnosti, potem se stranki o teh, naknadno ugotovljenih zahtevah, v okviru pogajanj dogovorita tudi o stroških oz. potrebnih spremembah dobe trajanja ali deleža pri udeležbi pri prihrankih.
Tveganje lastništva	✓	✓	Prenos lastništva glede na primernost / namen in značilnosti objekta.
Tveganje zavarovanja naprav in sistema	✓	✓	Tveganje zavarovanja sistema, naprav in postrojev je na lastniku.
Tveganje uporabe sistema	✓	✓	Pri pogodbenem zagotavljanju energije je tveganje uporabe sistema na izvajalcu, saj ga ta upravlja in po dogovorjenih standardih tudi oskrbuje naročnika oziroma uporabnike objektov ali prostorov. Pri pogodbenem zagotavljanju prihrankov pa izvajalec prevzame tudi naloge in storitve motiviranja uporabnikov naročnika, da s pravilno in ustrezno rabo sistema pripomorejo k doseganju prihrankov.

Tabela 25: Opredelitev in razdelitev tveganj pri energetskem pogodbeništvu (model javno-zasebnega partnerstva)

V ozadju predmeta pogodbe in dolgoročnosti vsakega projekta pogodbenega zagotavljanja prihranka energije se skrivajo različna tveganja, še zlasti operativna in tehnična tveganja. Bistvena prednost javno zasebnega partnerstva je v tem, da izvajalec prevzame večino tveganj. Porazdelitev tveganj med pogodbenima partnerjema se določi s pogodbenimi določili, v skladu s katerimi naj bi posamezni pogodbenik prevzel nase tisto tveganje, na katero lahko v največji meri vpliva.

8.2. Analiza občutljivosti

Ta del analize predstavlja preverjanje spremembe dinamičnih kazalnikov uspešnosti investicije ob upoštevanju osnovnih parametrov, kot je sprememba investicijske vrednosti in prihodkov investicije, na donosnost investicije.

Predpostavljeno je, da se lahko investicijska vrednost spremeni pri izbiri izvajalcev del. Prihodki investicije se lahko spreminjajo zaradi drugačnih doseženih dejanskih prihrankov od načrtovanih.

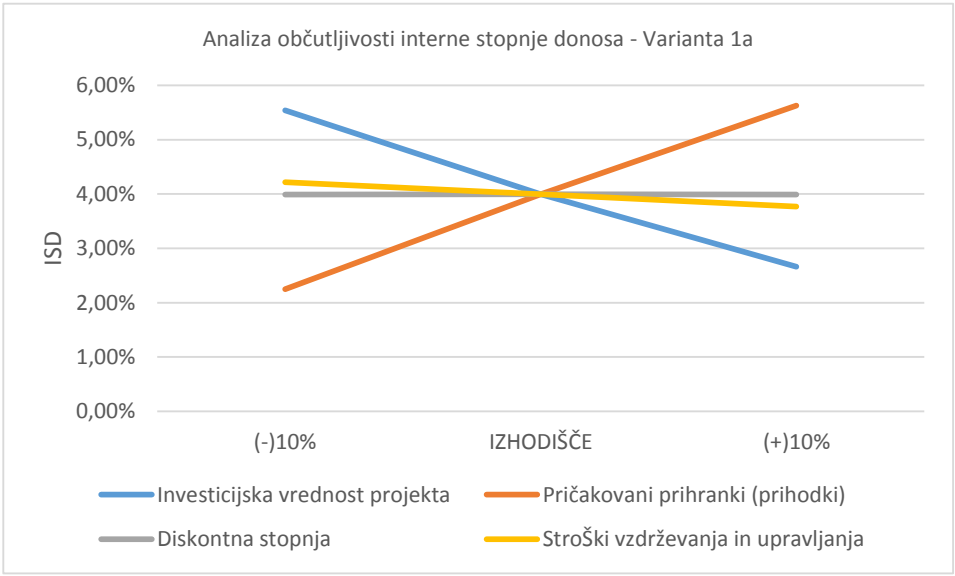
Predpostavke vrednotenja:
- sprememba investicijskih stroškov za 10 %;
- sprememba prihodkov iz naslova prihrankov stroškov za 10 %;
- sprememba diskontne stopnje za 10 %;
- sprememba pri stroških vzdrževanja in upravljanja za 10 %.

Analiza občutljivosti se praviloma izdeluje ob predpostavki »ceteris paribus«, torej, da naenkrat spreminjamo le eno spremenljivko, vse ostale pa pri tem ostajajo nespremenjene. Na ta način lahko analiziramo vpliv posamezne spremenljivke, kar je pri izdelavi analize tudi upoštevano.

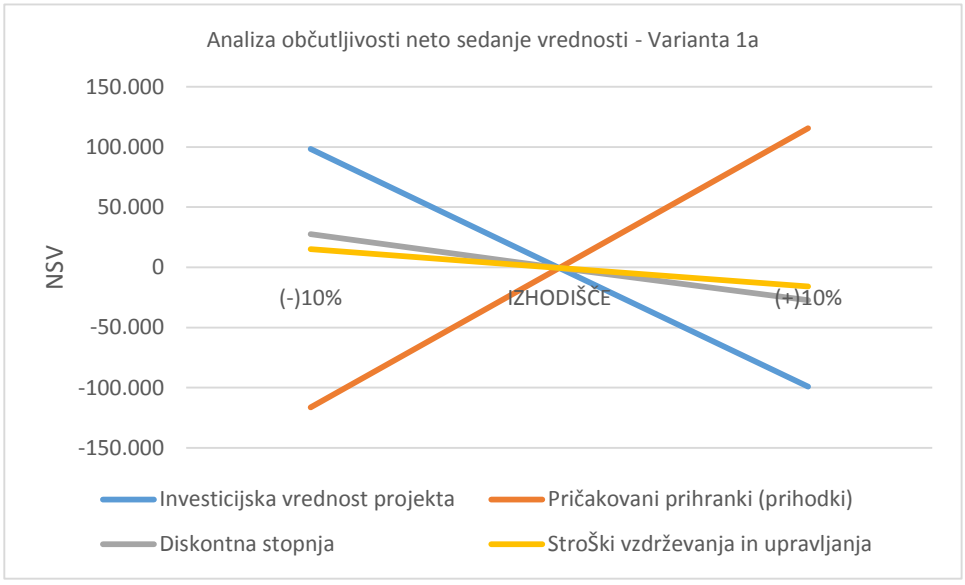
Analiza občutljivosti je izdelana za finančno analizo projekta za obe varianti »z« investicijo, torej ko se projekt izvede po modelu javno zasebnega partnerstva in ko se izvede po modelu klasičnega javnega naročila ter s samostojno izvedbo in financiranjem s strani Občine Črnomelj.

Rezultati analize občutljivosti pri finančnih kazalnikih so prikazani v grafikonih v nadaljevanju.

- Varianta 1a, občina izvede klasičen postopek javnega naročila in projekt izvede sama:

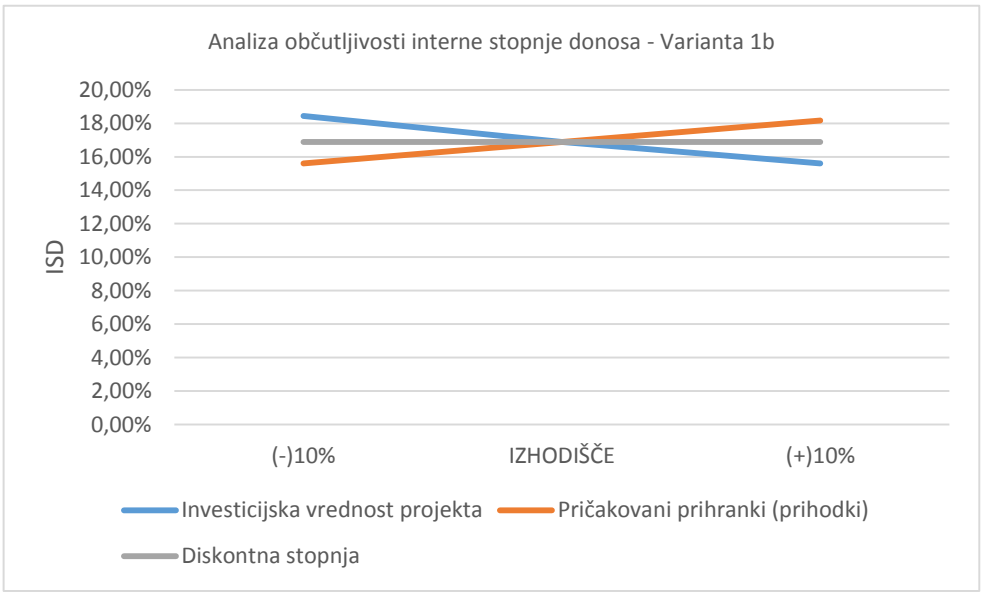


Slika 2: Prikaz občutljivosti interne stopnje donosa na spremembe ključnih spremenljivk v primeru izvedbe projekta po Varianti 1a (klasično javno naročilo)

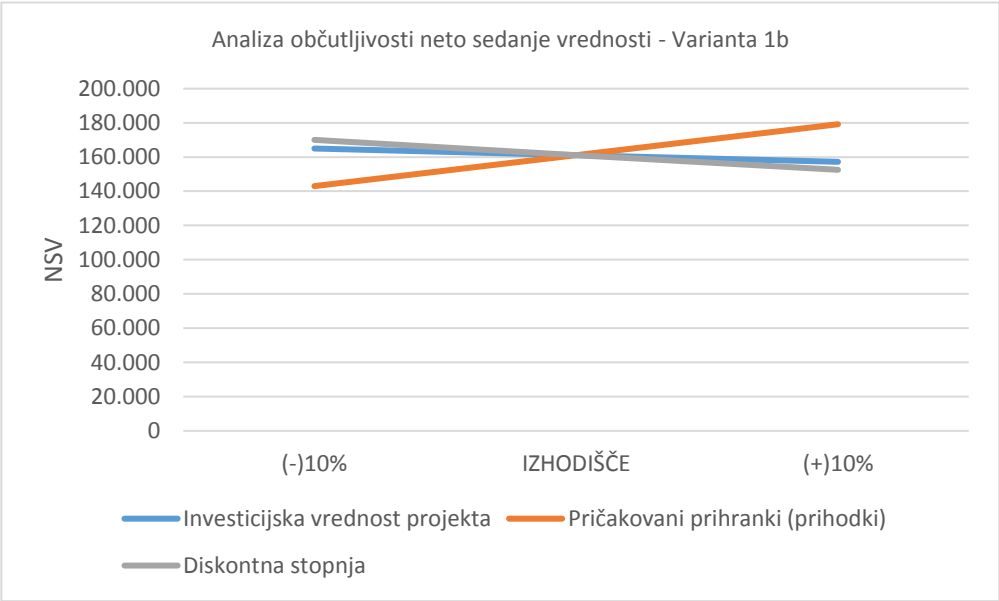


Slika 3: Prikaz občutljivosti neto sedanje vrednosti na spremembe ključnih spremenljivk v primeru izvedbe projekta po Varianti 1a (klasično javno naročilo)

- Varianta 1b, občina izvede projekt po metodi javno-zasebnega partnerstva:



Slika 4: Prikaz občutljivosti interne stopnje donosa na spremembe ključnih spremenljivk v primeru izvedbe projekta po Varianti 1b (model javno zasebnega partnerstva)



Slika 5: Prikaz občutljivosti neto sedanje vrednosti na spremembe ključnih spremenljivk v primeru izvedbe projekta po Varianti 1b (model javno zasebnega partnerstva)

Iz zgornjih grafikonov je razvidno, da je izvedba obravnavane naložbe v primeru Variante 1a izredno tvegana, saj že ob majhnih spremembah obravnavanih spremenljivk finančni kazalniki močno variirajo. Predvsem veliko tveganje obstaja v primeru spremembe višine naložbe ter v primeru sprememb pri pričakovanih prihrankih. V teh primerih je projekt izredno občutljiv.

Po drugi strani pa lahko izvedbo projekta po varianti 1b za Občino Črnomelj označimo za zelo netvegano, saj so finančni kazalniki naložbe občine v tem primeru zelo neobčutljivi na spreminjanje vhodnih spremenljivk. Kljub poslabšanju vrednosti spremenljivk se stopnja donosnosti v vseh obravnavanih scenarijih še vedno nahaja znotraj mej upravičenosti naložbe.

9. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

9.1. Predhodne idejne rešitve in študije

Dokumentacija, ki je bila za potrebe obravnavane investicije že izdelana:

- Razširjeni energetski pregledi objektov,
- Energetske izkaznice objektov,
- OŠ Dragatuš: Elaborat gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbah – Energetska sanacija OŠ Dragatuš (obstoječe stanje, novo stanje) (januar 2014),
- OŠ Dragatuš: Projekt za izvedbo (PZI) – Energetska sanacija OŠ Dragatuš (januar 2014),
- OŠ Dragatuš: Načrt arhitekture (januar 2014),
- OŠ Dragatuš: Projekt za izvedbo (PZI) - Načrti strojnih inštalacij in strojne opreme za rekonstrukcijo (januar 2014),
- Objekt »Stara lekarna«: Elaborat gradbene fizika za področje učinkovite rabe energije v stavbah (junij 2015),
- Objekt »Stara Lekarna«: Izkaz energijskih lastnosti stavbe (junij 2015),
- Objekt »Grad« oz. Občina Črnomelj: Projekt za izvedbo (PZI) – Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme – Prenova dela Črnomaljskega gradu (april 2012),
- Petrol d.d.: Vloga o zainteresiranosti za izvedbo Projekta storitev energetskega upravljanja objektov in celovite energetske obnove objektov po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov v objektih (marec 2016),
- Občina Črnomelj - Lokalni energetski koncept občine Črnomelj - končno poročilo (por/12-07, december 2012),
- podatki posredovani s strani Občine Črnomelj.

9.2. Navedba in opis lokacije

Občina Črnomelj s 14.586 prebivalci (stanje oktober 2014, Vir: Statistični urad RS), predstavlja 13,3 % prebivalstva statistične regije Dolenjske in Bele Krajine oz. 0,7 % celotne Slovenije. Po površini meri 340 m^2 oz. 20,1 % Dolenjske in Bele Krajine in 1,7 % Slovenije.

Obseg Občine Črnomelj se je bistveno zmanjšal leta 1994, ko je bila ustanovljena tretja belokranjska občina, občina Semič.

Občina Črnomelj je največja občina v regiji Bele Krajine in druga največja občina v regiji Dolenjske in Bele Krajine. Šteje 122 naselij, kar predstavlja 11,6 % naselij v JV Sloveniji oz. v regiji Dolenjske in Bele Krajine in 2,0 % naselij v Sloveniji. Glede na število naselij v JV Slovenji (1.052 naselij), kamor sodi tudi Občina Črnomelj, je ta regija po komunalni, prometni in informacijski infrastrukturi med zahtevnejšimi slovenskimi regijami.

Občina Črnomelj je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in je temeljna lokalna samoupravna skupnost prebivalcev naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi njihovih prebivalcev.

Na območju Občine Črnomelj so ustanovljeni ožji deli občine, ki zajemajo 13 krajevnih skupnosti: Adlešiči, Butoraj, Črnomelj, Dobliče, Dragatuš, Griblje, Kanižarica, Petrova vas, Sinji Vrh, Stari trg ob Kolpi, Talčji Vrh, Tribuče in Vinica.

Predmet obravnave je paket devetih občinskih objektov, ki se nahajajo na območju Občine Črnomelj:

Naziv objekta	Naslov	Katastrska občina	Številka parcele	Številka stavbe
Bivši Dijaški dom	Ulica Otona Župančiča 7, 8340 Črnomelj	1535 Črnomelj	82/14	362
OŠ Milke Šobar Nataše	Kurirska steza 8, 8340 Črnomelj	1535 Črnomelj	192/1 192/8	135
OŠ Mirana Jarca	Ulica Otona Župančiča 8, 8340 Črnomelj	1535 Črnomelj	82/11	363
»Stara lekarna«	Kolodvorska cesta 23a, 8340 Črnomelj	1535 Črnomelj	46/5	85
Zdravstvena postaja Vinica	Vinica 39a, 8344 Vinica	1563 Vinica	72/2, 69/2	158
»Grad« oz. Občina Črnomelj	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	1535 Črnomelj	38/1	233
Osnovna šola Dragatuš	Dragatuš 48, 8343 Dragatuš	1550 Dragatuš	1299/2, 1299/5	74, 435
Podružnična osnovna šola Adlešiči	Adlešiči 16, 8341 Adlešiči	1552 Adlešiči	4704	24
Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	Stari trg ob Kolpi 7, 8642 Stari trg ob Kolpi	1557 Stari trg ob Kolpi	1430	72, 194

Tabela 26: Lokacijski podatki objektov, ki so predmet projekta

9.3. Obseg in specifikacija naložbe

Naložba zajema aktivnosti na vseh devetih objektih. Aktivnosti se nanašajo na zagotovitev učinkovitejše rabe energije v objektih ter na uvedbo obnovljivih virov energije v objekte, s katerimi se bo nadomestil velik del fosilnih goriv v energetski bilanci objektov. Predvidene aktivnosti so podrobno nanizane v Tabeli 17.

Projekt v grobem zajema naslednje aktivnosti:

- Izvedba mikro daljinskega sistema na lesno biomaso z izgradnjo kotlovnice v enem od objektov in povezavo še dveh objektov na skupen sistem (400 kW kotel na lesne sekance). Aktivnost zajema tudi izvedbo toplotnih postaj v objektih, izgradnjo manjkajočega toplovoda (140 metrov) in vse ostale aktivnosti, potrebne za izvedbo celotnega sistema.
- Izvedba nove skupne kotlovnice na UNP v enem od objektov, s povezavo vseh ostalih uporabnikov tega objekta na enotno kotlovnico – izvedeni bodo v kaskado vezani plinski kotli nazivne toplotne moči do 160 kW). Izveden bo tudi razdelilnik in izvedba razvoda centralnega objekta po objektu.
- Izvedba petih sistemov prehoda objektov iz ELKO na toplotno črpalko in UNP kot vršni vir (toplotne črpalke tipa zrak-voda, 3 x nazivne toplotne moči do 17 kW + plinski kotel do 37 kW, 1 x nazivne moči do 29 kW + plinski kotel do 37 kW ter 1 x nazivne toplotne moči 34 kW + plinski kotel do 67 kW). V vseh primerih se izvede tudi vgradnja plinohrama in razdelilnika.
- Vgradnja termostatskih ventilov v vseh obravnavanih objektih (skupaj 476 kom.).
- Izvedba daljinskega nadzora in upravljanja vseh kotlovnic in toplotnih postaj v projektu.
- Izvedba toplotnih izolacij fasad – skupaj 2.827 m^2.
- Izvedba toplotnih izolacij sten z notranje strani – skupaj 3.253 m^2.
- Izvedba toplotnih izolacij streh – skupaj 1.078 m^2.
- Izvedba toplotnih izolacij streh s spuščanjem stropov – skupaj 1.140 m^2.
- Izvedba toplotnih izolacij stropov proti podstrešju – skupaj 863 m^2.
- Izvedba zamenjave stavbnega pohištva – skupaj 1.031,69 m^2.

V obsegu naložbe so predvideni tudi stroški izvajanja gradbenega in projektantskega nadzora, stroški priprave investicijske in projektne dokumentacije ter stroški vodenja projekta.

Poleg zgoraj navedenih ukrepov se bodo sočasno izvedli še naslednji ukrepi:

- Zamenjava strešne kritine na treh objektih, skupna zamenjana površina 1.675 m^2.
- Zamenjava strešne kritine – Sika na enem objektu, površina 350 m^2.
- Vgradnja zunanjih žaluzij na treh objektih, skupna površina 410 m^2.
- Zamenjava konstrukcije ostrešja na štirih objektih.

Te ukrepe bo financirala Občina Črnomelj sama, vir je občinski proračun, postopki bodo izpeljani skladno z veljavno zakonodajo o javnem naročanju. Navedeni ukrepi ne prinašajo prihrankov, jih je pa glede na obseg ukrepov iz projekta smiselno sočasno izvesti.

9.4. Časovni načrt izvedbe naložbe in dinamika porabe sredstev

Naložba se bo predvidoma pričela izvajati v zadnjem kvartalu 2016 ter bo zaključena najkasneje do pričetka ogrevalne sezone 2017. Spremembe cen v tem obdobju glede na ocenjeno investicijsko vrednost niso predvidene, saj gre za specifično naložbo, kjer so cene relativno stabilne in večjih nihanj, predvsem ne v smeri zviševanja cen, ni pričakovati. Prav tako bo oprema naročena na pričetku izvajanja naložbe, podpisane bodo tudi pogodbe z izvajalci posameznih del. Ocenjujemo, da zaradi navedenih dejstev preračun vrednosti naložbe iz stalnih v tekoče cene skladno z določili 11. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) ni potreben. Naložbo ocenjujemo kot neobčutljivo na morebitne vplive inflacije v času priprave projekta in izvedbe, kar bi sicer zajel preračun naložbe v tekoče cene.

Okvirni časovni načrt izvedbe naložbe je v primeru Variante 1b naslednji:

aktivnost	kdo izvaja	2. kvartal 2016	3. kvartal 2016	4. kvartal 2016	1. kvartal 2017	2. kvartal 2017	3. kvartal 2017
Objava in sprejetje DIIP-a in Odloka za vzpostavitev JZP za ukrepe celovite energetske prenove javnih stavb na občinskem svetu Občine Črnomelj	Občina Črnomelj						
Izdelava Investicijskega programa	Občina Črnomelj						
Objava razpisa MZI za črpanje kohezijskih sredstev	MZI, MF						
Objava javnega razpisa za izbor izvajalca (koncesionarja) za izvedbo energetskih prenov na izbranih javnih stavbah Občine Črnomelj	Občina Črnomelj						
Izbor izvajalca/koncesionarja in podpis pogodb	Občina Črnomelj						
Priprava dokumentacije za prijavo na razpis za kohezijska sredstva	Občina Črnomelj oz. izbrani izvajalec						
Podpis pogodbe z izbranim izvajalcem / koncesionarjem	Občina Črnomelj in izbrani						
Priprava dokumentacije za izvedbo del in nabava materiala	Izbrani izvajalec / koncesionar						
Izvajanje tehnoloških ukrepov pripravljalnih storitev	Izbrani izvajalec / koncesionar						
Izvedba gradbenih ukrepov pripravljalnih storitev	Izbrani izvajalec / koncesionar						
Izvajanje zagonov opreme ter zaključek del	Izbrani izvajalec /						
Začetek izvajanja glavne storitve dobave toplote	Izbrani izvajalec / koncesionar						

Tabela 27: Terminski načrt izvedbe naložbe po Varianti 1b

V primeru, da bi se Občina Črnomelj odločila za izvedbo naložbe po Varianti 1a, so za realizacijo naložbe potrebne naslednje aktivnosti (okviren seznam):

- sprejetje Dokumenta identifikacije investicijskega projekta,
- izdelava Investicijskega programa,

- priprava projekta na izvedbo, planiranje proračunskih sredstev, iskanje javnih in drugih virov financiranja,
- izvedba javnega razpisa za izvedbo del,
- izdelava projektov in projektne dokumentacije,
- izvedba del.

V tem primeru se bo izvedba naložbe terminsko prilagajala razpoložljivim sredstvom v občinskem proračunu. V primeru, da bodo sredstva zagotovljena, ocenjujemo, da je projekt tudi v tem primeru mogoče izvesti do pričetka naslednje ogrevalne sezone (okvirno september-oktober 2017).

Predvidena dinamika porabe sredstev je podobna pri obeh obravnavanih variantah (ob predpostavki, da občina zagotovi lastni delež). V obeh primerih se v letu 2016 pripravi vsa potrebna dokumentacija, izvedba pa sledi v letu 2017.

9.5. Varstvo okolja

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevana naslednja izhodišča:

- Učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost),
- Okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov),
- Zmanjšanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je potrebno)

Varstvo vodotokov:
- Zaradi nameravane energetske prenove devetih objektov se kakovost voda in vodni režim na vplivnem območju ne bo poslabšal.
- Preprečeni morajo biti vsi škodljivi vplivi na stanje voda in vodni režim ter okolje nasploh.

Varstvo zraka – za ohranjanje kakovosti zraka je potrebno upoštevati naslednje pogoje:
- Prašenje v času gradnje je potrebno omiliti z vlaženjem površin in omejitvijo hitrosti transportnih vozil skozi naselja.
- Izvajalci del morajo upoštevati normative za emisije iz transportnih vozil in gradbenih strojev ter naprav.

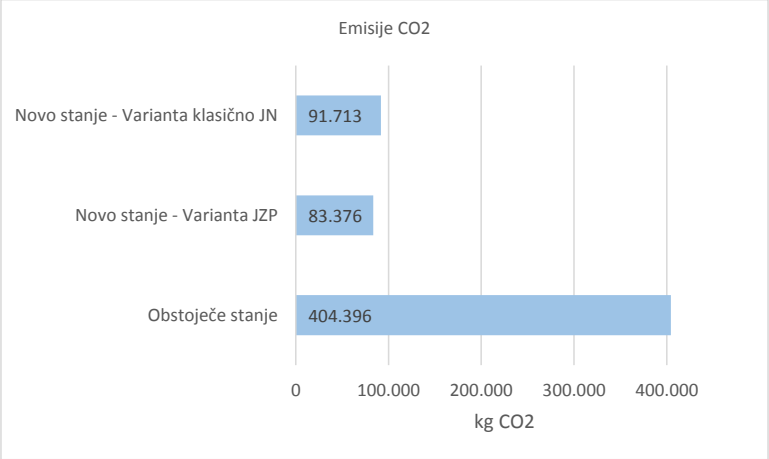
Ravnanje z odpadki:
- Z odpadki je potrebno ravnati skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/2008).
- Morebitne nevarne odpadke je potrebno oddajati s strani ministrstva, pristojnega za okolje, pooblaščenemu podjetju za ravnanje z nevarnimi odpadki.
- S projektom je potrebno predvideti količine odpadnega materiala in določiti prostor za deponiranje ter ravnanje z njim.

Varovanje tal:
- Zaradi nameravane energetske prenove devetih objektov se obstoječa namembnost površin in prostora ne bo spreminjala. Po končanih delih bo na celotnem območju izvajanja del ponovno vzpostavljena prvotna namembnost.

Varstvo pred hrupom:
- V izogib prekomerne obremenitve okolja s hrupom je potrebno upoštevati, da mora biti vsa uporabljena gradbena mehanizacija tehnično brezhibna in izdelana v skladu z normami kakovosti glede emisij hrupa gradbenih strojev (Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 06/2002, 50/2005, 49/2006).

Iz navedenega lahko zaključimo, da investicijski projekt ne bo imel negativnih vplivov na okolje. Izboljšan ovoj objektov in izvedeni tehnološki ukrepi v kotlovnicah bodo pripomogli k znižanju rabe energije, s tem pa posledično tudi k zmanjšanju količine škodljivih emisij in toplogrednih plinov.

Izračun emisij CO_2 je pokazal, da se bodo le-te z izvedbo projekta bistveno znižale, in sicer:



Slika 9: Stanje emisij CO_2 pred in po izvedbi projekta

Pri izračunu emisij so bili uporabljeni veljavni emisijski faktorji za ekstra lahko kurilno olje, utekočinjen naftni plin in električno energijo.

9.6. Kadrovsko organizacijska shema in analiza zaposlenih za posamezno varianto

Za izvedbo investicije ni predvidene posebne organizacije niti novih zaposlitev.

V primeru izvedbe projekta po varianti lastnega financiranja (Varianta 1a) lahko projekt v celoti vodi Občina Črnomelj, ki je v tem primeru z zaposlenimi občinske uprave odgovorni nosilec celotnega projekta. Vsa dela zunanjim izvajalcem morajo biti oddana skladno z veljavnim Zakonom o javnem naročanju.

V primeru izvedbe projekta po varianti javno zasebnega partnerstva (Varianta 1b) nastopa Občina Črnomelj zgolj kot uporabnik oz. odjemalec. Investicijo bo v tem primeru v celoti organizacijsko in izvedbeno vodil zasebni partner, odgovornost za izvedbo projekta prevzame odgovorni vodja zasebnega partnerja. Za zagotovitev nemotenega poteka del mora za izvedbo investicije tudi v tem primeru Občina Črnomelj imenovati osebo, ki bo investicijo spremljala.

9.7. Predvideni viri financiranja po posameznih variantah z analizo smiselnosti vključitve javno zasebnega partnerstva

Občina Črnomelj ima v aktualnem proračunu na več postavkah planirana sredstva za izvedbo energetske sanacije več objektov. V kolikor bi se Občina Črnomelj odločila za izvedbo investicije po Varianti 1a, bi morala z rebalansom proračuna ta sredstva prerazporediti na objekte, ki so predmet tega projekta. Energetska sanacija več občinskih objektov je prav tako zajeta v aktualnem NRP Občine Črnomelj, kjer so prav tako potrebni popravki.

V primeru izvedbe projekta po Varianti 1b, po modelu javno zasebnega partnerstva, Občina Črnomelj financira le manjši del investicije in je prav tako potreben popravek proračuna in NRP. Udeležba Občine v naložbi je v tem primeru minimalna in tako lahko Občina sredstva, ki bi jih

sicer namenila za ta projekt, nameni za druge, razvojne občinske projekte. Preostanek sredstev bo zagotovil zasebni partner.

V obeh primerih je predvidena pridobitev nepovratnih sredstev kohezijskega sklada, ki bodo predvidoma pokrila 40 % upravičenih stroškov naložbe. V primeru Variante 1a mora Občina sama pristopiti k izdelavi vloge na javni razpis, v primeru Variante 1b pa za to poskrbi zasebni partner.

DDV je v obeh primerih neupravičen strošek in ga mora Občina Črnomelj v primeru Variante 1a pokriti sama, v primeru Variante 1b pa ga v celoti prevzame zasebni partner. Poleg tega Občina Črnomelj v celoti financira ukrepe, ki niso vključeni v projekt.

Občina Črnomelj namerava lastno udeležbo v projektu v obeh primerih financirati z dolžniškim kapitalom, z najetjem komercialnega kredita.

Struktura virov financiranja je tako naslednja:

Viri financiranja	VARIANTA 1a		VARIANTA 1b	
	Znesek v EUR	Delež v celotni investiciji	Znesek v EUR	Delež v celotni investiciji
UPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE				
Proračun Občine Črnomelj	987.941 EUR	60 %	148.191 EUR	9 %
Kohezijski sklad (nepovratna sredstva)	658.627 EUR	40 %	658.627 EUR	40 %
Zasebni partner	0 EUR	0 %	839.750 EUR	51 %
SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE	1,646.568 EUR	100 %	1,646.568 EUR	100 %
NEUPRAVIČENI STROŠKI NALOŽBE				
DDV 22 %	362.245 EUR		362.245 EUR	
Proračun občine Črnomelj	362.245 EUR	100 %	0 EUR	0 %
Zasebni partner	0 EUR	0 %	362.245 EUR	100 %
SKUPAJ NALOŽBA Z DDV	**2,008.813 EUR**		**2,008.813 EUR**	
SKUPAJ UDELEŽBA OBČINE (dolžniški kapital)	**1,350.186 EUR**		**148.191 EUR**	

Tabela 28: Struktura virov financiranja naložbe po obeh obravnavanih Variantah

DDV v znesku 362.245 EUR (22 %) je v celoti neupravičen strošek naložbe in ga mora v primeru Variante 1a v celoti kriti občina sama, v primeru Variante 1b pa plačilo DDV v celoti prevzame zasebni partner.

Skupna udeležba Občine Črnomelj v projektu bo torej pri Varianti 1a (klasičen javno naročniški model) 1,350.186 EUR, pri varianti 1b (model javno zasebnega partnerstva) pa 148.191 EUR.

Udeležba občine v dodatnem delu naložbe, ki ni predmet projekta (strešne kritine na treh objektih, vgradnja zunanjih žaluzij na treh objektih, zamenjava konstrukcije ostrešja na štirih objektih), je po obeh variantah 100 % in znaša dodatnih 173.404 EUR + DDV. Skladno z navodili iz Priročnika upravičenih stroškov pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo, februar 2016) zamenjava konstrukcije ostrešja ni upravičen strošek naložbe, ostale dodatne postavke pa predstavljajo upravičene stroške (strešna kritina samo v primeru, ko projektant potrdi nujnost zamenjave le-te in ko prinaša prihranek pri rabi energije), kar pomeni, da bi jih lahko v primeru Variante 1a, ko je občina sama investitor projekta, upoštevali v projektu. Ker pa ti ukrepi ne prinašajo prihrankov, bi z uvrstitvijo teh ukrepov v projekt še dodatno poslabšali finančno vzdržnost naložbe, interna stopnja donosa bi bila še nižja, s tem pa bi z vidika možnosti pridobitve nepovratnih sredstev že pomembno ogrozili celoten projekt (za pridobitev nepovratnih sredstev iz kohezijskega sklada mora namreč biti stopnja donosnosti projekta za občino najmanj 4 %). Zato smo se odločili, da ta del ukrepov tudi v primeru Variante 1a vzamemo iz projekta in ga obravnavamo ločeno.

9.8. Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oz. ekonomska upravičenost projekta

Energetska obnova občinskih objektov ima velik pomen za zagotavljanje ugodnih delovnih in bivalnih pogojev v objektih, izobraževalnih pogojev v osnovnih šolah, ki bodo sanirane ter omogočanje nemotenega delovnega in učnega procesa. Obnovljeni objekti bodo prav tako energetsko učinkovitejši, za njihovo energetsko oskrbo se bodo v veliki meri uporabljali obnovljivi viri energije, kar bo pozitivno vplivalo tudi na širše okolje, na celotno lokalno skupnost in navzven. Energetska oskrba objektov bo povzročala manjše emisije škodljivih plinov in prašnih delcev, oskrba bo zanesljivejša, naprave pa bolje upravljane. Posledično bodo stroški, povezani z energetsko oskrbo, nižji, občina pa bo ta denarna sredstva lahko namenila za druge, razvojne projekte. Projekt bo imel tudi velik vpliv na splošno osveščenost občanov v zvezi z energetsko učinkovitostjo in pomenom obnovljivih virov energije.

Ekonomsko upravičenost projekta smo obravnavali v poglavju 7. Analiza je pokazala, da je projekt ob upoštevanju širših družbenih koristi, ki jih projekt prinaša s seboj, upravičen po obeh obravnavanih variantah »z« investicijo. Projekt ima številne družbene koristi, ki pa jih je večinoma težko oziroma celo nemogoče denarno ovrednotiti. Nekatere najpomembnejše med njimi so naštete v poglavju 7.

Glede na to, da je projekt pokazal, da ekonomski kazalniki izkazujejo upravičenost izvedbe projekta, ocenjujemo pričakovano stopnjo izrabe zmogljivosti kot popolno izpolnjeno.

10. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Obravnavani projekt nima tržnih komponent. Gre za občinske javne objekte, namenjene izobraževanju in funkcioniranju lokalne samouprave. Objekti so last Občine Črnomelj in se uporabljajo za izvajanje občinskih nalog. Objekti niso namenjeni tržnim dejavnostim in ne prinašajo prihodkov.

11. OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBRANO OPTIMALNO VARIANTO

Kakor že predhodno opisano, DIIP obravnava tri variante:

- Varianta 0: varianta »brez« investicije,
- Varianta 1: varianta »z« investicijo:
    - Varianta 1a: naložba se izvede po metodi klasičnega javnega naročila,
    - Varianta 1b: naložba se izvede po metodi javno zasebnega partnerstva.

Glede na to, da smo Varianto 0 ocenili kot nesprejemljivo varianto, bomo v nadaljevanju izdelali analizo za izbor najboljše variante samo za obe varianti »z« investicijo. Za varianto »brez« investicije te analize ne delamo.

Za izbiro optimalne variante so ključna naslednja merila:

- predvideni prihranki pri stroških za energijo (EUR/leto):
  Med posameznimi variantami se primerja prihranek stroškov za energijo. Cilj projekta je povečanje energetske učinkovitosti objektov, zato je v prednosti varianta, ki dosega večji prihranek pri stroških za energijo.

- razmerje med letnim prihrankom končne energije in skupno ogrevano površino (kWh/m^2/leto):
  Gre za kazalnik specifične rabe energije. Obravnavamo celoten paket projektov skupaj. Nižja kot bo letna raba energije v objektih, nižja bo vrednost kazalnika. V prednosti je varianta, ki zagotavlja nižjo vrednost kazalnika specifične rabe energije.

- vrednost projekta, ki bremeni občinski proračun:
  Manjša obremenitev proračuna je v prednosti pred večjo obremenitvijo le-tega. Poleg same absolutne višine potrebnih proračunskih sredstev je pomembno tudi razmerje med vloženimi sredstvi in neto sedanjo vrednostjo projekta (t. i. relativna neto sedanja vrednost).

- letni stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij, zavarovanja ipd. (kar bremeni občinski proračun):
  Poleg stroškov za energijo so velikega pomena tudi tekoči stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij, zavarovanja in podobni stroški. V prednosti je varianta, ki zagotavlja nižje tekoče stroške projekta.

- finančna upravičenost izvedbe projekta (finančni kazalniki):
  Med posameznimi obravnavanimi variantami se primerjajo finančni kazalniki: neto sedanja vrednost (NSVf), interna stopnja donosa (ISDf), relativna neto sedanja vrednot (RNSVf), enostavna in diskontirana doba vračanja naložbe.

- ekonomska upravičenost izvedbe projekta (ekonomski kazalniki):
  Med posameznimi obravnavanimi variantami se primerjajo ekonomski kazalniki: neto sedanja vrednost (NSVe), interna stopnja donosa (ISDe), relativna neto sedanja vrednot (RNSVe), enostavna in diskontirana doba vračanja naložbe.

- možnost pridobitve nepovratnih sredstev za sofinanciranje naložbe:
  Med posameznimi variantami se primerjajo realne možnosti za pridobitev nepovratnih finančnih sredstev. Projekt bo uspešnejši v primeru pridobitve nepovratnih sredstev v večjem deležu upravičenih stroškov naložbe.

- tveganost projekta:
  Skladno z izdelano analizo tveganj se oceni dejansko tveganje za občino, povezano z izvedbo naložbe.

12. PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO OPTIMALNE VARIANTE

V naslednji preglednici primerjamo varianti med seboj po zgoraj navedenih kriterijih. Boljša varianta je označena s podčrtanim tekstom.

Kriterij	Varianta 1a (model klasičnega javnega naročila)	Varianta 1b (model javno zasebnega partnerstva)
Prihranki pri stroških ogrevanja	102.727 EUR/leto	116.470 EUR
Razmerje med letnim prihrankom končne energije in skupno ogrevano površino	51,45 kWh/m2/leto	57,17 kWh/m2/leto
Vrednost projekta, ki bremeni občinski proračun	1,350.186 EUR (z DDV) + dodatnih 211.553 EUR (z DDV) za naložbo v ukrepe, ki niso del projekta	148.191 EUR (DDV krije zasebni partner) + dodatnih 211.553 EUR (z DDV) za naložbo v ukrepe, ki niso del projekta
Letni stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij, zavarovanja	15.579 EUR v prvem letu	--
Finančna upravičenost izvedbe projekta		
NSVf	-421 EUR	161.114 EUR
ISDf	3,99 %	16,89 %
RNSVf	0 %	109 %
Doba vračila	12. leto	6. leto
Diskontirana doba vračila	>15 let	7. leto
Ekonomska upravičenost izvedbe projekta		
NSVe	26.105 EUR	188.348 EUR
ISDe	4,38 %	18,81 %
RNSVe	2 %	127 %
Doba vračila	11. leto	5. leto
Diskontirana doba vračila	15. leto	6. leto
Možnost pridobitve nepovratnih sredstev za sofinanciranje naložbe	Kohezijski sklad, 40 % upravičenih stroškov naložbe (658.627 EUR); ISDf mora biti nad 4 %	Kohezijski sklad, 40 % upravičenih stroškov naložbe (658.627 EUR); dodatne točke pri točkovanju projektov za pridobitev nepovratnih sredstev, ker se bo projekt izvajal po metodi javno-zasebnega partnerstva
Tveganost projekta	Projekt je za občino dosti tvegan, številna tveganja padejo na občino, ki pa poleg tega ni dovolj strokovno podkovana, da bi lahko sama uspešno obvladovala vsa tveganja.	Zasebni partner prevzame večino tveganj.

Tabela 29: Primerjava Variant po kriterijih za primerjavo

Primerjava variant kaže, da je Varianta 1b po vseh kriterijih boljša izbira za Občino Črnomelj.

Občini zato predlagamo, da izvedbo energetske sanacije izvede po modelu javno zasebnega partnerstva s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, saj se ta način izvedbe izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičen. S tem modelom občina tudi vsa tehnična in finančna tveganja, povezana z doseganjem prihranka pri rabi energije, prenese na izbranega zasebnega partnerja.

Iz finančne analize izhaja, da so izpolnjeni vsi finančni pogoji za izvedbo projekta po modelu energetskega pogodbeništva in sklenitev javno zasebnega partnerstva.

Priloženi so naslednji izračuni:

- Priloga 1: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1a – model klasičnega javnega naročila
- Priloga 2: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1b – model javno zasebnega partnerstva

V nadaljevanju podajamo osnovne informacije o modelu javno zasebnega partnerstva kot alternativi lastnemu financiranju.

Pri modelu javno zasebnega partnerstva gre za model pogodbenega zagotavljanja prihrankov, katerega ključne prednosti za občino so naslednje:

- Večino sredstev za izvedbo energetske prenove objektov zagotovi zasebni partner, preko direktnega financiranja investicije, zato občinski proračun ne bo obremenjen z naložbo in razpoložljiva sredstva se lahko porabijo za druge namene.
- Vlogo za pridobitev nepovratnih sredstev pripravi zasebni partner.
- Poenostavitev postopkov vzdrževanja objektov v upravljanju, ni namreč potrebno oddajati naročil za vsako vzdrževanje posebej, pač pa je sklenjena enkratna pogodba o vzdrževanju za celotno 15-letno obdobje.
- Celotno tehnično in finančno tveganje v zvezi z doseganjem pogodbeno dogovorjenih prihrankov za čas trajanja pogodbe prevzame zasebni partner.
- Občina je že v času trajanja pogodbe udeležena v doseženem prihranku, torej so stroški občine za ogrevanje objektov (stroški energije ter tekoči stroški vzdrževanja) že takoj po izvedbi naložbe nižji od obstoječih. Po poteku pogodbe občina sama v celoti koristi učinke izvedene prenove, prav tako tudi vsa oprema preide v njeno last.
- Tako občina kot tudi zasebni partner sta na podlagi modela delitve presežnih prihrankov motivirana za realizacijo čim višjih prihrankov.
- Upravljanje in vzdrževanje kotlovnic in toplotnih postaj se za čas trajanja pogodbe prenese na zasebnega partnerja, ki je za to ustrezno strokovno usposobljen. Občina ima s tem tudi zagotovilo, da bo po izteku pogodbe dobila v last strokovno upravljano in redno ter dobro vzdrževano infrastrukturo, ki bo občini še vedno zagotavljala visoke povprečne letne prihranke pri stroških (tako iz naslova rabe energije kot tudi iz naslova vzdrževanja opreme).

Osnovna logika modela javno zasebnega partnerstva je naslednja:

- Občina na podlagi javnega razpisa izbere najugodnejšega ponudnika za prenovo objektov skladno s projektom.
- Izbrani izvajalec se s pogodbo zaveže, da bo v času trajanja pogodbe zagotavljal prihranke pri stroških za energijo. Pogodbena partnerja pogodbeno razmerje podrobno opredelita s pogodbo, ki je hkrati tudi pogodba o zagotavljanju prihrankov. Pomemben del pogodbe je postavitev modela delitve presežnih prihrankov, ki mora biti oblikovan tako, da sta oba pogodbena partnerja zainteresirana za doseganje čim višjih prihrankov.
- Izvajalec izvede prenovo objektov z lastnimi finančnimi viri ter z udeležbo občine, kakor je opredeljeno v projektu, s svojo opremo in v lastni režiji.
- Občina Črnomelj v pogodbenem 15-letnem obdobju izvajalcu poplača investicijo iz naslova udeležbe zasebnega partnerja na večjem delu doseženih prihrankov.
- Od vključno 15. leta po izvedeni prenovi dalje občina vse dosežene prihranke beleži v svojo korist.

Občini Črnomelj predlagamo naslednje aktivnosti , ki jih je potrebno izvesti do podpisa pogodbe:

- Obravnava in potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.
- Izvedba Razpisa za izbiro izvajalca javno zasebnega partnerstva.
- Sklenitev pogodbe z izbranim zasebnim partnerjem.

13. UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS, št. 60/06 in 54/10, 27/16) v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije, glede na višino predvidene investicije, določeno v stalnih cenah z vključenim in posebej prikazanim DDV, in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP);
- z investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo nad 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in investicijski program (IP);
- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo nad 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), predinvesticijsko zasnovo (PIZ) in investicijski program (IP).

Obravnavan projekt ima po obeh variantah ocenjeno investicijsko vrednost v višini, ki zahteva izdelavo DIIP in IP (investicija z vključenim DDV znaša 2,008.813 EUR).

Izvedba nameravane investicije je smiselna, saj je analiza, izdelana v DIIP pokazala, da je investicija finančno in ekonomsko upravičena ter da ima številne družbene koristi, ki prav tako opravičujejo oziroma narekujejo izvedbo projekta.

Glede na navedena dejstva ocenjujemo, da je smiselno in potrebno pristopiti k izdelavi nadaljnje investicijske dokumentacije za načrtovano naložbo, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) torej k izdelavi investicijskega programa (IP).

Potrebna je predhodna uvrstitev projekta v NRP in v občinski proračun (prerazporeditev sredstev) ter izvedba vseh nadaljnjih postopkov javnega naročanja za izbor izvajalca in izvedbo oziroma postopkov za izbiro zasebnega partnerja.

Izvedba nameravane investicije je z vidika lastnika objektov, ki so predmet tega DIIP, nujna in je praktično edina izbira. Glede rezultate primerjav med obema obravnavanima variantama predlagamo, da Občina Črnomelj izvede projekt po modelu javno zasebnega partnerstva. Občina bo tako finančna sredstva lahko porabila za druge, razvojne projekte. Na ta način bo dosegla bistveno višje vrednosti finančnih in ekonomskih kazalnikov za predmetno naložbo. Test upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva je pozitiven.

Glede na navedeno predlagamo, da Občina Črnomelj nadaljuje aktivnosti v smeri, da se izvede projekt v obliki javno zasebnega partnerstva.

Priloga 1: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1a – model klasičnega javnega naročila

	Amortizacijska doba	**15**	**let**															
	Ocenjena višina investicije	**1.646.567,82 €**																
	IRR 15 let	3,99%																
		t=0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	
	diskontna stopnja, realne obresti	4,00%																
+	*Prihranek na stroških za ogrevanje*	*90%*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	*102.727*	
+	*Prihranek na stroških za EE*	*90%*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	*1.665*	
+	*Plačilo - subvencija*		*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	*43.908*	
-	Stroški vzdrževanja, upravljanja in intervencij		-13.933	-13.933	-13.933	-13.933	-13.933	-12.910	-12.910	-12.910	-12.910	-12.910	-15.153	-15.153	-15.153	-15.153	-15.153	
-	Stroški zavarovanja	*0,10%*	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	-1.647	
-	INVESTICIJA	-1.646.568																
-	Amortizacija		-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	-109.771	
+/-	subvencija	658.627,13	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	-43.908	
=	**prosti denarni tok**	-987.941	88.812	88.812	88.812	88.812	88.812	89.835	89.835	89.835	89.835	89.835	87.592	87.592	87.592	87.592	87.592	
	prosti denarni tok kumulativno	-987.941	-899.129	-810.316	-721.504	-632.692	-543.880	-454.045	-364.210	-274.376	-184.541	-94.706	-7.114	80.478	168.070	255.662	343.254	
	NSV prosti denarni tok	-987.941	-902.544	-820.433	-741.479	-665.562	-592.565	-521.567	-453.300	-387.659	-324.542	-263.853	-206.955	-152.245	-99.640	-49.057	-421	NSV
	IRR prosti denarni tok							-15,16%	-10,31%	-6,70%	-3,94%	-1,79%	-0,12%	1,23%	2,33%	3,24%	3,99%	ISD
																	0%	RNSV
	ODLIVI SKUPAJ	-1.646.568	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	PRILIVI SKUPAJ	658.627	88.812	88.812	88.812	88.812	88.812	89.835	89.835	89.835	89.835	89.835	87.592	87.592	87.592	87.592	87.592	
	NSV ODLIVI	-1.646.568																
	NSV PRILIVI	1.646.147																
	NSV PRILIVI - NSV ODLIVI	**-421**																

Priloga 2: kazalniki (NSV, ISD, RNSV, doba vračila, diskontirana doba vračila) – varianta 1b – model javno zasebnega partnerstva

	Amortizacijska doba	**15**	**let**															
	Ocenjena višina investicije	1.646.567,82 €																
	Kohezijska sredstva	- €																
	Lastna sredstva	148.191,10 €																
	IRR 15 let	16,89%																
		t=0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	
	diskontna stopnja, realne obresti	4,00%																
+	Udeležba pri prihranku stroškov za ogrevanje	*2%*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	*2.329*	
+	Udeležba pri prihranku stroškov za EE	*2%*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	*38*	
+	Prihranek iz vzdrževanja, upravljanja in intervencij		13.933	13.933	13.933	13.933	13.933	12.910	12.910	12.910	12.910	12.910	15.153	15.153	15.153	15.153	15.153	
+	Prihranek iz stroškov zavarovanja		1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	1.647	
=	**SKUPAJ PRIHODKI**		**17.946**	**17.946**	**17.946**	**17.946**	**17.946**	**16.924**	**16.924**	**16.924**	**16.924**	**16.924**	**19.167**	**19.167**	**19.167**	**19.167**	**19.167**	
-	INVESTICIJA	-148.191																
-	Amortizacija		-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	-9.879	
=	**SKUPAJ STROŠKI**		**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	**-9.879**	
=	**Prosti denarni tok**	**-148.191**	**27.826**	**27.826**	**27.826**	**27.826**	**27.826**	**26.803**	**26.803**	**26.803**	**26.803**	**26.803**	**29.046**	**29.046**	**29.046**	**29.046**	**29.046**	
	prosti denarni tok kumulativno	-148.191	-120.365	-92.540	-64.714	-36.888	-9.062	17.741	44.544	71.347	98.150	124.953	153.999	183.045	212.091	241.137	270.183	
	NSV prosti denarni tok	-148.191	-121.436	-95.709	-70.972	-47.186	-24.316	-3.133	17.235	36.820	55.652	73.759	92.627	110.769	128.213	144.986	**161.114**	**NSV**
	IRR prosti denarni tok							3,34%	7,09%	9,75%	11,70%	13,14%	14,33%	15,23%	15,92%	16,46%	**16,89%**	**ISD**
																	109%	**RNSV**
	ODLIVI SKUPAJ	-148.191	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	PRILIVI SKUPAJ	0	17.946	17.946	17.946	17.946	17.946	16.924	16.924	16.924	16.924	16.924	19.167	19.167	19.167	19.167	19.167	
	NSV ODLIVI	-148.191																
	NSV PRILIVI	199.463																
	NSV PRILIVI - NSV ODLIVI	**51.271**																

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) ter 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/2011, 24/2014) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji *[št. seje]* seji, dne *[datum]* sprejel

ODLOK O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE ČRNOMELJ

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(vsebina odloka)

(1) Ta odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije v javnih objektih v lasti Občine Črnomelj, v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, določenih z veljavnim zakonom o javno-zasebnem partnerstvu.
(2) S tem odlokom Občina Črnomelj kot koncedent določa tudi predmet, pravice in obveznosti kondecenta in koncesionarja, postopek izbire koncesionarja in druge sestavine razmerja javno-zasebnega partnerstva.
(3) Ta odlok skladno s tretjim odstavkom 36. člena ZJZP predstavlja koncesijski akt.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Prvi člen odloka ureja vsebino odloka, ki je ob upoštevanju Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; v nadaljevanju: ZJZP) in dejstva, da gre skladno z 40. členom ZJZP za skupni akt primarno razdeljena na dva segmenta. Prvi segment tako zajema odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, kot jo normira 11. člen ZJZP, drugi segment pa se nanaša na vsebino akta o javno-zasebnem partnerstvu, ki skladno z 36. členom ZJZP normira predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva. Poleg navedenega predmetni člen vsebuje tudi ugotovitev, da odlok ob upoštevanju veljavne zakonodaje predstavlja koncesijski akt. Skladno s tretjim odstavkom 36. člena ZJZP se namreč v primeru, ko gre pri javno-zasebnem partnerstvu za obliko koncesijskega partnerstva uporablja naziv »koncesijski akt«.

2. člen
(opredelitev ključnih pojmov)

(1) V okviru odloka so uporabljeni pojmi, ki imajo naslednji pomen:
    a. »javni partner« oziroma »koncedent« je Občina Črnomelj;
    b. »zasebni partner« oziroma »koncesionar« je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;
    c. »uporabniki« oziroma »upravljavci« objektov so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Občina Črnomelj in ki za izvajanje svoje javne dejavnosti uporabljajo objekte v lasti Občine Črnomelj;
    d. »pripravljalne storitve« so vsi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo, ki jih koncesionar izvede pred začetkom izvajanja glavne storitve;
    e. »glavna storitev« je storitev zagotavljanja in jamčenja prihrankov energije, oskrba z energijo in energetsko upravljanje objektov;
    f. »druge storitve« so vsi drugi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo, ki ne spadajo med pripravljalne storitve ali glavno storitev;
    g. »pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije« pomeni pogodbeni dogovor med koncedentom in koncesionarjem za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se preverja ali spremlja v celotnem obdobju trajanja pogodbe in v okviru katerega se naložbe v ukrep plačujejo sorazmerno s stopnjo izboljšanja energetske učinkovitosti, dogovorjeno s pogodbo, ali drugim dogovorjenim merilom za energetsko učinkovitost, kot so finančni prihranki.
(2) Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določajo zakon in predpisi, ki urejajo energetsko dejavnost.

(3) V tem odloku uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Drugi člen odloka ureja opredelitev ključnih pojmov vezanih na izvajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva. Poleg opredelitve »javnega partnerja« in »zasebnega parterja«, ki sta smiselno povzeti po ZJZP, predmetni člen normira še »uporabnike« ter ključne termine vezane na predmet javno zasebnega partnerstva – t.j. energetsko pogodbeništvo. Glede na navedeno predmetni člen razmejuje med »pripravljalnimi«, »glavno« in »drugimi storitvami« ter hkrati podaja tudi definicijo »pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije«, ki predstavlja predmet razmerja javno-zasebnega partnerstva. Poleg navedenega predmetni člen vsebuje tudi splošni sklic na uporabo terminov, kot jih ureja veljavna zakonodaja, ki ureja energetsko dejavnost (na primer Energetski zakon, itd.).

II. UGOTOVITEV JAVNEGA INTERESA

3. člen
(javni interes)

(1) Občina Črnomelj skladno z določili 2., 8. in 10. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14) v povezavi z določili Direktive 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o energetski učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/ES in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES (Uradni list Evropske unije št. L 315 z dne 14. 11. 2012, str. 1), prvo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 11. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) in Lokalnim energetskim konceptom Občine Črnomelj (POR/12-07, december 2012), ki ga je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel na svoji 17. redni seji dne, 13.12.2012, in Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (junij 2016), Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07) ter na njegovi podlagi izdelane ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva, s tem odlokom ugotavlja in sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije v javnih objektih v lasti Občine Črnomelj z namenom energetske sanacije objektov v lasti Občine Črnomelj, s čimer se zagotavlja večjo energetsko učinkovitost javnih objektov v lasti Občine Črnomelj, ki bodo predmet sanacije.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Ob upoštevanju 40. in 11. člena ZJZP predmetni odlok v tretjem členu vsebuje tudi ugotovitveno določbo glede javnega interesa. Skladno z definicijo iz 19. točke prvega odstavka 5. člena ZJZP je javni interes z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določena splošna korist, ki se ugotovi z odločitvijo iz 11. člena omenjenega zakona. Skladno s prvim odstavkom 11. člena ZJZP pa odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva po ZJZP sprejme vlada oziroma predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti. V konkretnem primeru se javni interes oziroma splošna korist ugotavljata na podlagi določi 2., 8. in 10. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14) v povezavi z določili Direktive 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o energetski učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/ES in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES (Uradni list Evropske unije št. L 315 z dne 14. 11. 2012, str. 1), Lokalnega energetskega koncepta Občine Črnomelj (POR/12-07, december 2012), ki ga je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel na svoji 17. redni seji dne, 13.12.2012, Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (junij 2016), Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07) ter na njegovi podlagi izdelane ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva.

III. VRSTA, PREDMET, OBMOČJE IZVAJANJA IN ČAS TRAJANJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

4. člen
(vrsta javno-zasebnega partnerstva)

(1) Javno-zasebno partnerstvo se, upoštevaje razdelitev tveganj med koncedentom in koncesionarjem, izvaja v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, pri čemer gre za koncesijo storitev.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Predmetni člen odloka ureja vrsto javno-zasebnega partnerstva. Razmerje javno-zasebnega partnerstva se skladno z veljavno zakonodajo lahko izvaja v dveh oblikah, kot razmerje pogodbenega partnerstva ali kot razmerje statusnega (institucionalno, equity) partnerstva. V konkretnem primeru gre za pogodbeno parterstvo, ki se deli še naprej in ima lahko obliko koncesijskega razmerja ali javnonaročniškega razmerja. Razmejitev med javno-naročniškim in koncesijskim partnerstvom se opravi glede na razdelitev tveganj. Če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva, se javno-zasebno partnerstvo, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, ne šteje za koncesijsko, temveč za javnonaročniško. Če iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se v dvomu šteje, da gre za javnonaročniško partnerstvo. Glede na obravnavana variante energetskega pogodbeništva po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov je potrebno ugotoviti, da že ob upoštevanju definicije energetskega pogodbeništva v tem primeru večino tveganj (na primer tveganje za doseganje prihrankov, itd.) prevzema izvajalec. Glede na zgoraj podano razdelitev oblik javno-zasebnega partnerstva (in dejstvo, da statusno javno-zasebno partnerstvo za konkretni primer zaradi dodatnih administrativnih ovir ni primerno) je kot edina pravna primerna oblika javno zasebnega partnerstva koncesijsko javno-zasebno partnerstvo.

5. člen
(predmet koncesije)

(1) Predmet koncesije je izvajanje storitev energetskega pogodbeništva po principu pogodbenega zagotavljanja prihranka energije v objektih koncedenta, kot so opredeljeni v 6. členu tega akta.
(2) Za potrebe izvajanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, bo koncedent koncesionarju omogočil izvedbo gradbenih in tehnoloških, investicijskih in drugih ukrepov, potrebnih za doseganje prihranka pri rabi in stroških energentov v obsegu in za obdobje, kot bo to dogovorjeno v postopku izbire koncesionarja.
(3) Po zaključeni izvedbi in uspešno izvedenem prevzemu izvedenih investicijskih ukrepov bo koncesionar v pogodbeno dogovorjeni dobi v objektih koncedenta izvajal storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov, storitve vzdrževanja izvedenih ukrepov za doseganje prihranka in oskrbe z energijo ter storitve energetskega upravljanja objektov koncedenta, kot so opredeljeni v 6. členu tega odloka.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Peti člen odloka skladno z vsebino 36. in 40. člena ZJZP ureja predmet javno-zasebnega partnerstva. V prvem odstavku člena je podana splošna opredelitev predmeta javno-zasebnega partnerstva, drugi in tretji odstavek pa normirata posamezne pogodbene faze v navezavi na izvajanje predmeta javno-zasebnega partnerstva.

6. člen
(območje izvajanja)

(1) Območje izvajanja koncesije obsega objekte, kot je razvidno iz priloženega seznama objektov koncedenta (Priloga 1).
(2) Območje izvajanja iz predhodnega odstavka se lahko razširi na dodatne objekte, ki konceptualno ustrezajo programski zasnovi projekta javno-zasebnega partnerstva.
(3) Sprememba iz predhodnega odstavka je pogojena s pridobitvijo soglasja koncedenta.
(4) Soglasje iz predhodnega odstavka izda Občinski svet Občine Črnomelj.
(5) V fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa, do oddaje končnih ponudb, lahko koncedent nabor objektov in ukrepov iz Priloge 1 tega odloka, ki bodo vključeni v projekt, zmanjša, v kolikor se za posamezni objekt izkaže, da je njegova vključitev v projekt negospodarna ali v kolikor bi pridobljene smernice soglasodajalcev ali pogoji upravljavcev izvedbo energetske sanacije posameznega objekta ali ukrepa toliko podražili, ali bi usklajevanje s pogoji v tolikšni meri oviralo izvedbo tega dela projekta, da bi to lahko ogrozilo uspešno izvedbo celotnega projekta.
(6) Ne glede na prvi odstavek tega člena, se koncedent lahko odloči za pripravo več posameznih razpisov za podelitev koncesije ali pa za vse objekte iz Priloge 1 pripravi enoten razpis.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Šesti člen odloka normira območje izvajanja javno-zasebnega partnerstvi, pri čemer prvi odstavek vsebuje sklic na prilogo odloka, ki natančno določa območje izvajanja na posamezne objekte. Poleg navedene natančne opredelitve zaradi potrebe po določeni stopnji fleksibilnosti razmerja predmetni člen v določbah drugega, tretjega in četrtega odstavka vsebuje tudi določbe, ki urejajo možnost razširitve območja izvajanja. Ob tem je

zaradi zagotovitve zadostne stopnje transparentnosti takšna razširitev možna samo ob soglasju koncedenta, ki ga izda občinski svet. Poleg navedenega predmetni člen ureja tudi obratno situacijo, t.j. morebitno zmanjšanje obsega, pri čemer je navedeno vezano na spoštovanje načel gospodarnosti in uspešnosti. Nadalje predmetni člen ob upoštevanju predmetnih dveh načel normira tudi možnost segmentirane izvedbe javnih razpisov, potrebnih za realizacijo predmetnega akta.

7. člen
(čas trajanja)

(1) Začetek in čas trajanja koncesije se opredelita v koncesijski pogodbi.
(2) Koncesija se podeli za največ 15 let.
(3) Rok trajanja koncesije se v primeru, da:
    a. koncesionar zaradi ukrepov koncedenta ali drugih ukrepov oblasti, koncesije ni mogel izvajati,
    b. je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu,

lahko podaljša s sklenitvijo aneksa h koncesijski pogodbi, vendar največ za polovico obdobja, določenega z osnovno koncesijsko pogodbo. Dolžina podaljšanja se določi ob upoštevanju določbe drugega odstavka 71. člena ZJZP.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Sedmi člen odloka ureja časovni vidik razmerja javno-zasebnega partnerstva. Trajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva je potrebno določi tako, da se izvajalcu javno-zasebnega partnerstva omogočijo stabilnost in varnost naložbe, možnost učinkovitega in varnega financiranja naložbe in povrnitev vložkov ter da glede na naravo predmeta partnerstva v času razmerja povrne v partnersko razmerje vložena sredstva in doseže nanje normalen tržni donos, hkrati pa ohrani, prevzema in upravlja, odvisno od narave razmerja javno-zasebnega partnerstva, del poslovnega tveganja. Ob upoštevanju parametrov konkretnega razmerja je bilo maksimalno trajanje razmerja postavljeno na 15 let, pri čemer se zaradi narave razmerja začetek in čas trajanja koncesije opredelita v koncesijski pogodbi. Poleg navedenega predmetni člen vsebuje tudi določbe, ki urejajo postopek morebitnega podaljšanja koncesijskega razmerja. Ob tem je v tem delu striktno upoštevana vsebina 71. člena ZJZP.

IV. FINANCIRANJE

8. člen
(financiranje)

(1) Koncesionirana dejavnost se primarno financira iz:
    a. sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov in oskrbe z energijo;
    b. drugih sredstev, ki jih pridobi koncesionar na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti;
    c. lastnih sredstev koncesionarja.
(2) Koncesionirana dejavnost se v primeru pridobitve sredstev iz evropskih strukturnih ali investicijskih skladov ali drugih finančnih virov namenjenih spodbujanju energetskega pogodbeništva s strani koncedenta ali koncesionarja, financira tudi iz zadevnega vira.
(3) Viri in način financiranja se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Osmi člen odloka ureja financiranje javno-zasebnega partnerstva, pri čemer v prvem odstavku podaja možne vire na strani koncesionarja, v drugem odstavku pa opredeljuje tudi možnost sofinanciranja s strani evropskih strukturnih ali investicijskih skladov ali drugih finančnih virov namenjenih spodbujanju energetskega pogodbeništva. Glede na dejstvo, da je končna finančna konstrukcija v veliki meri odvisna od izvedenega postopka javnega razpisa, predmetni člen vsebuje tudi navodila, da se viri in način financiranja podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi.

V. OBVEZNOSTI KONCESIONARJA, KONCEDENTA TER UPORABNIKOV

9. člen
(obveznosti koncesionarja)

(1) Koncesionar mora v okviru izvajanja koncesije zagotoviti:
    a. izvajanje pripravljalnih storitev, glavne storitve in drugih storitev za zagotavljanje prihrankov energije, oskrbe z energijo in energetskega upravljanja na objektih, opredeljenih v 6. členu tega odloka;
    b. izvajanje vseh nalog in dejavnosti, ki so neločljivo povezane z obveznostmi iz predhodne alineje (na primer vodenje evidenc, obveščanje, itd.), v obsegu, kot ga predpisuje veljavna zakonodaja in sklenjena koncesijska pogodba;
    c. izvajanje drugih obveznosti, opredeljenih v koncesijski pogodbi.
(2) Koncesionar je dolžan zagotoviti dejanske prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije, ki bodo podlaga za plačila s strani koncedenta in v celoti prevzema tveganje za uspeh izvedenih ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe energije in dosego pogodbene količine prihrankov.
(3) Koncesionar prevzema vsa tehnična, finančna in druga tveganja iz naslova obveznosti iz prvega odstavka tega člena.
(4) Koncesionar je dolžan po preteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta vse izvedene ukrepe, infrastrukturo, naprave in opremo v delujočem stanju, ki omogoča normalno uporabo in koncedentu zagotoviti najmanj enoletno garancijo za odpravo napak na predani infrastrukturi, napravah in opremi.
(5) Storitev, ki je predmet te koncesije, mora koncesionar opravljati nepretrgano. Koncesionar lahko začasno prekine izvajanje storitve le na način in iz razlogov, ki jih določajo zakon, ta odlok, koncesijska pogodba ali drug predpis.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Deveti člen odloka normira obveznosti koncesionarja, pri čemer koncesionarja primarno zavezuje k izvajanju pripravljalnih storitev, glavne storitve in drugih storitev za zagotavljanje prihrankov energije, oskrbe z energijo in energetskega upravljanja na objektih. Poleg navedenega predmetni člen koncesionarja zavezuje k izvajanju vseh nalog in dejavnosti, ki so neločljivo povezane s predhodno navedenimi obveznostmi, ter vseh drugih obveznosti, ki jih bo koncedent opredelil v pogodbi (ki je sestavni del razpisne dokumentacije za javni razpis). Prav tako predmetni člen jasno normira obveznost koncesionarja po zagotavljanju prihranka, prenosa tveganj in obveznost do prenosa ukrepov, infrastrukture in naprav po prenehanju razmerja javno-zasebnega partnerstva. Nadalje predmetni člen normira tudi obveznost nepretrganega izvajanja storitev.

10. člen
(obveznosti koncedenta)

(1) Obveznosti koncedenta so zlasti:
    a. obveznost rednega plačevanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vendar le do obsega sredstev, ki bodo zaradi izvedbe ukrepov prihranjena – plačila koncedenta so vezana na dejansko dosežene dogovorjene prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije;
    b. koncesionarju zagotoviti pogoje za nemoteno opravljanje dejavnosti koncesije vključno s pravico dostopa do objektov;
    c. c. koncesionarju na nepremičninah, kjer se bodo izvajale aktivnosti za uresničitev koncesijske pogodbe ter opremi, ki je v lasti koncedenta, ob upoštevanju veljavne zakonodaje podeliti ustrezne stvarnopravne pravice (na primer služnost, stavbna pravica, itd.) na način, da se koncesionarju omogoči nemoteno izvajanje koncesionirane dejavnosti;
    d. koncesionarju nuditi pomoč pri pridobitvi posameznih pravic, soglasij ali dovoljenj, ki jih koncesionar ne more pridobiti samostojno ali brez pomoči koncedenta.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Deseti člen odloka normira obveznosti kocnesionarja, in sicer obveznost rednega plačevanja storitev (ki je omejena na obseg prihranjenih sredstev), obveznost zagotovitve pogojev za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razmerja, obveznost podelitve stvarnopravnih pravic in obveznost nudenja pomoči pri pridobivanju soglasij, dovoljenj, itd.

11. člen
(dolžnosti uporabnikov oziroma upravljavcev objektov)

(1) Uporabniki oziroma upravljavci objektov imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:
   a. upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti opravljanje nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe;
   b. omogočiti dostop do vseh prostorov, naprav in opreme, kjer se opravljajo storitve in naloge iz tega odloka in koncesijske pogodbe;
   c. prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje nalog koncesionarja oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo, ki bi lahko vplivala na izvajanje nalog;
   d. obveščati koncedenta o morebitnih kršitvah koncesionarja.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Enajsti člen odloka normira dolžnosti uporabnikov, ki morajo upoštevati navodila koncesionarja, omogočati opravljanje storitev iz razmerja javno-zasebnega partnerstva in vršiti sporočilno dolžnost.

12. člen
(druge pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja)

(1) Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi.
(2) S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Poleg predhodno že opredeljenih pravic in dolžnosti koncedenta in koncesionarja odlok v 12. členu predvideva podrobnejšo ureditev navedene materije v okviru pogodbe. Poleg navedenega predmetni člen nalaga dolžnost, da se v okviru pogodbe vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe

VI. POSTOPEK IZBIRE KONCESIONARJA

13. člen
(javni razpis in merila za izbor)

(1) Koncedent izbere koncesionarja na podlagi javnega razpisa, ki se izvede ob upoštevanju določb III. dela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.
(2) Objava javnega razpisa mora vsebovati:
   a. navedbo pravne podlage, vključno s tem odlokom;
   b. predmet javnega razpisa z navedbo, da gre za koncesijo;
   c. ime in sedež koncedenta;
   d. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije;
   e. začetek in predvideni čas trajanja koncesije;
   f. postopek izbire koncesionarja;
   g. pogoje za dostop do razpisne dokumentacije;
   h. kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitev;
   i. zahteve glede vsebine vlog;
   j. pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati, in dokazila o njihovem izpolnjevanju;
   k. pogoje za predložitev skupne vloge;
   l. merila za izbiro najugodnejšega kandidata;
   m. naslov, prostor, datum in uro odpiranja vlog;
   n. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa;
   o. druge podatke, zahtevane skladno z veljavno zakonodajo.
(3) Koncedent mora v postopku izbire preveriti ekonomsko, finančno ter tehnično in kadrovsko sposobnost vlagateljev, pri čemer morajo le-ti izkazati, da imajo zadostne reference s področja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov in oskrbe z energijo ter zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva.
(4) Koncedent mora pri določitvi meril zasledovati javni interes, tako da bodo merila za izbor koncesionarja oblikovana na način, da bodo bolje ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo zagotovili

višje zagotovljene prihranke, ponudili višjo udeležbo koncedenta pri doseženih prihrankih in nižjo vrednost investicije v izvedbo obveznih ukrepov energetske sanacije.

(5) Dodatna merila in pogoje ter podrobnejšo vsebino pogojev in meril za izbor koncesionarja koncedent določi v okviru javnega razpisa.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Trinajsti člen odloka ureja postopek javnega razpisa, pri čemer ob upoštevanju 48. člena ZJZP natančno opredeljuje vsebino objave javnega razpisa. Nadalje predmetni člen v tretjem, četrtem in petem odstavku ureja tudi osnovno vsebino meril in pogojev, ki so osnova za preverbo usposobljenosti in izbiro zasebnega paterja.

14. člen
(strokovna komisija)

(1) Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana.
(2) Za imenovanje strokovne komisije za izbiro koncesionarja za izvedbo predmeta koncesije se pooblašča župana občine Črnomelj.
(3) Predsednik in člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj dve leti delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo ponudb.
(4) Strokovna komisija sodeluje v postopku izbire koncesionarja tako, da pregleda in oceni ponudbe ter ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo in navede, katere ponudbe izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom, ter posreduje poročilo občinskemu svetu in županji Občine Črnomelj.
(5) Poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena je podlaga za pripravo akta izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Štirinajsti člen odloka ob upoštevanju 52. člena ZJZP ureja imenovanje, sestavo in delovanje strokovne komisije za izbiro zasebnega partnerja. Ob tem so bili pri oblikovanju vsebine člena upoštevani minimalni zakonski pogoji.

15. člen
(koncesijska pogodba)

(1) Koncesijsko pogodbo z izbranim koncesionarjem v imenu koncedenta sklene župan Občine Črnomelj.
(2) Koncesijska pogodba mora biti sklenjena v pisni obliki, sicer nima pravnega učinka.
(3) V koncesijski pogodbi koncedent in koncesionar podrobno uredita medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem predmeta koncesije, ki niso urejena v tem odloku.
(4) V primeru neskladja med določbami odloka in določbami koncesijske pogodbe, veljajo določbe odloka.
(5) Akt izbire preneha veljati, če izbrani koncesionar ne podpiše koncesijske pogodbe v roku 60 dni od prejema pisnega poziva koncedenta k podpisu koncesijske pogodbe.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Petnajsti člen odloka ureja vsebino in način sklenitve pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu, pri čemer se s predmetnim členom za podpis navedene pogodbe pooblašča župana Občine Črnomelj. Prav tako predmetni člen ureja razreševanje morebitnih neskladij med koncesijsko pogodbo in odlokom, pri čemer daje prednost hierarhično višjemu dokumentu. Nadalje predmetni člen vključuje tudi časovno omejitev veljavnosti izdanega akta izbire.

16. člen
(prilagoditev razmerij)

(1) Pred prilagoditvijo razmerij med koncedentom in koncesionarjem je potrebno pridobiti soglasje Občinskega sveta Občine Črnomelj.
(2) V primeru obstoja upravičenih objektivnih okoliščin se lahko opravi prilagoditev razmerij med koncedentom in koncesionarjem, urejenih in določenih s koncesijsko pogodbo.

(3) Način in razlogi za morebitno prilagoditev razmerij med koncesionarjem in koncedentom se podrobneje uredijo v koncesijski pogodbi.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Šestnajsti člen odloka ureja postopek morebitne prilagoditve razmerij med koncedentom in koncesionarjem. Ob tem odlok predpisuje pridobitev soglasja Občinskega sveta Občine Črnomelj.

VII. NADZOR IN POROČANJE

17. člen
(dolžnost poročanja)

(1) Koncesionar je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo koncedenta predložiti v roku 15 dni od prejema pisne zahteve.
(2) Koncesionar je dolžan pripraviti letno poročilo v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu, ki zajema tudi poročilo po posameznih objektih: opis stanja, opravljena dela oziroma ukrepe, morebitne potrebne dodatne investicije in ukrepe, organizacijske ukrepe ter doseganje dogovorjenega nivoja kakovosti izvajanja koncesije, predvsem glede doseganja dogovorjenih prihrankov energije.
(3) Koncesionar je dolžan predložiti letno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. januarja za preteklo koledarsko leto.
(4) V kolikor je tako dogovorjeno v koncesijski pogodbi, je dolžan koncesionar koncedentu predložiti tudi polletno poročilo.
(5) Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe je dolžan koncesionar skupaj s prenosom vse infrastrukture, vgrajene opreme in naprav, v celoti v last in posest koncedentu, brezplačno izročiti tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevnike vzdrževanja, vse podatke iz energetskega upravljanja, itd.).

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Sedemnajsti člen odloka ureja koncesionarjevo dolžnost vodenja evidenc in poročanja. Ob tem odlok posebej normira dolžnost predložitve letnega in pollnetnega poročila ter posredovanje vse relevantne dokumentacije ob prenehanju razmerja javno-zasebnega partnerstva.

18. člen
(nadzor nad izvajanjem pogodbe)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije opravlja koncedent skladno z določbami zakona, ki ureja javno-zasebno partnerstvo in določili koncesijske pogodbe.
(2) V imenu koncedenta nadzor izvajajo organi občine in Občinska uprava.
(3) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti zunanjega izvajalca.
(4) Koncedent lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izredni nadzor.
(5) Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. O nadzoru se napravi zapisnik.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Osemnajsti člen odloka ob upoštevanju 135. in 136. člena ZJZP vsebuje določbe glede nadzora nad izvajanjem razmerja javno-zasebnega partnerstva, pri čemer pooblastila za navedeno podeljuje organom občine in Občinski upravi. Poleg navedenega predmetni člen dovoljuje tudi, da se vezano na opravljanje nadzora za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti zunanje izvajalce.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN KONCESIJSKE POGODBE

19. člen
(prenehanje koncesijskega razmerja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha:
   a. s prenehanjem koncesijske pogodbe,
   b. z odkupom koncesije,
   c. z odvzemom koncesije ali
   d. s prevzemom koncesije.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Devetnajsti člen odloka ureja možne načine prenehanja razmerja javno-zasebnega partnerstva, ki jih podrobneje ureja veljavna zakonodaja, bodo pa podrobneje opredeljeni tudi v koncesijski pogodbi.

20. člen
(izločitvena pravica)

(1) V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris) ima koncedent pravico, da za objekte in naprave koncesije, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

SPREMNO BESEDILO K ČLENU:
Dvajseti člen odloka normira izločitveno pravico, kot jo predvideva 81. člen ZJZP. Gre za varovalko javnega parterja v primer stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja. V tem primeru ima namreč javni parter pravico, da ob ustreznem plačilu v stečajno maso uveljavlja izločitveno pravico na premoženju koncesionarja, ki je predmet koncesije.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

(21) člen
(uporaba drugih določb)

(1) Za okoliščine, ki jih ta odlok ne ureja, veljajo določbe vsakokrat veljavnega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

(22) člen
(uveljavitev)

(1) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 007-9/2016
Črnomelj, dne *[datum]*

Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.,

l.r.

Priloga 1:
- Seznam objektov koncedenta

PRILOGA 1 - Seznam objektov koncedenta

Št.	Objekt	Naslov
1.	Bivši Dijaški dom	Ulica Otona Župančiča 7, 8340 Črnomelj
2.	OŠ Milke Šobar Nataše	Kurirska steza 8, 8340 Črnomelj
3.	OŠ Mirana Jarca	Ulica Otona Župančiča 8, 8340 Črnomelj
4.	»Stara lekarna«	Kolodvorska cesta 23a, 8340 Črnomelj
5.	Zdravstvena postaja Vinica	Vinica 39a, 8344 Vinica
6.	»Grad« oz. Občina Črnomelj	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
7.	Osnovna šola Dragatuš	Dragatuš 48, 8343 Dragatuš
8.	Podružnična osnovna šola Adlešiči	Adlešiči 16, 8341 Adlešiči
9.	Osnovna šola Stari trg ob Kolpi	Stari trg ob Kolpi 7, 8642 Stari trg ob Kolpi

OBČINA ČRNOMELJ K točki 7
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **INFORMACIJA O IZDELAVI CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE V OBČINI ČRNOMELJ**

V oktobru 2015 je Ministrstvo za infrastrukturo objavilo Javni razpis za sofinanciranje operacij »Celostne prometne strategije« (v nadaljevanju CPS) v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020, prednostna os št. 4: Trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja, prednostna naložba št. 4.4: Spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi, specifični cilj: Razvoj urbane mobilnosti za izboljšanje kakovosti zraka v mestih. Občina Črnomelj se je prijavila na razpis in uspela pridobiti sredstva za izdelavo CPS. V maju 2016 je Občina Črnomelj podpisala pogodbo z izdelovalcem CPS-ja – to je podjetje HARPHA SEA, d.o.o. Koper.

Gre za nov način razmišljanja o načrtovanju o prometnih ureditev, ki pomenijo korak k bolj celostnemu in trajnostnemu načrtovanju prometa v občini.

Ključni izzivi s katerimi se srečujemo so težave s parkiranjem, omejitve pri dostopu z javnim prevozom, pomanjkanje kolesarske infrastrukture, nekakovostne ureditve za pešce, prometna varnost za otroke (varna pot v šolo) in nujno potrebne spremembe potovalnih navadah prebivalcev v smeri uporabe avtomobila. Vse navedeno bo skušal zajeti izdelan dokument CPS, ki bo razdeljen na dva dela:

- Splošni del – opredelitev stanja prometa in izzivi občine na tem področju, dolgoročna vizija
- Strateški del – nabor konkretnih ukrepov, ki se bodo v naslednjih petih letih izvedli za reševanje problemov iz tega področja

Dokument bo upošteval in nadgrajeval že obstoječe strateške dokumente mesta, občine, regije in trenutne načrtovalske prakse in rešitve.

Izdelan dokument je nujno potreben, saj je z njim povezano črpanje evropski sredstev za izvajanje ukrepov.

Kratkoročni cilji in učinki:

- npr. vzpostavitev in ureditev kolesarskih in peš povezav, večja prometna varnost otrok, boljša povezanost z ostalimi naselji, ….

Dolgoročni učinki:

- večja kakovost bivanja (npr. boljša kakovost javnih prostorov, izboljšana varnost otrok)**,**

- pozitivni učinki na okolje in zdravje prebivalcev (zmanjševanje hrupa in blaženje podnebnih sprememb, spodbujanje aktivne mobilnosti prebivalcev - hoja ali vožnja s kolesom, vse to prinaša pomembne prihranke pri stroških, ki so povezani z mobilnostjo)**,**

- bolšja dostopnost za vse skupine (mamice z vozički, starejše osebe, invalidi, kolesarji, pešci, …**).**

V vsem tem je nujno potrebno sodelovanje in vključevanjem javnosti. Načrtovanje za ljudi vključuje načrtovanje z ljudmi in se odziva na potrebe različnih skupin uporabnikov.

Dokument Celostne prometne strategije mora potrditi Občinski svet in sicer najkasneje do februarja 2017.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

1. Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme informacijo o izdelavi Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.
2. Občinskemu svetu se predlaga, da svetniki, kot zastopniki različnih območij občine Črnomelj, do 15.7.2016 podajo pobude in izpostavijo probleme na temo Celostne prometne strategije.

Obrazložitev pripravila:
mag. Anita Jamšek

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Gradivo pripravil:
Harpha sea d.o.o.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Informacijo o izdelavi Celostne prometne strategije v občini Črnomelj. Odbor na informacijo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da informacijo obravnava in jo sprejme v predloženi vsebini. Odbor se tudi strinja s predlogom županje, da člani občinskega sveta kot zastopniki različnih območij občine Črnomelj podajo pobude in izpostavijo probleme na temo Celostne prometne strategije do 15.7.2016.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

ČRNOMELJ

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

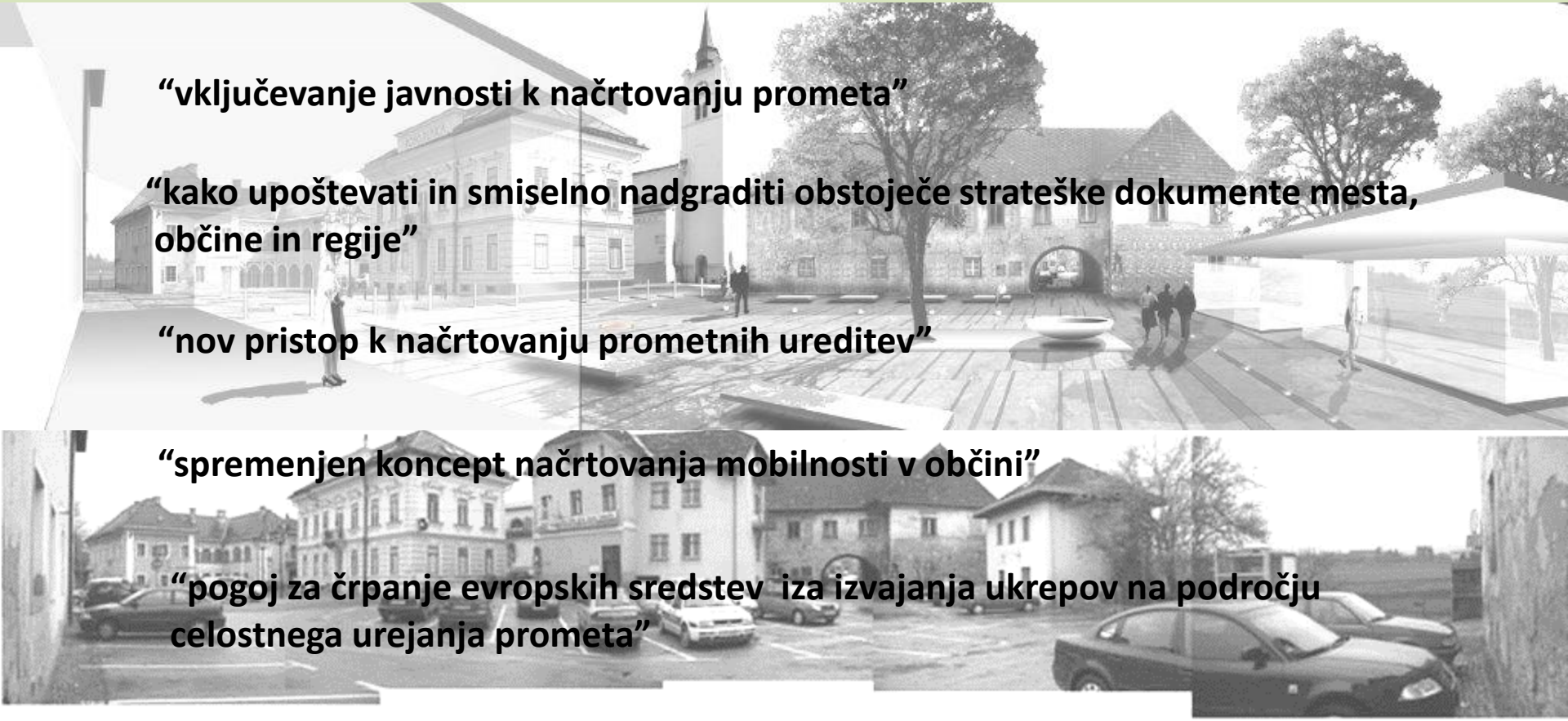
Celostna prometna strategija občine Črnomelj



Aljoša Žerjal
Harpha Sea, d.o.o. Koper
cale@harphasea.si

Projektna skupina:
Harpha Sea, d.o.o. Koper, IB Studio d.o.o., V prostoru d.o.o.

Ključni poudarki



“vključevanje javnosti k načrtovanju prometa”

“kako upoštevati in smiselno nadgraditi obstoječe strateške dokumente mesta, občine in regije”

“nov pristop k načrtovanju prometnih ureditev”

“spremenjen koncept načrtovanja mobilnosti v občini”

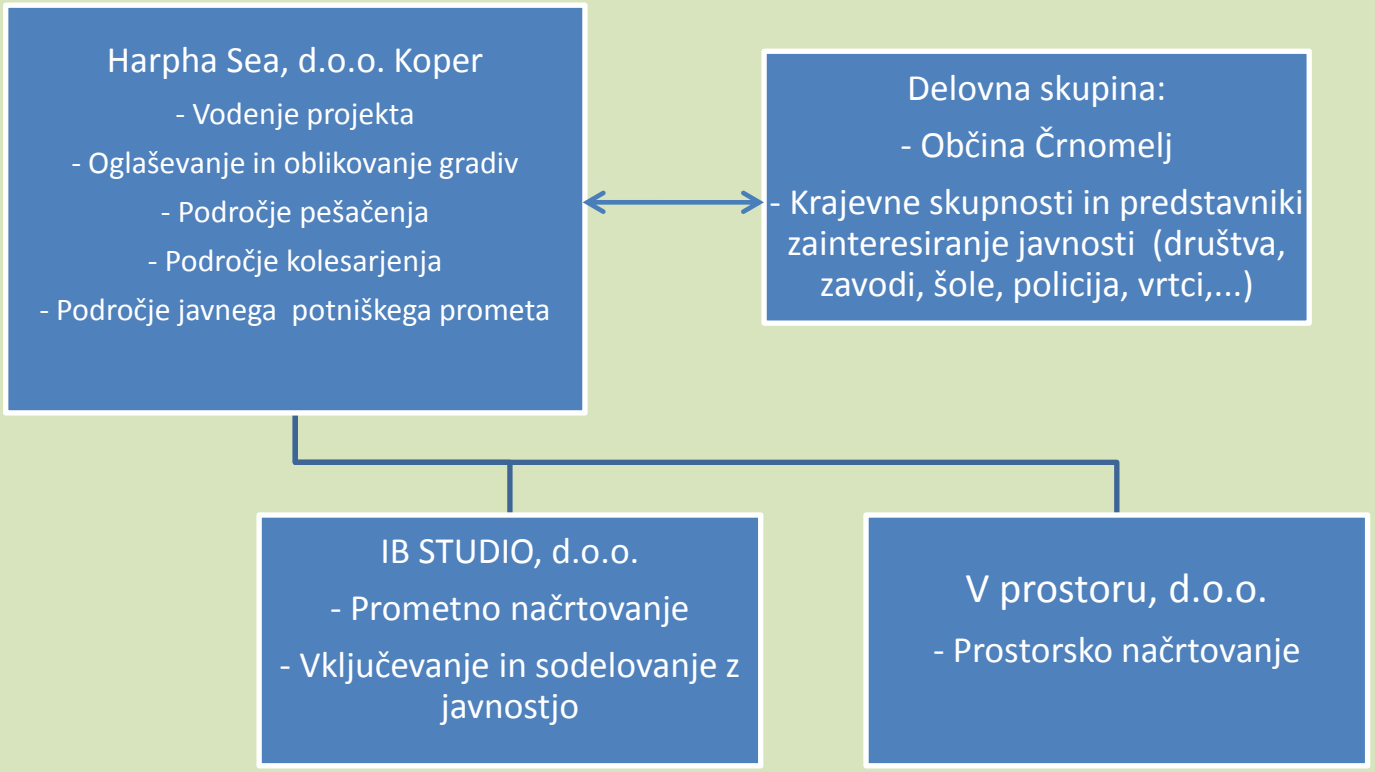
“pogoj za črpanje evropskih sredstev iza izvajanja ukrepov na področju celostnega urejanja prometa”

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Projektna skupina CPS Črnomelj

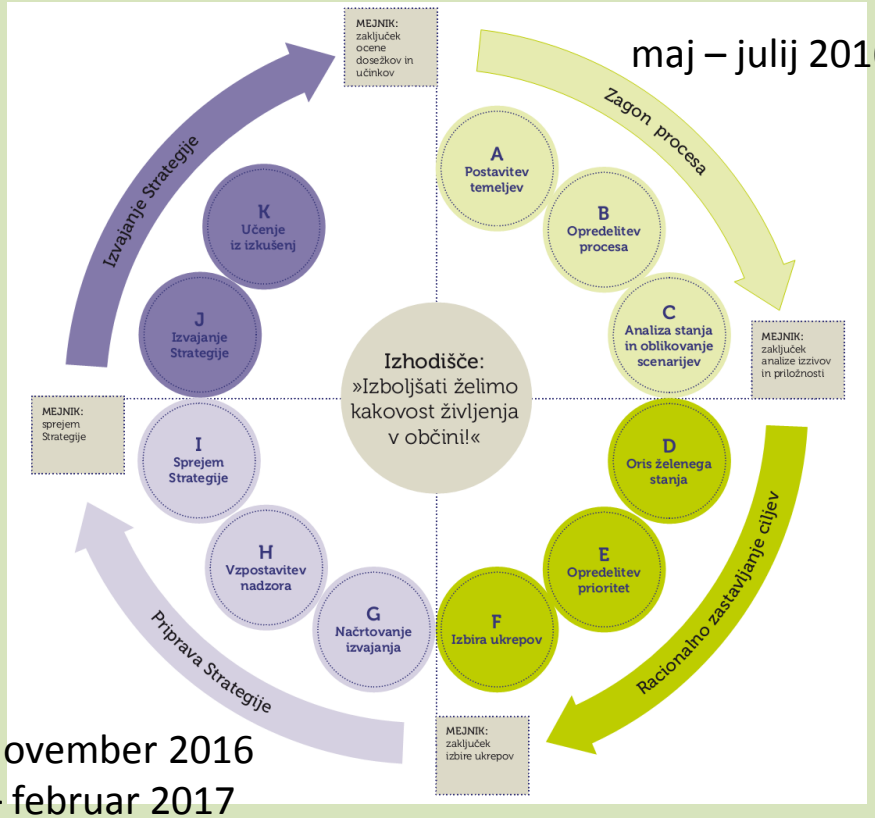


»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Celostna prometna strategija občine Črnomelj



maj – julij 2016

november 2016 – februar 2017

avgust – oktober 2016

Sestava CPS in aktivnosti:

I. SPLOŠNI DEL
a. Postavitev temeljev priprave CPS in opredelitev procesa
b. Analiza stanja in oblikovanje možnih scenarijev

II. STRATEŠKI DEL
a. Oris želenega stanja in opredelitev vizije
b. Izbira ukrepov in priprava akcijsko-proračunskega načrta
c. Načrtovanje izvajanja CPS in dodelitev pristojnosti in virov
d. Vzpostavitev nadzora in spremljanje

↓

Sprejem celostne prometne strategije + objava

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

ČRNOMELJ

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

1. FAZA

1. korak:

Postavitev temeljev priprave CPS in opredelitev procesa

- vzpostavitev delovne skupino za oblikovanje vizije;
- uskladitev podrobne projektne naloge;
- izdelava komunikacijskega načrta.



»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

1. FAZA

2. korak:

Analiza stanja in oblikovanje možnih scenarijev

- sistematičen pregled obstoječih načrtov in strategij, vezanih na CPS;
- analiza stanja na področju prometa (pešačenje, kolesarjenje, vožnja z avtomobilom in JPP) v mestu in občini Črnomelj;
- razvoj scenarijev in preučitev vplivov CPS.





»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

1. FAZA

2. korak:

Analiza stanja in oblikovanje možnih scenarijev



PROMOCIJA CPS ČRNOMELJ

- Izvedba delavnic z odgovornimi za promet
- Intervjuji z relevantimi deležniki javnosti
- Članek v glasilu Belokranjec
- Javna razpravа na temo trajnostnega razvoja

BELOKRANJEC



»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Načrtovanje za ljudi vključuje načrtovanje z ljudmi...

... zato ste **vljudno vabljeni k sodelovanju** in

podaji vaših predlogov s področja

celostnega urejanja prometa v vaši občini!

Kontaktna oseba za CPS Črnomelj:

Anita Jamšek, Oddelek za gosp. dejav. in razvoj podeželja na občini Črnomelj

(tel: 07-30-61-147, e-pošta: anita.jamsek@crnomelj.si).

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

OBČINA ČRNOMELJ K točki 8
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v mesecu juliju 2016

Zadeva: **Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015**

Obrazložitev:
V skladu s programom dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2016 je predvidena obravnava Informacije o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 20145.

Informacijo so pripravile strokovne službe javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina in jo v celoti kot gradivo prilagamo.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu predlagamo, da Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015 obravnava in jo sprejme v predlagani vsebini.

- gradivo pripravila: Vesna Fabina, RIC Bela krajina
- obrazložitev: Greta Auguštin, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ.dipl.ekon., l.r.

MNENEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015. Odbor na obravnavano gradivo odbor ni imel pripomb in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da informacijo obravnava in jo sprejme v predloženi vsebini.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

INFORMACIJA

O POSLOVANJU GOSPODARSKIH DRUŽB IN SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV

V OBČINI ČRNOMELJ

V LETU 2015

Črnomelj, 7. 6. 2016

Pripravila: Vesna Fabina

Kazalo

1. Osnovni podatki poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v letu 2015 2
2. Gospodarske družbe ... 3
2.1 Zaposlovanje v gospodarskih družbah in brezposelnost ... 3
2.2 Čisti prihodki od prodaje ... 5
2.3 Sredstva ... 6
2.4 Čisti dobiček, čista izguba in neto poslovni izid družb ... 7
2.5 Povprečne plače ... 8
2.6 Neto dodana vrednost na zaposlenega ... 9
3. Poslovanje samostojnih podjetnikov ... 10

KAZALO SLIK

Slika 1: Gibanje števila gospodarskih družb v občini Črnomelj ... 3
Slika 2: Gibanje števila zaposlenih v gospodarskih družbah v občini Črnomelj ... 4
Slika 3: Gibanje števila brezposelnih oseb v občini Črnomelj ... 4
Slika 4: Čisti prihodek od prodaje gospodarskih družb v občini Črnomelj (v mio EUR) ... 5
Slika 5: Delež prihodkov od prodaje na tujih trgih v letu 2015 po velikosti gospodarskih družb ... 6
Slika 6: Gibanje prihodkov od prodaje na tujih trgih družb z območja občine Črnomelj v letih 2010 ... 6
Slika 7: Delež sredstev na dan 31.12.2015 po velikosti družb v občini Črnomelj ... 7
Slika 8: Prikaz vrednosti sredstev gospodarskih družb v občini Črnomelj (v mio EUR) ... 7
Slika 9: Znesek čistega dobička in čiste izgube gospodarskih družb v občini Črnomelj v letih 2009 – 2015 ... 8
Slika 10: Povprečne plače v občini Črnomelj, regiji JV Slovenija in v Sloveniji ... 8
Slika 11: Primerjava neto dodanih vrednosti na zaposlenega v občini Črnomelj z JV Slovenijo in Slovenijo (v 1000 EUR-ih) ... 9
Slika 12: Poslovanje samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letih 2009-2015 ... 10
Slika 13: Poslovni izid podjetnikov v občini Črnomelj ... 11

UVOD

Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015 je pripravil Razvojno informacijski center Bela krajina. Podlaga za prikazane podatke so podatki pridobljeni od Agencije RS za javnopravne evidence in storitve (AJPES), ki v podatkih zajema tudi podružnice tujih podjetij in gospodarske javne zavode. Podatki računovodskih izkazov slonijo na nerevidiranih poročilih, kar pomeni, da se še lahko deloma spremenijo.

Poslovanje podjetij, registriranih v občini Črnomelj, se je v letu 2015 po dolgoletnem trendu upadanja vrednosti vseh bistvenih kazalnikov začelo nekoliko izboljševati. Kljub temu večina vrednosti še vedno ne dosega niti vrednosti leta 2013. Brezposelnost je sicer tudi v upadanju, a še vedno je bilo konec aprila 2016 na ZRSZ prijavljenih 1.292 oseb. Neprekinjen trend upadanja brezposelnih traja samo od decembra 2015.

Pozitivni indeksi poslovanja podjetij se kažejo pri prihodkih od prodaje, pri prihodkih na tujih trgih, povečevanju neto pozitivnega izida. Povečuje se tudi število gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, ki poslujejo z dobičkom. Majhni pozitivni premiki so tudi pri zmanjševanju zaostanka povprečnih plač in neto dodane vrednosti na zaposlenega za regijo in državo, a so zaostanki še zelo veliki.

Število samostojnih podjetnikov se je nekoliko zmanjšalo, vendar so ustvarili več prihodkov od prodaje kot lani. Noben podjetnik se ne uvršča med srednje ali velike podjetnike, mnogi izvajajo dejavnost sami, brez zaposlenih. V povprečju zaposlujejo 0,76 osebe, kar kaže na dokaj visok odstotek »popoldancev«.

Brezposelnost v občini je še vedno nad kritično mejo. Slaba opremljenost gospodarskih družb s sredstvi, nezadovoljiva rast družb in ustvarjanje premajhne dodane vrednosti zahtevajo še veliko naporov in angažiranja vseh za izkoriščanje razpoložljivih možnosti za preprečevanja slabšanja ter za nadaljevanje rasti kazalnikov poslovanja podjetij v občini.

1. Osnovni podatki poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v letu 2015

V občini Črnomelj je v letu 2015 poslovalo 257 gospodarskih družb in 378 samostojnih podjetnikov. Skupaj so zaposlovali 1.653,24 ljudi in ustvarili dobrih 165 mio EUR prihodkov od prodaje, od tega na tujih trgih več kot 48 mio EUR, kar predstavlja nekaj več kot 29 odstotkov vse prodaje. Razpolagali so s 133 mio EUR sredstev, kar je 4 odstotka več kot preteklo leto.

Osnovni podatki poslovanja družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015 so razvidni v Tabeli 1.

Tabela 1: **Poslovanje gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2015**

Gospodarske družbe in sam. podjetniki	Število 2015	Indeks 15/14	Zaposleni	Indeks 15/14	Delež v %	Prihodki od prodaje v mio EUR	Indeks 15/14	Delež v %	Prihodki na tujih trgih v mio EUR	Indeks 15/14	Delež v %	Delež prihodkov na tujih trgih	Poveč./ zmanj. deleža v odstotnih	Sredstva na dan 31.12.2015 v mio EUR	Indeks 15/14	Delež v %
Sp	378	93,33	287,41	107,24	17,38	33,97	110,12	20,52	5,24	176,86	10,87	15,42	5,82	21,50	92,10	16,13
Mikro	245	97,61	703,15	97,28	42,53	56,18	88,38	33,95	11,65	75,49	24,18	20,73	-3,54	66,31	98,39	49,75
Male	10	125,00	285,34	130,37	17,26	48,25	174,36	29,15	14,14	294,56	29,35	29,30	11,96	25,93	142,36	19,45
Srednje	2	100,00	377,34	103,04	22,82	27,11	111,30	16,38	17,15	107,49	35,60	63,26	-2,24	19,54	101,89	14,66
Velike	0		0,00		0,00	0,00		0,00	0,00			0,00	0,00	0,00		0,00
SKUPAJ	635	95,35	1653,24	104,91	100,00	165,51	113,02	100,00	48,17	123,06	100,00	29,11	2,37	133,28	104,01	100,00
Družbe	257	98,47	1365,83	104,43	82,62	131,54	113,79	79,48	42,93	118,65	89,13	32,64	1,34	111,77	106,67	83,87

Vir: AJPES, Letno poročilo za leto 2015

Iz tabele je razvidno, da so v letu 2015 najbolje poslovale **male družbe**, ki so s slabimi 17 odstotki zaposlenih in 19-imi odstotki sredstev vseh podjetij, t.j. gospodarskih družb in podjetnikov ustvarile 30 odstotkov čistih prihodkov od prodaje gospodarskih družb in podjetnikov. V letu 2016 se je dobiček malih družb najbolj povečal - za 43 % glede na preteklo leto. Tudi samostojni podjetniki so s skoraj enakim odstotkom zaposlenih (17 %) in sredstev (20 %) dosegli 20 % vseh prihodkov od prodaje, medtem ko so mikro družbe, ki so največji zaposlovalci, z 42 odstotkov zaposlenih in 49 odstotkov vseh sredstev dosegle zgolj slabih 34 % vseh prihodkov od prodaje.

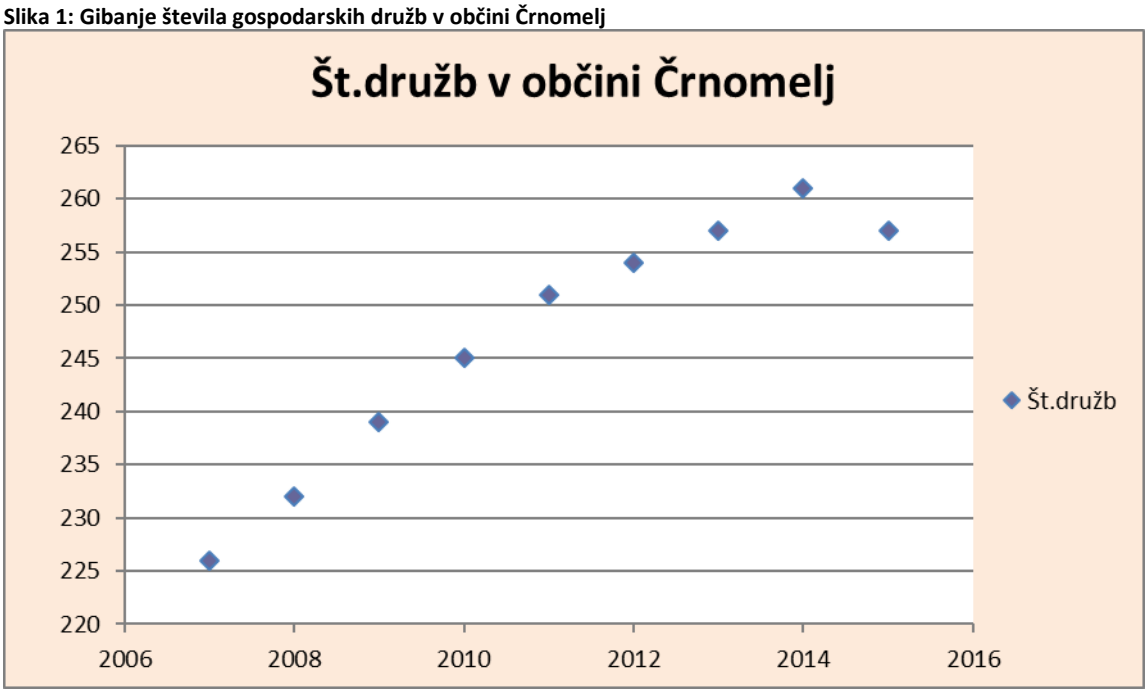
Položaj gospodarskih družb v regiji:

- v občini Črnomelj je poslovalo 10 % vseh gospodarskih družb v regiji,
- zaposlovale so 5,2 % zaposlenih v GD regije,
- razpolagajo z 2,5 % sredstev GD regije,
- ustvarile 2,7 % čistih prihodkov od prodaje GD v regiji,
- dosegle 1,3 % prihodkov GD regije na tujih trgih,
- dosegle 3,1% neto dodane vrednosti GD regije.

2. Gospodarske družbe

V občini Črnomelj je leta 2015 poslovalo 257 družb. Njihovo število se je glede na preteklo leto zmanjšalo za 4 družbe in doseglo raven leta 2013. Število mikro družb se je zmanjšalo za 6 in predstavljajo 95,33 % vseh družb. Skozi leta število malih in srednjih družb minimalno variira - glede na leto 2014 se je število malih družb povečalo za 2, število srednjih je že nekaj let enako. Tako je leta 2015 poslovalo 10 malih in 2 srednji družbi, kar kaže na slab prehod družb glede velikosti. V občini Črnomelj ne posluje nobena velika gospodarska družba. Slika 1 prikazuje število družb v zadnjih letih v občini Črnomelj, ki so po nekaj letnem blagem porastu spet v zmanjševanju.

Slika 1: Gibanje števila gospodarskih družb v občini Črnomelj



Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

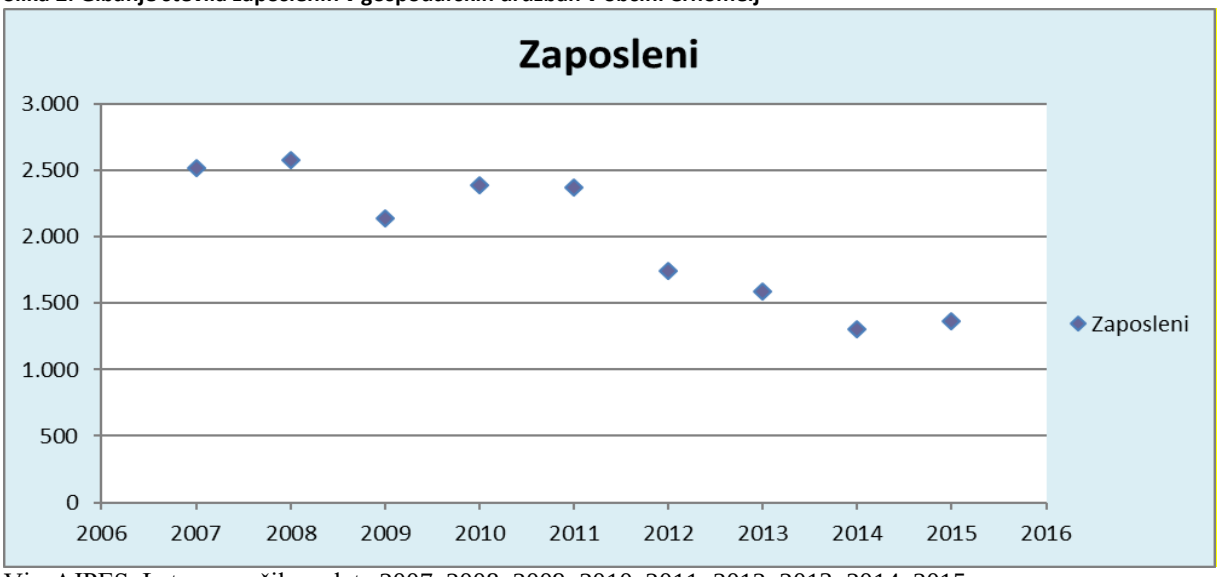
2.1 Zaposlovanje v gospodarskih družbah in brezposelnost

V letu 2015 so družbe zaposlovale 1.365,83[1] ljudi, kar je za slabih **5 odstotkov več** ali 58 ljudi več kot leta 2014. Mikro družbe so zaposlovale dobrih 51 % zaposlenih v družbah, kar je za 3,8 odstotne točke manj kot v preteklem letu oziroma 20 ljudi manj. Majhne družbe so zaposlovale skoraj 21 % zaposlenih v družbah, kar je za dobre štiri odstotne točke več kot leta 2014 oziroma 66 ljudi več. V srednjih družbah je delež zaposlenih znašal podobno kot leto poprej slabih - 28 % vseh zaposlenih, kar pa vseeno predstavlja 11 zaposlenih več. V povprečju so male družbe zaposlovale 28,5 ljudi ali enega več kot preteklo leto, srednje družbe 188,7 ljudi ali v povprečju 6 ljudi več. V mikro družbah se zaposlenost v povprečju ni bistveno spremenila.

[1] Število predstavlja povprečno število zaposlenih na podlagi opravljenih delovnih ur v obračunskem obdobju.

V primerjavi z letom 2011 so gospodarske družbe v občini leta 2015 zaposlovale 1007 ljudi manj. Gibanje števila zaposlenih v gospodarskih družbah v občini Črnomelj od leta 2007 do leta 2014 prikazuje Slika 2.

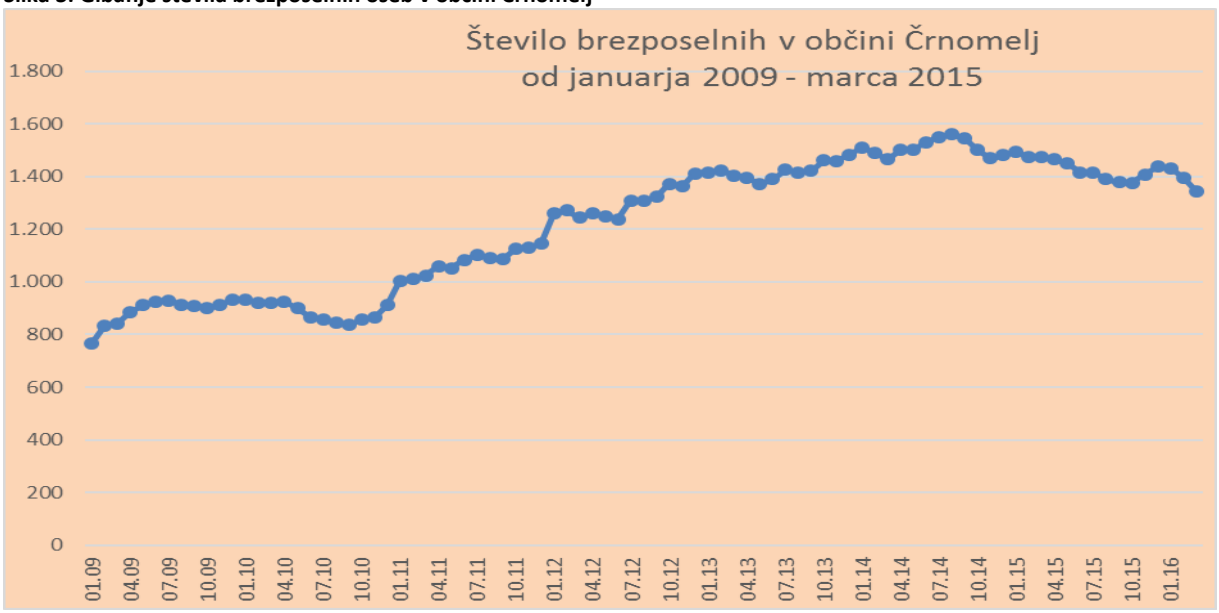
Slika 2: Gibanje števila zaposlenih v gospodarskih družbah v občini Črnomelj



Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

V občini Črnomelj je v preteklih letih naraščajoča brezposelnost predstavljala pereč problem. Medtem ko je bila januarja 2009 v Črnomlju 10,6 %, je v naslednjih letih dokaj hitro naraščala. Največja brezposelnost je bila meseca avgusta 2014, ko je stopnja brezposelnosti dosegla 22,2 %. Od takrat je prisoten trend rahlega upadanja stopnje brezposelnosti. Marca 2016 je znašala stopnja brezposelnosti 19,7 odstotka, na ZRSZ je bilo prijavljenih 1.345 brezposelnih oseb. Gibanje števila brezposelnih oseb v občini prikazuje Slika 3.

Slika 3: Gibanje števila brezposelnih oseb v občini Črnomelj



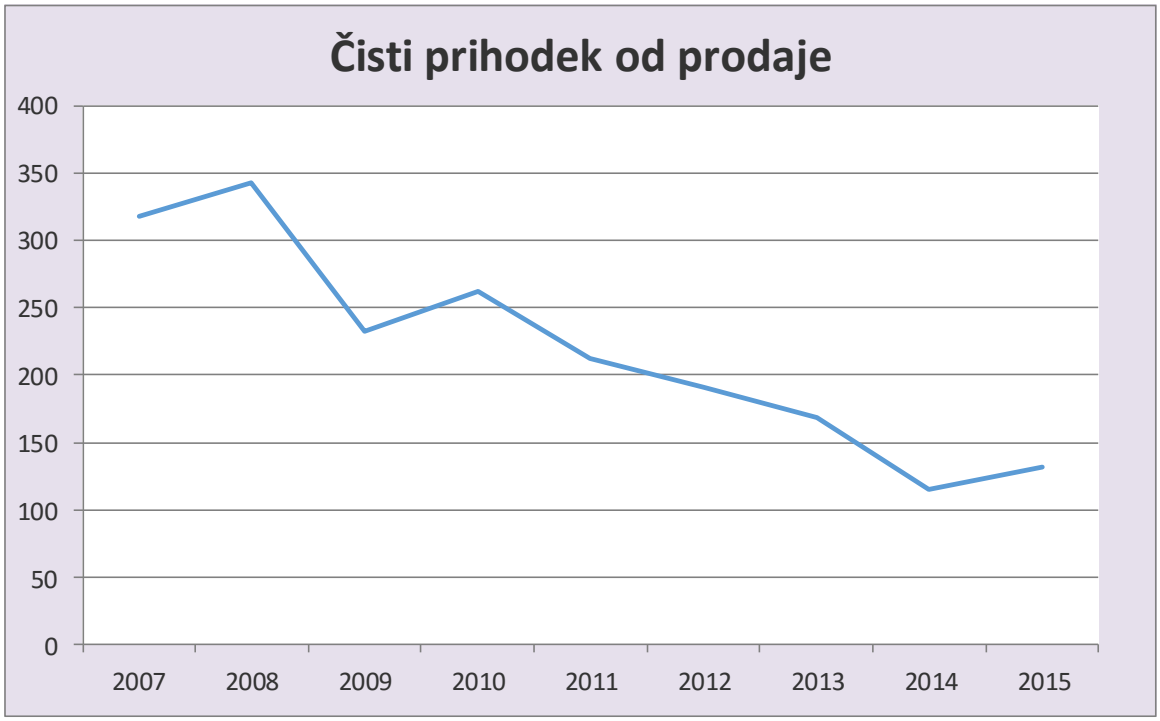
Vir: SURS, ZRSZ.

2.2 Čisti prihodki od prodaje

Gospodarske družbe v občini Črnomelj so v letu 2015 ustvarile dobrih 131,5 mio EUR čistih prihodkov od prodaje, kar je za skoraj 14 % več kot predhodno leto. Najbolj so prodajo povečale male družbe in sicer za več kot 74 %. Z 21 % vseh zaposlenih v gospodarskih družbah v občini, njihova prodaja dosega 36 % prodaje vseh družb. Srednje družbe so prihodke od prodaje povečale za 11 %, mikro družbe pa so prihodke od prodaje zmanjšale za skoraj 12 %.

Čisti prihodki od prodaje gospodarskih družb v občini Črnomelj po daljšem trendu upadanja kažejo ponoven vzpon (glej Slika 4), vendar še niso dosegli niti nivoja v letu 2013.

Slika 4: Čisti prihodek od prodaje gospodarskih družb v občini Črnomelj (v mio EUR)

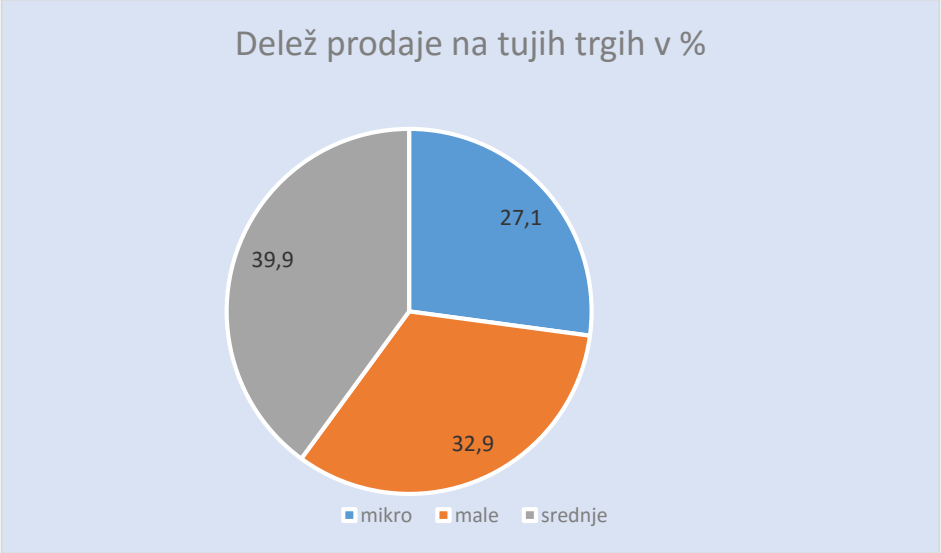


Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

Na tujih trgih so družbe ustvarile slabih 43 mio EUR prihodkov ali za dobrih 18 % več kot predhodno leto. Prihodek na tujih trgih vseh družb predstavlja 32,6 % vseh prihodkov od prodaje. Največji delež prodaje na tujih trgih (skoraj 40 %) predstavljajo prihodki od prodaje srednjih družb. Najbolj so povečale prihodke na tujih trgih male družbe, kar za 194,6 % in tako le ti za njih predstavljajo skoraj 30 % prodaje (preteklo leto zgolj 17 %). Srednje družbe so prihodke na tujih trgih povečale za 7,5 % in za njih le ti predstavljajo 63 % prihodkov od prodaje. Medtem ko so mikro družbe zmanjšale prihodke na tujih trgih za 24,5 % za njih pa predstavljajo dobrih 20 %.

Delež prihodkov od prodaje na tujih trgih po velikosti družb v občini Črnomelj za leto 2015 prikazuje Slika 5.

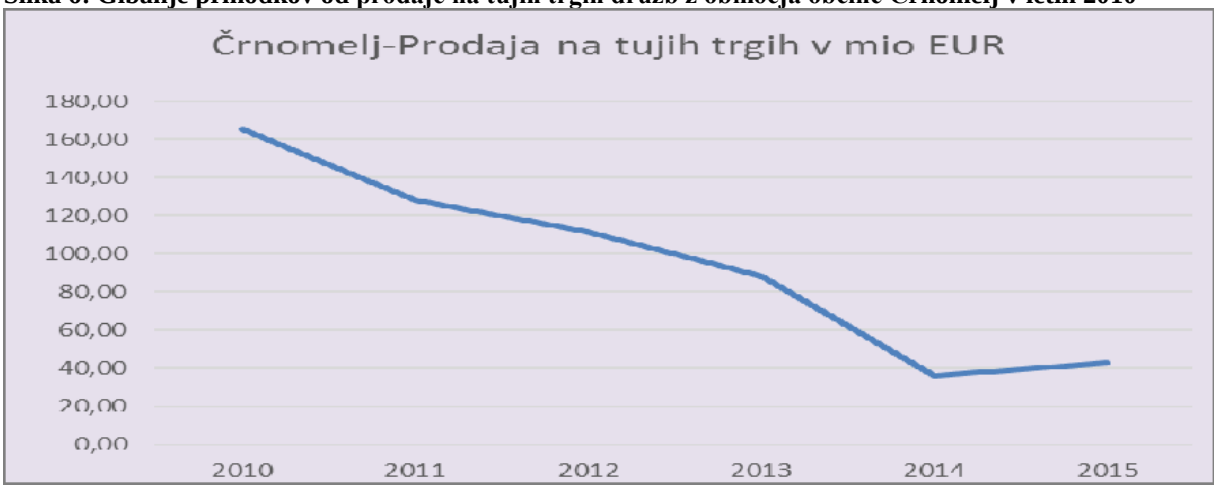
Slika 5: Delež prihodkov od prodaje na tujih trgih v letu 2015 po velikosti gospodarskih družb



Vir: AJPES, 2015

Tudi prodaja na tujih trgih je po letih upadanja v blagem porastu (glej Slika 6).

Slika 6: Gibanje prihodkov od prodaje na tujih trgih družb z območja občine Črnomelj v letih 2010

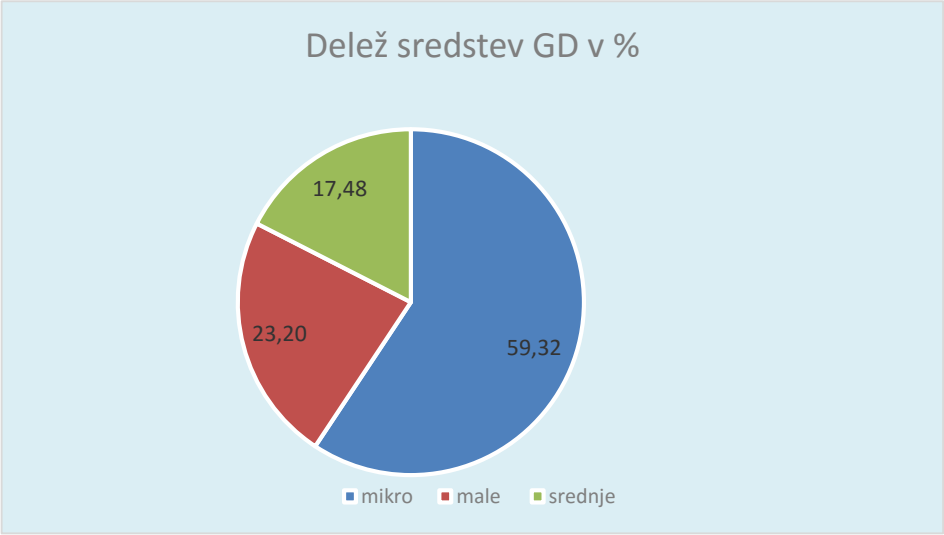


Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

2.3 Sredstva

Ob koncu leta 2015 so imele gospodarske družbe v občini slabih 112 mio EUR sredstev, oziroma obveznosti do virov sredstev ali za 7 mio EUR, oziroma skoraj 7 % več kot leta 2014. Mikro družbe so razpolagale z nekaj manj sredstvi, medtem, ko so jih male in srednje družbe nekoliko povečale. Največje povečanje sredstev je zabeleženo v malih družbah, ki so sredstva povečala iz 18 na slabih 26 mio EUR. Slika 7 prikazuje delež sredstev, ki so jih posedovale družbe v letu 2015, glede na velikost.

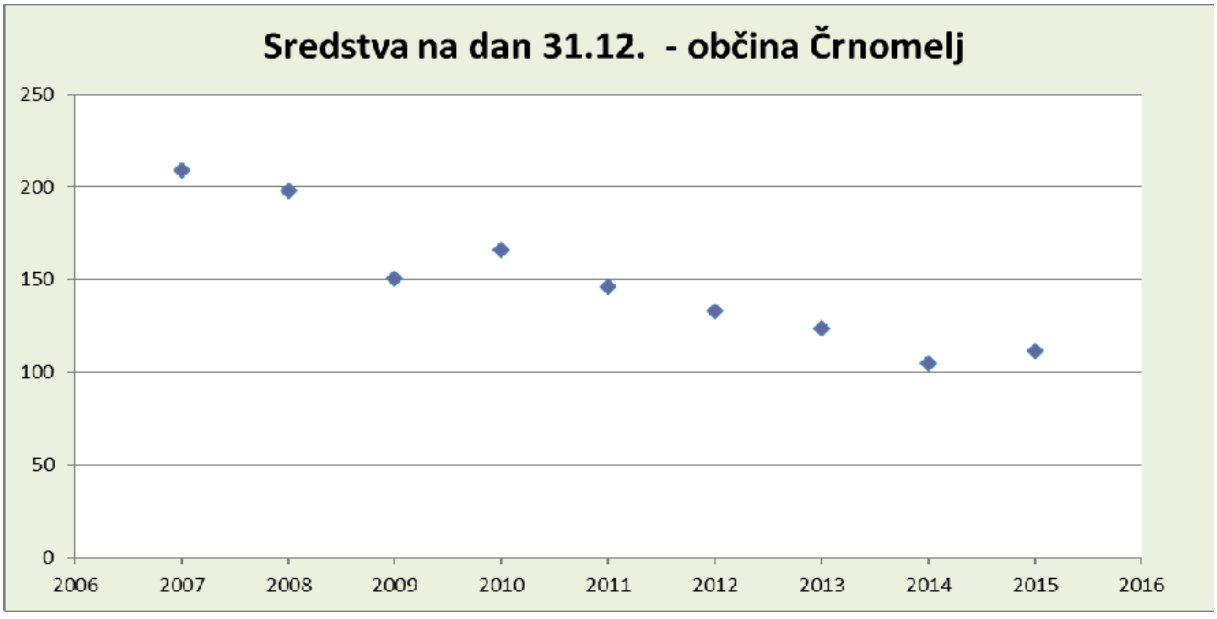
Slika 7: Delež sredstev na dan 31.12.2015 po velikosti družb v občini Črnomelj



Vir: AJPES, 2016.

Slika 8 prikazuje vrednost sredstev s katerimi so gospodarske družbe občine Črnomelj razpolagale v posameznih letih. Iz slike je razvidno, da se vrednost sredstev po daljšem upadanju nekoliko zvišuje.

Slika 8: Prikaz vrednosti sredstev gospodarskih družb v občini Črnomelj (v mio EUR)



Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

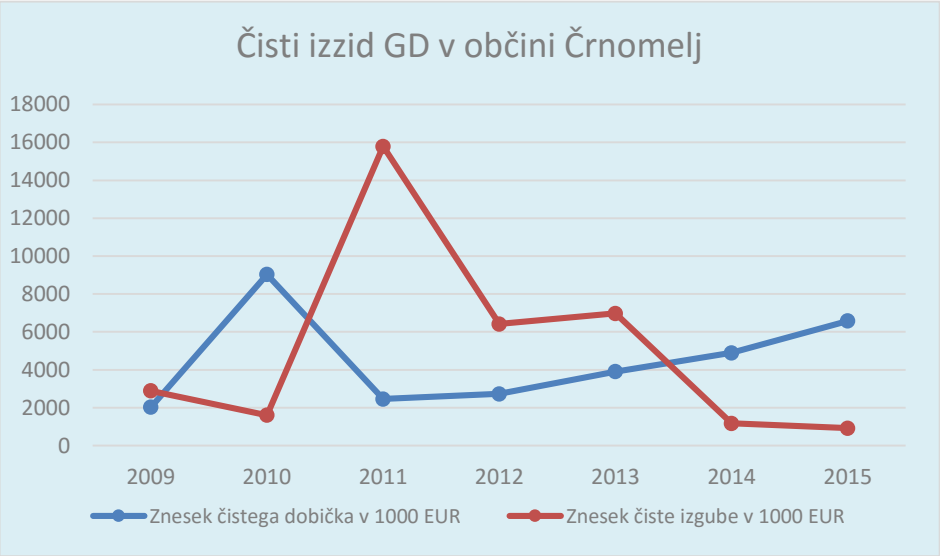
2.4 Čisti dobiček, čista izguba in neto poslovni izid družb

Od 257 gospodarskih družb jih je v letu 2015 poslovalo z dobičkom 176, kar predstavlja 68,5 % vseh družb in 8,6 odstotno povečanje družb z dobičkom glede na preteklo leto. Te družbe so ustvarile skoraj 6,6 mio EUR čistega dobička, kar je 36 % več kot preteklo leto. Najbolj so

dobiček povečale majhne družbe, za 43 %. Obe srednji družbi in vseh 10 malih je v letu 2015 poslovalo z dobičkom.

Z zgubo je poslovalo 69 družb ali 26,8 %. Z izgubo so poslovale zgolj mikro družbe. Znesek čiste izgube teh družb je bil 0,9 mio EUR kar je za 8 % manj kot preteklo leto. Neto čisti rezultat gospodarskih družb v občini Črnomelj je bil v letu 2015 pozitiven in je znašal nekaj več kot 5,6 mio EUR. Gibanje zneskov čistega dobička in čiste izgube prikazuje Slika 9.

Slika 9: Znesek čistega dobička in čiste izgube gospodarskih družb v občini Črnomelj v letih 2009 – 2015

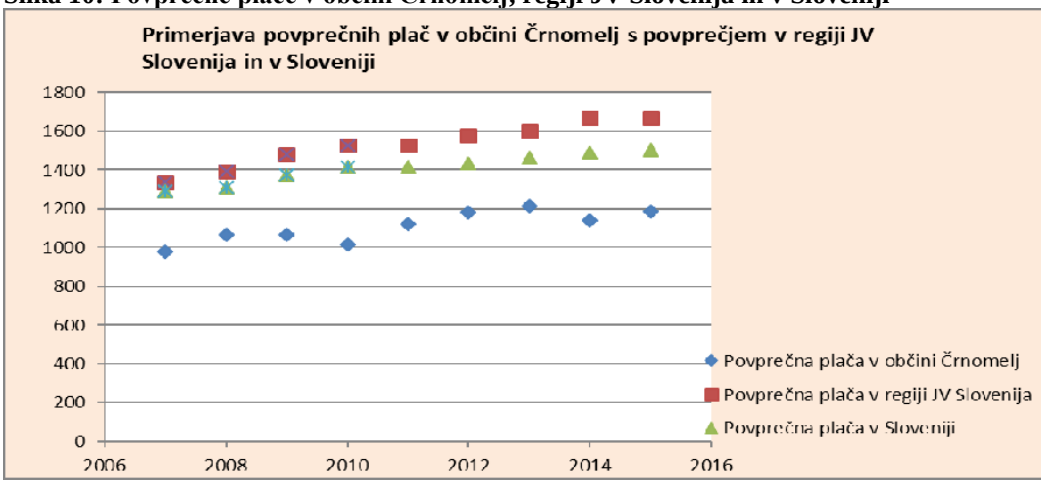


Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

2.5 Povprečne plače

Povprečna bruto plača v občini Črnomelj je v letu 2015 bila 1.185,091 EUR, kar pomeni 4 odstotno zvišanje glede na preteklo leto. Kljub temu povišanju in komaj zaznavnem zmanjševanju razlik v zaostanku zaostaja za povprečno plačo v regiji JV Slovenija (1.667,77 EUR) za 29 %, oziroma dosega zgolj 78,77 % povprečne slovenske plače (1.504,42 EUR). Slika 10 prikazuje razkorak med povprečno plačo v občini Črnomelj in povprečnimi plačami v regiji ter državi.

Slika 10: Povprečne plače v občini Črnomelj, regiji JV Slovenija in v Sloveniji

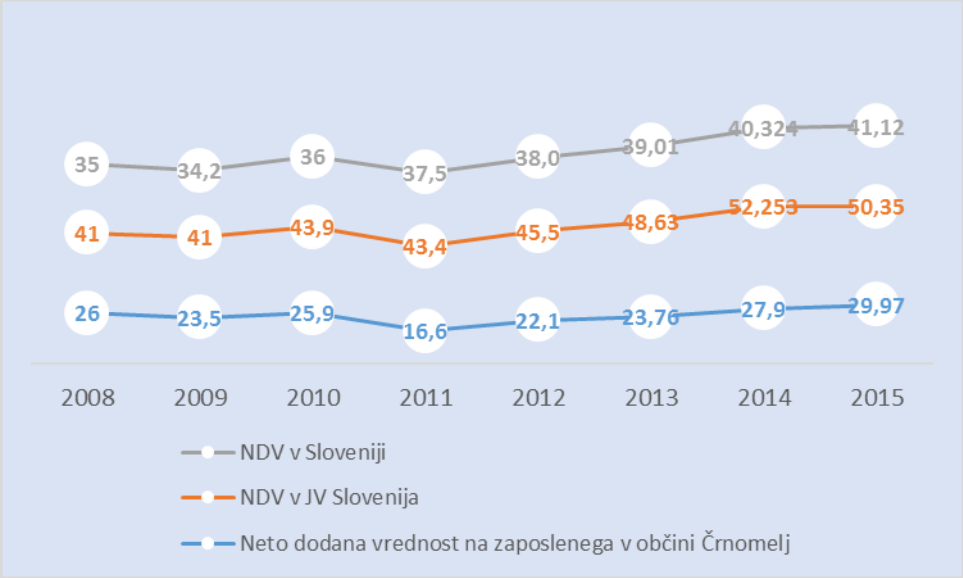


Vir: AJPES, Letna poročila za leta 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

2.6 Neto dodana vrednost na zaposlenega

V občini Črnomelj je bila v letu 2015 neto dodana vrednost na zaposlenega 29.968,82 EUR 27. 900,06 EUR, kar predstavlja 7,4 odstoten dvig glede na preteklo leto, a še zmeraj dosegamo le 59,5 % neto dodane vrednosti na zaposlenega v regiji JV Slovenija in **72,87 %** NDV na zaposlenega v Sloveniji. Kljub višji dodani vrednosti in zmanjševanju razlike v letu 2015, še vedno zelo zaostajamo za državnim povprečjem in še bolj za povprečjem regije. Slika 11 prikazuje razkorak med NDV na zaposlenega v občini Črnomelj v primerjavi z regijo in državo v posameznih letih.

Slika 11: Primerjava neto dodanih vrednosti na zaposlenega v občini Črnomelj z JV Slovenijo in Slovenijo (v 1000 EUR-ih)



Vir: AJPES, Letna poročila za 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

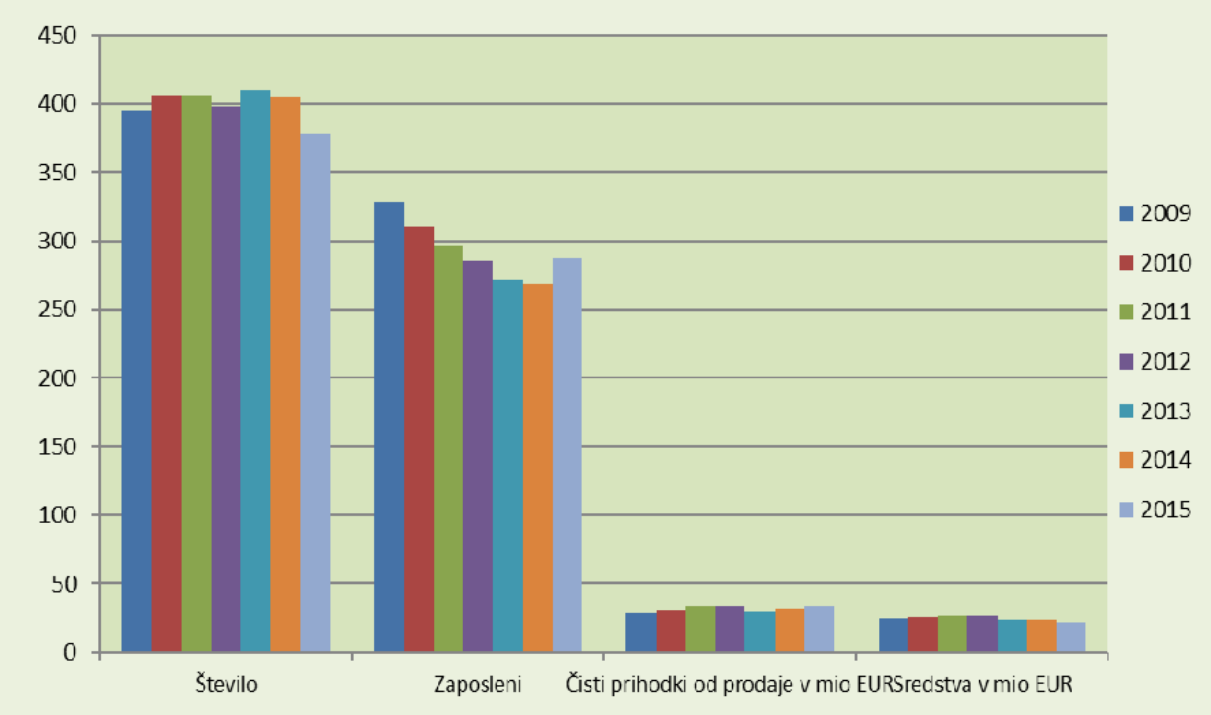
3. Poslovanje samostojnih podjetnikov

V občini Črnomelj je v letu 2015 poslovalo 378 samostojnih podjetnikov, kar je 27 manj kot leta 2014. Leta 2015 so podjetniki v povprečju zaposlovali 19 oseb več. Skupaj so zaposlovali 287 ljudi, kar predstavlja **17,4 % vseh zaposlenih v gospodarskih subjektih** (podjetjih) s sedežem v občini Črnomelj.

Samostojni podjetniki so ustvarili 33,97 milijonov EUR čistih prihodkov od prodaje, kar je za 3 milijona EUR več kot leto poprej. Čisti prihodki od prodaje v letu 2015 samostojnih podjetnikov predstavljajo **20,5 % od skupne prodaje gospodarskih subjektov**, kar je podobno kot leto poprej. Podjetniki so na tujih trgih ustvarili dobrih 5,2 mio EUR prihodkov od prodaje, kar predstavlja skoraj 77 odstotno povečanje glede na predhodno leto. Prihodki na tujih trgih predstavljajo skoraj 10,9 % prihodkov od prodaje, kar je več kot v letu 2014, ko je bil ta delež 9,6 %. Podjetniki so na zaposlenega v povprečju ustvarili 89.867 EUR prihodka od prodaje.

Ob koncu leta 2015 so imeli samostojni podjetniki v občini 21,503 mio EUR sredstev oziroma obveznosti do sredstev, kar je za skoraj dva milijona manj kot ob koncu leta 2014. Poslovanje samostojnih podjetnikov prikazuje slika 12.

Slika 12: Poslovanje samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letih 2009-2015



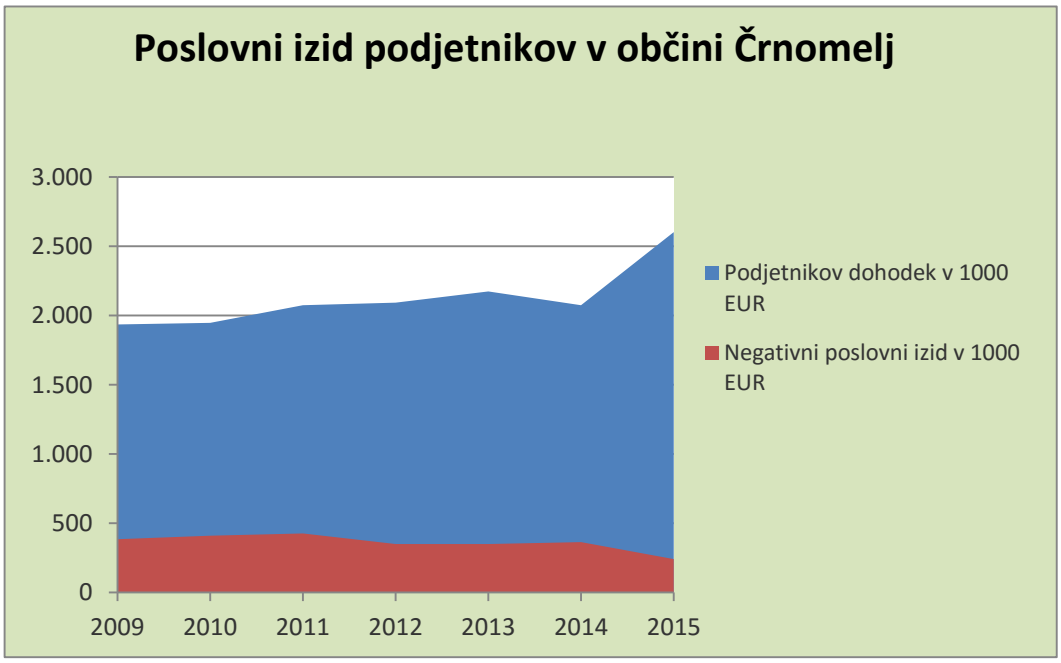
Vir: AJPES, Letna poročila za 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.

V letu 2015 je imelo - enako kot preteklo leto - 321 (85 %) podjetnikov pozitiven poslovni izid). Skupaj so ustvarili 2,6 mio EUR podjetnikovega dohodka, kar je podobno kot preteklo

leto (2,57 mio EUR). 57 podjetnikov je imelo negativen poslovni izid, preteklo leto 21 % ali 84 podjetnikov. Skupni negativni izid 2015 je dosegel 240.472 EUR ali 123.528 EUR manj kot preteklo leto. Povprečni neto podjetnikov dohodek je v letu 2014 v občini Črnomelj dosegel 6.251 EUR.

Podjetnikov izid v občini Črnomelj od leta 2009 do leta 2015 prikazuje Slika 13.

Slika 13: Poslovni izid podjetnikov v občini Črnomelj



Vir: AJPES, Letna poročila za 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

V občini Črnomelj je poslovalo 9,8 % vseh podjetnikov v regiji[2] JV Slovenija, zaposlovali so 9,6 % zaposlenih pri podjetnikih v regiji, ustvarili 9,3 % neto prihodka ter razpolagali z nekaj manj kot 8,4 % sredstev podjetnikov v regiji.

Noben podjetnik se ne uvršča med srednje ali velike podjetnike, mnogi izvajajo dejavnost sami, brez zaposlenih. V povprečju zaposlujejo 0,76 osebe, kar kaže na dokaj visok odstotek »popoldancev«. Njihovo poslovanje se ni bistveno spremenilo od preteklega leta.

[2]Odstotek se nanaša na podjetnike, ki so predložili letno poročilo.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 9
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

PREDSTAVITEV OSNUTKA
OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MAJER

1 OBRAZLOŽITEV

Občina Črnomelj je pristopila k pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer. Lokacija vojašnice na Majerju izhajala iz preteklih obdobij: prvotno italijanske vojaške barake, po drugi svetovni vojni pa vojašnica JNA, ki se je po osamosvojitveni vojni postopoma in stihijsko preobrazila v poslovno cono. Problematika nenačrtnega razvoja območja je botrovala stanju, ki je z vidika prostorske stroke degradirano območje. Temu, poleg s celoto neusklajenega poseganja v prostor v smislu prenove, dozidav, nadzidav itd., pripomorejo tudi neprimerne dejavnosti in neprimeren dostop za tovorni promet.

Strategija prostorskega razvoja območja je postopna ukinitev proizvodnih dejavnosti (vitalne dejavnosti sicer obratujejo do svojega konca oz. obratujejo le dejavnosti, ki nimajo motečega vpliva na okolje) in umeščanje dejavnosti, ki omogočajo sinergijski razvoj območja Majerja v povezavi z mestnim jedrom Črnomlja na sosednjem okljuku. V ta namen je bilo izvedenih nekaj delavnic, ki so skušale omenjeni območji povezati in ju nadgraditi. Sama po sebi se kaže potreba po fizični povezavi obeh območij, s tem pa tudi potreba po preudarnem umeščanju novih dejavnosti na Majer. Nove, ustrezne dejavnosti na Majerju so lahko generatorji razvoja tako Majerja kot tudi mestnega jedra. Vsekakor je težnja tudi v smislu povečevanja atraktivnosti obeh lokacij, predvsem za dejavnosti, ki generirajo peš, kolesarski ali druge vrste prometa, kar se sklada s Strategijo razvoja prometa v republiki Sloveniji.

Osnutek Občinskega podrobnega načrta Majer (v nadaljevanju: OPPN) je rezultat analiz stanja prostora v vseh pogledih in možnih izhodišč ter kombinacija dveh variantnih rešitev. Pričujoči osnutek je šele prva faza v postopku priprave OPPN in je izhodišče za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora. Ti bodo na podlagi predlaganih rešitev in ureditev podali svoja izhodišča za nadaljnje načrtovanje območja. Z lastniki zemljišč, oz. predvsem pa s podjetniki v načrtovalskem procesu potekajo dokaj intenzivni pogovori, ki so že prerasli v konstruktivne dialoge. Postopek OPPN je zastavljen tako, tega sicer zakonodaja v celoti ne nalaga, da je sodelovanje z javnostjo vzporedni del procesa nastajanja prostorskega akta skozi celoten postopek. Takšen pristop se za sedaj izkazuje za dober.

Naslednja faza priprave OPPN je pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora. Prostorski akt bo, v kolikor bodo sprejete strateške odločitve, lahko doprinesel popolnoma novemu razvoju mesta in njegovega središča, zato je z načrtovalskega vidika pomembno tudi čim širše vključevanje tako strokovne kot tudi laične javnosti.

2 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu se predlaga, da kot informacijo sprejme obrazložitev osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer.

Pripravila: Predlagateljica:
Marija Prašin Kolbezen l.r. Županja Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Številka: 350-9/2015
Datum: 24. junij 2016

Priloga:
- obrazložitev osnutka OPPN Majer
- grafični prikaz osnutka OPPN.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji, dne 28. junija 2016, obravnaval gradivo »Predstavitev osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer« kot informacijo. Odbor na predstavljeni osnutek ni imel pripomb in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da gradivo kot informacijo obravnava in sprejme.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

OBRAZLOŽITEV OSNUTKA OPPN MAJER

Območje OPPN Majer obsega nekdanjo vojašnico, ki se je po osamosvojitvi spremenila v gospodarsko cono. V izpraznjene objekte so se nenačrtovano umestile proizvodne, skladiščne, poslovne, storitvene in druge dejavnosti. Njihov razvoj je bil stihijski in podrejen trenutnim potrebam, zaradi omejenih prostorskih možnosti so bile izvedene neusklajene rekonstrukcije, nadzidave in dozidave objektov.

V OPPN so podani pogoji za urejanje, sanacijo in izboljšanje vidne podobe obstoječih objektov, gradnjo novih objektov, urejanje parkovnih ter športno rekreacijskih ureditev, urejanje gospodarske javne infrastrukture ter ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine. Predvideni posegi so načrtovani tako, da bo omogočen razvoj obstoječih dejavnosti in umestitev novih ter vzpostavljena povezava in sinergija območja Majer z mestnim jedrom Črnomlja.

V obstoječih objektih ostajajo proizvodne, servisne storitvene in druge dejavnosti v obstoječem obsegu, dovolijo se širitve dejavnosti, ki nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na delovne in bivalne pogoje. Dejavnosti, ki ne sodijo v območje se ne dovolijo (bencinski servis, zunanja deponija gradbenih strojev in hlodovine).

Za obstoječe objekte so dopustne rekonstrukcije, dozidave in nadzidave objektov, združevanje oziroma povezovanje dveh ali več objektov v en objekt ter odstranitve objektov in gradnja novih objektov.

Obstoječi objekti se pri investicijsko vzdrževalnih delih, rekonstrukcijah, dozidavah in nadzidavah gradbeno tehnično in arhitekturno sanirajo z upoštevanjem usmeritev za oblikovanje objektov in izboljšanje vidne podobe območja. Pri sanaciji in gradnji novih objektov se uporabijo principi sodobnega oblikovanja z uporabo sodobnih materialov fasad in streh ter stavbnega pohištva.

Objekt nekdanje vojašnice je namenjen predvsem za družbene dejavnosti kot so: podjetniški inkubator, knjižniica, razvojno izobraževalne dejavnosti, mladinski klub, društva, multimedijski center in podobno. Objekt je z gradbeno tehničnega in oblikovnega vidika ustrezno izveden, sanacija objekta mora med drugim obsegati sanacijo strehe in fasad oziroma fasadnih odprtin z uporabo sodobnih pristopov v smislu večjih fasadnih odprtin, zasteklitev, sodobnih fasad in drugih arhitekturnih elementov. Obstoječa utrjena površina pred objektom se uredi kot večja peš površina s skulpturo ali fontano in kot park.

Za objekta varstveno delovnega centra (VDC) so dopustne so dozidave, nadzidave, izvedba teras, nadstrešnic, pergol, zasteklitev teras in podobno. Vsi posegi morajo biti v oblikovanju usklajeni z obstoječim objektom ter zasnovani kot enotna stavbna masa in oblikovna celota z upoštevanjem sodobnih, enostavnih in jasnih linij. Ob objektu Majer 7 in delu parka se uredi učna pot in otroško igrišče. Ob objektu Majer 29 se sanira pomožni objekt (vrtna uta in prostor za spravilo orodja) na večji zeleni površini se uredi sadovnjak in steklenjak za gojenje sadik.

Nov oskrbno storitveni in poslovni center je umeščen na območje obstoječega nogometnega igrišča in površino na skrajnem jugovzhodnem delu območja. Center je namenjen za trgovino, gostinstvo, storitve, poslovne in druge podobne dejavnosti, tudi obrt. Nov center lahko obsega en večji ali več manjših objektov, ki so usklajeni po volumnu in oblikovanju.

Obstoječe površine za oddih, rekreacijo in šport se razširijo proti obrežju Lahinje. Dopolnijo se z novimi športnimi in rekreacijskimi objekti ter s sanitarijami, manjšim gostinskim lokalom in objektom za spravilo orodja in opreme. Vsi objekti so paviljonskega tipa in usklajeno oblikovani. Balinišče se lahko izvede z lahko nadstrešnico.

Ohranja se kvalitetna zasaditev brežin reke Lahinje z upoštevanjem usmeritev ohranjanja narave. Obstoječa parkovna ureditev se sanira, odstranijo se stara, nevarna in neustrezna drevesa, uredijo se peš površine s pripadajočo urbano opremo (klopi, luči, koši za odpadke). Na zahodnem delu parka se uredi otroško igrišče. Ohranijo in dopolnijo se obstoječi drevoredi, smreke in vrbe se nadomestijo z listavci (gaber, breza).

Za izboljšanje prometne dostopnosti z območja mestnega jedra, Črnomlja in širšega prostora sta opredeljeni dve variantni rešitvi nove prometne povezava preko Lahinje. Varianta 1 se priključuje na Ulico pod lipo, varianta 2 pa na Trg svobode. Nova prometna povezava še ni usklajena z nosilci urejanja prostora, ki bodo v nadaljevanju postopka podali svoja izhodišča in pogoje. Cesta A je načrtovana z obojstrenskim pločnikom in kolesarsko stezo. Pločniki se uredijo tudi ob drugih cestah, če to dopuščajo razmere v prostoru. Dodatna peš in kolesarska povezava bo po brvi nad akvaduktom. Večje parkirne površine se uredijo na južni strani objekta nekdanje vojašnice, ob novem oskrbno storitvenem in poslovnem centru, nasproti hangerja in na skrajnem severu območja.

Obstoječa komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura se sanira in dopolni, med drugim s priključkom kanalizacije preko akvadukta na obstoječ kanal S na levi strani Lahinje, javno razsvetljavo, sodobnim optičnim omrežjem.

Pripravil:
Mojmir Slaček, univ.dipl.inž.arh.
URBI d.o.o. Oblikovanje prostora



URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, Ljubljana

Naročnik:	Občina Črnomelj		
	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj		
Vrsta prost. akta:	**OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT MAJER**		
Risba:	**UREDITVENA SITUACIJA**		
Odg. vodja projekta:	Mojmir Slaček, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 0602 A		
Odgovorni projektant:	Mojmir Slaček, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 0602 A		
Sodelavci:	Valentin Slaček, mag. inž. arh., ZAPS 1759 A		
Številka projekta:	**1601**	Merilo:	**1:2500**
Datum:	junij 2016	Št. lista:	**3.0**

OBČINA ČRNOMELJ K točki 10
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVEH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU TRIS KANIŽARICA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

1 OBRAZLOŽITEV

Občina Črnomelj je prejela za območje TRIS Kanižarica pobude za spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica (Ur.l. RS št. 52/10 in 55/14 – obvezna razlaga) – (v nadaljevanju: SD OPPN) zaradi razvojnih potreb podjetij in omejitev v veljavnem odloku. Pobudnika sprememb in dopolnitev sta Adria dom, proizvodnja mobilnih domov d.o.o. in Rudnik Kanižarica v zapiranju d.o.o. – v likvidaciji, pobudnik Arha projektivni biro d.o.o. je od predlaganih pobud odstopil. Občina Črnomelj je v okviru tega postopka še uskladila stanje s predlaganim Državnim prostorskim načrtom za tretjo razvojno os.

2 POSTOPEK OPPN

Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga naslednji postopek priprave OPPN, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. Občinski svet je sprejel ***sklep o pripravi SD OPPN*** (UR.l. RS, št. 51/2015) – junij 2015,
2. izdelovalec (izbran je bil z javnim naročilom - podjetje Sapo d.o.o. iz Črnomlja) je pripravil ***strokovne podlage*** – november 2015,
3. izdelovalec OPPN je pripravil ***osnutek SD OPPN*** – januar 2016,
4. na podlagi izdelanega osnutka OPPN je Občina zaprosila nosilce urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP) za smernice **–** januar 2016,
5. na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag, usklajevanj z lastniki in vseh drugih podatkov Občine Črnomelj je izdelovalec pripravil ***dopolnjen osnutek SD OPPN*** – februar 2016,
6. Ministrstvo za okolje in prostor je bilo zaprošeno za izdajo informacije o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), na kar je izdalo odločbo iz katere izhaja, da CPVO ni potrebna,
7. ***sodelovanje javnosti*** oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom SD OPPN je bilo omogočeno z ***javno razgrnitvijo***, ki je po skrajšanem postopku trajala 15 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek SD OPPN. Javna razgrnitev SD OPPN, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 6/2016, v januarski številki Belokranjca ter na spletni strani www.crnomelj.si, je trajala od 18. 2. do 3. 3. 2016, javna obravnava je bila 24.2.2016,
8. v času javne razgrnitve je bilo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek podanih nekaj ***pripomb***, do katerih sta Občina in izdelovalec zavzela svoja stališča. Zaradi narave podanih pripomb, to je takih posegov, za katere je potrebna ponovna seznanitev javnosti, se je Občina Črnomelj odločila za ponovno javno razgrnitev.
9. **Ponovna javna razgrnitev** je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 21/2016, v marčevski številki Belokranjca ter na spletni strani www.crnomelj.si in je trajala od 25. 3. do 8. 4. 2016, javna obravnava je bila 6. 4. 2016
10. v času ponovne javne razgrnitve je bilo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek podanih nekaj ***pripomb***, do katerih sta Občina in izdelovalec zavzela svoja stališča in jih predstavila Občinskemu svetu. Stališča do pripomb so objavljena na spletni strani Občine Črnomelj,
11. izdelovalec je na podlagi podanih pripomb izdelal popravke in pripravil ***predlog SD OPPN*** (maj 2016), ki je bil poslan NUP v mnenja – maj 2016,

12. Občina Črnomelj in izdelovalec sta z NUP še ***usklajevala predlog*** in prejela vsa ***pozitivna mnenja*** NUP – junij 2016.

Naslednja faza priprave SD OPPN je sprejem predloga za izdajo Odloka o OPPN na Občinskem svetu ter objava sprejetega odloka v Uradnem listu RS. Po začetku veljavnosti Odloka o OPPN lahko zainteresirani investitorji skupaj s projektno dokumentacijo podajo na Upravno enoto vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja.

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji sklep:
Sprejme se predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica.

V kolikor ni bistvenih pripomb predlagamo, da se na isti seji sprejme tudi predlog odloka.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Številka: 350-9/2015
Datum: 24. junij 2016

Prilogi:
- predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN TRIS Kanižarica
- čistopis Odloka o OPPN TRIS Kanižarica – dostopen v elektronski obliki na spletni strani pri objavi gradiva za sejo OS,
- grafični prikaz območja in predlagane ureditve.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji, dne 28. junija 2016, obravnaval Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica po skrajšanem postopku. Odbor na predlog ni imel pripomb in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da predlog dopolnitev obravnava in sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 - ZUUJFO) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11 in 24/14) je Občinski svet občine Črnomelj na ….. redni seji dne ……. sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu TRIS Kanižarica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen
(predmet odloka)

(1) S tem odlokom se sprejmejo Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica (v nadaljnjem besedilu: SD OPPN TRIS Kanižarica), ki je bil sprejet z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica (Uradni list RS, št. 51/10).

(2) SD OPPN TRIS Kanižarica se nanašajo na umestitev načrtovanih ureditev v prostor, predvsem na zasnovo prometne ureditve, posledično pa se spreminjajo tudi predlagane parcele, površine za razvoj objektov in ureditvene enote. Spremembe izhajajo iz razvojnih potreb podjetja ADRIA DOM d.o.o., oziroma so prilagoditve poteku priključne ceste na tretjo razvojno os, ki se obravnava z državnim prostorskim načrtom za državno cesto od priključka Maline do mednarodnega mejnega prehoda Metlika in do priključka Črnomelj jug, ki je v fazi predloga.

(3) SD OPPN TRIS Kanižarica je izdelalo podjetje SAPO, d.o.o., pod št. 1/15-OPPN v juniju 2016.

2. člen
(vsebina in oblika SD OPPN)

(1) SD OPPN TRIS Kanižarica vsebujejo tekstualni in grafični del ter priloge. Gradivo je izdelano v digitalni in analogni obliki. Grafični del SD OPPN TRIS Kanižarica vsebuje naslednje načrte:
1. Izsek iz OPN,
2. Pregledna situacija,
3. Vplivi in povezave s sosednjimi območji,
5.1.1 Ureditvene enote – 1. DEL,
5.1.2 Ureditvene enote – 2. DEL,
5.2 Ureditvena situacija,
6.1 Zasnova prometne ureditve,
6.2 Situacija infrastrukture,
7. Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave,
8. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
9. Načrt parcelacije.

3. člen
(priloge SD OPPN)

(1) Priloge SD OPPN so:
1. Izvleček iz planskega akta občine Črnomelj,
2. Prikaz stanja prostora,
3. Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta,
4. Smernice nosilcev urejanja prostora,
5. Obrazložitev akta in stališča do pripomb iz 1. in 2. javne razgrnitve,
6. Povzetek za javnost,
7. Odločba o CPVO.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA

4. člen
(ureditveno območje OPPN)

(1) Tretji odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:
»(3) Obravnavano območje prečka trasa načrtovane državne ceste od priključka Maline do MMP Metlika in do priključka Črnomelj Jug (v nadaljnjem besedilu: DPN), ki območje OPPN deli na dva dela. Meja severnega dela obravnavanega območja je na severu definirana z gozdnimi površinami, na jugu z mejo DPN, na zahodu z regionalno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica, na severozahodu pa s stanovanjsko pozidavo Stara kolonija. Meja južnega dela obravnavanega območja je na severu definirana z mejo DPN, na vzhodu in jugu z gozdnimi površinami, na zahodu pa z regionalno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica.«

5. člen
(vpliv in povezave s sosednjimi območji)

(1) V prvem odstavku 7. člena se doda besedilo, ki se glasi: »Območje bo na severnem delu, med pozidavo Stare kolonije in delno zgrajeno cono, prečkala predvidena trasa povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1), ki se načrtuje z DPN. Ta cesta bo povezala gospodarsko cono TRIS Kanižarica z državno hitro cesto v priključku Črnomelj jug.«

6. člen
(vrste objektov)

(1) V prvem odstavku 9. člena se v besedilu, ki določa vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov, v območju UE 8a, črta alinejo »-21120 le gozdne ceste.«, ter doda besedilo: »22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi.«

7. člen
(pogoji za izvedbo prometnega omrežja)

(1) V prvem odstavku 23. člena se za besedilom prvega stavka briše dvopičje in doda besedilo: »oziroma na povezovalno cesto Črnomelj jug:«.
(2) V prvem odstavku se doda nova druga alineja, ki se glasi: »- Dodatno so predvideni trije dostopi v cono in sicer na mestu predvidenih priključkov na traso povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1), oziroma predvidenih prestavitev in preureditev notranjih cest H, H1 in E4.«
(3) V prvem odstavku se za besedilom v alinejah doda besedilo: »Po realizaciji povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1) je potrebno preurediti cestne priključke na državno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica od km 0,280 km 1,075 (levo) v skladu z veljavno zakonodajo.«
(4) V drugem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Kot glavne dostopne ceste, ki se navezujejo na regionalno cesto so opredeljene: del obstoječe ceste A, cesta F, H, cesta G2 in cesta O2, ostale ceste se obravnavajo kot sekundarne oziroma notranje dostopne ceste. Del obstoječe ceste A, med zemljiščem s parc. št. 2342/96, k.o. Dobliče in zemljiščem s parc. št. 2342/114, k.o. Dobliče, v dolžini 146 m, v delu razvojnega območja podjetja ADRIA DOM d.o.o. se ukine.«
(5) V drugem odstavku se za drugim stavkom doda besedilo, ki se glasi: »Kot glavne dostopne ceste, ki se navezujejo na povezovalno cesto Črnomelj jug, so opredeljene: cesta B, cesta H, H1 in cesta E4. Ostale ceste se obravnavajo kot sekundarne oziroma notranje dostopne ceste. Cesta E4 se v smeri proti jugu poveže z cesto G, s čemer se zagotavlja večjo pretočnost v območju.«
(6) V tretjem odstavku se za prvim stavkom doda besedilo, ki se glasi:
»Sekundarne ceste se gradijo in ukinjajo glede na potrebe po dostopu do tangiranih parcel. Za že zgrajene sekundarne ceste velja, da se lahko ukinejo le v primeru, da je pred ukinitvijo zagotovljen dostop do vseh parcel v območju, ki so se do ukinitve napajale preko ukinjene ceste.

Za zagotavljanje novih dostopov in večje pretočnosti v območju, se predvidi še izgradnja dodatnih sekundarnih cest, ki se jih gradi glede na potrebe v prostoru, in sicer:

- ceste A1, ki povezuje cesti E3 in E4,
- ceste G3, ki povezuje cesto D1 s cesto B1,
- ceste E5, ki povezuje cesti A1 in F,
- ceste D3, ki povezuje cesti G in G1 ter
- ceste H5, ki povezuje cesto H in H2.

V primeru, da se posamezne parcele znotraj območij, ki jih ceste napajajo, združujejo, izgradnja predlaganih novih sekundarnih cest ni potrebna.«

(7) Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:
»(4) Notranje cestno omrežje - dolgoročno:
Ob dolgoročni širitvi proizvodnje podjetja ADRIA DOM d.o.o., na območje med cesto F in povezovalno cesto Črnomelj jug (D.3/1), je mogoča ukinitev dela ceste F (v delu med cesto E2 in E4), pri čemer mora biti izpolnjen eden izmed naslednjih pogojev:

- da je izvedena povezovalna cesta Črnomelj jug (D.3/1) in priključki prometnega omrežja območja TRIS Kanižarica na povezovalno cesto v načrtovanih križiščih ali
- da se ponovno kot glavna povezovalna cesta v coni vzpostavi cesta A, in sicer s soglasjem lastnika parcele na kateri je načrtovana cesta A. Celovitost ceste A se zagotavlja s ponovno izgradnjo/vzpostavitvijo ukinjenega odseka iz drugega odstavka tega člena.«

Dosedanji četrti do deveti odstavek postanejo peti do deseti odstavek.

8. člen
(kanalizacija)

(1) V tretjem odstavku 26. člena se doda besedilo, ki se glasi: »Za odvajanje meteornih voda je mogoče uporabiti tudi obstoječi drenažni sistem, ki je bil izveden kot sanacija površin območja rudnika v zapiranju (bodisi kot drenažni cevni sistem ali drenažna rebra).«

9. člen
(elektro omrežje)

(1) Prvi odstavek 27. člena se spremeni tako, da se glasi: »Preko območja urejanja potekajo 20 kV in 0,4 kV elektroenergetski vodi (EE) položeni v obbetonirano elektrokabelsko kanalizacijo (EKK). Postavljene so obstoječe transformatorske postaje (TP), in sicer: TP Ind. cona Kanižarica 1, TP Ind. cona Kanižarica 2 TP, Ind. cona Kanižarica 3 in TP MFE SUN Roller.«
(2) V tretjem odstavku se za tretjo alineo doda četrto alineo, ki se glasi: »na vseh uvozih je potrebno EKK dodatno mehansko ojačati skladno s tehničnimi predpisi, normativi in standardi.«
(3) V četrtem odstavku se za drugo alineo doda tretjo alineo, ki se glasi: »Prestavitev obstoječih TP ni možna, razen s postavitvijo nadomestnih TP s kompletno zamenjavo obstoječih EE objektov (SN in NN omrežje, EKK) do napajalnih točk.«
(4) V četrtem odstavku se v besedilu nove sedme alinee besedo »osnutka«, zamenja z besedo »izdelave«, da se besedilo te alineje glasi: »-Trase elektroenergetskih vodov, lokacije in tip novih TP je potrebno v sklopu projektiranja uskladiti z Elektro Ljubljana d.d. (ker v fazi izdelave OPPN še niso znane priključne moči in lokacije objektov).

(5) V osmi alinei 4. odstavka 27. člena se na koncu besedila doda naslednje besedilo: »V primeru del v bližini 20 kV vodov, je potrebno naročiti odklop tangirane naprave.«
(6) V petem odstavku se za besedilom tretjega odstavka doda naslednje besedilo: »Na območju UE 8 se lahko uporabi svetilke manjšega merila, primernejše za naravno okolje.«

10. člen
(varstvo pred požarom)

(1) Drugi odstavek 43. člena se spremeni tako, da se glasi:
»(2) Za zagotovitev ustrezne požarne in druge varnosti je treba pri projektiranju stavb upoštevati naslednja izhodišča, skladna z veljavno zakonodajo, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, požarno varnost v stavbah ter skladna s tehničnimi normativi za hidrantno omrežje, in sicer:

- naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena…) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;
- cono potresne ogroženosti in terenu primerno predvideti način gradnje;
- požarno ogroženost naravnega okolja in predvideti ustrezne ukrepe;
- možnost razlitja nevarnih snovi in predvideti ustrezne ukrepe;
- vse ukrepe varstva pred požarom;
- zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje;
- zagotoviti potrebne odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve;
- zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostope, dovoze in delovne površine za intervencijska vozila;
- zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi obstoječih industrijskih objektov;

- izvesti ojačitev prve plošče ali zagotoviti gradnjo zaklonišč v primerih, ko gre za dejavnost, kjer je le-ta obvezna.«

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen
(inšpekcijsko nadzorstvo)

(1) Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem SD OPPN TRIS Kanižarica opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

12. člen
(hramba SD OPPN)

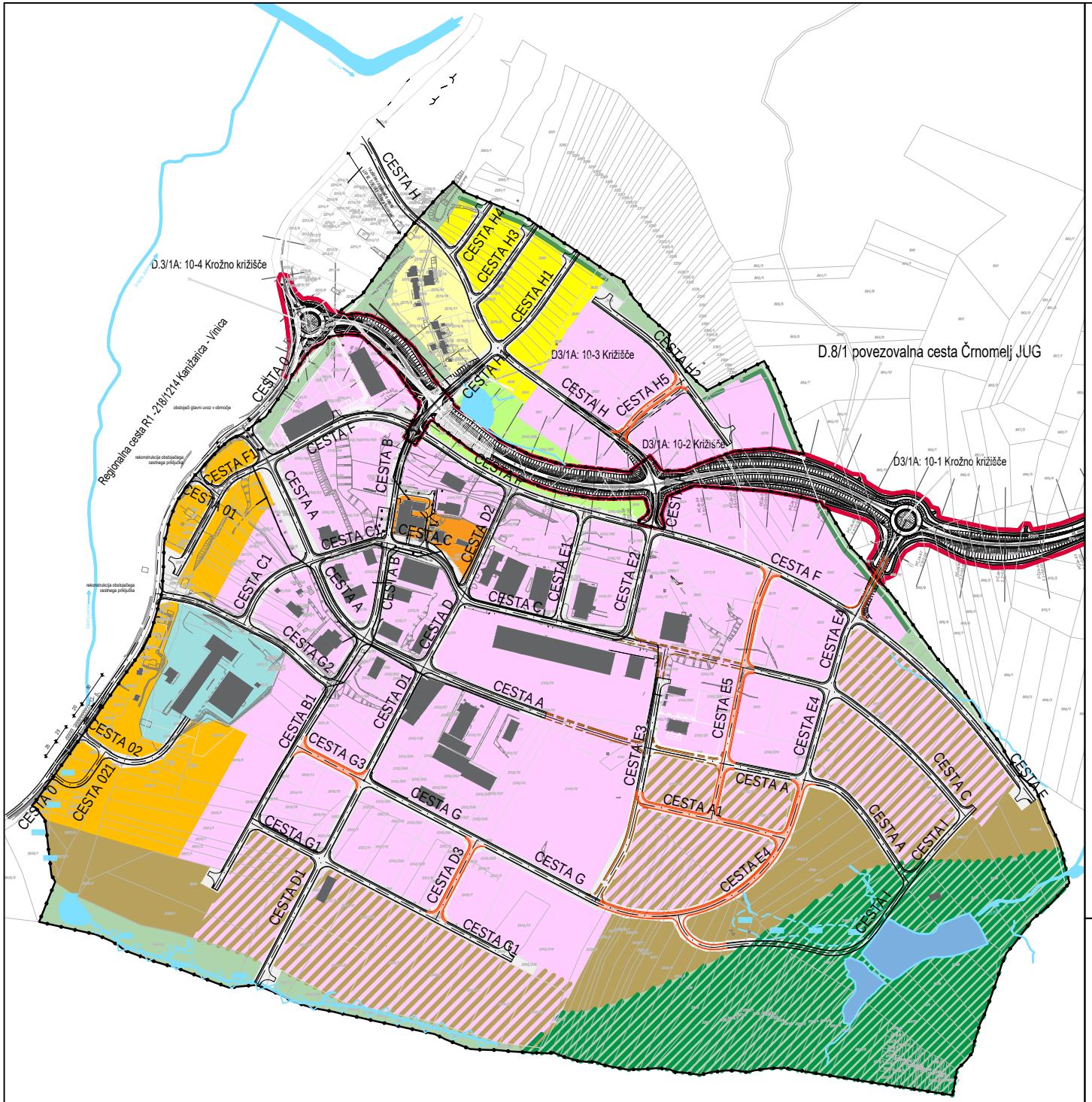
(1) SD OPPN TRIS Kanižarica se v analogni in digitalni obliki hranijo na sedežu Občine Črnomelj. V primeru odstopanj med analogno in digitalno obliko velja analogna oblika.

13. člen
(začetek veljavnosti)

(1) Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

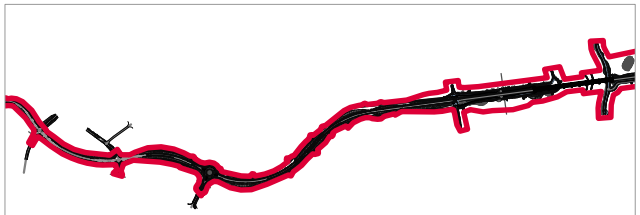
Št. 350-9/2015
Črnomelj, dne……..

Županja
Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.



LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA UREJANJA / MEJA OPPN
- OBSTOJEČI OBJEKTI
- VODOVJE / MLAKA, JEZERO, ZADRŽEVALNI BAZEN
- VODOVJE / POTOK
- VODOVJE / MOČVIRJE
- OBSTOJEČE PARCELNE MEJE (DKN)
- CESTNO OMREŽJE
- CESTNO OMREŽJE - PREDVIDENO S SPREMEMBO OPPN 2016
- CESTA E — OZNAKA CEST
- PREDVIDENA MOŽNOST UKINITVE DELOV CESTE
- VODNE KASKADE
- VODOVJE / ZADRŽEVALNI BAZEN



Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Maline do mednaronega mejnega prehoda Metlika in do priključka Črnomelj Jug (Faza: Predlog)

Naslov karte:	URETIDTVENA SITUACIJA						
Vsebina:	S/D OPPN TRIS Kanižarica						
Naročnik:	Občina Črnomelj Trg svobode 3, 8340 Črnomelj						
Izdelovalec:	SAPO d.o.o., Ulica pod lipo 15 8340 Črnomelj	Faza:	Predlog – za sprejem				
		Ident.Št.	Podpis:				
Prostorski načrtovalec:	Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh.	ZAPS 1559 A					
Področje infrastrukture:	Branko Banovec, univ. dipl. inž. grad.	IZS-G-1718					
Sodelavec:	Peter Banovec, univ. dipl. inž. grad.						
Sodelavec:	Matej Kure, dipl. vizual. umet.						
Številka projekta:	1/2015 – OPPN	Datum:	Junij 2016	Merilo:	1:5000	Številka risbe:	6.1

Sprejet dokument s predlaganimi spremembami- predlog

Na podlagi 57. do 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1 in 108/09) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 24. redni seji dne 17. junija 2010 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(podlaga za OPPN)

S tem odlokom se ob upoštevanju Prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Črnomelj sprejme občinski podrobni prostorski načrt Tehnološko razvojnega industrijskega središča (TRIS) Kanižarica, ki ga je izdelal Topos d.o.o., pod št. 01/09-OPPN v juniju 2010 ter spremembe in dopolnitev odloka, ki jih je izdelal SAPO d.o.o., pod številko 1/15-OPPN v ……..2016.

2. člen
(vsebina OPPN in njegovih prilog)

OPPN je sestavljen iz tekstualnega in grafičnega dela ter prilog:

(A1) TEKSTUALNI DEL (ODLOK OPPN)
- opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN,
- ureditveno območje OPPN,
- umestitev načrtovanih ureditev v prostor,
- zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- rešitve in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, naravnih virov in ohranjanje narave,
- rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev ter drugi pogoji in zahteve za izvajanje OPPN.

(A2) GRAFIČNI DEL
1 Izsek iz kartografske dokumentacije s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju; M 1:5000
2 Umestitev območja v širši prostor:
2.1 Pregledna situacija (TTN); M 1:15000
2.2 Pregledna situacija (DOF); M 1:10000
3 Prikaz vplivov, varovanj in omejitev:
3.1 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji; M 1:5000
3.2 Prikaz območij varovanj in omejitev; M 1:5000
4 Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem (DKN), M 1:2000
5 Prikaz ureditev glede postavitve objektov znotraj ureditvenih območij:
5.1 Ureditvene enote OPPN, M 1:2000

5.2 Ureditvena situacija OPPN s prerezom, M 1:2000
6 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro:
6.1 Situacija prometne ureditve, M 1:2000
6.2 Energetska, komunalna in ostala infrastruktura; M 1:1000
7 Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave; M 1:2000
8 Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom; M 1:2000
9 Načrt parcelacije s tehničnimi elementi za zakoličbo:
9.1 Načrt parcelacije; M 1:2000
9.2 Zakoličbena situacija; M 1:2000

(B) POVZETEK GLAVNIH TEHNIČNIH ZNAČILNOSTI OZIROMA PODATKI O PROSTORSKI UREDITVI

(C) PRILOGE OPPN
1. Izvleček iz strateškega prostorskega akta
2. Prikaz stanja prostora
3. Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta
4. Smernice nosilcev urejanja prostora
5. Mnenja nosilcev urejanja prostora
6. Obrazložitev in utemeljitev OPPN
7. Povzetek za javnost
8. Odločba glede CPVO

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

3. člen
(prostorske ureditve)

(1) Območje OPPN obsega zemljišča jugozahodno od mesta Črnomelj, ob regionalni cesti R1-218/1214 Kanižarica – Vinica, na površinah nekdanjega rudnika rjavega premoga. OPPN združuje območje Ureditvenega načrta pridobivalnega prostora Rudnika Kanižarica – 1.faza (v nadaljevanju: UN) in Občinskega lokacijskega načrta za Tehnološko razvojno središče TRIS Kanižarica (v nadaljevanju OLN). Obravnavano območje je že delno pozidano ter opremljeno s prometno in ostalo infrastrukturo, ki se nadaljuje na območje OLN. Na območju UN so izvedeni poslovno-proizvodnimi objekti, na severu se nahaja obstoječa pozidava stanovanjskih hiš Stara kolonija, ob regionalni cesti na zahodu pa proizvodni kompleks »Begrad« ter razpršena gradnja romskih hiš. Na vzhodu je območje varovanja naravne vrednote (Mlaka). Obravnavano območje je v večjem delu obraščeno z manj kvalitetnim gozdom. Teren je jarkast in strm, v padcu proti severozahodu in jugozahodu.

(2) Obstoječa notranja infrastruktura je priključena na zunanje omrežje in se nadaljuje na ostali del območja na način, da medsebojno poveže celotno območje OPPN. OPPN se v glavnem nameni nestanovanjski gradnji za potrebe Tehnološko razvojnega industrijskega središča, manjši pa stanovanjski gradnji. Območje je tako razdeljeno na naslednja podobmočja: Severni del (Stara kolonija in novi stanovanjski objekti z možnostjo opravljanja dejavnosti), vzhodni del (območje naravne vrednote (Mlaka) in območje energetike); južni del (območje novih poslovno proizvodnih objektov in območje energetike) ter zahodni del - ob regionalni cesti (območje centralnih dejavnosti). Zaradi konfiguracije terena je predlagana ureditev posameznih višinsko ločenih teras za pozidavo, ki sledijo plastnicam terena in se uredijo v višinskih razlikah do 10 m, medsebojno pa se ločijo z brežinami. Na terasah bo možno organizirati večje število gradbenih parcel, ki se bodo lahko medsebojno združevale in tako omogočale različne velikosti parcel, v odvisnosti od potreb posameznih investitorjev. Brežine se končujejo v naravnem terenu okoliškega gozda in se povezujejo z zelenimi »oazami« znotraj obstoječe proizvodne cone. Le-te se bodo zatravile in zasadile z visokim avtohtonim drevjem.

(3) Z OPPN se določajo merila in pogoji za prostorske ureditve oz. gradnje:

- nestanovanjskih objektov (industrijske stavbe in skladišča, upravne in pisarniške stavbe, trgovske, gostinske in druge stavbe za storitvene dejavnosti, stavbe splošnega in družbenega pomena);
- stanovanjskih objektov;
- gradbeno inženirskih objektov (prometne in ostale infrastrukturne ureditve, energetski objekti);
- ureditve odprtih površin za skladiščenje in manipulacijo;
- ureditve zelenih površin (varovalni pas ob Mlaki, ostale zelene površine).

III. UREDITVENO OBMOČJE OPPN

4. člen
(ureditveno območje OPPN)

(1) Območje OPPN obsega površino velikosti približno 110 ha in zajema zemljišča ter dele zemljišč s parcelnimi številkami:
Vse k.o. Dobliče
2342/10, 2342/15, 2602/1, 2342/249, 3603/2, 2370, 2342/219, 2628, 2342/255, 2629/2, 2557/3, 2455/3, 2629/1, 3603/1, 2549/7, 2461/2, 2342/15, 2461/1, 2549/8, 2445/4, 3603/4, 2619/6, 2619/9, 2464/2, 2460, 2435, 2529, 2548/7, 2623/1, 2627/1, 2469, 2468, 2533, 2532/2, 2377/2, 2342/27, 2620/1, 2451, 2342/184, 2472, 2342/179, 2465, 2532/1, 2467, 2544/12, 2342/25, 2342/233, 2445/4, 2544/13, 2445/3, 2470, 2342/10, 2466, 2342/211, 2601/1, 2342/227, 2471, 2342/232, 2342/255, 2445/4, 2342/13, 2453/2, 2355, 2535/2, 2342/217, 2445/4, 2464/1, 2448, 2601/2, 2453/1, 2342/19, 2342/12, 2452, 2531, 2342/121, 2371, 2342/215, 2458/1, 2535/1, 2619/17, 2587/1, 2458/2, 2456, 2530, 2301, 2372, 2514/2, 2373, 2430/2, 2274/2, 2526, 2586/5, 2342/11, 2462, 2342/102, 2431, 2544/10, 2342/28, 2539/1, 2342/255, 2455/2, 2342/96, 2354, 2266, 2557/14, 2342/38, 2463, 2447, 2374, 2439, 2258/1, 2537, 2434, 2296/1, 2342/171, 2557/16, 2342/26, 2423, 2446, 2342/229, 2426, 2427, 2268/1, 2342/256, 2459/2, 2430/1, 2459/1, 2624/2, 2375, 2342/257, 2342/30, 2342/184, 2351/1, 2376, 2342/77, 2624/1, 2342/243, 2557/11, 2342/58, 2342/161, 2273/1, 2353, 2457, 2337, 2594/1, 2528/2, 2334, 2528/1, 2351/2, 2269/1, 2342/43, 2342/177, 2273/2, 2342/6, 2342/15, 2380/1, 2302, 2515/2, 2609/4, 2534/2, 2342/15, 2342/114, 2515/1, 2272/1, 2270/1, 2342/245, 2619/15, 2342/25, 2342/36, 2342/15, 2342/208, 2568/3, 2514/3, 2536/1, 2514/5, 2536/2, 2272/2, 2342/1, 2342/151, 2342/198, 2348/1, 2342/11, 2356, 2609/3, 2271/1, 2333, 2551/8, 2352, 2342/175, 2534/1, 2342/18, 2327, 2449, 2514/4, 2342/220, 2342/59, 2342/79, 2299, 3603/3, 2297/1, 2342/138, 2518, 2522, 2295/1, 2342/178, 2527/2, 2265/1, 2615/1, 2369, 3587/4, 2342/7, 2619/1, 2342/47, 2619/2, 2342/176, 2342/209, 2348/2, 2519, 2342/42, 2328, 2342/33, 2619/13, 2610/1, 2527/1, 2619/10, 2342/164, 2577/1, 2342/41, 2342/160, 2342/192, 2341, 2450, 2342/19, 2284/4, 2342/234, 2342/230, 2338, 2342/200, 2342/35, 2342/20, 2342/210, 2619/8, 2342/149, 2576/1, 2342/168, 2342/60, 2627/2, 2342/123, 2342/228, 2342/187, 2342/47, 2514/1, 2342/44, 2587/2, 2539/2, 2342/63, 2342/124, 2342/216, 2342/224, 2342/167, 2595/3, 2619/7, 2345/1, 2571/1, 2345/2, 2590/1, 2584/2, 2591/1, 2619/14, 2346/1, 2342/188, 2342/221, 2342/189, 2274/17, 2342/170, 2342/226, 2609/2, 2278/4, 2342/27, 2342/244, 2557/17, 2610/2, 2584/1, 2342/111, 2342/239, 2267/1, 2342/77, 2342/12, 2568/1, 2523/1, 2276/1, 2557/7, *384, 2615/2, 2342/31, 2571/2, 2342/225, 2342/15, 2342/246, 2275/4, 2620/2, 2342/104, 2342/26, 2277/1, 2401, 2576/2, 2523/2, 2342/182, 2342/144, 2342/231, 2342/165, 2619/12, 2342/37, 2342/223, 2342/240, 2623/2, 2445/4, 3603/7, 2342/120, 2557/12, 2347/1, 2275/5, 2278/5, 2342/32, 2342/4, 2342/99, 2630/4, 2342/103, 2342/166, 2342/107, 2610/4, 2342/241, 2342/185, 2571/3, 2342/163, 2342/47, 2581/2, 2619/16, 2557/13, 2557/18, 2342/143, 2342/80, 2342/15, 2619/19, 2342/212, 2342/28, 2544/11, 2342/105, 2342/22, 2342/113, 2580/1, 2610/7, 2548/3, 2342/148, 2274/4, 2275/6, 2342/145, 2564/1, 2572/1, 2380/2, 2342/99, 2342/7, 2610/3, 2275/8, 2342/252, 2277/3, 2274/16, 2276/3, 2342/101, 2342/191, 2342/108, 2342/258, 2342/235, 2624/3, 2342/251, 2274/6, 2342/98, 2342/209, 2342/6, 2557/19, 2624/4, 2581/1, 2342/34, 2342/234, 2274/5, 2274/18, 2278/3, 2544/5, 2274/9, 2276/4, 2342/180, 2550/9, 2610/6, 2342/106, 2342/195, 3603/5, 2342/222, 2539/3, 2580/2, 3602/1, 2342/253, 2586/5, 2342/24, 2544/9, 2275/10, 2551/6, 2551/9, 3603/9, 2342/90, 2342/153, 2548/6, 2342/44, 2549/3, 2342/213, 2342/21, 2342/13, 2342/51, 2501/2, 2501/1, 2500, 2342/181, 2342/57, 2275/3, 2489, 2557/9, 2342/89, 2274/14, 2342/41, 2594/3, 2342/78, 2342/42, 2473, 2509, 2561/1, 2342/49, 2342/169, 2342/133, 2504, 2342/48, 2342/66, 2342/254, 2275/2, 2584/3, 2342/15, 2274/10, 2492, 2284/3, 2342/88, 2276/2, 2512/1, 2342/122, 2342/248, 2342/118, 2549/6, 2594/2, 2561/3, 2571/4, 2595/5, 2342/18, 2274/11, 2551/7, 2476/1, 2275/9, 2342/61, 2550/8, 2342/92, 2550/5, 2505, 2342/155, 2584/4, 2342/82, 2342/130, 2600/2, 2488, 2277/2, 2342/186, 2342/17, 2342/62, 2547/6, 2342/117, 2342/150, 2342/65, 2342/121, 2609/1, 2481
2342/242, 2342/236, 2557/8, 2557/15, 2342/116, 2547/3, 2476/2, 2508/1, 2497, 2557/6, 2610/5, 2342/204, 2342/237, 2484, 2284/6, 2549/4, 2512/3, 2342/247, 2557/10, 2550/6, 2512/7, 2591/2, 2602/2, 2342/110, 2282/1,

2282/2, 2512/4, 2342/91, 2342/115, 2342/162, 2512/9, 2342/65, 2508/2, 2485/2, 3602/2, 2275/7, 2274/13, 2622, 2590/2, 2342/193, 2602/1, 2342/131, 2548/4, 2630/3, 2625/2, 2512/8, 2493, 2342/129, 2342/125, 2496, 2625/1, 2477, 2342/28, 2594/1, 2281/1, 2342/202, 2274/8, 2342/121, 2275/11, 2547/4, 2284/7, 2342/134, 2557/4, 2512/2, 3603/8, 2342/194, 2485/1, 2274/8, 2342/172, 2626, 2274/9, 2640/1, 2285/5, 2274/15, 2621, 2455/1, 2512/6, 2284/5, *297, 2480, 2342/47, *384, 2275/8, 2595/4, 2275/9, 3603/5, 2342/174, 2342/112, 2512/5, 2342/158, 2342/132, 2280/1, 2342/109, 2594/1, 2274/9, 2342/18, 2342/146, 2274/12, 2274/19, 2279/1, 2342/123, 2283/1, 2550/10, 2274/14, 2274/8, 2274/12, 2274/13, 2619/18, 2274/8, 2602/2, 2616, 2285/6, 2342/211, 2594/1, 2275/8, 2568/2, *298, *323, 2342/197, 2600/3, 2342/47, 2594/1, 2283/2, 2342/211, 2568/1, 2342/43, 2342/211, 2342/157, 2342/87, 2342/173, 2602/1, 2571/4, 2342/18, 2602/1, 2274/9, 2274/18, 2274/9, 2275/9, 2274/14, 2602/1, 2274/12, 2640/2, 2602/1, 2285/4, 2275/9, 2602/1, 2275/8, 2274/12, 2274/9, 2342/47, 2342/15.

(2) OPPN združuje v celoto ureditvena območja UN in OLN.

(3) ~~Meja obravnavanega območja je na severu, vzhodu in jugu definirana gozdnimi površinami, na zahodu z regionalno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica, na severozahodu pa s stanovanjsko pozidavo Stara kolonija.~~
Obravnavano območje prečka trasa načrtovane državne ceste od priključka Maline do MMP Metlika in do priključka Črnomelj Jug (v nadaljnjem besedilu: DPN), ki območje OPPN deli na dva dela. Meja severnega dela obravnavanega območja je na severu definirana z gozdnimi površinami, na jugu z mejo DPN, na zahodu z regionalno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica, na severozahodu pa s stanovanjsko pozidavo Stara kolonija. Meja južnega dela obravnavanega območja je na severu definirana z mejo DPN, na vzhodu in jugu z gozdnimi površinami, na zahodu pa z regionalno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica.

5. člen
(posegi izven območja OPPN)

S predvidenimi rešitvami ne bo večjih posegov izven meje območja OPPN. Izven območja OPPN se izvede:
- Razširitev in rekonstrukcija R1 - 218 Črnomelj - Vinica odsek 1214 Kanižarica – Vinica z rekonstrukcijo obstoječih cestnih prepustov CPO1 in CPO2: 2613, 2614, 2658, 2611/1, 2611/2, 2617/1, 2617/2, 2641/2, 2642/1, 2642/2, 3587/1, 3587/6, 2638 vse k.o. Dobliče.
- Razširitev in rekonstrukcija javne poti JP št. 556141 - Stara kolonija: 2214/2, 2229/5, 2229/7, 2229/8, 2229/11, 2229/12, 2229/13, 2229/14, 2229/15, 2229/20, 2229/21, 2268/2, 2269/2, 2270/2, 2271/2, 3587/4, 2229/19, 3587/8 vse k.o. Dobliče.
- Novi rampni prostor ob severni meji OLN za skladiščenje, manipulacijo in spravilo lesa: 2305, 2308, 2304 vse k.o. Dobliče.
- Regionalna cesta: 3587/1 k.o. Dobliče na delu rekonstrukcije priključkov v cono.

6. člen
(ureditvene enote)

(1) Območje urejanja je razdeljeno na devet ureditvenih enot (UE1 do UE9) in sicer:
UE 1 - območje, upravne stavbe in muzejskega prostora,
UE 2 - območje, namenjeno za gradnjo nestanovanjskih objektov (proizvodno-poslovno-storitvene dejavnosti),
UE 3 - območje, namenjeno za gradnjo nestanovanjskih objektov (centralne dejavnosti),
UE 4 - območje kompleksa »Begrad«,
UE 5 - območje, namenjeno za gradnjo stanovanjskih objektov,
UE 6 - območje obstoječe stanovanjske pozidave,
UE 7 - območje, namenjeno za postavitev energetskih objektov,
UE 8 - območje, namenjeno za zelene površine,
UE 9 - območje, namenjeno za infrastrukturo.

(2) Opis ureditvenih enot:

UE 1 - območje, upravne stavbe in muzejskega prostora: Ta ureditvena enota je locirana v osrednjem delu OPPN, na zgornjem platoju območja. Znotraj območja ureditvene enote se nahaja obstoječi objekt upravne stavbe Rudnika v zapiranju, d.o.o. Zraven upravne stavbe je površina namenjena za razstavo rudniških strojev in opreme z ohranjenim vhodom v rov in vhodnim stolpom. Ob razstavnem prostoru se predvidijo parkirišča, prosta površina se zatravi, uredijo se pešpoti, cvetličnjaki, postavijo so eksponati, ob parkiriščih se zasadi drevored.
UE 2 - območje, namenjeno za gradnjo nestanovanjskih objektov (proizvodno-poslovno-storitvene dejavnosti): Ta ureditvena enota je locirana v osrednjem delu in zajema največji del območja OPPN od središča proti jugu ter proti vzhodu območja. Namenjena je za postavitev poslovno-proizvodnih objektov na višinsko ločenih terasah. Notranjost območja je v večji meri že pozidano s proizvodno-skladiščni in poslovni objekti med njimi pa so proste površine, ki se bodo zapolnile z novo pozidavo. Na južnem in vzhodnem delu so ponekod izvedena zemeljska dela, ostali del pa se nahaja na območju manj kvalitetnega gozda.
UE 3 - območje, namenjeno za gradnjo nestanovanjskih objektov (centralne dejavnosti): Območje te ureditvene enote je locirano ob regionalni cesti ob obstoječih vhodih na območje OPPN. Na teh lokacijah se nahajajo romske hišice ter gospodarski objekti. Obstoječe romske hišice se porušijo ali prestavijo na drugo lokacijo. V tej UE se ne dopušča proizvodnih dejavnosti in skladiščnih prostorov. Lokacija je izpostavljena pogledom in zahteva takšno vrsto dejavnosti, ki mora služiti širšem krogu porabnikov (npr. hotel, trgovina...), oziroma dejavnost, ki mora biti poudarjena v prostoru ali dejavnost, ki omogoča sodobno arhitektonsko oblikovanje objekta, kot dominante v prostoru (npr. poslovna stavba...).
UE 4 – območje kompleksa »Begrad«: Območje betonarne kompleksa »Begrad« se ohranja in se dopušča obstoječa dejavnost gradbeništva. S predvidenimi površinami za postavitev objektov pa se mu omogoči širitev, možna pa je tudi sprememba ali dopolnitev s kakršnokoli dejavnostjo, ki je dovoljena po določilih iz tega odloka. Med kompleksom »Begrad« in regionalno cesto se zasadi zelena bariera.
UE 5 - območje, namenjeno za gradnjo stanovanjskih objektov in UE 6 - območje obstoječe stanovanjske pozidave: V severnem delu, kjer se nahaja naselje Stara kolonija, so na nižjih terasah predvideni objekti manjših gabaritov, namenjeni za stanovanja ter druge dejavnosti opredeljene s tem odlokom, ki so kompatibilne z bivanjem in ne poslabšujejo okolja. Območje se z naravno depresijo terena in z zeleno bariero loči od proizvodno-poslovne cone.
UE 7 - območje, namenjeno za postavitev energetskih objektov: Območje za energetiko ima ugodno lego in se nahaja na strmem terenu med območjem varstva narave in proizvodno – poslovno pozidavo. Zaradi neugodnega terena območje ni načeloma ni predvideno za pozidavo z objekti, razen za energetske objekte. Območje deloma prehaja tudi na površine označene v UE2, kjer pa je možna pozidava z objekti, ki so predvideni za to ureditveno enoto.
UE 8 - območje, namenjeno za zelene površine:
UE8a – območje varovanja naravne vrednote (Mlaka); vzhodni del območja urejanja je namenjen doživljanju in ohranjanju narave vrednote Kanižarica – Mlake, Križanjega potoka ter ekološko pomembnega območja Lahinja. Predvidene so učne poti, manjši objekt ribiške družine, opazovalnica ter ureditev travnatega igrišča na jasi ob Mlaki.
UE8b – območje urejenih zelenih površin; na severnem delu, kot bariera med stanovanjskim območjem in proizvodno cono, se na nivoju stanovanjskega naselja uredi jezero z namenom zbiranja meteornih in zalednih voda, ter površine za šport, rekreacijo in prosti čas.
UE8c – območje ostalih zelenih površin; površine ob regionalni cesti, površine ki opredeljujejo gozdni rob oziroma površine, ki so v primarni rabi.
UE 9 - območje, namenjeno za infrastrukturo: To so površine, namenjene javnim površinam znotraj OPPN. Predvsem je to prostor namenjen zbirnim in internim cestam, parkiriščem, dostopom na parcele, peš potem, obcestnim zelenicam in drevoredom, ter infrastrukturnim objektom. Obravnavano območje je že delno opremljeno s prometno in ostalo infrastrukturo z obstoječimi priključki na zunanje omrežje ter z navezavami na ostali del OPPN.

(3) Prehajanje vsebin UE: Za posamezne sklope je možno tudi prehajanje vsebin ureditvenih enot. Gre za posebej označene sklope označene z dvojno šrafuro, kjer vsebine lahko prehajajo le v primeru, kadar so sosednje dejavnosti kompatibilne oziroma ne poslabšujejo kvalitete okolja in pogojev za delo ali bivanje.

IV. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

A. Opis vplivov in povezav prostorskih ureditev s sosednjimi območji

7. člen
(vpliv in povezave s sosednjimi območji)

(1) Območje obravnave je umeščeno med regionalno cesto na zahodu in gozd ter delno med pozidavo Stare kolonije na severozahodu. Na jugovzhodu območja pa zelene površine ekološko pomembnega območja Mlake predstavljajo bariero v odnosu do grajene strukture Tehnološko razvojnega industrijskega središča. Območje bo na severnem delu, med pozidavo Stare kolonije in delno zgrajeno cono, prečkala predvidena trasa povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1). Ta bo povezala gospodarsko cono TRIS Kanižarica z državno hitro cesto v priključku Črnomelj jug.

(2) Predvidena realizacija programov v območju urejanja ne bo imela negativnih vplivov na okolje z vidika varstva pred požarom, zdravstvenega varstva ter ostalega varstva in zaščite okolja. Prostorske ureditve upoštevajo naravovarstvene smernice za območje ohranjanje narave. Upošteva se obstoječ teren (v večji meri), prisotnost obstoječih stanovanjskih objektov na severozahodu območja, obstoječih nestanovanjskih objektov znotraj območja ter infrastrukture v tem in nekoliko širšem prostoru. Tendenca predvideni posegov je, da se obstoječa grajena struktura zaokroži kot kompleksna gospodarska cona z vmesnimi zelenimi površinami in racionalno umestitvijo infrastrukture, ki povezuje posamezne ureditvene enote ter se smotrno navezuje na širše omrežje preko obstoječih in predvidenih priključkov.

(3) Vplivno območje OPPN bo v času gradnje zajemalo le zemljišča znotraj ureditvenega območja, saj je priključitev na obstoječe zunanje omrežje že izvedeno. Pri in po izvedbi prostorskih ureditev bo dodatno obremenjeno obstoječe prometno omrežje.

B. Opis rešitev načrtovanih objektov in površin

8. člen
(vrste gradenj)

Na območju OPPN so dovoljene gradnje novih objektov (nadzidave, dozidave), rekonstrukcije objektov, redna in investicijska vzdrževalna dela na zgrajenih objektih, vzdrževalna dela v javno korist ter odstranitve objektov. Dovoljene so tudi spremembe namembnosti dela ali celotnih objektov.

9. člen
(vrste objektov)

(1) V območju urejanja so dovoljene naslednje vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov (povzeto po Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena, Uradni list RS, št. 33/03 in 78/05 - popr.):

UE1 in UE3:

1 / Stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 121 Gostinske stavbe;
- 122 Upravne in pisarniške stavbe;
- 123 Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti;
- 126 Stavbe splošnega družbenega pomena;
- 127 Druge nestanovanjske stavbe:
  - 1273 kulturni spomeniki,
  - 1274 druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 Objekti transportne infrastrukture:
- 211 ceste;

22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi;

24 Drugi gradbeno inženirski objekti:

- 241 objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas (razen 24121: Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami);
- 242 drugi gradbeni inženirski objekti:
    - 24205 drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

UE 2 in UE 4:

1 / Stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 121 Gostinske stavbe;
- 122 Upravne in pisarniške stavbe;
- 123 Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti;
- 124 Stavbe za promet;
- 125 Industrijske stavbe in skladišča;
- 126 Stavbe splošnega družbenega pomena;
- 127 Druge nestanovanjske stavbe:
    - 1274 druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 Objekti transportne infrastrukture:
- 211 ceste;

22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi;

23 Kompleksni industrijski objekti;

24 Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 241 objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas (razen 24121: Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami);
- 242 drugi gradbeni inženirski objekti:
    - 24205 drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

UE 5 in UE 6:

1 / Stavbe

11 / Stanovanjske stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 112 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

2 / Gradbeni inženirski objekti

24 / Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 241 Objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas (razen 24121: Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami).

UE 7: poleg objektov, ki so dovoljeni za dejavnost energetike, so v tej ureditveni enoti dovoljeni spremljajoči objekti vezani na osnovno dejavnost:

1 / Stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 122 Upravne in pisarniške stavbe;
- 125 Industrijske stavbe in skladišča;
- 127 Druge nestanovanjske stavbe:
    - 1274 druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 Objekti transportne infrastrukture:
- 211 ceste;

22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi;

23 Kompleksni industrijski objekti:
- 230 kompleksni industrijski objekti:
    - 2302 energetski objekti

24 Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 242 drugi gradbeni inženirski objekti:
    - 24205 drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

UE 8a:

1 / Stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 127 Druge nestanovanjske stavbe;
  - 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe.

2 / Gradbeni inženirski objekti

21 / Objekti transportne infrastrukture:
- 211 Ceste:
  - ~~21120 lo gozdne ceste.~~

22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi.

UE 8b:

1 / Stavbe:

12 / Nestanovanjske stavbe:
- 121 Gostinske stavbe;
  - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
  - 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev.
- 127 Druge nestanovanjske stavbe;
  - 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe
  - 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje.

2 / Gradbeni inženirski objekti

21 / Objekti transportne infrastrukture:
- 211 Ceste:
  - 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste.

22 / Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi:
- 221 Distribucijski cevovodi, distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja;

24 / Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 241 Objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas, razen 24121: Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami.

UE 8c:

2 / Gradbeni inženirski objekti

21 / Objekti transportne infrastrukture:
- 211 Ceste:
  - 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste.

22 / Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi:
- 221 Distribucijski cevovodi, distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunikacijska omrežja;

24 / Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 241 Objekti za šport, rekreacijo in drugi objekti za prosti čas, razen 24121: Marine s pripadajočimi pristaniškimi napravami.

UE 9:

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 Objekti transportne infrastrukture:
- 211 ceste;

22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi;

24 Drugi gradbeno inženirski objekti:
- 242 drugi gradbeni inženirski objekti:
  - 24205 drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

(2) Poleg stavb iz predhodnih alinej, kjer je dovolj razpoložljivega prostora, so dovoljene tudi gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov na osnovi Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08) in sicer:

UE 1, UE 2, UE 3, UE 4 in UE 7:
- *nezahtevni objekti:*
  - ograje;
  - škarpe in podporni zidovi;
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - začasni objekti, namenjeni sezonski turistični ponudbi ali prireditvam;
  - objekti za oglaševanje;
  - objekti za telekomunikacijsko opremo.

- *enostavni objekti:*
  - objekti za lastne potrebe;
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - začasni objekti;
  - vadbeni objekti;
  - urbana oprema.

UE 5 in UE 6:

- *nezahtevni objekti:*
  - objekti za lastne potrebe;
  - ograje;
  - škarpe in podporni zidovi;
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti;
  - začasni objekti, namenjeni sezonski turistični ponudbi ali prireditvam (kiosk oz. tipski zabojnik);
  - objekti za oglaševanje.
- *enostavni objekti:*
  - objekti za lastne potrebe;
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti;
  - začasni objekti;
  - vadbeni objekti (igrišče za šport in rekreacijo na prostem, sprehajalna pot);
  - spominska obeležja;
  - urbana oprema.

UE 8a:

- *nezahtevni objekti:*
  - ograje (samo lesene);
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (gozdna cesta);
- *enostavni objekti:*
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (gozdna učna pot, ribnik kot vodno zajetje, gozdna cesta);
  - vadbeni objekti (igrišče za šport in rekreacijo na prostem, trimska steza, sprehajalna pot);
  - urbana oprema (le usmerjevalne in razlagalne table, ki naj bodo v skladu z metodologijo označevanja zavarovanih območij: Pravilnik o označevanju zavarovanih območij naravnih vrednot (Uradni list RS, št.117/02)).

UE 8b:

- *nezahtevni objekti:*
  - ograje (samo lesene);
  - pomožni infrastrukturni objekti (pločnik, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja, mala čistilna naprava);
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (poljska pot, gozdna cesta, grajena gozdna vlaka);
  - začasni objekti, namenjeni sezonski turistični ponudbi ali prireditvam;
  - objekti za oglaševanje, v skladu z podzakonskimi predpisi, ki urejajo to področje.
- *enostavni objekti:*
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti;
  - začasni objekti;
  - vadbeni objekti (igrišče za šport in rekreacijo na prostem, trimska steza, sprehajalna pot);
  - urbana oprema.

UE 8c:

- *nezahtevni objekti:*
  - ograje (samo lesene);
  - pomožni infrastrukturni objekti (pločnik, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja, mala čistilna naprava);
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (poljska pot, gozdna cesta, grajena gozdna vlaka);
- *enostavni objekti:*
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti;

- začasni objekti;
- vadbeni objekti (igrišče za šport in rekreacijo na prostem, trimska steza, sprehajalna pot);
- urbana oprema.

UE 9:

- *nezahtevni objekti:*
  - ograje;
  - pomožni infrastrukturni objekti;
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (poljska pot, gozdna cesta, grajena gozdna vlaka);
  - objekti za oglaševanje;
- *enostavni objekti:*
  - pomožni infrastrukturni objekti (pomožni cestni objekti, pomožni energetski objekti, telekomunikacijske antene in oddajniki, pomožni komunalni objekti, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja);
  - pomožni kmetijsko-gozdarski objekti (gozdna učna pot, grajena gozdna vlaka, poljska pot, gozdna cesta);
  - urbana oprema.

10. člen

(vrste dejavnosti)

(1) Območje OPPN je v glavnem namenjeno za dejavnosti, ki so predvidene za gospodarsko cono. Osrednji del omogoča postavitev objektov za industrijo, proizvodnjo, poslovne dejavnosti, trgovino, storitev. Medtem ko je del območja ob regionalni cesti namenjen izključno za centralne dejavnosti. Bivanju (z možnostjo dopolnilnih dejavnosti) je namenjen manjši del na severu oz. severovzhodu območja. Del območja ob Mlaki na jugovzhodu ter območje ob vodnem zajetju na severu pa je namenjen zelenim površinam, kjer se kot osnovna dejavnost dopuščajo ribištvo, šport in rekreacija ter izobraževanje.

(2) V območju OPPN so po posameznih UE v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) dovoljene naslednje dejavnosti:

V UE1 in UE3 se predvidijo dejavnosti izključno za centralne dejavnosti (trgovina ter storitvene dejavnosti, gostinstvo in turizem, poslovne dejavnosti, dejavnosti javne uprave, izobraževanje, zdravstvo, šport in rekreacija). UE1 predstavlja obstoječo pozidavo in sicer upravno stavbo ter kulturni spomenik, ki predvideva območje muzejskega prostora. UE3 pa določa območja ob regionalni cesti.

G) TRGOVINA
I) GOSTINSTVO
J) INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI
K) FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI
L) POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI
M) STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI
N) DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI
O) DEJAVNOST JAVNE UPRAVE IN OBRAMBE; DEJAVNOST OBVEZNE SOCIALNE VARNOSTI
- 84.2 Posebne dejavnosti za celotno družbeno skupnost:
  - 84.24 Dejavnosti za javni red in varnost
  - 84.25 Zaščita in reševanje pri požarih in nesrečah

P) IZOBRAŽEVANJE
- 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;
- 85.6 Pomožne dejavnosti za izobraževanje

Q) ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO
- 86.2 Zunajbolnišnična zdravstvena in zobozdravstvena dejavnost;
- 86.9 Druge dejavnosti za zdravje

R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI
S) DRUGE DEJAVNOSTI.

Območje ureditvenih enot **UE 2 in UE 4** se nahaja na večjem delu območja celotnega OPPN. Gre za osrednji del, ki dopušča postavitev objektov za predelovalne (proizvodne in druge) dejavnosti, oskrba z energijo, trgovina, promet in skladiščenje, gostinstvo in turizem, poslovne, kultura, turizem, rekreacija, šport. UE 4 se nanaša na obstoječ kompleks Begrada. UE 2 na označenih mestih lahko prehaja na območje UE 7.

C) PREDELOVALNE DEJAVNOSTI (vse razen: 19 Proizvodnja koksa)
D) OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO
E) OSKRBA Z VODO; RAVNANJE Z ODPLAKAMI IN ODPADKI; SANIRANJE OKOLJA
F) GRADBENIŠTVO
G) TRGOVINA
H) PROMET IN SKLADIŠČENJE
I) GOSTINSTVO
- 55 Gostinske nastanitvene dejavnosti:
  - 55.1 Dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov;
- 56 Dejavnost strežbe in pijač

J) INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI
K) FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI
L) POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI
M) STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI
N) DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI
O) DEJAVNOST JAVNE UPRAVE IN OBRAMBE; DEJAVNOST OBVEZNE SOCIALNE VARNOSTI
- 84.2 Posebne dejavnosti za celotno družbeno skupnost:
  - 84.24 Dejavnosti za javni red in varnost
  - 84.25 Zaščita in reševanje pri požarih in nesrečah
- 85.6 Pomožne dejavnosti za izobraževanje

P) IZOBRAŽEVANJE
- 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;
- 85.6 Pomožne dejavnosti za izobraževanje

S) DRUGE DEJAVNOSTI
T) DEJAVNOST GOSPODINJSTEV Z ZAPOSLENIM HIŠNIM OSEBJEM; PROIZVODNJA ZA LASTNO RABO.
U) DEJAVNOST EKSTERITORIALNIH ORGANIZACIJ IN TELES

Ureditveni enoti **UE5 in UE6** (Stara kolonija) na severnem delu območja. Poleg bivanja so dovoljene spremljajoče dejavnosti do polovice površine celotne stavbe, ob zagotavljanju potrebnih površin za parkiranje in manipulacijo, kot so: poslovne, trgovina, storitev,…. Pri opravljanju dejavnosti ne sme priti do bistveno povečanih negativnih vplivov na bivanje in bivalno okolje (povečana stopnja hrupa in drugih emisij) glede na obstoječe obremenitve.

C) PREDELOVALNE DEJAVNOSTI
- 10 Proizvodnja živil:
  - 10.52 Proizvodnja sladoleda;
  - 10.7 Proizvodnja pekarskih izdelkov in testenin.
- 13 Proizvodnja tekstilij:
  - 13.2 Tkanje tekstilij;
  - 13.3 Dodelava tekstilij;
  - 13.9 Proizvodnja drugih tekstilij
- 14 Proizvodnja oblačil:
- 15 Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov:
  - 15.11 Proizvodnja potovalne galanterije, sedlarskih in jermenskih izdelkov;
  - 15.2 Proizvodnja obutve;
- 16 Obdelava in predelava lesa; proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva:
  - 16.23 Stavbno mizarstvo in tesarstvo;
  - 16.24 Proizvodnja lesene embalaže;
  - 16.29 Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa, plute, slame in protja.
- 18 Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa:
  - 18.13 Priprava za tisk in objavo;
  - 18.14 Knjigoveštvo in sorodne dejavnosti;
  - 18.2 Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa.

G) TRGOVINA; VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA MOTORNIH VOZIL
- 47 Trgovina na drobno, razen z motornimi vozili;

I) GOSTINSTVO
- 56 Dejavnost strežbe jedi in pijač:

- 56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati,
- 56.104 Začasni gostinski obrati.

J) INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI
- 62 Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti,
- 63 Druge informacijske dejavnosti;

K) FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI
L) POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI
M) STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI razen dejavnosti 75 Veterinarstvo.
N) DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI
P) IZOBRAŽEVANJE
- 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;
- 85.6 Pomožne dejavnosti za izobraževanje.

Q) ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO
- 86 Zdravstvo (vse razen 86.1 Bolnišnična zdravstvena dejavnost),
- 88 Socialno varstvo brez nastanitve;

S) DRUGE DEJAVNOSTI
- 95 Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo,
- 96 Druge storitvene dejavnosti (razen 96.03 Pogrebna dejavnost);

T) DEJAVNOST GOSPODINJSTEV Z ZAPOSLENIM HIŠNIM OSEBJEM;
PROIZVODNJA ZA LASTNO RABO

UE7 je namenjena postavitvi energetskih objektov. Delno (na označenih območjih) lahko UE7 prehaja tudi na območje UE2.
(D) OSKRBA Z ELEKTRIKO, PLINOM IN VODO

Območje **UE 8**, ki je namenjeno za zelene površine sestavljajo tri podenote; območje ohranjanja narave (UE 8a), območje urejenih zelenih površin (UE 8b) in ostale zelene površine (UE 8c). Na teh območjih se kot osnovne dejavnosti dopuščajo dejavnosti za: ribištvo, šport, rekreacijo in prosti čas ter za izobraževanje. Ter dejavnosti, ki so spremljajoče osnovnim dejavnostim.

UE 8a, UE 8c:

A) KMETIJSTVO IN LOV, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO
- 02 Gozdarstvo
- 03 Ribištvo in gojenje vodnih organizmov (razen 03.11 Morsko ribištvo)

P) IZOBRAŽEVANJE
- 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;

R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI

UE 8b:

A) KMETIJSTVO IN LOV, GOZDARSTVO, RIBIŠTVO
- 03 Ribištvo in gojenje vodnih organizmov (razen 03.11 Morsko ribištvo)

I) GOSTINSTVO
- 56 Dejavnost strežbe jedi in pijač:
  - 56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati,
  - 56.104 Začasni gostinski obrati.

P) IZOBRAŽEVANJE
- 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;

R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI
- 90 Kulturne in razvedrilne dejavnosti
- 91 Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti
  - 91.04 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot.

UE 9 je namenjena za gradnjo infrastrukture:
- gradnja prometnic ter ostale komunalno – energetske infrastrukture,
- ureditev ekoloških otokov,
- postavitev trafo postaj in drugih infrastrukturnih objektov (plinska postaja,…),
- ureditev tlakovanih pešpoti,

- ureditev javnih parkirnih površin.

11. člen
(vrste ureditev odprtega prostora)

V območju OPPN so dovoljene ureditve odprtega prostora. In sicer:
- hortikulturne ureditve (zasaditev z drevesno in/ali grmovno vegetacijo, cvetlični nasadi, ureditev zelenic) in
- parterne ureditve javnih ter poljavnih površin (ureditev pešpoti, zunanjih stopnic, tlakovanja, ipd.).

C. Lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

12. člen
(izhodišča za načrtovanje)

(1) Prostorske ureditve sledijo naravnim danostim v prostoru (teren, območje varovanja naravne vrednote,…) pri čemer pa se upošteva prisotnost obstoječih objektov (dejavnosti) in prometno komunalne infrastrukture v tem in nekoliko širšem prostoru. Za celotno območje se podajo rešitve, ki predvidevajo izvedbo posameznih zaključenih celot – tako v funkcionalnem kakor tudi v oblikovnem smislu ter tendenca, da se celotno območje zaokroži kot enotna poslovno-proizvodna cona z določitvijo pogojev urejanja, ki bi ustvarili prepoznavni koncept in urejeni videz cone. Rešitve morajo biti racionalne, pogoji za postavitev in oblikovanje objektov pa opredeljeni z možnimi odstopanji, saj vsi investitorji še niso znani.

(2) Glavni dostop v gospodarsko cono je predviden preko obstoječega priključka z regionalne ceste R1 218/1214. V cono so predvideni še naslednji dostopi z regionalne ceste R1 218/1214: rekonstrukciji dveh obstoječih priključkov, razširitev obstoječe ceste javna pot Stara kolonija dostopa z regionalne ceste R1 218/1214 na zahodu (predviden po OLN) ter d ter dostop v stanovanjski del območja Stara kolonija na severnem delu z JP 556141. Notranje cestno omrežje omogoča dostopnost do posameznih zemljiških parcel ter možno navezavo na zunanje prometno omrežje (tretja razvojna os). Osrednji del OPPN je namenjen v glavnem za proizvodno – poslovne dejavnosti, le-ta se na jugu in vzhodu nadaljuje na območje predvideno za energetiko, ki predstavlja vmesni pas med pozidavo in območjem naravne vrednote. Del ob regionalni cesti je namenjen za centralne dejavnosti, kot nadaljevanje obstoječe stanovanjske soseske Stara kolonija pa je predvidena stanovanjska pozidava, ki znotraj hiš dopušča opravljanje dejavnosti. Pomembno je oblikovanje fasad na zahodnem robu območja, ki meji na regionalno cesto ter oblikovanje fasad, ki so orientirane na notranje dostopne ceste.

13. člen
(zemljiška parcela in regulacijski elementi)

Zemljiška parcela je zasnovana tako, da omogoča nemoteno uporabo in vzdrževanje objektov. Na zemljiški parceli se ob objektih uredijo manipulativne površine, parkirišča in zelenica. Stavbo (stavbe) kot osnovni objekt je dovoljeno umeščati znotraj površine za postavitev objekta(ov). Vse ureditve (hortikulturne, parterne) in postavitve ostalih objektov (enostavnih, nezahtevnih, gradbenoinženirskih objektov in ostalih manj zahtevnih objektov) pa je možno postaviti tako znotraj kot tudi izven površine za postavitev stavb(e). Vsaka zemljiška parcela mora imeti omogočen dostop z javne ceste. Velikost zemljiške parcele je definirana v grafičnem delu (list 9.1 Načrt parcel).

Površina za postavitev objekta(ov) predstavlja omejitveni prostor za postavitev ene ali več stavb in je prikazana v grafičnem delu (list 5.2 Ureditvena situacija). Določena je z odmiki, ki zagotavljajo vzdrževanje parcele in objektov, požarno varnost, intervencijo, zaščita pred rušitvami, itn.

Manipulativno dvorišče je asfaltirana in/ali tlakovana površina ob stavbi, objektu namenjena manipulaciji vozil, strojev in ostale mehanizacije potrebne za opravljanje določene dejavnosti, kakor tudi zunanjem skladiščenju, razstavnem prostoru za izdelke iz proizvodnje ali prodaje.

Parkirišče je površina namenjena parkiranju osebnih vozil za zaposlene in stranke ter stanovalce, ki se uredijo v sklopu posameznih zemljiških parcel. Le-ta se lahko izvedejo v kleti. Parkirišča se izvedejo z betonskimi tlakovci in/ali se asfaltirajo, lahko se nadkrijejo z nadstrešnicami.

Zelenica se zagotovi na preostalem delu parcele glede na postavitev objektov ob zagotovitvi ustreznih površin za manipulacijo in parkirišč. Na posamezni zemljiški parceli je potrebno zagotoviti minimalno 10% zelenice, ki se zatravi in zasadi z drevjem. Zagotoviti pa je potrebno tudi njihovo redno vzdrževanje.

Regulacijska linija glavne fasade je črta, ki je orientirana na javni prostor območja in tako določa glavno fasado in njeno oblikovanje iz smeri dostopne ceste.

14. člen
(pogoji za nestanovanjske objekte v UE1, UE2, UE3, UE4)

Nestanovanjske stavbe
Tipologija:
- Definirana je kot večja ali manjša pravokotna prostostoječa enota ali več manjših enot znotraj začrtanih površin za postavitev objekta(ov), ki tvorijo notranje dvorišče. Pri proizvodnih objektih je potrebno oblikovno ločiti (z volumnom, barvo, materialom,…) upravni (pisarniški) del od proizvodnega. Upravni del mora biti orientiran proti cesti z opaznim vhodom v objekt.

Velikost in zmogljivost:
- *Horizontalni gabarit:* Dovoljeni so znotraj površine za postavitev objekta(ov), ki je razvidna iz grafičnega dela (list 5.2 Ureditvena situacija). Dimenzije osnovnih enot so poljubne v odvisnosti od funkcije objekta.
- *Vertikalni gabarit:* Maksimalna višina objekta je do 15 m nad koto urejenega platoja. Dopustno je zgraditi več kletnih etaž, vendar v celoti vkopanih v teren, ali le 0,60 m vidnih nad terenom. Vidna je lahko le ena fasada ene kletne etaže.

Oblikovanje zunanje podobe:
- *Konstrukcija:* Dovoljene so vse vrste konstrukcij in sicer po izbiri projektanta.
- *Streha:* Ravna ali poševna z naklonom strešin do 35˚. Možna je kombinacija streh. Dovoljena je izvedba frčad, strešnih oken, kupol. Čopi niso dovoljeni. Na strehah je dovoljeno postavljati sončne zbiralnike, oddajnike, reklame, vendar naj bodo postavljeni zadržano in ob upoštevanju vpliva na podobo celotnega območja.
- *Kolenčni zid:* max. 1,0 m
- *Kritina:* Kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo strehe. Dovoljeni so temnejši toni v sivi ali opečno rdeči ali temno rjavi barvi. Dovoljena je tudi transparentna streha. Ravna streha je lahko ozelenjena. ¸Prepovedana je uporaba svetlečih in bleščečih materialov
- *Fasada:* Pri oblikovanju fasad je dovoljena uporaba sodobnih materialov na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura. Barve naj bodo umirjenih tonov, vendar je možna uporaba širokega spektra. Uporaba flouroscentnih barv ni dovoljena. Možna je gradnja izzidkov, balkonov in teras. Pomembno je oblikovanje fasad na zahodnem robu območja, ki mejijo na regionalno cesto ter oblikovanje fasad, ki so orientirane na notranje dostopne ceste in so določene z regulacijsko linijo glavne fasade. Te se oblikujejo tako, da s svojim izgledom dajejo občutek mestne ulice.

Lega na zemljišču:
- *Lega:* Ena ali več stavb se locira kjerkoli znotraj površine za postavitev objekta(ov) ob zagotovitvi zadostnih manipulativnih in parkirnih površin. Stavbe morajo biti umeščene tako, do so zagotovljeni ustrezni odmiki, ki zagotavljajo požarno varnost, ustrezne sanitarno – higienske pogoje (osončenje, prevetritev, ipd.) ter ustrezno površino za normalno vzdrževanje posameznega objekta.
- *Oddaljenost od parcelne meje:* min. 4 m. Na stičnem mestu med proizvodnjo in stanovanji pa min 5 m.
- *Oddaljenost od cestnega sveta:* minimalno 5 m.
- *Oddaljenost od sosednje stavbe*: minimalno 8 m med osnovnima enotama. Na stičnem mestu med proizvodnjo in stanovanji pa min 9 m.
- *Dostopi na parcelo*: Dostopi se uredijo iz dostopnih cest na nivo kleti oziroma na nivo pritličja glede na končno organizacijo stavbe na parceli ter zasnovo objekta.

- *Kota pritličja / kleti:* je max 0,60 m nad urejenim terenom.

Zunanja ureditev:
- Možna je poljubna ureditev parkirnih, manipulativnih in zelenih površin in sicer odvisno od potreb in razpoložljivega prostora na parceli. Število parkirnih mest je za posamezne dejavnosti določeno v 22. členu odloka.
- Na posamezni zemljiški parceli se zagotovi minimalno 10% zelenice. Le-te se zatravijo ali hortikulturno uredijo z avtohtonim zelenjem. Zagotoviti pa je potrebno tudi njihovo redno vzdrževanje.
- Kjer višinskih razlik ni možno premostiti z blagimi in ozelenjenimi brežinami, se dovolijo podporni zidovi.

Izraba parcele:
- Faktor zazidave (FZ): največ 0,50; Faktor izrabe (FI): največ 1,00.

Ostalo:
- Stavba, ki ima javno funkcijo, mora biti projektirana in izvedena tako, da omogoča uporabo vsem ljudem, ne glede na stopnjo njihove individualne telesne zmogljivosti ter da so jim s tem zagotovljeni: neoviran dostop, vstop in uporaba, v skladu s Pravilnikom o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Uradni list RS, št. 97/03).

15. člen
(pogoji za objekte v UE5)

(1) Stanovanjske stavbe

Tipologija:
- Definirana je kot urbana eno ali dvo stanovanjska prostostoječa hiša z upoštevanjem tipologije in morfologije obstoječega okolja.

Velikost in zmogljivost:
- *Horizontalni gabarit stavbe:* je dovoljen na površini za postavitev objekta(ov). Osnovni tloris je podolgovate oblike z razmerji stranic od 1:1,2 – 1:2. Dovoljeno je dodajanje in odvzemanje volumnov na osnovi podolgovatega tlorisa (npr. v L, T in podobne oblike).
- *Vertikalni gabarit:* na ravnem terenu je dovoljena popolnoma ali delno vkopana klet (več kot ½) ter etažnost objektov (K)+P ali (K)+P+M, do največ (K)+P+1 v primeru popolnoma vkopane kleti. Na nagnjenem terenu mora biti klet vsaj delno vkopana, dovoljena etažnost je K+P, K+M ali K+P+M. Dopustno je zgraditi več kletnih etaž., vendar v celoti vkopanih teren, ali vidnih le 0,60 m nad terenom.

Oblikovanje zunanje podobe:
- *Konstrukcija:* dovoljene so vse vrste konstrukcij in sicer po izbiri projektanta.
- *Streha:* Dopustne so dvokapne in enokapne strehe ter ravne strehe. Naklon dvokapnih streh je od 30° - 45°, naklon streh nad objekti sodobne tipologije naj bo nižji. Dovoljeno je kombiniranje dvokapnih streh z ravnimi strehami, predvsem v primeru pokritih teras, vetrolovov, zimskih vrtov, nadstreškov za avto in pred vhodom ter drugih nižjih dozidav. Dovoljeni so strešna okna, enokapne (pravokotne oz. dvignjene) frčade, čopi. Frčade so lahko tudi dvokapne z enakim naklonom kot osnovna streha. Strehe in odprtine vseh frčad na eni strehi se oblikujejo enako. Na eni strešini so lahko največ tri manjše frčade.
- *Kritina:* je rdeča, siva, temno siva in temno rjava barva, usklajeno s kakovostnimi oziroma prevladujočimi objekti v območju. Na strehah je dovoljeno postavljati sončne zbiralnike, vendar naj bodo postavljeni zadržano in ob upoštevanju vpliva na podobo naselja.
- Kolenčni zid objekta s klasično dvokapno ali večkapno streho je največ 0.8 m v primeru izkoriščene mansarde (M). Dovoli se odstopanje do 1.2 m, vendar je v tem primeru fasada poudarjeno horizontalno členjena.
- *Fasada:* oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad, strukturiranje in postavitev fasadnih odprtin in oblikovanje drugih fasadnih elementov naj bodo enostavni. Pretirano členjenje in drobljenje fasad ni dovoljeno. S prizidki se zagotovi skladnost celovite podobe objekta. Zidani deli fasade se pobarvajo z nevsiljivimi barvami. Barve naj bodo umirjenih tonov, vendar je možna uporaba širokega spektra. Uporaba flouroscentnih barv ni dovoljena. Lahko se uporabijo tudi kamnite obloge, obloge iz fasadne opeke ali lesena obloga. Dopustno je tudi uvajanje sodobnejših materialov in oblikovnih pristopov, posebej v kombinaciji z ravnimi ali enokapnimi strehami.

Lega na zemljišču:

- *Lega stavbe:* je definirana znotraj površine za postavitev objekta(ov). Na parceli je dovoljena ena prostostoječa stavba (eno ali dvostanovanjska). Stavba in ostali objekti se na parcelo locirajo znotraj površine za umestitev objekta(ov) najbolj ugodno glede na dostopnost, nagib terena, orientacijo ter organizacijo nepozidanega prostora. Odmiki med objekti morajo zagotavljati požarna varnost objektov, ustrezne sanitarno – higienske pogoje (osončenje, prevetritev, ipd.), zagotovljena pa mora biti tudi ustrezna površina za normalno vzdrževanje posameznega objekta in parcele.
- *Oddaljenost od parcelne meje:* minimalno 4 m.
- *Oddaljenost od cestnega sveta:* minimalno 5 m.
- *Oddaljenost od sosednje stavbe*: minimalno 8 m med osnovnima enotama.
- *Dostopi na parcelo*: so za večino objektov definirani z javne poti JP JP 556141. Izvedejo se glede na končno organizacijo objekta(ov) na parceli. Glede na niveleto ceste so le-ti predvideni na nivo kleti oziroma na nivo pritličja.
- *Kota pritličja / kleti:* je max 0,60 m nad urejenim terenom.

Zunanja ureditev:
- Možna je poljubna ureditev parkirnih, manipulativnih in zelenih površin in sicer odvisno od potreb in razpoložljivega prostora na parceli.
- Zagotoviti je potrebno najmanj 2 parkirni mesti na bivalno enoto. V kolikor se v sklopu stanovanjske stavbe predvidi še dejavnost, je potrebno zagotovi zadostno število parkirnih mest za opravljanje le-te, določeno v 22. členu odloka.
- Na posamezni zemljiški parceli se zagotovi minimalno 10% zelenice. Le-te se zatravijo ali hortikulturno uredijo z avtohtonim zelenjem. Zagotoviti pa je potrebno tudi njihovo redno vzdrževanje.
- Kjer višinskih razlik ni možno premostiti z blagimi in ozelenjenimi brežinami, se dovolijo podporni zidovi.

Izraba parcele:
- Faktor zazidave (FZ): največ 0,35 ; Faktor izrabe (FI): največ 0,70.

Ostalo:
- V pritličjih so dopustne tudi dejavnosti, ki niso moteče za stanovanjsko okolje, in sicer tako, da je pretežni del stavbe namenjen bivanju, za dejavnost pa se ob zagotavljanju potrebnih površin za parkiranje in manipulacijo, nameni do polovice površine celotne stavbe.

(2) Nestanovanjske stavbe

Nestanovanjske stavbe (gospodarski objekti ter vsi pomožni objekti, ki niso opredeljeni po Uredbi o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08)) se postavijo v ozadju parcele tako, da ne poslabšujejo izgleda osnovnega objekta oziroma organiziranosti celotne površine.

Tipologija:
- definirana je kot prostostoječa grajena struktura, podolgovate oblike v podrejenem položaju s stanovanjsko stavbo.

Velikost in zmogljivost:
- *Horizontalni gabarit stavbe:* je dovoljen na površini za postavitev objekta(ov). Gabarit objekta ne sme nadvladovati gabarita stanovanjske stavbe.
- *Vertikalni gabarit:* (K)+P.

Oblikovanje zunanje podobe:
- *Kota pritličja:* max. do 0.6 m nad koto urejenega terena.
- *Streha:* Slemena morajo biti nižja od slemen stanovanjskih stavb. Dopuščajo se dvokapne, enopkapne ali ravne strehe. Izvedba čopov je dovoljena. Frčade niso dovoljene.
- *Fasada:* Fasada mora biti oblikovno usklajena s fasado stanovanjskega objekta.

Lega na zemljišču:
- *Lega:* je definirana znotraj površine za postavitev objekta(ov). Če je odmiki od objekta manjši od 8 m, morajo biti fasade zasnovane protipožarno. Umestitev objektov pa mora zagotavljati tudi ustrezne sanitarno – higienske pogoje objektov na lastniški parceli in na sosednjih zemljiščih (osončenje, prevetritev, ipd.).

16. člen
(pogoji za obstoječe stanovanjske stavbe v UE6)

(1) Na stanovanjskih stavbah so dovoljene dozidave, nadzidave, redna in investicijska vzdrževalna dela preureditve ter rekonstrukcije v smislu izboljšanja bivalnih pogojev, vendar največ do 50 m2. Nadzidava je možna za 1,5 m nad obstoječo stropno ploščo. Ostali oblikovni pogoji (streha, naklon, kritina, fasada, okna,…) se uskladijo z obstoječimi elementi na osnovnem objektu.

(2) V primeru rušitve obstoječe stavbe je dovoljena tudi gradnja novega objekta po pogojih za stanovanjske stavbe iz 15. člena tega odloka.

(3) Pogoji za nestanovanjske stavbe so določeni v 15. členu.

17. člen
(pogoji za nestanovanjske stavbe v UE8)

Nestanovanjske stavbe (gospodarski objekti ter vsi pomožni objekti, ki niso opredeljeni po Uredbi o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08)) se postavijo v ozadju parcele tako, da ne poslabšujejo izgleda osnovnega objekta oziroma organiziranosti celotne površine.
Tipologija:
- definirana je kot individualna prostostoječa grajena struktura.

Velikost in zmogljivost:
Horizontalni gabarit stavbe: je dovoljen na površini za postavitev objekta(ov). Razmerje med stranicami objekta mora biti od 1: 1,4 do 1:2.
- *Vertikalni gabarit:* K +P. Višina objekta (sleme strehe) do max. 8,0 m nad koto urejenega terena. Dovoljena je izvedba kleti. Klet mora biti delno ali v celoti vkopana.

Oblikovanje zunanje podobe:
- *Kota pritličja:* max. do 0.6 m nad koto urejenega terena.
- *Streha:* Dovoljene so simetrična dvokapnica, enokapna ali ravna streha z nakloni od 35° – 40°. Nad vhodom se dovoli nadstrešnica, ki se izvede kot enokapnica.
- *Kritina:* opečne barve.
- *Kolenčni zid:* max. 0,65m.
- *Fasada:* Fasada naj bo izčiščena in oblikovana z naravnimi materiali (les, steklo, kamen).

Lega na zemljišču:
- Lega osnovnega objekta in ostalih objektov ter ureditev je definirana znotraj površine za postavitev objekta(ov).

Dostop na zemljišče:
- *Dostop se izvede po novo urejeni dovozni poti*.

Ureditev okolice objekta:
- Ob objektu se uredijo manipulativni plato s parkirišči.
- Ob objektu se locirata agregat in čistilna naprava.
- Zelenice okoli objekta se humuzira in zatravi, ter zasadi z drevjem.
- Izvedba zunanjih stopnic je dopustna v leseni ali kamniti izvedbi.
- Premostitev brežin je izvedena z zazelenjenimi brežinami.
- Ograjevanje parcele je prepovedano.
- Ograje se lahko izvedejo le v leseni izvedbi.

18. člen
(usmeritve za nezahtevne in enostavne objekte)

Za nezahtevne in enostavne objekte na območju urejanja veljajo določila Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08, v nadaljevanju: Uredba), če s tem odlokom ni določeno drugače.
- Odmiki nezahtevnih in enostavnih objektov so minimalno 1,50 m od parcelnih mej, razen ograj, ki se lahko postavijo glede na določila Uredbe.
- Ograje na celotnem območju UE2 so v leseni izvedbi.

- Tipologija nezahtevnih in enostavnih objektov je definirana kot prostostoječa grajena struktura (samostojni objekti) ali prizidana k osnovnemu objektu (velja le za garažo, nadstrešek in zimski vrt). Oblikovanje le-teh mora biti usklajeno z osnovnim objektom (nedominanten, podrejen položaj).
- Nezahtevni in enostavni objekti za lastne potrebe morajo biti pritlični, praviloma pravokotne oblike, oblikovno usklajeni z osnovnim objektom glede barve fasade, naklona strehe, kritine, itn.. Locirani so znotraj zemljiške parcele tako, da ne poslabšujejo izgleda osnovnih objektov oziroma organiziranosti celotne površine.
- Začasni objekti se lahko postavijo za omejeno časovno obdobje. Dovoljeno je svobodno urbanistično in arhitektonsko oblikovanje začasnih objektov.
- Ekološki otoki (zbiralnica ločenih frakcij) se postavijo na betonsko podlago in se primerno zagradijo z leseno ali kamnito ograjo oziroma se zazelenijo. Dovoljeno jih je nadkriti z nadstrešnico z ravno streho, enotno za vse ekološke otoke znotraj območja.
- Plinske postaje se ogradijo z zaščitno kovinsko transparentno ograjo.
- Zunanje stopnice so lesene, kamnite, betonske.
- Oporni zidovi so v kamniti ali betonski izvedbi
- Podporni zidovi se izvedejo pri večjih izkopih in pri utrjevanju brežin. Brežine se lahko urejajo kaskadno s podpornimi zidovi in vmesnimi zazelenitvami ali samo s podpornimi zidovi, pri čemer se višino prilagodi ostalim ureditvam stičnega območja. Le-ti so lahko postavljeni do meje zemljiške parcele oziroma tako, da ne ovirajo ali motijo sosednje parcele ter da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče.

19. člen
(ostali manj zahtevni objekti)

Nadstrešnice:
- Nadstrešnice (nadkrita skladišča), kot samostojni objekti, so lahko lesene, kovinske ali betonske konstrukcije z ravno ali enokapno streho (z naklonom do 15°). Dimenzije objekta in postavitev le-tega na parcelo ne sme ovirati dostopa in manipulacije na dvorišču. Morajo biti nižje od ostalih objektov na parceli. Zagotovljen pa mora biti tudi zadosten odmik od parcelnih mej.
- Nadstrešek za avtomobile, kot samostojni objekt, je lahko lesene ali kovinske konstrukcije brez obodnih sten in s streho. Dovoljena je ravna ali ločna (polkrožna) transparentna streha.
- Možna je postavitev nadstrešnic, kot dela objekta, ki ne spada med enostavne oz nezahtevne objekte. Le-ta se lahko postavi tudi bližje parcelni meji od 4,0 m ob soglasju soseda in pod pogojem, da je zagotovljena požarna varnost objektov ter ustrezna površina za normalno obratovanje in vzdrževanje posameznega objekta.

Ograje:
- Zaščitna ograja okoli kompleksa je lahko transparentna, kovinska, višine max. 4 m.

Podporni zidovi:
- Kjer višinskih razlik ni možno premostiti z blagimi in ozelenjenimi brežinami, se dovolijo podporni zidovi do max. višine 2,50 m.

Opazovalnica:
- V UE8 se postavi opazovalnica v leseni izvedbi in sicer v neposredni bližini biotopa.

20. člen
(rušitve)

Na območju OPPN se odstranijo vsi objekti, ki so zgrajeni brez gradbenega dovoljenja in so v nasprotju s tem OPPN. Odstranijo pa se lahko tudi objekti, ki s svojo postavitvijo ovirajo izgradnjo prometne in ostale infrastrukture po rešitvah iz tega OPPN in ki predstavljajo nevarnost za peš in motorni promet ali nevarnost poškodb nepremičnin.

21. člen
(usmeritve za ureditev zelenih površin)

(1) Znotraj OPPN se nahajata dve večji območji zelenih površin ter površine, ki opredeljujejo gozdni rob. Na severnem delu, kot bariera med stanovanjskim območjem in proizvodno cono, se znotraj zelenih površin uredi jezero z namenom zbiranja meteornih in zalednih voda ter ostale površine za šport, rekreacijo in prosti čas. V zbiralniku meteornih voda (akumulacija) se lahko uredi sonaravna vzreja ribjih mladic. Na površini za postavitev objekta(ov) se lahko znotraj te UE postavijo objekti, za opravljanje spremljajočih dejavnosti, ki so navedene v 10. členu tega odloka. Vzhodni del območja urejanja je večinoma namenjen ohranjanju narave. Predvidijo se učne poti, uredijo se obvodne poti. Predvidi se objekt za dejavnosti ribištva. Dopušča se možnost travnatega igrišča na jasi ob Mlaki. Na teh površinah naj se ohrani obstoječa vegetacija. Površine naj se prepustijo naravni rasti in naj se jih ne nasipava. Dovoli se postavitev lesene opazovalnice za ptice in vodni ter obvodni živelj v neposredni bližini ter izvedba varstvenih del z namenom, da se preprečijo ali omejijo motnje pri ohranjanju gozda ter narave. Območje, ki predstavlja bariero med industrijsko cono in območjem naravne vrednote naj se še dodatno zasadi z grmovnimi in drevesnimi vrstami.

(2) Vodne površine: Uredijo se obvodne poti. Do vodnih površin se omogočijo dostopi tudi za invalidne osebe. Odprti kanal padavinske odpadne vode se izvede iz lesenih ali tipskih betonskih elementov. Suhi zadrževalniki se zatravijo. Ob vodi se zasadijo avtohtone obvodne drevesne vrste in vodno rastlinje.

(3) Peš površine: Pešpot se izvede kot utrjena površina. Obstoječe ali predvidene gozdne poti pa so v peščeni izvedbi.

(4) Ostale zelene površine se predvidijo v sklopu zemljiške parcele (minimalno 10% površine zemljiške parcele) oziroma ob javnih površinah. Na zelenicah posameznih zemljiških parcel se uredijo zatravljene površine, cvetličnjaki in (ali) zasaditev nizkega grmičevja. Na zelenicah je dovoljena poleg hortikulturne ureditve ureditev pešpoti, dostopov na parcele, postavitev informativnih in reklamnih tabli ter infrastrukturnih objektov.

(5) Zasaditev drevesne vegetacije znotraj cone ima predvsem funkcijo zaščite parkirnih površin pred soncem. Drevesno vegetacijo se izbira v skladu z želenim učinkom ter namenom zasaditve. Predvsem je pri tem treba upoštevati razmere v prostoru: talne razmere (globina, zbitost, kvaliteta tal, prepustnost), klimatske razmere, nadmorska višina, osončenost, obremenitev zaradi bližine ceste (posipanje soli, onesnaževanje). Tovrstne linijske zasaditve ob cestah pa naj opravljajo predvsem funkcijo poudarjanja cestnih glavnih smeri v prostoru in zato naj se izbor prilagodi omenjenemu namenu.

22. člen
(ureditev javnih površin)

(1) V sklopu notranjih dostopnih cest se uredijo hodniki za pešce, namestijo luči za javno razsvetljavo, postavijo koši za smeti.

(2) Komunalna in ostala infrastruktura poteka v koridorju javnih površin. Površina pod ekološkim otokom se utrdi s tlakovci ali monolitno površino, ob robu otokov pa predvidi ustrezna zazelenitev ali drugačne ureditve, ki zakrivajo poglede na kontejnerje.

(3) Peš povezave - kot del zelenega sistema je predvidena tudi sprehajalna pot v širini minimalno 1,60 m in sicer na zahodnem delu območja. Ob poteh, ki se bodisi gramozirajo, tlakujejo ali asfaltirajo, se postavi urbana oprema; namesti klopi, koše za smeti in cvetlična korita.

(4) Urbana oprema območja (svetilke, tlakovanje) mora biti sodobno oblikovana in poenotena z elementi drobne urbane opreme (klopi, koši za smeti, ograje, konfini, stojala za kolesa, označevalne table) in z arhitekturnim oblikovanjem območja. Pri oblikovanju drobne urbane opreme je treba zagotoviti poenotenje v materialih (les, kovina, steklo, beton) in barvah.

V. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

23. člen
(pogoji za izvedbo prometnega omrežja)

(1) Priključevanje območja na regionalno cesto I. reda št. R1-218, na odseku 1214 Kanižarica – Vinica oziroma na povezovalno cesto Črnomelj jug:

- Glavni dostop v gospodarsko cono predstavlja obstoječi cestni priključek, ki se na regionalno cesto R1 218/1214 priključuje z že urejenim križiščem.
- Dodatno so predvideni trije dostopi v cono in sicer na mestu predvidenih priključkov na traso povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1), oziroma predvidenih prestavitev in preureditev notranjih cest H, H1 in E4.
- Dodatno sta predvidena dva dodatna dostopa v cono in sicer na mestu obstoječega priključevanja z regionalne ceste. Za ureditev dostopa je predvidena rekonstrukcija dveh obstoječih cestnih priključkov z regionalne ceste R1 218/1214, južno od glavnega dostopa v območje.
- Na severozahodnem delu območja je predvidena preureditev obstoječega cestnega priključka in rekonstrukcija obstoječe ceste JP 556141 Stara kolonija, na katero se priključuje predvideno cestno omrežje znotraj območja.
- Na jugozahodnem delu območja je z regionalne ceste R1 218/1214 predvidena ureditev dostopa v območje in sicer na mestu dostopa, ki je bil predviden po OLN. Na tem delu je predvidena rekonstrukcija regionalne ceste (cca 200 m), in ureditev priključka z dodatnim zavijalnim pasom.

Po realizaciji povezovalne ceste Črnomelj jug (D.3/1) je potrebno preurediti cestne priključke na državno cesto R1-218/1214 Kanižarica – Vinica od km 0,280 km 1,075 (levo) v skladu z veljavno zakonodajo.

Pri projektiranju rekonstrukcij obstoječih priključkov na regionalno cesto se predhodno izvede ocena obremenitve na podlagi te pa kapacitetna analiza posameznega križišča. Predpiše se monitoring prometa in na podlagi le-tega predvidi tudi ustrezne dodatne ukrepe na regionalni cesti v obstoječih križiščih. V kolikor analize pokažejo, da izhaja potreba po rekonstrukciji obstoječih križišč (tudi izven območja OPPN), iz povečane obremenitve zaradi obratovanja cone, je obveznost investitorja, da izvede posamezne ukrepe po predhodnem soglasju upravljavca ceste.

Objekti s celotnimi zunanjimi ureditvami, parkirišči in notranjimi prometnimi povezavami morajo biti od zunanjega roba vozišča državne ceste odmaknjeni min. 5,0 m.

Kakršnokoli postavljanje objektov za reklamiranje, obveščanje in oglaševanje turističnih in drugih objektov ter dejavnosti v njih, ki bi bilo predvideno in projektirano ali izvedeno v nasprotju s prometno zakonodajo, je ob državni cesti znotraj in zunaj naselja prepovedano v celotnem varovalnem pasu. Za postavitev tovrstnih objektov si je potrebno pridobiti soglasje Direkcije RS za ceste.

Ureditev komunalne infrastrukture ob regionalni cesti in prečkanja z le-to je potrebno izvajati v skladu z 61. členom Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06). Vsa prečkanja komunalne infrastrikture z regionalno cesto so dovoljena le s prebojem oz. podvrtavanjem, razen v primeru sočasne izvedbe z rekonstrukcijo ceste.

Vzorec zasaditve površin ob cesti je treba prilagoditi pogojem vzdrževanja cestišča, preglednosti ceste in priključevanja, namestitve prometne signalizacije in opreme. Zasaditev v območju komunalnih vodov znotraj cestnega telesa ni dovoljena.

Za posege v varovalnem pasu regionalne ceste je potrebno pred izdajo gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasje pristojne službe v skladu z Zakonom o javnih cestah.

Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi cest je potrebno upoštevati zakonodaje s področja cestogradnje.

(2) Notranje cestno omrežje:

Notranje cestno omrežje tvorijo obstoječe dvosmerne ceste na osrednjem delu območja, ki se s predvidenim cestnim omrežjem razvijajo proti vzhodnemu, južnemu in severnemu delu območja.

~~Kot glavne dostopne ceste, ki se navezujejo na regionalno cesto so opredeljene: obstoječa cesta A, cesta H, cesta G2 in cesta O2, ostale ceste se obravnavajo kot notranje dostopne ceste.~~ Kot glavne dostopne ceste, ki se navezujejo na regionalno cesto so opredeljene: del obstoječe ceste A, cesta F, H, cesta G2 in cesta O2, ostale ceste se obravnavajo kot sekundarne oziroma notranje dostopne ceste. Del obstoječe ceste A, med zemljiščem s parc. št. 2342/96, k.o. Dobliče in zemljiščem s parc. št. 2342/114, k.o. Dobliče, v dolžini 146 m, v delu razvojnega območja podjetja ADRIA DOM d.o.o. se ukine.

Kot glavne dostopne ceste, ki se navezujejo na povezovalno cesto Črnomelj jug, so opredeljene: cesta B, cesta H, H1 in cesta E4. Ostale ceste se obravnavajo kot sekundarne oziroma notranje dostopne ceste. Cesta E4 se v smeri proti jugu poveže z cesto G, s čemer se zagotavlja večjo pretočnost v območju.

Obstoječe cestno omrežje na osrednjem delu območja še ni v celoti izvedeno. Na vseh obstoječih cestah je dovoljena rekonstrukcija, dodajanje tretjih zavijalnih pasov, hodnikov za pešce in rekonstrukcija priključkov.

Na obstoječe cestišče se predvidi dograditev cestnega profila, tako da končni prečni profil cest znaša:
- obstoječe vozišče (2 x 3,0 m),
- enostranski pločnik (1,6 m),
- obojestranska bankina (min. 2 x 0,5 m).

Predvideno cestno omrežje znotraj območja je zasnovano z dvosmernimi dostopnimi cestami, ki omogočajo dostope do predvidenih zemljiških parcel.
Prečni profil predvidenih cest znotraj območja znaša:
- vozni pas (2 x 3,0 m),
- enostranski pločnik (1,6 m),
- obojestranska bankina (2 x 0,7 m oz. min 2 x 0,5 m).

(3) Kot sekundarne dostopne ceste se obravnavajo tiste ceste, ki niso nujno potrebne, saj je ne glede na njihovo izvedbo omogočen dostop do tangiranih zemljiških parcel (cesta G1, E1). Sekundarne ceste se gradijo in ukinjajo glede na potrebe po dostopu do tangiranih parcel. Za že zgrajene sekundarne ceste velja, da se lahko ukinejo le v primeru, da je pred ukinitvijo zagotovljen dostop do vseh parcel v območju, ki so se do ukinitve napajale preko ukinjene ceste.

Za zagotavljanje novih dostopov in večje pretočnosti v območju, se predvidi še izgradnja dodatnih sekundarnih cest, ki se jih gradi glede na potrebe v prostoru, in sicer:
- ceste A1, ki povezuje cesti E3 in E4,
- ceste G3, ki povezuje cesto D1 s cesto B1,
- ceste E5, ki povezuje cesti A1 in F,
- ceste D3, ki povezuje cesti G in G1 ter
- ceste H5, ki povezuje cesto H in H2.

V primeru, da se posamezne parcele znotraj območij, ki jih ceste napajajo, združujejo, izgradnja predlaganih novih sekundarnih cest ni potrebna.

Prečni profil sekundarnih dostopnih cest znaša:
- vozni pas (2 x 3,0 m),
- obojestranska bankina (2 x 0,7 m oz. min 2 x 0,5 m).

(4) Notranje cestno omrežje - dolgoročno:
Ob dolgoročni širitvi proizvodnje podjetja ADRIA DOM d.o.o., na območje med cesto F in povezovalno cesto Črnomelj jug (D.3/1), je mogoča ukinitev dela ceste F (v delu med cesto E2 in E4), pri čemer mora biti izpolnjen eden izmed naslednjih pogojev:

– da je izvedena povezovalna cesta Črnomelj jug (D.3/1) in priključki prometnega omrežja območja TRIS Kanižarica na povezovalno cesto v načrtovanih križiščih ali
– da se ponovno kot glavna povezovalna cesta v coni vzpostavi cesta A, in sicer s soglasjem lastnika parcele na kateri je načrtovana cesta A. Celovitost ceste A se zagotavlja s ponovno izgradnjo/vzpostavitvijo ukinjenega odseka iz drugega odstavka tega člena.

(5) Kot požarne poti se opredelijo dostopne ceste ter vse notranje ceste. Vsi objekti imajo omogočene dostope s treh strani.

(6) Ograje, oporni zidovi in živice se lahko postavijo 0,5 m od roba parcelne meje cestnega telesa.

(7) Peš promet po cestah znotraj območja OPPN je ločen z deniveliranim hodnikom za pešce ob dostopnih cestah.

(8) Kolesarski promet se odvija po vozišču prometnic.

(9) Površine za potrebe parkiranja so opredeljene na zemljiških parcelah posameznih objektov glede na razpoložljiv prostor. Investitorji so dolžni zagotoviti zadostno število parkirnih mest za svoje dejavnosti v okviru svoje zemljiške parcele tako za stranke kot za zaposlene. Zagotovljena morajo biti tudi mesta za invalide in za parkiranje koles. Ločeno se predvidijo parkirišča za tovorni promet in osebna vozila. V primeru, da le-te ne zadoščajo potrebam konkretne dejavnosti, jih je potrebno zagotoviti v okviru načrtovanega objekta (v kletnih etažah).

V spodnji tabeli je navedeno potrebno število parkirišč za določene dejavnosti:

Dejavnost	število parkirnih mest	od tega za obiskovalce
Stanovanja		
stanovanjske stavbe	2 PM/stanovanje	1PM/stanovanje
Centralne dejavnosti		
pisarniški in upravni prostori – splošno	1 PM/30m^2 neto površine, vendar ne manj kot 2 PM na lokal	20%
prostori organov s številnim obiskom	1 PM/20 m^2 neto površine, vendar ne manj kot 3 PM na enoto	75%
poslovni prostori s strankami	1 PM/30 m^2 neto površine, vendar ne manj kot 3 PM na enoto	20%
poslovni prostori brez strank	1 PM/1 zaposleni, vendar ne manj kot 3 PM na enoto	
trgovine, trgovske hiše, sejmišče	1 PM/30 m^2 neto prodajne površine, vendar ne manj kot 2 PM + 1 PM/2 zaposlena	75%
trgovine, trgovske hiše z malim obiskom	1 PM/50 m^2 neto prodajne površine in 1 PM/2 zaposlena	75%
gostinski lokali	1 PM/mizo 1 PM/2 zaposlena	
Športni objekti in naprave		
športna igrišča, športni objekti (za vadbo, brez obiskovalcev)	1 PM/250 m^2	
športni stadioni s prostorom za obiskovalce	1 PM/250 m^2 površine + 1 PM/10 prostorov za obiskovalce	
športne dvorane (brez obiskovalcev)	1 PM/50 m^2 površine	
športne dvorane s prostori za obiskovalce	1 PM/50 m^2 površine dvorane + 1 PM/10 prostorov za obiskovalce	
kegljišča, dvorane za bowling	4 PM/stezo	
Posebne dejavnosti		
gostilne in prenočišča		
gostilne	1 PM/4 sedeže + 1 PM/2 zaposlena 1 PM na tekoči meter točilnega pulta	75%
gostilne s prenočišči	1 PM/2 sobi in 1 PM/6 sedežev	

hoteli, penzioni, zdravilišča in druge stavbe s prenočišči	1 PM/2 postelji + parkirna mesta, namenjena restavraciji (1 PM/8 sedežev) in za apartmaje 1PM na apartma	50%
Proizvodnja		
obrt in servisi	1PM/20m^2 neto površine	
obrtni in industrijski obrati	1 PM/50 m^2 neto površine ali na 3 zaposlene	20%
skladišča, odlagališča, razstavni in prodajni prostori	1 PM/80m^2 neto površine ali na 3 zaposlene ali 1 PM/2 zaposlena	/
delavnice za servis motornih vozil	6 PM/popravljalno mesto	/
avtomatske avtopralnice	5 PM/pralno napravo	/
samopostrežne avtopralnice	3 PM/pralni prostor	/

(10) Vse prometne površine se izvedejo z elementi, ki bodo omogočali osnovne dostope in uporabo tudi za funkcionalno ovirane ljudi ter se opremijo z ustrezno urbano opremo in talno in vertikalno prometno signalizacijo (nesvetlobno, svetlobno) in opremo v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/00 in 110/06). »Vhodi« na hodnik za pešce se izvedejo z utopljenimi robniki s položno klančino. Svetla širina klančine mora biti najmanj 90 cm. Pri urejanju območja je potrebno upoštevati veljavne tehnične predpise s področja cest oziroma urejanja prometnih površin, hkrati z Pravilnikom o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Uradni list RS, št. 97/03). Pri ureditvi cestne razsvetljave in osvetlitve križišč je potrebno upoštevati Priporočila SDR-Cestna razsvetljava PR 5/2.

24. člen
(splošni pogoji za komunalno in energetsko urejanje in priključevanje)

(1) Komunalno in energetsko infrastrukturno omrežje je na osrednjem delu območju OPPN že izvedeno in sicer v infrastrukturnem koridorju, ki poteka z obeh strani prometnic in je širine od 3–4 m.

(2) Vsi predvideni komunalni in energetski vodi infrastrukturnega omrežja potekajo v koridorju javnih površin. Dopustne so spremembe tras posameznih vodov in objektov v fazi projektiranja, če se s tem zagotovi ustreznejša oskrba in racionalnejša izraba prostora. Gradnja vodov in naprav komunalne in energetske infrastrukture mora potekati usklajeno z gradnjo objektov znotraj posamezne ureditvene enote.

(3) Objekti morajo biti priključeni na komunalno in energetsko infrastrukturno omrežje, priključitev se izvede skladno s pogoji upravljavcev komunalnih in energetskih vodov in naprav.

25. člen
(vodovod)

(1) Gospodarska cona Rudnik je zaključena celota, ki je na vodovodno omrežje priključena z vodovodnim priključkom preko enega obračunskega vodomera ob cesti Črnomelj-Vinica. Vodovodno omrežje ni preneseno v upravljanje JP Komunala Črnomelj.

(2) Znotraj območja urejanja je predvideno vodooskrbo potrebno načrtovati na osnovi:
- Pravilnika za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema (Uradni list RS, št. 13/01),
- Odloka o javnem vodovodu in oskrbi naselij s pitno vodo na območju občin Črnomelj in Semič (Uradni list RS, št. 108/02).

(3) Znotraj območja cone se izvede vodovodno omrežje, ki se zgradi v javnih površinah (hodniki za pešce, ceste, ...) iz nodularne litine ustreznih dimenzij. Dimenzioniranje omrežja se izvede na osnovi hidravličnega izračuna celotnega vodovodnega sistema, z upoštevanjem dolgoročnih razvojnih potreb tega predela.

(4) Za predvidene objekte se v sklopu zemljiške parcele izvede vodomerni jašek, ki se locira na mestu, ki omogoča stalen dostop.

(5) V primeru potreb po večji količini požarne ali tehnološke vode je dovoljeno na vsaki posamezni parceli urediti vodno zajetje, kakor tudi preko vrtin črpati vodo iz podtalja ob soglasju pristojne službe za upravljanje z vodami.
(6) Hidranti se razporedijo vzdolž trase vodovoda na razdalji do 80 m. Hidranti so nadzemne izvedbe, le na mestih, kjer to ni mogoče (npr. povozne površine), se lahko namestijo podzemni hidranti. Pri dimenzioniranju hidrantnega omrežja se upošteva potrebna količina min. 10 l/s požarne vode. Pri projektiranju se upoštevajo veljavni predpisi o tehničnih normativih za hidrantno omrežje.

26. člen
(kanalizacija)

(1) Na osrednjem delu območja OPPN je izveden ločen sistem odvajanja odpadnih voda.

(2) Obstoječa fekalna kanalizacija gospodarske cone Rudnik Kanižarica se priključuje na ČN Kanižarica. Predvidena fekalna kanalizacija se priključuje na obstoječ fekalni kanal, zgrajen na osrednjem delu območja. Severozahodni del območja se priključuje na obstoječ kanal v cesti JP št. 556141 Stara kolonija.
Pred priključitvijo predvidenih objektov znotraj območja OPPN je potrebno predhodno preveriti kapaciteto ČN Kanižarica. V kolikor prihaja do preobremenitve je potrebno podati ustrezne ukrepe. V primeru preobemenitve ČN je potrebno zagotoviti njeno širitev.

Na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda je potrebno načrtovati na osnovi Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 14/98).

(3) Na obstoječo meteorno kanalizacijo gospodarske cone Rudnik Kanižarica se priključuje predvidena meteorna kanalizacija, ki poteka v cestnem telesu. Onesnažene padavinske vode z manipulativnih in parkirnih površin se bodo odvajale preko ustreznih lovilcev olj in maščob v meteorno kanalizacijo. Meteorne vode se preko zadrževalnika na severnem delu območja vodijo v potok Dobličica, na vzhodu območja se meteorne vode preko močvirnatega območja Mlake vodijo v Križanji potok in na južnem in na jugozahodnem delu območja se meteorne vode preko predvidenega razbremenilnika vodijo v Srednji potok. Za odvajanje meteornih voda je mogoče uporabiti tudi obstoječi drenažni sistem, ki je bil izveden kot sanacija površin območja rudnika v zapiranju (bodisi kot drenažni cevni sistem ali drenažna rebra).

Padavinske vode iz obravnavanega območja (iz strehe, parkirišča, ceste, ...) je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioritetno ponikati, pri tem morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Če ponikanje ni možno, kar je potrebno računsko dokazati, je treba padavinske vode speljati v bližnji vodotok, če tega ni, pa razpršeno po terenu, pri tem mora biti ureditev odvodnje načrtovana tako, da bodo padavinske vode speljane izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja. V primeru odvodnjavanja po erozijsko nestabilni ali plazoviti ogroženi brežini je treba predvideti odvodnjavanje po kanaletah ali drugače utrjenih muldah.

(4) Pri izdelavi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo zahtevnih in manj zahtevnih objektov in pri vlogi za pridobitev vodnega soglasja za gradnjo enostavnih objektov, če gre za gradnjo na vodovarstvenem območju, je potrebno dosledno upoštevati Pravilnik o gradnjah na vodovarstvenih območjih, ki se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja in ob dokumentaciji, ki je potrebna za pridobitev vodnega soglasja (Uradni list RS, št. 62/04).

(5) Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi je treba upoštevati tudi:
- Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 14/98),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09).

27. člen
(električno omrežje)

~~(1) Na osrednjem delu območja gospodarske cone Rudnik Kanižarica potekajo 20 kV in 0,4 kV elektroenergetski vodi. Postavljeni sta obstoječi TP Ind. cona Kanižarica lin TP Ind. cona Kanižarica 2.~~
(1) Preko območja urejanja potekajo 20 kV in 0,4 kV elektroenergetski vodi (EE) položeni v obbetonirano elektrokabelsko kanalizacijo (EKK). Postavljene so obstoječe transformatorske postaje (TP), in sicer: TP Ind. cona Kanižarica 1, TP Ind. cona Kanižarica 2 TP Ind. cona Kanižarica 3 in TP MFE SUN Roller.

(2) V sklopu ureditve komunalne infrastrukture se na celotnem območju OPPN dogradi elektrokabelsko kanalizacijo (nove TP ter SN in NN priključni vodi). EKK se dimenzionira tudi za prestavitev sedaj zračnega daljnovoda.

(3) Za ureditev križanj je potrebno:
- vse tangence projektno obdelati (v smislu dolgoročnih rešitev),
- vse vode, ki jih bo potrebno prestaviti predhodno nadomestiti z nadomestnimi vodi (kakovost napajanja obstoječih odjemalcev se s posegom ne sme poslabšati),
- prestaviti obstoječe elektroenergetske vode, ki potekajo preko območja v novo obbetonirano elektrokabelsko kanalizacijo (EKK) s PVC cevmi fi 160 mm ter jaški standardnih dimenzij (križni: 2m x 2m x l,8m, prehodni: 1,2m x 1,6m, x 1,8m).
- na vseh uvozih je potrebno EKK dodatno mehansko ojačati skladno s tehničnimi predpisi, normativi in standardi.
- samo za potrebe 20 kV kablovodov je potrebno zagotoviti PVC cevi 4 x F 160 mm. Za nizkonapetostno omrežje pa je potrebno v EKK zagotoviti ustrezno število dodatnih cevi.

(4) Za priklop novih objektov je potrebno:
- Zgraditi več novih transformatorskih postaj, moči glede na dejanske potrebe odjemalcev, ki naj bodo kabelske betonske izvedbe, z možnostjo vgradnje drugega transformatorja (glede na potrebe), velikosti glede na inštalirano moč, z notranjim posluževanjem. Nove TP naj vsebujejo tri- celične stikalne bloke (celice: vodna, vodna, transformatorska). Nove TP naj bodo vzankane v 20 kV omrežje.
- Za večje odjemalce zgraditi lastne TP z odjemom na 20 kV strani in jih vzankati v obstoječe oz. predvideno 20 kV omrežje.
- Prestavitev obstoječih TP ni možna, razen s postavitvijo nadomestnih TP s kompletno zamenjavo obstoječih EE objektov (SN in NN omrežje, EKK) do napajalnih točk.
- Zgraditi nizkonapetostne razvode v EKK s PVC cevmi fi 160 mm od novih oziroma obstoječih transformatorskih postaj do posameznih odjemnih mest. Nova odjemna mesta naj bodo v prostostoječih omaricah, velikosti glede na število in velikost odjema, locirane na mestih, ki omogočajo stalen dostop. Možne so skupinske omarice za več odjemnih mest.
- Za potrebe informatike po celotni trasi EKK predvideti še dvojček 2 x 150 mm.
- Tehnični parametri odjemnih mest bodo podani v soglasju za priključitev za posamezno odjemno mesto (ker v fazi priprave OPPN- ja še niso znane priključne moči posameznih odjemalcev)
- Trase elektroenergetskih vodov, lokacije in tip novih TP je potrebno v sklopu projektiranja uskladiti z Elektro Ljubljana d.d. (ker v fazi ~~osnutka~~ izdelave OPPN še niso znane priključne moči in lokacije objektov).
- Pred izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja in pridobitvijo soglasja na projektne rešitve, mora investitor v skladu z 71. členom Energetskega zakona (Uradni list RS št. 79/99, 8/00, 110/02, 50/03, 5 1/04 in 27/07) in 4. členom Uredbe o splošnih pogojih za dobavo in odjem električne energije (Uradni list RS št. 126/07) pridobiti soglasje za priključitev, v katerem bodo natančno določeni tehnični pogoji in parametri priklopa.
- Pred pričetkom posega v prostor je potrebno v pristojnem nadzorništvu naročiti zakoličbo elektro vodov in naprav ter zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov in naprav. V primeru del v bližini 20 kV vodov, je potrebno naročiti odklop tangirane naprave.

(5) Na območju urejanja se izvede klasična javna razsvetljava. Medsebojna oddaljenost svetilk naj ne bo večja od 40 m. Kable, PP 41 A 5x10 + 2,5 mm2, vodimo ob nizkonapetostnem razvodu in v kabelski kanalizaciji. Svetilke so tipizirane. Na območju UE 8 se lahko uporabi svetilke manjšega merila, primernejše za naravno okolje. Razsvetljava mora biti izvedena s svetilkami, ki ne povzročajo t.i. svetlobnega onesnaževanja in sicer v skladu z določili Uredbe o

mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07 in 109/07), priporočljive so LED svetila.

(6) Kot zaščitni ukrep proti nevarnemu dotiku s previsoko napetostjo je ničenje. Poleg ničenja se ozemljitev izvede tudi s pocinkanim valjancem FeZN.

28. člen
(telekomunikacijsko omrežje in sistem zvez)

(1) Na območju ureditve je obstoječe TK omrežje in TK kabelska kanalizacija za katerega je potrebno predvideti obeležbo pred pričetkom del (posegom v prostor na območju trase TK kablov) ter predvideti ustrezno zaščito.

(2) Za oskrbo predvidene ureditve z novimi telekomunikacijskimi priključki je predvidena dograditev primarnega TK omrežje — dvo-cevno TK kabelsko kanalizacijo (2XPVC fi 110 mm) z navezavo na obstoječo kanalizacijo v osrednjem delu območja gospodarske cone Rudnik Kanižarica.

(3) Horizontalni odmiki drugih komunalnih vodovod od TK kabelske kanalizacije naj bodo min. 0,3 m. Nad kabelsko kanalizacijo ni dovoljeno polaganje drugih komunalnih vodov. Nad TK kabelsko kanalizacijo (30 cm) naj bo položen opozorilni trak z napisom POZOR TELEFON. Električno zaščitno varovanje naj se izvede v kabelskih objektih. Pri potekih trase v cestišču, oziroma drugih povoznih površinah, je potrebno PEHD cevi ščititi s PVC cevmi fi 125. Za predvidene objekte je potrebno izdelati projekt telekomunikacijskega priključka in notranje TK instalacije.

29. člen
(plinovodno omrežje)

(1) Za oskrbo predvidene ureditve s plinovodnim omrežjem je predvidena dograditev obstoječega plinovoda v osrednjem delu območja gospodarske cone Rudnik Kanižarica.
Predviden plinovod se polaga vzporedno z vodovodom, z ustreznim odmikom. Distribucijski plinovod ne sme potekati pod objekti. Globina distribucijskega plinovoda od nivoja ceste do temena cevi mora znašati vsaj 1,0 m.
Nadtlak v distribucijskem plinovodu bo znašal 1,0 bar. Na plinovodu morajo biti nameščene sekcijske zaporne pipe, v najnižjih točkah mora biti zagotovljen izpust kondenza.

(2) Plinovod mora biti projektiran in zgrajen v skladu z Energetskim zakonom (EZ-UPB2, Uradni list RS št. 27/07) in s Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do 16 bar (Uradni list RS, št. 26/02).

(3) Notranja plinska napeljava mora biti projektirana in izvedena v skladu s Tehničnimi predpisi za plinsko napeljavo DVGW-Trgi 86 ter internimi tehničnimi zahtevami sistemskega operaterja.

30. člen
(ogrevanje)

Za ogrevanje stavb se primarno uporablja plin, možni so tudi drugi energenti, kot so obnovljivi viri energije (voda, sonce, veter, biomasa ipd.

31. člen
(odpadki)

(1) Na obravnavanem območju je predviden individualen odvoz komunalnih odpadkov iz prevzemnih mest, lociranih ob dovoznih poteh, na predvidenih zemljiških parcelah. Prevzemno mesto za individualni odvzem komunalnih odpadkov je ustrezno urejena površina, kjer povzročitelji ostanke komunalnih odpadkov prepuščajo izvajalcu v

tipiziranih zabojnikih za komunalne odpadke. Zbiranje je ločeno. Za obravnavano območje se določijo odjemna mesta za vsak gospodarsko enoto posebej, in sicer se predvidijo odjemna mesta za postavitev tipiziranih zabojnikov.

(2) Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi na področju ravnanja z odpadki je treba upoštevati Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj (Uradni list RS 13/01).

(3) Nevarni odpadki niso predmet odvoza izvajalca javne gospodarske službe za ravnanje s komunalnimi odpadki. Do določitve končne dispozicije se nevarni odpadki shranjujejo pod posebnim režimom v za to predvidenem skladišču ob objektu v sklopu zemljiške parcele.
Zajem in odvoz odpadkov se mora izvajati v skladu z obstoječo zakonodajo in sicer:

- Pravilnikom o predelavi biološko razgradljivih odpadkov v kompost (Uradni list RS, št. 42/04),
- Pravilnikom o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi (Uradni list RS, št. 42/04),
- Pravilnikom o ravnanju z organskimi kuhinjskimi odpadki (Uradni list RS, št. 37/04),
- Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08),
- Odredbo o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 21/01),
- Uredbo o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08),
- Uredbo o odstranjevanju odpadnih olj (Uradni list RS, št. 25/08),
- Uredbo o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08),
- Uredbo o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Uradni list RS, št. 107/06),
- Uredbo o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06),
- Uredbo o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 32/06, 98/07) ter
- Uredbo o ravnanju s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča (Uradni list RS, št. 101/04, 39/07)

(4) V času izvajanja gradbenih del mora investitor z gradbenimi odpadki ravnati na način, ki je predpisan z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08).

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

32. člen
(kulturna dediščina)

V UE1 se nahaja nepremična kulturna dediščina Kanižarica – Rudnik (EŠD 19941), ki je profana stavbna dediščina in obsega skupino objektov. Vpadni stolp in vpadnik se v celoti ohranja in jih kot objekta bivšega rudnika ustrezno prezentira. Ohranijo se tudi pomožni objekti v neposredni bližini vpadnega stolpa. V njih se prezentira rudarske stroje in orodje. Severno od vpadnega stolpa se površine namenijo za prezentacijo ostalih strojev in opreme na prostem.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

33. člen
(varovanje pred prekomernim hrupom)

(1) Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa so določene z Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju, (Uradni list RS, št. 121/04) in Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05):

- Severni del območja urejanja (UE5 in UE6) spada v III. stopnjo varstva pred hrupom, kjer je dovoljena maksimalna raven hrupa podnevi 60 dB (A) in ponoči 50 dB (A). Po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju je to območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa, to je trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim (mešano območje), območje, namenjeno kmetijski dejavnosti ter javno središče, kjer opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti.

- Ostali del območja urejanja OPPN pa spada v IV. stopnjo varstva pred hrupom, kjer je dovoljena maksimalna raven hrupa podnevi 75 dB (A) in ponoči 65 dB (A). Po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju je to območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa, to je območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodnji, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter hrupnejšim komunalnim dejavnostim.
- Gozdno in naravno območje naravne vrednote Mlaka (UE8) pa spada v 1. stopnjo varstva pred hrupom, kjer je dovoljena maksimalna raven hrupa podnevi 50 dB (A) in ponoči 40 dB (A). Po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju je to območje za vse površine na mirnem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom.

(2) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času gradnje:
- pri urejanju se uporabljajo brezhibni in predpisom ustrezni delovni stroji in naprave,
- vsi stroji in oprema morajo biti ustrezno tehnično opremljeni za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in
- nadzorovani. Stroji, ki so bili dani v promet ali uporabo, morajo biti označeni z vidno in trajno oznako CE o skladnosti in zajamčeno ravnjo zvočne moči ter opremljeni z ES izjavo o skladnosti,
- pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) se preuči morebitna potreba (ocena stopnja hrupa ali določitev vplivnega območja) po postavitvi protihrupne zaščite proti stanovanjskim objektom
- izvedba morebitnih potrebnih zaščitnih ukrepov pri virih hrupa na območju, ki meji z naravno vrednoto Mlake.

(3) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času obratovanja:
- vsi prostori znotraj OPPN, v katerih bodo nameščeni hrupnejši agregati, se protihrupno izolirajo,
- v obravnavano območje OPPN se lahko umeščajo le tiste dejavnosti in na lokacijo, da niso presežene z upoštevanjem omilitvenih ukrepov (protihrupna zaščita) kot mejne vrednosti za območje I. st. varstva pred hrupom (območje gozda in naravnih vrednot) oziroma območje III. st. varstva pred hrupom (stanovanjsko območje),
- v primeru, ko je nivo hrupa v okolju že dosegel ali presegel dovoljeno raven, je umestitev novih hrupnejših dejavnosti dopustna le, če je možno s smiselnimi protihrupnimi ukrepi oziroma zaščito zmanjšati vpliv zunanjega hrupa tako, da v prostorih ne presega dovoljene ravni, oziroma če je možno s smiselnimi protihrupnimi ukrepi oziroma zaščito zmanjšati vpliv vira hrupa in/ali znižati splošno raven hrupa v območju tako, da ne bodo presežene mejne ravni hrupa za območje,
- viri hrupa (klimatske naprave, ventilatorji, pomožni generatorji …) se postavljajo čim bolj stran od območja gozda in naravnih vrednot in najbližjih stanovanjskih objektov,
- omejitev hitrosti prometa v območju ter prilagoditev načina hitrosti in vožnje, predvsem v nočnem času,
- prepoved vstopa motornih vozil na območje NV Mlake,
- meritve na meji z območjem naravnih vrednot, pri stanovanjskih objektih in izvedba morebiti potrebnih zaščitnih ukrepov pri virih hrupa na območju,
- vse naprave, ki so vir hrupa morajo imeti ustrezne certifikate,
- izvedba občasnih meritev hrupa prometa na dovozni cesti in izvedba morebiti potrebnih zaščitnih ukrepov,
- utrditev voznih površin – asfaltiranje.

(3) Eventuelna potreba po izvedbi protihrupne zaščite objekta in funkcionalnega zemljišča objekta zaradi hrupa, ki ga bo povzročal promet na državni cesti ne sme biti v breme upravljavca ceste. Direkcija RS za ceste ne bo zagotavljala nobenih dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za tangirano območje, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki bodo posledica obratovanja državne ceste na tangiranem odseku.

34. člen
(varovanje pred onesnaženjem zraka)

(1) Objekti ne smejo povzročati povečanja emisij onesnaževanja ozračja. Obremenitev zraka ne sme presegati dovoljenih koncentracij v skladu z določili Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih emisijskih vrednosti snovi v zraku (Uradni list RS, št. 73/94).

(2) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času gradnje:
- uporaba tehnično brezhibne mehanizacije in transportnih sredstev,
- izvajanje rednega vzdrževanja in čiščenja cest,
- s kolesi kamionov se pri izhodu z gradbišča odstrani blato ali prašni delci,
- zagotoviti je potrebno čim manjše emisije v zrak iz delovnih strojev in emisije zaradi prašenja,
- vozila se morajo na gradbišču premikati v skladu z določili ureditve gradbišča omejitev hitrosti tovornjakov na 15 km/h). Po potrebi se gradbišče poleti moči z vodo,
- dovozne poti morajo biti utrjene in redno čiščene,
- kamioni se prekrivajo, če vozijo sipki material,
- preprečevanje emisij prahu iz začasnih (manjših) deponij gradbenih odpadkov,
- vlaženje sipkih materialov in peščenih površin.

(3) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času obratovanja:
- vsi izpusti iz objektov (klimatski, ostali zračniki) se namestijo na strehe objektov,
- vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri, v skladu z zakonskimi zahtevami,
- vse naprave morajo ustrezati predpisanim tehničnim in varnostnim zahtevam,
- izvajati se mora redno čiščenje in vzdrževanje utrjenih voznih površin,
- ogrevanje stavb z alternativnimi viri energije oziroma priključitev stavb na plinsko omrežje,
- redno vzdrževanje ogrevalnih naprav,
- uporaba tehnično brezhibnih transportnih sredstev in strojev,
- preprečevanje emisij prahu iz skladiščnih prostorov objektov,
- prekrivanje sipkih tovorov pri transportu po prometnih površinah.

(4) Pri ureditvi ogrevanja objektov je treba upoštevati Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 34/07 in 81/07). Vse dimovodne naprave morajo biti zgrajene iz materiala, da imajo dobro vleko in zgrajen dimnik z ustrezno višino.

35. člen
(varovanje pred onesnaženjem voda)

(1) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 105/02, 50/04), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05) ter Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 35/96, 90/98, 31/01, 62/01 in 45/07).

Odvajanje padavinskih voda iz večjih ureditvenih območij je treba predvideti v skladu z 92. čl. ZV-1 in sicer, na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki...).

Padavinske vode iz obravnavanega območja (iz strehe, parkirišča, ceste,...) je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioritetno ponikati, pri tem morajo biti ponikalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Meteorne vode s parkirišč je dovoljeno spuščati v meteorno kanalizacijo le preko lovilca olj in maščob.

Odpadna komunalna voda se mora preko kanalizacije speljati na čistilno napravo Kanižarica.

(2) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času gradnje:
- posegi v priobalna zemljišča se izvajajo na sonaraven način in ne le za potrebe ureditve zadrževalnikov;
- odvajanje odpadnih voda in parametri odpadnih vod na izpustu v vodotok morajo biti pod mejnimi vrednostmi v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05) in hkrati naj bo kakovost vode v vodotoku pod mejnimi vrednostmi, ki

so določene z Uredbo o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02);
- povsod, kjer bo gradnja segala do vodnih površin, morajo dela potekati tako, da bo čim manj prizadet ves vodni in obvodni živelj; sama struktura brežin in dna mora biti po posegu čim bolj podobna prejšnjemu stanju;
- na vseh vodotokih, za katere ni znano stanje vodnega življa, je treba pred pričetkom posegov opraviti ustrezne raziskave in na osnovi rezultatov izdelati naravovarstvene smernice;
- dejavnosti, ki so večji porabniki vode, naj se usmerja izven območja OPPN TRIS Kanižarica;
- pridobitev vodnega dovoljenja za dejavnost/porabnika, ki so opredeljena v Zakonu o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04);
- vzdrževanje, čiščenje lovilcev olj;
- točkovno urejanje brežin mlake se izvede s sonaravnimi ukrepi (utrjevanje s količki, vrbovimi popleti);
- vsa dela na območju mlake in potokov se izvedejo v času oktober–februar.

(3) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času obratovanja:
- odpadna meteorna voda se pred iztokom iz zadrževalnika v vodotok prečisti na ustreznem rastlinskem čistilnem sistemu;
- pridobitev vodnega dovoljenja za dejavnost/porabnika, ki so opredeljena v Zakonu o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04);
- ureditev odvajanja in čiščenja odpadnih vod v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05) – skrb za ohranjanje ustreznih fizikalnih in kemijskih lastnosti vode;
- preprečevanje velikih hipnih odtokov meteornih voda v zadrževalnikih za ohranitev obstoječih biotopov in življa v potokih;
- ohranitev obstoječega vodnega režima potokov prejemnikov meteornega odtoka (letna razporeditev vode);
- izvajanje meritev parametrov na izpustu v vodotok;
- čiščenje brežin in odstranjevanje obrežne vegetacije se opravlja le na delu Mlake, kjer je oviran pretok;
- v primeru ograjevanja območja se le to izvede z lesenim plotom;
- vlaganje neavtohtonih rastlinskih in živalskih vrst v biotop ni dovoljeno.

36. člen
(varovanje gozda)

Ohranijo se deli gozda na površinah, ki so z OPPN predvidene kot zelene površine. Upoštevajo se naslednje smernice oziroma varstvene usmeritve:
- objekti znotraj cone so od gozdnega roba oddaljeni eno sestojno višino oziroma najmanj 10 m,
- posek drevja je možen šele po pridobitvi dovoljenja za gradnjo,
- po končani gradnji se sanirajo poškodbe nastale zaradi gradnje na okoliškem gozdnem drevju, na gozdnih poteh in začasnih gradbenih površinah.

37. člen
(varovanje plodne zemlje in tal)

(1) Organizacija gradbišča mora obsegati čim manjše površine in zagotoviti kar najmanjše poškodbe tal. Vse izkopane plasti tal je potrebno deponirati ločeno glede na njihovo sestavo. Pri odstranjevanju gornjih plasti zemljine se rodovitna zemlja odlaga v pasovih, višine do 2 m ter nato uporabi pri končni ureditvi območja.

(2) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času gradnje:
- posegi v tla se izvajajo le v območju OPPN;
- odstranjen humus se shrani za kasnejšo zazelenitev na območjih predvidenih za zelene površine;
- protierozijski ukrepi – sprotno saniranje in zazelenitev razkritih površin tal na območju OPPN;
- izenačitev mase nasutega in izkopanega materiala;
- preprečitev nenadzorovanega vnosa odpadkov v tla;
- ustrezno ravnanje z nevarnimi snovmi v skladu s predpisi;

- v primeru nesreče/izlitja, skladiščenje, parkiranje na utrjenih, nepropustnih površinah opremljenih z lovilci olj;
- na zalogi mora biti zadostna količina krp ali adsorpcijskega sredstva, s katerim lahko takoj pobrišejo oziroma adsorbirajo morebiti razlite snovi. Onesnažene krpe ali absorpcijsko sredstvo se skladišči na primernih prostorih (vodotesnih, utrjenih) do predaje pooblaščeni organizaciji za ravnanje z nevarnimi odpadki;
- izvajati se mora takojšnja sanacija zapaženih erozijskih žarišč na območju posegov.

(3) Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času obratovanja:
- ustrezno ravnanje z nevarnimi snovmi v skladu s predpisi (skladiščenje, parkirišča opremljena z lovilci olj, ustrezno ukrepanje v primeru nesreč),
- preprečitev nenadzorovanega vnosa odpadkov v tla.

38. člen
(ohranjanje narave)

(1) Na širšem območju kanižariške premogovne kadunje se ohranjajo:
- naravni vrednoti Kanižarica: Mlaka (evid. št. 4530) in Križanji potok (evid. št. 8491),
- ekološko pomembno območje: Lahinja (64800) in
- habitatna tipa: Evrosibirske amfibijske združbe z enoletnicami (Physis 22.32) in Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (Physis 41.2A).

(2) Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana (smernica, št. 6-III84/3-O-09/AŠP, z dne 27.3.2009), in sicer: območje gospodarske cone ne sme posegati na območje naravne vrednote; vodni in močvirni del Mlake se ohranja v obstoječem obsegu predlaganega biotopa; vodnih površin se ne sme onesnaževati z izpusti iz parkirnih površin in cestišč; vodnih površin se ne sme izsuševati in zasipavati z odpadnim gradbenim materialom; na območju naravne vrednote se ohranja obstoječa drevesna in grmovna zarast; izvaja se le sanitarna sečnja; ohranja se razgibanost površja; gospodarsko cono se od naravne vrednote loči z zeleno bariero oziroma z zasaditvijo avtohtone grmovne in drevesne zarasti; gospodarsko cono se smiselno z naravno vrednoto poveže s peš potjo v naravnih materialih.
(2a) Glede na zatečeno stanje in degradacijo območja naravne vrednote Kanižarica – Mlaka naj se upošteva še naslednje usmeritve:
- območje naravne vrednote, na kateri je bil izveden posek gozda (golosek) in s katerega priteka meteorna voda je potrebno sanirati na način, ki bo preprečeval erozijo tal in zmanjšal sedanji obseg vnašanja sedimenta v vodno telo;
- vsaj 30 m širok pas ob naravni vrednoti, ki je degradiran (izveden golosek) je potrebno sanirati in zasaditi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami.

(3) Varstvene usmeritve v primeru urejanja naravne vrednote:
Kanižarica – Mlaka (evid.št. 4530):
- Industrijsko cono naj od naravne vrednote loči že obstoječa skromna zelena bariera (gozd) oz. se dodatna zasaditev grmovne in drevesne zarasti;
- Industrijsko cono naj se z naravno vrednoto poveže s pešpotjo, ki se jo lahko uredi kot učilnico v naravi;
- Na širšem območju naj se ohranja razgibanost površja, kar je osnova ustreznim ekološkim zahtevam za ohranitev različnih habitatov;
- Območje naj se označi z usmerjevalnimi in razlagalnimi tablami, ki naj bodo v skladu z metodologijo označevanja zavarovanih območij (Pravilnik o označevanju zavarovanih območij naravnih vrednot, Uradni list RS, St. 117/02);
- Vodnih površin naj se ne onesnažuje z izpusti s parkirnih površin in cestišč;
- Dostopno cesto se vzdržuje v obstoječem materialu (peščeni izvedbi) in v obstoječi širini;
- Na cevne prepuste pod dostopno cesto naj se namesti mreže, oz. pred prepuste usedalnike peska in mulja z namenom preprečitve spiranja peska in mulja v vodno telo;
- Čas izvajanja posegov ter opravljanje dejavnosti naj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali, tako, da poseganje oz. opravljanje dejavnosti ne ali v čim manjši možni meri soupada z obdobji, ko živali

potrebujejo mir, zlasti v času razmnoževanja in vzreje mladičev. Vsa gradbena in zemeljska dela na območju mlake naj se izvajajo v času oktober – februar.

Ribnik, Mlaka (Biotop) in druge vodne površine:

- Ribnik in biotop naj se ohranjata in urejata v obstoječem obsegu;
- Nasip oz. zemeljsko pregrado med ribnikom in biotopom naj se izvede na način, da bo preprečena erozija brežine. Obojestransko naj se jo utrdi z lesenimi piloti in zasadi z avtohtono grmovno zarastjo. Na biotopu naj se na mestih, kjer je to tehnično možno, izvedejo poglobitve dna do globine 2 m;
- Brežine ribnika se uredi v naklonu 1:3 in se jih humuzira, zatravi ter zasadi z reso, jelševjem in vrbovjem;
- Točkovno urejanje brežin ribnika naj se izvede s sonaravnimi ukrepi (utrjevanje z jelševimi piloti, vrbovim popletom). Prioritetno se z lesenimi piloti uredi brežino ob dostopni poti; - Vodna povezava med ribnikom in biotopom naj se izvede na jugovzhodnem delu ribnika in biotopa na način, da bo preprečen prehod rib v biotop;
- Vlaganje neavtohtonih rastlinskih in živalskih vrst v biotop ni dovoljeno;
- V primeru ograjevanja območja, naj se le to izvede z lesenim plotom;
- Zaradi morebitne nestabilnosti nasipa se že predlagana gradnja opazovalnice locira in zgradi na nekoliko bolj dvignjenem teren na obrežju, v bližini biotopa. Opazovalnica naj bo enostavne oblike in v leseni izvedbi. Priporoča se tudi izvedba opazovalnice v talni izvedbi, na začetnem delu nasipa, ob dostopni poti;
- Ribiški dom naj bo umeščen izven 10 m pasu ob ribniku, nad dostopno cesto. Pri novogradnji naj se ohranja dim več drevesne zarasti;
- Obhodna učna pot okoli ribnika in biotopa naj se izvede na način in z materiali, da bo prehodna tudi ob visokih vodah;
- Na območju vodnih teles naj se po končanem urejanju izvaja le sanitarna sečnja.

(4) Varstvene usmeritve v primeru urejanja ekološko pomembnega območja Lahinja:

- posege in dejavnosti se prilagodi življenjskim ciklom živalim;
- ne izvaja se eksplozij ali dejanj, ki povzročajo močan hrup ali vibracije;
- zrak se ne onesnažuje z aerosoli, prahom in strupenimi plini;
- obstoječe vire onesnaževanja se uvrsti med prednostna za sanacijo;
- odlagališča odpadkov se oddvoji od naravnega okolja živali in obstoječa sanira;
- v primeru odkritja potencialne naravne vrednote je potrebno obvestiti Območno enoto Zavoda RS za varstvo narave, ki pripravi nadaljnje usmeritve evidentiranja, ocene ogroženosti in načina varovanja.

Za varstvo zavarovanih prostoživecih vrst (Uredba o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah) je potrebno pri načrtovanju in izvajanju predvidenih posegov upoštevati tudi naslednje konkretne varstvene usmeritve:

Vodomec (Alcedo atthis):

- Na širšem območju vodnih površin naj se v mirnih predelih vzpostavi oz. ohranja manjše vertikalne brežine, ki bodo omogočile morebitno gnezdenje vrste;
- Na obrežju ribnika in biotopa se ohranja grmovna zarast.

Zelena žolna (Pious viridis)

- V gozdnatem predelu naj se pušča starejše drevje, tudi tako z drevesnimi glivami in suhimi vejami, oziroma vrhovi;

Dvoživke (Amphibia)

- Na območju biotopa in ribnika naj se pod cesto uredi podhod za dvoživke, da bodo omogočene nemotene selitve dvoživk na mrestišča;
- V času spomladanske selitve (marec) naj se na območju Mlake omeji promet, predvsem v nočnem času.

(5) Upoštevajo se omilitveni ukrepi (podani v Okoljskem poročilu TRIS Kanižarica, Limnos d.o.o., julij 2006), za zmanjšanje vplivov na okolje v času gradnje na segmentu rastlinstvo, živalstvo, naravne vrednote in EPO, Živalstvo in rastlinstvo:

- posegi se izvedejo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da jim je onemogočeno dolgoročno preživetje;
- na območje naravne vrednote Mlake in Križanjega potoka se ne posega z gradbenimi posegi, ki bi spremenili obstoječe stanje vodnih teles in gozda;

- na območju Mlake se z ureditvijo ohrani obstoječi vodni režim, da se ohrani biotopski pomen območja Mlake;
- na območju naravnih vrednot se med posegom ne sme odlagati odpadnega izkopnega ali gradbenega materiala;
- vodnih površin naj se ne onesnažuje z izpusti iz kanalizacije, parkirnih površin in cestišč;
- ureditev območja se izvaja izven paritvenega obdobja živali;
- za živelj majhnega vodnega telesa, kot so Mlake in majhnih vodotokov, kot sta Križanji potok in Srednji potok, je dotok meteornih vod s škodljivimi snovmi uničujoč. V jezero Mlake ne smejo biti speljani nobeni kanali meteornih vod, katerih odvajanje ni možno 100% nadzorovati;
- pred kakršnimi-koli posegi v Križanji potok in Srednji potok, je potrebno oceniti stanje vodnega življa;
- objekti znotraj cone se izvedejo v oddaljenosti najmanj 10 m od gozdnega roba;
- vsa dela na območju naravnih vrednot se izvajajo v času oktober – februar.

(6) Upoštevajo se omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje v času obratovanja na segmentu rastlinstvo, živalstvo, naravne vrednote in EPO, Živalstvo in rastlinstvo:
- na območju Mlake naj se z ureditvijo ohrani obstoječi vodni režim, da se ohrani biotopski pomen območja Mlake;
- ohrani naj se obstoječa gozdna pot za dostop vzdrževalnih vozil do turistične ureditve;
- po opravljeni ureditvi območja naravne vrednote, se površine redno vzdržujejo in preprečuje zarast z neavtohtonimi vrstami;
- za živelj majhnega vodnega telesa, kot so Mlake in majhnih vodotokov, kot sta Križanji potok in Srednji potok, je dotok meteornih vod s škodljivimi snovmi uničujoč. V jezero Mlake zato ne smejo biti speljani nobeni kanali meteornih vod, katerih odvajanje ni možno 100% nadzorovati;
- pred kakršnimi koli posegi v Križanji potok in Srednji potok, je potrebno oceniti stanje vodnega življa;
- industrijsko cono se loči od naravne vrednote z zeleno bariero;
- naravna vrednota in peš pot naj bosta med seboj povezani s peš potjo, ki naj se izvede v naravnih materialih;
- nove dejavnosti na območju naravne vrednote se načrtujejo le na podlagi temeljite inventarizacije in vrednotenja flore in favne;
- vse posege je potrebno načrtovati tako, da se v največji možni meri ohranja obstoječ obseg habitatnega tipa;
- odvajanje odpadnih voda in parametri odpadnih vod na izpustu v vodotok naj bodo pod mejnimi vrednostmi v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 7/05) in hkrati naj bo kakovost vode v vodotoku pod mejnimi vrednostmi, ki so določene z Uredbo o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02).

39. člen
(varovanje pred elektromagnetnim sevanjem)

Za zagotavljanje povečanih potreb po električni energiji je predvidena postavitev novih transformatorskih postaj, ki predstavljajo nizkofrekvenčni vir sevanja. Za postavitev in obratovanje le-teh se mora upoštevati Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96) ter Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96).

40. člen
(osončenje fasad in odprtih površin)

S predvideno gradnjo, ki višinsko ne bo izstopala iz okolice (obstoječi objekti) ter z upoštevanjem zadostnih odmikov med stavbami, bo zagotovljen ustrezen kot osončenja fasad in odprtih površin preko celega leta. Pri organizaciji prostorov je potrebno zagotoviti dobro osončenost oziroma naravno osvetlitev prostorov, v smislu upoštevanja norm elementov naravne osvetlitve in osončenja delovnih ter bivalnih prostorov.

41. člen
(varovanje krajinskih značilnosti)

Brežine med ureditvenimi platoji se zazelenijo in zasadijo z visokim avtohtonim drevjem. Pri zasaditvi je treba upoštevati krajinske značilnosti ter naravovarstvene usmeritve.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

42. člen
(obramba in zaščita)

Za zaščito prebivalstva ter materialnih in drugih dobrin pred vojnimi delovanji in posledicami naravnih in drugih nesreč je potrebno upoštevati Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96).

43. člen
(varstvo pred požarom)

(1) Požarno varstvo vseh objektov in lokacije mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi. Notranji (krožni) cestni sistem omogoča dostop do objektov vsaj s treh strani, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in za razmeščanje opreme za gasilce (v skladu z SIST DIN 14090, maj 1996), zazankano hidrantno omrežje pa mora zagotavljati zadostne količine požarne vode.

~~(2) Za zagotovitev ustrezne požarne in druge varnosti je treba pri projektiranju stavb upoštevati naslednja izhodišča:~~
- ~~naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena…) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;~~
- ~~cono potresne ogroženosti in terenu primerno predvideti način gradnje;~~
- ~~požarno ogroženost naravnega okolja in predvideti ustrezne ukrepe;~~
- ~~možnost razlitja nevarnih snoví in predvideti ustrezne ukrepe;~~
- ~~vse ukrepe varstva pred požarom (22. člen Zakona o varstvu pred požarom, Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo);~~
- ~~zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje, skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91) ter 6., 7 ali 8. členom Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);~~
- ~~zagotoviti potrebne odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve, skladno s 3.členom Pravilnika o požarni varnosti (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);~~
- ~~zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostope, dovoze in delovne površine za intervencijska vozila (5 in 6. člen Pravilnika o požarni varnosti, Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);~~
- ~~zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi obstoječih industrijskih objektov;~~
- ~~izvesti ojačitev prve plošče ali zagotoviti gradnjo zaklonišč v primerih, ko gre za dejavnost, kjer je le-ta obvezna (68. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo in celotna Uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, Uradni list RS, št. 57/96).~~

(2) Za zagotovitev ustrezne požarne in druge varnosti je treba pri projektiranju stavb upoštevati naslednja izhodišča, skladna z veljavno zakonodajo, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, požarno varnost v stavbah ter skladna s tehničnimi normativi za hidrantno omrežje, in sicer:
- naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena…) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;
- cono potresne ogroženosti in terenu primerno predvideti način gradnje;
- požarno ogroženost naravnega okolja in predvideti ustrezne ukrepe;
- možnost razlitja nevarnih snovi in predvideti ustrezne ukrepe;
- vse ukrepe varstva pred požarom;

- zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje;
- zagotoviti potrebne odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve;
- zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostope, dovoze in delovne površine za intervencijska vozila;
- zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi obstoječih industrijskih objektov;
- izvesti ojačitev prve plošče ali zagotoviti gradnjo zaklonišč v primerih, ko gre za dejavnost, kjer je le-ta obvezna.

44. člen
(potresna varnost)

Predvideni objekti in ureditve morajo biti projektirani za VII. stopnjo MCS (Mercali-Cancani-Sieberg) lestvice, ki velja na tem območju. V skladu z določili Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, št. 101/05) morajo biti objekti projektirani, grajeni in vzdrževani tako, da vplivi, ki jim bodo verjetno izpostavljeni med gradnjo in uporabo, ne bodo povzročili:

- porušitve celotnega ali dela gradbenega objekta,
- deformacij, večjih od dopustnih ravni,
- škode na drugih delih gradbenega objekta, na napeljavi in vgrajeni opremi zaradi večjih deformacij nosilne konstrukcije ali
- škode, nastale zaradi nekega dogodka, katere obseg je nesorazmerno velik glede na osnovni vzrok.

IX. NAČRT PARCELACIJE

45. člen

Načrt parcelacije je razviden iz grafičnega dela. Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Krugerjevem koordinatnem sistemu in so razvidne iz istega načrta. Načrt parcelacije je osnova za nadaljnje projektiranje.

X. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

46. člen

(1) Dovoljena je fazna izvedba posameznih sklopov zemljiških parcelah, pri čemer mora biti sočasno zagotovljena celotna pripadajoča infrastruktura. Fazna izvedba je odvisna od potencialnih programov ter pridobitve ustreznih zemljišč in časovno ni omejena. Dovoljeno je tudi vmesno odstopanje od podanih rešitev, pri čemer pa morajo le-te v končni fazi omogočiti izvedbo, načrtovano s tem OPPN.

(2) Na zemljiški parceli mora biti minimalno zagotovljena dovozna cesta, elektrika, vodovod in kanalizacija (po trasi predvideni p tem OPPN). Objekte je možno tudi fazno graditi, vendar kot zaključeno konstrukcijsko in funkcionalno celoto.

(3) Po končanju gradbenih del na celotnem območju ali na posameznih odsekih se sanira začasne površine deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno krajinsko ustrezno urediti.

XI. VELIKOST DOPUSTNH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV TER DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

47. člen
(velikost dopustnih odstopanj)

(1) Podane so max. možne višine objektov, dovoljeni so nižji objekti, če ni s tem odlokom predpisana minimalna višina. Pri objektih je možna izvedba več kletnih etaž vkopanih v zemljo. Objekt je možno izvesti brez kleti, kakor tudi z neizkoriščenim podstrešjem. Pri vseh objektih, (kjer ni določena kletna etaža), je po potrebi možna izvedba več kletnih etaž s pogojem, da so v celoti vkopane v zemljo, če s tem odlokom ni drugače določeno.

(2) Zemljiške parcele je možno združevati in deliti oziroma jih oblikovati na novo pod pogojem, da je omogočen dostop iz dostopne ceste. Z združevanjem gradbenih parcel se lahko združuje tudi površina za postavitev objekta(ov) in dostopi. Pri delitvi pa se pri vzpostavitvi površine za postavitev objekta(ov) upoštevajo zadostni odmiki od novih parcel, ki so predvideni s tem odlokom.

(3) Dovoljeno je izvesti en dostop na dve parceli.

(4) Dovoljena so odstopanja od odmikov od parcelnih mej, objektov:
- odmik od parcelne meje oziroma sosednjega objekta je lahko manjši od 4,0 m v primeru, ko gre za funkcionalne elemente objekta (nadstreški, balkoni, loggie, nastopne stopnice, požarne stopnice, komunikacijska jedra, vhodi, vetrolovi in podobno) in sicer do 2,5 m od parcelne meje;
- oddaljenost nezahtevnih in enostavnih objektov za lastne potrebe te začasnih objektov od parcelne meje drugega lastnika, je lahko manjši od 1,50 m, ob soglasju lastnika sosednje parcele.

(5) Pri gradnji ali prenovi cestnih ureditve, komunalno-energetske infrastrukture, sistemu zvez in zunanjih ureditvah so dovoljena odstopanja od predvidenih tras in lokacij infrastrukturnih objektov ter naprav, v kolikor se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč oziroma ustreznejše tehnološke ali bolj ekonomične rešitve. Pri čemer le-te ne poslabšajo obstoječega oz. predvidenega stanja. V kolikor so potrebne spremembe pri urejanju komunalne infrastrukture tako velike, da niso v skladu s smernicami in pogoji, podanimi s strani nosilcev urejanja prostorov v postopku sprejemanja tega OPPN, je potrebno v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih soglasodajalcev.

(6) Možna so odstopanja od sprememb tras prometne in ostale infrastrukture, zaradi lastniške strukture oziroma ustreznejše tehnološke ali bolj ekonomične rešitve. V primeru, da se opusti določena prometnica, zaradi združitve programov, je dostop potrebno zagotoviti na način, da se upošteva osnovni koncept napajanja območja oziroma da takšna rešitev v končni fazi omogoča izvedbo, načrtovano s tem OPPN.

(7) Dovozne ceste do gradbenih parcel se lahko izvedejo brez hodnikov za pešce ali z enostranskim oziroma dvostranskim hodnikom za pešce. Dovoljeno je odstopanje minimalne širine pločnika, vendar mora biti v skladu s predpisi.

(8) Dovoljeno je odstopanje od tras gozdnih in ostalih peš poti.

48. člen
(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Poleg vseh obveznosti, navedenih v tem odloku, so obveznosti investitorjev in izvajalcev pri prostorskih ureditev naslednje:
- Pred izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo državnih cest (na območju izvedbe priključitev prometnic izven območja OPPN za potrebe izvedbe tega OPPN) je potrebno pridobiti projektne pogoje upravljavca in nanjo pridobiti soglasje.
- Za posege v državno cesto mora investitor pridobiti pravico graditi.
- Investitor izvedbe cestnih priključkov in rekonstrukcije državne ceste na območju priključitev za potrebe tega OPPN ni upravljavec te ceste.
- Na celotnem območju OPPN je pred gradnjo potrebno izvesti detajlne poglobljene geomehanske raziskave in na osnovi njih določiti način temeljenja.
- Objekti se priključujejo na infrastrukturno omrežje po pogojih upravljavca.

- V času izvajanja del je potrebno zagotoviti nemotene dovoze in dostope do vseh objektov in zemljišč ter nemoteno komunalno oskrbo objektov.
- Zagotovljeni morajo biti vsi potrebni varnostni ukrepi in gradbišče organizirano tako, da bo preprečeno onesnaženje okolja.
- Po izgradnji objekta na posamezni gradbeni parceli do katerekoli gradbene faze je potrebno urediti okolico, splanirati teren, odpeljati odvečno zemljo, gradbeni material in ostale gradbene odpadke.

- Na območju OPPN se mora opravljati redni monitoring za področje voda, zraka in hrupnih obremenitev.

XIII. KONČNE DOLOČBE

49. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila odloka za:
- UREDITVENI NAČRT PRIDOBIVALNEGA PROSTORA RUDNIKA KANIŽARICA – 1.FAZA (Uradni list št. RS, 140/04 in 76/08) in
- OBČINSKI LOKACIJSKI NAČRT ZA TEHNOLOŠKO RAZVOJNO INDUSTRIJSKO SREDIŠČE TRIS KANIŽARICA (Uradni list RS, št. 139/06).

50. člen

Po prenehanju veljavnosti tega OPPN, ko so vsi predvideni objekti zgrajeni in v uporabi ter izvedene vse ostale ureditve, se območje ureja s prostorsko izvedbenimi pogoji Prostorskega načrta Občine Črnomelj.

51. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem predmetnih sprememb in dopolnitev opravlja MOP, Inšpektorat za okolje in prostor, Enota Črnomelj.

52. člen

OPPN je stalno na vpogled pri občinski upravi Občine Črnomelj.

53. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka:
Črnomelj, dne

ŽUPAN
Občine Črnomelj
Andrej FABJAN

K točki 11

Gasilska zveza ČRNOMELJ

Belokranjska cesta 10
8340 Črnomelj

e-pošta: info@gz-crnomelj.si

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2015**

1. Uvod

Gasilska zveza Črnomelj izvaja svoje naloge na področju požarnega varstva v občini Črnomelj v skladu z določili pogodbe št.845-28/2011 (občina-gz), ki urejuje delovanje vseh 27 prostovoljnih gasilskih društev, vključenih v opravljanje javne lokalne gasilske službe. Osnovno vodilo delovanja GZ pa izhaja iz določil zakonodaje:
Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami: ZVNDN-UPB1, ZVNDN-B;
Zakon o gasilstvu: ZGas-UPB1;
Zakon o varstvu pred požarom: ZVPoz-UPB1, ZVPoz-B, ZVPoz-C, ZVPoz-D;
Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč: UL št.92/2007;
Zakon o društvih: ZDru-1-UPB2;
V skladu z 9. členom Pogodbe je GZ dožna izdelati letno poročilo o opravljanju gasilske službe in realizaciji programov. Občinski svet je dosedanja poročila o urejanju požarne varnosti v Občini Črnomelj sprejemal brez večjih pripomb, tako upamo, da je bil naš napor tudi v letu 2015 temu ustrezen.

2. Intervencije

V letu 2015 so operativne enote GZ Črnomelj izvedle 213 (147) izvozov na 119 (113) intervencij. V intervencijah je sodelovalo 25 enot. Največ izvozov na intervencije je izvedla operativna enota PGD Črnomelj, saj je izvedla 86 izvozov, kar je tudi pričakovano, saj gre za osrednjo enoto in enoto posebnega pomena, ki izvaja reševanje ponesrečencev v prometnih nesrečah, tehnične intervencije in intervencije z nevarnimi snovmi. Na te intervencije po večini gasilci s svojim preventivnim delom ne moremo vplivati.

Enota PGD	Število izvozov	Enota PGD	Število izvozov
Črnomelj	86	Butoraj	4
Vinica	17	Cerkvišče	3
Dragatuš	13	Griblje	2
Preloka	12	Hrast – Perudina	2
Vranoviči	10	Petrova vas	2
Adlešiči	8	Radenci	2
Dobliče	7	Sinji Vrh	2
Rodine	7	Stari trg ob Kolpi	2
Učakovci - Vukovci	7	Žuniči	2
Tribuče	6	Bojanci	1
Zilje	6	Rožič Vrh	1
Talčji Vrh	5	Zapudje	1
Tanča Gora	5		

* tabela število izvozov enot na intervencije v letu 2015

Po vrsti intervencij je bilo največ tehničnih intervencij in drugih pomoči in sicer je bilo 25 tehničnih intervencij, 3 intervencije zaradi ogrožanja ali napada živali na ljudi, 2 intervenciji zaradi delovnih nesreč, 1 intervencija zaradi reševanja obolele osebe, zavarovanja najdenega neeksplodiranega ubojnega sredstva in iskanja pogrešane osebe. Intervencij zaradi prometnih nesreč je bilo 30 in sicer v cestnem prometu 28 in železniškem prometu 2. Požarov je bilo 24 in sicer 13 na objektih, 7 v naravnem okolju, 3 na prometnih sredstvih in 1 na zabojniku za smeti. Intervencij zaradi naravnih nesreč je bilo 16 in sicer zaradi močnega vetra 7, poplav 6, visokega snega 2 in plazu 1. Intervencij v zvezi z množičnimi migracijami je bilo 13 in sicer 11 čiščenje trase ob državni meji za postavitev začasnih tehničnih ovir ter postavitev in odstranitev začasnega zbirnega centra. Onesnaževanj in nesreč z nevarnimi snovmi so bile 3, od tega 2 nesreč z nevarnimi snovmi in 1 sproščanje nevarnega plina.

Vrsta intervencij	število
Tehnična intervencija in druga pomoč	33
Nesreče v prometu	30
Požari in eksplozije	24
Naravna nesreča	16
Množične migracije	13
Onesnaževanja in nesreče z nevarnimi snovmi	3
SKUPAJ	119

*tabela vrste intervencij v letu 2015

Število intervencij v letu 2015 glede na leto 2014 je bilo v manjšem porastu in sicer za 6 intervencij oz. 2,5%, kar je posledica predvsem intervencij zaradi migracij, ki jih do sedaj nismo beležili.

Posebno je potrebno omeniti sodelovanje 107 gasilcev s 33 vozili, na 13 intervencijah, ki so trajale 135, 5 ur v zvezi množičnih migracij in sicer ob čiščenju trase ob državni meji ter postavitvi in odstranitvi začasnega zbirnega centra. Omenjene intervencije so bili izvedene ob sodelovanju z OŠ CZ in policijo.

Pri intervencijah ni bilo zaznati nepravilnosti, ki bi botrovale poškodbam moštva ali opreme. Na žalost pa sta se dva gasilca med opravljanjem intervencije zaradi spleta okoliščin kljub uporabi zaščitne opreme in izvajanja pravilnih taktičnih postopkov lahko telesno poškodovala.

Seveda je potrebno poudariti tudi preventivno dejavnost, ki jo izvajajo naše enote in sicer ob mesecu požarne varnosti, dnevih odprtih vrat in drugih preventivnih aktivnostih, ki vplivajo na manjše število dogodkov, kjer bi bilo potrebno interveniranje gasilskih enot.

Poveljstvo GZ je na sejah redno spremljalo potek intervencij, jih analiziralo in sprejemalo ustrezne zaključke.

3. Izobraževanje in zdravniški pregledi

V letu 2014 so bila izvedena izobraževanja in usposabljanja v skladu z letnim planom, pri tem je 156 (63) članov operativnih enot pridobilo nova znanja v osnovnem in dopolnilnem izobraževanju.

Vrsta izobraževanja (osnovno in dopolnilno)	število
Gasilec	34
Vodja skupine	10
Vodja enote	10
Uporabnik Izolirnega dihalnega aparata	11
Gašenje notranjih požarov, modul A	3
Gašenje notranjih požarov, modul B	3
Varno delo z motorno žago	24
Tehnični reševalec	4
Reševalec ob nesrečah z nevarno snovjo	5

Inštruktor	2
Reševalec na vodi	5
Bolničar	20
Obnovitveno usposabljanje za teh, reševalca	5
Obnovitveno usposabljanje za nevarne snovi	2
Testiranje sodnikov	12
SKUPAJ	150

*tabela število članov na izobraževanju po vrsti izobraževanja

V permanentnem izobraževanju sta bili z skladu z letnim planom opravljeni po 2 sektorski vaji v vseh petih sektorjih, prav tako so enote opravljale redne mesečne vaje. Pri izobraževanju se združujemo z gasilskimi zvezami v Belokranjski regiji, pri tem so se naši člani udeležili tečaja za Vodjo enote, ki je bil organiziran v GZ Črnomelj, GZ Črnomelj je namreč v letu 2015 koordinirala delo Belokranjske regije. Prav tako so se naši člani udeležili regijskega usposabljanja za praporščake.

V sklopu mednarodnega in medobčinskega sodelovanja je bila izvedena operativna vaja, ki je bila pripravljena skupaj z Vatrogasno zajednico grada Vrbovsko, kjer so enote iz njihove zveze, DVD Vrbovsko in DVD Blaževci-Plemenitaš ter naše enote, ki mejijo z VZG Vrbovsko (PGD Stari trg ob Kolpi, Prelesje, Radenci, Sinji Vrh) in enota iz GZ Kočevje, PGD Predgrad, sodelovali pri gašenju industrijskega objekta oz. podjetja UNIOR v Starem trgu ob Kolpi.

V sklopu meddruštvene vaje v sektorju Vinica na območju PGD Preloka je poleg enot iz sektorja Vinica sodelovalo še DVD Prilišće iz VZO Netretič.

Omeniti je potrebno tudi že 2.operativno vajo članic iz GZ Črnomelj na temo požara na gospodarskem objektu v Rožancu kjer je sodelovalo 15 članic, ki so pokazale svoje operativno znanje in vajo uspešno pripeljale do konca.

V sklopu izobraževanja je bila opravljena strokovna ekskurzija na mednarodni sejem zaščite in reševanja Interschutz za člane poveljstva GZ in drugih organov ter poveljujoči kader v PGD, kjer smo se seznanili z novostmi in dosežki na področju zaščite in reševanja.

Z zdravniškimi pregledi smo nadaljevali tudi v letu 2015. Pregled je uspešno opravilo 116 (145) gasilcev, posledično s tem ima trenutno veljavni zdravniški pregled 443 gasilcev. Kljub temu še osem enot ne izpolnjuje povsem predpisanega števila članov za izvajanje nalog operativnega gasilca (imajo 7 od 12 ali 15 operativnih članov), to stanje se bo že v letošnjem letu popravilo, saj je iz navedenih enot kar nekaj članov opravilo nadaljevalni tečaj za gasilca in nato tudi zdravniški pregled.

4. Nabava in vzdrževanje opreme

Gasilska zveza Črnomelj se trudi opremljati in usposabljati gasilske enote v skladu z Uredbo in minimalnimi merili za opremljanje gasilskih enot. To pa je mogoče samo ob posluhu lokalne skupnosti, ki zagotavlja največji del finančnih sredstev za izvajanje javne gasilske službe. Kljub finančni krizi, je občina zagotovila finančna sredstva skladu s planom proračuna in s tem zagotovila izvedbo planiranih nalog. Občina Črnomelj nam je tudi nudila ustrezno strokovno pomoč pri urejanju razpisa za nabavo vozila za potrebe PGD Vranoviči.

Vozila in oprema so bila nabavljena v skladu z planom, s čemer smo povečali operativno sposobnost naše gasilske zveze in učinkovitejše opravljanje gasilske službe v občini. Izveden je bil javni razpis in za potrebe PGD Vranoviči nabavljeno vozilo tip GVGP-1, znamke Ford Ranger, vključno s priklopnim vozilom PMB in manjkajočo opremo po tipizaciji. Za potrebe PGD Butoraj je bila posodobljena nadgradnja na nabavljenem rabljenem vozilu GVV-1 z manjkajočo opremo po predpisani tipizaciji. Nabavljeni sta bili rabljeni vozili znamke Volkswagen Transporter za PGD Vinica in s pogonom 4x4 za PGD Stari Trg ob Kolpi. Obe vozili bosta v letu 2016 predelani po predpisani tipizaciji v vozili GVM-1. Nabavljenih je bilo 5 teleskopskih motornih žag in tri klasične

motorne žage ter 5 potopnih črpalk. Sofinancirana je bila nabava 8 zaščitnih škornjev za potrebe PGD Črnomelj ter sofinancirana nabava tekmovalne opreme za potrebe PGD Dragatuš in PGD Petrova vas. Za potrebe GZ Črnomelj je bila nabavljena dopolnilna tehnična oprema z orodji za izvajanje tekmovanj ter nabavljena različna manjša oprema kot zamenjava za uničeno oz. poškodovano.

S Strani MORS URSZR smo zaradi slabe pokritosti terena GZ Črnomelj z radijskim signalom ZARE pridobili mobilni repetitor.

Za vzdrževanje črpalk, agregatov in druge tehnike s pogonskimi motorji smo s strani GZ organizirali redni Tehnični dan 2015, ki pa je bil izveden v marcu 2016 zaradi zasedenosti terminov v jesenskem času (intervencije za množične migracije). Veliko poudarek smo namenili tudi rednemu vzdrževanju gasilskih vozil. Držimo se pravila, da skrb za opremo izvajamo v smislu dobrega gospodarja.

5. Preverjanje usposobljenosti

Izveden je bil Operativni pregled v marcu 2016, zaradi zasedenosti terminov v jesenskem času (intervencije za množične migracije) kjer so vse enote uspešno opravile preverjanje znanja. Odlično ocenjene enote so bile Črnomelj, Rožič Vrh, Rodine, Zilje in Tribuče. Prav dobro je bilo ocenjenih osem enot, dobro enajst in zadostno tri enote. Kot kaže se znanje v enotah povečuje kar je spodbudno, operativne enote so tudi vse pristopile k preverjanju usposobljenosti in ga tudi uspešno opravile.

6. Tekmovanja

Izvedeno je bilo izbirno tekmovanje GZ Črnomelj in pokalno tekmovanje GZ Črnomelj. Izbirnega tekmovanja GZ Črnomelj se je udeležilo 22 (24) ekip. Po kategorijah so naslednje ekipe dosegle prva mesta: pionirke PGD Petrova vas, pionirji PGD Rožič Vrh, mladinke PGD Petrova vas, mladinci PGD Dragatuš, člani A PGD Petrova vas, članice B PGD Vranoviči, člani B PGD Dragatuši, starejše gasilke PGD Petrova vas in starejši gasilci PGD Petrova vas. Pokalnega tekmovanja se je udeležilo 15 (11) ekip, prvo mesto v kategoriji članic in kategoriji članov je pripadlo ekipam PGD Petrova vas. Skupaj je torej sodelovalo 37 (36) ekip iz 12 PGD-jev in sicer 9 ekip iz PGD Dragatuš in PGD Petrova vas, 4 ekipe iz PGD Črnomelj in Vranoviči, 2 ekipi iz PGD Butoraj, PGD Rožič Vrh in PGD Tanča Gora, 1 ekipa iz PGD Tribuče, PGD Rodine, PGD Talčji Vrh, PGD Preloka in PGD Dobliče.

Z rezultati na izbirnem tekmovanju GZ Črnomelj so si ekipe zagotovile udeležbo na regijskem izbirnem tekmovanju, ki je bilo 17. 10. 2016 v Črnomlju . Na regijskem izbirnem tekmovanju je sodelovalo 17 ekip iz GZ Črnomelj, od katerih so se naslednje ekipe uvrstile na državno tekmovanje, ki bo v letu 2016 in sicer v kategoriji pionirke ekipi PGD Petrova vas in PGD Dragatuš, v kategoriji pionirji ekipi PGD Rožič Vrh in PGD Petrova vas, v kategoriji mladinke PGD Petrova vas in PGD Črnomelj, v kategoriji mladinci PGD Dragatuš, v kategoriji članice B PGD Vranoviči in v kategoriji starejše gasilke PGD Petrova vas.

V sklopu Pokala belokranjske regije je bilo izvedeno šest tekem, na pokalu je sodelovalo 5 ekip iz GZ Črnomelj, od tega so 3 ekipe uspešno zaključile tekmovanje in sicer članice iz PGD Vranoviči (2 mesto), starejše gasilke PGD Petrova vas (2 mesto) in starejši gasilci PGD Petrova vas (5 mesto). Na območju gasilske zveze Črnomelj je bilo tekmovanje izvedeno v PGD Vranoviči in PGD Petrova vas, kjer je bil tudi zaključek pokalnega tekmovanja. Skratka, dosežene rezultate so uspešne ekipe dosegle s trdim delom vseh članov ekip in njihovih mentorjev.

Pozornost, s katero smo državne prvakinje iz leta 2014 v kategoriji mladinke PGD Petrova vas nagradili z izletom v terme Istralandija, je bila le naša dolžnost.

7. Ostale dejavnosti

Proslave in svečanosti tekom leta so bile v Gasilski zvezi Črnomelj izvedene v skladu s Pravili gasilske službe. Izvedene so bile proslave, ob 80 letnici PGD Cerkvišče in PGD Preloka ter 60 letnici PGD Zilje. Prav tako tudi slavnostni prevzem vozila GVGP-1 in PMB v PGD Vranoviči in vozila GVV-1 v PGD Butoraj. Na tradicionalnem dnevu gasilca smo obeležili 60 let od preimenovanja v OGZ Črnomelj, ki je bil v Kulturnem domu Črnomelj.

Gasilska zveza Črnomelj je v letu 2015 sodelovala na operativnem področju s sosednjimi gasilskimi zvezami, tako na področju belokranjske regije kot širše. V letu 2016 je bila GZ Črnomelj koordinator dela v regiji. Na regijskem nivoju so potekale dejavnosti za izgradnjo regijskega poligona, pri čemer je GZ Črnomelj predlagala lokacijo Vražji kamen, katero pa sosednji GZ niso sprejeli in s preglasovanjem potrdili lokacijo Prilozje v GZ Metlika s čemer se GZ Črnomelj ne more strinjati zaradi svojega položaja v regiji (število enot, GEŠP, število težke tehnike, št. predavateljev in inštruktorjev, položaj lokacije glede na Belo krajino itd.).

Sodelovanje je potekalo tudi izven meja države z gasilci iz sosednje Republike Hrvaške. Prav tako je potekalo sodelovanje z regijskim centrom za obveščanje Novo mesto, občinskim štabom civilne zaščite, MORS, policijo, Zdravstvenim domom Črnomelj, šolami in vrtci in z drugimi s katerimi smo prihajali v stik pri operativnem delu.

Celoten operativni sistem, to je delovanje operativnih gasilskih enot deluje uspešno, če kvalitetno deluje ozadje tega. Zato veliko skrb posvečamo izobraževanju članstva, pridobivanju in vzgoji gasilske mladine z organiziranim rednim letnim taborom in ostalimi dejavnostmi in povezavi vseh starostnih kategorij članstva z rednimi letnimi srečanji. Skrbeti je potrebno za dobro počutje članstva in s tem vplivati na sodelovanje v izobraževalnem procesu in potem stalni operativni pripravljenosti ter sigurnem in povsem prostovoljnem odzivu na trenutno intervencijo. Da so občani pripravljeni danes delovati v gasilskih društvih in posebej v operativnih sestavih, ni samo po sebi umevno. Za ustrezno pripadnost društvu je potrebno storiti veliko, a to vedo najbolje vodstva društev, ki morajo stalno skrbeti za zadostno in strokovno popolnost svojih gasilskih enot. Tu je v veliko pomoč delovanje komisij za delo z mladino, s članicami, z veterani, komisij za izobraževanje, strokovnostjo poveljstva GZ in drugimi, ki so tudi v letu 2015 opravili svoje delo po pričakovanju.
Ponosni smo, da so v poročilu predstavljeno dejavnost v največji meri opravile naše operativne enote in njih poveljniki, člani poveljstva in UO GZ Črnomelj, ki so pripravljali izvedbo in izvajali nadzor nad izvedbo začrtanih nalog.

Tako je GZ Črnomelj z zagotavljanjem celovitega delovanja sistema varstva pred požarom v občini Črnomelj tudi v letu 2015 izvedla načrtovane programe le z dovolj uspešno organiziranim delom.

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da Poročilo o stanju Požarnega varstva v občini Črnomelj za leto 2015 obravnava in sprejme v predloženi obliki.

Poročilo pripravila:

Poveljnik GZ, Jože Vrščaj, vgč-II.st

Predsednik GZ, Anton Banovec, vgč-II.st



Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Priloga poročilu:

- realizacija finančnega plana požarnega varstva iz proračuna občine Črnomelj za leto 2015

MNENEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2015. Odbor na poročilo ni imel pripomb in glede na razpravo Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da:

1. poročilo obravnava in ga sprejme v predloženi vsebini;
2. sprejme sklep, da se pri pripravi proračuna oz. rebalansa proračuna preveri možnost, da se poveča proračunska postavka namenjena intervencijam PGD: Delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč – Prostovoljna gasilska društva, ki je sedaj v višini 25.500,00 EUR.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

GASILSKA ZVEZA ČRNOMELJ
Belokranjska c. 10, 8340 Črnomelj
M 051 622 405, 041 392 754

FINANČNI PLAN POŽARNEGA VARSTVA IZ PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

z.št. +B5: B5: I38+ B5: F29	703	VIRI PRIHODKOV	PLAN 2015	plan s sprememb. 2015	REALIZACIJA 2015	
		Postavke	evrov	evrov	evrov	%
a	1.	PRORAČUN OBČINE	281.925	286.925	266.683,70	92,95
b	2.	POŽARNI SKLAD	43.500	43.500	38.468,00	88,43
c	3.	**SKUPAJ PRORAČUN OBČINE 2014**	**325.425**	**330.425**	**305.151,70**	**93,77**

z.št.	Konto	ODHODKI	PLAN 2015	plan s spremembami 2015	REALIZACIJA 2015	
a	**4029-9933**	**DEJAVNOST GASILSKIH DRUŠTEV (b+e+j+k+l+m+n)**	**96.445**	**96.445**	**110.447**	**114,52**
b	**701**	**Tekoča vzdrževalna dela**	**20.000,00**	**19.140,00**	**7.373,50**	**38,52**
c		- redno vzdrževanje opreme	20.000,00	19.140,00	7.373,50	
e	**4029-9933**	**Sredstva za požarno varnost (f+g+h+i)**	**31.625,00**	**32.485,00**	**59.648,32**	**183,62**
f	0700702	- izobraževanje	7.625,00	7.600,00	26.001,88	
g	0700702	-zavarovanje	12.000	12.035	15.811,39	
h	0700702	-zdravniški pregledi	12.000	12.850	11.835,05	
		operativna pripravljenost	6.500,00		6.000,00	
	4120-0001	**PROSTOVOLJNA GASILSKA DRUŠTVA**	**39.820,00**	**39.820,00**	**43.425,18**	**109,05**
j	**0700703**	**Pogodbe s PGD**	**25.500,00**	**25.500,00**	25.500,00	100,00
k	**704**	**Mladi gasilci**	**1.500,00**	**1.500,00**	1.500,00	100,00
l		**Sofinanciranje obletnic**	**2.600,00**	**2.600,00**	1.500,00	57,69
m	**4120-00077**	**Sofinanciranje gas. domov**	**15.000,00**	**15.000,00**	14.925,18	36,87
n		**Zunanji sodelavci**	**220,00**	**220,00**	0,00	0,00
o	**4120-00320**	**DEJAVNOST GASILSKE ZVEZE (p)**	**30.500,00**	**30.500,00**	**30.500,00**	100,00
p	0700801	Delovanje GZ	30.500,00	30.500,00	30.500,00	100,00
r	**4120-00322**	**SOFINANCIRANJE NABAVE GASILSKE TEHNIKE (s+v+y)**	**203.480**	**203.480**	**164.204,70**	**81**
s	**0700901**	**Nakup gas. opreme (t)**	**90.480,00**	**90.480,00**	**56.236,70**	62,15
t	0700901	- nabava tehnike in opreme	90.480,00	90.480,00	56.236,70	
v	**4120-00323**	**Uresničevanje uredbe (z)**	**69.500**	**69.500**	**69.500**	100%
x		- odplačilo posoj. vozilo M-star	69.500	69.500	69.500,00	**100,00**
y	**4120-00324**	**Sredstva Požarni sklad**	Plan 2015		Realizacija 2015	realizacija nabave 2015
		(z)	**43.500,00**	**43.500,00**	**38.468,00**	**31.236,48**
z	0700903	- nabava opreme in tehnike	43.500,00	38.468,00	38.468,00	43.408,69
		SKUPAJ ODHODKI	**330.425**	**325.425**	**305.152**	**92,35**

Sredstva požarnega sklada smo porabljali v skladu z določili porabe za ta naslov. Razpoložljiva sredstva, sestavljena iz salda 2014 v znesku 24.556,39€ in sredstev leta 2015 v višini 38.468,00€, kar je skupaj 63.024,39€, so bila realizirana v višini 43.408,69€ in prenosom v leto 2016 v znesku 19.615,70€. O stanju sredstev je izdelano poročilo, ki ga je obravnaval Odbor za razporejanje sredstev požarnega sklada pri Občini Črnomelj, posredovano pa je tudi Odboru RSPS pri VRS.

Izdelava: J. Vrščaj Potrjuje: A. Banovec

OBČINA ČRNOMELJ K točki 12
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke**

Občina Črnomelj je za predložitev poročila oz. informacije vezano na problematiko bioplinske in prašičje gnojevke za obdobje od aprila 2015 do konca maja 2016 zaprosila upravljalca bioplinarne Lokve družbo Petrol d.d., lastnika prašičje farme g. Jožeta Stariho in sledeče pristojne inšpektorate: Upravo RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin OE Novo mesto, Inšpektorat RS za okolje in prostor OE Novo mesto, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo ter tržni inšpektorat. Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto smo zaprosilo za poročilo o njihovih aktivnostih vezanih na to tematiko za obdobje od januarja 2015 do konca maja 2016.

Obsežnejša poročila oz. odgovore so podali Petrol d.d., g. Jože Stariha, Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo ter tržni inšpektorat in so priloga te obrazložitve. V sami obrazložitvi pa v nadaljevanju podajamo prejete informacije s strani Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin OE Novo mesto, Inšpektorata RS za okolje in prostor OE Novo mesto.

Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin OE Novo mesto je podala informacijo; *da so bili z njihove strani (UVHVVR, OU Novo mesto) izvedeni nadzori v Bioplinarni - Petrol d.d. na lokaciji Lokve, dne 06.05.2015, 26.05.2015 in 12.08.2015. Med aprilom in junijem je potekal remont elektromotorjev, proizvodnja bioplina je bila zmanjšana na minimum. Ugotovljenih nepravilnosti ni bilo.* Informacijo je po e-pošti na Občino Črnomelj posredoval veterinarski inšpektor Milan Štimec dr.vet.med..

Inšpektorat RS za okolje in prostor OE Novo mesto je podal sledečo informacijo: *«Po planu načrtovan redni pregled bioplinarne v Črnomlju upravljavca Petrol, d.d. v letošnjem letu še ni bil opravljen. V letu 2015 ni bila izdane inšpekcijske odločbe. Iz dostopne evidence izdanih aktov ARSO ni razvidno, da bi bilo bioplinarni Lokve oz. upravljavcu Petrol, d.d., izdano še kakšno drugo soglasje ali dovoljenje«*. Informacijo je po e-pošti na Občino Črnomelj posredoval pristojni inšpektor Darko Okleščen.

Dodatne obrazložitve oz. dopolnitve na prejete informacije podane s strani družbe Petrol d.d., Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto in g. Jožeta Starihe so priložena poročilom.

Družbo Petrol d.d. smo zaprosili tudi za seznam odjemnikov digestata iz območja Bele krajine.
Naj povzamemo le osnovne podatke glede količin digestata iz bioplinarne oddanih v promet. Bioplinarna Petrol je v obdobju od aprila 2015 do konca maja 2016 oddala v promet 19514 m³ digestata in sicer 4487 m³ izven območja Bele krajine in 15027 m³ 53 odjemnikom na območje Bele krajine. Na območje občine Semič je bilo dvema odjemnikoma oddano 135 m³ digestata, na območje občine Metlika desetim odjemnikom 870 m³ in na območje občine Črnomelj je bilo 41 odjemnikom oddano 14022 m³ digestata. Od količin navedenih za občino Črnomelj je samo kmetija Stariha Jožeta prevzela 8046 m³ digestata, drugi večji odjemnik v občini Črnomelj pa je prevzel 1850 m³ digestata, torej sta ta dva porabnika odjemnika več kot polovice celotne količine digestata (9896 m³), ki ga je bioplinarna oddala v tem obdobju v promet.

PRILOGE (dostopne v elektronski obliki na spletni strani pri objavi gradiva za sejo OS):

- Priloga 1 – poročilo in dodatne pojasnitve upravljavca bioplinarne Petrol d.d.
- Priloga 2 – poročilo in dodatne pojasnitve g. Jožeta Starihe
- Priloga 3 – poročilo in dodatne pojasnitve Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto
- Priloga 4 – poročilo Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- Priloga 5 – odgovor tržnega inšpektorata RS

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke obravnava in glede na razpravo poda svoje stališče in predloge glede obravnavane problematike.

Obrazložitev pripravila: Predlagateljica:
Mojca Črnič, OU Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.,l.r.

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 10. seji, dne 28. junija 2016 obravnaval Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke. Odbor ugotavlja, da je glede na možnosti onesnaženja okolja tako v vnosom digestata v tla kot z občasnim smradom in drugimi stranskimi produkti, še vedno narejenih premalo inšpekcijskih nadzorov na terenu. Odbor ugotavlja, da so nekatera pojasnila pristojnih služb ali posameznikov nepopolna, med seboj neskladna in dvoumna. Predvsem pa je zaskrbljujoč podatek, da se 77% proizvedenega digestata iz odpadkov pripeljanih iz raznih koncev Slovenije razvozi na belokranjskih občutljivih kraških tleh, pri posameznih kmetijah v zelo velikih količinah. Glede na to, da so gnojilni načrti za posamezne kmetije pri uporabi digestata zakonsko obvezni je odbor mnenja, da bi moral biti izvedeni inšpekcijski nadzora vzorcev in nadzora ustreznosti izvedene analize zemlje na vseh kmetija odvzemnikih digestata. Glede na razpravo in ugotovitve odbor Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga da:

Informacijo obravnava in jo sprejme v predlagani vsebini ter, da županjo in občinsko upravo Občine Črnomelj zadolži, da:

1. od za to pristojne inšpekcijske službe pridobi pojasnilo kako je z izdajo računov pri oddaji oziroma odvzemu digestata in za opravljeno storitev – prevoz digestata;
2. pri medobčinski inšpekcijski službi preveri katere aktivnosti glede na pristojnost lahko izvaja za namene povečanega nadzora pri prevozu in odvzemu digestata in, da takoj v skladu z ugotovljenimi pristojnostmi začne izvajati ustrezen nadzor;
3. inšpektorat za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo zaprosi, da opravi inšpekcijski pregled glede ustreznih analiz zemlje za izdelavo gnojilnih načrtov in uporabo digestata pri vseh odvzemnikih digestata na območju občine Črnomelj;
4. se sprejme povabilo nosilca kmečkega gospodarstva Jožeta Starihe za organizirani ogled kmetije na Vražjem kamnu pred prvo naslednjo sejo občinskega sveta

.

Predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja
Anica Železnjak, l.r.

MNENJE ODBORA ZA KMETIJSTVO IN DOPOLNILNE DEJAVNOSTI:

Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti se je na svoji sedmi redni seji, 28.6.2016 seznanil z informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke o, njej razpravljal in jo sprejel v predloženi vsebini. Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti občinskemu svetu predlaga, da obravnava Informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke ter županjo in občinsko upravo Občine Črnomelj zadolži, da:

1. tudi v bodoče v skladu s svojo pristojnostjo aktivno spremlja stanje glede problematike bioplinske in prašičje gnojevke ter predvsem glede uporabe digestata in obratovanja bioplinarne;
2. Inšpektorat za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo županja z dopisom zaprosi, da opravi kontrolo ustreznosti analiz zemlje, gnojilnih načrtov in uporabe digestata iz bioplinarne pri vseh uporabnikih digestata iz občine Črnomelj. Prav tako naj navedeni inšpektorat zaprosi, da na območju občine Črnomelj povečajo predvideno število vzorčenj tal predvsem na območjih vodnih virov na zemljiščih, ki so gnojena z digestatom iz bioplinarne Lokve in v primeru povišanja mejnih vrednosti spornih spojin ukrepajo takoj.
3. preveri ali medobčinska redarska služba v okviru svojih pristojnost lahko izvaja nadzor nad prevozom digestata iz bioplinarne predvsem v smislu ali ima prevoznik tudi vso potrebno dokumentacijo, ki mora spremljati tovrsten tovor.
4. Petrol d.d. z dopisom zaprosi, da večino digestata odda uporabnikom izven Bele krajine.

Predsednik odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti:
Stanislav Starešinič l.r.

PRILOGA št. 1

PRILOGA 1

PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
Dunajska c. 50, 1000 Ljubljana
tel.: 01 47 14 234
www.petrol.si

Občina Črnomelj
Ga. Mojca Černič
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

30.5.2016

Zadeva: **Informacije o digestatu in prašičji gnojevki**

Spoštovani!

Na podlagi vaše prošnje smo vam v naslednjih točkah navedli zahtevane informacije o delovanju bioplinarne Črnomelj.

1. Zaradi doseganja polne proizvodnje bioplina, ki omogoča proizvodnjo 0,999MW električne energije/h smo v obdobju od aprila 2015 do maja 2016 na bioplinarno sprejeli 20.768,033 ton različnih surovin in stranskih proizvodov. Od tega smo iz kmetije Stariha sprejeli 1.995 ton surove gnojevke, od podjetja Biotera d.o.o. smo sprejeli 15.830,024 ton različnih surovin, sprejeli pa smo tudi glicerin, ki je stranski proizvod pri proizvodnji biodiesla in različne maščobne surovine, ki so pripomogle k boljši proizvodnji plina. Količina teh surovin znaša 2.943,009 ton. Količina digestata, ki smo ga oddali v tem obdobju je 19.939,14 ton.

2. Digestat se naroči po telefonu pri vodji bioplinarne: Matjaž Muren, 040 888 039. Nato vodja naroči prevoz digestata razpoložljivemu prevozniku, ki digestat odpelje naročniku v najkrajšem času.

3. S kmetijo Stariha sodelujemo pri prevozu digestata do kmetij in kot dobaviteljem surove prašičje gnojevke za predelavo v bioplinarni Črnomelj.

4. Prevoz in dostavo digestata odjemalcem oziroma kmetom opravljajo prevozniki na kmetiji Stariha, zaposleni na bioplinarni Matjaž Škof, podjetje Biotera d.o.o. in Gašper Transport d.o.o..

5. Vsak odjemalec digestata ob odjemu prejme izpolnjeno in podpisano deklaracijo za digestat, ki je proizvod, podpisano prevoznico za digestat in podpisan obrazec B1 za oddajo in prejem živinskih gnojil. Vsaka stran dobi po en izvod vsakega dokumenta.

6. Uporabniki digestata iz bioplinarne Črnomelj so lokalni kmetje iz Bele krajine in Dolenjske na relaciji Ivančna Gorica, Trebnje in Grosuplje. Uporabniki se po odjemnih količinah razlikujejo, tako kot se tudi razlikujejo po času odjema. Digestat je kvalitetno gnojilo, ki zaradi svojih lastnosti zelo dobro nadomešča ostala živinska in umetna gnojila, zato je njegova uporaba skrbno načrtovana.

PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
Dunajska c. 50, 1000 Ljubljana
tel.: 01 47 14 234
www.petrol.si

Tabela 1: Količine oddanega digestata na kmetije v Črnomlju in Beli krajini :

KRAJ	Odjem digestata (m^3)
Gradac	715
Dragatuš	2870
Vojna vas	50
Griblje	1395
Tušev dol	359
Vranovići	40
Lokve	8151
Tribuče	20
Oskoršnica	20
Vinica	520
Metlika	350
Čudno selo	275
Dolenja vas	25
Sela pri Otovcu	25
Adlešiči	97
Semič	115
SKUPAJ:	**15027**

7. V zadnjem letu so bili na bioplinarni Črnomelj opravljeni naslednji inšpekcijski pregledi:
   - Inšpekcija za varno hrano in varstvo rastlin dne 6.5.2015, 26.5.2015, 12.8.2015
   - Inšpekcija za kmetijstvo in okolje dne 1.7.2015, 13.5.2016

Lep Pozdrav!

Okoljske rešitve

Anja Kocjančič

152

PETROL
Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
1527 Ljubljana, Dunajska cesta 50

Posredovati: ga. Mojca Črnič, mojca.crnic@crnomelj.si

Mojca Črnič

PRILOGA 1

Od: jasa.zizek-fuis@petrol.si
Poslano: 9. junij 2016 11:18
Za: Mojca Črnič
Kp: anja.kocjancic@petrol.si; matjaz.muren@petrol.si
Zadeva: RE: popravek - napaka v navajanju podatkov - odvoz dogestata v Dragatuš
Priloge: Seznam Preostali.docx

Pozdravljeni,

pošiljam vam seznam odjemnikov izven Bele Krajine.

Skupaj je bilo od aprila 2015 do maja 2016 odpeljano iz Bioplinarne Črnomelj 19514,14 m3 digestata (15027 m3 Bela Krajina + 4487,14 m3 izven Bele Krajine).

Lep Pozdrav!

Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577

-----Oseba Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> je napisala: -----
Za: <jasa.zizek-fuis@petrol.si>
Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Datum: 07.06.2016 13:36
Zadeva: RE: popravek - napaka v navajanju podatkov - odvoz dogestata v Dragatuš

Pozdravljeni,

Hvala za vse pojasnitve – tako pisne kot telefonske, prosimo pa vas še za podatek koliko m3 digestata iz bioplinarne Lokve je bilo oddano uporabnikom v posameznih občinah izven bele krajine (npr. občina Trebnje .... m3, občina Ivančna Gorica .... M3,...).

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina črnomelj

From: jasa.zizek-fuis@petrol.si [mailto:jasa.zizek-fuis@petrol.si]
Sent: Monday, June 06, 2016 10:34 AM
To: Mojca Črnič
Cc: matjaz.muren@petrol.si; anja.kocjancic@petrol.si; tatjana.zajc@petrol.si
Subject: Odg: popravek - napaka v navajanju podatkov - odvoz dogestata v Dragatuš

Pozdravljeni,

Pošiljam vam pojasnila glede neskladij.

1. G. Starihi smo oddali 8046 m3 digestata. Na kmetijske površine je g. Stariha raztrosil 3600 m3 digestata, preostanek 4446 m3 hrani v svojih skladiščih.

2. Za neskladja v tabeli v dopisu je prišlo zaradi napake pri seštevanju v excell tabeli seznama odjemnikov. Pravilni podatki so v datoteki Seznam odjemnikov, ki jo prilagam. Se opravičujem za napako.

3. Kmetje lahko naročijo digestat pri g. Starihi, vendar se to naročilo prenese do našega vodje, ki pripravi vso dokumentacijo. G. Stariha in njegovi zaposleni imajo na terenu veliko stika z obstoječimi odjemniki in tudi z novimi potencialnimi odjemniki, ki nato preko njega dobijo nadaljne informacije o naročilu digestata. Vsa naročila za digestat skupaj z dokumentacijo odpremi vodja bioplinarne g. Murn.

4. Če g. Stariha odjema digestat za lastne potrebe prejme deklaracijo, prevoznico in B1 obrazec. Če je g. Stariha samo prevoznik potem prejme prevoznico, bioplinarna prevoznico in končni uporabnik deklaracijo, prevoznico in B1 obrazec. V vsakem primeru dobi končni uporabnik vse tri dokumente, prevoznik prevoznico in bioplinarna prevoznico.

5. Naslov odjemnika Martin Hlebec smo popravili. Količine za Grdešič Janez in Grdešič Jan se vodijo in smo jih združili pod istega odjemnika.

Za vse informacije smo vam na voljo.

Lep Pozdrav!

Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577

-----Oseba Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> je napisala: -----

Za: <jasa.zizek-fuis@petrol.si>
Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Datum: 03.06.2016 08:20
Kp: <anja.kocjancic@petrol.si>, <tatjana.zajc@petrol.si>, <matjaz.muren@petrol.si>, <tamara.potocar@crnomelj.si>, <greta.augustin@crnomelj.si>
Zadeva: popravek - napaka v navajanju podatkov - odvoz dogestata v Dragatuš

Pozdravljeni,

Se opravičujem za napako pri navajanju podatkov za Dragatuš in sicer je pravilno: v dopisu navajate 2870 m3, seštevek v tabeli pa izkazuje 2820 m3.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

From: Mojca Črnič [mailto:mojca.crnic@crnomelj.si]
Sent: Friday, June 03, 2016 7:26 AM
To: 'jasa.zizek-fuis@petrol.si'
Cc: anja.kocjancic@petrol.si; tatjana.zajc@petrol.si; matjaz.muren@petrol.si; tamara.potocar@crnomelj.si; greta.augustin@crnomelj.si
Subject: RE: Odg: FW: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

Hvala za poslane dokumente.

Glede prejetih informacij smo opazili neskladja zato vas prosimo še za dodatna pojasnila:

1. V tabeli odjemnikov digestata je navedeno, da je Jože Stariha odjemnik 8046 m3 digestata, g. Stariha pa je podal informacijo, da je iz bioplinarne prevzel 3600 m3 digestata. Prosimo za pojasnilo.

2. Podatki v dopisu in tabeli prejemnikov digestata so nekoliko neskladni: preračunani podatki v tabeli izkazujejo, da je bilo v Adlešiče odpeljano 77 m3 digestata (v dopisu navajate 97), na Lokve 8071 (v dopisu navajate 8151), v Griblje 1545 (v dopisu navajate 1395), ~~v Dragatuš 28210 (v dopisu navajate 2820)~~. Prosimo za pojasnilo.

3. V vašem dopisu navajate, da se digestat naroči po telefonu pri vodji bioplinarne. G Jože Stariha pa v svojem poročilu navaja, da njegova *kmetija opravlja storitev razvoza bioplinske gnojevke na podlagi naročila s strani kmetov ali s strani Petrola*. Torej kmetje lahko digestat naročijo tudi direktno pri prevozniku? Prosimo za pojsnilo (takšno informacijo nam je jeseni podal tudi vodja bioplinarne g. Muren). Prosimo za pojasnilo.

4. V dopisu navajate, da vsak odjemalec digestata ob odjemu prejme izpolnjeno in podpisano deklaracijo, podpisano prevoznico in podpisan obrazec B1 in, da vsaka stran dobi po en izvod vsakega dokumenta. Če si pravilno razlagamo torej ob prevzemu prejmeta bioplinarna in kmet vsak en izvod identičnih navedenih dokumentov. Ali je tako? G. Stariha v svojem poročilu navaja, da ob razvozu kmetija prevzame prevoznico in deklaracijo, prevoznica gre nazaj v bioplinarno in na podlagi tega kmetija in Petrol uredita B1 obrazec. Torej po navedbah g. Starihe B1 obrazca in prevoznice kmet ne prejme ob razvozu. Prosimo za pojasnilo.

5. Uporabnik digestata Martin Hlebec je iz Gribelj (ne iz Gradaca), odjemnika Grdešič Janez in Grdešič Jan, Čudno selo – gre za eno isto osebo. Predlagamo, da so vodite točne evidence uporabnikov digestata.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti

in razvoj podeželja

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.: 07 306 11 33

E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

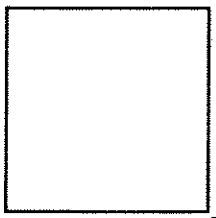
From: jasa.zizek-fuis@petrol.si [mailto:jasa.zizek-fuis@petrol.si]
Sent: Thursday, June 02, 2016 12:48 PM
To: mojca.crnic@crnomelj.si
Subject: Odg: Odg: FW: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

v prilogi vam pošiljam še zadnjo analizo digestata. Analizo digestata predložimo odjemniku samo, če jo zahteva.

Za vse informacije sem vam na voljo.

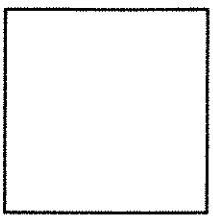
Lep Pozdrav!



Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577



-----Oseba Jaša Žižek Fuis/Petrol je napisala: -----

Za: mojca.crnic@crnomelj.si
Od: Jaša Žižek Fuis/Petrol
Datum: 02.06.2016 11:00
Kp: Anja Kocjančič/Petrol@Petrol, Matjaž Muren/Petrol@PETROL, Tatjana Zajc/Petrol@Petrol
Zadeva: Odg: FW: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

na bioplinarni vodimo evidenco odjemnikov in količine oddanega digestata in ne vodimo evidenc o lokacijah GERK-ov na katerih se gnoji z našim digestatom.

Pri oddaji digestata naročniku priložimo deklaracijo o digestatu, ki je proizvod, B1 obrazec za oddajo in prejem živinskih gnojil in prevoznico. Na zahtevo odjemniku priložimo tudi monitoring oziroma analizo digestata.

V prilogi vam pošiljam deklaracijo, B1 obrazec in prevoznico.

Lepo Pozdravljeni,

Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577

-----Oseba Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> je napisala: -----

Za: <jasa.zizek-fuis@petrol.si>
Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Datum: 01.06.2016 14:48
Kp: <anja.kocjancic@petrol.si>, <matjaz.muren@petrol.si>, <tatjana.zajc@petrol.si>, <tamara.potocar@crnomelj.si>
Zadeva: FW: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

Prosimo vas še za naslednje informacije:

Ali Petrol d.d. – bioplinarna Lokve poleg evidence količin in odvzemnikov vodi tudi evidenco o lokacijah- GERK-ih raztrosa digestata .

prosimo, če nam posredujete zadnjo deklaracijo digestata, ki jo ob prevzemu dajete uporabnikom digestata ter vzorce ostalih dokumentov, ki jih Petrol ob oddaji digestata preda kmetu uporabniku digestata in vzorce morebitnih dokumentov, ki jih Petrol odda prevozniku (za prevoze).

Za odgovore že vnaprej hvala.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti

in razvoj podeželja

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.: 07 306 11 33

E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: Mojca Črnič [mailto:mojca.crnic@crnomelj.si]
Sent: Tuesday, May 31, 2016 3:13 PM
To: 'jasa.zizek-fuis@petrol.si'
Cc: anja.kocjancic@petrol.si; matjaz.muren@petrol.si; tatjana.zajc@petrol.si
Subject: RE: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

Hvala za poslani seznam.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

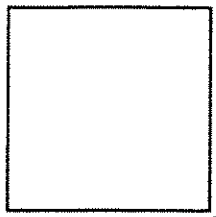
Občina Črnomelj

From: jasa.zizek-fuis@petrol.si [mailto:jasa.zizek-fuis@petrol.si]
Sent: Tuesday, May 31, 2016 2:21 PM
To: mojca.crnic@crnomelj.si
Cc: anja.kocjancic@petrol.si; matjaz.muren@petrol.si; tatjana.zajc@petrol.si
Subject: RE: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

v prilogi vam pošiljam seznam odjemnikov digestata iz bioplinarne Črnomelj.

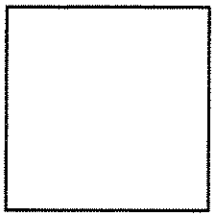
Lep Pozdrav!



Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577



-----Oseba Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> je napisala: -----

Za: <jasa.zizek-fuis@petrol.si>
Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Datum: 31.05.2016 09:29
Kp: <anja.kocjancic@petrol.si>, <tatjana.zajc@petrol.si>, <matjaz.muren@petrol.si>
Zadeva: RE: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Spoštovani,

Hvala za posredovane nam informacije.

Ali je možno dobiti tudi poimenski seznam uporabnikov digestata iz območja Bele krajine (le za informacijo pristojnim na občinski upravi in ne za informiranje občinskega sveta)?

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti

in razvoj podeželja

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.: 07 306 11 33

E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: jasa.zizek-fuis@petrol.si [mailto:jasa.zizek-fuis@petrol.si]
Sent: Tuesday, May 31, 2016 8:16 AM
To: mojca.crnic@crnomelj.si
Cc: tatjana.zajc@petrol.si; anja.kocjancic@petrol.si; matjaz.muren@petrol.si
Subject: Poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj

Pozdravljeni,

v prilogi vam pošiljam poročilo o delovanju bioplinarne Črnomelj.

Za dodatne informacije smo vam na voljo.

Lepo Pozdravljeni,

Petrol d.d., Ljubljana
Dunajska 50
1527 Ljubljana
www.petrol.si

Jaša Žižek Fuis
Področje energetske in okoljske rešitve
Oddelek okoljske rešitve

jasa.zizek-fuis@petrol.si
t +386(0)1 47 14 577

Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Dunajska c. 50, 1527 Ljubljana
Vpis v sodni register: Okrožno sodišče v Ljubljani, matična številka: 5025796000, osnovni kapital: 52.240.977,04 EUR, ID za DDV SI80267432
To elektronsko sporočilo in priponke se sme uporabljati v skladu s sporočilom objavljenim na: http://www.petrol.si/disclaimer.
This email and its attachments are subject to the disclaimer statement posted on: http://www.petrol.si/disclaimer.

[prilogo »PREVOZNICA digestata Bioplinarna Črnomelj.pdf« je odstranila oseba Jaša Žižek Fuis/Petrol]
[prilogo »Oddaja prejem_B1_2016.pdf« je odstranila oseba Jaša Žižek Fuis/Petrol]
[prilogo »Deklaracija za digestat BP Črnomelj 05.2016.pdf« je odstranila oseba Jaša Žižek Fuis/Petrol]

Oddaja digestata izven Bele Krajine:

Kraj	m^3
Trebnje	419
Žužemberk	200
Straža	120
Mirna	20
Iv. Gorica	220
Mirna Peč	760
Dobrnič	538
Novo Mesto	794,88
Domžale-Komenda	278,26
Hrvaška	425
Grosuplje	99
Škocjan	80
Mokronog	80
Šentjernej	120
Kočevje	280
Visoko	25
Škofljica	28
Skupaj	4487,14

Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana
ID za DDV.: SI80267432, matična št.: 5025796000
www.petrol.si, 080 22 66

PREVOZNICA DIGESTATA

Zaporedna št. prevoznice: _____

Datum odpreme: _____

Pošiljatelj:

Petrol d.d. Ljubljana
Bioplinarna Črnomelj
Lokve 120, 8340 Črnomelj

Odpremil: _____ Podpis: _____ Žig: _____

Prevoznik:

_____

Reg. št. vozila: _____ Podpis: _____

Kategorija kakovosti digestata: 1. kakovostni razred

V skladu z Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 56/15 z dne 29. 7. 2015) izvajamo monitoring digestata. Iz strani referenčnega analitskega laboratorija je bilo ugotovljeno, da je digestat prvega razreda kakovosti ter da se ga lahko uporablja za neomejeno rabo za kmetijske namene.

Količina digestata: _____

Uporabnik (kmetovalec):

_____

Prevzemnik: _____ Podpis: _____ Žig: _____

OPOZORILO: Prepovedano je krmljenje rejnih živali s krmnimi rastlinami bodisi neposredno s pašo, bodisi s krmljenjem s košenimi krmnimi rastlinami z zemljišča, na katerem so bila uporabljena organska gnojila ali sredstva za izboljšanje tal, razen gnoja, razen če paša ali košnja sledita po izteku čakalne dobe, ki zagotavlja ustrezen nadzor tveganj za javno zdravstvo in zdravje živali, in traja vsaj 21 dni.

En zapis je potrebno podpisati in vrniti pošiljatelju!

☐ REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA
KMETIJSKE TRGE IN RAZVOJ PODEŽELJA

ARSKTRP

OBRAZEC ZA ODDAJO IN PREJEM ŽIVINSKIH GNOJIL

ODDAJALEC

Nosilec kmetij. gospodarstva Priimek in ime/naziv	**Bioplinarna Črnomelj**
Naslov nosilca	**Lokve 120, 8340 Črnomelj**
Telefon: **041 888 039**	KMG-MID:
Davčna številka: **8 0 2 6 7 4 3 2**	

Oddajam živinska gnojila in izjavljam, da sem/bom presežke živinskih gnojil:

- [X] oddal drugemu nosilcu kmetijskega gospodarstva
- [ ] odstranil v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki*
- [ ] prodal v različnih oblikah na trgu**

* V tem primeru KMG-MID prejemnika ni potreben.
** V tem primeru podpis prejemnika ni potreben.
POZOR! Na enem obrazcu lahko oddajalec označi samo eno izjavo.

PREJEMNIK

– izpolnite, če je prejemnik drug nosilec kmetijskega gospodarstva ali če odstranjujete presežke živinskih gnojil v skladu s predpisi
– pustite prazno, če presežke živinskih gnojil prodajate na trgu, in označite izjavo, da prodajate na trgu

Nosilec kmetij. gospodarstva Priimek in ime/naziv	
Naslov nosilca	
Telefon	KMG-MID:
Davčna številka:	

ODDANE ALI PREJETE KOLIČINE ŽIVINSKIH GNOJIL

Izvor gnoja	Količina v m³	Izvor gnojnice	Količina v m³
govedo	,	govedo	,
drobnica	,	prašiči	,
konji	,	**Izvor gnojevke**	**Količina v m³**
prašiči	,	govedo	,
perutnina	,	prašiči	,
		perutnina	,

Digestat, kompost	Količina v m³	kg N/m³	Delež N iz živinskih gnojil	Prejel*
digestat	,	2 , 2	6 4, 2 %	
kompost	,	,	%	

POZOR! V primeru prejema digestata ali komposta, mora ta obrazec posredovati prejemnik digestata ali komposta in v rubriko »Prejel« vpisati DA.

Podatki, navedeni na tem obrazcu, se upoštevajo pri preverjanju pogojev za ukrepe kmetijske politike in pravil navzkrižne skladnosti za oddajalca in prejemnika živinskih gnojil.

ODDAJALEC: _____(podpis) **PREJEMNIK:** _____(podpis)

Dan . . Mesec . . Leto 2016

Priloga 6: Deklaracija za kompost, ki je proizvod, ali digestat, ki je proizvod

1. Obrazec deklaracije

Deklaracija za

kompost, ki je proizvod ☐

digestat, ki je proizvod ☒

Predelovalec biološko razgradljivih odpadkov ali uvoznik **Ime/firma:** Petrol d.d. **Naslov/sedež:** Dunajska cesta 50 **Naslov kompostarne/bioplinarne:** Bioplinarna Črnomelj, Lokve 120	**Številka deklaracije:** 3/2016 **Datum izdaje:** 24.5.2016

Kompost/ številka šarže: / **Digestat/ čas skladiščenja:** 12.10.15 - 19.02.16	**Količina komposta/ digestata [t] ali [m³]:** t 6500 m³	**Kompost 1. razreda kakovosti** ☐ **Digestat 1. razreda kakovosti** ☒

Vrste biološko razgradljivih odpadkov iz katerih je proizveden kompost/digestat	živinska gnojevka ☒	rastlinski odpadki ☒	ločeno zbrani kuhinjski odpadki ☒
	drugi ŽSP kat. 2 ☐	ŽSP kat. 3	odpadki iz gostinstva ☒ živila s pretečenim rokom uporabe ☒ drugi ŽSP kat. 3 ☒

Primerno za ekološko kmetijstvo	DA ☐	NE ☒
Največji dovoljen vnos komposta/digestata	Kmetijska zemljišča 8 t s.s./ha/5 let	Nekmetijska zemljišča 40 t s.s./ha/3 leta

Proizvajalec komposta/digestata Podpis: Žig:	Prevzemnik Ime in priimek: Naziv: KMG-MID:

Izvajalec nadzora kakovosti komposta/digestata

Ime: IKEMA d.o.o., Inženiring, Kemija, Marketing

Naslov: Lovrenc na Dravskem polju 4

Datum vzorčenja: 18.4.2016

Številka analize: MK 006/16

Parametri	Kompost	Digestat
Osnovne lastnosti materiala		
pH		8,88
Električna prevodnost [mS/m]		21,9
Organska snov [g/kg] s.s.		20,99
CaO [g/kg] s.s.		1,01
Voda [g/kg]		964,55
Suha snov [g/kg]		35,45
Gostota sveže snovi [t/m^3]		1
Hranila		
Celotni dušik (N in NH_4*) [mg/kg] s.s.		63216
Celotni fosfor, izražen kot P_2O_5 [mg/kg] s.s.		37336,6
Celotni kalij, izražen kot K_2O [mg/kg] s.s.		129316,9
NO_3-N (raztopljen) [mg/kg] s.s.		<5
NH_4-N (raztopljen) [mg/kg] s.s.		50494
% dušika iz živinskih gnojil*		64,2
[kg N/m^3]		2,24
Biološki parametri		
Odziv rastlin na kompost/digestat		
Število semen plevela [št./l]		
Biološka stabilnost [mgO_2/g] s.s.		
Fizikalna onesnaževala		
trdni delci iz stekla, plastike ali kovine, večji od 2 mm [%] s.s.		
mineralni trdni delci, večji od 5 mm [%] s.s.		

* vpiše samo izvajalec anaerobne razgradnje, ki predeluje tudi živinska gnojila

2. Podatki iz deklaracije komposta ali digestata, ki morajo biti natisnjeni na zunanji embalaži komposta ali digestata

Parametri	**kompost**	**digestat**
Uporabnost glede izboljševanja zemlje:		
vsebnost organske snovi	x	x
vsebnost CaO	x	x
Uporabnost glede gnojenja:		
hranilne snovi (N, P, K, Mg)	x	x
vsebnost mineraliziranega N (NH_4-N, NO_3-N)		x
% dušika iz živinskih gnojil*		x
Biološke lastnosti:		
vsebnost semena in vegetativnih reproduktivnih delov plevela	x	
Splošne lastnosti materiala:		
gostota snovi	x	
vsebnost vode/vsebnost suhe snovi		x
velikost delcev	x	
pH	x	x
električna prevodnost	x	x

*% dušika iz živinskih gnojil se izračuna po enačbi, ki je določena v uredbi o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

IKEMA d.o.o.
INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

POROČILO O PREISKAVI DIGESTATA IZ BIOPLINARNE

Za podjetje

Petrol d.d.

BIOPLINARNA ČRNOMELJ

Poročilo št.:	**MK 006/16**
Datum poročila:	**24.5.2016**

IKEMA d.o.o.
INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

Naslov:	Monitoring digestata iz bioplinarne ČRNOMELJ podjetja Petrol d.d.
Izvajalec:	IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Naročnik:	PETROL d.d., LJUBLJANA , DUNAJSKA CESTA 50, 1000 Ljubljana
Datum naročila izdelave poročila:	18.4.2016
Datum izdelave poročila:	24.5.2016
Številka pooblastila:	35455-2/2008/-13
Odvzem vzorca:	mag. Matjaž Cenčič
Izvajalci naloge: Odgovorna oseba:	mag. Matjaž Cenčič
Sodelavci:	Nataša Kante Flanjak dipl.ing.kem.teh

Vodja laboratorija:
Nataša Kante Flanjak dipl.ing.kem.teh

Tehnični vodja:
mag. Matjaž Cenčič

IKEMA
Inženiring, kemija, marketing d.o.o.
Lovrenc na Dravskem polju 4
2324 Lovrenc na Dravskem polju

IKEMA d.o.o.
INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

1. UVOD

Po naročilu podjetja Petro d.d., smo 18.4 2016, kot pooblaščen izvajalec monitoringa komposta, vzorčili in analizirali vzorec digestata iz BIOPLINARNE ČRNOMELJ podjetja PETROL d.d.. Bioplinarna se nahaja na lokaciji Lokve 120, 8340 Črnomelj.

2. ZAKONSKA OSNOVA

- Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.L.RS 99/2013 in Uredbe o spremembah in dopolnitvi Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata U.l.RS, št.56/15)

3. PODATKI O VZORCU

Imetnik digestata:	Petrol d.d. Dunajska cesta 50 1000 Ljubljana
Oznaka vzorca:	Digestat iz bioplinarne Črnomelj
Vzorčevalno mesto:	končni rezervoar- iztok na pipi
Vzorčevalec:	mag. Matjaž Cenčič
Metoda vzorčenja:	SIST EN ISO 5667-13:2012
Datum vzorčenja:	18.4.2016
Št.vzorca:	2016-0371
Opis vzorca:	Digestat

Kapaciteta naprave: 29.000m^3 odpadkov na leto

Obravnavana količina digestata: 20m^3

OPIS TEHNOLOŠKEGA POSTOPKA:

V bioplinski napravi se v procesu anaerobne fermentacje predelujejo raznovrstni organski odpadki. Iz procesa izhaja bioplin, ki je mešanica metana (CH_4) 50-80%, ogljikovega dioksida (CO_2) 20-50% in pod 1% kisika (O_2), vodika(H_2), dušika (N_2) in vodikovega sulfida(H_2S).
Bioplin se uporablja za pogon enote za so-proizvodnjo električne in toplotne energije(SPTE). Pridobljena električna energija se pošilja v javno omrežje, toplotna pa se porabi za proces v napravi. Nekaj energoje se izgubi v okolje. Pri izgorevanju metana (SPTE) nastaja do 999 kW električne energije in do 1,1 MW toplotne energije. Preostanek, bioplinska gnojevka (digestat) je organsko gnojilo, ki se uporablja v kmetijstvu.

Postopek predelave obsega 4 faze:

- Mehanska priprava substrata(ločevanje neprimernih snovi za predelavo, mletje pod 12 mm). Postopek mehanske obdelave poteka kontinuirno preko transportnih poti. Iz bazena volumna

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

20 m3, kamor se sprejema odpadke, se preko polžnega transporterja material dovaja na transportni trak, kjer se izloči nerazgradljivi del odpadkov. Iz odpadka se na transportni liniji odstrani folija, plastika, papir, kosti, kovine ter druge nerazgradljive snovi. Surovina se potem preko transportnega polža dovaja v dva zaporedno vezana mlina. V prvem mlinu se izvede groba homogenizacija, v drugem pa se izvede fina homogenizacija, ki mora zadoščati kriteriju 12 mm delcev zaradi postopka higijenizacije.

- Skladiščenje svežega materiala hidroliza- začetna razgradnja vhodnih materialov.
  Po homogenizaciji se s pomočjo črpalke substrat prečrpa v zadrževalni tank volumna 180 m3. V zadrževalnem tanku poteka začetna-hidroliza in homogenizacija substrata z mešanjem.

- Mezofilna anaerobna razgradnja substrata(fermentor I in II)
  V fermentorju I volumna 170 m^3 in fermentorju II enake velikosti poteka kontinuirna mezofilna anaerobna razgradnja substrata. Temperatura delovanja se giblje od 38 do 42°C. Mešanje v posameznem fermentorju je zagotovljeno z mešalom. Hidravlični zadrževalni čas je lahko od 35-70 dni, odvisno od kvalitete substrata in delovanja mikroorganizmov.

- Toplotna obdelava-pasterizacija prebavnih ostankov- bioplinske gnojevke (digestata). Predelan material je higieniziran skladno z evropskimi higienskimi predpisi(Uredba (ES) št. 1069/2009 in Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.l.RS, št. 99/13 in 56/15), tako da se prepreči nevarnost širjenja ali raznašanja bolezni. V postopkih šaržne pasterizacije(posamezna šarža do 20 m^3) se pasterizira celotna količina materiala. Material se segreva na temperaturo najmanj 70°C in se pri pogojih zadržuje najmanj 60 minut. Po končani pasterizaciji se pregnito blato s pomočjo črpalke sprazni v končni zalogovnik.

4. ANALIZE IN REZULTATI

Vzorec digestata smo analizirali v obsegu, ki je predpisan v Uredbi o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.L.RS 99/2013 in 54/15) in sicer:

- osnovno strukturo: vsebnost vode oz. suho snov, električna prevodnost, organsko snov, žarilni ostanek pH, , amonijev dušik, NH_4-N raztopljen, NO_3-raztopljen, celotni dušik, fosfor, kalij, kalcij.
- nevarne snovi: Cd, Cu, Ni, Pb, Zn, Hg, celotni Cr, PAO, PCB
- Salmonello, E-coli
- Biološki parametri : AT4, Določevanje sprejemljivosti za rastline, Semena, vegetativni reproduktivni deli plevela

Rezultati kemijskih preiskav so v prilogi 1.

Pri rezultatih analiz so navedeni standardi za analizne metode in mejne vrednosti, ki smo jih upoštevali pri vrednotenju rezultatov analiz.

Analiziran vzorec digestata iz BIOPLINARNE Črnomelj., odvzet 18.4.2016, je material z naslednjimi lastnostmi:

- vzorec vsebuje 3,54 % suhe snovi; pH vrednost zmesi je 8,88
- delež organskih snovi, izražen z žarilno izgubo je 59,215 % s.s.
- koncentracije hranil: celotni dušik=38,36 g/kg s.s., celotni fosfor-P = 8,146 g/kg s.s. in celotni kalij (K) 53,67 g/kg s.s.

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

V nadaljevanju navajamo rezultate analiz iz priloge 1 za parametre okoljske kakovosti, za vrednotenje pa smo uporabili mejne vrednosti za kompost 1. in 2. okoljske kakovosti.

Parameter okoljske kakovosti	*Enota*	*Izmerjena vrednost*	1. kakovostni razred		2. kakovostni razred
			mejne vrednosti za digestat z manj kot 20% suhe snovi	*mejne vrednosti za digestat z več kot 20% suhe snovi*	*mejne vrednosti za digestat z več kot 20% suhe snovi*
kadmij	mg/kg s.s.	<1,0	2,5	1,5	3
celotni krom	mg/kg s.s.	8,81	100	100	250
baker	mg/kg s.s.	22,79	200	200	500
živo srebro	mg/kg s.s.	<1	1	1	3
nikelj	mg/kg s.s.	8,5	50	50	100
svinec	mg/kg s.s.	4,03	120	120	200
cink	mg/kg s.s.	157,35	400*	400	1800
PCB	mg/kg s.s.	<0,2	0,2	0,2	1
PAO	mg/kg s.s.	<3	6	6	6
Organska snov	%mase s.s.	59,215	>15	>15	>15
Kratkoverižne maščobne kisline (ocetna in propionska)	mg/L	2541,6** 1216,7**	<300	<100	<300
Trdni delci iz stekla,plastike in kovine večji od 2 mm	%mase s.s.	/	/	<2	<2
Mineralni trdni delci večji od 5 mm	%mase s.s.	/	/	<5	<5
Semena in vegetativni reproduktivni deli plevela	št./L	0	≤2	≤2	≤2
Določevanje učinka izboljševalcev tal in rastnih substratov na kalitev in rast rastlin	%	107,2	≥90	≥90	/
Salmonella	št./25g sveže snovi	0	0	0	0
Escherichia coli	CFU/1g sveže snovi	<10	1000	1000	1000

OPOMBA: * mejna vrednost za digestat iz biološko razgradljivih odpadkov z več kot 50-odstotnim deležem svinjske gnojevke ali perutninskega gnoja je 600 mg/kg s.s.

OPOMBA: **Metoda določevanja kratkoverižnih maščobnih kislin je totalna metoda. V sklopu določitve se določijo vse proste kratkoverižne maščobne kisline, kot tudi soli le teh. V skladu z Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.l.RS,št. 99/2013 in Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata 56/2015) je potrebno določitivsebnost kratkoverižnih maščobnih kislin pri lastnem pH digestata. pH digestata je 8,88. Pri tem pH se tako ocetna kislina kot tudi propionska kislina nahajata v obliki soli in ne v prosti obliki(po podatkih iz literature). Iz tega izhajamo, da je vrednost kratkoverižnih maščobnih kislin pod mejno vrednostjo, v primeru znižanja pH digestata pa lahko le te preidejo nazaj v kislinsko obliko.

5. ZAKLJUČEK

Analiziran vzorec digestata iz BIOPLINARNE Črnomelj, odvzet 18.4.2016, ustreza kriterijem za digestat 1. okoljske kakovosti iz priloge 4 , Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.L.RS 99/2013 , 56/15). Dodatna higijenizacija ni potrebna.

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

6. PRILOGE

- Poročilo o preskusu IKEMA št. 2016-0371
- Poročilo o vzorčenj 006/16

IKEMA d.o.o.
INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING

Lovrenc na Dravskem. polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Tel 02/ 7900060, Fax 02/ 7900061

PRILOGE

IKEMA d.o.o. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING www.ikema.si	OBRAZEC **POROČILO O VZORČENJU** **KOMPOSTA/DIGESTATA** **Po standardu SIST EN 12579:2013 /SIST EN ISO 5667-13:2012**	ŠT.34 IZDAJA 05 **SLOVENSKA AKREDITACIJA** SIST EN ISO/IEC 17025 **LP-048** Datum izdaje: 7.5.2015 Datum revizije:

Številka poročila:	06-16
Številka načrta vzorčenja (v prilogi):	/
Številka vzorca:	2016-0371

Naročnik:

Naslov podjetja	Petrol d.d.
Kraj	Ljubljana
Ulica	Dunajska cesta 50
Matična številka	5025796
Šifra dejavnosti	G47.301
Davčna številka	SI80267432

Odgovorna oseba naročnika:

Ime in priimek	Mag. Anja Kocjančič
Telefon	
E-mail	Anja.kocjancic@petrol.si

Podatki o kompostu/digestatu

Opis vzorčenega materiala:	Digestat z <20% suhe snovi
Št. šarže (serije)	/
Tip pakiranja (obkroži)	**Tekoči material** pakiranje
Količina in tip pakiranja (samo za pakiranje)	/
Skladiščenje komposta (obkroži)	**V končnem mešanem rezervoarju**
Kopija proizvajalčeve deklaracije/embalaže (obkroži)	DA **NE**
Datum pričetka kompostiranja	Kontinuiran proces
Datum konca kompostiranja	Kontinuiran proces
Sejanje komposta in velikost sita v mm	/
So za kompostiranje uporabljeni samo naravni materiali (kateri in opis)	Da-samo biorazgradljivi odpadki
So za kompostiranje uporabljeni tudi odpadki, kateri in klasifikacijske številke iz kataloga odpadkov	NE

Količina komposta/digestata

Masa (t)	/
Ali velikost kupa v.š.d. v (m)	/
Ali volumen (m3)	20 m^3

Izgled in stanje komposta/digestata

Ostanki lesa, ostanki tujih delcev (plastika, steklo, kovine...)	/
Suh in sipek, vlažen in grudast	/
Barva	/

IKEMA d.o.o. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING www.ikema.si	OBRAZEC POROČILO O VZORČENJU **KOMPOSTA/DIGESTATA** **Po standardu SIST EN 12579:2013 /SIST EN ISO 5667-13:2012**	ŠT.34 IZDAJA 05 **SLOVENSKA AKREDITACIJA** SIST EN ISO/IEC 17025 **LP-048** Datum izdaje: 7.5.2015 Datum revizije:

Lokacija komposta/digestata

Naslov Lokacija		
Kraj in poštna številka		
GPS koordinate	Y=/	X=/

Vzorčenje komposta/digestata

Oprema in globina vzorčenja	Vzorčeno iz končnega rezervoarja med mešanjem iz pipe
Količina enega delnega vzorca v (g) ali (ml)	/
Število vzorčenih točk	/
Število delnih vzorcev (inkrementalnih vzorcev)	/
Skupna količina vzorca v (kg) ali (L)	15L
Število končnih vzorcev:	1

Vzorec za mikrobiološko preiskavo

Čas mikrobiološkega vzorčenja (zač./konec)	18.4.2016 od 11:00 do 11:30
Število sektorjev / število enot n	/
Št. vzorčnih točk v sektorju / št. inkrementov	/
Volumen inkrementa / vol . Sektorja	15L
Skica kupa	/ Vzorec za Salmonello odvzet na pipi iz reaktorja med stalnim mešanjem.

Hranjenje vzorca

V plastični 50 kg vreči ali drugo (opis)	50 kg vreča	
Oznaka - nalepka vzorca (po točki 7.2 SIST EN 12579:2013) (identifikacijska ozn., opis vsebine, proiz. oznaka in št. šarže, datum vzorčenja, kraj vzorčenja,ime vzorčevalca)	**DA**	NE
Plomba (opis pečata)	/	

Vzorec poslati

(izpolni če vzorec ni namenjen za IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dr. polju)

Naziv podjetja	/
Naslov	/
Kraj in poštna številka	/

REKONSTRUKCIJA MATERIALA, OPOMBE, INFORMACIJE, OSTALA OPAŽANJA o vzorčenju in za analizo
/

Datum vzorčenja	
Datum in čas vzorčenja	18.4.2016
Datum oddaje vzorca v lab/lab.No	18.4.2016 Lab no. 2016-0371

Vzorčil

Ime in priimek	mag. Matjaž Cenčič
Podjetje	IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dr. polju 4
Podpis	

IKEMA d.o.o.
INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING
Lovrenc na Dravskem polju 4
2324 Lovrenc na Dravskem polju
T: +386(0)2 790 00 60
F: +386(0)2 790 00 61

SLOVENSKA AKREDITACIJA
SIST EN ISO/IEC 17025
LP-048
Rezultati označeni z # se nanašajo na neakreditirano dejavnost

POROČILO O PRESKUSU

Poročilo št.: 2016-0371

Splošni podatki:	
Ime:	Obratovalni monitoring
Naročnik :	PETROL d.d., LJUBLJANA , DUNAJSKA CESTA 50, 1000 Ljubljana
Vzorčeval:	mag. Matjaž Cenčič
Podatki o vzorcu:	
Naročniška oznaka:	tekoči digestat Bioplinarna Črnomelj
Opis vzorca:	tekoči digestat Bioplinarna Črnomelj
Čas vzorčenja:	18.04.2016
Datum prevzema vzorca :	18.04.2016
Datum preskusa :	od 18.04.2016 do 24.05.2016
Datum poročila:	24.05.2016

Identifikacijska št. vzorca : Lab.No.: **2016 - 0371**

Analiza :

MERITVE:

1. TEKOČI DIGESTAT - OSNOVNE LASTNOSTI MATERIALA	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
CaO	% s.s.		2,85		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Električna prevodnost	mS/cm		21,9	#	SIST EN 27888:1998 mod.	19.04.2016 19.04.2016
Organska snov	% s.s.	>15	59,215	#	SIST EN 13039:2012	12.05.2016 12.05.2016
pH (1.)	/		8,88	#	SIST EN 13037:2012	19.04.2016 19.04.2016
Suha snov	%		3,545		SIST EN 13040:2008	19.04.2016 19.04.2016
Voda	%		96,455		SIST EN 13040:2008	19.04.2016 19.04.2016

- rezultati se nanašajo na neakreditirano dejavnost

2. TEKOČI DIGESTAT- Hranila	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
Dušik	% s.s.		3,836		SIST EN 16168:2013	14.05.2016 14.05.2016
Amonijev dušik	mgN/kg s.s.		63216	#	ISO 5664:1984 mod.	19.04.2016 19.04.2016
Amonijev dušik (mg/kg)	mg/kg		2241	#	ISO 5664:1984 mod.	19.04.2016 19.04.2016
Celotni fosfor,izražen kot P_2O_5	mg/kg s.s.		37336,6	#	Razklop po SIST EN 13650:2002, ISO 6878:2004	19.05.2016 19.05.2016
NH4-N (raztopljen)	mg/kg s.s.		50494	#	SIST EN 13652, ISO 5664:1984 mod.	12.05.2016 12.05.2016
NO3-N (raztopljen) (2.)	mg/kg s.s.		<5	#	SIST EN 13652, SM 4500-NO3D 22.nd.edition 2	06.05.2016 06.05.2016
K2O	mg/kg s.s.		129316,9		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016

3. TEKOČI DIGESTAT- Biološki parametri	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
AT4 - biološka stabilnost	mgO2/g s.s.		<5		ONORM S 2027-4:2012	22.04.2016 03.05.2016
Določevanje sprejemljivosti za rastline (3.)	%	≥95	107,2		SIST EN 16086-1:2012	19.04.2016 23.05.2016
Semena, vegetativni reproduktivni deli plevel	št./L	≤2	0		SIST-TS CEN/TS 16201:2013	18.04.2016 11.05.2016

4. TEKOČI DIGESTAT- Kemijska onesnaževala	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
Baker	mgCu/kg s.s.	200	22,79		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Celotni krom	mgCr/kg s.s.	100	8,81		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Cink	mgZn/kg s.s.	400*	157,35		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Kadmij	mgCd/kg s.s.	2,5	<1		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Nikelj	mgNi/kg s.s.	50	8,5		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Svinec	mgPb/kg s.s.	120	4,03		SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016
Živo srebro	mg/kg s.s.	1	<1	#	SIST-TS CEN/TS 16170:2013	16.05.2016 16.05.2016

5. TEKOČI DIGESTAT- Higienski vidik	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
E-coli	/	1000	<10	#	podizvajalec	
Salmonella	/	ni najdeno=0	negativno	#	podizvajalec	

6. TEKOČI DIGESTAT- Organska onesnaževala	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
Policiklični aromatski ogljikovodiki-PAH (4.)	mg/kg s.s.	6	<3		SIST EN 15527:2009	10.05.2016 16.05.2016
Poliklorirani bifenili- PCB	mg/kg s.s.	0,2	<0,2	#	EN 12766-1:1997	21.04.2016 21.04.2016

- rezultati se nanašajo na neakreditirano dejavnost

7. Temeljne meritve-bioplinarne	enota	mejne vrednosti	izmerjene vrednosti		metoda	začetek konec
KISLINSKI SPEKTER-Acetic Acid	mg/L	300	2541,6**	#	GC metoda	21.04.2016 21.04.2016
KISLINSKI SPEKTER-Propionic Acid	mg/L	300	1216,7**	#	GC metoda	21.04.2016 21.04.2016

- rezultati se nanašajo na neakreditirano dejavnost

(1.) čas analize ob 08:00, T=18,2C
(2.) uporabljeni elektrodi: Nitratna ionoselektivna elektroda ORION 9307BN in double-junction referenčna elektroda: ORION, zunanja komora elektrode je napolnjena z $(NH_4)SO_4$ raztopino
(3.) brez zamika kaljivosti; kaljivost >95% redčenje 15%
(4.) Postopek izveden po točki 11.2.2 standarda(Soxhlet ekstrakcija) Podana vsota PAH 16

OPOMBA: **Metoda določevanja kratkoverižnih maščobnih kislin je totalna metoda. V sklopu določitve se določijo vse proste kratkoverižne maščobne kisline, kot tudi soli le teh. V skladu z Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (U.l.RS,št. 99/2013 in Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata 56/2015) je potrebno določitivsebnost kratkoverižnih maščobnih kislin pri lastnem pH digestata. pH digestata je 8,88. Pri tem pH se tako ocetna kislina kot tudi propionska kislina nahajata v obliki soli in ne v prosti obliki(po podatkih iz literature). Iz tega izhajamo, da je vrednost kratkoverižnih maščobnih kislin pod mejno vrednostjo, v primeru znižanja pH digestata pa lahko le te preidejo nazaj v kislinsko obliko.

OPOMBA:* Mejna vrednost za digestat iz biološko razgradljivih odpadkov z več kot 50-odstotnim deležem svinjske gnojevke ali perutninskega gnoja je 600 mg/kg s.s.

Vodja laboratorija
Nataša Kante Flanjak dipl. ing. kem. teh

Priloge:
- poročilo podizvajalca VF št. VF-16/12495, MB-16/972

Opozorilo :
Poročilo se brez pisnega pristanka laboratorija ne sme reproducirati, razen v celoti.
Pisne pritožbe upoštevamo v osmih dneh, od datuma prejema poročila o preskusu.
Poročilo ne velja kot zaključno poročilo ali poročilo o prvih meritvah.

IKEMA 2
inženiring, kemija, marketing d.o.o.
Lovrenc na Dravskem polju 4
2324 Lovrenc na Dravskem polju

NVI enota Maribor -Ptuj
Šentiljska c. 109, 2000 Maribor
tel.:02 25 25 008, faks:02 25 24 128

Univerza v Ljubljani
Veterinarska fakulteta
Nacionalni veterinarski inštitut

Gerbičeva 60
1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 4779-100
Telefax: (01) 283-22-43
dekanat@vf.uni-lj.si

IKEMA D.O.O. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING

LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU 4

2324 LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU

Številka poročila: **VF-16/12495**
MB-16/972

POROČILO O OPRAVLJENIH PREISKAVAH

Datum: 26.4.2016
Naročnik: IKEMA D.O.O. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING, LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU 4, 2324 LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU,
Vzorec odvzel: HENTAK,
Plačnik: IKEMA D.O.O. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING, LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU 4, 2324 LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU,
Datum odvzema: 19.04.2016
Datum sprejema: 19.04.2016 14:45
Datum začetka preiskav: 20.04.2016
Datum zaključka preiskav: 23.04.2016

Vzorec je bil pregledan in ocenjen kot primeren za preiskave ali analize. V primeru, ko se poročilo nanaša na več vzorcev, velja za vse.

Oznaka spremnega dopisa: 29/16
Vrsta vzorca: **Odpadki**
Število vzorcev: **4**
Vrsta živali: **Okolje**

Vzorec	Metoda/Preiskava		Rezultati
1 Blato - št. vz.338-16			
	Salmonella spp. SOP 15, ver. 6	v 25 g	negativno
	SŠ E. coli (44°C) Mikrobiološka metoda	cfu/g(ml)	150000
2 Kompost - št. vz.349-16			
	Salmonella spp. SOP 15, ver. 6	v 25 g	negativno
	SŠ E. coli (44°C) Mikrobiološka metoda	cfu/g(ml)	130
3 Tekoči digestat - št. vz. 370-16			
	Salmonella spp. SOP 15, ver. 6	v 25 g	negativno
	SŠ E. coli (44°C) Mikrobiološka metoda	cfu/g(ml)	<10
4 Tekoči digestat- št. vz. 371-16			
	Salmonella spp. SOP 15, ver. 6	v 25 g	negativno
	SŠ E. coli (44°C) Mikrobiološka metoda	cfu/g(ml)	<10

UNIVERZA V LJUBLJANI • NACIONALNI VETERINARSKI INŠTITUT • VETERINARSKA FAKULTETA

Vodja enote:

mag. Marjeta Jarc dr. vet. med.

Rezultati se nanašajo izključno na preiskan(e) vzorc(e). Razmnoževanje poročila, razen v celoti, ni dovoljeno.
Podatki o uporabljeni metodi in merilni negotovosti so na voljo v laboratoriju.

NVI enota Maribor -Ptuj
Šentiljska c. 109, 2000 Maribor

Univerza v Ljubljani
Veterinarska fakulteta
Nacionalni veterinarski inštitut

Gerbičeva 60
1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon: (01) 4779-100
Telefax: (01) 283-22-43
dekanat@vf.uni-lj.si



Številka poročila: **VF-16/12495**
MB-16/972

Poslano:
- arhiv
- IKEMA D.O.O. INŽENIRING, KEMIJA, MARKETING, LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU 4, 2324 LOVRENC NA DRAVSKEM POLJU,



Rezultati se nanašajo izključno na preiskan(e) vzorc(e). Razmnoževanje poročila, razen v celoti, ni dovoljeno.
Podatki o uporabljeni metodi in merilni negotovosti so na voljo v laboratoriju.

PRILOGA št. 2

PRILOGA 2

Stariha Jože

Partizanska pot 4b

8340 Črnomelj

Občina Črnomelj

Trg svobode 3

8340 Črnomelj

Poročilo na podlagi dopisa št. 354-62/2016

Na podlagi poslanega dopisa vam odgovarjam:

Glavna dejavnost kmetije Stariha je reje prašičev pitancev tako kot v preteklih letih. Stalež živali se ne spreminja in redi se 1996 kom prašičev pitancev v turnusu. Kmetija obdeluje 156 ha kmetijskih zemljišč na katerih se prvenstveno pridelujejo poljščine kot doma pridelana hrana za rejo prašičev. Obremenitev je v mejah dovoljenega.

V zadnjem letu se kmetija širi v smeri dopolnilne dejavnosti in sicer v smeri konjereje – oskrba konj, šola jahanja...

Z lanskim letom ima kmetija tri kmečke zavarovance, saj je dvema družinskima članoma po končanem študiju kmetija delovno mesto.

Informacije, ki jih želite so naslednje:

- Kmetija ima s Petrolom poslovno sodelovanje (najemnina za zemljišča, storitev razvoza in skladiščenja)
- Na kmetiji preko sistema reje prašičev na letnem nivoju pridelamo okoli 3000 m^3 prašičje gnojevke od tega je bilo v lanskem letu oddano v bioplinarno 1900 m^3 ter prevzeto iz bioplinerne 3600 m^3 bioplinske gnojevke. Gnojevka se uporablja za gnojenje kmetijskih površin v časovnih konicah v tehnologiji pridelave.
- Kmetija opravlja tudi storitev razvoza bioplinske gnojevke na podlagi naročila s strani kmetov ali s strani Petrola – seznama kmetija nima

- Ob razvozu kmetija prevzame prevoznico in deklaracijo, prevoznica gre nazaj v biolinarno in na podlagi tega kmetija in Petrol uredita B1 obrazec – oddaja in prevzem
- Kmetija ima vrsto kontrol, od administrativnih do kontrol na terenu in med drugim tudi večkratnih kontrol s strani kmetijske inšpekcije, ki so opravljene na podlagi prijav, prav tako vsako leto kmetijska inšpekcija opravi kontrolo v sklopu moratorija onesnaženosti tal na zemljiščih gnojenih z bioplinsko gnojevko s težkimi kovinami.

Glede na problematiko kmetije, ki jo obravnava občinski svet že nekaj let, bi vse člane občinskega sveta povabil na ogled naše kmetije pri Vražjem kamnu. Kmetija je odprta za vse, ki želijo se seznaniti s specifičnostjo naše dejavnosti, si ogledati sisteme reje ter pridobiti dodatne informacije in izkušnje.

Lep pozdrav!

Jože Stariha

Črnomelj; 31.5.2015

Mojca Črnič PRILOGA 2

Od: jože Stariha <stariha.j@gmail.com>
Poslano: 3. junij 2016 12:24
Za: Mojca Črnič
Zadeva: Re: FW: informacije na podlagi dopisa 354-62/2016

Pozdravljena!
Govorili smo o razvozu gnojevke za gnojenje, razlika do podatkov s strani Petrola je skladiščena v laguni in se bo koristila za gnojenje v jeseni (vidno na terenu)
Prednost skladiščenja je dozorevanje gnojevke in s tem manj smradu ob razvozu.
l.p.
Stariha

Dne 03. junij 2016 07:30 je Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> napisal/-a:

> Pozdravljeni,
>
> Glede prejetih informacij smo opazili neskladja zato vas prosimo še za dodatno pojasnilo:
>
> - v tabeli odjemnikov digestata, ki smo jo prejeli od upravljalca bioplinarne je navedeno, da je Jože Stariha odjemnik 8046 m3 digestata, vi pa ste podali informacijo, da ste iz bioplinarne prevzeli v zadnjem letu 3600 m3 digestata. Prosimo za pojasnilo glede razhajanja podatkov.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti

in razvoj podeželja

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.: 07 306 11 33

E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: jože Stariha [mailto:stariha.j@gmail.com]
Sent: Wednesday, June 01, 2016 2:43 PM
To: Mojca Črnič
Subject: Re: informacije na podlagi dopisa 354-62/2016

Pozdravljena!

Glede na navedeno obravnavate eno koledarsko leto in v povprečju je stanje enako, kot smo vam pripravili podatke.

Obračun storitev pripravijo v Petrolu na podlagi prevoznic.

Zadnja inšpektorska kontrola je bila 13.5.2016 - vodotesnost gnojišč, nato v začetku maja, ko se je kontroliral razvoz na podlagi prijave, vendar v tem času ni bilo razvoza na kmetiji, marec- april jemanje vzorcev tal in še nekaj obiskov spomladi in lanske jeseni na podlagi prijave, kar pa ni arhivirano, saj iz kontrol ni bilo razvidnih nepravilnosti.

l.p.

Stariha

Dne 01. junij 2016 14:04 je Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si> napisal/-a:

Pozdravljeni,

Hvala za poslano informacijo.

Prosimo še za dodatna pojasnila in sicer:

- Ali so v vašem dopisu navedene količine gnojevke, ki ste jo oddali v bioplinarno in količine iz količine prevzete bioplinske gnojevke za obdobje od aprila 2015 do maja 2016 ali za koledarsko leto 2015?

- v kolikor sta zgoraj navedeni informaciji za koledarsko leto 2015 vas prosimo, da nam podate informacijo, ki smo jo zaprosili in sicer za obdobje od aprila 2015 do maja 2016.

- V dopisu navajate podatek, da letno pridelate 3000 m3 prašičje gnojevke. Zaprosili smo vas za podatek koliko prašičje gnojevke ste uporabili za gnojenje vaših kmetijskih površin v obdobju od aprila 2015 do maja 2016. Prosimo za pojasnilo –ali je količina prašičje gnojevke za gnojenje vaših kmetijskih površin za to obdobje 3000m3. V kolikor je za to obdobje količina drugačna prosimo za zaprošeni podatek. Enako prosimo tudi za podatek o količinah bioplinske gnojevke, ki ste jih v tem obdobju (od aprila 2015 do maja 2016) uporabili za gnojenje vaših kmetijskih površin.

- V vašem dopisu navajate, da nimate seznama kmetij v Občini Črnomelj oz. Beli krajini katerim ste v zgoraj navedenem obdobju opravljali prevoze digestata iz bioplinarne. Zanima nas ali vam ni potrebno evidentirati oz. izkazovati opravljenih storitev razvozov?

- Prav tako vas prosimo za natančnejšo informacijo glede inšpekcijskih nadzorov; če je možno datumsko oz. navedite vsaj mesec, leto in vrsto nadzora.

Vaše povabilo, da si občinski svet ogleda vašo kmetijo pri Vražjem kamnu bom posredovala pristojnim. Verjamem, da bodo vaše povabilo z veseljem sprejeli.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič

Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti

in razvoj podeželja

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

Tel.: 07 306 11 33

E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: jože Stariha [mailto:stariha.j@gmail.com]
Sent: Wednesday, June 01, 2016 11:37 AM
To: mojca.crnic@crnomelj.si
Subject: informacije na podlagi dopisa 354-62/2016

Pozdravljena

Pošiljam dopis na podlagi dopisa 354-62/2016

l.p. Stariha

PRILOGA št. 3

PRILOGA 3

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije

KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD NOVO MESTO
Oddelek za kmetijsko svetovanje in živinorejo
Šmihelska cesta 14, 8000 Novo mesto
tel.: (07) 373-05-70, fax: (07) 373-05-90

Datum: 31.5.2016
Številka: 1600/2016

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke

Spoštovani!

V nadaljevanju podajam poročilo o aktivnostih, vezanih na Vašo prošnjo 354-62-2016 z dne 19.5.2016

1.) Izobraževanja na temo uporabe digestata (konkretnih imen bioplinarn ne navajamo v prezentacijah) in uporabe ter skladiščenja gnojevke so bila izvedena v okviru priprav na subvencijsko kampanjo, ki so vključevala tudi različne strokovne teme. Izsek prezentacije na teme, po katerih sprašujete, so v prilogi 1. Prezentacije so bile poleg navedenih terminov v preglednici predstavljene tudi na občnih zborih društev, v kolikor je društvo izkazalo interes.

Datum	**Naslov**	**Vrsta**	**Lokacija**	**Ura**	**Število ur izobraževanja**	**Predavatelj-i**	**Udeleženci**
15.2. 2016	Aktivni pristop k zmanjšanju zanašanja FFS v poljedelstvu Pridelava beljakovinske krme Novosti iz Navzkrižne skladnosti Subvencije 2016	Ne velja za KOPOP	Predavalnica Gasilskega doma Črnomelj Belokranjska cesta 10, 8340 Črnomelj	10:00	4	Martin Mavsar, Mateja Strgulec, Ana Bahor	46
18.2. 2016	Program razvoja podeželja in predstavitev javnih razpisov za trajne nasade, predelavo in trženje na kmetiji Koraki do	Ne velja za KOPOP	Predavalnica Gasilskega doma Črnomelj Belokranjska cesta 10, 8340 Črnomelj	9.00	4	Zdenka Kramar Damijan Vrtin, Slavica Grobelnik, Andreja Absec Bernarda	

	vzpostavitve delovanja brezplačne mini davčne blagajne Dobra higienska praksa pri pridelavi kmetijskih pridelkov in v gospodinjstvu na kmetiji Označevanje živil za trženje Subvencije 2016					Stariha	30
19.2. 2016	Vzreja telet in plemenskih telic v prireji mleka ter odbira živali za pleme Novosti iz Navzkrižne skladnosti Subvencije 2016	Ne velja za KOPOP	Predavalnica Gasilskega doma Črnomelj Belokranjska cesta 10. 8340 Črnomelj	9:00	4	Stane Bevc, Marko Mlakar, Margareta Vardijan	33
5.5.2016	Strokovno srečanje poljedelcev in zbiranje vzorcev za hitre nitratne teste	Ne velja za KOPOP	Krasinec – Griblje, v sklopu pastirskega praznika (občina Metlika, vabljeni vsi kmetje iz Bele Krajine v KOPOP ter govedorejsko društvo	18:00	1	Strgulec Mateja in sodelavci	38

2.) Osebna svetovanja za uporabo digestata in uporabo ter skladiščenje gnojevke

Svetovanja delimo na tista, ki so daljša od 30 minut na posamezno temo in na tista, krajša od 30 minut. Daljša svetovanja od 30 minut vpisujemo v aplikacijo za poročanje, krajša se ne poročajo in niso natančno evidentirana. Daljših svetovanj je bilo 9, krajših pa preko 200. V primeru krajših svetovanj je šlo za hiter prenos informacije ob obisku kmeta najpogosteje ob vnosu zbirne vloge, posamezni kmetje, ki so želeli več podatkov, pa so prejeli tudi prispevek glede digestata. Prispevek je objavljen tudi na oglasni deski na Izpostavi Črnomelj in internetni strani zavoda (prispevki so v prilogi 2).

3.) Informacije o izdelanih gnojilnih načrtih

Izdelovanje gnojilnih načrtov delimo na kmetije, ki so v KOPOP-u in so zanje obvezne, ter na kmetije, ki jih naročajo prostovoljno. Prve imajo v večini izdelane 5 letne gnojilne načrte od lani, posamezne kmetije izdelujejo gnojilne načrte pri drugih izvajalcih, vključitve večjega števila novih kmetij v KOPOP ni bilo. Kmetije, ki se prostovoljno odločajo za izdelavo gnojilnih načrtov ni veliko, nekatere kmetije so se za naročilo odločile zaradi uporabe digestata. S strani svetovalk je bilo za območje občine Črnomelj v obdobju januar/maj 2016 narejenih le 12 gnojilnih načrtov, in vsi z uporabo

digestata. Poleg običajnih gnojilnih načrtov pa izvajamo tudi nasvete za uporabo dušika pri dognojevanju poljščin na podlagi hitrega talnega nitratnega testa – teh je bilo 60 na območju občine Črnomelj – vse v maju, za dognojevanje koruze bomo izvajali hitre rastlinske in tudi talne teste in izdelovali nasvete za dognojevanje koruze.

4.) Izdelana pisna navodila, članki

Strokovne članke objavljamo v javnih medijih že dlje časa (Radio Ognjišče, Dolenjski list, Zelena Dežela, Kmečki Glas,...). Članki so objavljeni tudi na spletni strani in oglasnih deskah, ter na razpolago pri svetovalcih. Primeri člankov in prispevkov so v prilogi 2.

5.) Izvajanje ali načrtovanje aktivnosti, vezanih na zmanjševanje uporabe nitratov v kmetijstvu

V okviru razgovorov za kandidiranje na razpise skušamo oblikovati projekt vezan na izpiranje nitratov v podtalnico. Pri pogovorih sodelujemo z Zavodom za varstvo narave. Znotraj zavoda izvajamo intenzivno komunikacijo o smotrnosti uporabe bioplinske gnojevke in težavah, ki jih prinaša uporaba digestata. Vse aktivnosti, ki jih izvajamo, so vezane predvsem na strokovno utemeljeno gnojenje v skladu z dobro kmetijsko prakso.

V Novem mestu, 31.5.2016

mag. Andrej Kastelic
vodja Oddelka za kmetijsko svetovanje in živinorejo

KMETIJSKO GOZDARSKA ZBORNICA SLOVENIJE
KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD
NOVO MESTO
1

Priloge:

- Priloga 1: Izsek prezentacije v okviru predstavitev subvencijske kampanje (pošiljamo le slike, ki se nanašajo na teme, po katerih povprašujete)
- Priloga 2: Članki na temo gnojenja
    - Dopustno gnojenje z ostanki iz bioplinarn (oktober 2015)
    - Nov prispevek kmetov k varovanju voda (november 2015)
    - Poziv kmetom k oddaji obrazca »Oddaja in prejem živinskih gnojil« (oktober 2015)
    - Gnojenje z digestatom iz bioplinarn (junij 2015)
    - Vabilo na strokovna srečanja poljedelcev in zbiranje vzorcev za hitre nitratne teste (april 2016)
    - Kmetovanje v zaostrenih finančnih razmerah (maj 2016)

Mojca Črnič

PRILOGA 3

Od: Andrej Kastelic <andrej.kastelic@gov.si>
Poslano: 2. junij 2016 7:05
Za: 'Mojca Črnič'
Kp: tamara.potocar@crnomelj.si; 'direktor'; npelko@gov.si; Mateja Strgulec; 'Bahor Ana'; 'Stariha Bernarda'
Zadeva: RE: dodatno zaprosilo - Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke

Pozdravljeni gospa Mojca Črnič!

Svetovanje se izvaja skladno z zahtevami zakonodaje. Kmete informiramo tako s strokovnimi članki, kot tudi z izpisom člena, ki zahteva odvzem vzorcev s strani pooblaščene organizacije. Iz tega razloga smo tudi pridobili cenik te storitve pooblaščenih organizacij.

Ali kmetje v praksi spoštujejo ta nasvet, je vprašanje za kmetijsko inšpekcijo.

Svetovalec, ki želi gnojilni načrt, mu načrt naredimo na podlagi naročila kmeta. V kolikor želi izdelavo gnojilnega načrta na podlagi odvzema vzorca, ki ni odvzet s strani pooblaščene organizacije in želi uporabljati digestat, je na to opozorjen. Če kmet kljub temu želi izdelavo gnojilnega načrta, mu le tega izdelamo.

Mnenje:
- Kmet mora postopati skladno z zakonodajo, če se nam/mu zdi logična ali pa tudi ne
- Svetovalec mora opraviti izdelavo gnojilnega načrta, če je gnojilni načrt naročen s strani kmeta, neglede na način odvzema in analitike
- Svetovalec mora opozoriti kmeta na kršitev zakonodaje, v kolikor ugotovi kršitev
- Pogosto se kmet obrne na nas, ko je že v kršitvi

Priporočilo:
- Zaradi zahtevne zakonodaje na tem področju predlagam sofinanciranje storitev pooblaščenega odvzema vzorcev, analitike in izdelave gnojilnih načrtov

Lep pozdrav,

Andrej Kastelic
vodja Oddelka za kmetijsko svetovanje in živinorejo pri KGZS - Zavodu NM

PS: danes sem v nadaljevanju dneva na terenu. V primeru dodatnih vprašanj bom občasno dosegljiv na GSM: 051606684

From: Mojca Črnič [mailto:mojca.crnic@crnomelj.si]
Sent: Wednesday, June 01, 2016 3:35 PM
To: Andrej Kastelic
Cc: tamara.potocar@crnomelj.si
Subject: dodatno zaprosilo - Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke

Spoštovani,

Kot je iz prilog vaše informacije razvidno vaše strokovne službe tako na izobraževanjih kakor tudi v pisnih navodilih kmete ozaveščajo oz. opozarjajo, da je pred prvim gnojenjem z digestatom potrebno opraviti predhodno analizo tal

in izdelati gnojilni načrt. Kmete tudi opozarjate, da smejo odvzem vzorcev tal narediti le pooblaščene organizacije.Prosimo za informacijo ali se to na kmetijah v Beli krajini dejansko tako tudi izvaja.

Kaj stori kmetijski svetovalec v primeru, ko kmet, ki želi gnojilni načrt , ki bo vključeval tudi digestat iz bioplinarne, predloži rezultate analize tal, ki ni izdelana v skladu z metodologijo vzorčenja, merjenja in analiziranja?. Ali vaš zavod izdela kmetu gnojilni načrt tudi na podlagi take analize?

Že vnaprej hvala za vaše odgovore.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič
Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti
in razvoj podeželja
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Tel.: 07 306 11 33
E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: Mojca Črnič [mailto:mojca.crnic@crnomelj.si]
Sent: Wednesday, June 01, 2016 9:43 AM
To: 'Andrej Kastelic'
Subject: RE: Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke

Spoštovani,
hvala za poslano informacijo.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič
Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti
in razvoj podeželja
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Tel.: 07 306 11 33
E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

From: Andrej Kastelic [mailto:andrej.kastelic@gov.si]
Sent: Wednesday, June 01, 2016 9:23 AM
To: mojca.crnic@crnomelj.si
Subject: Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke

Spoštovana gospa Mojca Črnič!

V priponki Vam pošiljam informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.

Lep pozdrav,

Andrej Kastelic
KGZS - Zavod NM
vodja Oddelka za kmetijsko svetovanje in živinorejo

PRILOGA št. 4

Mojca Črnič PRILOGA 4

Od: Daniel.Bracic@gov.si
Poslano: 8. junij 2016 11:25
Za: Mojca Črnič
Zadeva: RE: FW: 354-0062/2016; zaprosilo -informacije bioplinarna Lokve,kmetijstvo
Priloge: Poročilo Jelševnik.doc; Poročilo Sredgorska luža.doc; Poročilo Občina Črnomelj-digesta.doc

Mojca

V prilogi pošiljam poročilo

Lp,
Daniel Bračič
MKGP,
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
OE Novo mesto
Defranceschijeva ul. 1,
8000 Novo mesto
tel.: 07 394 24 40

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO
INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO
Območna enota Novo mesto,
Defranceschijeva 1, 8000 Novo mesto

T: 07 394 24 40 (45)
F: 07 394 24 46
E: novomesto.irskgh@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 0611-1601/2016-2
Datum:8.6.2016

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

(ga. Mojca Črnič)

ZADEVA: poročilo-digestat (bioplinska gnojevka), gnojevka; obdobje april 2015-maj 2016

Spoštovani

Kmetijska inšpekcija Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorata za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Enota Novo mesto, pokriva tudi kmetijsko območje, ki ga z digestatom zalaga Bioplinarna Črnomelj. Delovanje inšpekcije se zaradi obsežnega območja in širokega spektra zakonov osredotoča predvsem na prijave. Tako so bile v poročevalskem obdobju 3 ciljane prijave, ki so se nanašale na digestat in 2, ki sta se nanašali na točkovno odlaganje hlevskega gnoja in kompleksna prijava, ki se je nanašala na gnojenje z digestatom na območju Jelševnika. V mesecu maju 2016 pa so bili izvedeni samostojni pregledi-12 (mimo prijav), ki so se nanašali na samo uporabo digestata na kmetijskih zemljiščih (predvsem nas je zanimala sledeča dokumentacija: analiza tal, gnojilni načrti, evidenca gnojenja in specifikacija digestata). Poleg tega so potekale med 15.11. in 1.3. naslednjega leta redne kontrole gnojenja z gnojevko in digestatom , ki so se fokusirale na gnojenje v času prepovedi, gnojenje po snegu in varovanje priobalnega pasu rek in potokov. Te kontrole so se izvajale vizualno, brez sodelovanja zavezancev (enostavno smo izbrali kritična območja in obdoje v času prepovedi-območje okoli Dobličice, Lahinje Jelševnika, Pokolpje). Prav tako pa smo sodelovali z Medobčinskim inšpektoratom in sicer v tistem delu, ki pokriva odpadke iz greznic (fekalni odpadki). Vsako leto pa se opravlja tudi vzorčenje na digestat in v območju Občinskih VVO.

1. Gnojenje v času prepovedi (15.11.-1.3.).....7 pregledov.....1 nepravilnost (izdana odločba o prekršku)
2. Gnojenje v priobalnih pasovih (Kolpa, Lahinja, Dobličica).....8 pregledov....2 nepravilnosti (izdana odločba o prekršku izdan 1 plačilni nalog)
   (opomba: 5 m priobalni pas voda II. reda, 15 m I. reda-Kolpa)
3. Točkovno odlaganje gnoja.....2 pregleda.....2 ureditveni odločbi
4. gnojenje v okolici Jelševnika ...poročilo prilagam (glej prilogo E pošte-Jelševnik)
5. gnojenje z digestatom....12 pregledov .....12 nepravilnosti, izdane bodo odločbe o prekršku (12x)
6. Kontrolo nad bioplinarno izvaja IRSOP, IRSKGLR zahteva samo sezname uporabnikov digestata. Te podatke smo zahtevali 2x.
7. Vzorčenje: v poročevalskem obdobju smo odvzeli skupaj 15 vzorcev. 7 vzorcev odpade na digestat, 8 vzorcev pa na gnojenje v VVO (v 2015 in 2016 smo opravili vzorčenje v VVO

Dobliče na različnih koncih). Digestat vzorčimo na nitrate, nitrite, celokupni dušik in težke kovine (Pb, Zn, Cd), v VVO pa se doda še na ostanek FFS. Rezultate imamo za l. 2015 (12 vzorcev). Rezultati analize tako vzorčenja na digestat kot tudi vzorčenja v VVO niso pokazali na nepravilnosti. V 2016 smo odvzeli že 3 vzorce, čakamo še na odvzem 3 vzorcev. Rezultati bodo predvidoma v začetku avgusta.

8. Vsi vzorci za digestat (do sedaj 7) se je odvzelo na kmetiji Stariha Jože. Na tej kmetiji smo opravili še kontrolo lagun skladiščenja gnojevke (digestata) in 2x kontrolo uporabe digestata –1 je zaključen, drugi postopek pa še traja.

9. Obravnavanje pomora dvoživk v Sredgorski Luži (glej prilogo poročilo)

Do konec 2016 imamo v planu pregledov še kontrolo cca 20 prejemnikov digestata. Vsi ostali pregledi pa so stvar prijav občanov. S tem, da že naprej poudarjamo, da zaradi preobsežnosti terena ne moremo upoštevati prijav v smislu« da nekje nekaj smrdi«, ampak ciljane prijave, ki vsebujejo vsaj približno parcelo in k.o. (vsaj oporne točke dogodka za hitrejše posredovanje).
Prav tako bi rad poudaril, da se digestat lahko skladišči v zato primerno urejenih gnojnih jamah (nepropustnih). Pa tudi dejstvo, da se z zorenjem tako digestata kot ostale gnojevke zmanjša tveganje za smrad ne smemo zanemariti.

Pregledi pod točko 1.-4.
Opravljeni na podlagi Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL RS 113/209, 5/2013) (v 18. členu med drugim pristojnost nadzora v zvezi z gnojenjem z gnojevko/digestatom in kontrolo letnega vnosa dušika v tla).

Pregled pod točko 5 in 6.
Opravljeni na podlagi Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (UL RS št. 99/2013, 56/2015) 25-28. Člen

Vzorčenje je opravljeno skladno z navodili Urada glavne inšpektorice-Ljubljana

Odločbe o prekrških in plačilni nalogi so skladni z Zakonom o prekrških (ZP-1G, Uradni list RS, št. 9/2011, ZP-1-UPB8, Uradni list RS, št. 29/2011, ZP-1H, Uradni list RS, št. 21/2013, ZP-1I, Uradni list RS, št. 111/2013, 32/2016-ZP-1J.

Daniel Bračič
Kmet.inšp.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO

Območna enota Novo mesto,
Defranceschijeva 1, 8000 Novo mesto

T: 07 394 24 40 (45)
F: 07 394 24 46
E: novomesto.irskgh@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 0611-980/2015-6
Datum:22.5.2015

ZADEVA: odgovor na posredovano prijavo-Onesnaževanje habitata črnega močerila v zaledju izvira Jelševnik

Spoštovani,

Inšpektoratu RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (v nadaljevanju Inšpektorat) Enote Novo mesto je bila dne 30.3.2015 posredovana prijava s strani Zavoda RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, ki se nanaša na gnojenje z gnojevko/digestatom v zaledju izvira Jelševnik (na parc. številkah 592, 744/1, 595/1, 304/1, 580/1, 580/2, 581....k.o. Maverlen in 4247, 4249, 4248, 4251, 4252, 4253, 4254, 4258/1, 4177/1...k.o. Talčji vrh).
Skladno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL RS 113/209, 5/2013) ima kmetijski inšpektor v 18. členu med drugim pristojnost nadzora v zvezi z gnojenjem z gnojevko/digestatom in kontrolo letnega vnosa dušika v tla.

Poročilo pa je osnovano na podlagi 24. člena zakona o inšpekcijskem nadzoru (UL RS št. 43/2007, 40/2014).

Dne 1.4.2015 je bil opravljeni inšpekcijski ogled na parcelah št. 592, 744/1, 595/1, 304/1, 580/1, 580/2, 581(k.o. Maverlen), 4247, 4249, 4248, 4251, 4252, 4253, 4254, 4258/1, 4177/1(k.o. Talčji vrh) – vse parcele se nanašajo na prijavo. Takoj za ogledom so bili lastnikom poslani zahtevki, ki so se nanašali na obravnavane parcele in so od lastnikov zahtevali dostavo evidence gnojenja, z vrsto gnojil, staležem živali in vrsto živali, ki jo redijo, ter v primeru gnojenja z digestatom še specifikacijo bioplinske gnojevke.

Ugotovitve:
Za parcelno številko 595/1 (k.o. Maverlen), ki se razprostira na GERK št. 753076 in 753081, parcelno številko 581 (k.o. Maverlen), ki je sestavni del GER št. 1498795 in parcelno številko 4258/1 (k.o. Talčji vrh,), ki je sestavni del GER št. 2599439 smo pridobili izjave lastnikov, da na teh parcelah **ne opravljajo gnojenja**.

Za vse ostale parcelne številke (iz prijave), ki so sestavni del sledečih GERK-ov 753081 (št. 592,304/1,744/1,580/1 k.o. Maverlen), GERK 2493412 (št. 4247, 4249, 4248, 4251, 4252, 4253, 4254 k.o talčji vrh), GERK 2500221 (del par. št. 4252 ko Talčji vrh), in GERK 2493752 (par.št. 4177/1 k.o. Talčji vrh), pa so bili **opravljeni izračuni obremenitve** tal (na osnovi podatkov o vrsti gnojevke, vrsti živali , normativih iz Uredbe-Priloga 4 (113/2009, 5/2013) in obdelovalnih površinah lastnikov).

Ugotovitve:

GERK št.	kultura	izračunana obremenitev(kgN/ha)	mejna vrednost iz Uredbe (kgN/ha)
753081	travna mešanca	248,8	320
2493412	ljulka	235,8	320
2500221	travnik	193,8	240
2493752	ječmen	85,4	150

Iz navedenega sledi sklep, da glede na vrsto kulture in količino digestata nikjer ni presežena mejna vrednost iz Uredbe (113/2009, 5/2013).

Poudarjamo, da smo seznanjeni samo s rezultati presežkov kritične meje za dvoživke. Nismo seznanjeni s tem, ali je bilo opravljeno vzorčenje tal od l. 2010, in če je bilo, kakšni so rezultati vzorčenja (nismo imeli vpogled v rezultate laboratorijske analize tal iz leta 2010 naprej; navedba v prijavi).

Glede na konfiguracijo terena (strmina), kjer je zajetje Jelševnik na najnižji točki, v zaledju pa se razprostirajo hribovja kot so Tušev Dol, Stražni vrh in Maverlen, ki so zelo gosto posejani z zidanicami in hišami, v katerih prebivajo ljudje, kjer še ni urejene kanalizacije, ampak obstaja še sistem greznic, verjetno ne bi smeli zanemariti tudi ta vidik. Prav tako se prijava nanaša samo na del parcel, ki so oddaljene od zajetja Jelševnika cca 450 m do 1100 m zračne razdalje, med tem, ko pa območje kmetijskih zemljišč, ki spadajo po OPN Občine Črnomelj v K1 zemljišča, v smeri Snečnega Vrha, prijava ne zajema (čeprav je pobočje rahlo nagnjeno do samega zajetja).

Iz navedenega lahko povzamemo, da bi se morali zadeve lotiti kompleksno. Opraviti bi morali vzorčenje tal (aprila, ker se v drugi polovici marca opravlja gnojenje travinj), vzporedno s tem opraviti tudi vzorčenje vode v zajetju Jelševnik. V primeru, da rezultati pokažejo presežke kritične meje za dvoživke ima Zavod RS za varstvo narave vse kompetence in pristojnost, da predlaga matičnemu ministrstvu (MOP), kot tudi Občini Črnomelj, da zaščiti Jelševnik, kot vrednoto državnega pomena s tem, da se predlaga zaščita obalnih in priobalnih pasovov v katerih bi bili omejeni agrotehnični ukrepi. Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (ULRS št. 111/2004, 70/2006, 58/2009, 93/2010 in 23/2015) v Prilogi 1(Seznam naravnih vrednot in njihova razvrstitev na vrednote državnega in lokalnega pomena) na strani 81, pod zaporedno številko 3697 uvršča Jelševnik v naravno vrednoto državnega pomena.

Menimo, da je za ohranitev podvrste črne človeške ribice potreben hiter dogovor , nujno sodelovanje pristojnih ministrstev in širše lokalne skupnosti.

Lep pozdrav,

Daniel Bračič,
Kmetijski inšpektor

Vročiti:
- ZRSZVN, Barbara Kink, (po elektronski pošti)
- v vednost Primož Marolt, Igor Hebat, - kmetijska inšpekcija (po elektronski pošti)
- Občina Črnomelj -Mojca Črnič -(po elektronski pošti)
- UE Črnomelj -Silvija Perušič- (po elektronski pošti)

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO

Območna enota Novo mesto,
Defranceschijeva 1, 8000 Novo mesto

T: 07 394 24 40 (45)
F: 07 394 24 46
E: novomesto.irskgh@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 0611-1202/2016-2
Datum:18.4.2016

ZADEVA: terenski ogled »pomor dvoživk-Sredgorska Luža« - zaključno poročilo

Kmetijski inšpektor Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Območna enota Novo mesto je dne 14.4.2016 ob cca 15.30 prejel klic dežurnega uslužbenca PP Črnomelj, ki se je nanašal na pomor dvoživk (žab), zaradi izpusta neznane snovi v bajerju »Sredgorska Luža« nad vasjo Planina občina Semič, oz nad vasjo Rodine (občina Črnomelj). Dne 15.4.2016 ob cca 7:30 je bil opravljen ogled terena habitata) v prisotnosti policista g. Jožeta Žuniča iz PP Črnomelj. Narejen je bil podroben ogled, organoleptična analiza (vonj in okus) ter posnetek stanja v naravi (fotografije).

Preliminarne ugotovitve: v habitatu Sredgorska Luža je cca 3-4 m3 vode, motne barve, vonja po fekalijah. Na površini (gladini) so bile vidne pomorjene dvoživke (krastače), napihnjenega telesa, kar potrjuje, da so mrtve že nekaj dni. Ker na površini bajerja ni bilo mogoče zaslediti nikakršnih ostankov fekalij (blatnih delcev, delcev papirja..) je kmetijski inšpektor izrazil sum , kako je prišlo do izliva oz. kontakta neznane snovi v planinski habitat. Po njegovem naj bi prišlo do izlitja neznane snovi na način, da se je že prazna cisterna, s katero so odvažali fekalije iz greznice očistila tako, daje s sesalno cevjo najprej prečrpal del vode iz bajerja nazaj v cisterno, nato pa pod pritiskom izpustil umazano vsebino ponovno nazaj v habitat. Ob terenskem ogledu tudi ni bilo ugotovljeno sledov kolesnic okoli bajerja (verjetno tudi zato, ker je od povzročitve bilo kar nekaj časa, pa tudi zaradi obilnih padavin dne 14.4.2016).

Na kraju samem je kmetijski inšpektor o dogodku takoj obvestil okoljsko inšpektorico, Zavod za varstvo narave Novo mesto in v smislu razširitve informacij dogodka, tudi predsednika planinskega društva, kateri imajo nekoliko višje v bližini svoj planinski dom. Po terenskem ogledu se je kmetijski inšpektor opravil v spremstvu policista g. Žuniča v vas Planina, ki leži nekaj kilometrov nižje v smeri Vrčice. Opravila sta razgovor oz poizvedbo na hišni št. 1 in hišni št. 5 (ga. Marija Sastošek). Predvsem na slednji številki je ga. Marija Satošek, ki ima na tem naslovu stalno prebivališče zatrdila, da iz te smeri (smer Vrčice-Planina proti Sredgorski Luži) ni opazila nobene cisterne. Njena hiša je dvignjena nad cesto Vrčice-Planina in ima odličen pogled na sam kraj in cesto.

Po opravljenih informativnih pogovorih je sledila vrnitev v dolino in na sedež PP Črnomelj.

Zelo oteženo bo iskanje povzročitelja že zaradi tega, ker je nesporno prišlo do izpusta snovi pred časom in zaradi dejstva, da v bližini ni stanovanjskih hiš.

Kmetijski inšpektor je v razgovoru z vodjem Zavoda za varstvo narave tudi predlagal hitro sanacijo s tem, da ali se izčrpa vsa voda in nadomesti z novo iz potoka (pri tem obstaja

nevarnost, da se uničijo mrestišča, v kolikor niso že popolnoma uničena) ali pa, da se na obstoječ vodo dolije večja količina sveže vode iz potoka in počaka, da narava sama očisti onesnažen bajer.

DANIEL Bračič, univ.dipl.kmet.ing.
Kmetijski inšpektor

Vročiti:
-glavna inšpektorica mag. Saša Dragar Milanovič, E pošta
-direktor kmetijske inšpekcije mag. Primož Marolt, E pošta
- inšpektorica za okolje Mojca Križe, E pošta
- Zavod za varstvo narave, Barbara Kink, E pošta
-policijska postaja Črnomelj, Lokve 90. 8340 Črnomelj, osebna vročitev
- arhiv, tu

PRILOGA št. 5

PRILOGA 5

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO
TRŽNI INŠPEKTORAT RS

Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana

T: 01 280 87 00
F: 01 280 87 40
E: gp.tirs@gov.si

Občina Črnomelj
Oddelek za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ga. Mojca Črnič

Številka: 007-591/2016-3-21018
Datum: 21. 6. 2016

ZADEVA: **Bioplinarna Lokve Črnomelj – odgovor**

ZVEZA: Dopis OE Brežice-Novo mesto št. 900-26/2016-15-29004 z dne 15. 6. 2016

Spoštovani!

S strani naše območne enote Brežice-Novo mesto smo prejeli dopis (št. 900-26/2016-15-29004) s katerim so nam posredovali vaše dopis v katerem navajate, da je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 14. redni seji v mesecu juniju 2016 obravnaval informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke. Ker želite članom občinskega sveta posredovati čim bilj celovito poročilo nas prosite za informacijo o dosedanjih inšpekcijskih pregledih Tržnega inšpektorata in ugotovitvah našega inšpektorata vezanih na poslovanje biopinarne Lokve- Petrol d.d. Zanima vas, ali so gnojila iz navedene bioplinarne oddane v promet v skladu s predpisi.

V zvezi z vašim vprašanjem vam sporočamo, da Tržni inšpektorat RS zaradi velikega števila zakonskih in podzakonskih predpisov, za katere nadzor je pristojen, kadrovskih in finančnih virov inšpektorata ter ekonomičnosti postopkov pripravi letni načrt dela na podlagi ocene tveganja vsakega področja posebej in izoblikuje seznam prioritetnih aktivnosti, ki se nato uvrstijo v letni načrt nadzorov. Nadzor nad izvajanjem Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/2013, 56/2015) je uvrščen v četrti kvartal letošnjega leta in inšpekcijski nadzor pri družbi Petrol d.d., Ljubljana, PE Bioplinarna Črnomelj, glede ustreznosti gnojila iz navedene bioplinarne še ni bil izveden.

Glede morebitnih informacij o prepovedi in pogojev uporabe komposta ali digestata na kmetijskih in gozdnih zemljiščih pa predlagamo, da se obrnete na pristojni Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 58, Ljubljana.

Prosimo, da se pri morebitnem odgovoru sklicujete na zgornjo številko dokumenta.

S spoštovanjem!

Pripravil:
mag. Janez Novak
Vodja sektorja za tehnično področje nadzora

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO TRŽNI INŠPEKTORAT RS Ljubljana

Andrejka Grlić
GLAVNA TRŽNA INŠPEKTORICA

V vednost: OE Brežice-Novo mesto

Vročiti:
- po e-pošti na naslov mojca.crnic@crnomelj.si, novomesto.tirs@gov.si

OBČINA ČRNOMELJ K točki 13
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

PRILAGODITEV CEN KOMUNALNIH STORITEV

UVOD:

Občinski svet občine Črnomelj je s posebnim sklepom potrdil nove cene komunalnih storitev na seji 13. oktobra 2015, ko je obravnaval elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Črnomelj. Sklep je bil objavljen v Uradnem list RS, št. 81/2015 dne 30. 10. 2015. Nove cene so po sklepu pričele veljati 1. 1. 2016, ko je tudi občina Semič 17. 12. 2015 sprejela elaborat oz. tovrstni sklep, hkrati pa zadolžila JP Komunala Črnomelj d.o.o., da pripravi nov elaborat v maju 2016 in sicer na podlagi rezultatov poslovanja od januarja do aprila.

Na izredni seji 5. januarja 2016 je tudi občinski svet Občine Črnomelj sprejel takšno zadolžitev JP, pri čemer je še dodatno zahteval pripravo ločenih elaboratov za obe občini, obrazložitev spremembe cen za podjetnike in v primeru presežka prihodkov nad odhodki na kateri koli dejavnosti, takojšen poračun občanom na položnicah.

Po predlogu JP je Občinski svet Občine Črnomelj na seji dne 12. maja 2016 razveljavil sklep št. 2, po katerem bi JP moralo pripraviti ločena elaborata.

ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN – USKLADITEV CEN (za obdobje 1 – 4 / 2016)

JP Komunala Črnomelj je pripravila Elaborat o oblikovanju cen za področje oskrbe s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode ter zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015) in obdobje od januarja do aprila 2016, ki je bil potrjen na usklajevalnem sestanku z Občino Semič 21. junija 2016.

Celoten elaborat, vključno s primerjavo obračunov za najbolj pogoste primere uporabnikov (tudi podjetnikov), je v prilogi. Obrazložitev elaborata bo na seji sami podal direktor JP, g. Samo Kavčič.

Iz elaborata lahko zaključimo, da so obračunske cene storitev za obdobje 1-4/2016 višje od potrjenih, predvsem na račun manjše porabe vode in posledično manj odvajanja in čiščenja odplak, kar je za zimsko obdobje in deževni začetek pomladi običajno. V poletnih mesecih se zaradi večje prodaje vode in več gradenj za trg (interni prihodki znižujejo lastno ceno) pričakuje, da bodo dejanske cene v okviru potrjenih. Precej se na račun odvoza odplak iz nepretočnih greznic povečuje cena storitev greznic in malih komunalnih čistilnih naprav (+ 35%). Zaradi tega bo JP izvajalo temeljitejšo kontrolo vodotesnosti nepretočnih greznic in v primeru, da greznica ni vodotesna, v okviru cene storitve zagotovila odvoz samo 1 x na 3 leta (sicer na poziv, ko je polna).

Cene omrežnin so pri oskrbi s pitno vodo in odvajanju odpadne vode nižje, ker vsa infrastruktura, ki je bila zgrajena in predvidena v izračunih, do 30. aprila še ni bila predana. Po predaji infrastrukture, ki je večinoma že opravljena, ne pričakujemo odstopanja od potrjenih omrežnin.

Pri posamezni dejavnosti, npr. pri oskrbi s pitno vodo in pri odvajanju odpadnih voda bi ob morebitni uveljavitvi cen po tem elaboratu za obdobje januar – april 2016 morali ceno storitev začasno zvišati, ceno omrežnin pa znižati, kar pa ni smiselno ker za uporabnika nima kakšnega posebnega učinka. Zato predlagamo, da se cene in omrežnine korigirajo oz. izvede poračun po preteku celotnega obračunskega obdobja, torej leta 2016.

Predlagane lastne cene storitev so enake za obe občini, cene omrežnin po občinah pa so različne, saj so odvisne od vrednosti infrastrukture ter števila uporabnikov v posamezni občini.

FINANČNE POSLEDICE

V kolikor se cene komunalnih storitev in cene uporabe omrežja ne spreminjajo, ni predvidenih finančnih posledic. V gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2016, ki je bi sprejet na Nadzornem odboru JP dne 21. 1. 2016 in kot informacija tudi na Občinskem svetu dne 24. marca 2016, so bile namreč že upoštevane nove cene, ki so pričele veljati 1. januarja 2016.

PREDLOG SKLEPOV:

1. **Občinski svet se je seznanil z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v Občinah Črnomelj in Semič – za obdobje januar – april 2016.**
2. **Potrjene cene storitev in cene omrežnin, ki veljajo od 1.1.2016 se ne spremenijo do izdelave elaborata obračunskih cen za leto 2016.**

Pripravil:
Vinko Kunič

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, l.r.

Številka: 354-59/2013
Datum: 23. junij 2016

Priloga:
- Elaborat s primerjavo obračunov

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo Občinskega sveta občine Črnomelj je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval elaborat cen komunalnih storitev in podal sledeče mnenje:
- Odbor na elaborat ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.
- Odbor predlaga, da se poračuni cen naredijo po izdelavi elaborata obračunskih cen za leto 2016. Tudi cene omrežnin se ne spremenijo, poračun pa se naredi v decembru 2016.
- Odbor dodatno poudarja, da Javno podjetje Komunala Črnomelj, d.o.o. odgovorno in dosledno izvaja vse predstavljene in dogovorjene aktivnosti racionalizacij in optimizacij procesov, s poudarkom na odpravljanju vodnih izgub, pospeševanju prodaje in nižanju stroškov na vseh področjih, vse z namenom in ciljem, da se cene komunalnih storitev znižajo.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

Belokranjska cesta 24 a
8340 ČRNOMELJ
07 306 16 60
07 306 16 97
E-pošta: tajnistvo@komunala-crnomelj.si
E-naslov: http://www.komunala-crnomelj.si

ELABORAT

O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA IN CEN OMREŽNIN V OBČINAH ČRNOMELJ IN SEMIČ

OBRAČUNSKA CENA ZA LETO 2015

OBRAČUNBSKA CENA ZA OBDOBJE 1-4 2016

PRIMERJAVA OBRAČUNSKE CENE S POTRJENO

OSKRBA S PITNO VODO

ODVAJANE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Direktor:
Samo Kavčič

Črnomelj, maj 2016

Kazalo vsebine

0 Predstavitev javnega podjetja komunala d.o.o. Črnomelj 8
0.1 Notranja organiziranost JP komunala d. o. o. Črnomelj 8
1 Uvod 9
1.1 Pregled urejanja vodo oskrbe v Občini Črnomelj 9
1.2 Opis potrebnih del za izvedbo merilnih mest 10
2 Cene storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja skladno z uredbo .. 12
2.1 Postopek uskladitve cen 12
2.2 Državne pomoči 12
2.3 Poračun po Sklepu komisije: 14
2.4 Poročanje 14
2.5 Obvezne sestavine elaborata o oblikovanju cene storitve javne službe 14
2.6 Izhodišča za sestavitev elaborata 15
2.6.1 Vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje javnih služb 15
2.6.2 Obnovitev aktivnosti za uskladitev in podpis medobčinske pogodbe 15
2.6.3 Vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje posebnih storitev 16
2.6.4 Cena storitve javne službe 16
2.6.5 Cena omrežnine 16
2.6.6 Izkoriščenost zmogljivosti javne infrastrukture 16
2.6.7 Izločitev infrastrukture, ki ni več v uporabi 16
2.6.8 Subvencije 16
2.6.9 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva 17
2.6.10 Razdelitev splošnih stroškov 17
2.7 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah 17
2.7.1 Uvod 17
2.7.2 Sodila za delitev skupih stroškov, odhodkov in prihodkov 18
2.7.3 Razporejanje prihodkov 18
2.7.4 Razporejanje stroškov in odhodkov 18
2.7.5 Stroškovna mesta 18
2.7.6 Knjiženje 20
2.7.7 Računovodski izkazi 21
2.7.8 Zaključek 21

2.7.9 Stroški dela 21
2.7.10 Obračun opravljanja storitev javnih služb 22
2.7.11 Gospodarsko finančni načrt za leto 2016 23
2.7.12 Cenik 23
2.8 Uskladitev občinskih predpisov z uredbo 23
3 Oskrba s pitno vodo 24
3.1 Opis javne službe vodo oskrbe 24
3.1.1 Odprava okvar: 24
3.2 Osnovni cilji: 24
3.3 Pregled aktivnosti na podlagi predpisov: 25
3.3.1 Zaščita vodnih virov: 25
3.3.2 HACCP 25
3.3.3 Program oskrbe s pitno vodo: 25
3.3.4 Infrastruktura 25
3.4 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje 26
3.4.1 Obdobje januar – april 2016 26
3.5 Pojasnila odmikov obračunske cene od potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje 27
3.6 Primerjava s povprečjem panoge 27
3.7 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev vodo oskrbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje 27
3.8 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo obračunsko obdobje 27
3.9 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje 28
3.9.2 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo obračunsko obdobje 28
3.9.3 Število zaposlenih za izvajanje javne službe za preteklo obračunsko obdobje 28
3.9.4 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture 29
3.9.5 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjene za izvajanje posebnih storitev 29
3.9.6 Izračun obračunske cene storitev za leto 2015 in predračunske cene storitev za prihodnje obdobje 29
3.9.7 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopane več kot 10% 30

3.10 Izračun obračunske cene 31
3.10.1 Izračun obračunske cene storitve oskrbe s pitno vodo za leto 2015 in za obdobje jan-apr 2016 31
3.10.2 Obrazložitev stroškov obračunske cene za obdobje januar – april 2016, ki v strukturi stroškov presegajo 10 % 32
3.11 Izračun obračunske cene omrežnine 32
3.11.1 Občina Črnomelj 32
3.11.2 Občina Semič 33
3.12 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno omrežnine 34
3.12.1 Občino Črnomelj 34
3.12.2 Občino Semič 34
3.13 Obračunska in potrjena cena storitve in omrežnine 2016 35
3.13.1 Črnomelj in Semič 35
4 Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode 36
4.1 Opis javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode 36
4.1.1 Dolžine kanalizacijskega omrežja po občinah 37
4.1.2 Okoljevarstvena dovoljenja 37
4.1.3 Programi 37
4.1.4 Poročanje 38
4.2 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje – odvajanje odpadne vode 38
4.3 Obračunski stroški (za leto 2015 in za obdobje 1-4/2016) 39
4.3.1 Odvajanje odpadnih vod 39
4.3.2 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopani več kot 10% 39
4.3.3 Čiščenje odpadnih vod 40
4.4 Storitev, vezana na obstoječe greznice in MKČN 41
4.4.1 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopani več kot 10% 41
4.5 Primerjava s povprečjem panoge 42
4.6 Obračunska količina opravljenih storitev za storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za obdobje 1-4/2016 42
4.7 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje 42
4.8 Število zaposlenih za izvajanje javne službe za preteklo obračunsko obdobje 42

4.9 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev 42
4.10 Izračun obračunske cene omrežnine za leto 2015 in za obdobje jan-apr 2016 43
4.10.1 Odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih vod 43
4.10.2 Čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih vod 44
4.10.3 Omrežnina za storitev, vezano na obstoječe greznice in MKČN 46
4.11 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno za preteklo obdobje – leto 2015 46
4.11.1 Cena storitve 46
4.11.2 Cena omrežnin za DN 20 46
4.12 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno za preteklo obdobje - obdobje 1-4 2016 47
4.12.1 Cena storitve 47
4.12.2 Cena omrežnin za DN 20 47
5 Ravnanje s komunalnimi odpadki 49
5.1 Opis javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki 49
5.2 Vsebina elaborata 49
5.3 Pravne podlage za izdelavo elaborata 49
5.4 Namen izdelave elaborata 49
5.5 Izhodišča za oblikovanje cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki 50
5.5.1 Javna služba obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave 50
5.5.2 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov 50
5.6 Obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje - Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov 50
5.6.1 Obračunska količina 50
5.7 Obračunski stroški izvajanje storitve javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov za preteklo obračunsko obdobje 51
5.7.1 Za leto 2015 51
5.8 Pojasnila odmikov obračunske cene od potrjene cene storitev javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov in cene za uporabo infrastrukture za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015 in obdobje 1-4/2016) 52
5.9 Obračunski stroški uporabe infrastrukture: 52
5.10 Primerjava s povprečjem panoge 53

5.11 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje 53
5.12 Število zaposlenih za izvajanje javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje 53
6 Zbirna primerjava potrjene in obračunske cene v obdobju jan – apr 2016 54
6.1 Cene storitev 54
6.2 Cene omrežnin 54
6.2.1 Občina Črnomelj za DN 20 54
6.2.2 Občina Semič za DN 20 54
6.2.3 Cena za uporabo infrastrukture pri storitvi ravnanja z odpadki 54
6.3 Primerjava potrjenih cen s sosednjimi občinami za leto 2016 55
6.4 Zaključni komentar 55
6.4.1 Cena storitev 55
6.4.2 Cena omrežnin 56
6.5 Predlog: 56
6.5.1 Cene storitev 56
6.5.2 Cene omrežnin 56

0 Predstavitev javnega podjetja komunala d.o.o. Črnomelj

- *Matična številka: 5062403*
- *ID za DDV: SI 66111889*

Javno podjetje Komunala d.o.o. Črnomelj je bilo ustanovljeno z Odlokom o ustanovitvi JP Komunala Črnomelj (Ur. l. 40/01, 74/02, 124/04 in 18/12), z namenom zagotavljanja naslednjih gospodarskih javnih služb:

- *Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode*
- *Ravnanje z odplakami*
- *Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov*
- *Urejanje in vzdrževanje zelenih in ostalih javnih površin*
- *Pogrebna dejavnost*

Izvajanje javnih služb v občinah:

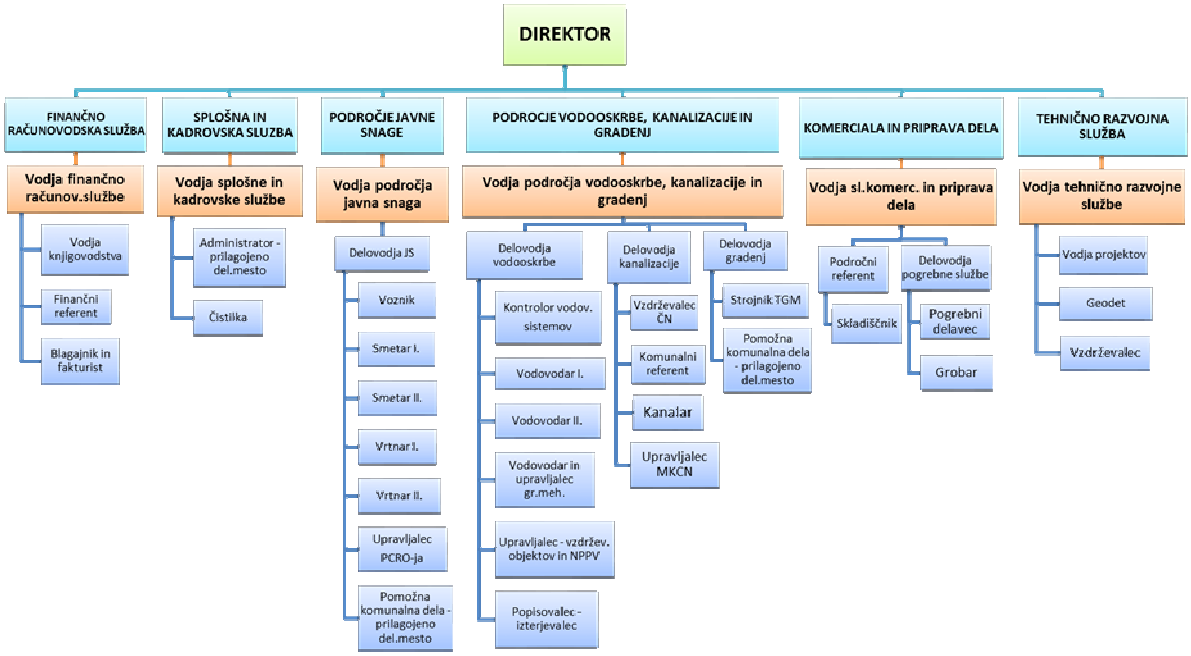
Ime občine	*ID občine*
ČRNOMELJ	*17*
SEMIČ	*109*

Izvajanje posameznih javnih služb urejajo naslednji občinski odloki:

- *Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin na območju občine Črnomelj (Ur. list RS št. 97/09)*
- *Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj (Ur. list RS št.1/2014)*
- *Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Semič (Ur. list RS št. 22/14)*
- *Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj (Ur. list št. 1/2014)*
- *Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Semič (Ur. list RS št. 22/14)*
- *Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Črnomelj (Ur. list RS št. 1/2014)*
- *Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Semič (Ur. list RS št. 22/14)*
- *Odlok o pokopališkem redu in pogrebnih svečanostih v mestu Črnomelj (Ur. list RS št. 8/92)*

0.1 Notranja organiziranost JP komunala d. o. o. Črnomelj

S 1.12.2015 je pričela veljati nova organizacijska shema:



1 Uvod

Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja je bil skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (MEDO), Uradni list RS št. 87/2012, prvič izdelan že v začetku leta 2013, potrjene cene pa so bile uveljavljene s 1.7.2013.

Drugič je bil elaborat izdelan konec leta 2015 in obravnavan na sejah občinskih svetov Občin Črnomelj in Semič.

Predračunske cene so bile potrjene v obeh občinah, vendar z dodatno zadolžitvijo JP Komunale, da na podlagi rezultatov poslovanja januar - april v maju 2016 pripravi nov elaborat predračunske cene, sklep Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 6.1.2016 pa nas je dodatno zavezal k pripravi ločenih elaboratov po občinah.

V pripravah na izdelavo ločenih elaboratov po občinah smo se srečali z vrsto problemov, ki bi pomembno vplivali na ceno storitve za posamezno občino. Občini Črnomelj smo probleme predstavili z dopisom z naslednjo vsebino:

Vodo oskrba Bele krajine kot enoten sistem oskrbe s pitno vodo in ločena elaborata za oblikovanje cen

Občinski svet Občine Črnomelj je na izredni seji v januarju 2016 sprejel sklep, da JP Komunala na podlagi dejanskih stroškov v prvih štirih mesecih letošnjega leta pripravi nov elaborat o oblikovanju cen komunalnih storitev in sicer ločeno za občini Črnomelj in Semič.

V JP Komunala stroške in prihodke sicer vodimo ločeno po občinah, vendar za izračun ločenih cen komunalnih storitev to ni dovolj. Za zagotavljanje nemotene oskrbe s pitno vodo prebivalcev v obeh občinah se sistemi medsebojno dopolnjujejo. Kako torej izmeriti količino pitne vode, ki se pretaka v obeh smereh na meji med obema občinama?

Vodo oskrba Bele krajine je od nekdaj problematična zaradi naravnih danosti, ki jih pogojujejo geološke, hidrogeološke in hidrografske značilnosti. Oskrba s pitno vodo je bila do nedavnega v največji meri odvisna od večjih kraških izvirov, kot sta Dobličica in izviri v črmošnjiško – blatniški dolini. Voda je bila pogosto sanitarno neprimerna, v sušnih mesecih pa jo je tudi primanjkovalo.

Ne smemo pozabiti, da pri obravnavanju celovite vodo oskrbe Bele krajine izhajamo iz spoznanja, da je odkritje onesnaženja reke Krupe povzročilo, da je največji vodni vir v Beli krajini postal neprimeren za vodo oskrbo. Potrebno je bilo pristopiti h kombinirani zasnovi vodo oskrbe tako, da se maksimalno izkoristi kraški izvir Dobličica s postavitvijo čistilne naprave in hkrati izkoristi kvalitetno podzemno vodo, zajeto z globokimi vrtinami v dolomitu na črmošnjiško – blatniškem območju pod Mirno goro.

V zasnovi vodo oskrbe Bele krajine je bila previdena tudi postopna opustitev vodnega vira Obrh v Metliki.

Sredi 90 let prejšnjega stoletja se je zato lokalna skupnost v sodelovanju z državo v okviru CRPOV, tega problema lotila s pričetkom izgradnje regionalnega Belokranjskega vodovoda, ki je imel predvsem sledeče cilje:

- *Povezava novih vodnih virov na Blatniku pod Mirno goro ter vodni vir Dobličico in Obrh s Semičem, Črnomljem in Metliko.*
- *Zagotoviti oskrbo s pitno vodo v vseh naseljih v Beli krajini.*
- *Zmanjšati stroške transporta vode.*
- *Povečati zanesljivost sistema v primeru izpada katerega od vodnih virov.*

1.1 Pregled urejanja vodo oskrbe v Občini Črnomelj

Začetki organizirane vodne oskrbe v Beli krajini segajo v leto 1887. Dne 11. 7. 1898 so svečano odprli prvi avstrijski vodovod. Vodo so napeljali do Semiča in prek Petrove vasi do Črnomlja. Izdatnost blatniških izvirov je bila kmalu premajhna za vodo oskrbo Semiča in Črnomlja, tako da so v

letu 1958 izdelali zajetje na kraškem izviru Dobličice. Od takrat se je javni vodovod razvijal do obsega današnjega stanja.

V občini Črnomelj so danes trije (3) vodovodni sistemi:

- *Vodovodni sistem Dobliče*
- *Vodovodni sistem Sinji Vrh*
- *Vodovodni sistem Stari trg (v upravljanju JP Hydrovod iz Kočevja)*

Glede na to, da mora vsak javni vodovod v skladu z Uredbo imeti zagotovljena rezervna zajetja za pitno vodo, iz katerih se lahko v nujnih primerih zagotavlja oskrba s pitno vodo na območju javnega vodovoda, so načrtovalci sledili ciljem iz 90 let in zagotovili, da je vodovodni sistem Dobliče tehnološko povezan z vodovodnim sistem Semič in vodovodnim sistemom Metlika. Občina Črnomelj se tako oskrbuje delno iz sistema Semič iz smeri Petrova vas in iz smeri Nestoplja vas. V izrednih razmerah pa lahko delno tudi iz Sistema Metlika iz smeri Gradac.

Občina Semič se lahko oskrbuje iz smeri Ručetne vasi v Nestopljo vas in naprej v VH Krč.

Občina Metlika se lahko oskrbuje iz Sistema Semič iz smer Stranska vas in iz sistema Črnomelj iz smeri Vranoviči.

1.2 Opis potrebnih del za izvedbo merilnih mest

Lokacija merilnega mesta na občinski meji Črnomelj – Semič

Na trasi VH Postaja Semič- smer Petrova vas je potrebno postaviti merilno mesto v podzemnem AB jašku na cevovodu DN 125. Merilno mesto zagotavlja tok vode samo v smer občina Črnomelj zaradi višinske lege. Merilno mesto je potrebno opremiti z virom energije za telemetrični prenos podatkov. Ocenjen strošek ureditve je 20.000,00 €, kar pa je odvisno predvsem od vira električnega napajanja. Urediti je potrebno tudi služnost z morebitnim lastnikom parcele. Kar 202 prebivalca v naselju Ručetna vas, Mihelja vas in Petrova vas (74 hišnih številk) od občinske meje do VH Petrova vas, zaradi višine ni možno oskrbeti s pitno vodo iz smeri VH Sela pri Otovcu. zato je še vedno potrebno računati na stalno oskrbo iz Semiča. V skrajnem primeru je možna dražja tehnična rešitev z Hidroforno postajo v Petrovi vasi. Investicijo v izgradnjo hidro postaje ocenjujemo na 50.000,00 €.

Na trasi Ručetna vas- Nestoplja vas je potrebno postaviti merilno mesto v podzemnem AB jašku na cevovodu DN 250 v oddaljenosti cca. 600-700 m od meje med občinama. Merilno mesto mora zagotavljati dvosmerni tok vode. Potrebno ga je opremiti z virom energije za telemetrični prenos podatkov. Ocenjen strošek ureditve je 30.000,00 €, kar pa je odvisno predvsem od vira električnega napajanja. Urediti je potrebno tudi služnost z lastnikom parcele. Omenjena povezava med občinama se uporablja v primeru izrednih potreb v eni, drugi ali tretji občini (večje okvare, izpad oskrbe zaradi poslabšane kvalitete vode, oskrbe za občino Metlika v primeru potreb).

Nujno potrebna je tudi sanacija objekta prečrpavačišča Nestoplja vas za oskrbo občine Semič iz Sistema Črnomelj, katere ocenjena vrednost je 90.000,00 €. Oskrba v nasprotni smeri iz Občine Semič v Črnomelj pa je gravitacijska in speljana mimo PČP Nestoplja vas .

Omejevanje pretoka pitne vode iz sistem v sistem je predvsem iz tehnološkega in zdravstvenega vidika nesprejemljivo, neracionalno, nepotrebno in povezano z določenimi nepotrebnimi dodatnimi vlaganji in stroški, kot so: merilna mesta, odčitavanje, vzdrževanje itd. Uredba o oskrbi s pitno vodo dovoljuje izmenjavo pitne vode med vodovodi.

Tehnološka povezanost vodovodnih sistemov Črnomelj, Semič in Metlika je z zaključkom projekta Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine skupnemu upravljalcu vodovoda JP Komunala Črnomelj v Občini Črnomelj in Občini Semič omogočila naslednje:

- *Racionalno uporabo vodnih virov v vseh treh belokranjskih občinah, ne glede na občinske meje*
- *Upravljanje vodnih virov in distribucijo glede na potrebe in stanje kvalitete pitne vode*
- *Opustitev zdravstveno oporečnih vodnih virov*
- *Analizo sistema s ciljem zmanjševanja vodnih izgub*
- *Večji nadzor nad delovanjem sistema itd….*

Problema glede oblikovanja cen so se lokalne skupnosti zavedale, zato je že v Odloku o ustanovitvi JP Komunala, Ur.List.RS (Ur. list št.40/01,74/02,124/04,18/12), oziroma v Družbeni pogodbi določilo, da morajo biti cene storitev v obeh občinah praviloma enake.

Pooblaščeni revizor v revizijski hiši LM Veritas, Mag. Matej Loncner je že ob prenosu komunalne infrastrukture nazaj na občine v enem od prispevkov na to temo zapisal:« Vsi stroški izvajanja GJS skupne GJI bremenijo izvajalca GJS, ki te stroške krije iz cene storitve GJS. Ločeno spremljanje stroškov izvajanja GJS po posameznih občinah v takih primerih ni mogoče in ni smiselno. Edina logična posledica je ta, da bi morala biti cena izvajanja storitev GJS za vse uporabnike enaka.

Da bi se že vnaprej izognili neustreznim interpretacijam poslovnih izidov po občinah, je smiselno sprejeti odločitev, da se poslovnih izidov po občinah ne izdeluje. Taka rešitev ni le skladna s Slovenskimi računovodskimi standardi, ampak tudi edina smiselna. Stroški najemnine so namreč edini stroški, ki jih je ob nastanku sploh mogoče pripisati posamezni občini. Ker je vse ostale stroške mogoče med občine delite zgolj z uporabo sodil, so poslovni izidi posameznih občin v teh primerih preveč odvisni od uporabljenih sodil, da bi bilo mogoče potrditi ustreznost tako dobljenih rezultatov.«

Občinskemu svetu občine Črnomelj smo predlagali, da razveljavi sklep OS z dne 6.1.2016 v delu, ki govori o ločenih elaboratih za Občino Črnomelj in Občino Semič.

Na seji OS občine Črnomelj dne 12.5.2016 je bil sprejet sklep, da se sklep o pripravi ločenih elaboratov razveljavi.

Na podlagi rezultatov poslovanja je mogoče izdelati kalkulacijo obračunske cene in jo primerjati s potrjeno ceno, ter opraviti poračun oziroma morebitno korekcijo cene za prihodnje obdobje.

Na predračunskih kalkulacijah cen komunalnih storitev temelji tudi planski dokument JP Komunale za leto 2016, ki ga je ob soglasju Skupnega usklajevalnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic, potrdil Nadzorni svet JP Komunala.

Skupni usklajevalni organ je vodstvu JP Komunala priporočil, da do konca junija 2016 ne izvaja planskega dokumenta v kadrovskem delu, kar je vodstvo spoštovalo. Zaradi širitve dejavnosti (pogrebna dejavnost), je bila zaposlena ena oseba, ki pa ne obremenjuje cen ostalih GJS.

V obravnavanem elaboratu so tako predstavljene obračunske cene za leto 2015, obračunske cene za obdobje 1-4 2016 in primerjava s potrjenimi cenami.

Sklep Občinskega sveta v 3. točki določa, da se pri obrazložitvi elaborata obrazloži sprememba cen komunalnih storitev za podjetnike:

Cene izvajanja storitev gospodarskih javnih služb ne smejo biti diferencirane glede na različne skupine uporabnikov, kar pomeni, da so cene izvajanja storitev enotne za gospodinjstva in za pridobitne dejavnosti.

Cene omrežnine so odvisne od premera vodomera. Gospodinjstva imajo navadno premer vodomera DN 20, gospodarstvo pa zelo različno, kar je predvsem odvisno od požarne ogroženosti, pa tudi od potrebnega pretoka, kar je določeno v projektu. Faktorji omrežnin so določeni z Uredbo.

Spremembo cen za podjetnike tako ni mogoče enotno obrazložiti, bomo pa v nadaljevanju predstavili primerjavo za najpogostejše večje premere vodomerov.

2 Cene storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja skladno z uredbo

Po določilih Uredbe MEDO ceno storitve javne službe za posamezno občino predlaga izvajalec z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev posamezne javne službe in cen omrežnine, potrdi pa ga pristojen občinski organ. Pred uveljavitvijo nove cene mora mnenje o elaboratu in o skladnosti oblikovanja cen s tem predpisom podati strokovna služba Občine. Občina s cenikom določi zaračunano ceno posamezne javne službe, cenik posreduje izvajalcu, ta pa ga je dolžan objaviti na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način. **Zaračunana cena** je **potrjena cena**, zmanjšana za morebitne subvencije.

Cena, ki jo potrdi pristojni organ občine, je **potrjena cena** storitve javne službe in je sestavljena iz omrežnine ali stroška javne infrastrukture ter cene za opravljanje storitve javne službe.

Pri oblikovanju cen izvajanja **storitve** posamezne javne službe je potrebno upoštevati standarde in ukrepe za opravljanje javne službe, kot jih določajo državni in občinski prepisi.

Pred oblikovanjem cen storitev javnih služb je potrebno določiti vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za upravljanje posamezne javne službe, ter stopnjo donosa na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za izvajanje storitev javne službe. Maksimalna stopnja donosa je po določilih Uredbe MEDO 5 % od sedanje vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev.

2.1 Postopek uskladitve cen

Uredba MEDO k sestavitvi elaborata zavezuje le izvajalce javne službe. Postopek uskladitve cen in roke, ki veljajo za Občini Črnomelj in Semič smo dogovorili v Pogodbi o poslovnem najemu javne infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo in izvajanjem gospodarskih javnih služb z občinama Črnomelj in Semič, ki je bila podpisana v juliju 2014.

Pogodba v osmem poglavju »Cene komunalnih storitev«, določa postopek usklajevanja cen komunalnih storitev, upravičence do subvencij, način zaračunavanja in plačilo subvencij in sklic na sklep Komisije z dne, 20.12.2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč, v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljene podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (Ur. l. št. 7/12).

V 30. členu Pogodbe o poslovnem najemu je določeno, da bo elaborat obravnaval pristojni organ Občine in ga posredoval v potrditev občinskemu svetu najpozneje v roku 60 dni po prejemu elaborata, sicer je Občina dolžna pokriti izvajalcu javne službe izpad prihodkov za čas od zapadlega roka do dejanske uveljavitve potrjenih cen.

2.2 Državne pomoči

Pri obravnavi prejšnjega elaborata na organih Občin so bila vprašanja okrog državnih pomoči, zato jih bomo v tem elaboratu predstavili malo podrobneje.

Pri cenah komunalnih storitev gre za državne pomoči v obliki nadomestila za javne storitve, oz. za storitve splošnega gospodarskega pomena na lokalnem nivoju. Po Sklepu Komisije EU (6. člen), ki ureja nadzor nad prekomernimi nadomestili, morajo članice EU zagotoviti, da podjetje ne prejme prekomernega nadomestila za izvajanje storitev v GJS.

Še posebej je potrebno paziti, da se za financiranje drugih dejavnosti, ki niso GJS, ne porabljajo sredstva, pridobljena z izvajanjem GJS. Druge dejavnosti se lahko izvajajo le na način, da podjetje z njimi ne ustvarja izgube, temveč posluje vsaj z ničelnim, če že ne s pozitivnim rezultatom. Prav tako se upravičeni stroški izvajanja GJS ne smejo kriti iz prihodkov tržnih dejavnosti.

Lokalne skupnosti tako niso popolnoma samostojne niti glede oblikovanja in niti glede določanja cen storitev GJS. V občinskih odlokih je potrebno uporabiti določila Uredbe MEDO, obvezno pa morajo uporabljati tudi pravila iz Sklepa Komisije. Ker se storitve gospodarskih javnih služb vedno izvajajo v obliki monopola, je glavni namen pravil o državnih pomočeh na področju

izvajanja storitev splošnega gospodarskega pomena **varovanje uporabnikov storitev GJS pred neupravičenim izkoriščanjem monopolnega položaja.**

Ključne vsebine teh pravil so tako;

- *jasna opredelitev storitev, ki se morajo zagotavljati*
- *upravičeni stroški*
- *omejen dobiček*
- *obvezen mehanizem poračunavanja presežno prejetih nadomestil*

Sodišče EU je v eni od sodb določilo, da se nadomestila za javne storitve ne štejejo za državno pomoč, če so izpolnjena štiri kumulativna merila:

- *Prejemnik nadomestila mora izpolnjevati obveznosti javne storitve, ki morajo biti jasno opredeljene*
- *Merila, na podlagi katerih se izračuna nadomestilo, morajo biti določena vnaprej, objektivno in pregledno*
- *Nadomestilo ne sme presegati tistega, kar je potrebno za kritje vseh stroškov, ki so nastali z izpolnjevanjem obveznosti javne storitve, pri čemer se upoštevajo realizirani prejemki in zmerni dobiček.*
- *Kadar podjetje, ki opravlja storitve splošnega gospodarskega pomena, ni bilo izbrano s postopkom oddaje javnega naročila, se mora raven potrebnega nadomestila določiti na podlagi analize stroškov, ki bi jih imelo povprečno dobro vodeno in ustrezno opremljeno podjetje.*

Izpolnitev četrtega merila iz te sodbe bi bila mogoča le v primeru, če bi bil izvajalec storitev GJS izbran v odprtem konkurenčnem postopku ali če se je nadomestilo določilo na podlagi primerjave zgolj s stroški primerljivih učinkovito vodenih podjetij, s pridobljeno pravico izvajanja GJS v javnem konkurenčnem postopku. Primerjava s podjetji, ki so pravico dobila neposredno, ne zagotavlja izpolnjevanja tega merila, zato je v teh primerih **obvezna uporaba Sklepa Komisije.**

Pri storitvah GJS varstva okolja še ni ustreznih primerjalnih analiz. Objavljeni podatki Ministrstva za okolje in prostor o primerljivih območjih po Uredbi MEDO namreč ne temeljijo na ustreznih vhodnih podatkih (neenotni tarifni sistemi v preteklosti, neizpolnjevanja določil Uredbe o vrednotenju infrastrukture, neustrezno odločanje občin o višini cen) neprimerljivi in ne omogočajo ustrezne analize.

Pogojem ne zadostuje niti primerjalna analiza, ki jo zagotavlja Gospodarska zbornica Slovenije – Zbornica komunalnega gospodarstva, saj primerjava z vsemi podjetji v panogi **predstavlja zgolj primerjavo s tipičnimi podjetji, ne pa primerjave z dobro vodenimi podjetji.**

Razlika med presojo izpolnjevanja meril iz sodbe in pogojev iz Sklepa komisije se nanaša zgolj na četrti pogoj, pri čemer se ne presoja na podlagi primerjav z drugimi izvajalci GJS, temveč na podlagi presoje potrebnosti nastalih stroškov, ki po obsegu in višini ustrezajo opredeljenim obveznostim izvajanja GJS. V Sklepu o državni pomoči v obliki nadomestila za javne storitve zahteve glede uspešnosti niso določene, treba je predvsem dokazati, da so bili upoštevani upravičeni stroški nujni za izpolnjevanje opredeljenih obveznosti, ter da so temeljili na cenah, ki so bile dosežene v transparentnih in konkurenčnih pogojih izbire izvajalcev storitev ali dobaviteljev blaga (pravilno izpeljani postopki javnega naročanja).

Obvezno pa mora akt o pooblastitvi vsebovati sklic na Sklep komisije, sicer pomoč avtomatično ne izpolnjuje pogojev iz Sklepa. JP Komunala Črnomelj je sklic na Sklep Komisije uredila s Pogodbo o poslovnem najemu infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo in izvajanjem gospodarskih javnih služb (34. člen), sklenjeni z Občinama Črnomelj in Semič.

2.3 Poračun po Sklepu komisije: [1]

Sklep komisije ureja obveznost izvedbe poračuna v primerih, ko podjetje prejme nadomestilo, ki presega pokritje nujnih stroškov, nastalih pri izpolnjevanju obveznosti javnih storitev, vključno z zmernim dobičkom.

Sklep komisije tako določa, da je treba preveriti, ali je izvajalec prejel prekomerno nadomestilo, najmanj vsako tretje leto.

Uredba MEDO izvedbo poračunov določa v 6. členu, **kjer je predpisana letna obveznost ugotavljanja razlik** med potrjeno in obračunsko ceno ter obveznost takojšnjega poračuna, razen pri razlikah, manjših od 10 %, ki se poračunajo v naslednjem obračunskem obdobju.

V praksi se pomembno napačna razumevanja pojavljajo glede obveznosti izdelave elaborata in načina upoštevanja ugotovljenih razlik ter obveznosti, ki jih ima Občina pri obravnavi elaborata. Pri izvedbi poračuna v elaboratih je potrebno upoštevati dejstvo, da je potrebno preverjati razlike med obračunsko in potrjeno ceno **na letni ravni**, pri čemer je najpreprosteje kot obračunsko obdobje uporabiti koledarsko leto, za katero je obvezna izdelava računovodskih izkazov. Tako je preteklo obračunsko obdobje leto 2015, sedanje obračunsko obdobje leto 2016 in prihodnje obračunsko obdobje leto 2017.

Elaborat z obračunsko ceno za leto 2015 smo v JP Komunala izdelali do 31.3.2016. V tem elaboratu smo dodali le zahtevano obračunsko obdobje 4 mesecev (januar – april 2016), skladno s sklepi Občinskih svetov občin Črnomelj in Semič.

2.4 Poročanje

Izvajalec javne službe mora ministrstvu do 31. marca tekočega leta za preteklo leto poslati poročilo, ki vsebuje podatke, potrebne za določitev vrednosti za primerjalna območja.

Poročilo mora vsebovati podatke:

- *o obračunski, potrjeni in zaračunani ceni storitve javne službe za del, ki se nanaša na omrežnino ali ceno javne infrastrukture in za del, ki se nanaša na ceno izvajanja posamezne javne službe.* ***Obračunska cena*** *je cena, izračunana na podlagi dejanskih stroškov in dejanskih količin v preteklem obdobju.*
- *o višini subvencije, namenjene za del, ki se nanaša na omrežnino ali stroške javne infrastrukture, in za del, ki se nanaša na ceno izvajanja javne službe*

2.5 Obvezne sestavine elaborata o oblikovanju cene storitve javne službe

Elaborat o oblikovanju cene storitve posamezne javne službe mora vsebovati:

- *Predračunsko in obračunsko količino opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje.*
- *Predračunske in obračunske stroške izvajanja storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje.*
- *Pojasnila odmikov obračunske cene od potrjene in zaračunane cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje.*
- *Primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih, ko jih bo določilo pristojno ministrstvo.*
- *Primerjavo potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, s potrjenimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih, ko jih bo določilo pristojno ministrstvo.*
- *Primerjavo obračunskih stroškov javne infrastrukture javne službe, za katero se oblikuje cena, s primerljivi območji, ki bi jih moralo pripraviti pristojno ministrstvo.*
- *Primerjavo izvajalca javne službe s povprečjem panoge tiste javne službe, za katero se oblikuje cena, s pomočjo naslednjih kazalnikov: pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti, gospodarnost poslovanja, povprečna mesečna plača na zaposlenca, ki jih objavlja agencija RS za*

[1] Vir: Obveznost izvedbe poračunov cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, Računsko sodišče RS, poslano ZOS in SOS v marcu 2016

javnopravne evidence in storitve, pri čemer se za povprečje panoge javne službe oskrbe s pitno vodo šteje dejavnost E36 Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode, za povprečje panoge javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode šteje dejavnost E37 Ravnanje z odplakami, za povprečje panoge javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov pa šteje dejavnost 38.11 Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov.

- *Predračunsko količino opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Predračunske stroške izvajanja storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom te uredbe za preteklo in prihodnje obračunski obdobje.*
- *Prihodke in odhodke, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Število zaposlenih za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Podatek o višini najemnine oziroma uporabe javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje javnih služb.*
- *Stopnjo izkoriščenosti javne infrastrukture.*
- *Izračun predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Izračun predračunskih stroškov javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje.*
- *Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter občinah.*
- *Druga razkritja na podlagi SRS 35.*

Namen tega elaborata je preveriti ustreznost potrjenih cen, zato predračunskih kalkulacij ne vsebuje. Predračunske kalkulacije so bile predstavljene v prejšnjem elaboratu, potrjene cene v letu 2016 pa so enake predračunskim.

Za tak način predstavitve elaborata smo se odločili zaradi lažjega razumevanja.

2.6 Izhodišča za sestavitev elaborata

2.6.1 Vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje javnih služb

Vrednost in obseg infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje gospodarskih javnih služb je razvidna iz knjigovodskih evidenc javne infrastrukture. Ta je vzpostavljena ločeno po dejavnostih in po občinah. Evidenca je bila vzpostavljena na podlagi cenitve infrastrukture v letu 2004, ter poznejšega prevzema novozgrajene infrastrukture v upravljanje.

Infrastruktura v skupni rabi so objekti in naprave Magistralnega vodovoda I. faza, za katerega pa se Občine še niso odločile o lastništvu. Za potrebe tega elaborata se upošteva lastništvo po legi, razen dela, ki se nahaja v občini Semič. Ta del se razdeli med občine Črnomelj, Metlika in Semič v razmerju »3 - 2 – 1«, kakor je potekalo sofinanciranje te investicije[2].

2.6.2 Obnovitev aktivnosti za uskladitev in podpis medobčinske pogodbe

V letu 2012 so se župani belokranjskih občin nazadnje pogovarjali o medobčinski pogodbi o lastništvu in upravljanju objektov in naprav MC I. faza. Na skupnem sestanku predstavnikov vseh treh Občin in obeh Komunal v aprilu 2016 je bilo dogovorjeno, da se obnovijo aktivnosti s ciljem podpisa medobčinske pogodbe.

Pred tem sestankom smo razmišljali o postopku slabitve skupnih infrastrukturnih objektov in naprav, zgrajenih v sklopu MC I. faza, saj je projektirana oziroma dejanska zmogljivost bistveno višja,

[2] Občina Metlika je bila na podlagi dogovora na skupne sestanku 4. 4. 2016 pozvana k obnovitvi aktivnosti (podpisu pogodbe), vendar se zaenkrat še ni odzvala.

kot so dejanske potrebe občin Črnomelj in Semič. Tokrat je občina Metlika izrazila pripravljenost prevzeti del bremena skupne infrastrukture, zato bomo pospešili usklajevanje medobčinske pogodbe.

Tako slabitev infrastrukture, kot tudi kritje pripadajočega dela stalnih stroškov s strani občine Metlika, bi vplivalo na (nižjo) ceno storitve oskrbe s pitno vodo oziroma omrežnine.

2.6.3 Vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje posebnih storitev

Posebne storitve so storitve, ki jih opravlja izvajalec javne službe z javno infrastrukturo in niso obvezne storitve gospodarske javne službe. Posebnih storitev po tej definiciji ne opravljamo.

V tem elaboratu lastno ceno storitve znižujejo tudi ostali prihodki, ki ne ustrezajo definiciji prihodkov iz posebnih storitev, so pa povezani s stroški izvajanja javne službe (interni prihodki, prihodki vrnjenih trošarin, prihodki odškodnin zavarovalnice itd..

2.6.4 Cena storitve javne službe

Cena storitve javne službe za vse dejavnosti je v občinah Črnomelj in Semič enaka.

2.6.5 Cena omrežnine

Cena omrežnine je po občinah različna, glede na vrednost infrastrukture in število uporabnikov v posamezni občini.

Na dejavnosti Zbiranje in odvoz določenih vrst komunalnih odpadkov se cena imenuje »cena za uporabo infrastrukture« in je tudi enaka v obeh občinah.

2.6.6 Izkoriščenost zmogljivosti javne infrastrukture

Izkoriščenosti zmogljivosti javne infrastrukture v elaboratu nismo izračunavali.

Izkoriščenost zmogljivosti javne infrastrukture je razmerje med projektirano zmogljivostjo in dejansko obremenitvijo infrastrukture javne službe. Izračun bi bil uporaben pri novih investicijah, predanih v upravljanje, kjer se novi uporabniki šele priključujejo, vendar se mora tudi v tem primeru celotna nabavna vrednost infrastrukture nadomestiti v amortizacijski dobi, ki je predpisana s prilogo 1, k uredbi MEDO. Amortizacija bi v tem primeru morala naraščati skladno z rastjo števila priključenih uporabnikov tako, da bi obremenitev za uporabnike ostala enaka ves čas amortiziranja.

Taki izračuni so precej zapleteni, poleg tega so projektirane zmogljivosti infrastrukture v večini primerov bistveno večje, kot pa bo dejanska obremenitev tudi ob koncu amortizacijske dobe. Vpliv novih priključkov na ceno storitve in tudi na ceno omrežnine bomo ugotavljali ob izdelavi elaboratov v naslednjih obdobjih.

2.6.7 Izločitev infrastrukture, ki ni več v uporabi

Z vključitvijo MC II. faze v oskrbo so deli omrežja postali neaktivni. Konec leta 2015 smo skupaj s strokovnimi službami obeh Občin iz evidenc izločili vsa taka omrežja, katera so še imela preostalo vrednost. S tem smo vplivali na nižjo amortizacijo in seveda najemnino, posledično pa na omrežnino. V prejšnjem elaboratu smo izločitve že predvideli.

2.6.8 Subvencije

Od 1.1.2016 je subvencija omrežnine v Občini Črnomelj 25 %, v Občini Semič pa 35 %, razen na dejavnosti odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, kjer je subvencija 60 %.

Občina Črnomelj dodatno v celoti subvencionira omrežnino za storitev, vezano na obstoječe greznice in MKČN za tiste uporabnike, ki nimajo možnosti priključitve na javno vodovodno omrežje. Z vključitvijo višinskega vodovoda v javno oskrbo s pitno vodo se število upravičencev do teh subvencij zmanjšuje.

Občina Semič od 1.1.2016 »subvencionira« tudi ceno storitve oskrbe s pitno vodo in sicer za celotno razliko med prej veljavno in z novim elaboratom potrjeno ceno, kar je 0,1072 € za m3 pitne

vode. ***V tem primeru ne gre za klasično subvencijo po določilih Uredbe MEDO, saj zaračunana cena velja za vse uporabnike, ne le za uporabnike, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo, kar je v nasprotju z zakonodajo, zato bi bilo potrebno ta sklep ob obravnavi tega elaborata odpraviti.***

2.6.9 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva je donos izvajalca na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za opravljanje posamezne dejavnosti gospodarskih javnih služb. Namenjen je investicijam v obnovo in zamenjavo osnovnih sredstev pri izvajalcu.

Pri razporejanju rezultata poslovanja ob zaključnem računu je v primeru pozitivnega rezultata poslovanja posamezne dejavnosti od dobička potrebno odšteti zmeren donos, razlika pa se razporeja skladno z določili Zakona o gospodarskih družbah.

V letu 2015 je Računsko sodišče ugotovilo, da je Uredba v tem delu pomanjkljiva in da je potrebno pri izračunu upoštevati sedanjo vrednost poslovno potrebnih osnovnih sredstev in ne nabavno vrednost.

Donos je tako nižji, tudi sicer pa ni predstavljal znatnih sredstev.

2.6.10 Razdelitev splošnih stroškov

Stroški in prihodki se na javni in tržni del razporedijo na podlagi sodil, ki jih je sprejel Nadzorni svet JP Komunala in potrdil pooblaščeni revizor v maju 2010.

Na podlagi teh sodil, SRS 32 in Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERD-1), UR. l. RS 33/2011, se stroški in prihodki vodijo ločeno po dejavnostih in tudi ločeno po Občinah.

Nov SRS 32 je slovenski računovodski standard, ki velja za javna podjetja (prej 35).

Zakon o preglednosti finančnih odnosov ureja preglednost finančnih odnosov med državnimi organi in organi lokalnih skupnosti ter javnimi podjetji in ostalimi subjekti, ki na podlagi izključne ali posebne pravice ali javnega pooblastila izvajajo dejavnosti v splošnem interesu.

Zaradi določanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, predvsem omrežnin, pa je potrebno stroške in prihodke na dejavnostih GJS voditi tudi ločeno po občinah.

Splošni stroški so stroški, ki nastajajo z izvajanjem skupnih služb za vse dejavnosti, zato jih je na posamezne dejavnosti GJS in na tržni del potrebno razporediti na podlagi sodil. Sodila je pregledal pooblaščen revizor, sprejel pa jih je nadzorni svet JP Komunale Črnomelj d.o.o..

2.7 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Sodila so pripravljena še na podlagi prej veljavnega Pravilnika o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in so uporabna tudi pri ugotavljanju stroškov in prihodkov po dejavnostih po določilih Uredbe MEDO.

Na seji dne 10.5.2010 je Nadzorni svet Javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o. sprejel SODILA ZA RAZPOREJANJE SPLOŠNIH STROŠKOV IN PRIHODKOV

2.7.1 Uvod

Javno podjetje Komunala Črnomelj d.o.o je bilo ustanovljeno z Odlokom o ustanovitvi (Ur.l. 40/01) in opravlja gospodarsko javno službo v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti 36.000 - Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode v Občinah Črnomelj in Semič.

V obeh občinah zagotavlja:

- *oskrbo s pitno vodo in vzdrževanje vodovodnih sistemov*
- *odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih vod*
- *ravnanje s komunalnimi odpadki*
- *javno snago in čiščenje javnih površin*

- *urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, pešpoti in drugih javnih poti, ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne*
- *urejanje pokopališč in oddajo prostorov za grobove v najem*
- *urejanje in vzdrževanje javnih tržnic*
- *oskrbo industrijskih porabnikov z vodo ter oskrbo naselij s požarno vodo*
- *urejanje javnih parkirišč in garažnih hiš.*

Poleg opravljanja javne službe izvaja podjetje tudi tržno dejavnost:

- *gradnje*

2.7.2 Sodila za delitev skupih stroškov, odhodkov in prihodkov

Sodila urejajo pravila delitve prihodkov, odhodkov in stroškov na posamezne dejavnosti in storitve Javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o. ter izkazovanje računovodskih izkazov po posameznih dejavnostih in občinah.

- *V skladu z določili 7. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS 63/2009) je sodilo za razporejanje splošnih stroškov ter tudi odhodkov in prihodkov na posamezne dejavnosti:* ***delež proizvajalnih stroškov posamezne dejavnosti*** *v proizvajalnih stroških vseh dejavnosti, ki jih izvaja podjetje (v nadaljevanju splošno sodilo).*
- *Sodilo za razporejanje splošnih stroškov, odhodkov in prihodkov, ki odpadejo na javno službo med posamezne občine je:* ***delež proizvajalnih stroškov posamezne občine*** *v skupnih proizvajalnih stroških javne službe vseh občin (v nadaljevanju sodilo občin).*
- *Sodilo za razporejanje stroškov in prihodkov tržnih dejavnosti je delež iz delitvene bilance med občinama (Črnomelj 75,83%, Semič 24,17%).*

Za izračun obeh sodil se uporabljajo podatki tekočega leta.

2.7.3 Razporejanje prihodkov

Pri razdelitvi prihodkov se lahko večina prihodkov razdeli po posameznih dejavnostih in občinah na podlagi izvirnih knjigovodskih listin.

Pri poslovanju podjetja pa nastajajo tudi posredni ali splošni prihodki , zlasti prihodki od financiranja in izredni prihodki (zavarovalnih škod, prejete odškodnine, trošarine, prihodki od obresti od depozitov, morebitni prihodki od dividend,…), ki se na posamezna stroškovna mesta in občine razporedi po splošnem sodilu.

2.7.4 Razporejanje stroškov in odhodkov

Neposredne stroške in odhodke (v nadaljnjem besedilu stroški) se razporeja na nižja stroškovna mesta na podlagi knjigovodskih listin (računov, situacij, pogodb..). S tem je strošek razporejen na ustrezno dejavnost in na ustrezno občino.

Nekaterih stroškov ni mogoče neposredno razporediti na temeljna stroškovna mesta, saj iz knjigovodskih listin ni razvidno na katero stroškovno mesto se nanašajo (npr. stroški pisarniškega materiala, stroški zavarovanja, stroški varovanja, del stroškov dela, del stroškov amortizacije, del stroškov električne energije idr.)

V tem primeru, se za delitev med dejavnosti in občine uporablja splošno sodilo.

Stroški davka od dohodka pravnih oseb se delijo na dejavnosti in občine glede na delež, zračunan iz pozitivnih rezultatov dejavnosti v posamezni občini pred obdavčitvijo.

2.7.5 Stroškovna mesta

V skladu s slovenskimi računovodskimi standardi SRS, veljavnim zakonom o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERD), veljavnimi odloki in pravilniki o nalogah, ki se izvajajo v okviru GJS in veljavnim pravilnikom o oblikovanju cen storitev GJS se izkaz poslovnega izida izdeluje ločeno po dejavnostih po občinah.

Ugotavljanje poslovnih dogodkov po dejavnostih in občinah se izvaja s sistemom stroškovnih mest, ki omogočajo ugotavljanje stroškov in prihodkov v določenem časovnem obdobju.

V podjetju imamo za vsako dejavnost oblikovano svoje **višje** (temeljno) **stroškovno mesto**, ki se deli še na **nižja** (podrejena) **stroškovna mesta**.

Rezultat nižjega stroškovnega mesta XX 900 in višjih stroškovnih mest gradenj se med občine razdeli po ključu iz delitvene bilance (Občina Črnomelj 75,83%, Občina Semič 24,17%).

Višja stroškovna mesta:

- *30 000 – vzdrževanje mesta*
- *33 000 – pogrebna dejavnost*
- *34 000 – ravnanje z odpadki*
- *38 000 – deponiranje odpadkov*
- *36 000 – pogodbeni odvoz odpadkov*
- *41 000 – prevoz odpadkov na regijsko odlagališče*
- *31 000 – vodo oskrba*
- *32 000 – odvajanje komunalnih odpadnih voda*
- *42 000 – čiščenje komunalnih odpadnih voda*
- *49 000 – storitve, vezane na obstoječe greznice in MKČN*
- *35 000 – gradnje*
- *39 000 – uprava*

V okviru opravljanje gospodarske javne službe vodimo naslednja stroškovna mesta:

2.7.5.1 Vzdrževanje mesta (Občina Črnomelj)

- *30 000 Vzdrževanje mesta*
- *30 001 Vzdrževanje javnih površin*
- *30 002 Vzdrževanje zelenih površin*
- *30 003 Zimska služba*
- *30 900 Dela po naročilu strank (tudi tržnica)*
- *37 000 Parkirnina*

Stroški in prihodki vzdrževanja mesta spadajo v Občino Črnomelj, dela za Občino Semič izvajamo po posebnem naročilu.

2.7.5.2 Pogrebna dejavnost

- *33 000 Občina Črnomelj*
- *33 001 Vzdrževanje pokopališč*
- *33 002 Mrliška vežica*
- *33 003 Pokopna dejavnost*

2.7.5.3 Ravnanje z odpadki

- *34 000 Ravnanje z odpadki*
- *34 100 Ravnanje - Občina Črnomelj*
- *34 101 Uporaba infrastrukture - Občina Črnomelj*
- *34 200 Ravnanje - Občina Semič*
- *34 201 Uporaba infrastrukture - Občina Semič*
- *34 900 Dela po naročilu strank*

2.7.5.4 Deponiranje odpadkov

- *38 000 Deponiranje odpadkov*
- *38 100 Deponiranje - Občina Črnomelj*
- *38 200 Deponiranje - Občina Semič*
- *38 900 Dela po naročilu strank*

2.7.5.5 Pogodbeni odvoz odpadkov

- *36 000 Pogodbeni odvoz odpadkov*

2.7.5.6 Prevoz odpadkov na regijsko odlagališče

- *41 000 Prevoz na regijsko. odlagališče*

- *41 100 Prevoz na regijsko odlagališče – Občina Črnomelj*
- *41 200 Prevoz na regijsko odlagališče – Občina Semič*

2.7.5.7 Vodo oskrba

- *31 000 Vodo oskrba*
- *31 100 Vodo oskrba - Občina Črnomelj*
- *31 200 Vodo oskrba - Občina Semič*
- *31 300 Magistralni vodovod – skupni stroški*
- *31 301 Magistralni vodovod – Občina Črnomelj (50,00%)*
- *31 302 Magistralni vodovod – Občina Semič (16,66%)*
- *31 303 Magistralni vodovod – Občina Metlika (33,34%)*
- *31 400 Prevozi vode*
- *31 500 Vodenja katastra – Občini skupaj (Črnomelj 75,83%, Semič 24,17%)*
- *31 102 Vzdrževanje hidrantnega omrežja - Občina Črnomelj*
- *31 202 Vzdrževanje hidrantnega omrežja - Občina Semič*
- *31 103 Omrežnina - Občina Črnomelj*
- *31 203 Omrežnina - Občina Semič*
- *31 900 Dela po naročilu strank*

2.7.5.8 Odvajanje komunalnih odpadnih voda

- *32 000 Odvajanje komunalnih odpadnih voda*
- *32 100 Odvajanje - Občina Črnomelj*
- *32 200 Odvajanje - Občina Semič*
- *32 103 Omrežnina - Občina Črnomelj*
- *32 203 Omrežnina - Občina Semič*
- *32 900 Dela po naročilu strank*

2.7.5.9 Čiščenje komunalnih odpadnih voda

- *42 000 Čiščenje komunalnih odpadnih voda*
- *42 100 Čiščenje - Občina Črnomelj*
- *42 200 Čiščenje - Občina Semič*
- *42 103 Omrežnina - Občina Črnomelj*
- *42 203 Omrežnina - Občina Semič*
- *42 900 Dela po naročilu strank*

Storitev, vezana na obstoječe greznice in MKČ je razvrščena enako kot storitve čiščenja, vendar s skupino **49**.

V okviru tržne dejavnosti vodimo naslednja stroškovna mesta:

2.7.5.10 Gradnje

- *35 000 Gradnje - manjša delovišča*

Po analitikah pa se oblikujejo večja gradbišča po delovnih nalogih.

2.7.5.11 Uprava

- *39 000 Uprava*

Na stroškovno mesto uprave se knjižijo stroški in prihodki, ki jih ni mogoče razporediti neposredno na posamezna stroškovna mesta.

Med letom se na posamezno stroškovno mesto razporejajo po ključu, ki je določen v Gospodarsko finančnem načrtu in je izračunan na podlagi določil Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

2.7.6 Knjiženje

Na nižja stroškovna mesta se v prvi fazi že med letom knjižijo vsi neposredni stroški in prihodki. To so tisti prihodki in stroški, kjer lahko na podlagi izvirnih knjigovodskih listin ugotovimo, za katero dejavnost in/ oz. občino so nastali.

Veliko poslovnih dogodkov je take narave, da jih ni mogoče sproti ali vsakega posebej razporejati in knjižiti na posamezno občino oz. dejavnost. Ti stroški oz. prihodki se med letom knjižijo na temeljna (višja) stroškovna mesta. Ob izdelavi kvartalnih poročil pa se na podlagi sodil prenašajo na stroškovna mesta po občinah.

Za razporejanje internih stroškov in prihodkov (dela med dejavnostmi) se uporablja razred 5 EKN. Stroški dela in strojne opreme se za interni obračun ovrednotijo po lastni ceni.

2.7.7 Računovodski izkazi

Bilanca stanja se izdeluje za podjetje kot celoto. Izkaz uspeha se izdela ločeno po občinah in za podjetje kot celoto.

Za potrebe poročanja se izdelajo bilance uspeha po občinah in po dejavnostih za ugotovljeni rezultat pred obračunom davka od dobička pravnih oseb.

2.7.8 Zaključek

Računovodsko spremljanje poslovnih dogodkov in poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in občinah zahteva precej dodatnega dela v računovodstvu podjetja, vendar pa zagotavlja natančno in pregledno spremljanje poslovanja podjetja.

Idealne rešitve za delitev teh stroškov po dejavnostih in občinah ni, vendar pa so predlagane rešitve dobro izhodišče za prikazovanje realne slike poslovanja podjetja in ugotavljanje rentabilnosti gospodarskih javnih služb in po občinah.

2.7.9 Stroški dela

V avgustu 2015 je bila sprejeta nova organizacijska shema s ciljem optimizacije organizacije dela in stroškov. Na novo je organizirana razvojno tehnična služba, ki bo skrbela za optimizacijo dela v posameznih gospodarskih javnih službah, digitalno obdelavo podatkov, kataster, soglasja, investicije, stik s strankami in za tehnološki razvoj vseh dejavnosti.

Razvojno tehnična služba je del skupnih služb, katerih stroški se delijo na posamezne gospodarske javne službe po ključu, izračunanem iz proizvajalnih stroškov posamezne gospodarske javne službe.

V letu 2015 se je do septembra število zaposlenih povečalo za osem delavcev, vsi so zaposleni za določen čas; 3 na javni snagi, 2 na vodovodu, 3 na odvajanju in čiščenju odpadnih vod. Skupno število zaposlenih konec leta 2015 je bilo 58.

Za leto 2016 je predvidena zaposlitev; 5 delavcev, vendar je realna potreba po zaposlitvi 3 delavcev. Sprejeta Uredba o odvajanju in čiščenju ne zahteva delavca za nadzor nad obstoječimi greznicami, kot je to predvideval osnutek Uredbe. Tudi zaposlitev vzdrževalca v razvojno tehnični službi lahko počaka.

Zaradi širitve dejavnosti (pogrebna služba) so nove zaposlitve nujne, vendar ti stroški ne bodo vplivali na cene storitev ostalih gospodarskih javnih služb, saj se bodo krili iz svoje dejavnosti. Nasprotno. Dejavnost bo morala pokriti tudi pripadajoči del splošnih in upravnih stroškov.

Povprečna plača na zaposlenega je bila v letu 2015 1.677,08 € bruto. Povprečna plača v gospodarstvu RS pa je bila 1.540,48 €.

V letu 2015 je bila podpisana nova KP za komunalne dejavnosti, ki poleg tega, da zmanjšuje pravico delavcem do rednega letnega dopusta, ni prinesla bistvenih sprememb.

Izhodiščna plača po KP za komunalne dejavnosti je 455,94€ in velja za I. tarifni razred. Minimalna plača v letu 2015 je bila 790,73€.

V podjetju imamo zaposlene 3 invalide, glede na število zaposlenih pa imamo kvoto štirih. V letu 2016 nameravamo zaposliti še enega invalida na novo sistemizirano delovno mesto administrator-prilagojeno DM.

2.7.9.1 Obdobje januar – april 2016

V obdobju, za katerega se izdeluje ta elaborat, je bilo skupno število zaposlenih 58, s 1.3.2016 pa še 6 zaposlenih na javnih delih na programu Urejanje krajevnih središč v občini Črnomelj.

Drugih zaposlitev v tem obdobju ni bilo.

2.7.10 Obračun opravljanja storitev javnih služb

Cena opravljanja storitev javnih služb se obračuna na podlagi opravljene storitve posamezne javne službe. Izvajalec javne službe mora najmanj 1x letno ugotavljati dejansko količino opravljenih storitev za uporabnika.

Popis vodomerov pri individualnih uporabnikih opravimo 3 krat letno, pri gospodarstvu pa 2 x letno. V vmesnem obdobju se uporabnikom zaračunavajo akontacije, izračunane iz dejanske porabe v preteklem obdobju, ob popisu pa se opravi poračun.

Vsi uporabniki imajo možnost mesečnega sporočanja stanja vodomera (telefonsko, po e-pošti ali pisno do 25. v mesecu) in tako prejemati račune na podlagi dejansko opravljene storitve.

Poraba pitne vode je osnova za obračun: vodarine, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, storitve vezane na obstoječe greznice in MKČN in okoljsko dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odvajanja odpadnih vod.

Zbiranje in odvoz določenih vrst komunalnih odpadkov se uporabnikom zaračunava skladno z določili občinskih odlokov, pri tem pa se upošteva število stalno ali začasno prijavljenih oseb v posameznem gospodinjstvu oziroma koristne poslovne površine pri pridobitnih dejavnostih.

Storitve obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov skladno z Odloki o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občin Črnomelj in Semič opravlja Javno podjetje Cerod Novo mesto.

Po določilih Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občinah Črnomelj in Semič, enkrat letno izračunamo razmerje med zbranimi in odloženimi odpadki in ustrezno preračunamo ceno obdelave in odlaganja odpadkov za uporabnike. Cena obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov ni predmet tega elaborata, ker JP Komunala Črnomelj ni izvajalec te javne službe. Elaborat za oblikovanje cen obdelave in odlaganja nenevarnih odpadkov izdela podjetje Cerod, potrdi pa ga svet županov vseh Občin ustanoviteljic.

2.7.10.1 Obdobje januar – april 2016

Skladno s 7. členom Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj, Uradni list RS št.1/2014 in 7. členom Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Semič, Uradni list RS št. 22/2014) je za občini Črnomelj in Semič izvajalec javne službe obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov podjetje CeROD, d.o.o. iz Novega mesta, ustanovljeno z Odlokom o ustanovitvi, Uradni list RS, št. 65/05 in katerega solastnici sta tudi Občini Črnomelj in Semič.

Svet županov Občin solastnic CeROD-a je na seji dne 29.2.2016 potrdil Elaborat o oblikovanju cen storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov. Skupna cena za tono pripeljanih odpadkov na CeROD se je iz 91,63 € povišala na 173,60 €. Razlogov za povišanje cene obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov na CeROD-u je kar nekaj; določila Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS št. 10/14, 54/15), ki po 1.1.2016 ne dovoljuje odlaganja neobdelanih odpadkov, najem izvajalca obdelave lahke frakcije na lokaciji odlagališča CeROD in obdelava težke frakcije pri izvajalcu v drugi Občini, premajhne količine odloženih odpadkov zaradi bojkota posavskih Občin, nezmožnost izvajanja posebnih storitev zaradi premajhnih kapacitet za obdelavo odpadkov itd, kar pa je v večji meri posledica ustavitve projekta CeROD II.

V JP Komunala smo na podlagi določil 35. člena prej omenjenih Odlokov enkrat letno dolžni izračunati ceno storitve obdelave in odlaganja, oziroma porazdeliti strošek med uporabnike glede na zaračunane količine te storitve v preteklem obdobju. V letu 2015 smo storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov zaračunavali 17 kg na osebo na mesec po ceni 0,0917 € za kg brez DDV-ja, iz rezultata ločeno zbranih komunalnih odpadkov na izvoru pa bomo v letu 2016 zaračunavali 16 kg na osebo na mesec po ceni 0,17360 za kg .

Nove cene veljajo od 1.3.2016, cenik pa je objavljen na spletni strani JP Komunale Črnomelj.

2.7.11 Gospodarsko finančni načrt za leto 2016

Gospodarsko finančni načrt JP Komunala za leto 2016 je pripravljen na podlagi potrjenih cen za leto 2016.

Gospodarsko finančni načrt JP Komunale za leto 2016 je bil sprejet na seji Nadzornega sveta JP Komunale, dne 21.1.2016, kot informacijo pa sta ga že obravnavala občinska sveta občin Črnomelj in Semič.

2.7.11.1 Obdobje januar – april 2016

V obračunski ceni za leto 2015 in za obdobje januar-april 2016 je amortizacija oziroma najemnina upoštevana od dejanskega stanja sredstev v upravljanju v tem obdobju.

2.7.12 Cenik

Izvajalec javne službe mora cenik s potrjeno ceno, znižano za morebitne subvencije, objaviti na svojih spletnih straneh, ter na krajevno običajen način.

2.8 Uskladitev občinskih predpisov z uredbo

Občine so bile dolžne uskladiti svoje predpise in sprejeti cene v skladu z Uredbo MEDO v petnajstih mesecih po uveljaviti Uredbe, to je do 1.4.2014.

Občina Črnomelj je nove odloke o izvajanju gospodarskih javnih služb varstva okolja sprejela v decembru 2013 in so objavljeni v Uradnem listu RS št.1/2014.

Občina Semič je nove odloke o izvajanju gospodarskih javnih služb sprejela v marcu 2014, objavljeni pa so v Uradnem listu RS št. 22/2014.

3 Oskrba s pitno vodo

3.1 Opis javne službe vodo oskrbe

V oddelku vodo oskrba zaposleni skrbijo za vzdrževanje javnega vodovodnega omrežja na območju občin Črnomelj in Semič. Osnovna naloga oddelka je kvalitetna in redna oskrba s pitno vodo vseh uporabnikov, ki se oskrbujejo iz javnih vodovodnih sistemov Črnomelj, Sinji vrh, Semič in Rožni dol. Za zagotavljanje osnovne naloge enote je potrebno opraviti naslednja opravila: iskanje in odprava okvar, obnove hišnih priključkov, pranje vodohranov, izpiranje vodovodnih linij, menjave vodomerov, nadzor in vzdrževanje dezinfekcijskih naprav, upravljanje z napravo za pripravo pitne vode, polnjenje tlačnih posod in druga vzdrževalna dela, izvajanje HACCP sistema, izdelava katastra gospodarske javne infrastrukture, poročanje v sistem IJSVO in drugo.

Za nujne primere je izven delovnega časa organizirana dežurna služba, ki je dosegljiva na telefonski številki 040 476 009.

V letu 2016 že upravljamo z vodovodi, ki so bili zgrajeni v sklopu MC II. faza, ne glede na to, da vsi še zapisniško niso preneseni v upravljanje.

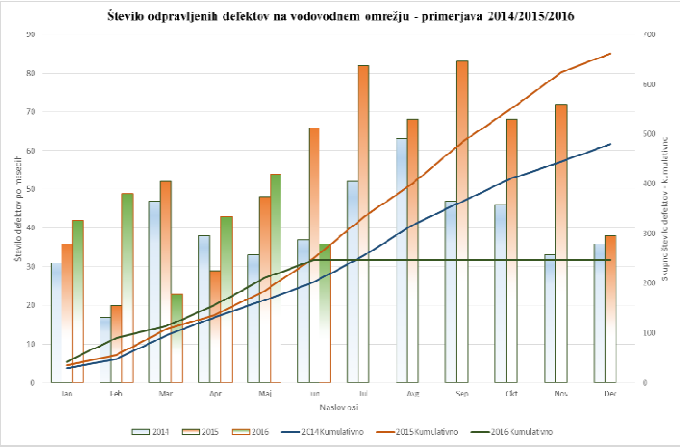
Uveden HACCP sistem za nadzor in zagotavljanje kvalitetne oskrbe s pitno vodo in njegovo izvajanje zagotavlja kvalitetno oskrbo uporabnikov s pitno vodo. Nadzor izvajamo prek telemetrije, alarmiranja in s terenskimi obhodi. Interni nadzor kvalitete pitne vode opravlja pogodbeni izvajalec Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano iz Novega mesta. Uporabnike o potrebnih ukrepih za zagotavljanje kvalitetne oskrbe s pitno vodo obveščamo preko medijev, na spletni strani ali osebno.

Trenutno vzdržujemo 337 km javnega vodovodnega omrežja in 183 km hišnih priključkov.

Ime občine	*ČRNOMELJ*	*SEMIČ*	*Skupno izvajalec javne službe*
Število vodovodnih sistemov	*2*	*2*	*4*
Število oskrbovanih prebivalcev	*14.106*	*3.889*	*17.995*
Dolžina vodovodnega omrežja brez priključkov [m]	*231.865*	*105.833*	*337.698*

3.1.1 Odprava okvar:

Povprečno število okvar, ki jih odpravimo na javnem vodovodnem omrežju in na hišnih priključkih je prikazano v spodnjem grafu:



3.2 Osnovni cilji:

- *zagotavljati zdravstveno ustreznost pitne vode*
- *izvajati aktivnosti za zniževanje vodnih izgub s ciljem doseganja nivoja izgub 30 %*
- *dosledno izvajati Pravilnik o meroslovju*
- *zagotavljati delovanje javnega hidrantnega omrežja*
- *obvladovati stroške priprave in distribucije pitne vode*
- *dosledno spoštovati predpise na področju oskrbe s pitno vodo*
- *tekoče reševanje reklamacij*

3.3 Pregled aktivnosti na podlagi predpisov:

- *izvajanje programa oskrbe s pitno vodo za leto 2013 do 2017*
- *tekoča izdelava katastra javnega vodovodnega omrežja in vodovodnih priključkov ter sprotno posredovanje v zbirni kataster GJI*
- *vzpostavitev evidence o stavbah, ki niso oskrbovane s pitno vodo na podlagi storitev javne službe*
- *izdelava letnega poročila o oskrbi s pitno vodo za Ministrstvo*
- *vodenje evidence o oskrbovanih stavbah na vodovarstvenih območjih brez javne kanalizacije*
- *označevanje in varovanje vodnih virov*
- *spremljanje priprave nove Uredbe o zaščiti vodnih virov na območju Bele krajine*

Na osnovi Zakona o meroslovju (Ur.l. RS št. 26/05) in Pravilnika o merilnih instrumentih (Ur.l. RS št. 42/06 in 97/10) opravimo poprečno letno okrog 800 rednih menjav vodomerov.

V primerih motenj v oskrbi zaradi prekinitev v oskrbi z električno energijo, okvare črpalk, avtomatike ali večjih okvar, vzpostavimo oskrbo v najkrajšem možnem času.

Redni tehnični nadzor hidrantnih omrežij izvajamo na osnovi Pravilnika o preizkušanju hidrantnih omrežij (Uradni list RS št. 22, z dne 22.4.1995), popravimo ugotovljene poškodbe in odpravimo pomanjkljivosti. Stroške nadzora in popravila hidrantnih omrežij krijeta Občini na podlagi izvršenega programa, skladno z določili Pogodbe o poslovnem najemu javne infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo in izvajanjem gospodarskih javnih služb.

Oddelek vodi tudi kataster komunalne infrastrukture za skupni kataster gospodarske javne infrastrukture, ki ga sofinancirata obe Občini.

3.3.1 Zaščita vodnih virov:

Zaščito vodnih virov ureja Odlok o zaščiti vodnih virov na območju Vrčic in Srednje vasi, črpališča na Kolpi na Vinici in črpališča v Dobličah ter o zaščiti vodnega vira Adlešiči. Vodovarstvena območja so označena v skladu z veljavnimi Odloki. V pripravi je Uredba o zaščiti vodnih virov v Beli krajini. Po njenem sprejetju bomo kot izvajalec javne službe dolžni izplačevati odškodnine zaradi omejenega izkoriščanja kmetijskih zemljišč v ožjih varstvenih pasovih.

V tem elaboratu strošek odškodnin še ni predviden.

3.3.2 HACCP

Pitna voda je pomembno živilo, zato je nadzor nad kvaliteto in zdravstveno ustreznostjo zelo pomemben. Namen kontrole kvalitete pitne vode je varovanje zdravja ljudi pred škodljivimi učinki zaradi kakršnega koli onesnaženja.

Od 01.01.2003 izvajamo HACCP sistem za zagotavljanje varne oskrbe s pitno vodo. V okviru HACCP sistema Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano iz Novega mesta pogodbeno izvaja notranji nadzor nad zdravstveno ustreznostjo pitne vode v javnem vodovodnem omrežju v skladu z zahtevami Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS št. 19/04, 35/04,26/06 in 92/06).

Sistem HACCP je preventivni sistem za ugotavljanje in ocenjevanje dejavnikov tveganja od zajetja pitne vode do pipe pri uporabniku.

3.3.3 Program oskrbe s pitno vodo:

Vsako leto izdelamo Program oskrbe s pitno vodo na območju občin Črnomelj in Semič.

Na podlagi pooblastila in na račun obeh Občin izdajamo projektne pogoje, soglasja k projektnim rešitvam, smernice in mnenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora.

3.3.4 Infrastruktura

Občini Črnomelj in Semič sta ob delitvi premoženja bivše občine Črnomelj na novo nastali občini Črnomelj in Semič, komunalno infrastrukturo razdelili po legi. Ker je vodovodni sistem prepleten in je bilo iz poslovnih knjig nemogoče ugotoviti, kateri občini kaj pripada, smo leta 2004

opravili popis in cenitev infrastrukture, vsako leto pa Občini preneseta v upravljanje novo zgrajeno infrastrukturo. Vrednost infrastrukture, ki jo imamo v poslovnem najemu, je osnova za določitev najemnine. Le-ta ne sme biti nižja od obračunane amortizacije, zato je v tem elaboratu upoštevana polna amortizacija, obračunana skladno z določili Uredbe MEDO (Priloga 1).

V obračunskih stroških omrežnine je upoštevana dejanska amortizacija, tako za leto 2015, kot za obdobje januar – april 2016.

3.4 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

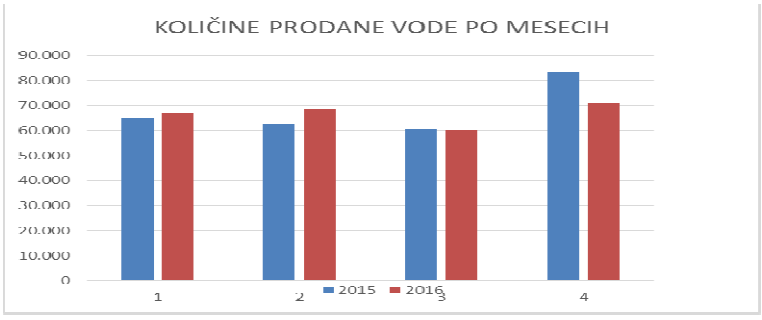
Leto	*Predračunska količina v m3*	*Obračunska količina v m^3*	*%*
2013	*840.000*	***829.340***	***97,11***
2014	*850.000*	***803.680***	***94,55***
2015	*870.000*	***837.419***	***96,25***
2016	*900.000*		
2016 (jan-april)	*300.000*	*266.226*	*88,74*

Nekoliko višje količine prodane pitne vode so za leto 2016 predvidene zaradi širitve omrežja in s tem povečanega števila novih uporabnikov, na kar smo računali že v preteklem letu a se ni uresničilo. Na višinskem vodovodu so se novi uporabniki pričeli priključevati šele v letu 2015 in se priključujejo tudi letošnje leto.

V glasilu Belokranjec in EkoKomunalec opozarjamo vse občane, ki imajo možnost priključitve na javno vodovodno omrežje, k obvezi po priključitvi, skladno z Uredbo o pitni vodi in občinskim Odlokom.Obvestila in opozorila v glasilih ponavljamo, občane obveščamo individualno, v skrajnem primeru pa bomo za posredovanje zaprosili Medobčinske inšpekcijske službe in redarstvo.

3.4.1 Obdobje januar – april 2016

Količine prodane vode v zimskih mesecih navadno ne dosegajo planiranih, v letošnjem letu pa je stanje še slabše, saj je bilo v tem obdobju obilo dežja.



Popis vodomerov pri gospodinjskih uporabnikih opravimo trikrat letno, kar pomeni vsake štiri mesece, gospodarstvo pa dvakrat letno. Da popis v celoti lahko opravi en popisovalec, smo celotno oskrbno območje razdelili na:

- *A- Semič, Griblje, Adlešiči*
- *B- Črnomelj z okolico*
- *C- Vinica z okolico*
- *D- industrija*



V obdobju januar-april je bil tako popis vodomerov opravljen na celotnem območju, kar pomeni, da je bil izveden poračun za preteklo obdobje štirih mesecev.

Iz grafa je razvidno, da je bila količina prodane pitne vode najnižja v letu 2014, v letu 2015 pa je nekoliko narasla. Količina prodane pitne vode se s širitvijo omrežja in povečanega števila uporabnikov ne povečuje. Ugotavljamo, da s širitvijo kanalizacijskega sistema

upada prodana pitna voda, ker so stroški za uporabnike zaradi višjega standarda oskrbe večji. Drugi razlog pa je tudi gospodarska kriza, zaradi česar je nekaj velikih gospodarskih subjektov zmanjšalo obseg proizvodnje ali jo celo ukinilo. To je vplivalo tudi na večjo brezposelnost in slabše socialne razmere v občinah Črnomelj in Semič, zato je varčevanje normalna posledica.

3.5 Pojasnila odmikov obračunske cene od potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

3.5.1.1 Preteklo obračunsko obdobje (leto 2015)

Poglavitni razlog za odstopanje obračunske cene od potrjene je v nedoseganju predvidenih količin prodane pitne vode.

Obračunska cena za m^3	*Potrjena cena za m^3*	*%*
0,98670	*0,8469*	*117*

Za obračunsko obdobje 2015 je bila predvidena prodaja 870.000 m^3, dejansko pa je bilo prodano 837.419 m^3 vode, kar pomeni izpad prihodka v višini 27.592 €.

3.5.1.2 Preteklo obračunsko obdobje (januar – april 2016)

V štirih mesecih leta 2016 je bila predvidena prodaja pitne vode 300.000 m^3, dejanska količina prodane vode pa je bila 266.226 m^3.

3.6 Primerjava s povprečjem panoge

Za primerjavo s povprečjem panoge smo pri AJPES-u naročili izdelavo eS.BONa[3], ki je izdelan na podlagi računovodskih izkazov za leto 2015. Računovodski izkazi so izdelani za celotno podjetje pod šifro glavne dejavnosti 36.000 (zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode), tako da je primerjava izdelana za to panogo in sicer določa mesto podjetja med vsemi podjetji v tej panogi in med podjetji enake velikosti v panogi .

3.7 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev vodo oskrbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

3.7.1.1 Preteklo obračunsko obdobje (leto 2015)

Na dan 31.12.2015 je bila sedanja vrednost poslovno potrebnih osnovnih sredstev 102.004 €.

3.7.1.2 Preteklo obračunsko obdobje (obdobje januar – april 216)

Na dan 30.4.2016 je bila sedanja vrednost poslovno potrebnih osnovnih sredstev 124.572 €.

3.8 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo obračunsko obdobje

3.8.1.1 preteklo obdobje (leto 2015)

Ključ delitve po dejavnostih:

Dejavnost	*%*
Vzdrževanje mesta	*8,19*
Oskrba s pitno vodo	*38,18*
Odvajanje in čiščenje odpadne vode	*19,16*
Pogrebna dejavnost	*0,49*
Ravnanje z odpadki	*22,67*
Gradnje	*11,31*
Skupaj	*100,00*

[3] V prilogi

3.8.1.2 b) preteklo obdobje (januar – april 2016)

Dejavnost	*%*
Vzdrževanje mesta	*6,85*
Oskrba s pitno vodo	*36,59*
Odvajanje in čiščenje odpadne vode	*17,81*
Pogrebna dejavnost	*0,48*
Ravnanje z odpadki	*18,57*
Gradnje	*19,70*
SKUPAJ	*100,00*

Ključ delitve splošnih stroškov se med letom ne spreminja.

3.9 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

3.9.1.1 Preteklo obdobje (leto 2015)

Posebnih storitev ne opravljamo. V kalkulaciji cene storitve smo znižali stroške za prihodke, ki nastanejo z delom delavcev in strojev oddelka vodo oskrbe na tržnih dejavnostih, delom geodeta na katastru GJI za občini, pregledom hidrantnega omrežja, izdajo soglasij, prihodkov iz naslova odškodnin zavarovalnice, vrnjenih trošarin, stroškov na vzdrževanju hišnih priključkov in menjavi vodomerov.

V letu 2015 je bilo teh prihodkov skupno 306.808 €.

3.9.1.2 Preteklo obdobje (januar – april 2016)

V obdobju jan-apr 2016 je bilo 132.007 € prihodkov, ki znižujejo lastno ceno.

3.9.2 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo obračunsko obdobje

3.9.2.1 Preteklo obdobje (leto 2015)

V obračunsko ceno storitve je zajet donos:

NAZIV	*Konto*	*Sedanja vrednost*
Opredmetena osnovna sredstva	*040000*	*102.043,84*
Neopredmetena osnovna sredstva	*040001*	*4.149,54*
SKUPAJ		***106.193,38***

Donos = 106.193,38 x 5 % = 5.310,00 €

3.9.2.2 Preteklo obdobje (januar – april 2016)

NAZIV	*Konto*	*Sedanja vrednost*
Opredmetena osnovna sredstva	*040000*	*120.422,94*
Neopredmetena osnovna sredstva	*040001*	*4.149,54*
SKUPAJ		***124.572,48***

Donos = 124.572,48 X 5% = 6.229,00 €

3.9.3 Število zaposlenih za izvajanje javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Preteklo obračunsko obdobje (leto 2015)

- *Dejansko število zaposlenih v letu 2015 .....15*
- *Število zaposlenih iz delovnih ur v letu 2015.....15,84*

Preteklo obračunsko obdobje (januar – april 2016)

- *Dejansko število zaposlenih v letu 2016 .....13*
- *Število zaposlenih iz delovnih ur v letu 2015.....14.6*
- *Predvideno število zaposlenih v letu 2016.....18*

- *Predvideno število zaposlenih iz delovnih ur v letu 2016 18,6*

Delavci, zaposleni na dejavnosti vodo oskrbe opravljajo tudi dela na dejavnosti gradenj, menjavi vodomerov, pregledu hidrantnega omrežja in vzdrževanju hišnih priključkov, zato je strošek dela na teh dejavnostih odštet od skupnih stroškov dejavnosti v postavki.

Število direktno razporejenih delavcev na stroškovno mesto Vodooskrba je v letošnjem letu manjše kot v letu 2015, ker sta bila dva delavca prerazporejena na tržne dejavnosti, geodet pa v tehnično službo. Novih zaposlitev ni bilo.

3.9.4 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Najemnina po občinah v 2015: Prenos na uporabnike v 2015:

- *Črnomelj..... 343.534 €.....176.162 € ali 58,20 %*
- *Semič: ..... 154.662 €.....69.196 € ali 45,00 %*

Občini sta v letu 2015 subvencionirali ceno omrežnine za uporabnike, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo. Občina Črnomelj je subvencionirala 25 % cene omrežnine, občina Semič pa 35 % uporabnikom, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo.

Najemnina po občinah (1- 4 2016) Prenos na uporabnike (1- 4 2016)

- *Črnomelj:..... 118.003 €.....62.081 € ali 52,60 %*
- *Semič: ..... 54.580 €.....28.076 € ali 51,44 %*

3.9.5 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjene za izvajanje posebnih storitev

Stopnjo izkoriščenosti javne infrastrukture, namenjene vodo oskrbi, v tem elaboratu nismo izračunavali.

V prvotnem elaboratu smo razmišljali, da bi izračunavali stopnjo izkoriščenosti ob prevzemu novozgrajene infrastrukture v sklopu MC II. faza, vendar smo se odločili, da bomo ceno omrežnine znižali, ko se bodo na tem vodovodu priključili vsi uporabniki, ki že imajo oziroma bodo imeli možnost priključitve in kateri so se po določilih Odloka o oskrbi s pitno vodo dolžni priključiti.

Na novozgrajeni infrastrukturi, ki že ima uporabno dovoljenje, teče šest mesečni rok za priključitev, skladno z Odlokom in uporabniki se postopoma priključujejo.

Posebnih storitev z javno infrastrukturo ne izvajamo.

3.9.6 Izračun obračunske cene storitev za leto 2015 in predračunske cene storitev za prihodnje obdobje

	Obračunski stroški	*struktura*	*Predračunski stroški*	*struktura*	*indeks*
Neposredni stroški materiala in storitev	*462.622*	*40*	*534.700*	*48*	*116*
• *material*	*74.563*	*7*	*135.000*	*9*	*181*
• *električna energija, gorivo*	*122.663*	*11*	*165.000*	*16*	*135*
• *vzdrž. OS in redno vzd. inf.*	*40.277*	*4*	*60.000*	*3*	*149*
• *monitoringi, analize*	*24.196*	*2*	*26.000*	*2*	*107*
• *zdravstveni pregledi*	*627*	*0*	*2.500*	*0*	*398*
• *izobraževanje*	*870*	*0*	*2.000*	*0*	*230*
• *prevozne storitve ,ptt*	*985*	*1*	*1.200*	*0*	*122*
• *druge storitve, vodno povr.*	*188.345*	*16*	*137.000*	*16*	*72*

• *zavar. opreme*	*10.096*	*1*	*6.000*	*1*	*59*
Neposredni stroški dela	*400.727*	*35*	*410.000*	*31*	*102*
• *plače, nadomestila in prispevki*	*400.727*	*35*	*410.000*	*31*	*102*
Amortizacija	*24.403*	*2*	*28.000*	*2*	*115*
• *opred. in neopred, OS*	*24.403*	*2*	*28.000*	*2*	*115*
Splošni in upravni stroški	*250.642*	*22*	*260.000*	*17*	*104*
SKUPAJ STROŠKI	*1.138.394*	*98*	*1.232.700*	*99*	*108*
Donos na vložena sred. 5%	*5.310*	*1*	*6.000*	*1*	*100*
SKUPAJ	*1.133.084*	*100*	*1.238.700*	*100*	*108*
KOLIČINA M3	*837.419*		*900.000*		*107*
Prihodki, ki znižujejo LC	*306.808*		*380.000*		*119*
Osnova za izračun LC	*826.276*		*858.700*		*104*
CENA za 1 m^3	*0,9867*		*0,9541*		

Obračunska cena storitve je izračunana iz dejanskih stroškov in dejanskih količin v preteklem obdobju, torej v letu 2015.

Predračunska cena storitve je izračunana skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen obveznih občinskih GJS varstva okolja in je enaka, kot je upoštevana v planskem dokumentu JP Komunale za leto 2016.

Predračunska cena storitve je enaka potrjeni ceni storitve in velja od 1.1.2016.

3.9.7 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopane več kot 10%

3.9.7.1 Električna energija, gorivo

V letu 2015 so stroški električne energije novo prevzetih objektov nastali šele proti koncu leta, v letu 2016 pa so predvideni za celo leto.

V sklopu MC II. faza je bilo predano v obratovanje 8 prečrpavališč in 15 vodohranov.

Res je, da so se bodo nekatera prečrpavanja zmanjšala oziroma ukinila (PČ Cerovec, PČ Tanča Gora, PČ Sela pri Vrčicah, PČ Perudina in črpališče Vinica), vendar je novih porabnikov električne energije več.[4]

3.9.7.2 Druge storitve, vodno povračilo

V postavki so zajeti tudi stroški kooperantov za zemeljska dela pri odpravi okvar, največji del teh stroškov pa predstavljajo vodna povračila. Vodna povračila smo dolžni plačevati državi skladno z Uredbo o vodnih povračilih, Uradni list RS št. 103/02 in 122/07 in sicer od celotne količine načrpane vode. Ceno vodnega povračila za tekoče leto določi Vlada s sklepom. Za leto 2014 in 2015 je bila cena določena s Sklepom, objavljenem v Uradnem listu RS št. 103/2013 in znaša 0,0638 € za m^3 načrpane vode. Enaka cena vodnega povračila velja tudi za leto 2016.

Vodna povračila se v državni proračun med letom vplačujejo kot akontacije, konec januarja pa smo na ARSO dolžni oddati napoved za odmero vodnih povračil za preteklo leto. Na podlagi napovedi ARSO izda Odločbo o odmeri vodnega povračila za preteklo leto in določi akontacije za naslednje obdobje.

Za leto 2015 so znašale akontacije vodnega povračila 9.622,47 € mesečno, za prihodnje obdobje (2016) pa je pričakovati povečanje akontacij. Poračuna pa do maja meseca še nismo dobili.

3.9.7.3 Neposredni stroški dela

Stroški dela v strukturi obračunskih stroškov dejavnosti vodo oskrbe predstavljajo 35 %, v predračunski kalkulaciji pa 31 %.

[4] Trenutna skupna priključna moč vseh objektov je 1,7 MW na skupno 78 odjemnih mestih

Nova organizacijska shema predvideva, da se dva geodeta organizacijsko in stroškovno premestita v oddelek razvoja, torej v upravo oziroma skupne službe.

Povprečni stroški dela na zaposlenega v oddelku so nekoliko višji zaradi začasno spremenjenega režima dežurstev.

3.9.7.4 Splošni in upravni stroški

Splošni in upravni stroški v obračunski strukturi stroškov storitve oskrbe s pitno vodo predstavljajo 22 % delež, v predračunski kalkulaciji pa 17 %.

V stroških uprave je zajet tudi regres za letni dopust za vse zaposlene v upravi, ki v celoti bremeni poslovanje tega obdobja.

3.9.7.5 Stroški menjav vodomerjev

Kalkulirani so stroški redne menjave vodomerov na 5 let, skladno z zakonodajo na področju meroslovja. V petih letih bo potrebno zamenjati 4.275 vodomerov oziroma povprečno 855 vodomerov na leto. Dejanske potrebne menjave vodomerov v posameznem letu nihajo. Primer: V letu 2015 moramo zamenjati 1420 vodomerov. Povprečna cena menjave vodomera je 52,00 €[5].

3.9.7.6 Stroški nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti

Uredba o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov za območje Črnomlja, Metlike in Semiča je v pripravi na MKO, zato podlage za zahtevke upravičencev še ni in strošek ni zajet v kalkulaciji, bo pa to potrebno upoštevati, ko bo sprejeta Uredba o vodovarstvenem območju.

3.10 Izračun obračunske cene

3.10.1 Izračun obračunske cene storitve oskrbe s pitno vodo za leto 2015 in za obdobje jan-apr 2016

	Obračunski stroški 2015	*struktura*	*Obračunski stroški 1-4*	*struktura*	*Predračunski stroški 1-4*	*struktura*
neposredni stroški materiala in storitev	*462.622*	*40*	*150.495*	*40*	*178.233*	*48*
material	*74.563*	*7*	*15.993*	*4*	*45.000*	*9*
električna energija,gorivo	*122.663*	*11*	*39.421*	*10*	*55.000*	*16*
vzdrževanje osnovnih sredstev in redno vzr. Inf.	*40.277*	*4*	*10.447*	*3*	*20.000*	*3*
monitoringi, analize	*24.196*	*2*	*8.873*	*2*	*8.667*	*2*
zdravstveni pregledi	*627*	*0*	*592*	*0*	*833*	*0*
izobraževanje	*870*	*0*	*0*	*0*	*667*	*0*
prevozne storitve ,ptt	*985*	*0*	*1.619*	*0*	*400*	*0*
druge storitve, vodno povr.	*188.345*	*16*	*72.645*	*19*	*45.667*	*16*
zavar.opreme	*10.096*	*1*	*905*	*0*	*2.000*	*1*
neposredni stroški dela	*400.727*	*35*	*125.462*	*33*	*136.667*	*31*
plače, nadomestil, PRISPEVKI	*400.727*		*125.462*		*136.667*	*31*
AMORITZACIJA	*24.403*	*2*	*8.328*	*2*	*9.333*	*2*
Opred. In neopred, OS	*24.403*		*8.328*		*9.333*	*2*
splošni upravni stroški	*250.642*	*22*	*94.528*	*25*	*86.667*	*17*
SKUPAJ STR.	*1.138.394*		*378.813*		*410.900*	*99*

[5] Strošek menjave vodomera je že zajet v omrežnini in se ne računa posebej

donos na vložena sred. 5%	*6.000*	*1*	*1.500*	*0*	*2.000*	*1*
SKUPAJ	*1.144.394*	*100*	*380.313*	*100*	*412.900*	*100*
KOLIČINA m^3	*837.419*		*266.226*		*300.000*	
Prihodki, ki znižujejo LC	*318.118*		*132.007*		*126.667*	
poračun - izguba 2015/3	*0*		*10.057*		*0*	
Osnova za IZRAČUN LC	*826.276*		*258.363*		*286.233*	
LASTNA CENA za 1 m^3	*0,9867*		*0,9705*		*0,9541*	
POTRJENA CENA	*0,8469*		*0,9541*			
INDEKS	*116,51*		*101,72*			

3.10.2 Obrazložitev stroškov obračunske cene za obdobje januar – april 2016, ki v strukturi stroškov presegajo 10 %

Neposredni stroški materiala in storitev s strukturi stroškov predstavljajo skupaj 41 %. Od tega:

- *Strošek elektrike in pogonskega goriva 11 % (električna energija 35.123 €, grivo 4.298 €)*
- *Stroški drugih storitev 20 % (vodno povračilo 41.918 €, neproizvodne storitve 29.778 €, cestne takse in VPD 949 €)*

Neposredni stroški dela v strukturi vseh stroškov dejavnosti predstavljajo 31 %. V obravnavnem obdobju so stroški dela nekoliko višji zaradi izplačila regresa za letni dopust v mesecu aprilu v višini 800 € bruto na zaposlenega in stroškov pogodbenega dela za 2.683 €[6].

Splošni in upravni stroški predstavljajo 26 % vseh stroškov te dejavnosti. V primerjavi z letom 2015 so višji zaradi reorganizacije (premestitev zaposlenih po SM), ki je pričela veljati s 1. 12. 2015, ki pa je na drugi strani prinesla znižanje direktnih stroškov dela.[7]

Skupni stroški dejavnosti so zmanjšani za prihodke v višini 132.007 € (prevozi pitne vode, menjave vodomerov, odškodnine zavarovalnice, povrnjena trošarina, ..) in povečani za negativni rezultat iz leta 2015 v višini 30.172. Obračunska cena brez poračuna za leto 2015 je 0,8951 €/m^3. V primeru, da bi prodane količine v obdobju 1-4 dosegle planirane količine (300.000 m3), bi bila obračunska cena za to obdobje 0,8949€/m^3, kar je 0,06€ nižja od potrjene cene.

3.11 Izračun obračunske cene omrežnine

3.11.1 Občina Črnomelj

3.11.1.1 Izračun obračunske cene omrežnine za leto 2015

[6] Strošek pogodbenega dela predstavlja stroške za vnos novo zgrajene infrastrukture v kataster GJI
[7] Preračunano na letni nivo za 24.000 €

- *Izračun: ..... 511.780:5750 = 89,01 /12 = ...7,42 €/mesec za DN 20*
- *Potrjena cena za leto 2015 .....7,36 €/mes.*

3.11.1.1 Izračun obračunske cene omrežnine (januar –april 2016)

najemnina obstoječe inf.	*120.000,00*

najemnina obstoječe inf.	*343.534,01*
zavarovanje	*17.314,86*
vzdrževanje HP	*106.258,00*
števnina	*44.673,84*
SKUPAJ	*511.780,71*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*4.182,00*	*1,00*	*4.182,00*	*89,01*	*7,417*
20 < DN <40	*76,00*	*3,00*	*228,00*	*267,02*	*22,251*
40 <= DN < 50	*37,00*	*10,00*	*370,00*	*890,05*	*74,171*
50 <= DN < 65	*0,00*	*15,00*	*0,00*	*1.335,08*	*111,257*
65 <= DN < 80	*19,00*	*30,00*	*570,00*	*2.670,16*	*222,513*
80 <= DN <100	*8,00*	*50,00*	*400,00*	*4.450,27*	*370,856*
100 <= DN <150	*0,00*	*100,00*	*0,00*	*0,00*	*741,711*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*1483,422*
SKUPAJ	*4.322,00*		*5.750,00*		

zavarovanje	*6.591,72*
vzdrževanje HP	*35.420,00*
števnina	*38.220,00*
SKUPAJ	*200.231,72*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*4.200,00*	*1,00*	*4.200,00*	*105,48*	*8,790*
20 < DN <40	*75,00*	*3,00*	*225,00*	*316,43*	*26,369*
40 <= DN < 50	*37,00*	*10,00*	*370,00*	*1.054,78*	*87,898*
50 <= DN < 65	*0,00*	*15,00*	*0,00*	*1.582,16*	*131,847*
65 <= DN < 80	*20,00*	*30,00*	*600,00*	*3.164,33*	*263,694*
80 <= DN <100	*6,00*	*50,00*	*300,00*	*5.273,88*	*439,490*
100 <= DN <150	*0,00*	*100,00*	*0,00*	*0,00*	*878,980*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*1757,961*
SKUPAJ	*4.338,00*		*5.695,00*		

- *Izračun: ..... 200.231,72:5.695 =35,16/4 = ...8,79 €/mesec za DN 20*[8]
- *Potrjena cena za leto 2016 .....9,90 €/mes.*

3.11.2 Občina Semič

3.11.2.1 Izračun obračunske cene omrežnine za leto 2015

najemnina obstoječe inf.	*154.661,74*
zavarovanje	*7.997,00*
vzdrževanje HP	*62.000,00*
števnina	*16.542,72*
SKUPAJ	*241.201,46*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.608,00*	*1,00*	*1.608,00*	*126,42*	*10,172*
20 < DN <40	*21,00*	*3,00*	*63,00*	*379,26*	*30,516*

[8] Razlika je posledica tega, da Občina še ni predala vse novozgrajene infrastrukture v upravljanje

40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*1.264,20*	*101,721*
50 <= DN < 65	*5,00*	*15,00*	*75,00*	*1.896,30*	*152,582*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*3.792,60*	*305,164*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*6.321,00*	*508,606*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*1017,213*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*2034,425*
SKUPAJ	*1.640,00*		*1.976,00*		

- *Izračun:..... 241.201,46/1.976,00 = 122,07 € = **10,17** € na mesec za v DN 20*
- *Potrjena cena za leto 2015 .....10,96 €/mes.*

3.11.2.2 Izračun obračunske cene omrežnine (januar –april 2016

najemnina obstoječe inf.	*51.600,00*
zavarovanje	*2.237,00*
vzdrževanje HP	*21.000,00*
števnina	*4.687,00*
SKUPAJ	*79.524,00*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.609,00*	*1,00*	*1.609,00*	*126,42*	*10,071*
20 < DN <40	*20,00*	*3,00*	*60,00*	*379,26*	*30,214*
40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*1.264,20*	*100,714*
50 <= DN < 65	*5,00*	*15,00*	*75,00*	*1.896,30*	*151,071*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*3.792,60*	*302,143*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*6.321,00*	*503,571*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*1007,143*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*2014,286*
SKUPAJ	*1.640,00*		*1.974,00*		

- *Izračun:..... 79.524 €:1.974 = 40,28 : 4 mes. = 10,07 €/mesec za DN 20*
- *Potrjena cena: 10,29*

3.12 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno omrežnine

3.12.1 Občino Črnomelj

3.12.1.1 Za leto 2015

Obračunska cena OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje Obračunska/ Potrjena cena*
7,42	*7,36*	*101*

3.12.1.2 Za obdobje januar –april 2016

Obračunska cena OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje Obračunska/ Potrjena cena*
8,79	*9,90*	*89*

3.12.2 Občino Semič

3.12.2.1 Za leto 2015

Obračunska cena OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje Obračunska/ Potrjena cena*
10,75	*10,96*	*98,08*

3.12.2.2 Za obdobje januar –april 2016

Obračunska cena OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje Obračunska/ Potrjena cena*
10,07	*10,29*	*98*

3.13 Obračunska in potrjena cena storitve in omrežnine 2016

3.13.1 Črnomelj in Semič

3.13.1.1 Storitev oskrbe s pitno vodo – vodarina za 1m^3

Obračunska cena 1-4/2016	*Potrjena cena 2016*	*Razmerje*
0,9705	*0,9541*	*102*

3.13.1.2 Omrežnina

ČRNOMELJ

Obračunska cena 1-4/2016 OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje*
8,79	*9,90*	*89*

SEMIČ

Obračunska cena 1-4/2016 OM DN 20	*Potrjena cena OM za DN 20*	*Razmerje*
10,07	*10,29*	*98*

4 Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode

4.1 Opis javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode

Javna služba je stroškovno razdeljena na **odvajanje** komunalne in padavinske odpadne vode, **čiščenje** komunalne in padavinske odpadne vode ter **storitve, vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne** naprave do 50 PE (MKČN).

V odvajanje sodijo opravila, povezana z vzdrževanjem kanalizacijskega sistema s pripadajočimi objekti; črpališča in prečrpavališča.

V čiščenje sodijo opravila, povezana z obratovanjem in vzdrževanjem čistilnih naprav .

V storitev, vezano na obstoječe greznice in MKČN sodijo storitve praznjenja pretočnih in nepretočnih greznic ter MKČN.

Javno službo odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode opravljamo na področju občin Črnomelj in Semič.

Delo v organizacijski enoti trenutno opravlja 7 delavcev, pomaga pa tudi delavec iz enote oskrbe s pitno vodo.

Obseg dela v enoti se iz leta v leto povečuje zaradi novih čistilnih naprav, prejetih v upravljanje in novih kanalizacijskih sistemov.

Cilji in naloge so:

- *redno vzdrževanje kanalizacijskega sistema za zagotovitev pretočnosti*
- *čiščenje peskolovcev*
- *nadzor nad delovanjem prečrpavališč in čistilnih naprav*
- *sanacija poškodovanih jaškov*
- *izvajanje javne službe vezane na obstoječe greznice in MKČN*

Ravnanje z odpadnimi vodami je predpisano z:

- *Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),*
- *Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, (Ur. l. RS, št. 98/15)*
- *Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod (Ur. l. RS, št. 94/14 in 98/15),*
- *Tehničnim pravilnikom o javni kanalizaciji (Ur. l. RS, št. 75/10),*
- *Državnim operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje 2005 – 2017,*
- *Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 1/14) in Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Semič (Ur. l. RS, št. 22/14)*

Monitoring odpadne vode na iztoku iz čistilnih naprav skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja izvaja Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano iz Novega mesta.

Javna pooblastila na področju ravnanja z odpadnimi vodami po novi organizacijski shemi sodijo v Tehnično razvojno službo, prav tako tudi sodelovanje pri tehničnih pregledih infrastrukture.

Vodja enote sodeluje tudi pri prevzemu internih kanalizacijskih priključkov.

4.1.1 Dolžine kanalizacijskega omrežja po občinah

OBČINA	*DOLŽINA KANALSKIH VODOV SEKUNDARNEGA IN PRIMARNEGA OMREŽJA, KI GA UPRAVLJA [m]*	*DOLŽINA KANALSKIH VODOV ZA ODVAJANJE PADAVINSKE VODE [m]*	*DOLŽINA MEŠANEGA KANALIZACIJSKEGA SISTEMA [m]*	*DOLŽINA LOČENEGA KANALIZACIJSKEGA SISTEMA [m]*
Črnomelj	*50241*	*6634*	*19190*	*24418*
Semič	*16501*	*1191*	*1816*	*13541*

Stanje kanalizacijskega omrežja je slabo, predvsem starejšega mešanega sistema, ki je zgrajen z betonskimi cevmi. Pri pregledu kanalizacije s kamero je bilo ugotovljeno, da so kanali v veliki meri zamuljeni in na posameznih mestih poškodovani. Vsako leto imamo nekaj večjih okvar z vdori, največkrat pod povoznimi površinami, kar je povezano z velikimi stroški. V planskem dokumentu za leto 2016 smo predvideli nabavo kamere za pregled kanalov, s čimer bi bilo možno še pravočasno ukrepati in tako znižati visoke stroške sanacij. Po pridobitvi ponudb za nabavo kamere smo se odločili, da bomo storitev raje poiskali na trgu. Kvalitetna kamera je zelo draga in bi za dolžino kanalizacijskega sistema s katerim upravljamo predstavljala prevelik strošek, saj bi bila izkoriščenost zelo majhna.

Vsa javna kanalizacija v občinah Črnomelj in Semič končuje s čistilno napravo.

Na področju občine Črnomelj delujejo naslednje čistilne naprave:

ČN Vojna vas	*9600 PE*
ČN Dragatuš	*700 PE*
ČN Stari trg	*250 PE*
ČN Griblje	*2x250 PE*
ČN Kanižarica	*1000 PE*
ČN Radenci	*150 PE*
ČN Vinica	*1800 PE*

Na področju občine Semič delujejo naslednje čistilne naprave:

ČN Semič-nova	*2500 PE*
ČN Krvavčji Vrh	*90 PE*
ČN Sovinek	*50 PE*
ČN Črmošnjice	*250 PE*

4.1.2 Okoljevarstvena dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje imamo pridobljeno za CČN Vojna vas, ČN Semič, ČN Krvavčji vrh in ČN Griblje. V postopku pridobivanja je okoljevarstveno dovoljenje za ĆN Stari Trg.

Za ostale čistilne naprave skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. list. 64/2012), okoljevarstveno dovoljenje ni potrebno.

4.1.3 Programi

Imamo izdelan Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za občini Črnomelj in Semič za obdobje 2013 do 2016. V letu 2016 bomo pripravili nov triletni program.

V nacionalnem operativnem programu so predvidena naselja v občinah Črnomelj in Semič, kjer je predpisano odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo. Občina Semič je ta naselja določila tudi v Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

Veljavni občinski Odloki na področju odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode določajo, da se na področjih, kjer ni zgrajene javne kanalizacije, odpadna voda lahko odvaja le v:

- *male komunalne čistilne naprave,*
- *greznice brez iztoka,*
- *pretočne greznice do leta 2017*

- *kanalizacijo, ki nima statusa javne kanalizacije in se odpadna voda očisti v mali komunalni čistilni napravi manjši od 50 PE.*

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode je bila sprejeta 31.12.2015. V glavnem gre za podaljšanje rokov pri ustreznem odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode; in sicer:

- *zgradbe, ki so bile zgrajene pred letom 2002 morajo urediti odvajanje odpadne vode skladno s predpisi najpozneje ob prvi rekonstrukciji objekta, oziroma najpozneje do konca leta 2021*
- *Ostale zgradbe do konca leta 2021*

Po sprejetju omenjene Uredbe je potrebno uskladiti tudi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občinah Črnomelj in Semič.

Čiščenje pretočnih greznic, nepretočnih greznic in MKČN izvaja izvajalec javne službe v skladu s programom.

Program smo v JP Komunala pričeli izvajati v septembru 2013, najprej z eno ekipo, v maju 2015 pa še z dodatno ekipo. Program je bil zastavljen tako, da bi ga v celoti izvedli v treh letih, kakor določa tudi veljavna Uredba. Takoj po pričetku izvajanja programa se je pojavilo vse več praznjenj po naročilu strank, tako pretočnih kot nepretočnih greznic, zato smo morali formirati dodatno ekipo. Ena ekipa delo opravlja z namenskim vozilom fekalnik, druga ekipa pa s traktorjem s cisterno. V kratkem bo potrebno nabaviti še eno namensko vozilo, sicer ne bomo v stanju opraviti celotnega obsega del, tako po programu, kot po naročilu strank.

Vzporedno z izvajanjem programa se zbirajo tudi podatki o vrsti, lokaciji (Gausskruegerjeve koordinate), volumnu, dostopnosti greznice itd. in se vzpostavlja predpisana evidenca.

Enake podatke zbiramo tudi za MKČN, kjer pa poleg storitve praznjenja opravimo tudi poročilo o pregledu.

4.1.4 Poročanje

Vsako leto do 31.3. je potrebno ministrstvu poročati v sistemu IJSVO. Poročila so zelo zahtevna, potrebno je vnesti ogromno podatkov o izvajanju vsake javne službe (odvajanje, čiščenje, greznice in MKČN), zato imamo vzpostavljen primeren informacijski sistem.

4.2 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje – odvajanje odpadne vode

Leto	*Predračunska količina v m^3*	*Obračunska količina v m^3*	*%*
2015	*395.000*	***391.601***	***99***
2016	*400.000*		
2016 (1-4)	*133.333*	***125.922***	***94***

Predračunske količine so višje, saj pričakujemo povečano število priključenih uporabnikov na kanalizaciji Vinica, Kočevje in v Semiču.

Po določilih veljavnih Odlokov se morajo uporabniki na novo zgrajeno infrastrukturo priključiti v roku 6 mesecev po pridobljenem uporabnem dovoljenju. Vse uporabnike, ki imajo možnost priključitve o tem pisno obvestimo in jim podamo informacije o postopku priključitve s potrebnimi obrazci.

V kolikor se uporabniki ne priključijo v roku in tudi ne po naknadnem obvestilu, o tem obvestimo Medobčinsko inšpekcijsko službo in redarstvo.

Investicije v zmanjšanje obremenjevanje okolja se financirajo iz sredstev okoljskih dajatev za obremenjevanje vode, ki jih ob ceni storitve plačujejo vsi povzročitelji komunalne odpadne vode, ter iz sredstev najemnin, ki jih kot omrežnino plačujejo uporabniki.

Okoljsko dajatev so dolžni plačevati vsi povzročitelji komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Črnomelj in Semič, kjer javno službo odvajanja in čiščenja opravlja JP Komunala Črnomelj. V kolikor se vsa odpadna voda očisti skladno s predpisi, to je na čistilni napravi ali mali komunalni čistilni napravi, uporabniki plačujejo le 10% okoljske dajatve v ostalih primerih pa celotno

okoljsko dajatev, ki znaša 0,5283 € za m3 porabljene pitne vode. Tudi imetniki nepretočnih greznic, katerih storitev javne službe povezane z obstoječimi greznicami in MKČN opravlja JP Komunala Črnomelj, plačujejo le 10% okoljske dajatve.

JP Komunala Črnomelj kot zavezanec v občinska proračuna med letom plačuje akontacije okoljskih dajatev, do marcu naslednjega leta pa se opravi poračun in določijo akontacije za tekoče leto.

V občini Črnomelj se letno zbere okrog 185.000,00 € okoljskih dajatev v občini Semič pa okrog 62.000,00 €. Zbrana sredstva okoljskih dajatev bodo iz leta v leto manjša, sorazmerno s priključitvijo novih uporabnikov na javno kanalizacijsko omrežje in investiranjem v male komunalne čistilne naprave.

Občini Črnomelj in Semič subvencionirata investicije v male komunalne čistilne naprave za gospodinjstva, ki izpolnjujejo pogoje iz občinskih Pravilnikov.

4.3 Obračunski stroški (za leto 2015 in za obdobje 1-4/2016)

Cena storitev odvajanja, čiščenja in storitev vezanih na obstoječe greznice in MKČN je v obeh občinah enaka.

4.3.1 Odvajanje odpadnih vod

	obrač. 2015	*Struktura %*	*obrač. 1-4 2016*	*Struktura %*	*predrač. 2016*	*Struktura %*
NEPOSREDNI STR.MATERIALA IN STORITEV	***26.744***	***22***	***15240***	***38***	***10.193***	***25***
material	*8.363*	*7*	*1.236*	*3*	*1.000*	*2*
električna energija,gorivo	*6.846*	*6*	*4.007*	*10*	*2.500*	*6*
vzdrževanje osnovnih sredstev in redno vzr. Inf.	*7.614*	*6*	*5.069*	*13*	*2.327*	*6*
monitoringi, analize	*78*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
zdravstveni pregledi	*0*	*0*	*471*	*1*	*167*	*0*
izobraževanje	*110*	*0*	*0*		*0*	*0*
prevozne storitve	*14*	*0*	*0*	*0*	*33*	*0*
druge storitve	*2.865*	*2*	*4.118*	*10*	*2.833*	*7*
zavar.opreme	*854*	*1*	*339*	*1*	*1.333*	*3*
NEPOSREDNI STR. DELA	***46.945***	***39***	***14.313***	***36***	***15.000***	***37***
plače, nadomestil, prispevki	*46.945*	*39*	*14.313*	*36*	*15.000*	*37*
AMORITZACIJA	***20.429***	***17***	***876***	***2***	***1.833***	***5***
Opred. In neopred, OS	*20.429*	*17*	*876*	*2*	*1.833*	*5*
SPLOŠNI IN UPRAVNI STROŠKI	***25.156***	***21***	***9.662***	***24***	***11.667***	***29***
SKUPAJ STR.	***119.274***	***100***	***40.091***	***100***	***38.693***	***97***
donos na vložena sred. 3%	***0***	***0***	***0***	***0***	***1.346***	***3***
SKUPAJ	***119.274***	***100***	***40.091***	***100***	***40.039***	***100***
KOLIČINA M3	***391.601***		***125.922***		***133.333***	
Prihodki, ki znižujejo LC	***0***		*184*		***0***	
Osnova za IZRAČUN LC	***119.274***		***39.907***		***40.039***	
LASTNA CENA za 1 m^3	***0,3046***		***0,3169***		***0,3003***	
potrjena cena	*0,2207*		*0,3003*		*0,3003*	
indeks	*138,01*		*106*			

4.3.2 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopani več kot 10%

4.3.2.1 Stroški dela

Stroški dela v strukturi vseh stroškov predstavljajo 31%. Delo na odvajanju odpadnih voda opravljata dva delavca. V obračunskih stroških obdobja januar –april 2016 je tudi strošek regresa za letni dopust.

4.3.2.2 Splošni in upravni stroški

Splošni in upravni stroški so na posamezne dejavnosti razporejeni po določilih sodil. Zaradi nove organizacijske sheme se število delavcev v upravi poveča.

4.3.3 Čiščenje odpadnih vod

NEPOSREDNI STR.MATERIALA IN STORITEV	*obrač. 2015*	*Struktura %*	*obrač. 1-4 2016*	*Struktura %*	*predrač. 2016*	*Struktura %*
	162.099	*55*	*53.854*	*57*	*48.384*	*52*
material	*15.259*	*5*	*2.100*	*2*	*2.500*	*3*
električna energija,gorivo	*74.762*	*25*	*22.304*	*23*	*26.000*	*28*
vzdrževanje osnovnih sredstev in redno vzr. Inf.	*25.599*	*9*	*5.567*	*6*	*5.000*	*5*
monitoringi, analize	*5.708*	*2*	*2.756*	*3*	*2.833*	*3*
zdravstveni pregledi	*72*	*0*	*48*	*0*	*40*	*0*
izobraževanje	*110*	*0*	*0*	*0*	*11*	*0*
prevozne storitve	*11.937*	*4*	*5.431*	*6*	*4.333*	*5*
druge storitve	*28.652*	*10*	*15.648*	*16*	*7.667*	*8*
zavar.opreme	*0*	*0*		*0*	*0*	*0*
NEPOSREDNI STR. DELA	*52.701*	*18*	*14.755*	*15*	*15.000*	*16*
plače, nadomestil, prispevki	*52.701*	*18*	*14.755*	*15*	*15.000*	*16*
AMORITZACIJA	*0*	*0*				
Opred. In neopred, OS	*0*	*0*	*733*	*1*		
SPLOŠNI IN UPRAVNI STROŠKI	*80.500*	*27*	*26.686*	*28*	*28.333*	*31*
SKUPAJ STR.	*295.300*	*100*	*95.295*	*100*	*92.451*	*100*
donos na vložena sred. 3%	*0*	*0*	*0*	*0*	*167*	*0*
SKUPAJ	*295.300*	*100*	*95.295*	*100*	*92.618*	*100*
KOLIČINA m^3	*391.601*		*125.922*		*133.333*	
Prihodki, ki znižujejo LC	*60.917*		*16.789*		*16.667*	
Osnova za IZRAČUN LC	*234.383*		*78.506*		*75.951*	
LASTNA CENA za 1 m^3	*0,5985*		*0,6234*		*0,5696*	
potrjena cena	*0,4623*		*0,5696*			
indeks	*129*		*109*			

Predračunski stroški, prihodki in količine so upoštevane za 4 mesece.

Obračunski stroški, prihodki in količine so dejanske v celem letu 2015.

Prihodki, ki znižujejo lastno ceno so nastali z zaračunano storitvijo čiščenja odpadnih vod za tisti del, ki je kalkuliran v ceno storitve, vezane na obstoječe greznice in MKČN, odškodnine zavarovalnic in interne prihodke.

4.3.3.1 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopani več kot 10%

4.3.3.2 Električna energija in gorivo

Strošek električne energije nastaja na 10. čistilnih napravah (ČN Krvavčji vrh je rastlinska čistilna naprava). V letu 2015 smo prejeli v upravljanje tudi ČN Vinica, na katero se uporabniki šele priključujejo.

4.3.3.3 Stroški dela

Stroški dela v strukturi vseh stroškov predstavljajo 15%. Delo na dejavnosti čiščenja odpadnih vod opravljata dva delavca.

4.3.3.4 Drug storitve

Stroški drugih storitev so v letošnjem letu višji od predvidenih zaradi večjih količin deponiranega blata na Cerodu, saj se po razširitvi ČN Semič, dehidracija blata opravlja tudi v Semiču, poleg tega pa je s 1.3.2016 tudi bistveno višja cena odlaganja na Cerodu.

4.3.3.5 Splošni in upravni stroški

Splošni in upravni stroški so na posamezne dejavnosti razporejeni po določilih sodil.

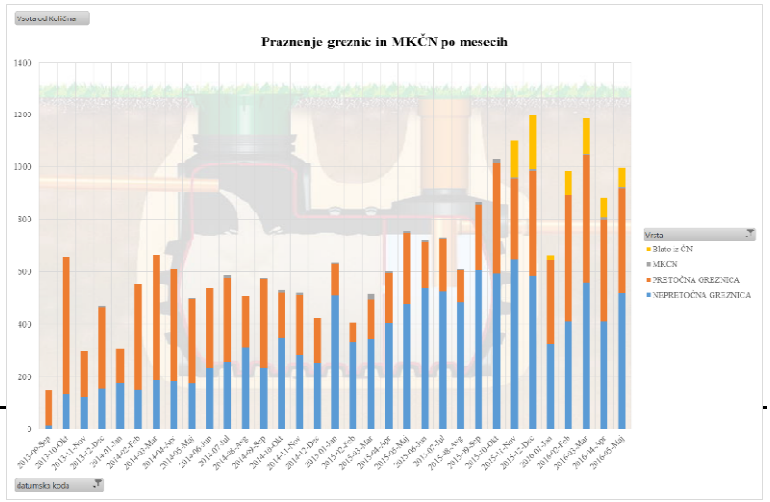
V primerjavi z obračunskimi stroški je nov strošek amortizacije in donos na vložena sredstva. Gre za vozilo Ford Transit, katerega neodpisana vrednost je 10.572,00€.

4.4 Storitev, vezana na obstoječe greznice in MKČN

NEPOSREDNI STR.MATERIALA IN STORITEV	*obrač. 2015*	*Struktura %*	*obrač. 1-4 2016*	*Struktura %*	*predrač. 2016*	*Struktura %*
	48.621	*33*	*11.417*	*16*	*13.467*	*22*
material	*190*	*0*	*38*	*0*	*167*	*0*
električna energija,gorivo	*20.217*	*14*	*7.686*	*11*	*5.333*	*9*
vzdrževanje osnovnih sredstev in redno vzr. Inf.	*15.431*	*11*	*1.560*	*2*	*4.000*	*7*
monitoringi, analize	*2.024*	*1*	*0*		*1.667*	*3*
zdravstveni pregledi	*539*	*0*	*96*	*0*	*200*	*0*
izobraževanje	*0*	*0*	*-*		*500*	*0*
prevozne storitve	*0*	*0*			*0*	*0*
druge storitve	*6.247*	*4*			*100*	*0*
zavar.opreme	*3.973*	*3*	*2.037*	*3*	*1.500*	*3*
NEPOSREDNI STR. DELA	*58.550*	*40*	*36.652*	*51*	*30.000*	*50*
plače, nadomestil, prispevki	*58.550*	*40*	*36.652*	*51*	*30.000*	*50*
AMORITZACIJA	*16.680*	*11*	*14.303*	*20*	*5.560*	*9*
Opred. In neopred, OS	*16.680*	*17*	*14.303*	*20*	*5.560*	*9*
SPLOŠNI IN UPRAVNI STROŠKI	*20.124*	*14*	*9.662*	*14*	*10.333*	*17*
SKUPAJ STR.	*143.975*	*98*	*72.034*		*59.360*	*99*
donos na vložena sred. 3%	*2.395*	*2*	*527*		*527*	*1*
SKUPAJ	*146.370*	*100*	*71.507*	*100*	*59.887*	*100*
KOLIČINA m^3	*475.853*	*0*	*145.420*		*156.667*	
Prihodki, ki znižujejo LC	*0*		*11.269*		*11.667*	
Osnova za IZRAČUN LC	*146.370*		*60.238*		*48.220*	
LASTNA CENA za 1 m^3	*0,3076*		*0,4142*		*0,3078*	
potrjena cena	*0,1951*		*0,3078*			
indeks	*157,66*		*134,57*			

4.4.1 Obrazložitev vrst stroškov, ki so v strukturi stroškov zastopani več kot 10%

Vsi stroški, ki so povečani so posledica povečanih količin načrpane in očiščene greznične gošče. V drugi polovici leta 2015 smo kapacitete črpanja dvignili za skoraj 100%.



4.4.1.1 Stroški dela

Stroški dela v strukturi predstavljajo 50% vseh stroškov. Delo v enoti opravljajo 4 delavci. V obdobju 1-4/2016 je v stroških dela tudi regres za letni dopust.

4.4.1.2 Splošni in upravni stroški

Splošni in upravni stroški so na posamezne dejavnosti razporejeni po določilih sodil.

4.4.1.3 Gorivo

Strošek predstavlja porabljeno pogonsko gorivo za kanal-jet in traktor.

4.4.1.4 Amortizacija

V primerjavi z letom 2015 je višji tudi strošek amortizacije, ker smo na to stroškovno mesto prenesli traktor, ki tudi dejansko opravlja delo v tej enoti.

4.5 Primerjava s povprečjem panoge

Primerjava s povprečjem panoge ni mogoča, saj se AJPES-u ne poročajo podatki za vsako dejavnost posebej, temveč le za podjetje kot celoto, ki pa nosi šifro dejavnosti 36.000 – Priprava in distribucija vode.

Za podjetje kot celoto je esBON v prilogi.

4.6 Obračunska količina opravljenih storitev za storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za obdobje 1-4/2016

leto	*Obračunska količina v m3 za 1-4/2016*	*Predračunska količina v m3*	*%*
2016 1-4	*125.922*	***133.333***	***94***

V obdobju 1-4 je bilo zaračunanih 94 % planiranih količin za to obdobje.

4.7 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

4.7.1.1 Preteklo obdobje

Kot posebne storitve smo opravljali dejavnost črpanja greznic ter odvoz in čiščenje grezničnih vod na čistilno napravi Črnomelj **po naročilu strank**.

4.8 Število zaposlenih za izvajanje javne službe za preteklo obračunsko obdobje

4.8.1.1 Odvajanje komunalnih odpadnih vod in čiščenje

- *Dejansko število zaposlenih v letu 2015 (na dan 31.12): 4*
- *Dejansko število zaposlenih v letu 2016: 4 (2 na odvajanju in 2 na čiščenju)*

4.9 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

V elaboratu stopnje izkoriščenosti infrastrukture nismo izračunavali, čeprav na novozgrajenih čistilnih napravah zmogljivosti niso izkoriščene. Po določilih Odlokov o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih vod v obeh občinah je določeno, da so se uporabniki dolžni priključiti na javno kanalizacijo, če je ta v naselju zgrajena. Postopek priključevanja poteka, vendar tudi po priključitvi vseh možnih uporabnikov, obremenitev čistilnih naprav ne bo enaka projektirani zmogljivosti.

Amortizacija se zaračunava po enakomerni časovni metodi po stopnjah iz priloge Uredbe, najemnina je predvidena v višini obračunane amortizacije.

Da uporabniki ne bi bili obremenjeni s stroški predimenzioniranih investicij, občini subvencionirata ceno omrežnine.

Posebnih storitev po definiciji, kot jo določa Uredba ne opravljamo.

4.10 Izračun obračunske cene omrežnine za leto 2015 in za obdobje jan-apr 2016

4.10.1 Odvajanje komunalnih in padavinskih odpadnih vod

4.10.1.1 Občina Črnomelj – Izračun obračunske cene za leto 2015

najemnina obstoječe inf.	*105.139,00*
zavarovanje	*14.200,00*
SKUPAJ	*119.339,00*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.347,00*	*1,00*	*1.347,00*	*72,50*	*3,046*
20 < DN <40	*41,00*	*3,00*	*123,00*	*217,50*	*9,138*
40 <= DN < 50	*9,00*	*10,00*	*90,00*	*725,00*	*30,459*
50 <= DN < 65	*27,00*	*15,00*	*405,00*	*1.087,50*	*45,689*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*91,377*
80 <= DN <100	*18,00*	*50,00*	*900,00*	*3.625,00*	*152,296*
100 <= DN <150	*4,00*	*100,00*	*400,00*	*40.000,00*	*304,592*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*609,183*
SKUPAJ	*1.446,00*		*3.265,00*		

Izračun: 119.339/3.265 = 36,55/12 = 3,05 €/mes

Potrjena cena v letu 2015: 4,92 €/mes

Cena omrežnine se je s 1.1. 2016 znižala na 3,24 €/mes.

4.10.1.2 Občina Črnomelj - Izračun obračunske cene za obdobje 1-4/2016

- *Izračun: ..... 46.198:3319 = 13,91 /4* = ...
- *Potrjena cena: .... 3,94 €/mes*

najemnina obstoječe inf.	*44.218,00*
zavarovanje	*1.980,00*
SKUPAJ	*46.198,00*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.357,00*	*1,00*	*1.357,00*	*72,50*	*3,480*
20 < DN <40	*39,00*	*3,00*	*117,00*	*217,50*	*10,439*
40 <= DN < 50	*9,00*	*10,00*	*90,00*	*725,00*	*34,798*
50 <= DN < 65	*27,00*	*15,00*	*405,00*	*1.087,50*	*52,197*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*104,394*
80 <= DN <100	*19,00*	*50,00*	*950,00*	*3.625,00*	*173,991*
100 <= DN <150	*4,00*	*100,00*	*400,00*	*40.000,00*	*347,981*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*695,963*
SKUPAJ	*1.455,00*		*3.319,00*		

Omrežnina je izračunana na podlagi dejanske amortizacije v preteklem obdobju.

4.10.1.3 Občina Semič – Izračun obračunske cene za leto 2015

najemnina obstoječe inf.	*28.062,00*
zavarovanje	*840,00*
SKUPAJ	*28.902,00*

- *I*

	KOM	FAKTOR	kom x faktor	na leto	na mesec
DN <= 20	*307,00*	*1,00*	*307,00*	*72,50*	*3,700*
20 < DN <40	*13,00*	*3,00*	*39,00*	*217,50*	*11,099*
40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*725,00*	*36,997*
50 <= DN < 65	*5,00*	*15,00*	*75,00*	*1.087,50*	*55,495*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*110,991*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*3.625,00*	*184,985*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*369,969*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*739,939*
SKUPAJ	*331,00*	*0*	*651,00*		

2 : 651 = 44,39/12 = ...3,70 €/mes

- *Potrjena cena v letu 2015:.....3,01 €/mes.*

4.10.1.4 Občina Semič – Izračun obračunske cene za obdobje 1-4 2016

najemnina obstoječe inf.	*11.781,00*
zavarovanje	*512,00*
SKUPAJ	*12.293,00*

- *I*

	KOM	FAKTOR	kom x faktor	na leto	na mesec
DN <= 20	*313,00*	*1,00*	*313,00*	*72,50*	*4,678*
20 < DN <40	*13,00*	*3,00*	*39,00*	*217,50*	*14,033*
40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*725,00*	*46,777*
50 <= DN < 65	*5,00*	*15,00*	*75,00*	*1.087,50*	*70,166*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*140,331*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*3.625,00*	*233,885*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*467,770*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*935,540*
SKUPAJ	*337,00*	*0*	*657,00*		

3 : 657 = 18,71/4 =.. 4,68 €/ mes.

- *Potrjena:..... .....5,13 €/mes*

4.10.2 Čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih vod

4.10.2.1 Občina Črnomelj – Izračun obračunske cene za leto 2015

najemnina obstoječe inf.	*168.183,00*
zavarovanje	*9.524,00*
SKUPAJ	*177.707,00*

- *I*

	KOM	FAKTOR	kom x faktor	na leto	na mesec
DN <= 20	*4.193,00*	*1,00*	*4.193,00*	*72,50*	*2,570*
20 < DN <40	*76,00*	*3,00*	*228,00*	*217,50*	*7,710*
40 <= DN < 50	*37,00*	*10,00*	*370,00*	*725,00*	*25,700*
50 <= DN < 65	*0,00*	*15,00*	*0,00*	*1.087,50*	*38,550*
65 <= DN < 80	*19,00*	*30,00*	*570,00*	*2.175,00*	*77,100*
80 <= DN <100	*8,00*	*50,00*	*400,00*	*3.625,00*	*128,500*
100 <= DN <150	*0,00*	*100,00*	*0,00*	*0,00*	*257,000*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*514,000*
SKUPAJ	*4.333,00*		*5.761,00*		

07/5761 = 30,85 /12 =.....2,57 €/mes.

- *Potrjena cenena v letu 2015.....3,24 €/mes.*

Cena omrežnine se je s 1. 1. 2016 znižala na 2,57 €/mes. Izračun omrežnine temelji na dejanskih stroških amortizacije infrastrukture dejavnosti čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v preteklem obdobju.

4.10.2.2 Občina Črnomelj – Izračun obračunske cene za obdobje 1-4 2016

najemnina obstoječe inf.	*58.635,00*
zavarovanje	*4.800,00*
SKUPAJ	*63.435,00*

- *I*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*4.231,00*	*1,00*	*4.231,00*	*72,50*	*2,735*
20 < DN <40	*76,00*	*3,00*	*228,00*	*217,50*	*8,204*
40 <= DN < 50	*37,00*	*10,00*	*370,00*	*725,00*	*27,347*
50 <= DN < 65	*0,00*	*15,00*	*0,00*	*1.087,50*	*41,021*
65 <= DN < 80	*19,00*	*30,00*	*570,00*	*2.175,00*	*82,041*
80 <= DN <100	*8,00*	*50,00*	*400,00*	*3.625,00*	*136,735*
100 <= DN <150	*0,00*	*100,00*	*0,00*	*0,00*	*273,470*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*546,940*
SKUPAJ	*4.371,00*		*5.799,00*		

5 /5.799 = 10,93 /4 mes.= .....2,73 €/mes.

- *Potrjena cena: ....2,57 €/mes*

4.10.2.3 Občina Semič – Izračun obračunske cene za leto 2015

najemnina obstoječe inf.	*29.256,00*
zavarovanje	*1.568,00*
SKUPAJ	*30.824,00*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.646,00*	*1,00*	*1.646,00*	*72,50*	*1,268*
20 < DN <40	*20,00*	*3,00*	*60,00*	*217,50*	*3,804*
40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*725,00*	*12,679*
50 <= DN < 65	*6,00*	*15,00*	*90,00*	*1.087,50*	*19,018*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*38,036*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*3.625,00*	*63,393*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*126,785*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*253,570*
SKUPAJ	*1.678,00*		*2.026,00*		

24/2026 = 15,22/12=.....1,27 €/mes

- *Potrjena cena v letu 2015.....1,14 €/mes*

4.10.2.4 Občina Semič – Izračun obračunske cene za obdobje 1-4 2016

najemnina obstoječe inf.	*13.399,91*
zavarovanje	*982,00*
SKUPAJ	*14.381,91*

	KOM	*FAKTOR*	*kom x faktor*	*na leto*	*na mesec*
DN <= 20	*1.643,00*	*1,00*	*1.643,00*	*72,50*	*1,777*
20 < DN <40	*20,00*	*3,00*	*60,00*	*217,50*	*5,332*

40 <= DN < 50	*3,00*	*10,00*	*30,00*	*725,00*	*17,773*
50 <= DN < 65	*6,00*	*15,00*	*90,00*	*1.087,50*	*26,659*
65 <= DN < 80	*0,00*	*30,00*	*0,00*	*2.175,00*	*53,319*
80 <= DN <100	*2,00*	*50,00*	*100,00*	*3.625,00*	*88,865*
100 <= DN <150	*1,00*	*100,00*	*100,00*	*10.000,00*	*177,730*
150 <= DN	*0,00*	*200,00*	*0,00*	*0,00*	*355,460*
SKUPAJ	*1.675,00*		*2.023,00*		

14.381,91 : 2.023 = 7,10/4 =.....1,78 €/mes

- *Potrjena cena: ....1,87 €/mes*

4.10.3 Omrežnina za storitev, vezano na obstoječe greznice in MKČN

Omrežnina v obeh občinah je enaka omrežnini za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, saj se odpadne vode iz obstoječih greznic in MKČN očistijo na čistilni napravi.

4.11 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno za preteklo obdobje – leto 2015

4.11.1 Cena storitve

4.11.1.1 Odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode

Obračunska cena Za €/m^3 za 2015	*Potrjena cena Za €/ m^3 2015*	*Obrač/ potrjena*
0,2320	*0,2207*	*105*

4.11.1.2 Čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode

Obračunska cena Za €/m3 za 2015	*Potrjena cena Za €/ m3 za 2015*	*Obrač/ potrjena*
0,4690	*0,4623*	*101*

4.11.1.3 Storitev, vezana na obstoječe greznice in MKČN

Obračunska cena Za €/m3 za 2015	*Potrjena cena Za €/ m3 za 2015*	*Obrač. /potrjena.*
0,2060	*0,1951*	*106*

Obračunska cena storitev je bila pri vseh treh storitvah večja od potrjene, zato so se cene storitev s 1.1.2016 povečale.

4.11.2 Cena omrežnin za DN 20

4.11.2.1 Občina ČRNOMELJ

OMREŽNINA - ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena Za DN 20 za 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač/potrjena*
3,73	*4,92*	*76*

OMREŽNINA - ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena Za DN 20 za 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač./potrjena.*
2,46	*3,24*	*76*

OMREŽNINA -STORITEV, VEZANA NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MKČN

Obračunska cena Za DN 20 za 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač./potrjena.*
2,46	*3,24*	*76*

Obračunska cena omrežnin je bila pri vseh treh dejavnostih nižja od potrjene cene, zato so se cene omrežnin s 1.1.2016 znižale.

4.11.2.2 Občina SEMIČ

OMREŽNINA - ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena Za DN 20 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač./potrjena.*
3,70	*3,01*	*123*

OMREŽNINA - ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena Za DN 20 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač/potrjena.*
1,27	*1,14*	*111*

OMREŽNINA -STORITEV, VEZANA NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MKČN

Obračunska cena Za DN 20 2015	*Potrjena cena Za DN 20 za 2015*	*Obrač./potrjena*
1,27	*1,14*	*111*

Obračunska cena storitev je bila na vseh treh dejavnostih višja od potrjenih, zato se je cena omrežnin s 1.1.2016 povečala.

4.12 Razmerje med obračunsko in potrjeno ceno za preteklo obdobje - obdobje 1-4 2016

4.12.1 Cena storitve

4.12.1.1 Odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode

Obračunska cena Za €/m3 1-4/2016	*Potrjena cena Za €/ m3 1-4/2016*	*Obrač/ potrjena.*
0,3169	*0,3003*	*106*

4.12.1.2 Čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode

Obračunska cena Za €/m3 za 1-4/2016	*Potrjena cena Za €/ m3 za 1-4/2016*	*Obrač/ potrjena.*
0,6234	*0,5696*	*109*

4.12.1.3 Storitev, vezana na obstoječe greznice in MKČN

Obračunska cena Za €/m3 za 1-4/2016	*Potrjena cena Za €/ m3 za 1-4/2016*	*Obrač /potrjena.*
0,4142	*0,3078*	*135*

Obračunska cena storitev je v obdobju 1-4 2016 višja od potrjenih cen, predvsem zaradi nedoseganja planiranih količin. V tem obdobju tudi še ni bilo aktivnosti na dejavnosti gradenj s čimer bi lahko ustvarili interne prihodke, ki bi zniževali ceno storitve.

Največje odstopanje je na dejavnosti storitve, vezane na obstoječe greznice in MKČN, zaradi velikega števila nepretočnih greznic.

4.12.2 Cena omrežnin za DN 20

4.12.2.1 Občina ČRNOMELJ

OMREŽNINA - ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena za DN 20 za 1-4/2016	*Potrjena cena za DN 20 za 1-4/2016*	*Obrač/potrjena*
3,48	*3,94*	*88*

OMREŽNINA - ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena za DN 20 za 1-4/2016	*Potrjena cena za DN 20 za 1-4/2016*	*Obrač/potrjena*
2,73	*2,57*	*106*

OMREŽNINA -STORITEV, VEZANA NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MKČN

Obračunska cena za DN 20 za 1-4/2016	*Potrjena cena za DN 20 za 1-4/2016*	*Obrač/potrjena.*
2,73	*2,57*	*106*

Obračunska cena omrežnine na storitvi čiščenja je nekoliko višja od potrjene, saj se priključitve na novo infrastrukturo šele izvajajo.

4.12.2.2 Občina SEMIČ

OMREŽNINA - ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena za DN 20 1-4/2016	*Potrjena cena za DN 20 za 1-4/2016*	*Obrač/potrjena*
4,68	*5,13*	*91*

OMREŽNINA - ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE

Obračunska cena za DN 20 1-4/2016	*Potrjena cena Za DN 20 1-4/2016*	*Obrač/potrjena.*
1,78	*1,87*	*95*

OMREŽNINA -STORITEV, VEZANA NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MKČN

Obračunska cena za DN 20 1-4/2016	*Potrjena cena za DN 20 za 1-4/2016*	*Obrač/potrjena.*
1,78	*1,87*	*95*

Obračunska cena omrežnine na vseh treh dejavnostih je nižja od potrjene.

5 Ravnanje s komunalnimi odpadki

5.1 Opis javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki

JP Komunala Črnomelj opravlja storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na področju občin Črnomelj in Semič, skladno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju občine Črnomelj, Ur.list RS št. 1/2014 ter na področju občine Semič, skladno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič, sprejetim na seji občinskega sveta v marcu 2014.

Za namen zbiranja in prevoza zbranih mešanih komunalnih odpadkov do podcentra za ravnanje z odpadki (PCRO) uporabljamo tri namenska smetarska vozila in eno kontejnersko vozilo.

PCRO je bil zgrajen leta 2006 in je namenjen zbiranju, obdelavi, skladiščenju in prekladanju odpadkov.

Odvoz mešanih komunalnih odpadkov poteka iz vseh naselij obeh občin 2x mesečno ločeno zbrane frakcije iz 180 zbiralnic ločenih frakcij pa se tudi pobirajo 2x mesečno oziroma po potrebi. Vse ločeno zbrane frakcije oddajamo pooblaščenim odjemalcem brezplačno.

Biološke odpadke zbiramo v ožjem središču Črnomlja in Semiča. V ta namen smo uporabnikom razdelili namenske posode, odvoz pa opravljamo 1x tedensko. V ostalih naseljih smo vsem zainteresiranim brezplačno razdelili kompostnike, kar sta omogočili občini Črnomelj in Semič iz sredstev najemnin.

Odvoz kosovnih odpadkov je uporabnikom omogočen na klic. Pravico do brezplačnega odvoza pa imajo 1xletno. Skupaj s pooblaščenim zbiralcem nevarnih odpadkov pa le te poberemo 1x letno v mesecu oktobru.

Nadgradnja ločenega zbiranja komunalnih odpadkov pomeni obratovanje zbirnih centrov v obeh občinah.

V zbirnih centrih zbiramo papir in lepenko, steklo, plastiko, kovine, les, oblačila, tekstil, jedilna olja in maščobe, barve, črnila, lepila, detergente in smole, ki ne vsebujejo nevarnih snovi, baterije in akumulatorje, elektronsko in električno opremo in kosovne odpadke.

Opravljamo tudi odvoz odpadnih nagrobnih sveč iz 28 pokopališč obeh Občin.

Lokacija zbirnega centra v občini Črnomelj je sestavni del Podcentra za ravnanje z odpadki na Vranovičih, v občini Semič pa se nahaja ob čistilni napravi v Semiču. V sklopu Podcentra za odpadke izvajamo enostavno razvrščanje in sortiranje pripeljanih mešanih komunalnih odpadkov pred vnosom odpadkov v stiskalnico.

V JP Komunala Črnomelj imamo skladno z Uredbo o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami in lokalnimi programi, nameščenih 190 zbiralnic, kar pomeni ena zbiralnica povprečno na 100 prebivalcev.

5.2 Vsebina elaborata

V elaboratu je oblikovana cena izvajanja storitev javnih služb zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, skladno z metodologijo, ki jo predpisuje Uredba MEDO.

5.3 Pravne podlage za izdelavo elaborata

Elaborat za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki na območju občin Črnomelj in Semič je pripravljen na podlagi Zakona o varstvu okolja ZVO-1 (Uradni list RS št. 39/2006,70/08, 108/09, 48/12, 57/12), Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/2011) ter Uredbe MEDO.

5.4 Namen izdelave elaborata

Elaborat je izdelan z namenom oblikovanja cene izvajanja storitev posamezne javne službe ter za namene poročanja.

5.5 Izhodišča za oblikovanje cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki

Uredba MEDO predpisuje, da je zavezanec za plačilo storitev opravljanja javne službe fizična ali pravna oseba, ki je uporabnik te storitve, s čimer se uveljavlja načelo »povzročitelj plača«, ki je bilo predpisano v letu 2008 z Zakonom o varstvu okolja in pomeni zaračunavanje polne stroškovne cene uporabnikom storitev.

Spremenjena so bila tudi določila 149. člena Zakona o varstvu okolja in s tem določene nove obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, kot sta obvezna občinska gospodarska javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in obvezna občinska gospodarska javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov.

5.5.1 Javna služba obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave

Zavezanec za izdelavo elaborata za javni službi obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je izvajalec obveznih gospodarskih javnih služb obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, Cerod Novo mesto.

5.5.2 Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

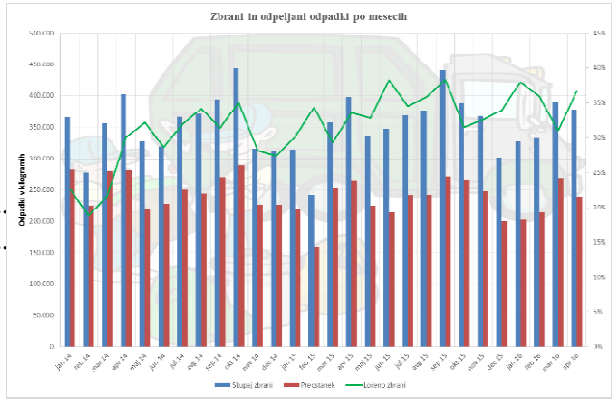
Javna služba » zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov« vključuje:

- *zbiranje ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov, razen ločeno zbrane odpadne embalaže ter biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,*
- *zbiranje ločeno zbrane odpadne embalaže,*
- *zbiranje biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,*
- *zbiranje mešanih komunalnih odpadkov.*

Za izvajanje storitev gospodarske javne službe zbiranja odpadkov so upoštevani standardi izvajanja in ukrepi, ki jih predpisujejo Uredba o odpadkih (Uradni list RS št. 37/2015) in drugi področni podzakonski akti ter Odloki o ravnanju s komunalnimi odpadki v obeh občinah.

5.6 Obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje - Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov

5.6.1 Obračunska količina



V letu 2015 je bilo skupaj zbranih 5.782.326 kg komunalnih odpadkov, od tega ločeno zbranih frakcij:

- *papirna, plastična in steklena embalaže*....
- *les, kovine, OEO, kosovni* .....
- *biološki odpadki*..... *159.560 kg*

Ravnanje z odpadki zaračunavamo skupaj okrog 17.000 osebam na področju občin Črnomelj in Semič. Uporabnikom, ki se ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo se storitev obračunava na podlagi koristnih poslovnih površin (44.000 m^2) ali pogodbeno, glede na število odvozov.

V obdobju 1-4 je bilo skupaj zbranih 1.926.951 kg komunalnih odpadkov.

5.7 Obračunski stroški izvajanje storitve javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov za preteklo obračunsko obdobje

5.7.1 Za leto 2015

	Biološki strošek	*%*	*Mešani strošek*	*%*	*Embalaža strošek*	*%*	*ločene f. strošek*	*%*	*SKUPAJ*
PROIZVJALNI STROŠKI	*26.919*	*86*	*538.660*	*81*	*52.578*	*79*	*61.237*	*79*	*679.411*
MATERIAL	*1.424*	*5*	*74.036*	*11*	*4.520*	*7*	*5.264*	*7*	*85.245*
material	*0*	*0*	*31.062*	*5*		*0*	*0*	*0*	*31.062*
električna energija	*0*		*2.575*		*0*	*0*	*0*		*2.575*
pogonsko gorivo	*1.424*	*5*	*40.399*	*6*	*4.520*		*5.264*	*7*	*51.608*
drugi str. Mat.	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*				*0*
STORITVE	*13.104*	*42*	*113.121*	*17*	*8.734*	*13*	*10.173*	*13*	*145.132*
zdravstveni pregledi	*0*	*0*	*1.419*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1.419*
izobraževanje			*280*						*280*
prevozne storitve	*2.484*		*33.347*	*5*					*35.795*
druge storotve.	*10.620*	*34*	*78.075*	*12*	*8.734*	*13*	*10.173*	*13*	*99.738*
ZAVAROVALNE PREMIJE	*139*	*0*	*3.933*	*1*	*440*	*1*	*512*	*1*	*5.024*
zavar.opreme in inf.	*139*	*0*	*3.933*	*1*	*440*	*1*	*512*	*1*	*5.024*
STROŠKI DELA	*9.332*	*30*	*264.718*	*40*	*29.615*	*45*	*34.492*	*45*	*338.168*
plače in nadomestila	*8.223*	*26*	*233.268*	*35*	*26.096*	*39*	*30.394*	*39*	*297.992*
prispevki in davki	*1.109*	*4*	*31.450*	*5*	*3.518*	*5*	*4.098*	*5*	*40.176*
AMORITZACIJA	*954*	*3*	*27.067*	*4*	*3.028*	*5*	*3.527*	*5*	*34.577*
Opred. In neopred, OS	*954*	*3*	*27.067*	*4*	*3.028*	*5*	*3.527*	*5*	*34.577*
STROŠKI VZDRŽEVANJA	*1.967*	*6*	*55.786*	*8*	*6.241*	*9*	*7.269*	*9*	*71.265*
Javna infrastruktura	*145*	*0*	*4.110*	*1*	*460*	*1*	*535*	*1*	*5.250*
osnovna sredstva	*1.822*	*6*	*51.677*	*8*	*5.781*	*9*	*6.733*	*9*	*66.015*
STROŠKI UPRAVE	*4.107*	*13*	*116.499*	*18*	*13.033*	*20*	*15.179*	*20*	*148.823*
SKUPAJ STR.	*31.026*	*99*	*655.159*	*99*	*65.611*	*99*	*76.416*	*99*	*828.234*
donos na vložena sred. 5%	*255*	*1*	*7.227*	*1*	*808*	*1*	*942*	*1*	*9.232*
SKUPAJ	*31.281*	*100*	*662.386*	*100*	*66.419*	*100*	*77.358*	*100*	*837.443*
KOLIČINA kg	*159.560*		*4.336.609*		*506.380*		*589.777*		*5.782.326*
Prihodki, ki znižujejo LC			*121.200*				*0*		*128.130*
Osnova za IZRAČUN LC	*31.281*		*662.386*		*66.419*		*77.358*	*100*	*709.313*
LASTNA CENA €/kg	*0,0106*		*0,1527*		*0,13116*		*0,1312*		*0,1227*

5.7.1.1 Za obdobje januar – april 2016

	biološki strošek	*%*	*mešani strošek*	*%*	*embalaža strošek*	*%*	*ločene f. strošek*	*%*	*SKUPAJ*
PROIZVJALNI STROŠKI	*8.234*	*85*	*154.654*	*80*	*21.636*	*78*	*18.329*	*78*	*202.843*
MATERIAL	*368*	*4*	*22.266*	*11*	*1.606*	*6*	*1.360*	*6*	*25.600*
material	*0*	*0*	*10.574*	*5*		*0*	*0*	*0*	*10.574*
električna energija	*0*		*1.077*		*0*	*0*	*0*		*1.077*
pogonsko gorivo	*368*	*4*	*10.003*	*5*	*1.606*		*1.360*	*6*	*13.337*

drugi str. Mat.	*0*	*0*	*612*	*0*	*0*				*612*
STORITVE	*4.052*	*42*	*28.764*	*15*	*3.395*	*12*	*2.876*	*12*	*39.077*
zdravstveni pregledi	*0*	*0*	*857*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*857*
izobraževanje			*312*						*312*
prevozne storitve	*674*		*9.049*	*5*					*9.713*
druge storitve	*3.378*	*35*	*18.546*	*10*	*3.395*	*12*	*2.876*	*12*	*28.195*
ZAVAROVALNE PREMIJE	*69*	*1*	*1.888*	*1*	*303*	*1*	*257*	*1*	*2.517*
zavar. opreme in inf.	*69*	*1*	*1.888*	*1*	*303*	*1*	*257*	*1*	*2.517*
STROŠKI DELA	*3.264*	*34*	*88.688*	*46*	*14.237*	*51*	*12.062*	*51*	*118.251*
plače in nadomestila	*2.885*	*30*	*78.409*	*40*	*12.587*	*45*	*10.664*	*45*	*104.545*
prispevki in davki	*378*	*4*	*10.280*	*5*	*1.650*	*6*	*1.398*	*6*	*13.706*
AMORITZACIJA	*224*	*2*	*6.076*	*3*	*975*	*3*	*826*	*3*	*8.101*
Opred. In neopred, OS	*224*	*2*	*6.076*	*3*	*975*	*3*	*826*	*3*	*8.101*
STROŠKI VZDRŽEVANJA	*257*	*3*	*6.973*	*4*	*1.119*	*4*	*948*	*4*	*9.297*
Javna infrastruktura	*5*	*0*	*139*	*0*	*22*	*0*	*19*	*0*	*185*
osnovna sredstva	*251*	*3*	*6.834*	*4*	*1.097*	*4*	*929*	*4*	*9.112*
STROŠKI UPRAVE	*1.324*	*14*	*35.981*	*19*	*5.776*	*21*	*4.893*	*21*	*47.974*
SKUPAJ STR.	*9.558*	*99*	*190.635*	*98*	*27.412*	*98*	*23.223*	*98*	*250.817*
donos na vložena sred. 3%	*114*	*1*	*3.105*	*2*	*498*	*2*	*422*	*2*	*4.140*
SKUPAJ	*9.672*	*100*	*193.740*	*100*	*27.910*	*100*	*23.645*	*100*	*254.967*
KOLIČINA kg	*53.184*		*1.445.213*		*232.005*		*196.549*		*1.926.951*
Prihodki, ki znižujejo LC			*55.000*				*0*		*32.015*
Osnova za IZRAČUN LC	*9.672*		*193.740*		*27.910*		*23.645*	*100*	*222.952*
LASTNA CENA €/kg	*0,0106*		*0,1341*		*0,12030*		*0,1203*		*0,1157*

5.8 Pojasnila odmikov obračunske cene od potrjene cene storitev javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov in cene za uporabo infrastrukture za preteklo obračunsko obdobje (leto 2015 in obdobje 1-4/2016)

Obračunska cena €/kg leto 2015	*Obračunska cena €/kg jan-april/2016*	*Potrjena cena €/kg*	*%*
0,1227	*0,1157*	*0,1154*	*100*

Obračunska cena je nekoliko višja od potrjene, ker bodo prihodki iz naslova pogodbenega odvoza višji v poletnih mesecih.

5.9 Obračunski stroški uporabe infrastrukture:

5.9.1.1 Izračun obračunske cene uporabe infrastrukture za leto 2015

- *Najemnina..... .....46.887,00€*
- *Zavarovanje infrastrukture .....3.872,00 €*
- *Monitoring ....21.572,00 €*
- *Skupaj ....72.331,00 €*

Izračun: 72.331 : (5.782.326x70%) = 0,0179 €/kg

5.9.1.2 Izračun obračunske cene uporabe infrastrukture za obdobje 1- 4 2016

- *Najemnina..... .....15.331,00 €*
- *Zavarovanje infrastrukture .....1.500,00 €*
- *Monitoring ....4.780,00 €*
- ***Skupaj..... .....21.611,00 €***

Izračun: 21.611 : (1.927.442 kg x 70%) = 0,0161 €/kg

Potrjena cena: 0,0171 €/kg

V kalkulacijo je zajetih 70 % vseh prevzetih količin, ker jih je približno 30 % prevzetih iz naslova pogodbenega odvoza.[9]

5.10 Primerjava s povprečjem panoge

Primerjave s povprečjem panoge ni mogoče narediti. V 7. alineji 1. točke 9. člena je navedeno, da podatke, potrebne za primerjavo, objavlja Agencija RS za javnopravne evidence in storitve (AJPES) po šifrah iz standardne klasifikacije dejavnosti, vendar teh podatkov ni mogoče dobiti. S.Bon za podjetje kot celoto je priloga tega elaborata.

Primerjava cen ravnanja z odpadki s sosednjimi občinami prav tako ni mogoča, saj ima vsaka občina drugačno osnovo za obračun storitve. V največ primerih storitve obračunavajo glede na prostornino individualne posode za mešane komunalne odpadke in frekvenco odvoza. V občinah Črnomelj in Semič imamo še precej skupnih posod za mešane komunalne odpadke, kjer taka porazdelitev prostornine ni možna. V Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju občine Črnomelj in Semič je določeno, da se kot osnova za obračun šteje število stalno ali začasno prijavljenih oseb v gospodinjstvu, pri čemer se šteje, da ena oseba ustvari 20kg odpadkov na mesec, $1m^3$ poslovnih površin pa 2,07kg.

5.11 Prihodki, doseženi z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Pri tej dejavnosti lahko štejemo za posebno storitev prevzem in odvoz komunalnih odpadkov od pridobitnih dejavnosti na podlagi sklenjenih pogodb. V letu 2015 je bil prihodek iz tega naslova 128.130 €, v obdobju januar april 2016 pa 32.015 €.

5.12 Število zaposlenih za izvajanje javne službe Zbiranje ločenih frakcij določenih vrst komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V preteklem obdobju je bilo na dejavnosti ravnanja z odpadki zaposlenih 14 delavcev, od tega dva za polovični delavni čas na Zbirnem centru v Semiču. Število zaposlenih je že nekaj let konstantno, razen novo zaposlenih na zbirnem centru Semič, saj se skupna količina odpadkov in način ravnanja z njimi ne spreminja.

[9] Količina odpadkov, ki so prevzeti iz pogodbenega odvoza se zmanjšuje

6 Zbirna primerjava potrjene in obračunske cene v obdobju jan – apr 2016

6.1 Cene storitev

	POTRJENA CENA	*OBRAČUNSKA JAN-APR 2016*	*INDEKS ALI %*
Oskrba s pitno vodo za 1m^3	*0,9541*	***0,9705***	*102*
Odvajanje odpadne vode za 1m^3	*0,3003*	***0,3169***	*106*
Čiščenje odpadne vode za 1m^3	*0,5696*	***0,6234***	*109*
Stor. greznic in MKČN za 1m^3	*0,3078*	***0,4142***	*135*
Ravnanje z odpadki za 1 kg	*0,1154*	***0,1157***	*100*

6.2 Cene omrežnin

6.2.1 Občina Črnomelj za DN 20

	POTRJENA CENA	*OBRAČUNSKA JAN-APR 2016*	*INDEKS ALI %*
Oskrba s pitno vodo	*9,90*	*8,79*	*89*
Odvajanje odpadne vode	*3,94*	*3,48*	*88*
Čiščenje odpadne vode	*2,57*	*2,73*	*106*
Stor. greznic in MKČN	*2,57*	*2,73*	*106*

6.2.2 Občina Semič za DN 20

	POTRJENA CENA	*OBRAČUNSKA JAN-APR 2016*	*INDEKS ALI %*
Oskrba s pitno vodo	*10,29*	*10,07*	*98*
Odvajanje odpadne vode	*5,13*	*4,68*	*91*
Čiščenje odpadne vode	*1,87*	*1,78*	*95*
Stor. greznic in MKČN	*1,87*	*1,78*	*95*

6.2.3 Cena za uporabo infrastrukture pri storitvi ravnanja z odpadki

Cena za uporabo infrastrukture	*0,0171*	***0,0161***	*94*

6.3 Primerjava potrjenih cen s sosednjimi občinami za leto 2016

Občina	Voda	Omrežnina voda	Odvajanje	Omrežnina odvajan	Čiščenje	Omrežnina Čiščenj	MKČN	Omrežnina MKČN
KOČEVJE	0,664 €	5,964 €	0,257 €	3,081 €	0,292 €	3,365 €	0,349 €	3,347 €
Novo mesto	0,477 €	6,268 €	0,371 €	0,595 €	0,406 €	2,114 €	0,360 €	2,114 €
Dol. Toplice	0,718 €	9,187 €	0,383 €	13,439 €	0,480 €	0,977 €		
MIRNA	0,739 €	6,305 €	0,212 €	1,015 €	0,553 €	1,549 €		
ČRNOMELJ	0,954 €	9,903 €	0,300 €	3,944 €	0,570 €	2,570 €	0,308 €	2,570 €
SEMIČ	0,954 €	10,288 €	0,300 €	5,131 €	0,570 €	1,872 €	0,308 €	1,872 €
TREBNJE	0,780 €	5,511 €	0,262 €	3,189 €	0,571 €	1,670 €		
MOKRONOG	0,761 €	6,378 €	0,217 €	2,365 €	0,589 €	0,854 €		
RIBNICA	0,660 €	4,977 €	0,152 €	1,405 €	0,596 €	2,041 €	0,313 €	2,041 €
METLIKA	0,784 €	5,809 €	0,138 €	4,132 €	0,600 €	4,171 €		
SODRAŽICA	0,867 €	5,961 €	0,141 €	2,835 €	0,610 €	2,586 €	0,329 €	
STRAŽA	0,700 €	8,881 €	0,250 €	8,257 €	1,049 €	2,444 €		
Mirna Peč	0,709 €	15,695 €	0,374 €	9,837 €	1,633 €	2,785 €		
ŠENTRUPERT	0,735 €	4,488 €	0,223 €	0,627 €				
Škocjan	0,915 €	10,066 €	0,338 €	17,060 €				
ŽUŽEMBERK	1,038 €	8,276 €					0,360 €	2,114 €
LOŠKI POTOK	1,227 €	6,911 €					0,624 €	
ŠENTJERNEJ	0,585 €	9,586 €						
KOSTEL	1,603 €	6,916 €						

Primerjane so potrjene cene brez DDV-ja.

Cene v tabeli predstavljajo potrjene cene, ki so v posameznih občinah zmanjšane za morebitne subvencije.

6.4 Zaključni komentar

6.4.1 Cena storitev

Rezultati elaborata so pričakovani in so bili tudi napovedani v predhodnem elaboratu. Zimski meseci niso primerni za izvajanje poračuna, saj so prodane količine praviloma manjše. Pričakujemo, da se bodo v poletnih mesecih količine povečale, kar bo imelo za posledico zmanjšanje stroškov na enoto. Imamo pa tudi že sklenjenih nekaj pogodb za tržno dejavnost, ki bodo vplivale na interne prihodke in posledično na znižanje lastne cene.

V začetku leta smo vse razpoložljive vire usmerili na reševanje najbolj akutnih problemov; kot so:

- *Zmanjševanje vodnih izgub*
- *Pregled novih tras zaradi izteka garancijskih rokov*
- *Izgradnja novih priključkov*

Zato smo redna dela, ki sicer prinašajo stroške, ne pa prihodkov, preložili na drugo polovico leta:

- *Redne obnove hišnih priključkov*
- *Redne menjave vodomerjev*

V elaboratu so stroški teh del upoštevani v proporcionalnih zneskih.

Največje odstopanje je na dejavnosti storitev, vezanih na obstoječe greznice in MKČN, kjer je obračunska cena za 35% višja od potrjene. Poleg nižjih prodanih količin vode, ki so osnova za obračun storitve, je razlog v izredno velikem številu nepretočnih greznic. Na tem področju bomo začeli izvajati preizkuse tesnosti in skladnost obstoječih (nepretočnih) greznic z gradbenim dovoljenjem.

6.4.2 Cena omrežnin

Cene omrežnin v obračunskem obdobju (jan-apr 2016) so večinoma nižje od potrjenih, ker vse infrastrukture, ki je bila predvidena za prenos v letu 2016, še nismo prevzeli v upravljanje. Prevzem planiramo s 1. 7. 2016, zaradi tega ne predlagamo znižanje cen, ampak se opravi poračun na koncu leta.

6.5 Predlog:

6.5.1 Cene storitev

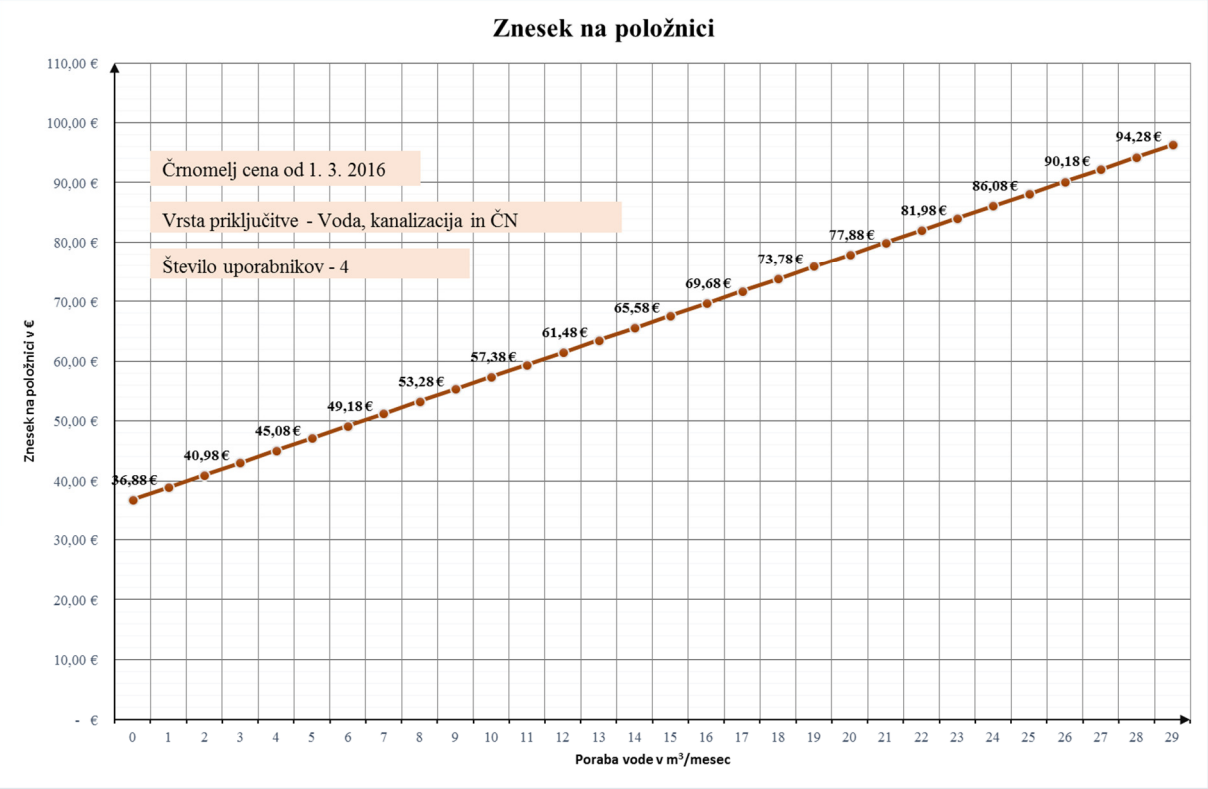
Cene storitev se ne spremenijo do izdelave elaborata za leto 2016.

6.5.2 Cene omrežnin

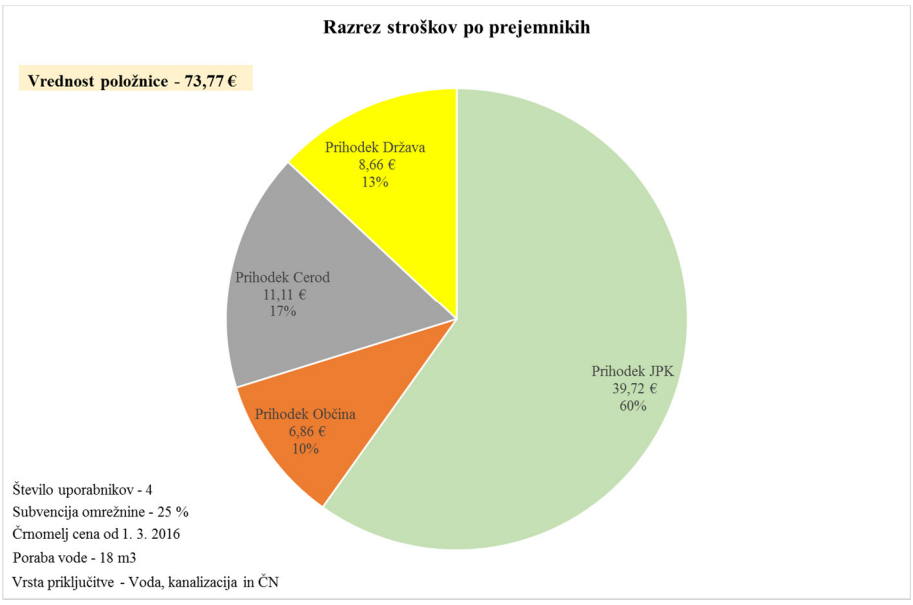
Cene omrežnin se ne spremenijo. Enkratni poračun se opravi na računih za mesec december 2016.

1 Priključitev na vodovod, kanalizacijo in čistilno napravo za gospodinjstvo

1.1 Znesek računa v odvisnosti od porabe vode

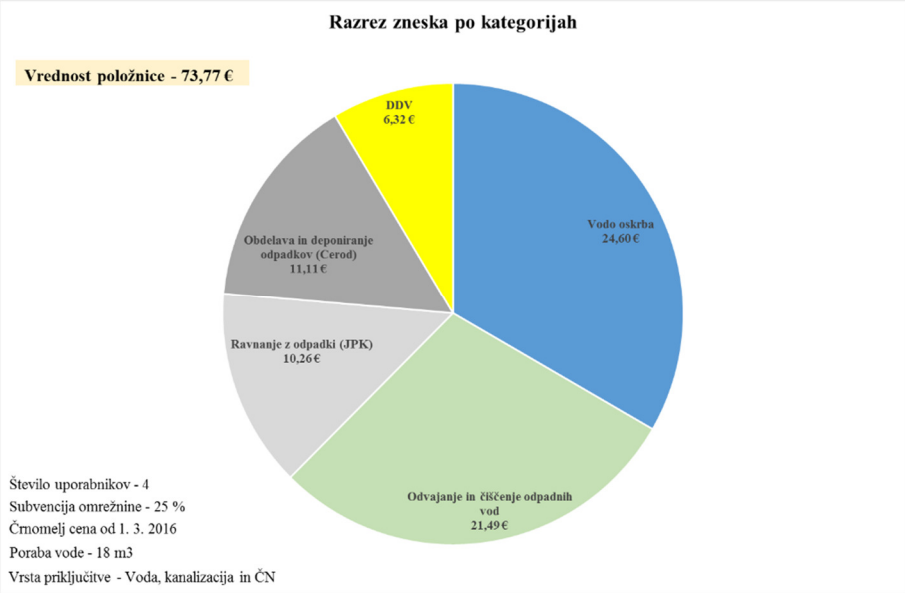


1.2 Razrez računa glede na prejemnike



Pri izračunu prihodkov po posameznih prejemnikih je upoštevan primer štiri članske družine (priključene na vodo, kanalizacijo in čistilno napravo), ki porabi 18m^3 vode na mesec. Državni normativ na enega uporabnika je 4,5 m^3 vode na mesec, medtem ko je povprečje v občini Črnomelj 4,2 m^3 vode na mesec.

1.3 Razrez računa glede na kategorije



V vodo oskrbo se šteje:

- *Vodarina*
- *omrežnina za vodo oskrbo*

V odvajanje in čiščenje odpadnih vod se štejejo:

- *Storitev odvajanja*
- *Storitev čiščenja*
- *Omrežnina kanalizacije*
- *Omrežnina čistilne naprave*
- *Okoljska dajatev I*

V ravnanje z odpadki se šteje:

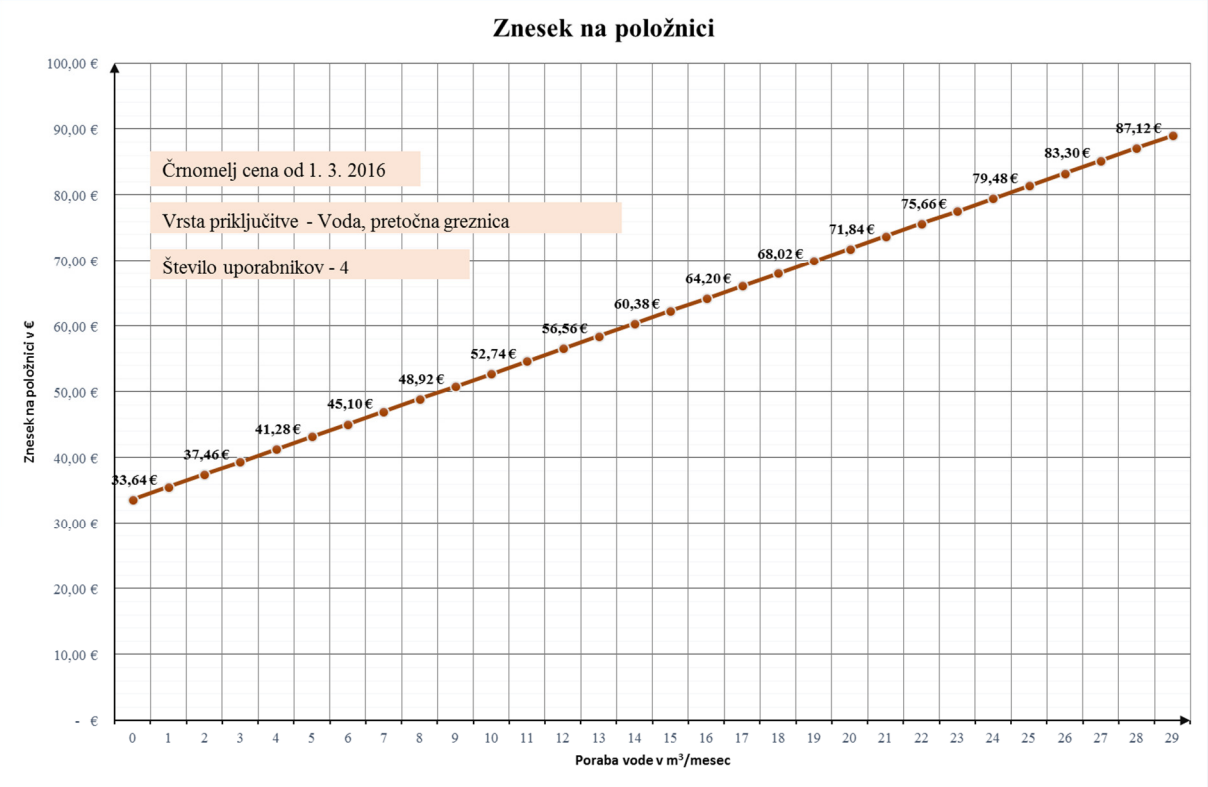
- *Zbiranje in odvoz odpadkov*
- *Stroški infrastrukture PCRO Vranoviči*

V obdelavo in deponiranje odpadkov se šteje:

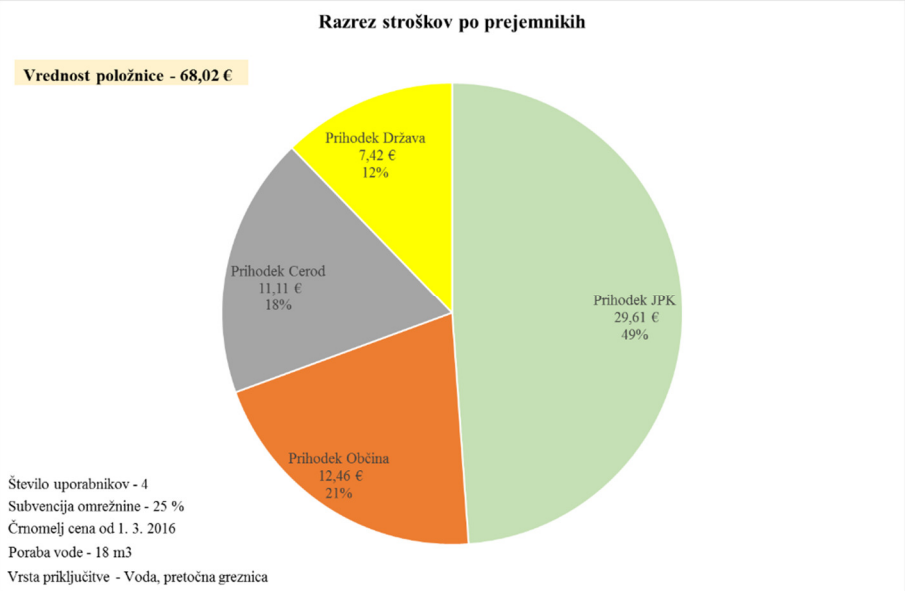
- *Obdelava odpadkov na Cerod-u*
- *Odlaganje odpadkov na Cerod-u (strošek infrastrukture Cerod-a je vštet v ceni odlaganja)*

2 Priključitev na vodovod in pretočno greznico za gospodinjstvo

2.1 Znesek računa v odvisnosti od porabe vode

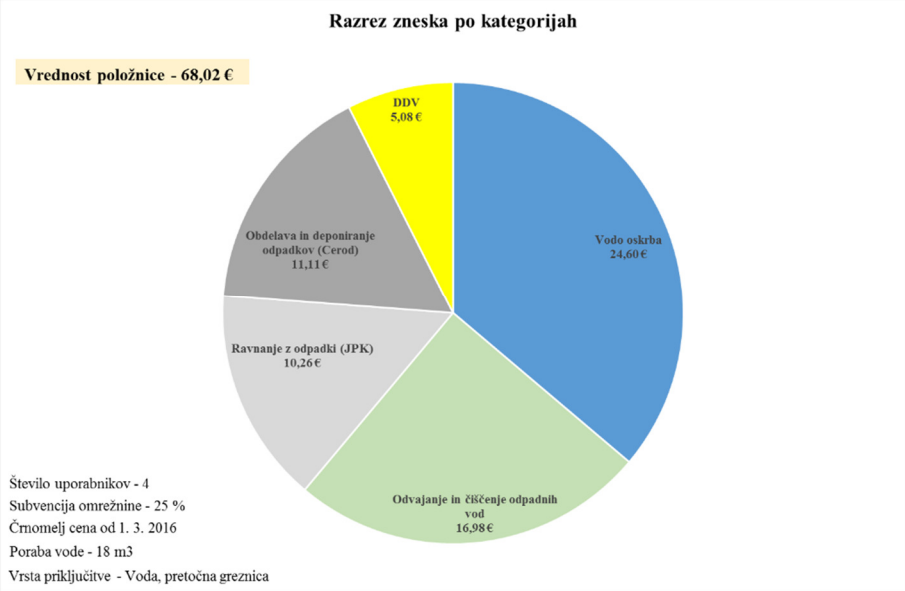


2.2 Razrez računa glede na prejemnike



Pri izračunu prihodkov po posameznih prejemnikih je upoštevan primer štiri članske družine (priključene na vodo, kanalizacijo in čistilno napravo), ki porabi 18m^3 vode na mesec. Državni normativ na enega uporabnika je 4,5 m^3 vode na mesec, medtem ko je povprečje v občini Črnomelj 4,2 m^3 vode na mesec.

2.3 Razrez računa glede na kategorije



V vodo oskrbo se šteje:

- *Vodarina*
- *omrežnina za vodo oskrbo*

V odvajanje in čiščenje odpadnih vod se štejejo:

- *storitev MKČN*
- *Omrežnina čistilne naprave*
- *Okoljska dajatev II*

V ravnanje z odpadki se šteje:

- *Storitev zbiranja in odovza odpadkov*
- *Stroški infrastrukture*

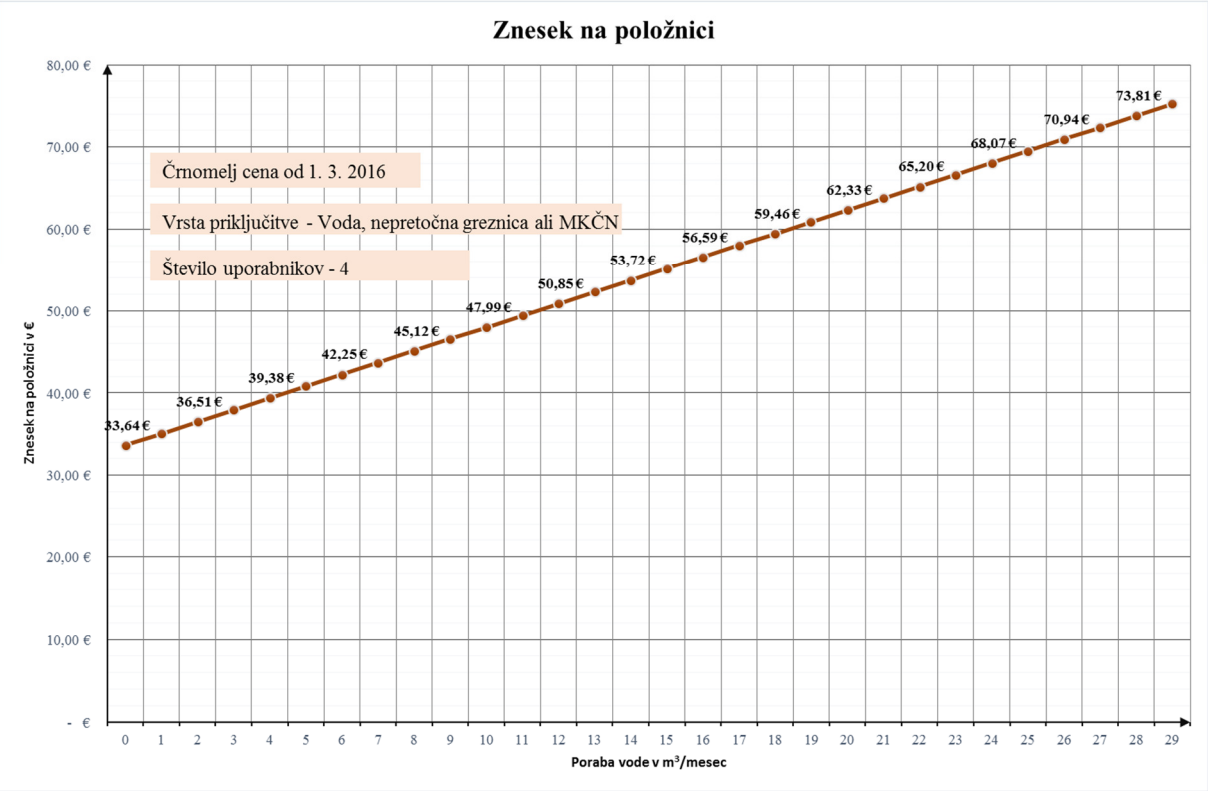
PCRO Vranoviči

V obdelavo in deponiranje odpadkov se šteje:

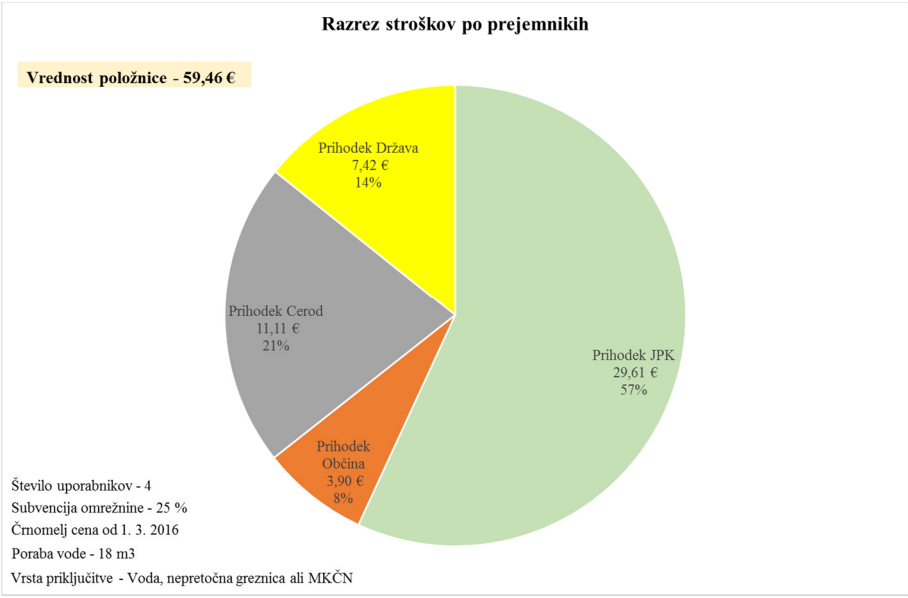
- *Obdelava odpadkov na Cerod-u*
- *Odlaganje odpadkov na Cerod-u (strošek infrastrukture Cerod-a je vštet v ceni odlaganja)*

3 Priključitev na vodovod in nepretočno greznico ali MKČN za gospodinjstvo

3.1 Znesek računa v odvisnosti od porabe vode

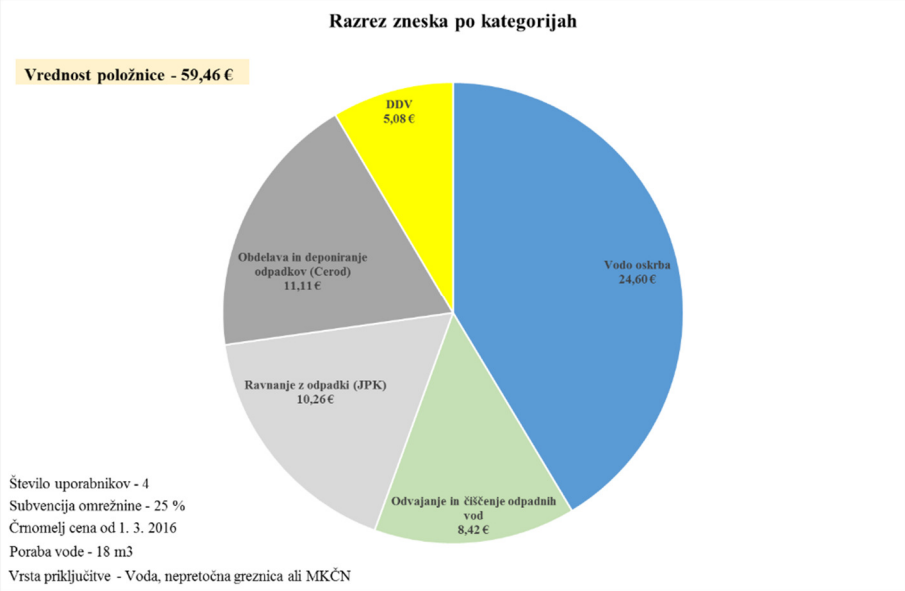


3.2 Razrez računa glede na prejemnike



Pri izračunu prihodkov po posameznih prejemnikih je upoštevan primer štiri članske družine (priključene na vodo, kanalizacijo in čistilno napravo), ki porabi 18m^3 vode na mesec. Državni normativ na enega uporabnika je 4,5 m^3 vode na mesec, medtem ko je povprečje v občini Črnomelj 4,2 m^3 vode na mesec.

3.3 Razrez računa glede na kategorije



V vodo oskrbo se šteje:

- *Vodarina*
- *omrežnina za vodo oskrbo*

V odvajanje in čiščenje odpadnih vod se štejejo:

- *Storitev MKČN*
- *Omrežnina čistilne naprave*
- *Okoljska dajatev I*

V ravnanje z odpadki se šteje:

- *Storitev zbiranja in odvoza odpadkov*
- *Stroški infrastrukture*

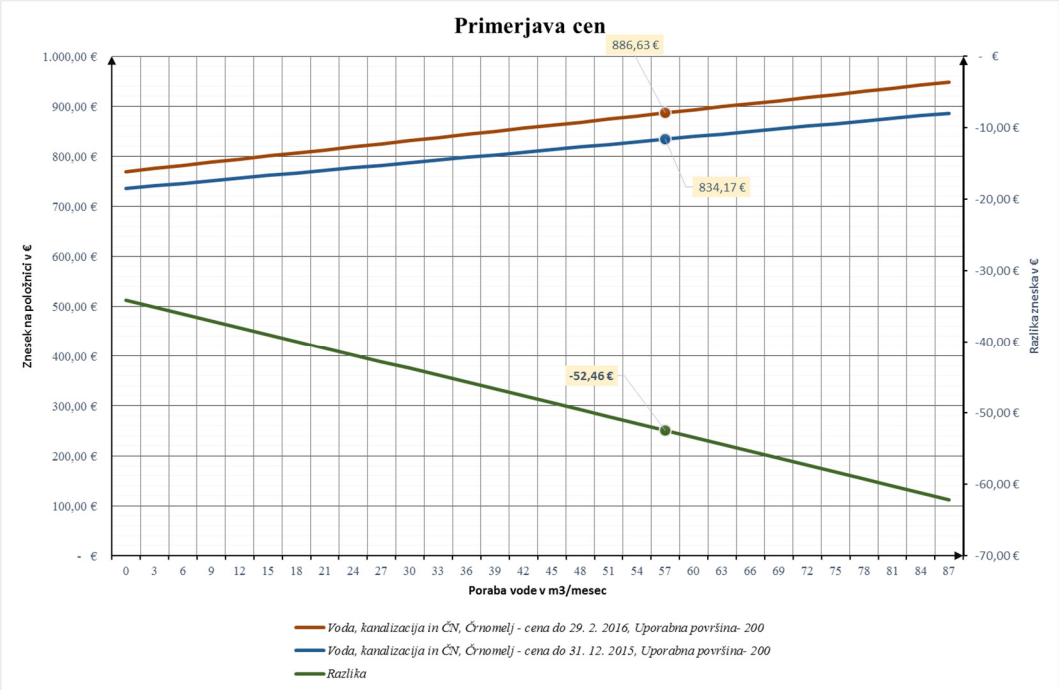
PCRO Vranoviči

V obdelavo in deponiranje odpadkov se šteje:

- *Obdelava odpadkov na Cerod-u*
- *Odlaganje odpadkov na Cerod-u (strošek infrastrukture Cerod-a je vštet v ceni odlaganja)*

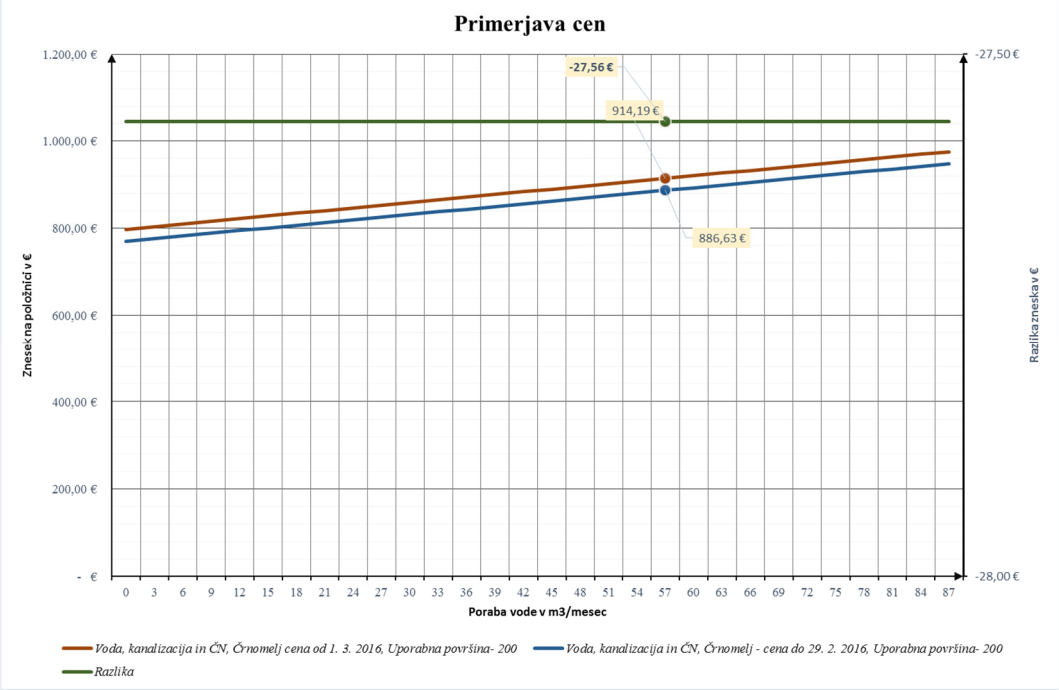
4 Priključitev na vodovod, kanalizacijo in čistilno napravo za gospodarstvo

4.1 Primerjava cen pred 31. 12. 2015 in do 29. 2. 2016



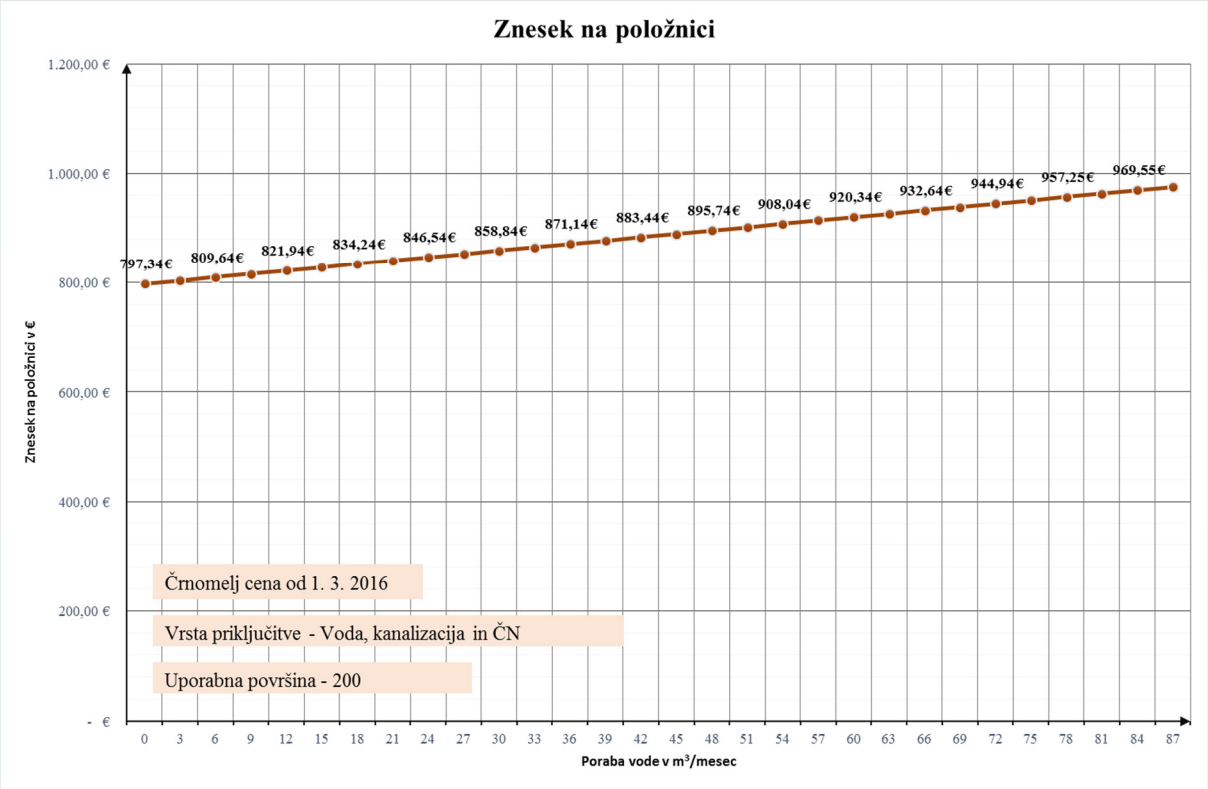
Upoštevan je gospodarski subjekt, ki ima vodomer z nazivni premerom DN 80 in uporabno površino 200 m^2. Razlika v ceni pomeni podražitev, ki je bila posledica elaborata.

4.2 Primerjava cen pred 29. 2. 2016 in od 1. 3. 2016

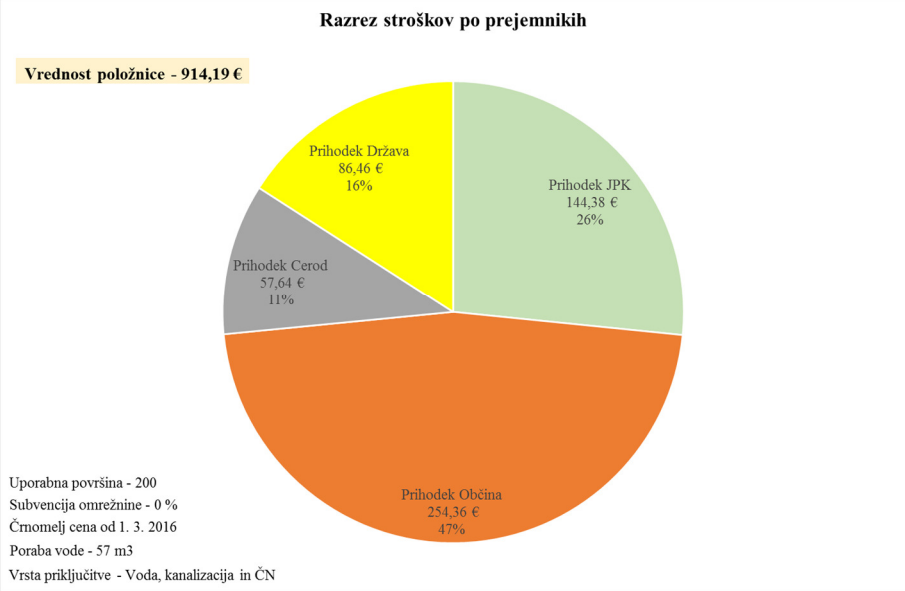


Upoštevan je gospodarski subjekt, ki ima vodomer z nazivni premerom DN 80 in uporabno površino 200 m^2. Razlika v ceni pomeni podražitev, ki je posledica novih cen za obdelavo in odlaganje – Cerod.

4.3 Znesek računa v odvisnosti od porabe vode



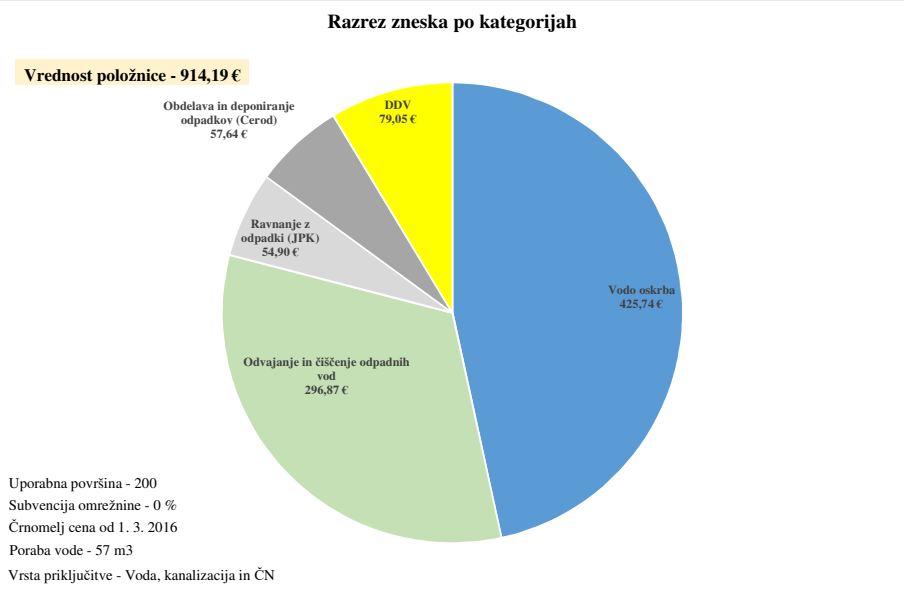
4.4 Razrez računa glede na prejemnike



Pri izračunu prihodkov po posameznih prejemnikih je upoštevan primer manjšega gospodarskega subjekta (priključene na vodo, kanalizacijo in čistilno napravo), ki porabi 57m^3 vode na mesec in ima 200 m^2 uporabne površine.

Omrežnine na vseh dejavnostih gospodarskih javnih služb so oblikovane skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen, Uradni list RS 87/2012 in sicer se zaračunavajo glede na deklariran pretok vodomera, ter so prihodek Občine

4.5 Razrez računa glede na kategorije



V vodo oskrbo se šteje:

- *Vodarina*
- *omrežnina za vodo oskrbo*

V odvajanje in čiščenje odpadnih vod se štejejo:

- *Storitev odvajanja*
- *Storitev čiščenja*
- *Omrežnina kanalizacije*
- *Omrežnina čistilne naprave*
- *Okoljska dajatev I*

V ravnanje z odpadki se šteje:

- *Zbiranje in odvoz odpadkov*
- *Stroški infrastrukture PCRO Vranovići*

V obdelavo in deponiranje odpadkov se šteje:

- *Obdelava odpadkov na Cerod-u*
- *Odlaganje odpadkov na Cerod-u (strošek infrastrukture Cerod-a je vštet v ceni odlaganja)*

Pri pretvorbi iz površine v kilograme se upošteva normativ:

- *2,07 kg/m^2 za zbiranje in odvoz odpadkov*
- *1,66 kg/m^2 za obdelavo in odlaganje odpadkov (pred 1. 1. 2016 je bil normativ 1,77 kg/m^2)*

Podjetja, ki imajo zelo malo odpadkov glede na uporabno površino se lahko odločijo za odvoz odpadkov po naročilu. V tem primeru se jim za zbiranje in odvoz računa po ceniku za strojno uro specialnega vozila in dejanske stroške obdelave in odlaganja na Cerodu.

Večina podjetji je v zadnjih letih spremenila tehnologijo in s tem občutno zmanjšala porabo vode, medtem ko so nazivni premeri priključka zaradi zagotavljanja požarne varnosti ostali enaki. Od tod izhaja nesorazmerje med ceno storitve (vodarine) in ceno omrežnine.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 14
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVEH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ČRNOMELJ PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

1 OBRAZLOŽITEV

Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 82/11); v nadaljnjem besedilu: OPN) je začel veljati oktobra 2011. Kasneje sta bila sprejeta še tehnični popravek (Uradni list RS, št. 105/11) in obvezni razlagi (Uradni list RS, št. 10/13 in 8/16).

Občina Črnomelj je morala na podlagi nadzora zakonitosti in ustavnosti Obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 8/16) ter Obvezne razlage pete točke šestega odstavka 101. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 10/13) navedeni obvezni razlagi razveljaviti. Zaradi pobude za tolmačenje oz. jasno opredelitev določila višine objektov v posebnih prostorsko izvedbenih pogojev (PIP) se je Občina Črnomelj odločila izvesti postopek SD OPN 2.

Zaradi narave spremembe in dopolnitve OPN (v nadaljevanju: SD OPN 2) ni potrebno v postopek vključevati nosilcev urejanja prostora. Ker SD OPN 2 ne povzročajo vplivov na okolje, tudi ni potrebna izdelava okoljskega poročila.

Spremembe in dopolnitve OPN se nanašajo le na posebni PIP šifre EUP ČR/2, z imenom: Ulica 21. oktobra, in sicer se bolj jasno opredeli dikcijo glede višine objektov znotraj te EUP.

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj zaradi narave sprememb in dopolnitev priprava strokovnih podlag niso bile potrebne.

Spremembe in dopolnitve OPN se nanašajo le na posebne prostorske izvedbene pogoje, zato se priprava sprememb in dopolnitev OPN izvaja po skrajšanem postopku.

Vzporedno pa tudi poteka postopek SD OPN 1, katerega spremembe in dopolnitve zajemajo območje celotne občine in se vodi po rednem postopku, ki je obsežen in dolgotrajen. Postopka med seboj nista povezana, po sprejemu SD OPN 2 bo potrebno sprejete spremembe upoštevati pri pripravi SD OPN1.

2 POSTOPEK OPN

Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga naslednji postopek priprave OPN po skrajšanem postopku, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. Občinski svet je sprejel ***sklep o pripravi SD OPN 2*** (Ur. l. RS, št. 38/2016) – maj 2016,
2. ker postopek ne zahteva posebnih študij in strokovnih podlag, je potrebna gradiva pripravila občinska strokovna služba, tehnični del pa je pripravil zunanji izdelovalec – maj 2016,
3. ***osnutek SD OPN 2*** je bil pripravljen in poslan na Ministrstvo za okolje in prostor, ki je potrdilo tehnično pravilnost gradiva in ga objavilo na svetovnem spletu – junij 2016,
4. ker v postopek niso vključeni nosilci urejanja prostora, tudi ni faze pridobivanja smernic oz. prvega mnenja, zato je bila izvedena faza javne razgrnitve, s tem je zagotovljeno ***sodelovanje***

javnosti oz. je bila seznanitev z dopolnjenim osnutkom SD OPN 2 omogočena. ***Javna razgrnitev*** je po skrajšanem postopku trajala 15 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek SD OPN 2. Javna razgrnitev SD OPN 2, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 39/2016, v junijski številki Belokranjca, na spletni strani www.crnomelj.si ter na oglasni deski Občine Črnomelj, je trajala od 10. 6. do 24. 6. 2016, javna obravnava je bila 22. 6. 2016,

5. v času javne razgrnitve na javno razgrnjen dopolnjen osnutek ***ni bilo podanih pripomb*** in ker tudi ni potrebno pridobivati mnenj nosilcev urejanja prostora, je pripravljavec pripravil gradivo za sprejem odloka na občinskem svetu.

Naslednja faza priprave SD OPN 2 je sprejem predloga za izdajo Odloka o SD OPN na Občinskem svetu ter objava sprejetega odloka v Uradnem listu RS. Po začetku veljavnosti Odloka o SD OPN 2 lahko zainteresirani investitorji skupaj s projektno dokumentacijo podajo na Upravno enoto vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja.

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji sklep:
Sprejme se predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj, druga sprememba in dopolnitev.

V kolikor ni bistvenih pripomb predlagamo, da se na isti seji sprejme tudi predlog odloka.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Številka: 350-11/2016
Datum: 24. junij 2016

Priloga:
- Predlog za izdajo Odloka o SD OPN 2.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji, dne 28. junija 2016, obravnaval Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj po skrajšanem postopku. Odbor na predlog ni imel pripomb in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlog dopolnitev obravnava in sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja l.r.

Predlog za izdajo

Na podlagi 52. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09) ter 16. člena Statuta občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji …….. redni seji, dne …….. sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o občinskem prostorskem načrtu
občine Črnomelj

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen
(predmet sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta)

(1) S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 82/11 in 105/11, 35/16)(v nadaljevanju: OPN).
(2) Spremembe in dopolnitve OPN (v nadaljevanju: SD OPN 2) se nanašajo samo na tekst drugega odstavka 113. člena izvedbenega dela OPN.
(3) SD OPN 2 je izdelala Občina Črnomelj s tehnično podporo podjetja Acer Novo mesto d. o. o..

2. člen
(vsebina in oblika sprememb in dopolnitev)

(1) SD OPN 2 vsebujejo tekstualni del, grafični del OPN se ne spreminja.
(2) Tekstualni del SD OPN 2 je sestavljen iz naslednjih poglavij:
1. Uvodne določbe,
2. Izvedbeni del,
3. Posebna in končna določila.

3. člen
(oblika in obvezne priloge SD OPN 2)

(1) SD OPN 2 so izdelane v digitalni in analogni obliki.
(2) Obvezne priloge vsebujejo:
- izvleček iz Strategije prostorskega razvoja Slovenije;
- prikaz stanja prostora;
- obrazložitev in utemeljitev SD OPN 2;
- povzetek za javnost.

II. IZVEDBENI DEL

4. člen
(spremembe in dopolnitve tekstualnega dela OPN)

Besedilo drugega odstavka 113. člena OPN, se v stolpcu s posebnimi PIP za EUP na območju mesta Črnomelj in drugimi podatki pri šifri ČR/2b z imenom EUP Ulica 21. oktobra spremeni tako, da se glasi:

»Dovoljena je gradnja objektov vzdolž regionalne ceste. Višinski gabariti so največ 2K+P+2, vendar ob mestni vpadnici višine nad terenom najmanj 2 etaži (to je 6 m ali več). Klet je z glavne ceste popolnoma vkopana. Pritlični del se nameni oskrbni in poslovni dejavnosti, ki ne potrebuje skladiščnih površin. Zagotovi se parkirna mesta na sami lokaciji. Ob mestni vpadnici se zasadi drevored.«

III. POSEBNA IN KONČNA DOLOČBA

5. člen
(vpogled v SD OPN 2)

SD OPN 2 so stalno na vpogled v prostorih Občine Črnomelj.

6. člen
(veljavnost SD OPN 2)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

V Črnomlju, …….
Številka: 350-11/2016

Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 15
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta Občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **PREDLOG ZA DOPOLNITEV SEZNAMA OGLASNIH MEST V OBČINI ČRNOMELJ**

Področje obveščanja in oglaševanja ob javnih cestah ter turistične obvestilne signalizacije je urejeno z **Zakonom o cestah** (ZCes-1; Ur. L. RS, št. 109/10, 48/12), **Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah** (Ur. L. RS, št. 46/00, 110/06, 49/08, 64/08 (65/08 popr.), 109/10-ZCes-1) ter z občinskima odlokoma:

- **Odlok o oglaševanju, plakatiranju ter turistični in drugi obvestilni signalizaciji v Občini Črnomelj** (Ur. L. RS 1/2014),
- **Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj** (Ur. L. RS 82/2011, 105/2011).

ter Seznamom oglasnih mest, ki je bil sprejet na 7. seji Občinskega sveta Občine Črnomelj, dne 2.7.2015.

Na podlagi 3. odstavka 20. člena Odloka o oglaševanju, plakatiranju ter turistični in drugi obvestilni signalizaciji v Občini Črnomelj Občinski svet Občine Črnomelj potrdi »Seznam oglasnih mest«. V času od potrditve seznama je prišlo do treh sprememb (popravki so razvidni iz priloge 1):

1. Popravek parcelne številke na Seznamu oglasnih mest - Veliki pano (jumbo pano)
V seznamu oglasnih mest se parcelna št. 300/13 k.o. Črnomelj zamenja s parcelno številko 314/12 k.o. Črnomelj. V prvotnem seznamu je prišlo do napake. Parcela 300/13 k.o. Črnomelj ne obstaja.

2. Dopolnitev Seznama oglasnih mest - Veliki pano (jumbo pano)
Stranka Monika Žohar, Kanižarica 15, 8340 Črnomelj je podala vlogo za umestitev svoje parcele št. 2264/8 k.o. Dobliče na seznam parcel in sicer iz razloga, ker bi želeli nadomestni pano za že obstoječe table in transparent na ograji (priloga 2). Veliki pano bo namenjen oglaševanju lastnega podjetja – FIGURA d.o.o.. Glede na Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj in izdano lokacijsko informacijo se parcela nahaja na območju stanovanjskih površin, kjer je možna postavitev oglasnega panoja.

3. Zamenjava parcel iz Seznama oglasnih mest - Oglasni panoji – oglaševanje aktivnosti dobičkonosnih organizacij
Podjetje TAM TAM d.o.o. je podalo pobudo za ukinitev parcelnih št. 925/27 in 925/36, obe k.o. Črnomelj iz Seznama oglasnih mest in uvedbo nadomestne parcelne št. 958/2 k.o. Črnomelj. Glede na Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj in izdano lokacijsko informacijo se nadomestna parcela nahaja na območju stanovanjskih površin, kjer je možna postavitev oglasnega panoja.

Vse lokacije na seznamu so v skladu z Občinskim prostorskim načrtom, Zakonom o cestah in Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:
Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme in potrdi dopolnitev »Seznama oglasnih mest« v občini Črnomelj in ga posreduje v objavo na spletno stran Občine Črnomelj.

Prilogi:
1. Popravek in dopolnitvi seznama oglasnih mest
2. Skica predloga postavitve jumbo panoja stranke Monike Žohar

Pripravila:
mag. Anita Jamšek

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Predlog dopolnitve seznama oglasnih mest v občini Črnomelj. Odbor se s podanimi predlogi dopolnitev strinja, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da predlog dopolnitev obravnava in sprejme ter potrdi predlagane dopolnitve Seznama oglasnih mest v občini Črnomelj in ga dopolnjenega posreduje v objavo na spletno stran Občine Črnomelj.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

PRILOGA 1

OBČINA ČRNOMELJ
Občinski svet Občine Črnomelj

»Seznam oglasnih mest«

Sprejet na 7. seji Občinskega sveta Občine Črnomelj dne, 2.7.2015
v skladu z 20. členom ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU TER TURISTIČNI IN DRUGI SIGNALIZACIJI V V OBČINI ČRNOMELJ (Uradni list RS, št. 1/2014)

Potrdila:
Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič

Pripravili: Oddelek za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja v sodelovanju z Oddelkom za varstvo okolja in urejanje prostora

Datum: 2. julij 2015
Dopolnitev: 7.julij 2016

II. SEZNAM OGLASNIH MEST

1.	Oglasni panoji

1.a	Veliki pano (jumbo pano)

zap. št.	naselje	lokacija oglasnega mesta	Število mest	parc. št.	k.o.	Kategorizacija ceste
1	Črnomelj	pri Šparu	1	317/4	Črnomelj	državna
2	Črnomelj	na parkirišču pred bivšo Dolenjsko pekarno	1	1140/20	Črnomelj	državna
3	Črnomelj	pri Hoferju	1	314/12	Črnomelj	državna
4	Črnomelj	blok z naslovom Ulica 21. oktobra 6	1	959/12	Črnomelj	občinska
5	Črnomelj	blok z naslovom Ulica 21. oktobra 4 (blok nasproti Lidl)	1	225/25	Črnomelj	občinska
6	Črnomelj	hiša nasproti stare Dolenjke	1	90/12	Črnomelj	državna
7	Črnomelj	pri odcepu k Servisu Weiss	2	1036	Loka	državna
8	Črnomelj	na hiši Kočevje št. 19	1	665/2	Loka	državna
9	Črnomelj	Bencinska črpalka Petrol v Loki	2	633/3	Loka	občinska
10	Črnomelj	parcela pred parkiriščem nasproti Picerije Strgar	1	1035/1	Loka	državna
11	Črnomelj	pred starim Belsadom	1	459/5	Loka	državna
12	Črnomelj	pred starim Belsadom	1	459/8	Loka	državna
13	Črnomelj	pri hiši Belokranjska cesta 31	1	496/4	Črnomelj	državna
14	Črnomelj	pri Centru za socialno delo	1	69/15	Črnomelj	občinska
15	Črnomelj	pri parkirišču pri bivši Dolenjski pekarni	1	587/1	Črnomelj	državna
16	Kanižarica	pri PC TRIS	2	3603/4	Dobliče	državna
17	Kanižarica	pri hiši Kanižarica 24	1	2208/3	Dobliče	državna
18	Kvasica	na postajališču pred Kvasico	1	4988/9	Tanča Gora	državna
19	Kvasica	na bivši mlekarni na Kvasici	1	246/2	Tanča gora	državna
20	Drenovec	v naselju Drenovec	3	822/2	Vinica	državna
21	Kanižarica	pri hiši Kanižarica 15	1	2264/8	Dobliče	državna

OPOMBE:

Zajete so parcele, kjer smo pridobili soglasje lastnika.

Soglasje za postavitev jumbo panoja ob državni cesti znotraj naselja v varovalnem pasu ceste izdaja Direkcija RS za infrastrukturo.

Soglasje za postavitev jumbo panoja ob občinski cesti znotraj naselja izdaja Občina Črnomelj.

1.c.	Oglasni panoji – oglaševanje aktivnosti nedobičkonosnih organizacij

zap. št.	naselje	lokacija oglasnega mesta	parc. št.	k.o.	Upravljavec	št panojev
1	Črnomelj	pri gradu	3/1	Črnomelj	JP Komunala Črnomelj d.o.o.	1
2	Črnomelj	pri železniški postaji	618	Črnomelj	JP Komunala Črnomelj d.o.o.	1
3	Črnomelj	na Zadružni cesti pri Mercator centru	135/2	Črnomelj	JP Komunala Črnomelj d.o.o.	1
4	Črnomelj	pri športni dvorani Loka	994/1	Loka	JP Komunala Črnomelj d.o.o.	1
5	Črnomelj	nasproti TUŠ-a in bara Medved	925/27; 925/36	Črnomelj	JP Komunala Črnomelj d.o.o.	1

OPOMBA:

Zajete so parcele, kjer smo pridobili soglasje lastnika.

Na oglasne panoje, ki so namenjeni oglaševanju nedobičkonosnih organizacij, oglasna sredstva namešča Javno podjetje Komunala d.o.o. Črnomelj.

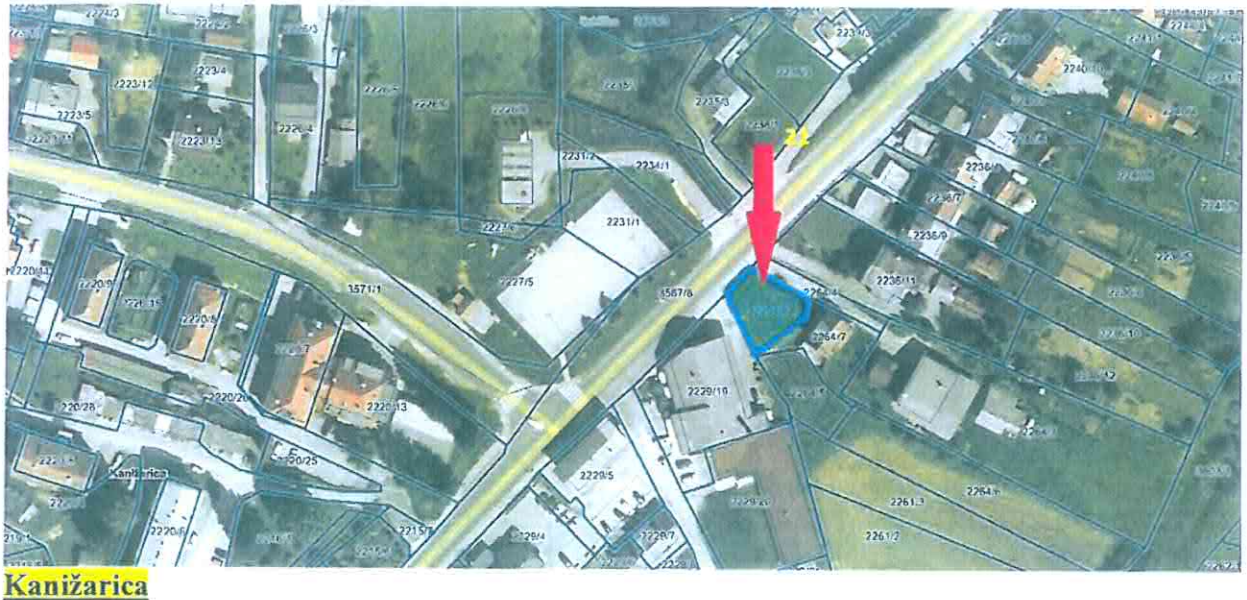
1.d.	Oglasni panoji – oglaševanje aktivnosti dobičkonosnih organizacij

zap. št.	naselje	lokacija oglasnega mesta	parc. št.	k.o.	Upravljavec do 18.12.2017	št panojev
1	Črnomelj	pri gradu	3/1	Črnomelj	TAM TAM d.o.o.	1
2	Črnomelj	pri železniški postaji	618	Črnomelj	TAM TAM d.o.o.	1
3	Črnomelj	pri slaščičarni pri blokih na Ulici pod smreko	225/19	Črnomelj	TAM TAM d.o.o.	2
4	Črnomelj	na križišču pri zgornjem semaforju	198/1	Črnomelj	TAM TAM d.o.o.	1
5	Črnomelj	pred parkiriščem Območno-obrtno podjetniške zbornice Črnomelj	958/2	Črnomelj	TAM TAM d.o.o.	1

OPOMBE:

Zajete so parcele, kjer smo pridobili soglasje lastnika.

Na oglasne panoje, ki so namenjeni oglaševanju dobičkonosnih organizacij oglasna sredstva namešča izbrani izvajalec.

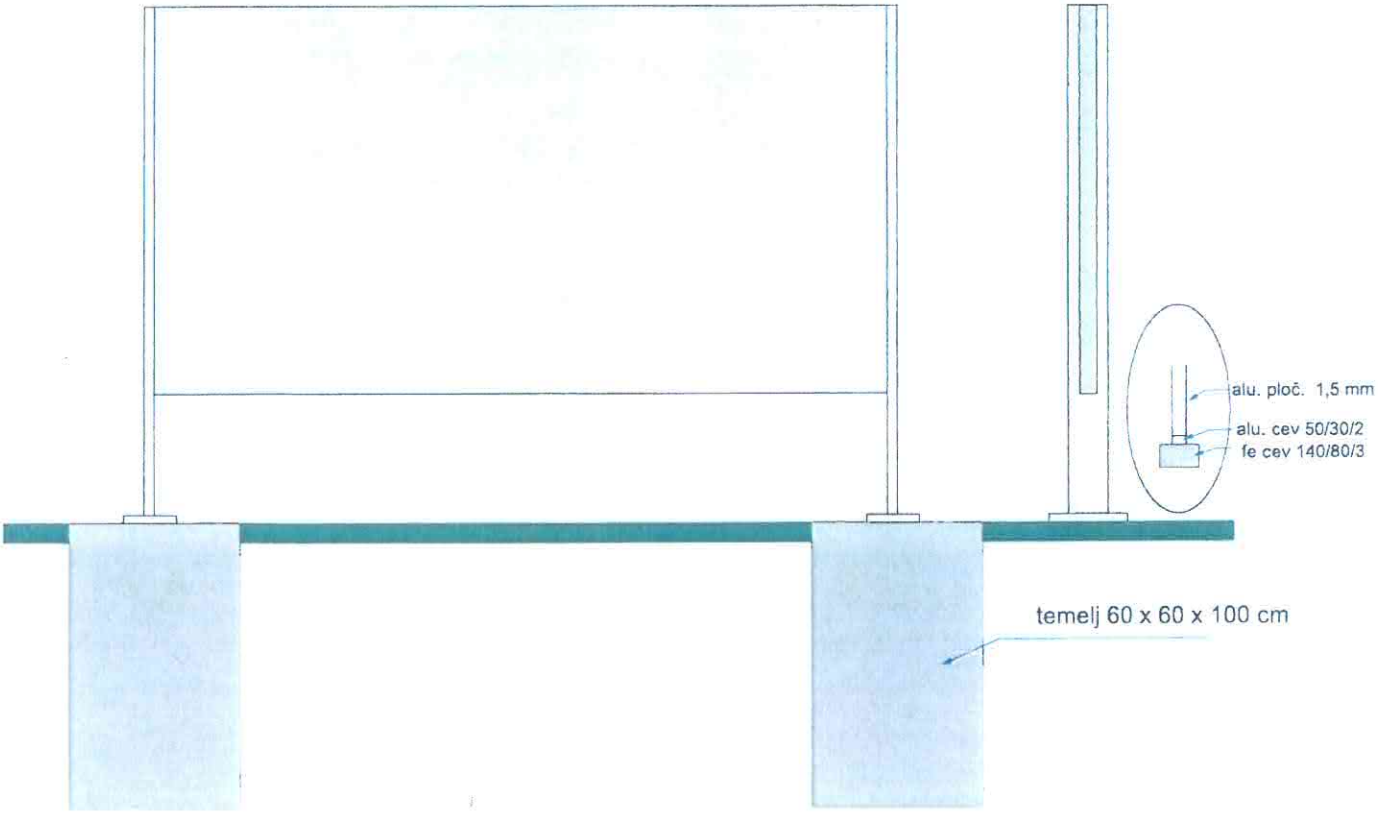

Kanižarica



Črnomelj

PRILOGA 2




alu. ploč. 1,5 mm
alu. cev 50/30/2
fe cev 140/80/3
temelj 60 x 60 x 100 cm

OBČINA ČRNOMELJ K točki 16
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **POROČILO O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI AKCIJE UREJANJA IN ČIŠČENJA OKOLJA 2016 V OBČINI ČRNOMELJ**



V svetu je 22. marec razglašen kot Svetovni dan vode, 22. april pa kot Svetovni dan Zemlje in v tem času Občina Črnomelj vsako leto, skupaj s krajevnimi skupnostmi, javnimi zavodi in številnimi društvi, ki delujejo v naši občini ter drugimi organizacijami in združenji, organizira akcijo urejanja in čiščenja okolja.

V letu 2016 smo izvedbo akcije načrtovali na prvo soboto v mesecu aprilu. Težav z vremenom, letos ni bilo, smo pa zaradi zelene in tople zime ujeli skrajni termin za izvedbo akcije.

Namen akcije je, tako kot vsako leto, da v pomladnem času očistimo prebujajočo se naravo, uredimo svoje bivalno in delavno okolje, uredimo in očistimo krajevna središča, igrišča, zelenice, spominska obeležja, planinske, učne in sprehajalne poti, vodotoke, ter saniramo divja odlagališča, ki jih je sicer vse manj, a žal še vedno preveč po občini Črnomelj. Pri tem pa smo s pozitivnim ravnanjem hoteli poudariti tudi vzgojno plat akcije. Zato smo še posebej veseli, da so v akciji sodelovali tudi vrtci in šole saj naj bi si pozitiven odnos do urejenega okolja, čiste narave in pravilnega ravnanja z odpadki pridobili že v otroških letih.

O datumu in poteku akcije smo občane obvestili z dopisi krajevnim skupnostim, društvom, šolam, vrtcem in drugim organizacijam in z obvestilom v marčevski številki Belokranjca ter s plakati in obvestili na spletni strani Občine Črnomelj.

UDELEŽENCI AKCIJE:
Agrarna skupnost Zilje - Balkovci, Belokranjski jamarski klub Črnomelj, Čebelarsko društvo Črnomelj, Društvo Karate Bela krajina, Društvo kmečkih žena Dragatuš, Društvo ljubiteljev namiznih iger, Društvo Polh Bela krajina Črnomelj, Društvo prijateljev mladine Črnomelj, FS Dragatuš, Hiša Sadeži družbe, Lokostrelski klub Paradoks, Lovska družina Adlešiči, Lovska družina Sinji Vrh, Lovska družina Vinica, Polansko turistično športno društvo Stari trg ob Kolpi, Potapljaški klub Bela krajina, Pustno društvo Presta, Ribiška družina Črnomelj, Romsko društvo Rom Črnomelj, Romsko kulturno umetniško društvo ROMANO GAV, Šahovsko društvo Caissa, Športno društvo Grič, Športno društvo Hribovci, Športno društvo Tribuče, Športno rekreativno društvo Črnomelj, Športno turistično društvo Vinica, Tenis klub Bela krajina, Združenje borcev za vrednote narodnoosvobodilnega boja Stari trg ob Kolpi, Združenje borcev za vrednote narodnoosvobodilnega boja Črnomelj, Združenje slovenskih katoliških skavtinj in skavtov, Združenje šoferjev in avtomehanikov BELA KRAJINA, Župnijski Karitas Črnomelj, PGD Adlešiči, PGD Bojanci, PGD Cerkvišče, PGD Črnomelj, PGD Dobliče, PGD Mavrlen, PGD Preloka, PGD Rožič Vrh, PGD Sinji Vrh, PGD Stari trg ob Kolpi, PGD Talčji Vrh, PGD Tribuče, PGD Zilje, PGD Žuniči, KS Petrova vas, KS Talčji Vrh, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, OŠ Loka, OŠ Mirana Jarca, OŠ Vinica, Vrtec Otona Župančiča Črnomelj, OŠ Milke Šobar Nataše, VDC Črnomelj, Mladinski center BIT

Zelo pomembno nalogo je opravila tudi JP Komunala Črnomelj, ki je poskrbelo za nabavo vreč in rokavic, ter odvoz in deponiranje zbranih odpadkov. Za vse sodelujoče, ki so v akciji sodelovali v okviru prijavljenih društev je Občina poskrbela za malice.

Udeleženci čistilne akcije, so čistili javne in skupne površine svojih naselij in bližnjo okolico, čistili so tudi obcestne dele javnih poti, spominska obeležja, površine ob športnih igriščih, okolico pokopališč, pohodne, učne in sprehajalne poti, brežine rek Kolpe, Lahinje in Dobličice, okolico naravnih vrednot, kalov, zdencev, posvetili so se tudi saniranju znanih črnih odlagališč.

Belokranjski jamarji so počistili Brezno na Ugrajici-Hrib pri Sinjem vrhu.




Skupine članov različnih društev so čistile obcestne pase državnih, lokalnih cest in poti na različnih koncih občine (cesta Črnomelj-Stari trg, Prelesje–Kot, Dalmatinka, Dobliče-Hajka-Mavrlen, Vinica–Zilje, križišče Gorenjci-stara cesta za Preloko, Tribuče-Bedenj, Tribuče-Bojanci, Tribuče-Črnomelj, Miliči-Žuniči-Paunoviči, itd).




Člani Združenja borcev za vrednote NOB so očistili okolice spomenikov in spominskih plošč. Lovska društva so čistila predvsem svoje lovske revirje, s poudarkom na lokacijah ob gozdnih poteh, oz. ob cestah, ki potekajo skozi gozd v lovskem revirju. Potapljači so skupaj z okoliškimi krajani čistili reko Dobličico od izvira do Jerneje vasi, Ribiška družina v sodelovanju z Združenjem šoferjev in avtomehanikov so očistili breg Dobličice in Lahinje pri sotočju ter okolico mostov v Črnomlju –»Tromostovje«,






Nekatera gasilska, športna in kulturna društva so uredili društvene prostore, njihove okolice in športne površine ter krajevna središča po svojih krajih.








Društvo prijateljev mladine Črnomelj skupaj s Pustnim društvom ter Hišo sadeži družbe so čistili širše območje spomenika Griček in okolico »Bele hiše«. Člani Združenja slovenskih katoliških skavtinj in skavtov Črnomelj so počistili breg Lahinje pod Župniščem Črnomelj in okolico mostička na Majer, staro mestno jedro Črnomelj in okolico pokopališča v Vojni vasi.



Osnovne šole in vrtci so se posvetili čiščenju okolice svojega zavoda, igrišč in sprehajalnih poti v okolici. Otroci so se v akcijo vključevali tudi v krajevnih skupnostih kjer imajo svoja prebivališča. Iz dela osnovnih šol je razvidno, da šole tudi sicer med letom izvajajo aktivnosti povezane z varovanjem okolja in urejanjem narave.

Splošna ocena sodelujočih v čistilni akciji je, da se stanje glede na pretekla leta izboljšuje. Zlasti je manj večjih kosovnih odpadkov. Na to kažejo tudi podatki, prikazani v spodnji tabeli, o količini zbranih odpadkov. S stanjem pa ne moremo biti zadovoljni. Še vedno je v naravo odvrženih preveč manjših odpadkov kot npr. pločevink, vrečk, papirčkov, steklenic, še posebej na obcestnih delih ob bolj prometnih cestah.
S strani sodelujočih v akciji smo bili opozorjeni na več lokacij z odloženimi kupi lesnih odpadkov ob poteh, predvsem vejevje obrezanega sadnega drevja in okrasnih rastlin. Verjetno nekateri občani ne vedo, da so tudi to odpadki, ki jih ni dovoljeno odmetavati po okolici, vendar jih je potrebno ali kompostirati (zelene dele) ali uporabiti kot lesno biomaso. Tudi takšen odpad zbirajo v zbirnem centru Vranoviči.

ŠTEVILO SODELUJOČIH

Število javnih zavodov (OŠ, vrtec, SŠ, VDC)	7	Število otrok	855
Število sodelujočih krajevnih skupnosti, društev, organiziranih skupin, klubov in drugih	48		
Število odraslih udeležencev (brez šol in vrtcev)	1.108		
ŠTEVILO OTROK IN ODRASLIH UDELEŽENCEV SKUPAJ	**1.963**		

KOLIČINA ZBRANIH ODPADKOV

Vrsta odpadka	**Količina v kg**	**Prevzemnik odpadkov**
Kosovni odpadki	12.220	Cerod
Mešani komunalni odpadki	1.000	Cerod
Veliki gospodinjski aparati	150	Zeos
Odpadne gume	600	Slopak
les	200	Koto
SKUPAJ	**14.170**	

FINANČNA OCENA AKCIJE

Vrsta stroška	**Vrednost stroška brez DDV**	**Financer**
Strošek materiala (vreče, rokavice in drug material)	443,65 EUR	Občina Črnomelj
Strošek prehrane*	1.171,81 EUR	Občina Črnomelj
Strošek odvoza odpadkov	3.339,18 EUR	JP Komunala
Strošek deponiranja	2.276,00 EUR	JP Komunala
SKUPAJ	7.230,64 EUR	

*po izdanih naročilnicah

ZAKLJUČEK:

Problematika ravnanja z odpadki je eden od najbolj perečih občinskih okoljskih problemov.

Da je cilj vsakoletnih akcij urediti in očistiti okolje v katerem živimo, delamo in preživljamo prosti čas, vzpodbuditi pozitiven odnos človeka in družbe do narave in dvig ekološke zavesti smo že večkrat omenili. Tudi v letošnji akciji je sodelovalo veliko število posameznikov in organizacij, urejalo in čistilo se je po vsej občini. Lahko smo zadovoljni, saj je velik del občanov dokazal, da jim ni vseeno in so pripravljeni vstopiti v akcijo in narediti nekaj dobrega za okolje.

V prihodnje bi želeli, da bi skrb za čisto in urejeno okolje postalo način življenja in bi društva in ostale organizacije tudi med letom organizirale podobne akcije na območjih kjer delujejo.
Poudariti velja tudi, da so se količine v naravo odloženih, posledično tudi zbranih odpadkov v primerjavi s preteklimi leti zmanjšale, kar kaže na dvig ravni odnosa občanov do varovanja okolja. Na podlagi tega ugotavljamo, da naš trud in trud vseh, ki v akciji sodelujemo že vrsto let ni bil zaman. Pomisleki nekaterih glede nadaljevanja organizacije čistilnih akcij, pa so se izkazali za neupravičene.
Nemalo zaslug za pozitiven premik gre tudi JP Komunala Črnomelj, ki je uvedla nov način ravnanja z odpadki. Preostanka komunalnih odpadkov ne odvaža več tedensko, temveč na štirinajst dni, v vmesnih tednih pa pobira odpadno komunalno embalažo po sistemu »od vrat do vrat«. Drugačen je tudi način ravnanja s kosovnimi odpadki. 1x letno se lahko naroči brezplačen odvoz kosovnega materiala iz gospodinjstev, odvoz pa opravijo praktično izpred našega stanovanjskega objekta. Naše skupne želje, da bi nov način ravnanja z odpadki doprinesel k še boljši urejenosti okolja in zmanjšanju odlaganja odpadkov v naravi, so se izkazale za uresničljive.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:
Predlagamo, da poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2016 v občini Črnomelj Občinski svet obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Pripravili:
Kristina Zajc,
Božidar Brajkovič,
Foto: sodelujoči občani v akciji

Priloga 1: Pregled podatkov

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 10. seji, dne 28. junija 2016, obravnaval P*oročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2016 v občini Črnomelj.* Na poročilo ni imel pripomb. Odbor je razpravljal o višini sofinanciranja stroškov malice po udeležencu, ki je že vrsto let nespremenjena (1,082 EUR brez DDV). Razpravljal je tudi o neustreznem izvajanju rednih vzdrževalnih del na in ob vodotokih, ki so v pristojnosti Direkcije RS za vode. Glede na razpravo odbor Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga da:

1. poročilo obravnava in ga sprejme v predlagani vsebini;
2. sprejme sklep, da se za nadaljnje tovrstne akcije v prihodnjem in naslednjih letih iz sredstev proračuna Občine Črnomelj zagotovi povečanje zneska za sofinanciranje malice po udeležencu, kot tudi za promocijske majice z ustreznim potiskom.
3. Direkcijo RS za vode se pozove k rednemu vzdrževanju vodotokov. Za pospešitev aktivnosti se k sodelovanju povabi tudi širšo zainteresirano javnost (krajevne skupnosti, društva, lastnike zemljišč ob vodotokih…), občinska uprava občine pa poskrbi za vsa morebitna potrebna soglasja za posege v prostor.

Predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja
Anica Železnjak, l.r.

Priloga 1:

KOLIČINA ZBRANIH ODPADKOV V ČISTILNIH AKCIJAH V OBDOBJU 2010 - 2016

Vrsta odpadka	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Kosovni odpadki	38.740	ni podatka	31.080	8.600	4.000	27.000	12.220
Mešani komunalni odpadki	90.500	ni podatka	19.850	3.330	1.000	15.000	1.000
Veliki gospodinjski aparati	4.000	ni podatka	540	120	500	300	150
Odpadne gume	14.000	ni podatka	9.200	270	1.000	1.800	600
les	0	ni podatka	7.600	340	300	3.000	200
SKUPAJ	**147.240**	**/**	**68.270**	**12.660**	**6.800**	**47.100**	**14.170**

Podatki v kg

ŠTEVILO UDELEŽENCEV V ČISTILNIH AKCIJAH V OBDOBJU 2012 – 2016

V LETU 2012	**V LETU 2013**	**V LETU 2014**	**V LETU 2015**	**V LETU 2016**
2.500	2.000	2.500	2.260	1.963

FINANČNA OCENA AKCIJI V OBDOBJU 2012 -2016

V LETU 2012	**V LETU 2013**	**V LETU 2014**	**V LETU 2015**	**V LETU 2016**
10.651 EUR/skupaj 2.028 EUR/proračun	5.993 EUR/skupaj 2.008 EUR/proračun	5.346 EUR/skupaj 3.229 EUR/proračun	10.964 EUR/skupaj 1.945 EUR/proračun	7.230 EUR/skupaj 1.614 EUR/proračun

OBČINA ČRNOMELJ K točki 17

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v JULIJU 2016

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU SPLOŠNE MEDICINE V OBČINI ČRNOMELJ**

Občina Črnomelj se v letošnjem letu, predvsem na račun spremembe pokojninske zakonodaje in zdravstvenih težav nekaterih koncesionarjev, *»nepričakovano«* srečuje z velikim predvidenim izpadom nosilcev zdravstvenih delavcev, katerim je bila podeljena koncesija v preteklosti. Občina Črnomelj je bila kot koncedent:

- dne, 4.3.2016, s strani koncesionarja Zlatka Boriča, dr. med. *(splošna medicina)*, obveščena, da se namerava z dnem, 1.9.2016, upokojiti oz. z upokojitvijo počakati *»vsaj«* dokler se ne najde novega zdravnika, ki bo uspešno nadomestil njegovo upokojitev ter
- dne, 19.4.2016, s strani koncesionarja Krešimirja Macana, dr.med., spec.spl.med. *(splošna medicina)*, obveščena, da se namerava z dnem, 31.12.2016, upokojiti, vrniti koncesijo občini in z Zavodom za zdravstveno zavarovanje prekiniti pogodbo o izvajanju zdravstvenih storitev.

Ker si Občina Črnomelj prizadeva za krepitev Javnega zavoda Zdravstveni dom (ZD) Črnomelj, katerega je tudi ustanoviteljica in zlasti upošteva vse prednosti, ki jih ima ustrezno organiziran in učinkovit javni zavod, sta mu bili, na podlagi 4. in 6. točke sklepa *»Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Črnomelj«,* ki jo je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel s sklepom številka: *160-5/2012-6*, dne, 14.12.2012, ponujena v izvajanje oba programa koncesionarjev, ki se bosta upokojili *(2 ambulanti splošne medicine).*

V kolikor ZD Črnomelj, kljub prizadevnosti, ne bo mogel zagotoviti novega kadra, bo Občina Črnomelj primorana pristopiti k postopkom podelitve koncesije za zdravnika splošne medicine.

Eno izmed pravnih podlag za podelitev koncesije na področju zdravstvene dejavnosti na primarni ravni je tudi sprejem Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v Občini Črnomelj, ki vam ga kot osnutek podajamo v obravnavo vključno z razlagami po posameznih členih.

Zakon o zavodih *(list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP; ZZ)* določa podelitev koncesije javnemu zavodu ter smiselno uporabo teh določb v primeru podelitve koncesije posamezniku. V skladu z določilom 25. člena ZZ se koncesija za opravljanje javne službe lahko podeli z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom *(akt o koncesiji),* na kar opozarja tudi Inštitut za lokalno samoupravo saj je pristojni inšpektor sprejel odločitev, da je podlaga za objavo javnega razpisa koncesijski akt *(odlok)*.

Predlog sklepa:

Občinskemu svetu predlagamo, da Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v Občini Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.
V kolikor občinski svet na predlog za izdajo ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Številka: 007-8/2016

Pripravil:
Jože Migalič, l. r.

Predlagateljica:
Županja Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, univ. dipl. ekon., l. r.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti:

Odbora za družbene dejavnosti je na svoji 12. redni seji dne, 28.6.2016, obravnaval »PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU SPLOŠNE MEDICINE V OBČINI ČRNOMELJ«. Odbor za družbene dejavnosti predlaga sprejem naslednjega sklepa:

Občinskemu svetu predlagamo, da Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v Občini Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.

V kolikor občinski svet na predlog za izdajo ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l. r.

Na podlagi 25. v zvezi z 28. členom Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP), 3., 5., 7. in 42. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti *(Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13)* in 16. člena statut občine Črnomelj *(Ur.l. RS, št. 83/2011, 24/2014)* je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji ____redni seji, dne ____, sprejel naslednji

Obrazložitev: *V skladu z določilom 25. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe lahko da z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom (akt o koncesiji). Ob navedenem moramo opomniti na določila 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti, ki določa, da mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni določa in zagotavlja občina oziroma mesto. Prav tako so nadalje v 7. členu Zakona o zdravstveni dejavnosti naveden obseg osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni.*

Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne medicine v Občini Črnomelj

I. Splošne določbe

1. člen
(uporaba izrazov)

(1) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano v skladu z določili Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja /ZUNEO/, ki v 7. členu določa, da mora občinski svet v okviru svoje pristojnosti ustvarjati pogoje za enako obravnavanje oseb ne glede na katerokoli osebno okoliščino z osveščanjem in spremljanjem položaja na tem področju ter z ukrepi normativne in politične narave.*

2. člen
(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom, kot koncesijskim aktom, se določijo predmeti in pogoji opravljanja negospodarske javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti (v nadaljevanju: javna služba) na področju splošne medicine v Občini Črnomelj (v nadaljevanju: občina).

(2) S tem odlokom se določijo:

- dejavnost, ki je predmet javne službe,
- območje opravljanja javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- javna pooblastila koncesionarju,
- splošni pogoji za opravljanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- obseg monopola,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- viri financiranja javne službe,
- nadzor nad opravljanjem javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe in
- druge sestavine, potrebne za določitev in opravljanje javne službe.

Obrazložitev: *V skladu z določilom 25. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe lahko da z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom (akt o koncesiji).*

II. Predmet javne službe

3. člen
(dejavnost javne službe)

Javna služba po tem odloku obsega celotno storitev s področja splošne medicine.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto. V skladu z določilom 7. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZLD/.*

III. Območje izvajanja javne službe, uporabniki ter razmerja do uporabnikov

4. člen
(območje opravljanja javne službe)

Dejavnost javne službe se kot koncesionirana dejavnost izvaja na celotnem območju Občine Črnomelj.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

5. člen

(uporabniki ter razmerja do uporabnikov)

Uporabniki na območju občine imajo pravico do uporabe storitev javne službe na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom in na njegovi podlagi prejetimi predpisi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto. Na tem metu moramo opomniti tudi ustavno načelo enakosti pred zakonom (14. člen Ustave RS), ki določa, da so v Slovenji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Slednje po svoji vsebini pomeni, da mora občina vsakomur zagotoviti dostop do storitev negospodarske javne službe.*

IV. Javna pooblastila koncesionarju

6. člen

(javno pooblastilo)

Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe opravlja strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge javne službe, ki se nanašajo na:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za opravljanje javne službe.

Obrazložitev: *Z besedilom se določa obseg javnega pooblastila, ki se nanaša na opravljanje upravnih nalog. Na tem mestu moramo opomniti, da je navedeno določilo oblikovano na podlagi določila drugega odstavka 121. člena Ustave Republike Slovenije /Ustava RS/, ki določa, da lahko pravne ali fizične osebe z zakonom ali na njegovi podlagi dobijo javno pooblastilo za opravljanje določenih nalog državne uprave. S tem se dopušča možnost, da lahko občine ustanoviteljice z odlokom podelijo javno pooblastilo za izvrševanje upravnih funkcij, ki se nanašajo na opravljanje dejavnosti lokalnih gospodarskih javnih služb. Na tem mestu moramo opomniti, da se javna pooblastila lahko izvršujejo na tri načine, kot to sicer velja za izvrševanje upravnih funkcij, in sicer:*

- *z izdajanjem splošnih aktov,*
- *z izdajanjem posamičnih aktov oziroma odločanjem o posamičnih stvareh,*
- *z opravljanjem materialnih dejanj.*

Pooblastilo za izdajanje splošnih aktov obsega pravico nosilca javnega pooblastila, da s svojim splošnim (abstraktnim) aktom na obvezen način, torej kot obvezno pravo, ureja določena vprašanja oziroma razmerja. V tem okviru lahko kot izvajalec lokalnih gospodarskih javnih služb v skladu s predpisi podrobneje urejajo tehnične, oskrbovalne in druge standarde za opravljanje posameznih lokalnih gospodarskih javnih služb.

Pooblastilo za odločanje o posamičnih stvareh je najpogostejša oblika pooblastila, v okviru katere lahko nosile javnega pooblastila s posamičnim aktom odloča o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih pravnih oziroma fizičnih oseb. V tej zvezi moramo opomniti, da mora nosilec javnega pooblastila za odločanje v posamičnih stvareh, katerega vsebina je upravna stvar, pri odločanju postopati po določilih veljavnega Zakona o splošnem upravnem postopku /ZUP/, če niso posamezna vprašanja tega postopka z zakonom urejena drugače.

Vsebina javnega pooblastila za opravljanje materialnih dejanj je upravna funkcija, ki se izvršuje z realnimi dejanji, kot je npr. vodenje evidenc, izvajanje upravnega nadzora itn.

V. Splošni pogoji za opravljanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo

7. člen

(pogoji)

(1) Koncesionar opravlja javno službo v skladu z zakonom, ki ureja področje zdravstvene dejavnosti ter podzakonskimi predpisi, sprejetimi na njegovi podlagi.

(2) Koncesionar je fizična oseba, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane javne službe.

(3) Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane javne službe so:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javne službe,
- da je organizacijsko, kadrovsko in tehnično usposobljen za izvajanje javne službe,
- da razpolaga s tehničnimi sredstvi za izvajanje javne službe,
- da ima ustrezna dovoljenja za izvajanje dejavnosti, če so z zakonom predpisana.

(3) Koncesionar mora za podelitev koncesije koncedentu predložiti:

- program opravljanja dejavnosti javne službe.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 23. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da javne službe opravljajo javni zavodi. Javno službo lahko opravlja tudi drug zavod na podlagi koncesije. Tak zavod ima glede opravljanja javne službe pravice, dolžnosti in odgovornosti javnega zavoda (zavod s pravico javnosti). V skladu z določilom 28. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe po določbah 25., 26. in 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/ lahko da tudi podjetju, društvu, drugi organizaciji ali posamezniku, ki izpolnjuje za opravljanje javne službe predpisane pogoje.*

V skladu z določilom 35. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZdej/ lahko zasebni zdravstveni delavec oziroma zdravstveni sodelavec opravlja zasebno zdravstveno dejavnost pod naslednjimi pogoji:

- *da ima zahtevano izobrazbo za opravljanje predvidene dejavnosti in je usposobljen za samostojno delo v skladu z določilom 64. in 66. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZDej/,*
- *da ni v delovnem razmerju,*

- *da mu ni s pravnomočno sodbo sodišča prepovedano opravljanje zdravstvene službe oziroma poklica (potrdilo ne sme biti starejše od treh (3) mesecev,*
- *da ima zagotovljene ustrezne prostore, opremo in, če zahteva narava dela ustrezne kadre,*
- *da pridobi mnenje pristojne zbornice ali strokovnega združenja.*

Šteje se, da ima zasebni zdravstveni delavec zagotovljene ustrezne prostore in opreme tudi, če sklene pogodbo o najemu oziroma uporabi z ustreznim zdravstvenim zavodom oziroma drugo pravno ali fizično osebo. Zdravstveni delavec, ki izpolnjuje navedene pogoje, lahko prične opravljati zasebno zdravstveno dejavnost z dnem izdaje odločbe o vpisu v register zasebnih zdravstvenih delavcev.

VI. Obseg monopola

8. člen
(obseg monopola)

(1) Koncesija za opravljanje dejavnosti javne službe se podeli enemu ali več koncesionarjem.
(2) Koncesionar pridobi posebno pravico za opravljanje dejavnosti javne službe na celotnem območju Občine Črnomelj, za katero mu je podeljena koncesija z javnim razpisom.

Obrazložitev: *Z besedilom se določa obseg monopola. Tako se koncesija za opravljanje dejavnosti javne službe na posameznem zaokroženem območju občine podeli enemu ali več koncesionarjem, ki s tem pridobi posebno pravico za opravljanje dejavnosti javne službe. Občina lahko podeli tudi več koncesij, kar je odvisno tudi od upokojevanja trenutnih koncesionarjev in glede na število neizkoriščenega programa splošne medicine – št. timov, ki jih razpiše ZZZS OE NM.*

VII. Začetek in čas trajanja koncesije

9. člen
(začetek koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje se začne s podpisom pogodbe o koncesiji.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 15. člena Obligacijskega zakonika /OZ/, ki določa, da je pogodba sklenjena, ko se pogodbeni stranki sporazumeta o njenih bistvenih sestavinah. Če je za sklenitev pogodbe treba sestaviti listino, je pogodba sklenjena, ko listino podpišejo vsi, ki se z njo zavezujejo (57. člen OZ).*

10. člen
(trajanje koncesije)

(1) Koncesija se podeli za dobo 20 let.
(2) Rok trajanja koncesije se lahko podaljša s sklenitvijo aneksa h koncesijski pogodbi, vendar največ za polovico obdobja, določenega z osnovno koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Prvi odstavek besedila je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se koncesija lahko da za določen čas. Drugi odstavek je oblikovan na podlagi 4. odstavka 71. člena ZJZP, ki pravi, da se lahko trajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva podaljša za največ polovico obdobja določenega s koncesijsko pogodbo, v kolikor so izpolnjeni pogoji iz 3. odstavka 71. člena ZJZP.*

VIII. Viri financiranja javne službe

11. člen
(viri financiranja javne službe)

(1) Koncedent ni dolžan zagotavljati koncesionarju nobenih sredstev za opravljanje javne službe.
(2) Sredstva za opravljanje javne službe si koncesionar pridobiva na podlagi pogodbe z Zavodom za zdravstveno zavarovanje, z morebitno prodajo svojih storitev in iz drugih virov.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 52. Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občina financira lokalne zadeve javnega pomena iz lastnih virov, sredstev države in zadolžitve.*
Besedilo drugega odstavka je oblikovano na podlagi določila 50. člena Zakona o javnih financah /ZJF/, ki določa, da lahko neposredni uporabnik prevzema obveznosti v breme proračuna tekočega leta s pisno pogodbo, če ni z zakonom drugače določeno.

IX. Nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe

12. člen
(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije izvaja pristojna služba Občinske uprave občine in Občinski svet občine.
(2) Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja izvršuje pristojni organ Občinske uprave.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 50.a člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.*
Na tem mestu moramo opomniti, da se opravljanje nadzira tudi v skladu z devetim poglavjem Zakona o zdravstveni dejavnosti.

X. Prenehanje koncesijskega razmerja

13. člen
(prenehanje koncesijskega razmerja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije,
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se koncesija lahko da za določen čas. Koncesija preneha s potekom časa, za katerega je bila dana, ali na podlagi odpovedi v roku, določenem z aktom o koncesiji. Koncedent lahko odvzame koncesijo, če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

14. člen
(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:
- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z odpovedjo,
- z razvezo.

(2) Razlogi in pogoji za odpoved in razvezo pogodbe ter druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi oziroma razvezi pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila drugega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da koncesija preneha s potekom časa, za katerega je bila dana, ali na podlagi odpovedi v roku, določenem z aktom o koncesiji. Koncedent lahko odvzame koncesijo če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

15. člen
(odvzem koncesije)

(1) Koncedent odvzame koncesijo koncesionarju ne glede na določila koncesijske pogodbe:
- če ne začne z izvajanjem dejavnosti javne službe v za to določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot negospodarska javna služba ali kot koncesionirana negospodarska javna služba,
- če dejavnosti ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, skratka tako, da je so povzročene motnje v izvajanju dejavnosti,
- če dejavnosti ne izvaja v skladu s predpisi, standardi in navodili koncedenta,
- zaradi ponovljenih in dokazanih grobih kršitev predpisov in določil koncesijske pogodbe,
- če koncesionar kot fizična oseba preneha obstajati.

(2) Koncedent mora koncesionarju, pred odvzemom koncesije, dati primeren rok za odpravo kršitev iz tretje, četrte in pete alinee prvega odstavka tega člena.

(3) V primeru odvzema koncesije v skladu z drugo alinejo prvega odstavka tega člena ima koncesionar pravico do odškodnine v skladu z določili zakona, ki ureja obligacijska razmerja.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila tretjega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da lahko koncedent odvzame koncesijo, če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

XI. Način podelitve koncesije

16. člen
(javni razpis)

(1) Koncedent pridobiva koncesionarje izključno na podlagi javnega razpisa, ki ga pripravi Občinska uprava Občine Črnomelj in ga objavi župan Občine Črnomelj.

(2) Javni razpis se objavi v Uradnem listu RS in na spletni strani občine.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 42. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se izvajalec javno-zasebnega partnerstva (med "pogodbena" javno zasebna-partnerstva sodi tudi sklenitev koncesijskega razmerja za opravljanje dejavnosti negospodarske javne službe), ne glede na obliko akta o izbiri, razen če zakon določa drugače, na podlagi javnega razpisa, ki se obvezno objavi tudi na spletnih straneh.*

17. člen
(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Javni razpis se opravi po določbah tega koncesijskega akta, ob smiselni uporabi določil zakona, ki ureja javno-zasebno partnerstvo.

(2) Javni razpis je veljaven, če se nanj prijavi vsaj en ponudnik, ki izpolnjuje s tem koncesijskim aktom določene pogoje.

(3) Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 42. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se izvajalec javno-zasebnega partnerstva (med "pogodbena" javno zasebna-partnerstva sodi tudi sklenitev koncesijskega razmerja za opravljanje dejavnosti negospodarske javne službe), ne glede na obliko akta o izbiri, razen če zakon določa drugače, na podlagi javnega razpisa, ki se obvezno objavi tudi na spletnih straneh.*

18. člen
(vsebina javnega razpisa)

(1) Vsebina javnega razpisa se določi ob smiselni uporabi zakona, ki ureja področje o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Javni razpis mora ob vsebini iz prejšnjega odstavka tega člena vsebovati tudi pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar in so določeni v 7. členu tega odloka.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 48. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da objava javnega razpisa v skladu z odločitvijo o javno-zasebnem partnerstvu in/ali aktom o javno-zasebnem partnerstvu (koncesijskim aktom) vsebuje najmanj:*

- *navedbo, da gre za javno-zasebno partnerstvo po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/,*
- *ime in navedbo firmo in sedež javnega partnerja,*
- *podatke o objavi odločitve o javno-zasebnem partnerstvu in akta o javno-zasebnem partnerstvu,*
- *predmet, naravo ter obseg in območje javno-zasebnega partnerstva,*
- *postopek izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva,*
- *kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,*
- *kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitev (morebitna zavarovanja ...),*
- *zahteve glede vsebine vlog,*
- *pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati, in dokazila o njihovem izpolnjevanju,*
- *pogoje za predložitev skupne vloge,*
- *merila za izbiro najugodnejšega kandidata in/ali merila za prehajanja med fazami konkurenčnega dialoga,*
- *naslov, prostor, datum in uro odpiranja vlog,*
- *rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa.*

Javni partner lahko v javnem razpisu poleg navedenih podatkov objavi glede na predmet javno-zasebnega partnerstva tudi druge podatke; druge podatke pa mora objaviti, če to zahteva zakon, na njegovi podlagi izdani predpis ali akt o javno-zasebnem partnerstvu. Javni partner mora v času javnega razpisa omogočiti zainteresiranim osebam vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo. V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno vlogo.

19. člen

(postopek izbire koncesionarja)

(1) Za vodenje postopka razpisa in oceno ponudb imenuje župan občine strokovno komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana. Vsi člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 46. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se lahko za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ne glede na obliko in ureditev postopka javno-zasebnega partnerstva v posebnem zakonu, uporabi za izbiro najugodnejše ponudbe postopek konkurenčnega dialoga.*

XII. Organ, ki opravi izbor koncesionarja

20. člen

(organ, ki opravi izbor koncesionarja)

(1) Koncesionarja izbere Občinska uprava Občine Črnomelj z upravno odločbo, na podlagi predloga strokovne komisije iz drugega odstavka 19. člena tega odloka.

(2) V postopku izbire koncesionarja imajo vsi kandidati, ki so sodelovali v postopku javnega razpisa, položaj stranke.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 67. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občina odloča s posamičnimi akti o upravnih stvareh iz lastne in iz prenesene državne pristojnosti. O upravnih stvareh iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji pa župan, če ni z zakonom drugače določeno.*

XIII. Organ, pooblaščen za sklenitev pogodbe o koncesiji

21. člen

(organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe)

Pogodbo o koncesiji sklene župan Občine Črnomelj.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 26. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da organ, ki daje koncesijo (koncedent) in zavod (podjetje, društvo, druga organizacija, posameznik), ki se mu daje koncesija (koncesionar) skleneta pogodbo o koncesiji. S pogodbo o koncesiji se uredijo razmerja v zvezi z opravljanjem javne službe med koncedentom in koncesionarjem ter določijo pogoji, pod katerimi mora koncesionar opravljati javno službo, v skladu s predpisi, ki urejajo javno službo. Na tem mestu moramo opomniti, da pogodbo o koncesiji s koncesionarjem v imenu koncedenta sklene župan na podlagi določila prvega odstavka 33. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, župan predstavlja in zastopa občino.*

XIV. Druge sestavine potrebne za določitev in izvajanje javne službe

XIV/1 Prenos koncesije

22. člen

(prenos koncesije)

(1) Koncesionar ne more prenesti izvajanja javne službe na drugo osebo.

Obrazložitev: *Koncesije ni mogoče prenesti na drugo fizično osebo, ker je bila z javnim razpisom podeljena izključno določeni osebi.*

XIV/2 Višja sila

23. člen

(dolžnosti in pravica koncesionarja)

(1) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti izvajati javno službo tudi v nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.

(2) Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki so nastale zaradi višje sile, lahko koncesijsko razmerje preneha, vendar samo sporazumno med koncedentom in koncesionarjem.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XIV/3 Odgovornost koncesionarja za ravnanje zaposlenih

24. člen

(odgovornost za škodo)

Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 147. člena Obligacijskega zakonika /OZ/, ki določa, da za škodo, ki jo povzroči delavec pri delu ali v zvezi z delom tretji osebi, odgovarja pravna ali fizična oseba, pri kateri je delavec delal takrat, ko je bila škoda povzročena, razen če dokaže, da je delavec v danih okoliščinah ravnal tako, kot je treba.*

XIV/4 Začasen prevzem

25. člen

(začasen prevzem)

Če koncesionar v primerih, ne zagotovi izvajanja javne službe, lahko njeno izvajanje začasno zagotovi koncedent s prevzemom javne službe ali na drug način, določen v koncesijski pogodbi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XIV/5 Odgovornost koncedenta za ravnanje koncesionarja

26. člen

(vrsta odgovornosti)

Koncedent ne odgovarja za škodo, ki jo pri izvajanju javne službe povzroči koncesionar uporabnikom ali drugim osebam na območju občine.

Obrazložitev: *Z besedilom je določena odgovornost koncedenta za ravnanja koncesionarja.*

XIV/6 Zavarovanje odgovornosti za škodo

27. člen

(zavarovanje)

(1) Koncesionar mora biti ustrezno zavarovan za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam in za škodo, ki nastane zaradi nepravilnega opravljanja dejavnosti javne službe.

(2) Obseg zavarovanja iz prejšnjega odstavka se določi s koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XV. Končna določba

28. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 66. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da mora biti statut in drugi predpisi občine objavljeni, veljati pa začnejo petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno. Statut in drugi predpisi se objavijo v uradnem glasilu (npr. Uradno glasilo slovenskih občin).*

Številka:

Črnomelj, dne _____

Županja

Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 18

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v JULIJU 2016

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU DISPANZERJA ZA ŽENSKE V OBČINI ČRNOMELJ**

Občina Črnomelj je bila dne, 2.6.2016, obveščena o prenehanju izvajanja koncesijske pogodbe dispanzerja za ženske s strani kocesionarke Gordane Pavlović Melinček, dr. med., spec. ginekolog.. V dopisu je navedeno, da se želi najkasneje dne, 31.12.2016 upokojiti.
Kljub temu, da je bila takrat koncesija koncesionarki podeljena s strani pristojnega Ministrstva za zdravje, je za dispanzersko dejavnost odgovorna občina, saj le-ta, po tolmačenju Zavoda za zdravstveno zavarovanje RS OE NM, št.: 0141-1/2016-NM/1, z dne, 9.6.2016, spada na primarno raven zdravstvene dejavnosti.

Ker si Občina Črnomelj prizadeva za krepitev Javnega zavoda Zdravstveni dom (ZD) Črnomelj, katerega je tudi ustanoviteljica in zlasti upošteva vse prednosti, ki jih ima ustrezno organiziran in učinkovit javni zavod, je bila ZD, na podlagi 4. in 6. točke sklepa *»Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Črnomelj«,* ki jo je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel s sklepom številka: *160-5/2012-6*, dne, 14.12.2012, ponujena v izvajanje dispanzerska dejavnost za ženske, katero je le-ta tudi sprejel in potrdil z svojim dopisom št.: 95/2016, dne, 16.6.2016.

V kolikor ZD Črnomelj, kljub prizadevnosti, ne bo mogel zagotoviti novega kadra, bo Občina Črnomelj primorana pristopiti k postopkom podelitve koncesije za dispanzerja za ženske.

Eno izmed pravnih podlag za podelitev koncesije na področju zdravstvene dejavnosti na primarni ravni je tudi sprejem Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v Občini Črnomelj, ki vam ga kot osnutek podajamo v obravnavo vključno z razlagami po posameznih členih.

Zakon o zavodih *(list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP; ZZ)* določa podelitev koncesije javnemu zavodu ter smiselno uporabo teh določb v primeru podelitve koncesije posamezniku. V skladu z določilom 25. člena ZZ se koncesija za opravljanje javne službe lahko podeli z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom *(akt o koncesiji),* na kar opozarja tudi Inštitut za lokalno samoupravo saj je pristojni inšpektor sprejel odločitev, da je podlaga za objavo javnega razpisa koncesijski akt *(odlok)*.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu predlagamo, da Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v Občini Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.

V kolikor občinski svet na predlog za izdajo ne bo imel bistvenih pripomb, predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Številka: 007-8/2016

Pripravil:
Jože Migalič, l. r.

Predlagateljica:
Županja Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, univ. dipl. ekon., l. r.

<u>Mnenje odbora za družbene dejavnosti:</u>
Odbora za družbene dejavnosti je na svoji 12. redni seji dne, 28.6.2016, obravnaval »PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE V OSNOVNI ZDRAVSTVENI DEJAVNOSTI NA PODROČJU DISPANZERJA ZA ŽENSKE V OBČINI ČRNOMELJ«. Odbor za družbene dejavnosti predlaga sprejem naslednjega sklepa:

Občinskemu svetu predlagamo, da Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v Občini Črnomelj obravnava kot predlog za izdajo in ga sprejme v predlagani vsebini in obliki.

V kolikor občinski svet na predlog za izdajo ne bo imel bistvenih pripomb predlagamo, da na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme ter pošlje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l. r.

Na podlagi 25. v zvezi z 28. členom Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP), 3., 5., 7. in 42. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti *(Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF in 14/13)* in 16. člena statut občine Črnomelj *(Ur.l. RS, št. 83/2011, 24/2014)* je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji ____redni seji, dne ____, sprejel naslednji

Obrazložitev: *V skladu z določilom 25. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe lahko da z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom (akt o koncesiji). Ob navedenem moramo opomniti na določila 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti, ki določa, da mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni določa in zagotavlja občina oziroma mesto. Prav tako so nadalje v 7. členu Zakona o zdravstveni dejavnosti naveden obseg osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni.*

Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju dispanzerja za ženske v Občini Črnomelj

I. Splošne določbe

1. člen
(uporaba izrazov)

(1) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano v skladu z določili Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja /ZUNEO/, ki v 7. členu določa, da mora občinski svet v okviru svoje pristojnosti ustvarjati pogoje za enako obravnavanje oseb ne glede na katerokoli osebno okoliščino z osveščanjem in spremljanjem položaja na tem področju ter z ukrepi normativne in politične narave.*

2. člen
(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom, kot koncesijskim aktom, se določijo predmeti in pogoji opravljanja negospodarske javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti (v nadaljevanju: javna služba) na področju dispanzerja za ženske v Občini Črnomelj (v nadaljevanju: občina).

(2) S tem odlokom se določijo:

- dejavnost, ki je predmet javne službe,
- območje opravljanja javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- javna pooblastila koncesionarju,
- splošni pogoji za opravljanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- obseg monopola,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- viri financiranja javne službe,
- nadzor nad opravljanjem javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe in
- druge sestavine, potrebne za določitev in opravljanje javne službe.

Obrazložitev: *V skladu z določilom 25. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe lahko da z zakonom ali odlokom občine ali mesta ali z odločbo pristojnega organa v skladu z zakonom oziroma odlokom (akt o koncesiji).*

II. Predmet javne službe

3. člen
(dejavnost javne službe)

Javna služba po tem odloku obsega celotno storitev s področja dispanzerja za ženske.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto. V skladu z določilom 7. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZLD/.*

III. Območje izvajanja javne službe, uporabniki ter razmerja do uporabnikov

4. člen
(območje opravljanja javne službe)

Dejavnost javne službe se kot koncesionirana dejavnost izvaja na celotnem območju Občine Črnomelj.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

5. člen

(uporabniki ter razmerja do uporabnikov)

Uporabniki na območju občine imajo pravico do uporabe storitev javne službe na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom in na njegovi podlagi prejetimi predpisi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto. Na tem metu moramo opomniti tudi ustavno načelo enakosti pred zakonom (14. člen Ustave RS), ki določa, da so v Slovenji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Slednje po svoji vsebini pomeni, da mora občina vsakomur zagotoviti dostop do storitev negospodarske javne službe.*

IV. Javna pooblastila koncesionarju

6. člen

(javno pooblastilo)

Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe opravlja strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge javne službe, ki se nanašajo na:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za opravljanje javne službe.

Obrazložitev: *Z besedilom se določa obseg javnega pooblastila, ki se nanaša na opravljanje upravnih nalog. Na tem mestu moramo opomniti, da je navedeno določilo oblikovano na podlagi določila drugega odstavka 121. člena Ustave Republike Slovenije /Ustava RS/, ki določa, da lahko pravne ali fizične osebe z zakonom ali na njegovi podlagi dobijo javno pooblastilo za opravljanje določenih nalog državne uprave. S tem se dopušča možnost, da lahko občine ustanoviteljice z odlokom podelijo javno pooblastilo za izvrševanje upravnih funkcij, ki se nanašajo na opravljanje dejavnosti lokalnih gospodarskih javnih služb. Na tem mestu moramo opomniti, da se javna pooblastila lahko izvršujejo na tri načine, kot to sicer velja za izvrševanje upravnih funkcij, in sicer:*

- *z izdajanjem splošnih aktov,*
- *z izdajanjem posamičnih aktov oziroma odločanjem o posamičnih stvareh,*
- *z opravljanjem materialnih dejanj.*

Pooblastilo za izdajanje splošnih aktov obsega pravico nosilca javnega pooblastila, da s svojim splošnim (abstraktnim) aktom na obvezen način, torej kot obvezno pravo, ureja določena vprašanja oziroma razmerja. V tem okviru lahko kot izvajalec lokalnih gospodarskih javnih služb v skladu s predpisi podrobneje urejajo tehnične, oskrbovalne in druge standarde za opravljanje posameznih lokalnih gospodarskih javnih služb.

Pooblastilo za odločanje o posamičnih stvareh je najpogostejša oblika pooblastila, v okviru katere lahko nosile javnega pooblastila s posamičnim aktom odloča o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih pravnih oziroma fizičnih oseb. V tej zvezi moramo opomniti, da mora nosilec javnega pooblastila za odločanje v posamičnih stvareh, katerega vsebina je upravna stvar, pri odločanju postopati po določilih veljavnega Zakona o splošnem upravnem postopku /ZUP/, če niso posamezna vprašanja tega postopka z zakonom urejena drugače.

Vsebina javnega pooblastila za opravljanje materialnih dejanj je upravna funkcija, ki se izvršuje z realnimi dejanji, kot je npr. vodenje evidenc, izvajanje upravnega nadzora itn.

V. Splošni pogoji za opravljanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo

7. člen

(pogoji)

(1) Koncesionar opravlja javno službo v skladu z zakonom, ki ureja področje zdravstvene dejavnosti ter podzakonskimi predpisi, sprejetimi na njegovi podlagi.

(2) Koncesionar je fizična oseba, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane javne službe.

(3) Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane javne službe so:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javne službe,
- da je organizacijsko, kadrovsko in tehnično usposobljen za izvajanje javne službe,
- da razpolaga s tehničnimi sredstvi za izvajanje javne službe,
- da ima ustrezna dovoljenja za izvajanje dejavnosti, če so z zakonom predpisana.

(3) Koncesionar mora za podelitev koncesije koncedentu predložiti:

- program opravljanja dejavnosti javne službe.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 23. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da javne službe opravljajo javni zavodi. Javno službo lahko opravlja tudi drug zavod na podlagi koncesije. Tak zavod ima glede opravljanja javne službe pravice, dolžnosti in odgovornosti javnega zavoda (zavod s pravico javnosti). V skladu z določilom 28. člena Zakona o zavodih /ZZ/ se koncesija za opravljanje javne službe po določbah 25., 26. in 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/ lahko da tudi podjetju, društvu, drugi organizaciji ali posamezniku, ki izpolnjuje za opravljanje javne službe predpisane pogoje.*

V skladu z določilom 35. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZdej/ lahko zasebni zdravstveni delavec oziroma zdravstveni sodelavec opravlja zasebno zdravstveno dejavnost pod naslednjimi pogoji:

- *da ima zahtevano izobrazbo za opravljanje predvidene dejavnosti in je usposobljen za samostojno delo v skladu z določilom 64. in 66. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZDej/,*
- *da ni v delovnem razmerju,*

- *da mu ni s pravnomočno sodbo sodišča prepovedano opravljanje zdravstvene službe oziroma poklica (potrdilo ne sme biti starejše od treh (3) mesecev,*
- *da ima zagotovljene ustrezne prostore, opremo in, če zahteva narava dela ustrezne kadre,*
- *da pridobi mnenje pristojne zbornice ali strokovnega združenja.*

Šteje se, da ima zasebni zdravstveni delavec zagotovljene ustrezne prostore in opreme tudi, če sklene pogodbo o najemu oziroma uporabi z ustreznim zdravstvenim zavodom oziroma drugo pravno ali fizično osebo. Zdravstveni delavec, ki izpolnjuje navedene pogoje, lahko prične opravljati zasebno zdravstveno dejavnost z dnem izdaje odločbe o vpisu v register zasebnih zdravstvenih delavcev.

VI. Obseg monopola

8. člen
(obseg monopola)

(1) Koncesija za opravljanje dejavnosti javne službe se podeli enemu koncesionarju.
(2) Koncesionar pridobi posebno pravico za opravljanje dejavnosti javne službe na celotnem območju Občine Črnomelj, za katero mu je podeljena koncesija z javnim razpisom.

Obrazložitev: *Z besedilom se določa obseg monopola. Tako se koncesija za opravljanje dejavnosti javne službe na posameznem zaokroženem območju občine podeli enemu ali več koncesionarjem, ki s tem pridobi posebno pravico za opravljanje dejavnosti javne službe.*

VII. Začetek in čas trajanja koncesije

9. člen
(začetek koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje se začne s podpisom pogodbe o koncesiji.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 15. člena Obligacijskega zakonika /OZ/, ki določa, da je pogodba sklenjena, ko se pogodbeni stranki sporazumeta o njenih bistvenih sestavinah. Če je za sklenitev pogodbe treba sestaviti listino, je pogodba sklenjena, ko listino podpišejo vsi, ki se z njo zavezujejo (57. člen OZ).*

10. člen
(trajanje koncesije)

(1) Koncesija se podeli za dobo 20 let.
(2) Rok trajanja koncesije se lahko podaljša s sklenitvijo aneksa h koncesijski pogodbi, vendar največ za polovico obdobja, določenega z osnovno koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Prvi odstavek besedila je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se koncesija lahko da za določen čas. Drugi odstavek je oblikovan na podlagi 4. odstavka 71. člena ZJZP, ki pravi, da se lahko trajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva podaljša za največ polovico obdobja določenega s koncesijsko pogodbo, v kolikor so izpolnjeni pogoji iz 3. odstavka 71. člena ZJZP.*

VIII. Viri financiranja javne službe

11. člen
(viri financiranja javne službe)

(1) Koncedent ni dolžan zagotavljati koncesionarju nobenih sredstev za opravljanje javne službe.
(2) Sredstva za opravljanje javne službe si koncesionar pridobiva na podlagi pogodbe z Zavodom za zdravstveno zavarovanje, z morebitno prodajo svojih storitev in iz drugih virov.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 52. Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občina financira lokalne zadeve javnega pomena iz lastnih virov, sredstev države in zadolžitve.*
Besedilo drugega odstavka je oblikovano na podlagi določila 50. člena Zakona o javnih financah /ZJF/, ki določa, da lahko neposredni uporabnik prevzema obveznosti v breme proračuna tekočega leta s pisno pogodbo, če ni z zakonom drugače določeno.

IX. Nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe

12. člen
(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije izvaja pristojna služba Občinske uprave občine in Občinski svet občine.
(2) Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja izvršuje pristojni organ Občinske uprave.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 50.a člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.*
Na tem mestu moramo opomniti, da se opravljanje nadzira tudi v skladu z devetim poglavjem Zakona o zdravstveni dejavnosti.

X. Prenehanje koncesijskega razmerja

13. člen
(prenehanje koncesijskega razmerja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha:
- s prenehanjem koncesijske pogodbe,

- z odvzemom koncesije,
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se koncesija lahko da za določen čas. Koncesija preneha s potekom časa, za katerega je bila dana, ali na podlagi odpovedi v roku, določenem z aktom o koncesiji. Koncedent lahko odvzame koncesijo, če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

14. člen
(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:
- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z odpovedjo,
- z razvezo.

(2) Razlogi in pogoji za odpoved in razvezo pogodbe ter druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi oziroma razvezi pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila drugega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da koncesija preneha s potekom časa, za katerega je bila dana, ali na podlagi odpovedi v roku, določenem z aktom o koncesiji. Koncedent lahko odvzame koncesijo če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

15. člen
(odvzem koncesije)

(1) Koncedent odvzame koncesijo koncesionarju ne glede na določila koncesijske pogodbe:
- če ne začne z izvajanjem dejavnosti javne službe v za to določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot negospodarska javna služba ali kot koncesionirana negospodarska javna služba,
- če dejavnosti ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, skratka tako, da je so povzročene motnje v izvajanju dejavnosti,
- če dejavnosti ne izvaja v skladu s predpisi, standardi in navodili koncedenta,
- zaradi ponovljenih in dokazanih grobih kršitev predpisov in določil koncesijske pogodbe,
- če koncesionar kot fizična oseba preneha obstajati.

(2) Koncedent mora koncesionarju, pred odvzemom koncesije, dati primeren rok za odpravo kršitev iz tretje, četrte in pete alinee prvega odstavka tega člena.

(3) V primeru odvzema koncesije v skladu z drugo alinejo prvega odstavka tega člena ima koncesionar pravico do odškodnine v skladu z določili zakona, ki ureja obligacijska razmerja.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila tretjega odstavka 27. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da lahko koncedent odvzame koncesijo, če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi in aktom o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji.*

XI. Način podelitve koncesije

16. člen
(javni razpis)

(1) Koncedent pridobiva koncesionarje izključno na podlagi javnega razpisa, ki ga pripravi Občinska uprava Občine Črnomelj in ga objavi župan Občine Črnomelj.

(2) Javni razpis se objavi v Uradnem listu RS in na spletni strani občine.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 42. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se izvajalec javno-zasebnega partnerstva (med "pogodbena" javno zasebna-partnerstva sodi tudi sklenitev koncesijskega razmerja za opravljanje dejavnosti negospodarske javne službe), ne glede na obliko akta o izbiri, razen če zakon določa drugače, na podlagi javnega razpisa, ki se obvezno objavi tudi na spletnih straneh.*

17. člen
(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Javni razpis se opravi po določbah tega koncesijskega akta, ob smiselni uporabi določil zakona, ki ureja javno-zasebno partnerstvo.

(2) Javni razpis je veljaven, če se nanj prijavi vsaj en ponudnik, ki izpolnjuje s tem koncesijskim aktom določene pogoje.

(3) Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 42. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se izvajalec javno-zasebnega partnerstva (med "pogodbena" javno zasebna-partnerstva sodi tudi sklenitev koncesijskega razmerja za opravljanje dejavnosti negospodarske javne službe), ne glede na obliko akta o izbiri, razen če zakon določa drugače, na podlagi javnega razpisa, ki se obvezno objavi tudi na spletnih straneh.*

18. člen
(vsebina javnega razpisa)

(1) Vsebina javnega razpisa se določi ob smiselni uporabi zakona, ki ureja področje o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Javni razpis mora ob vsebini iz prejšnjega odstavka tega člena vsebovati tudi pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar in so določeni v 7. členu tega odloka.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 48. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da objava javnega razpisa v skladu z odločitvijo o javno-zasebnem partnerstvu in/ali aktom o javno-zasebnem partnerstvu (koncesijskim aktom) vsebuje najmanj:*

- *navedbo, da gre za javno-zasebno partnerstvo po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/,*
- *ime in navedbo firmo in sedež javnega partnerja,*
- *podatke o objavi odločitve o javno-zasebnem partnerstvu in akta o javno-zasebnem partnerstvu,*
- *predmet, naravo ter obseg in območje javno-zasebnega partnerstva,*
- *postopek izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva,*
- *kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,*
- *kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitev (morebitna zavarovanja ...),*
- *zahteve glede vsebine vlog,*
- *pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati, in dokazila o njihovem izpolnjevanju,*
- *pogoje za predložitev skupne vloge,*
- *merila za izbiro najugodnejšega kandidata in/ali merila za prehajanja med fazami konkurenčnega dialoga,*
- *naslov, prostor, datum in uro odpiranja vlog,*
- *rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa.*

Javni partner lahko v javnem razpisu poleg navedenih podatkov objavi glede na predmet javno-zasebnega partnerstva tudi druge podatke; druge podatke pa mora objaviti, če to zahteva zakon, na njegovi podlagi izdani predpis ali akt o javno-zasebnem partnerstvu. Javni partner mora v času javnega razpisa omogočiti zainteresiranim osebam vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo. V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno vlogo.

19. člen

(postopek izbire koncesionarja)

(1) Za vodenje postopka razpisa in oceno ponudb imenuje župan občine strokovno komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana. Vsi člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila prvega odstavka 46. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/, ki določa, da se lahko za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ne glede na obliko in ureditev postopka javno-zasebnega partnerstva v posebnem zakonu, uporabi za izbiro najugodnejše ponudbe postopek konkurenčnega dialoga.*

XII. Organ, ki opravi izbor koncesionarja

20. člen

(organ, ki opravi izbor koncesionarja)

(1) Koncesionarja izbere Občinska uprava Občine Črnomelj z upravno odločbo, na podlagi predloga strokovne komisije iz drugega odstavka 19. člena tega odloka.

(2) V postopku izbire koncesionarja imajo vsi kandidati, ki so sodelovali v postopku javnega razpisa, položaj stranke.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 67. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da občina odloča s posamičnimi akti o upravnih stvareh iz lastne in iz prenesene državne pristojnosti. O upravnih stvareh iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji pa župan, če ni z zakonom drugače določeno.*

XIII. Organ, pooblaščen za sklenitev pogodbe o koncesiji

21. člen

(organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe)

Pogodbo o koncesiji sklene župan Občine Črnomelj.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 26. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da organ, ki daje koncesijo (koncedent) in zavod (podjetje, društvo, druga organizacija, posameznik), ki se mu daje koncesija (koncesionar) skleneta pogodbo o koncesiji. S pogodbo o koncesiji se uredijo razmerja v zvezi z opravljanjem javne službe med koncedentom in koncesionarjem ter določijo pogoji, pod katerimi mora koncesionar opravljati javno službo, v skladu s predpisi, ki urejajo javno službo. Na tem mestu moramo opomniti, da pogodbo o koncesiji s koncesionarjem v imenu koncedenta sklene župan na podlagi določila prvega odstavka 33. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, župan predstavlja in zastopa občino.*

XIV. Druge sestavine potrebne za določitev in izvajanje javne službe

XIV/1 Prenos koncesije

22. člen

(prenos koncesije)

(1) Koncesionar ne more prenesti izvajanja javne službe na drugo osebo.

Obrazložitev: *Koncesije ni mogoče prenesti na drugo fizično osebo, ker je bila z javnim razpisom podeljena izključno določeni osebi.*

XIV/2 Višja sila

23. člen

(dolžnosti in pravica koncesionarja)

(1) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti izvajati javno službo tudi v nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.

(2) Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki so nastale zaradi višje sile, lahko koncesijsko razmerje preneha, vendar samo sporazumno med koncedentom in koncesionarjem.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XIV/3 Odgovornost koncesionarja za ravnanje zaposlenih

24. člen

(odgovornost za škodo)

Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 147. člena Obligacijskega zakonika /OZ/, ki določa, da za škodo, ki jo povzroči delavec pri delu ali v zvezi z delom tretji osebi, odgovarja pravna ali fizična oseba, pri kateri je delavec delal takrat, ko je bila škoda povzročena, razen če dokaže, da je delavec v danih okoliščinah ravnal tako, kot je treba.*

XIV/4 Začasen prevzem

25. člen

(začasen prevzem)

Če koncesionar v primerih, ne zagotovi izvajanja javne službe, lahko njeno izvajanje začasno zagotovi koncedent s prevzemom javne službe ali na drug način, določen v koncesijski pogodbi.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XIV/5 Odgovornost koncedenta za ravnanje koncesionarja

26. člen

(vrsta odgovornosti)

Koncedent ne odgovarja za škodo, ki jo pri izvajanju javne službe povzroči koncesionar uporabnikom ali drugim osebam na območju občine.

Obrazložitev: *Z besedilom je določena odgovornost koncedenta za ravnanja koncesionarja.*

XIV/6 Zavarovanje odgovornosti za škodo

27. člen

(zavarovanje)

(1) Koncesionar mora biti ustrezno zavarovan za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam in za škodo, ki nastane zaradi nepravilnega opravljanja dejavnosti javne službe.

(2) Obseg zavarovanja iz prejšnjega odstavka se določi s koncesijsko pogodbo.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 22. člena Zakona o zavodih /ZZ/, ki določa, da se kot javne službe opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto.*

XV. Končna določba

28. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev: *Besedilo je oblikovano na podlagi določila 66. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da mora biti statut in drugi predpisi občine objavljeni, veljati pa začnejo petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno. Statut in drugi predpisi se objavijo v uradnem glasilu (npr. Uradno glasilo slovenskih občin).*

Številka:

Črnomelj, dne _____

Županja

Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 19
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu juliju 2016

Zadeva: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj – predlog za izdajo

PREDLOG ZA IZDAJO – BESEDILO

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07- uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10), 16. in 117. člena Statuta Občine Črnomelj (ur.l. RS, št. 83/2011 in 24/2014) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji _____ redni seji, dne _____ sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE ČRNOMELJ – predlog za izdajo

1. člen

V Statutu Občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 83/11 in 24/2014 se v prvem odstavku 9. člena beseda »zakoni« črta in nadomesti z besedilom »veljavno zakonodajo«, beseda »urejajo« pa se nadomesti z »uraja«.

2. člen

V tretjem odstavku 18. člena se črta besedilo »brez posebnega pooblastila«.

3. člen

V sedmem odstavku 20. člena se za besedo sveta briše vejica in črta besedilo »predsedniku nadzornega odbora in direktorju občinske uprave«.

Osmi odstavek se spremni tako, da glasi:

»Predsedniki komisij in odborov občinskega sveta so se dolžni udeležiti seje občinskega sveta in odgovarjati na vprašanja članov občinskega sveta, kadar se obravnavajo vprašanja iz njihove pristojnosti oziroma njihovega področja dela.«

4. člen

V drugem odstavku 21. člena se pred besedo »četrtina« doda beseda »najmanj«.

V petem odstavku se črta besedilo »in direktor občinske uprave«, beseda »poročata« pa se nadomesti z »poroča«.

5. člen

V 28. členu se za besedami »v celoti na« doda beseda »obrazložen«.

6. člen

V drugem odstavku 29. člena se črta besedilo »drugega tretjega odstavka«.

7. člen

V prvem odstavku 40. člena se za besedama »finančnega načrta« postavi pika, ostalo besedilo do konca stavka pa se briše. Dodata se novo besedilo, ki glasi »Z letnim nadzornim programom in njegovimi dopolnitvami in spremembami mora nadzorni odbor seznaniti občinski svet in župana ter ga objavi na svetovnem spletu. Predlog finančnega načrta predloži nadzorni odbor županu v postopku priprave predloga občinskega proračuna.«

Črtata se drugi in šesti odstavek, dosedanji tretji, četrti in peti odstavek, postanejo drugi, tretji in četrti odstavek.

V novem drugem odstavku se besedna zveza »nadzorni program« zamenja z »letni nadzorni program« v ustreznih sklonih. Zadnji trije stavki v tem odstavku se črtajo.

8. člen

Prvi odstavek 42. člena se spremeni tako, da po novem glasi:

»Član nadzornega odbora se izloči iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti ali videz nasprotja interesov. Odločitev o izločitvi sporoči predsedniku nadzornega odbora pisno.«

V tretjem odstavku se beseda »sam« nadomesti z »drug«.

9. člen

V drugem odstavku 44. člena se doda še en stavek, ki glasi: »Dokončno poročilo, ki je bilo izkazano vročeno nadzorovani osebi, se objavi na svetovnem spletu.«

10. člen

V prvem odstavku 47. člena se prvi stavek črta in nadomesti z »Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi.«.

Črta se drugi odstavek. Dosedanji tretji odstavek postane drugi.

Nov drugi odstavek se spremeni tako, da po novem glasi:

»Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta, ko je na dnevnem redu obravnava poročila nadzornega odbora.«.

11. člen

V 49. členu se črtajo prvi, drugi in tretji odstavek, dosedanji četrti in peti pa postaneta prvi in drugi odstavek.

12. člen

Drugi odstavek 50. člena se črta. Dosedanji tretji postane drugi odstavek.

13. člen

V 66. členu se v prvem odstavku črtata četrta in šesta alineja, dosedanje peta, sedma in osma, pa postanejo četrta, peta in šesta alineja.

Doda se tretji odstavek, ki glasi:

»Krajevne skupnosti izvajajo svoje naloge v skladu s področno zakonodajo in standardi, ki veljajo na posameznih področjih.«.

14. člen

V petem odstavku 68. člena se spremeni prvi stavek, tako da po novem glasi: »Nezdružljivost članstva v svetu krajevne skupnosti s funkcijami občinskih funkcionarjev in delom v občinski upravi ureja zakon.«.

15. člen

V osmem odstavku 69. člena se za besedo »uporablja« doda besedilo »statut občine in«.

17. člen

Doda se nov prvi odstavek 73. člena, ki glasi:

»Financiranje krajevnih skupnosti ureja zakon.«. Dosedanji prvi do deseti odstavek, postanejo drugi do enajsti odstavek.

18. člen

130. člen se spremeni tako, da glasi:

»Nadzor državnih organov nad delom organov lokalne skupnosti se izvaja skladno z zakonom.«

19. člen

Spremembe in dopolnitve statuta stopijo v veljavo petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 030-8/2011

Datum:

Občinski svet Občine Črnomelj

Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBRAZLOŽITEV:

Predlagane spremembe in dopolnitve Statuta občine so pripravljene na podlagi priporočil Službe za lokalno samoupravo (v nadaljevanju: služba), ki je v preteklem letu, glede na spremembe zakonodaje, občinam posredovala splošna priporočila glede ureditve določenih vprašanj v statutih in na podlagi priporočil, ki so bila podana po pregledu določb veljavnega statuta naše občine.

K členu 1
V drugem stavku prvega odstavka 9. člena je doslej navedeno, da mora občina pri varstvu, obdelovanju in hrambi podatkov ravnati v skladu z zakoni, ki urejajo to področje. Navedeno določilo je definirano v preozkem smislu, saj navedeno področje urejajo tudi nekateri nižji zakonski akti npr. uredba, zato je predlagano, da se beseda »zakoni« črta in nadomesti z ustreznim besedilom »veljavno zakonodajo«.

K členu 2
Vsebina sedanjega tretjega odstavka 18. člena je z besedilom »brez posebnega pooblastila« glede na določilo drugega odstavka 35. člena Zakona o lokalni samoupravi prenormirana, zato se predlaga črtanje tega besedila.

K členu 3
Vsebina sedanjega sedmega odstavka 20. člena govori, da se za sejo občinskega sveta vselej pošlje vabilo, med drugim predsedniku nadzornega odbora občine, kar po mnenju službe, ni ustrezno. Glede na to, da sta občinski svet in nadzorni odbor dva medsebojno neodvisna in dopolnjujoča si organa, predsednik nadzornega odbora ni redno vabljen na seje, pač pa samo takrat, kadar to zahteva dnevni red (poročilo nadzornega odbora). Sicer bi s svojo prisotnostjo na sejah občinskega sveta lahko vplival na odločitve, ki niso v pristojnosti nadzornega odbora. Vabilo na sejo se po mnenju vladne službe pošlje županu, ta pa v skladu z vsebino določi poročevalce oziroma udeležence s strani občinske uprave. Zadnji odstavek istega člena govori, da je med drugim tudi predsednik nadzornega odbora dolžan odgovarjati na vprašanja članov občinskega sveta. Isto določilo velja za direktorja občinske uprave. Velja ista ugotovitev in argumentacija, kot je navedena v prvem delu obrazložitve, zato se predlaga ustrezna sprememba tega člena.

K členu 4
Predlaga se, da se vsebina veljavnega drugega odstavka 21. člena povsem uskladi z drugim odstavkom 51. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj, tako da bo v obeh aktih enako zapisano »najmanj četrtina«. Zadnji odstavek istega člena pa navaja, da župan in direktor občinske uprave o izvrševanju odločitev občinskega sveta poročata občinskemu svetu najmanj enkrat letno. Vsebina 63. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 55/15 – ZFisP), določa, da župan v juliju poroča občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta, ta pa lahko seveda pooblasti oziroma določi udeležence s strani občinske uprave. Glede na navedeno so predlagane ustrezne spremembe navedene določbe.

K členu 5
Vsebina prvega stavka 28. člena pravi, da svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa občinskega sveta ali delovno telo v celoti na predlog najmanj četrtine članov občinskega sveta. Določba je dokaj splošna, zato se predlaga, da se za besedami »v celoti na « doda besedi »na obrazložen«.

K členu 6
V drugem odstavku 29. člena je bila ugotovljena tiskarska napaka, ki se popravlja s predlagano spremembo.

K členu 7
Vsebina veljavnega drugega odstavka 40. člena, navaja da mora nadzorni odbor vsako proračunsko leto izvesti nadzor nad zaključnim računom občine, v okviru programa dela pa predvsem izvaja nadzor, finančnih načrtov in zaključnih računov ožjih delov občine ter finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih). Župan, občinski svet in nadzorni odbor so trije medsebojno so-odvisni organi, vendar niso v hierarhičnem razmerju, pač pa se njihove naloge in pristojnosti dopolnjujejo. Ne morejo pa posegati v pristojnosti drugih organov. S tako določbo se, po mnenju službe, posega v pristojnost nadzornega odbora, ki neodvisno in samostojno sprejema letni program dela nadzornega odbora občine in ga objavi na svetovnem spletu in je s tem javno dostopen. Nadzorni odbor je samostojni organ, ki neodvisno in samostojno sprejema letni program dela

nadzornega odbora občine, seveda tudi njegove dopolnitve in spremembe, in jih objavi na svetovnem spletu, s čimer so javno dostopni. V zadnjem odstavku istega člena se zavezuje predsednika ali od njega pooblaščenega člana nadzornega odbora, da se mora udeležiti seje občinskega sveta, ko obravnava predlog proračuna in druge zadeve, za katere nadzorni odbor oceni, da so pomembne za njegovo delo. Velja ista ugotovitev in argumentacija, kot je navedena v zgoraj. Poleg tega je proračun oziroma predlog proračuna politični akt, ki ga sprejmejo izvoljeni predstavniki, občinski svetniki. Nadzorni odbor ne nadzira tekočega (finančnega) poslovanja, temveč samo dokončane in časovno zaključene aktivnosti. Upoštevaje navedeno so predlagane spremembe veljavnega 40. člena Statuta.

K členu 8
Vsebina 42. člena določa, da nadzorni odbor izloči člana nadzornega odbora iz nadzora in odločanja na seji, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti. Določba 38. člena ZIntPK-UPB2 zahteva aktivno vlogo vsake uradne osebe, torej mora biti iniciativa na strani vsakega člana nadzornega odbora, da sam sproži postopek izločitve. Skladno z navedenim so predlagane spremembe 42. člena Satuta.

K členu 9
V skladu z vsebino 4. in 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06) je potrebno dokončno poročilo, ki je bilo izkazano vročeno nadzorovani osebi, objaviti na svetovnem spletu.

K členu 10
v četrtem odstavku 45. člena in v prvem odstavku 47. člena se navaja mnenje nadzornega odbora, ki ga izrazi, v kolikor je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotrno ter nadaljuje, da so nadzorovane osebe, med drugim, dolžne spoštovati mnenja. V šestem odstavku 32. člena ZLS je zapisano, da nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev pa so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi. Predlagano sprememba v tem delu povsem sledi navedbam v zakonu. V drugem odstavku veljavnega 47. člena se zadolžuje župana, da nadzorni odbor tekoče seznanja s pomembnimi zakoni in drugimi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo (proračun občine, odlok, statut, akt o sistemizaciji delovnih mest in akt, ki določa plačni sistem, akti o ustanovitvi pravnih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je občina in drugi). V smislu sodelovanja med organi občine, po mnenju službe, župan seveda lahko vse navedeno realizira, vendar ga ne moremo zadolžiti. Vsak organ in vsak član organa je dolžan spremljati veljavno zakonodajo in jo ustrezno in pravilno uporabljati pri svojem delu, posebej pa še nadzorni odbor in njegovi člani, ki izvajajo nadzor nad razpolaganjem s premoženjem, namenskostjo in smotrnostjo porabe proračuna in finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev. Za vsebino zadnjega odstavka istega člena, kjer se navaja, da je župan dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta velja enako, kot pri obrazložitvi k 3. členu predlaganih sprememb in dopolnitev. Glede na vse navedeno so predlagane ustrezne spremembe 47. člena.

K členu 11
Vsebina 49. člena govori o javnosti dela nadzornega odbora. Javnost je, po mnenju vladne službe, o delovanju nadzornega odbora obveščena z objavljenim programom dela in dokončnimi poročili, ki so objavljeni na svetovnem spletu. Prav tako nadzorni odbor županu in občinskemu svetu posreduje letno poročilo o svojem delu. Glede na navedeno so predlagane ustrezne spremembe navedenega člena.

K členu 12
Vsebina drugega odstavka 50. člena je, po mnenju vladne službe, glede na zakonske zahteve nepotrebna, hkrati pa širi vsebino strokovne in administrativne pomoči npr. v pomoč pri vodenju sej. Skladno z navedenim se predlaga ustrezna sprememba.

K členu 13
V zvezi z določilom 66. člena in nalogami, ki jih opravljajo krajevne skupnost je vladna služba posebej opozorila, da morajo biti izvajane v skladu s področno zakonodajo in standardi, ki veljajo na posameznih področjih. Glede na navedeno je bila predlagana ustrezna sprememba, hkrati pa so predlagane tudi uskladitve oz. brisanje izvajanja posameznih nalog, ki niso aktualne oz. jih KS dejansko ne izvajajo.

K členom 14 do18
Peti odstavek 68. člena določa nezdružljivost. Določanje nezdružljivosti pa je poseg v ustavne pravice, zato se določa samo z zakonom. Veljavna določba statuta glede nezdružljivosti je povzeta po zakonu, prepisovanje zakonskih določil v drugi predpis, pa po mnenju vladne službe ni skladno z nomotehniko, ker tako normiranje lahko pripelje do neskladnosti predpisa z zakonom, če je ta spremenjen. Podobno velja glede povzemanja zakonskih določb v primeru sprememb in dopolnitev 73. in 130. člena Statuta.
Predlagane dopolnitve 69. člena Statuta pa še dodatno in posebej poudarja smiselno uporabo Statuta občine za delovanje svetov KS, saj je statut občine hkrati tudi statut ožjega dela (KS), saj sveti ožjih delov nimajo pristojnosti sprejemanja predpisov.

Predlog sklepa:
Občinski svet Občine Črnomelj sprejme predlog za izdajo Sprememb in dopolnitev Statuta občine Črnomelj.

Pripravila:
Slavica Novak Janžekovič

Predlagateljica
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Mnenje Statutarno-pravne komisije:
Predlagano gradivo je na seji dne, 28.6.2016, obravnavala Statutarno-prava komisija, nanj ni imela pripomb in občinskemu svetu predlaga, da predložene Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj sprejme.

Zapisala:
Slavica Novak Janžekovič

Statutarno – pravna komisija:
Predsednik Štefan Misja, l.r.

Neuradno prečiščeno besedilo Statuta občine Črnomelj obsega:
- Statut Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/2011 z dne 21.10.2011),
- Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 24/2014 z dne 4.4.2014)

STATUT OBČINE ČRNOMELJ
(Ur.l. RS, št. 83/2011 in 24/2014)- neuradno prečiščeno besedilo

I. SPLOŠNE DOLOČBE IN OBMOČJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

1. člen

Občina Črnomelj je samoupravna lokalna skupnost ustanovljena z zakonom na območju naslednjih naselij: Adlešiči, Balkovci, Bedenj, Belčji Vrh, Bistrica, Blatnik pri Črnomlju, Bojanci, Brdarci, Breznik, Breg pri Sinjem Vrhu, Butoraj, Cerkvišče, Črešnjevec pri Dragatušu, Črnomelj, Čudno selo, Daljne Njive, Damelj, Desinec, Deskova vas, Dečina, Dobliče, Doblička Gora, Dolenja Podgora, Dolenja vas pri Črnomlju, Dolenjci, Dolenji Radenci, Dolenji Suhor pri Vinici, Dolnja Paka, Draga pri Sinjem Vrhu, Dragatuš, Dragovanja vas, Dragoši, Drenovec, Drežnik, Fučkovci, Golek pri Vinici, Golek, Gorenja Podgora, Gorenjci pri Adlešičih, Gorenji Radenci, Gorica, Gornja Paka, Gornji Suhor pri Vinici, Griblje, Grič pri Dobličah, Hrast pri Vinici, Hrib, Jankoviči, Jelševnik, Jerneja vas, Kanižarica, Knežina, Kot ob Kolpi, Kot pri Damlju, Kovača vas, Kovačji Grad, Kvasica, Lokve, Mala Lahinja, Mala sela, Mali Nerajec, Marindol, Mavrlen, Mihelja vas, Miklarji, Miliči, Močile, Naklo, Nova Lipa, Obrh pri Dragatušu, Ogulin, Otovec, Paunoviči, Pavičiči, Perudina, Petrova vas, Pobrežje, Podklanec, Podlog, Prelesje, Preloka, Pribinci, Purga, Pusti Gradec, Rim, Rodine, Rožanec, Rožič Vrh, Ručetna vas, Sela pri Dragatušu, Sela pri Otovcu, Selce pri Špeharjih, Sečje selo, Sinji Vrh, Sodevci, Srednji Radenci, Stara Lipa, Stari trg ob Kolpi, Stražnji Vrh, Svibnik, Šipek, Špeharji, Talčji Vrh, Tanča Gora, Tribuče, Tušev Dol, Učakovci, Velika Lahinja, Velika sela, Veliki Nerajec, Vinica, Vojna vas, Vranoviči, Vrhovci, Vukovci, Zagozdac, Zajčji Vrh, Zapudje, Zastava, Zilje, Zorenci, Žuniči.

Sedež občine je v Črnomlju, Trg svobode 3.

Občina je pravna oseba javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja.

Občino predstavlja in zastopa župan.

Območje, ime in sedež občine se lahko spremeni z zakonom po postopku, ki ga določa zakon.

Območja in imena naselij v občini se v skladu z zakonom spremenijo z občinskim odlokom.

2. člen

Na območju občine Črnomelj so ustanovljeni ožji deli občine. Naloge, organizacija in delovanje ter pravni status ožjih delov občine Črnomelj so določeni s tem statutom in odlokom občine.

Imena in območja ožjih delov občine so:

1. Krajevna skupnost Črnomelj, ki obsega naselja Črnomelj, Dolenja vas pri Črnomlju, Svibnik, Vojna vas, Vranoviči, Zastava;
2. Krajevna skupnost Adlešiči, ki obsega naselja Adlešiči, Bedenj, Dolenjci, Dragoši, Fučkovci, Gorenjci pri Adlešičih, Jankoviči, Mala sela, Marindol, Miliči, Paunoviči, Pobrežje, Pribinci, Purga, Rim, Velika sela, Vrhovci, Žuniči;
3. Krajevna skupnost Butoraj, ki obsega naselja Butoraj, Velika Lahinja, Zorenci;

4. Krajevna skupnost Dobliče, ki obsega naselja Bistrica, Dobliče, Doblička Gora, Grič pri Dobličah, Jelševnik, Jerneja vas, Miklarji;
5. Krajevna skupnost Dragatuš, ki obsega naselja Belčji Vrh, Brdarci, Breznik, Črešnjevec pri Dragatušu, Dragatuš, Dragovanja vas, Dolenji Suhor pri Vinici, Gornji Suhor pri Vinici, Golek, Knežina, Kvasica, Mala Lahinja, Mali Nerajec, Obrh pri Dragatušu, Podlog, Pusti Gradec, Sela pri Dragatušu, Šipek, Tanča Gora, Veliki Nerajec, Zapudje;
6. Krajevna skupnost Griblje ki obsega naselji Cerkvišče in Griblje;
7. Krajevna skupnost Kanižarica, ki obsega naselji Blatnik pri Črnomlju in Kanižarica;
8. Krajevna skupnost Petrova vas, ki obsega naselja Gornja Paka, Lokve, Mihelja vas, Petrova vas, Rožanec, Ručetna vas;
9. Krajevna skupnost Sinji Vrh, ki obsega naselja Damelj, Draga pri Sinjem Vrhu, Sinji Vrh, Gorica, Daljne Njive, Špeharji, Breg pri Sinjem Vrhu, Kot pri Damlju, Hrib in Selce pri Špeharjih;
10. Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi, ki obsega naselja Dečina, Deskova vas, Dolenja Podgora, Dolenji Radenci, Gorenja Podgora, Gorenji Radenci, Kot ob Kolpi, Kovača vas, Močile, Prelesje, Sodevci, Srednji Radenci, Stari trg ob Kolpi, Zagozdac;
11. Krajevna skupnost Talčji Vrh, ki obsega naselja Dolnja Paka, Mavrlen, Naklo, Otovec, Rodine, Rožič Vrh, Sela pri Otovcu, Stražnji Vrh, Talčji Vrh, Tušev Dol, Zajčji Vrh;
12. Krajevna skupnost Tribuče, ki obsega naselja Čudno selo, Desinec, Tribuče, Pavičiči;
13. Krajevna skupnost Vinica, ki obsega naselja Balkovci, Bojanci, Drenovec, Drežnik, Golek pri Vinici, Hrast pri Vinici, Kovačji Grad, Nova Lipa, Ogulin, Perudina, Podklanec, Preloka, Sečje selo, Stara Lipa, Učakovci, Vinica, Vukovci, Zilje.

3. člen

Občina Črnomelj (v nadaljnjem besedilu: občina) v okviru ustave in zakona samostojno ureja in opravlja naloge določene v 21. členu Zakona o lokalni samoupravi ter naloge, določene s predpisi občine na podlagi zakona.

Občina lahko opravlja posamezne naloge iz državne pristojnosti, če država za to zagotovi potrebna sredstva.

4. člen

Osebe, ki imajo na območju občine stalno prebivališče, so občani.

Občani odločajo o lokalnih javnih zadevah po organih občine, ki jih volijo na podlagi splošne in enake volilne pravice na svobodnih volitvah s tajnim glasovanjem ter v drugih organih v skladu s tem statutom.

Občani sodelujejo pri upravljanju lokalnih javnih zadev tudi na zborih občanov, z referendumom in ljudsko iniciativo.

Na osnovi odločitve organov občine se lahko v posamezne oblike odločanja vključijo tudi osebe, ki imajo v občini začasno prebivališče, in osebe, ki so lastniki zemljišč in drugih nepremičnin na območju občine.

5. člen

Občina pri uresničevanju skupnih nalog sodeluje s sosednjimi in drugimi občinami, širšimi lokalnimi skupnostmi in državo. Občina lahko sodeluje tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav ter z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

Občina sodeluje z drugimi občinami po načelih prostovoljnosti in solidarnosti in lahko v ta namen ustanavlja zveze, združuje sredstva, ustanavlja skupne organe ter organe skupne občinske uprave, javne sklade, javne zavode, javna podjetja.

Občina se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja skupnih interesov združuje v združenja.

6. člen

Občina Črnomelj ima svoj grb, zastavo in praznik, katerih oblika, vsebina in uporaba se določi z odlokom. Z odlokom se lahko določijo tudi drugi simboli in njihova uporaba.

Praznik občine je 19. februar, kot spomin na dogodek iz zgodovine slovenskega naroda, zasedanje SNOS leta 1944 v Črnomlju.

Občina ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis: Občina Črnomelj, v zunanjem krogu na spodnji polovici pa ima naziv organa - Občinski svet; Župan; Nadzorni odbor; Občinska uprava, Občinska volilna komisija. V notranjem krogu ima navedbo sedeža občine: Črnomelj, Trg svobode 3. V sredini žiga je grb občine. Velikost, uporabo in hrambo žiga občine določi župan s sklepom.

Za prispevek k razvoju občine podeljuje občina zaslužnim občanom, organizacijam in drugim občinska priznanja in nagrade, v skladu s posebnim odlokom.

II. NALOGE OBČINE

7. člen

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s tem statutom in zakoni, zlasti pa:

1. Normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena tako, da:
   - sprejema statut in druge predpise občine,
   - sprejema proračun in zaključni račun občine,
   - načrtuje prostorski razvoj ter sprejema prostorske akte,
   - sprejema program razvoja občine.
2. Upravlja občinsko premoženje tako, da:
   - ureja način in pogoje upravljanja z občinskim premoženjem,
   - pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja,
   - sklepa pogodbe o pridobitvi in odtujitvi nepremičnin in premičnin,
   - sestavlja premoženjsko bilanco, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja.
3. Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine tako, da:
   - spremlja in analizira gospodarske rezultate v občini,
   - sprejema prostorske akte, ki omogočajo in pospešujejo razvoj gospodarstva v občini,
   - pospešuje gospodarski razvoj,
   - sodeluje z gospodarskimi subjekti in v okviru interesov in nalog občine pomaga gospodarskim subjektom pri razreševanju gospodarskih problemov,
   - z javnimi sredstvi, v skladu s predpisi, pospešuje razvoj gospodarskih panog oz. gospodarskih subjektov.
4. Ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj tako, da:
   - v prostorskih aktih predvidi gradnjo stanovanjskih objektov,
   - sprejema dolgoročni in kratkoročni stanovanjski program občine,
   - spremlja in analizira stanje na stanovanjskem področju občine,
   - spremlja ponudbo in povpraševanje stanovanj v občini ter se vključuje v stanovanjski trg,
   - gradi stanovanja za socialno ogrožene in prenavlja objekte, ki so primerni za gradnjo stanovanj,
   - v skladu s predpisi omogoča občanom najemanje kreditov za nakup, gradnjo in prenovo stanovanj.
5. Skrbi za lokalne javne službe tako, da:
   - zagotavlja izvajanje obveznih in izbirnih lokalnih javnih služb v skladu z zakonom,

- nadzira delovanje lokalnih javnih služb,
- gradi in vzdržuje komunalno infrastrukturo.

6. Zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno in zdravstveno dejavnost tako, da:
- ustanovi vzgojno izobraževalni zavod (javna šola in javni vrtec), zdravstveni zavod in zagotavlja pogoje za njegovo delovanje,
- v skladu z zakoni, ki urejajo to področje, zagotavlja sredstva za izvajanje teh dejavnosti in v okviru finančnih možnosti omogoča izvajanje nadstandardnih programov,
- sodeluje z vzgojno izobraževalnim zavodom in zdravstvenim zavodom,
- z različnimi ukrepi pospešuje vzgojno izobraževalno dejavnost in zdravstveno varstvo občanov,
- ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev.

7. Pospešuje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele tako, da:
- spremlja stanje na tem področju,
- pristojnim organom in institucijam predlaga določene ukrepe na tem področju,
- sodeluje s centrom za socialno delo, javnimi zavodi in drugimi pristojnimi organi in institucijami,
- lahko podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali obletnicah občanov.

8. Pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije tako, da:
- omogoča dostopnost kulturnih programov, skrbi za kulturno dediščino na svojem območju,
- določa občinski program športa,
- zagotavlja splošno izobraževalno knjižnično dejavnost,
- z dotacijami spodbuja te dejavnosti,
- sodeluje z društvi in jih vključuje v programe aktivnosti občine.

9. Skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja tako, da:
- izvaja naloge, ki jih določajo zakon, uredbe in drugi predpisi s področja varstva okolja,
- spremlja stanje na tem področju in v okviru svojih pristojnosti sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja varstvo okolja,
- sprejema splošne akte, s katerimi pospešuje in zagotavlja varstvo okolja,
- sodeluje s pristojnimi inšpekcijskimi organi in jih obvešča o ugotovljenih nepravilnostih,
- z drugimi ukrepi pospešuje varstvo okolja v občini.

10. Upravlja, gradi in vzdržuje:
- občinske ceste, ulice in javne poti
- površine za pešce in kolesarje,
- igrišča za šport in rekreacijo ter otroška igrišča,
- javne parkirne prostore, parke, trge in druge javne površine ter
- zagotavlja varnost v cestnem prometu na občinskih cestah in ureja promet v občini.

11. Skrbi za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč tako, da v skladu z merili in normativi:
- organizira reševalno pomoč v požarih,
- organizira obveščanje, alarmiranje, pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč,

- zagotavlja sredstva za organiziranje, opremljanje in izvajanje požarne varnosti in varstva pred naravnimi nesrečami,
- zagotavlja sredstva za odpravo posledic elementarnih in drugih naravnih nesreč,
- sodeluje z občinskim poveljstvom gasilske službe in štabom za civilno zaščito ter spremlja njihovo delo,
- opravlja druge naloge, ki pripomorejo k boljši požarni varnosti in varstvu pred elementarnimi in drugimi nesrečami.

12. Ureja javni red v občini tako, da:
    - sprejema programe varnosti,
    - določa prekrške in globe za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine,
    - organizira občinsko redarstvo,
    - opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno,
    - opravlja druge naloge v okviru teh pristojnosti.

8. člen

V okviru lokalnih zadev javnega pomena občina opravlja tudi naloge, ki se nanašajo na:

- ugotavljanje javnega interesa za uresničevanje predkupnih pravic občine v skladu z zakonom in v primeru razlastitve nepremičnin za potrebe občine,
- določanje namembnosti prostora,
- gospodarjenje s stavbnimi zemljišči in določanje pogojev za njihovo uporabo,
- evidenco občinskih zemljišč in drugega premoženja,
- zagotavljanje varstva naravnih in kulturnih spomenikov v sodelovanju s pristojnimi institucijami,
- ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

9. člen

Občina pridobiva podatke, ki jih potrebuje za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti, jih obdeluje ter opravlja statistično, evidenčno in analitično funkcijo za svoje potrebe. Pri varstvu, obdelovanju in hrambi podatkov mora občina ravnati v skladu z ~~zakoni~~ **zakonodajo**, ki **urej**a~~jo~~ to področje.

Občina pridobiva in obdeluje o posameznikih naslednje osebne podatke:

- enotno matično številko občana;
- osebno ime;
- naslov stalnega ali začasnega prebivališča;
- datum in kraj rojstva oziroma datum smrti;
- podatke o osebnih vozilih;
- podatke o nepremičninah ter
- druge osebne podatke v skladu z zakonom.

Občina pridobiva osebne podatke iz prejšnjega odstavka neposredno od posameznika, na katerega se podatki nanašajo. Na podlagi zahteve, ki vsebuje navedbo pravne podlage obdelovanja osebnih podatkov, lahko občina osebne podatke pridobi tudi od upravljavca centralnega registra prebivalstva, matičnega registra, zemljiškega katastra ali drugega upravljavca, če tako določa zakon. Upravljavec zbirke podatkov mora občini omogočiti dostop tudi do drugih podatkov iz zbirke, če je to določeno z zakonom in če te podatke občina potrebuje za izvajanje svojih z zakonom določenih pristojnosti. Zahteva občine mora biti v pisni ali drugi z zakonom ali predpisom vlade določeni obliki.

Občina pridobiva podatke od upravljavcev nepremičninskih evidenc brezplačno, oziroma pod enakimi pogoji, kot veljajo za neposredne uporabnike državnega proračuna.

Podatke lahko občina pridobi brezplačno v pisni obliki, na elektronskih pomnilniških medijih ali po elektronski poti.

Pridobivanje osebnih podatkov po elektronski poti se občini odobri, ko zagotovi tehnične pogoje in pogoje, s katerimi se v skladu z zakonom zagotavlja zavarovanje osebnih podatkov.

Občina lahko, zaradi izvajanja nalog iz svoje pristojnosti v skladu z nameni in pod pogoji določenimi v zakonu, posreduje pridobljene podatke fizičnim in pravnim osebam.

III. ORGANI OBČINE
1. SKUPNE DOLOČBE

10. člen

Organi občine so:
- občinski svet,
- župan in
- nadzorni odbor občine.

Občina ima volilno komisijo kot samostojni občinski organ, ki v skladu z zakonom o lokalnih volitvah in drugimi predpisi ter splošnimi akti občine skrbi za izvedbo volitev in referendumov ter varstvo zakonitosti volilnih postopkov.

Občina ima tudi druge organe, katerih ustanovitev in naloge določa zakon.

Volitve oziroma imenovanja organov občine oziroma članov občinskih organov se izvajajo v skladu z zakonom in tem statutom.

Člani občinskega sveta, župan in podžupan oz. podžupani so občinski funkcionarji.

11. člen

Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti.

Občinska uprava odloča o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji ter opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora.

Občinska uprava opravlja strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe in organe ožjih delov občin.

Občinsko upravo ustanovi občinski svet na predlog župana z odlokom, s katerim določi njeno notranjo organizacijo in delovno področje.

Občinsko upravo lahko sestavljajo organi občinske uprave oziroma notranje organizacijske enote.

Občinsko upravo vodi direktor, usmerja in nadzoruje pa jo župan.

12. člen

Če ni v zakonu ali tem statutu drugače določeno, lahko organi občine, ki delajo na sejah, sprejemajo odločitve, če je na seji navzoča večina članov organa občine.

13. člen

Delo organov občine je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, predvsem pa z uradnim objavljanjem splošnih aktov občine, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na javnih sejah občinskih organov, vpogledom v dokumentacijo in gradiva, ki so podlaga za odločanje občinskih organov.

Način zagotavljanja javnosti dela občinskih organov, razloge in postopke izključitve javnosti s sej organov občine, pravice javnosti ter zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine

oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost, določajo zakon, ta statut in poslovnik občinskega sveta.

Občani in njihovi pravni zastopniki imajo pravico vpogleda v dokumente, ki so podlaga za odločanje organov občine o njihovih pravicah, obveznostih in pravnih koristih, če izkažejo pravni interes.

2. OBČINSKI SVET

14. člen

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Občinski svet šteje 24 članov, od tega enega predstavnika romske skupnosti.

Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Mandat članov občinskega sveta se začne s potekom mandata prejšnjih članov občinskega sveta ter traja do prve seje na naslednjih rednih volitvah izvoljenega občinskega sveta, če ni z zakonom drugače določeno.

Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov občinskega sveta. Prvo sejo občinskega sveta skliče prejšnji župan najkasneje v 20 dneh po izvolitvi članov občinskega sveta, če je za izvolitev župana potrebne drugi krog volitev, pa najkasneje v 10 dneh po drugem krogu volitev.

Občinski svet odloči o potrditvi mandatov članov občinskega sveta na podlagi poročila komisije za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana, o pregledu potrdil o izvolitvi ter o vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb.

Ko občinskemu svetu preneha mandat, preneha tudi članstvo imenovanim predstavnikom občinskega sveta v vseh občinskih organih.

15. člen

Volitve občinskega sveta se opravijo na podlagi splošne in enake volilne pravice z neposrednim in tajnim glasovanjem v skladu z zakonom.

Občinski svet se voli po proporcionalnem sistemu, predstavnik romske skupnosti pa po večinskem sistemu.

O oblikovanju volilnih enot za volitve občinskega sveta v skladu z zakonom odloči občinski svet z odlokom.

16. člen

Občinski svet sprejema statut občine, poslovnik občinskega sveta, odloke ter druge splošne in posamične akte ter sprejema mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki se tičejo koristi občine.

V okviru svojih pristojnosti občinski svet predvsem:

- sprejema prostorske plane in druge plane razvoja občine,
- sprejema proračun občine in zaključni račun,
- sprejme odlok o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave na predlog župana,
- v sodelovanju z občinskimi sveti drugih občin ustanavlja skupne organe občinske uprave ter skupne organe za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnih zavodih in javnih podjetjih,
- daje soglasje k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino in odloča o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če po zakonu o teh zadevah ne odloča drug občinski organ,
- nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,

- potrjuje mandate članov občinskega sveta in župana ter ugotavlja predčasno prenehanje mandata občinskega funkcionarja,
- imenuje člane nadzornega odbora in na predlog nadzornega odbora predčasno razreši člana nadzornega odbora,
- imenuje in razrešuje člane komisij in odborov občinskega sveta,
- določi, kateri izmed članov občinskega sveta bo začasno opravljal funkcijo župana, če temu predčasno preneha mandat, pa ne določi podžupana, ki bo začasno opravljal njegovo funkcijo ali če je razrešen,
- v postopku sprejemanja občinskega proračuna sprejme letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem občine,
- odloča o najemu posojila in dajanju poroštva,
- razpisuje referendum,
- s svojim aktom, v skladu z zakonom, določa višino sejnine članov občinskega sveta in plačila za opravljanje nalog članov drugih občinskih organov in delovnih teles, ki jih imenuje, kakor tudi merila za sejnine članov svetov krajevnih skupnosti,
- določa vrste lokalnih javnih služb in način izvajanja lokalnih javnih služb,
- ustanavlja javne zavode in javna podjetja ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom,
- imenuje in razrešuje člane sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter člane drugih organov občine ustanovljenih na podlagi zakona,
- določi organizacijo in način izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje petih let, katerega sestavni del je tudi program varstva pred požari,
- sprejme program in letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sestavni del je tudi letni načrt varstva pred požari,
- določi organizacijo občinskega sveta ter način njegovega delovanja v vojni,
- sprejme odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in določi varstvo pred požari, ki se opravlja kot javna služba,
- lahko sprejme akt, v katerem glede na potrebe gostov in značilnosti ter potrebe kraja določi podrobnejša merila za določitev obratovalnega časa,
- v okviru kadrovskega načrta določa število in vrste delovnih mest za določen čas v kabinetu župana,
- odloča o drugih zadevah iz njegove pristojnosti.

17. člen

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

Funkcija člana občinskega sveta in podžupana ni združljiva s funkcijo župana, člana nadzornega odbora, kot tudi ne z delom v občinski upravi ali službi ožjega dela občine ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Funkcija člana občinskega sveta in podžupana tudi ni združljiva s funkcijo načelnika upravne enote, na območju katere je občina, kot tudi ne z delom v državni upravi na delovnih mestih, na katerih delavci izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občine.

Član občinskega sveta, ki je imenovan za podžupana, opravlja funkcijo člana občinskega sveta in funkcijo podžupana hkrati. Podžupan, ki v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravlja funkcijo župana, v tem času ne opravlja funkcije člana občinskega sveta.

18. člen

Župan predstavlja občinski svet, sklicuje in vodi njegove seje, nima pa pravice glasovati.

Župan lahko za vodenje sej občinskega sveta pooblasti podžupana ali drugega člana občinskega sveta.

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih župan, pooblaščeni podžupan oziroma član občinskega sveta ne more voditi že sklicane seje, jo vodi podžupan, če pa tudi to ni mogoče, jo ~~brez posebnega pooblastila~~ vodi najstarejši član občinskega sveta.

Župan sklicuje seje občinskega sveta v skladu z določbami tega statuta in poslovnika občinskega sveta ter glede na potrebe odločanja na občinskem svetu, mora pa jih sklicati najmanj štirikrat letno. Podžupan lahko opravi sklic seje le na podlagi posamičnega pooblastila župana.

Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtina članov občinskega sveta, seja pa mora biti v petnajstih dneh potem, ko je bila podana pisna zahteva za sklic seje, ki je vsebovala predlog dnevnega reda in nujno potrebno gradivo. Župan mora dati na dnevni red predlagane točke, predlagan dnevi red pa lahko dopolni še z novimi točkami.

Če seja občinskega sveta ni sklicana v roku sedmih dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skličejo člani občinskega sveta, ki so zahtevo podali. Župan in občinska uprava so dolžni zagotoviti pogoje za vodenje in izvedbo seje.

19. člen

Strokovno pripravo gradiv, organizacijsko in administrativno delo za potrebe občinskega sveta ter pomoč pri pripravi in vodenju sej občinskega sveta ter njegovih komisij in odborov zagotavlja občinska uprava.

20. člen

Občinski svet dela in odloča na sejah.

Dnevni red seje občinskega sveta predlaga župan.

Vsak član občinskega sveta lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

Župan mora predloge komisij in odborov občinskega sveta ter predloge članov občinskega sveta iz prejšnjega odstavka dati na dnevni red, ko so pripravljeni tako, kot je določeno v poslovniku občinskega sveta.

O sprejemu dnevnega reda odloča občinski svet na začetku seje.

Na vsaki seji občinskega sveta mora biti predvidena točka za vprašanja in odgovore na vprašanja, ki jih postavljajo člani sveta.

Za vsako sejo občinskega sveta se pošlje vabilo županu, podžupanu oz. podžupanom, članom občinskega sveta~~, predsedniku nadzornega odbora občine in direktorju občinske uprave~~. O sklicu seje občinskega sveta se obvesti javna občila.

~~Predsednik nadzornega odbora občine,~~ Predsedniki komisij in odborov občinskega sveta ~~ter direktor občinske uprave~~ so se dolžni udeležiti seje občinskega sveta in odgovarjati na vprašanja članov občinskega sveta, kadar se obravnavajo vprašanja iz njihove pristojnosti oziroma njihovega področja dela.

21. člen

Občinski svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov. Občinski svet sprejema odločitve na svoji seji z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino.

Občinski svet sprejema odločitve z javnim glasovanjem. Tajno se glasuje v primeru, ko je tako določeno z zakonom ali če tako sklene občinski svet, ali če tako zahteva **najmanj** četrtina članov občinskega sveta.

Način dela in odločanja, razmerja do drugih občinskih organov ter druga vprašanja delovanja občinskega sveta se določijo s poslovnikom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih članov.

Odločitve občinskega sveta izvršujeta župan in občinska uprava.

Župan ~~in direktor občinske uprave~~ o izvrševanju odločitev občinskega sveta poroča~~ta~~ občinskemu svetu najmanj enkrat letno.

22. člen

Članu občinskega sveta predčasno preneha mandat:

- če izgubi volilno pravico,
- če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije,
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev,
- če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski oziroma državni upravi, ki na podlagi zakona ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta.

Razlogi za prenehanje mandata člana občinskega sveta se ugotovijo na podlagi pravnomočne sodne odločbe ali pisnega obvestila o odločitvi člana občinskega sveta.

Članu občinskega sveta preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi poročila komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi, da so nastali zakonski razlogi za prenehanje mandata, razen v primeru odstopa.

Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep iz prejšnjega odstavka na prvi seji po nastanku razlogov iz prvega odstavka tega člena.

Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vloži tožbo na upravno sodišče, ki o njej odloči v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče v 30 dneh.

Če član občinskega sveta odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko je podal odstopno izjavo županu. Župan mora občinski svet in občinsko volilno komisijo obvestiti o odstopu člana občinskega sveta v roku 8 dni od prejema pisne odstopne izjave.

Če župan v roku iz prejšnjega odstavka ne obvesti občinskega sveta in občinske volilne komisije, lahko član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od poteka roka iz prejšnjega odstavka vloži tožbo na upravno sodišče. Upravno sodišče o tožbi iz tega odstavka in tožbi iz četrtega odstavka tega člena odloči meritorno v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče v 30 dneh. Enako sodno varstvo lahko uveljavlja tudi kandidat za člana občinskega sveta, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član občinskega sveta, ki mu je mandat prenehal, predstavnik kandidature oziroma predstavnik liste kandidatov za člane občinskega sveta, s katere bi bil ta kandidat izvoljen.

Za izvolitev oziroma potrditev mandata nadomestnega člana občinskega sveta se upoštevajo določbe zakona.

2.1 ODBORI IN KOMISIJE OBČINSKEGA SVETA

23. člen

Občinski svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet lahko ustanovi eno ali več komisij in odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa.

Organizacijo in delovno področje stalnih delovnih teles občinskega sveta določa poslovnik občinskega sveta.

24. člen

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ima predsednika in 4 člane, ki jih občinski svet imenuje izmed svojih članov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravlja zlasti naslednje naloge:

- občinskemu svetu predlaga kandidate za delovna telesa občinskega sveta in druge organe, ki jih imenuje občinski svet,
- občinskemu svetu ali županu daje pobude oz. predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini,
- pripravlja predloge odločitev občinskega sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev ter izvršuje odločitve občinskega sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev,
- obravnava druga vprašanja, ki mu jih določi občinski svet,
- izdaja akte v zvezi s pravicami in obveznosti funkcionarjev.

25. člen

Občinski svet ima stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

Stalna delovna telesa občinskega sveta so:

- odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo
- odbor za družbene dejavnosti,
- odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti,
- odbor za turizem in varstvo okolja,
- statutarno-pravna komisija.

Odbori in komisija štejejo predsednika in 4 člane.

Delovno področje in število članov posameznega delovnega telesa občinskega sveta se določi s poslovnikom občinskega sveta.

Občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

26. člen

Predsednika in člane odborov in komisij imenuje občinski svet izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov. Predlog kandidatov za člane pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Delo delovnega telesa občinskega sveta vodi član občinskega sveta kot predsednik.

Članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

27. člen

Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja, določenega poslovnikom občinskega sveta, obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

28. člen

Občinski svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa občinskega sveta ali delovno telo v celoti na **obrazložen** predlog najmanj četrtine članov občinskega sveta. Predlog novih kandidatov za predsednika in člane delovnih teles občinskega sveta pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja do prve naslednje seje občinskega sveta.

3. ŽUPAN

29. člen

Župana volijo volivci, ki imajo v občini stalno prebivališče, na neposrednih in tajnih volitvah. Volitve župana se opravijo v skladu z zakonom.

Mandatna doba župana traja štiri leta. Za začetek in trajanje mandatne dobe župana se smiselno uporabljajo določbe ~~drugega tretjega odstavka~~ 14. člena statuta in določbe zakona.

Potek štirih let od nastopa mandata župana je skrajni rok, v katerem mora nastopiti mandat novoizvoljeni župan. Novoizvoljeni župan nastopi mandat, ko občinski svet na svoji prvi seji po izvolitvi članov občinskega sveta na podlagi potrdila občinske volilne komisije o izvolitvi župana odloči o morebitnih pritožbah drugih kandidatov ali predstavnikov kandidatur za župana oziroma ugotovi, da takih pritožb ni bilo.

Kadar občinski svet pritožbi iz prejšnjega odstavka ugodi, do dokončne odločitve o izvolitvi župana tekoče naloge iz pristojnosti župana opravlja najstarejši član občinskega sveta.

Do prve seje novo izvoljenega občinskega sveta traja tudi mandatna doba župana, ki je izvoljen na nadomestnih volitvah po prenehanju mandata prejšnjemu županu pred potekom mandate dobe in mandatna doba župana, ki je izvoljen na volitvah, ki so bile iz kakšnega drugega razloga na podlagi zakona opravljene po rednih volitvah v občinske svete.

Župan opravlja funkcijo nepoklicno. Župan se lahko odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. O svoji odločitvi je župan dolžan obvestiti komisijo za mandatna vprašanja in občinski svet na prvi naslednji seji.

30. člen

Župan predstavlja in zastopa občino.

Poleg tega župan predvsem:

- predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta,
- izvršuje občinski proračun ter pooblašča druge osebe za izvajanje posameznih nalog izvrševanja občinskega proračuna,
- skrbi za izvajanje splošnih aktov občine in drugih odločitev občinskega sveta,
- odloča o pravnem poslu ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem občine in pravni posel sklene,
- potrjuje investicijske dokumente za občinske investicije,
- skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine,
- predlaga ustanovitev organov občinske uprave in njihovega delovnega področja, naloge in notranjo organizacijo občinske uprave, določa sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi, odloča o imenovanju javnih uslužbencev v nazive ter o sklenitvi delovnega razmerja zaposlenih v občinski upravi in odloča o drugih pravicah in obveznostih javnih uslužbencev iz delovnega razmerja,
- imenuje in razrešuje direktorja občinske uprave in vodje organa skupne občinske uprave, skupaj z drugimi organi občin ustanoviteljic,
- usmerja in nadzoruje delo občinske uprave in organov skupne občinske uprave,
- opravlja druge naloge, ki jih določa zakon, statut in drugi akti.

Župan v skladu z zakonom odloča tudi o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti.

31. člen

Župan lahko zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.

Če se odločitev občinskega sveta nanaša na zadevo, ki je z zakonom prenešena v opravljanje občini, župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost oziroma neprimernost take odločitve.

32. člen

Župan opravlja z zakonom predpisane naloge na področju zaščite in reševanja, predvsem pa:

- skrbi za izvajanje priprav za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in uresničevanje zaščitnih ukrepov ter za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč,
- imenuje poveljnike in štabe civilne zaščite občine ter poverjenike za civilno zaščito,
- sprejme načrt zaščite in reševanja,
- vodi zaščito, reševanje in pomoč,
- določi organizacije, ki opravljajo javno službo oziroma naloge zaščite, reševanja in pomoči in organizacije, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja,
- ugotavlja in razglaša stopnjo požarne ogroženosti v naravnem okolju na območju občine,
- sprejema akte in ukrepe v vojnem stanju, če se občinski svet ne more sestati,
- v primeru nastale nevarnosti odredi evakuacijo ogroženih in prizadetih prebivalcev,
- predlaga pristojnemu organu razporeditev državljanov na delovno dolžnost, dolžnost v civilni zaščiti ter materialno dolžnost.

33. člen

V primeru razmer, v katerih bi bilo lahko v večjem obsegu ogroženo življenje in premoženje občanov, pa se občinski svet ne more pravočasno sestati, lahko župan sprejme začasne nujne ukrepe. Te mora predložiti v potrditev občinskemu svetu takoj, ko se ta lahko sestane.

34. člen

Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina najmanj enega podžupana. Podžupane izmed članov občinskega sveta imenuje in razrešuje župan.

Podžupani pomagajo županu pri njegovem delu ter opravljajo posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere jih župan pooblasti.

Podžupan, ki ga določi župan, nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupan tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste naloge, za katere ga župan pooblasti.

Podžupan, ki ga določi župan, v primeru predčasnega prenehanja mandata župana, začasno, do nastopa mandata novoizvoljenega župana, opravlja funkcijo župana, razen če je župan razrešen. Če župan ne določi, kateri podžupan bo začasno opravljal funkcijo župana, oziroma če je razrešen, odloči občinski svet, kateri izmed članov občinskega sveta bo opravljal to funkcijo. Podžupan, ki opravlja funkcijo župana, nima pravice glasovati za odločitve občinskega sveta.

V soglasju z županom se lahko tudi podžupan odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno.

Kadar nastopijo razlogi, da tako župan kot tudi nobeden izmed podžupanov ne more opravljati svoje funkcije, nadomešča župana član občinskega sveta, ki ga določi župan, če ga ne določi, pa najstarejši član občinskega sveta.

V času nadomeščanja opravlja član občinskega sveta tekoče naloge iz pristojnosti župana.

35. člen

Če je tako določeno v zakonu ali drugem predpisu, lahko tudi župan imenuje komisije in druge strokovne organe občine.

Župan lahko ustanovi komisije in druga delovna telesa kot strokovna in posvetovalna telesa za proučevanje posameznih zadev iz svoje pristojnosti.

36. člen

Županu in podžupanu kot članu občinskega sveta predčasno preneha mandat:

- če izgubi volilno pravico,
- če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije,
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo kot šest mesecev,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo župana ali podžupana,
- če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo župana ali podžupana,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski oziroma državni upravi, ki na podlagi določb zakona ni združljiva oziroma ni združljiva s funkcijo župana ali podžupana,
- če je župan po odločitvi državnega zbora razrešen.

Razlogi za prenehanje mandata župana se ugotovijo na podlagi pravnomočne sodne odločbe ali pisnega obvestila o odločitvi župana.

Županu preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi pisne izjave oziroma predloga komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata, razen v primeru odstopa.

Če župan odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko o svojem odstopu pisno obvesti občinski svet in občinsko volilno komisijo.

Ugotovitveni sklep iz tretjega odstavka tega člena sprejme občinski svet na prvi seji po nastanku razlogov iz drugega odstavka tega člena.

Ugotovitveni sklep posreduje občinski svet predsedniku občinske volilne komisije. Če županu preneha mandat več kot šest mesecev pred potekom mandatne dobe, razpiše občinska volilna komisija nadomestne volitve.

Podžupanu preneha mandat s prenehanjem mandata člana občinskega sveta.

Podžupanu preneha mandat podžupana, če ga župan razreši in z izvolitvijo novega župana, če je prejšnjemu predčasno prenehal mandat. Prenehanje mandata podžupana zaradi razrešitve ali izvolitve novega župana ne vpliva na njegov mandat člana občinskega sveta.

Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko župan ali podžupan, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vloži tožbo na upravno sodišče, ki o njej odloči v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče v toku 30 dni.

Postopki za izvolitev novega župana ali imenovanje podžupana se izvedejo v skladu z določbami zakona.

Če je župan imenovan:

- na funkcijo v organu državne uprave, ki izvaja nadzorstvo nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave,
- za načelnika upravne enote ali vodjo notranje organizacijske enote v upravni enoti, na katere območju je občina,
- na položaj ali drugo uradniško delovno mesto v državni upravi, na katerem se izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave, mu po zakonu preneha mandat

župana z dnem imenovanja. O imenovanju mora župan takoj obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo.

Če župan opravlja funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, mu po zakonu preneha mandat župana, če ne odstopi s funkcije ali ne preneha z delovnim razmerjem. O svoji odločitvi, ali bo opravljal funkcijo župana, ali še naprej funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, je župan dolžan pisno obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo najkasneje v sedmih dneh po prejemu poročila o izidu volitev v občini.

4. NADZORNI ODBOR

37. člen

Občinski svet imenuje člane nadzornega odbora najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji.

Nadzorni odbor ima predsednika in štiri člane. Predsednika in člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov. Člani nadzornega odbora morajo imeti najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe in izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja. Kandidate za člane nadzornega odbora občine predlaga občinskemu svetu komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupan, člani svetov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti), direktor občinske uprave, delavci občinske uprave ter člani poslovodstev javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih organizacij, ki so uporabniki občinskih proračunskih sredstev.

Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata članom občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval. Za predčasno razrešitev člana nadzornega odbora se primerno uporabljajo razlogi za predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta.

Razrešitev opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

38. člen

Nadzorni odbor se konstituira, če je na prvi seji, ki jo skliče predsednik nadzornega odbora navzočih večina članov.

Predsednik predstavlja nadzorni odbor, sklicuje in vodi njegove seje.

Nadzorni odbor sprejema svoja poročila, priporočila in predloge na seji, na kateri je navzočih večina članov nadzornega odbora, z večino glasov članov.

Sedež nadzornega odbora je na sedežu občine, Trg svobode 3, Črnomelj. Nadzorni odbor za seje uporablja prostore občine.

Nadzorni odbor za svoja pisanja uporablja žig občine z napisom »nadzorni odbor«, kot je opredeljen v 6. členu statuta.

39. člen

Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini.

Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, svetov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti), javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev.

40. člen

Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta. ~~,ki ju v mesecu decembru koledarskega leta predloži županu.~~ **Z letnim nadzornim programom in njegovimi dopolnitvami in spremembami mora nadzorni odbor seznaniti občinski svet in župana ter ga objavi na svetovnem spletu. Predlog finančnega načrta predloži nadzorni odbor županu v postopku priprave predloga občinskega proračuna.**

~~Nadzorni odbor mora vsako proračunsko leto izvesti nadzor nad zaključnim računom proračuna občine, v okviru programa dela pa predvsem izvaja nadzor:~~

- ~~finančnih načrtov in zaključnih računov ožjih delov občine,~~
- ~~finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih).~~

Nadzorni odbor lahko začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v **letnem** nadzornem programu. Če nadzorni odbor želi izvesti nadzor, ki ni vključen v **letni** nadzorni program, mora najprej dopolniti **letni** nadzorni program. ~~Dopolnitev nadzornega programa posreduje županu in občinskemu svetu. Enako velja za spremembo nadzornega programa. Dopolnitev in sprememba nadzornega programa mora biti obrazložena.~~

Nadzorni odbor mora posredovati letno poročilo o svojem delu županu in občinskemu svetu do konca meseca januarja koledarskega leta za preteklo leto.

Nadzorni odbor mora sodelovati z županom in občinskim svetom ter drugimi organi občine in njenih ožjih delov, organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev in drugimi osebami.

~~Predsednik ali od njega pooblaščen član nadzornega odbora se mora udeležiti seje občinskega sveta, ko obravnava predlog proračuna in druge zadeve, za katere nadzorni odbor oceni, da so pomembne za njegovo delo~~.

41. člen

Nadzorni odbor preverja finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev (javnih podjetij, javnih zavodov in drugih) na podlagi preverjanj poslovnih poročil in zaključnih računov ter sklenjenih pogodb med občino in uporabnikom proračunskih sredstev in po potrebi druge pridobljene dokumentacije.

V postopku nadzora so odgovorni in nadzorovane osebe dolžni nadzornemu odboru predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila.

42. člen

Član nadzornega odbora se izloči iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti ali videz nasprotja interesov. Odločitev o izločitvi sporoči predsedniku nadzornega odbora pisno. ~~Nadzorni odbor izloči člana nadzornega odbora iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti~~.

Šteje se, da so podane okoliščine iz prejšnjega odstavka če:

- je odgovorna oseba, zakonit zastopnik, prokurist ali pooblaščenec nadzorovane osebe s članom, nadzornega odbora v krvnem sorodstvu v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena ali če je z njo v zakonski ali zunajzakonski skupnosti ali v svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza ali zunajzakonska skupnost prenehala,
- je član nadzornega odbora skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik odgovorne osebe, zakonitega zastopnika, prokurista ali pooblaščenca nadzorovane osebe,
- če je član nadzornega odbora udeležen ali je sodeloval v postopku, ki je predmet nadzora.

Izločitev člana nadzornega odbora lahko zahteva tudi nadzorovana oseba in **drug** ~~sam~~ član nadzornega odbora. Zahtevo za izločitev mora vložiti pri nadzornem odboru. V zahtevi je potrebno

navesti okoliščine, na katere opira svojo zahtevo za izločitev. O izločitvi odloči nadzorni odbor z večino glasov vseh članov.

43. člen

Za posamezen nadzor je zadolžen član nadzornega odbora, ki je določen v nadzornem programu (v nadaljevanju: nadzornik). Nadzornik pripravi osnutek poročila o nadzoru in ga posreduje predsedniku nadzornega odbora. Osnutek poročila o nadzoru mora vsebovati enake sestavine kot poročilo o nadzoru.

Predsednik nadzornega odbora lahko poda v roku treh dni pripombe na osnutek poročila o nadzoru. Če pripomb nadzornik ne upošteva, predsednik nadzornega odbora pošlje osnutek poročila o nadzoru, skupaj s pripombami, ostalim članom nadzornega odbora in skliče sejo najpozneje v roku 8 dni od posredovanega osnutka poročila o nadzoru.

Osnutek poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Vsak član se mora o osnutku poročila izjaviti, na koncu izjavo poda še predsednik nadzornega odbora. Po podanih izjavah nadzorni odbor sprejme osnutek poročila o nadzoru.

Če osnutek poročila o nadzoru ni sprejet, je dolžan nadzorni odbor sprejeti usmeritve za njegovo spremembo ali dopolnitev. Usmeritve mora upoštevati nadzornik in osnutek poročila o nadzoru dopolniti.

Osnutek poročila o nadzoru podpiše predsednik nadzornega odbora.

44. člen

Nadzorni odbor pošlje nadzorovani osebi osnutek poročila o nadzoru najpozneje v roku osem dni po sprejemu. Nadzorovana oseba ima pravico v roku petnajst dni od prejema osnutka poročila o nadzoru odgovoriti na posamezne navedbe (odzivno poročilo). Odzivno poročilo vsebuje mnenja, pripombe in pojasnila nadzorovanega organa za vsako posamezno ugotovitev iz osnutka poročila, pri kateri se ugotovijo kršitve predpisov. Če nadzorovani organ razpolaga z listinskimi dokazi, jih priloži odzivnemu poročilu.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka sprejme nadzorni odbor poročilo o nadzoru, ki ga pošlje nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu. **Dokončno poročilo, ki je bilo izkazano vročeno nadzorovani osebi, se objavi na svetovnem spletu.**

45. člen

Poročilo o nadzoru mora vsebovati obvezne sestavine v skladu z zakonom in pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine.

V ugotovitvah se navede popolno in verodostojno dejansko stanje, ki je bilo ugotovljeno v nadzoru in na katerem temeljijo ocene, mnenje, priporočila oziroma predlogi.

Z ocenami nadzorni odbor presodi kateri predpisi so bili kršeni (pravilnost poslovanja) in/ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe smotrno glede na uporabljena sodila v nadzoru.

V mnenju se izrazi ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotrno.

Nepravilno poslovanje je takrat, če je nadzorovana oseba poslovala v nasprotju s predpisi, proračunom in drugimi akti (pogodbo, kolektivno pogodbo in drugimi splošnimi ter posamičnimi akti), ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju.

Nesmotrno poslovanje je negospodarno in/ali neučinkovito in /ali neuspešno.

Negospodarno poslovanje je tisto poslovanje, ko bi nadzorovana oseba enake učinke lahko dosegla pri manjših stroških.

Neučinkovito poslovanje je tisto, ko bi pri enakih stroških lahko nadzorovana oseba dosegla večje učinke.

Neuspešno poslovanje je tisto, ko se niso uresničili cilji poslovanja nadzorovane osebe.

Priporočila vsebujejo predloge za izboljšanje pravilnosti poslovanja oziroma smotrnosti (za gospodarnejšo, učinkovitejšo in uspešnejšo porabo sredstev javnih financ). S priporočili oziroma

predlogi nadzorni odbor praviloma svetuje kako nadzorovana oseba izboljša poslovanje tako, da nakaže le poti za izboljšanje.

46. člen

Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku nadzornega odbora, mora o teh kršitvah v petnajstih dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

47. člen

Nadzorni odbor o sovjih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi. ~~Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora~~. Občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.

~~Župan je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s pomembnimi zakoni in drugi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo (proračun občine, odlok, statut, akt o sistemizaciji delovnih mest in akt, ki določa plačni sistem, akti o ustanovitvi pravnih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je občina in drugi).~~

Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta, ko je na dnevnem redu obravnava poročila nadzornega odbora. ~~Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta ter ga obveščati o pomembnejših ugotovitvah iz pristojnosti občinskega sveta, ki se nanašajo na pravilnost in smotrnost poslovanja občine ali finančno poslovanje pravnih oseb javnega prava, ki jih je ustanovila občina.~~

48. člen

Nadzorni odbor mora županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev in najmanj enkrat na leto poročati o svojem delu ter ju seznaniti s pomembnimi ugotovitvami iz področja svojega dela in predlagati rešitve za izboljšanje poslovanja.

49. člen

~~Delo nadzornega odbora je javno.~~

~~Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.~~

~~Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se iz letnega poročila o njegovem delu in posameznega poročila o nadzoru, ki se javno objavi, izločijo podatki, če so podani razlogi, ki jih zakon, ki ureja dostop do informacij javnega značaja določa kot razloge, zaradi katerih je mogoče zavrniti zahtevo za informacijo javnega značaja.~~

Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela nadzornega odbora določa poslovnik.

Za obveščanje javnosti o delu nadzornega odbora je pristojen predsednik nadzornega odbora oziroma oseba, ki jo predsednik pooblasti.

50. člen

Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavljata župan in občinska uprava.

~~Župan določi javnega uslužbenca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter pisanju in odpravi zapisnikov in drugih pisanj nadzornega odbora, arhiviranje gradiva, sprejemanje in urejanje pošte ter za opravljanje drugih opravil, potrebnih za nemotena administrativna tehnična dela nadzornega odbora.~~

Strokovno pomoč lahko nudijo nadzornemu odboru javni uslužbenci zaposleni v občinski upravi ali zunanji strokovnjaki, notranji revizorji in drugi. Za posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko poda izvid in mnenje izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet.

51. člen

Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu na posebni proračunski postavki, na podlagi letnega programa dela in finančnega načrta nadzornega odbora. Za porabo sredstev župan določi skrbnika.

52. člen

Predsednik in člani nadzornega odbora imajo pravico do plačila za opravljanje dela v skladu z aktom občinskega sveta. Izvedencu in drugim strokovnjakom pripada plačilo, ki se določi s podjemno pogodbo ali avtorsko pogodbo, ki jo sklene župan. Za delo izvedenca se plačilo določi na podlagi pravilnika o tarifi za sodne izvedence.

53. člen

Podrobneje uredi nadzorni odbor svoje delo s poslovnikom, ki ga sprejme z večino glasov svojih članov.

5. OBČINSKA UPRAVA

54. člen

Notranjo organizacijo in delovno področje občinske uprave določi občinski svet na predlog župana z odlokom.

Sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan.

55. člen

Občinski svet lahko na predlog župana odloči, da z drugo občino ali z drugimi občinami ustanovi enega ali več organov skupne občinske uprave.

Organizacija in delo skupne občinske uprave se določi z odlokom o ustanovitvi, ki ga na skupen predlog županov sprejmejo občinski sveti občin.

56. člen

Organi občine odločajo o pravicah, dolžnostih in obveznostih posameznikov in pravnih oseb ter o njihovih pravnih koristih v upravnih stvareh v upravnem postopku.

Občina odloča s posamičnimi akti o upravnih zadevah iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

O upravnih zadevah iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

O pritožbah zoper odločbe organa skupne občinske uprave odloča župan občine, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, če zakon ne določa drugače.

57. člen

Posamične upravne akte iz izvirne pristojnosti občine izdaja direktor občinske uprave, ki lahko pooblasti javne uslužbence občinske uprave, ki izpolnjujejo zakonske pogoje, za odločanje v upravnih stvareh, za opravljanje posameznih dejanj v postopku ali za vodenje celotnega postopka in za odločanje v upravnih stvareh.

Osebe iz prejšnjega odstavka odločajo tudi o upravnih stvareh iz prenesene državne pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno.

58. člen

Direktor občinske uprave skrbi in je odgovoren za dosledno izvajanje zakona o splošnem upravnem postopku in drugih predpisov o upravnem postopku in zagotavlja upravno poslovanje v skladu z uredbo vlade.

59. člen

O upravnih zadevah lahko odloča samo uradna oseba, ki je pooblaščena za opravljanje teh zadev in izpolnjuje z zakonom predpisane pogoje ter ima opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka.

60. člen

O pritožbah zoper posamične akte iz izvirne pristojnosti občinske uprave odloča župan. Zoper odločitev župana je dopusten upravni spor.

O pritožbah zoper posamične akte, ki jih v zadevah iz državne pristojnosti na prvi stopnji izdaja občinska uprava, odloča državni organ, določen z zakonom.

61. člen

O izločitvi predstojnika organa občinske uprave ali zaposlenega v občinski upravi v upravnem postopku odloča direktor občinske uprave, ki v primeru izločitve predstojnika občinske uprave o stvari tudi odloči, če je predstojnik pooblaščen za odločanje v upravnih stvareh.

O izločitvi direktorja občinske uprave ali župana v upravnem postopku odloča občinski svet, ki v primeru izločitve o stvari tudi odloči.

6. DRUGI ORGANI OBČINE

62. člen

Organizacijo, delovno področje ter sestavo organov, ki jih mora občina imeti v skladu s posebnimi zakoni, ki urejajo naloge občine na posameznih področjih javne uprave, določi župan oziroma občinski svet na podlagi zakona s sklepom o ustanovitvi in imenovanju članov posameznega organa.

63. člen

Občina ima poveljnika in štab civilne zaščite občine, ki izvajata operativno strokovno vodenje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč, v skladu s sprejetimi načrti.

Poveljnik in poverjeniki za civilno zaščito so za svoje delo odgovorni županu.

IV. OŽJI DELI OBČINE

64. člen

Zaradi zadovoljevanja posebnih skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij so v občini kot ožji deli občine ustanovljene krajevne skupnosti.

Krajevne skupnosti so del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu.

Pobudo za ustanovitev nove krajevne skupnosti, njeno ukinitev ali spremembo njenega območja lahko da zbor občanov ožjega dela občine ali 10 odstotkov volilcev s tega območja po postopku in na način, ki je določen s tem statutom za ljudsko iniciativo.

Krajevne skupnosti ustanovi, ukine ali spremeni njihovo območje občinski svet s statutom po poprej ugotovljeni volji prebivalcev o imenu in območju skupnosti. Volja prebivalcev se ugotovi na zborih občanov, ki jih skliče župan za območje, na katerem naj bi se ustanovila skupnost.

Del krajevne skupnosti se lahko izloči iz krajevne skupnosti in priključi k sosednji krajevni skupnosti, če se za to v tem delu krajevne skupnosti in v krajevni skupnosti, kateri se ta del krajevne skupnosti želi priključiti, na zboru občanov odloči najmanj polovica volivcev, ki so sodelovali na zboru, in če preostali del krajevne skupnosti še izpolnjuje pogoje za samostojno krajevno skupnost

65. člen

Krajevne skupnosti sodelujejo pri opravljanju javnih zadev v občini, in sicer:

- dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov občine na področju javne infrastrukture na svojem območju ter sodelujejo pri izvajanju komunalnih investicij in investicij v javno razsvetljavo na njihovem območju in sodelujejo pri nadzoru nad opravljenimi deli,
- sodelujejo pri pripravi programov oskrbe s pitno vodo in zaščiti virov pitne vode, sodelujejo pri pridobivanju soglasij lastnikov zemljišč za dela s področja gospodarskih javnih služb,
- dajejo predloge za sanacijo divjih odlagališč komunalnih odpadkov in sodelujejo pri njihovi sanaciji,
- dajejo predloge za ureditev in olepševanje kraja (ocvetličenja, ureditev in vzdrževanje sprehajalnih poti ipd.) in pri tem sodelujejo,
- dajejo pobude za dodatno prometno ureditev (prometna signalizacija, ureditev dovozov in izvozov, omejevanje hitrosti ipd.),
- predlagajo programe javnih del,
- sodelujejo in dajejo mnenja pri javnih razgrnitvah prostorskih, planskih in izvedbenih aktov, ki obravnavajo območje njihove skupnosti,
- oblikujejo pobude za spremembo prostorskih, planskih in izvedbenih aktov ter jih posredujejo pristojnemu organu občine,
- dajejo mnenja glede spremembe namembnosti kmetijskega prostora v druge namene, predvidenih gradenj večjih proizvodnih in drugih objektov v skupnosti, za posege v kmetijski prostor (agromelioracije, komasacije), pri katerih bi prišlo do spremembe režima vodnih virov,
- seznanjajo pristojni organ občine s problemi in potrebami prebivalcev skupnosti na področju urejanja prostora in varstva okolja,
- sodelujejo pri organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditev,
- spremljajo nevarnosti na svojem območju in o tem obveščajo štab za civilno zaščito ter po potrebi prebivalstvo in sodelujejo pri ostalih nalogah s področja zaščite in reševanja,
- dajejo soglasja k odločitvam o razpolaganju in upravljanju s premoženjem občine, ki je skupnostim dano na uporabo za opravljanje njihovih nalog,
- dajejo mnenja v zvezi z obratovalnim časom gostinskega obrata.

66. člen

Krajevne skupnosti opravljajo naloge iz pristojnosti občine, ki se pretežno nanašajo na prebivalce skupnosti. Krajevne skupnosti občine Črnomelj praviloma samostojno:

- skrbijo za urejenost pokopališč in organizirajo pogrebno službo na krajevno običajni način, če z odlokom občine ni drugače določeno,
- skrbijo za pluženje in odvoz snega,

- skrbijo za vzdrževanje krajevnih cest,
- ~~skrbijo za vaške vodovode,~~
- upravljajo z lastnim premoženjem ali s premoženjem občine, ki jim je dano v uporabo,
- ~~izdelujejo načrte zaščite in reševanja na podlagi predpisov in potreb občine,~~
- sodelujejo pri pripravi in izvajanju projektov v okviru celostnega razvoja podeželja in obnove vasi na svojem območju,
- pospešujejo kulturne, športne in druge društvene dejavnosti na svojem območju ter organizirajo kulturne, športne in druge prireditve oziroma nudijo pomoč pri takih prireditvah, kadar je organizator občina.

Podrobneje se naloge krajevnih skupnosti opredelijo z odlokom.

Krajevne skupnosti izvajajo svoje naloge v skladu s področno zakonodajo in standardi, ki veljajo na posameznih področjih.

67. člen

Krajevna skupnost je pravna oseba javnega prava v okviru nalog, ki jih opravlja samostojno, v skladu s tem statutom. Krajevna skupnost ne more biti delodajalec.

Skupnost iz prejšnjega odstavka nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun. Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost so veljavni le ob predhodnem soglasju župana, razen, če je z veljavnim odlokom o proračunu za posamezne posle drugače določeno.

Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem in sredstvi, s katerimi razpolaga. Občina odgovarja za obveznosti krajevne skupnosti subsidiarno.

68. člen

Organ krajevne skupnosti je svet, ki ga izvolijo krajani s stalnim prebivališčem na območju krajevne skupnosti. Način izvolitve članov sveta določa zakon.

Volitve v svet krajevne skupnosti razpiše župan.

Število članov sveta določi občinski svet z odlokom.

Mandat članov sveta krajevne skupnosti se začne in konča istočasno kot mandat članov občinskega sveta.

~~Funkcija člana sveta je nezdružljiva s članstvom v nadzornem odboru občine, s funkcijo župana, podžupana in z delom javnega uslužbenca v občinski upravi~~. **Nezdružljivost članstva v svetu krajevne skupnosti s funkcijami občinskih funkcionarjev in delom v občinski upravi ureja zakon**. Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana sveta ožjega dela občine.

Funkcija člana sveta je častna.

69. člen

Prvo sejo sveta novo ustanovljene krajevne skupnosti skliče župan, prvo sejo novo izvoljenih svetov pa prejšnji predsednik sveta, najkasneje dvajset dni po izvolitvi članov sveta krajevne skupnosti. Svet je konstituiran, ko so potrjeni mandati več kot polovici njegovih članov.

Svet krajevne skupnosti ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta.

Predsednik sveta krajevne skupnosti zastopa in predstavlja krajevno skupnost, sklicuje in vodi seje njenega sveta, predstavlja svet ter opravlja druge naloge, ki mu jih določi svet krajevne skupnosti.

Svet na predlog predsednika izvoli podpredsednika. Podpredsednik sveta nadomešča predsednika in opravlja naloge, ki mu jih določi predsednik.

Svet krajevne skupnosti dela ter sprejema svoje odločitve na seji, na kateri je navzočih večina članov, z večino glasov navzočih članov.

Župan ima pravico biti navzoč na seji sveta krajevne skupnosti in razpravljati, vendar pa nima pravice glasovati.

Predsednik sveta skliče svet krajevne skupnosti najmanj štirikrat na leto oziroma večkrat, v primeru, da je to potrebno. Predsednik mora sklicati svet krajevne skupnosti, če to zahteva župan ali najmanj polovica članov sveta.

Za delovanje sveta krajevne skupnosti se smiselno uporablja **statut občine in** poslovnik občinskega sveta.

70. člen

Svet krajevne skupnosti izvršuje naloge, ki so v skladu s tem statutom naloge krajevne skupnosti. Svet lahko tudi:

- obravnava vprašanja iz občinske pristojnosti, ki se nanašajo na območje krajevne skupnosti in njeno prebivalstvo ter oblikuje svoja stališča in mnenja,
- daje pobude in predloge za sprejem odlokov in drugih splošnih aktov občine,
- sprejema odločitve o uporabi sredstev skupnosti in razpolaganju ter gospodarjenju s premoženjem skupnosti.

Odločitve, stališča, mnenja, pobude in predlogi sveta krajevne skupnosti niso pogoj za izvrševanje nalog občine, za katere so pristojni občinski svet, župan ali občinska uprava in jih ne zavezujejo, razen če ni s tem statutom ali odlokom drugače določeno.

Svet krajevne skupnosti lahko za obravnavo posameznih vprašanj sklicuje zbore krajanov krajevne skupnosti. Zbor krajanov vodi predsednik sveta krajevne skupnosti. Za sklic in izvedbo zbora krajanov se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, s katerimi je urejen zbor občanov.

71. člen

Zaradi obravnave določenih skupnih vprašanj in nalog ter za obravnavo zadev iz občinske pristojnosti lahko župan oblikuje svet predsednikov svetov krajevnih skupnosti kot svoj posvetovalni organ.

72. člen

Krajevne skupnosti imajo lastno premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine, premičnine, denarna sredstva in pravice.

Krajevna skupnost mora s svojim premoženjem gospodariti kot dober gospodar. Za razpolaganje s premoženjem skupnosti se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo razpolaganje s premoženjem občine ter določbe tega statuta.

Če krajevna skupnost preneha obstajati ali če ji preneha pravna subjektiviteta, preidejo vse njene pravice in obveznosti na občino.

73. člen

Financiranje krajevnih skupnosti ureja zakon.

Delovanje krajevnih skupnosti se financira iz občinskega proračuna, s prostovoljnimi prispevki fizičnih in pravnih oseb, s plačili za storitve, s samoprispevkom in s prihodki od premoženja ožjega dela občine.

Kriteriji in merila za financiranje nalog in delovanja krajevnih skupnosti iz proračuna občine se določijo z odlokom.

Krajevne skupnosti se ne smejo zadolževati.

Prihodki in odhodki krajevnih skupnosti morajo biti zajeti v finančnih načrtih, ki jih za posamezno proračunsko leto oblikuje in občinskemu svetu predlaga svet krajevne skupnosti. Finančne načrte, ki so kot sestavni del občinskega proračuna njegova priloga, sprejme na predlog župana občinski svet.

Občina ne prevzema finančnih obveznosti krajevnih skupnosti, ki niso zajete v proračunu občine.

Za izvrševanje finančnega načrta krajevne skupnosti je odgovoren predsednik sveta.

Krajevne skupnosti imajo lahko svoje transakcijske račune. Sklep o posebnem transakcijskem računu skupnosti lahko izda župan.

Za izvrševanje finančnih načrtov krajevnih skupnosti se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo financiranje javne porabe in določbe odloka o proračunu občine.

Nadzor nad finančnim poslovanjem krajevne skupnosti opravlja nadzorni odbor občine.

74. člen

Občinski svet lahko na pisno utemeljen in obrazložen predlog župana, nadzornega odbora občine, četrtine članov sveta krajevne skupnosti ali zbora občanov krajevne skupnosti razpusti svet krajevne skupnosti in razpiše predčasne volitve:

- če se po najmanj trikratnem sklicu ne sestane,
- če ne izvršuje nalog, ki so mu v skladu s tem statutom zaupane oziroma jih izvršuje v nasprotju z zakonom, predpisi in splošnimi akti občine,
- če se ugotovi, da očitno nezakonito razpolaga s sredstvi občanov ali če se sredstva, ki so skupnosti dodeljena iz občinskega proračuna uporabljajo nenamensko.

Občinski svet lahko s spremembo statuta tudi ukine krajevno skupnost, če ugotovi, da svet krajevne skupnosti ne opravlja svojih nalog, da ni kandidatov za člane sveta oziroma da občani na njenem območju nimajo interesa za opravljanje nalog krajevne skupnosti v skladu s tem statutom.

V. NEPOSREDNO SODELOVANJE OBČANOV PRI ODLOČANJU V OBČINI

75. člen

Oblike neposrednega sodelovanja občanov pri odločanju v občini so: zbor občanov, referendum in ljudska iniciativa.

1. ZBOR OBČANOV

76. člen

Občani na zboru občanov:

- obravnavajo pobude in predloge za spremembo območja občine, njenega imena ali sedeža ter dajejo pobude v zvezi s tem in oblikujejo mnenja,
- obravnavajo predloge in pobude za sodelovanje in povezovanje z drugimi občinami v širše samoupravne lokalne skupnosti,
- obravnavajo pobude in predloge za ustanovitev ali ukinitev ožjih delov občine oziroma za spremembo njihovih območij,
- predlagajo, obravnavajo in oblikujejo stališča o spremembah območij naselij, imen naselij ter imen ulic,
- opravljajo naloge zborov volivcev v skladu z zakonom,
- dajejo predloge občinskim organom v zvezi z pripravo programov razvoja občine, gospodarjenja s prostorom ter varovanja življenjskega okolja,
- oblikujejo stališča v zvezi z večjimi posegi v prostor, kot so gradnja avtocest, energetskih objektov, odlagališč odpadkov in nevarnih stvari,
- obravnavajo in oblikujejo mnenja, stališča ter odločajo o zadevah, za katere je tako določeno z zakonom, s tem statutom ali odlokom občine ter o zadevah, za katere tako sklene občinski svet ali župan.

Odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja zbora občanov so občinski organi, v katerih pristojnost posamezna zadeva spada, dolžni obravnavati in pri izvajanju svojih nalog upoštevati. Če pristojni občinski organ meni, da predlogov, pobud, stališč, mnenj in odločitev zbora občanov ni mogoče upoštevati, je občanom dolžan na primeren način in v primernem roku svoje mnenje predstaviti in utemeljiti.

77. člen

Zbor občanov se lahko skliče za vso občino, za eno ali več krajevnih skupnosti, za posamezno naselje ali zaselek.

Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti.
Župan mora sklicati zbor občanov za vso občino na zahtevo najmanj 5 odstotkov volivcev v občini, zbor občanov v krajevni skupnosti pa na zahtevo najmanj 5 odstotkov volivcev v tej skupnosti.

Zahteva volivcev za sklic zbora občanov mora vsebovati pisno obrazložen predlog zadeve, ki naj jo zbor obravnava. Zahtevi je treba priložiti seznam volivcev, ki so zahtevo podprli. Seznam mora vsebovati ime in priimek volivca, datum rojstva in naslov stalnega prebivališča ter njihove podpise. Župan lahko zahtevo s sklepom zavrne, če ugotovi, da zahteve ni podprlo zadostno število volivcev. Slep z obrazložitvijo se vroči pobudniku zahteve ali prvemu podpisanemu volivcu na seznamu. Župan skliče zbor občanov najkasneje v tridesetih dneh po prejemu pravilno vložene zahteve.

78. člen

Sklic zbora občanov mora vsebovati območje, za katerega se sklicuje zbor občanov, kraj in čas zbora občanov ter predlog dnevnega reda.

Sklic zbora občanov je treba objaviti na krajevno običajen način.

79. člen

Zbor občanov vodi župan ali od njega pooblaščeni podžupan. Župan lahko zboru občanov predlaga imenovanje predsedstva zbora, ki naj zbor vodi.

Zbor občanov veljavno sprejema svoje odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja, če na zboru sodeluje najmanj deset odstotkov volivcev z območja občine, za katero je zbor sklican. Odločitev zbora občanov je sprejeta, če zanjo glasuje najmanj polovica volivcev, ki sodelujejo na zboru.

Javni uslužbenec občinske uprave, ki ga določi direktor občinske uprave, ugotovi sklepčnost zbora občanov, koliko volivcev je glasovalo za njegove odločitve ter vodi zapisnik o odločitvah zbora. Z zapisnikom zbora občanov direktor občinske uprave seznani občinski svet in župana ter ga na krajevno običajen način objavi.

2. REFERENDUM O SPLOŠNEM AKTU OBČINE

80. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine, ki jih sprejema občinski svet, razen o proračunu in zaključnem računu občine ter o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve.

Občinski svet lahko o splošnem aktu iz prejšnjega odstavka razpiše referendum na predlog župana ali člana občinskega sveta.

Občinski svet mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj pet odstotkov volivcev v občini in če tako določa zakon ali statut občine.

81. člen

Predlog za razpis referenduma lahko vloži župan ali član občinskega sveta najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine.

Najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine je treba občinski svet pisno seznaniti s pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma.

Če je vložen predlog za razpis referenduma ali je dana pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma do odločitve na referendumu.

82. člen

Referendum se opravi kot naknadni referendum, na katerem občani potrdijo ali zavrnejo sprejeti splošni akt občine ali njegove posamezne določbe.

Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe na referendumu potrjen, ga mora župan objaviti skupaj z objavo izida referenduma.

Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe zavrnjen, se splošni akt ne objavi, dokler se ob upoštevanju volje volivcev ne spremeni.

Odločitev volivcev na referendumu, s katero je bil splošni akt občine zavrnjen ali so bile zavrnjene njegove posamezne določbe, zavezuje občinski svet, ki je splošni akt, o katerem je bil izveden referendum, sprejel, do konca njegovega mandata.

83. člen

Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma o splošnem aktu občine ali njegovih posameznih določbah mora vsebovati že oblikovano zahtevo za razpis referenduma. Zahteva mora vsebovati jasno izraženo vprašanje, ki naj bo predmet referenduma, in obrazložitev.

Pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma lahko da vsak volivec, politična stranka v občini ali svet ožjega dela občine. Pobuda mora biti podprta s podpisi najmanj stotih volivcev v občini. Podporo pobudi dajo volivci na seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov: ime in priimek, datum rojstva, naslov stalnega prebivališča.

Pobudnik o pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma pisno seznani občinski svet in pobudo predloži županu.

Če župan meni, da pobuda z zahtevo ni oblikovana v skladu s prvim odstavkom tega člena ali je v nasprotju z zakonom in s statutom občine, o tem v osmih dneh po prejemu pobude obvesti pobudnika in ga pozove, da ugotovljeno neskladnost odpravi v osmih dneh. Če pobudnik tega ne stori, se šteje, da pobuda ni bila vložena. Župan o tem nemudoma obvesti pobudnika in občinski svet.

Pobudnik lahko v osmih dneh po prejemu obvestila iz predhodnega odstavka zahteva, naj odločitev župana preizkusi upravno sodišče.

84. člen

Volivci dajejo podporo zahtevi za razpis referenduma z osebnim podpisovanjem.

Župan določi obrazec za podporo z osebnim podpisovanjem, ki vsebuje jasno izraženo zahtevo za razpis referenduma in rok za zbiranje podpisov.

Osebno podpisovanje se izvaja pred državnim organom, pristojnim za vodenje evidence volilne pravice.

Šteje se, da je zahteva za razpis referenduma vložena, če jo je v določenem roku podprlo s svojim podpisom zadostno število volivcev.

85. člen

Občinski svet razpiše referendum v petnajstih dneh po sprejemu odločitve o predlogu župana ali občinskega svetnika za razpis referenduma oziroma v petnajstih dneh od vložitve zahteve volivcev za razpis referenduma v skladu s četrtim odstavkom prejšnjega člena, razen če v skladu z zakonom zahteva ustavno sodno presojo take zahteve.

Referendum se izvede najprej trideset in najkasneje petinštirideset dni od dne razpisa, v nedeljo ali drug dela prost dan.

Z aktom o razpisu referenduma določi občinski svet vrsto referenduma, splošni akt, o katerem se bo odločalo oziroma njegove določbe, o katerih se bo odločalo, besedilo referendumskega vprašanja, o katerem se bo odločalo na referendumu tako, da se bo obkrožilo "ZA" oziroma "PROTI", dan razpisa in dan glasovanja.

Akt o razpisu referenduma se objavi na način, ki je s tem statutom določen za objavo splošnih aktov občine.

Petnajst dni pred dnem glasovanja objavi občinska volilna komisija akt o razpisu referenduma v javnih občilih.

86. člen

Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo pravico voliti člane občinskega sveta.

Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

87. člen

Postopek za izvedbo referenduma vodijo organi, ki vodijo lokalne volitve. O ugovoru zaradi nepravilnosti pri delu volilnega odbora odloča občinska volilna komisija.

Glede glasovanja na referendumu in drugih vprašanjih izvedbe referenduma veljajo določbe zakona, ki urejajo referendum in ljudsko iniciativo ter lokalne volitve, v kolikor ni s tem statutom v skladu z zakonom o lokalni samoupravi posamezno vprašanje drugače urejeno.

Poročilo o izidu glasovanja na referendumu pošlje občinska volilna komisija občinskemu svetu ter ga objavi na način, ki je v statutu občine določen za objavo splošnih aktov občine.

3. SVETOVALNI REFERENDUM

88. člen

Občinski svet lahko pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpiše svetovalni referendum.

Svetovalni referendum se razpiše za vso občino ali za njen del.

Svetovalni referendum se izvede v skladu z določbami tega statuta, ki urejajo referendum o splošnem aktu občine.

Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov.

4. DRUGI REFERENDUMI

89. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o samoprispevkih in tudi o drugih vprašanjih, če tako določa zakon.

Referendum iz prejšnjega odstavka se opravi v skladu z določbami tega statuta, če z zakonom, ki določa in ureja referendum, ni drugače določeno.

5. LJUDSKA INICIATIVA

90. člen

Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oziroma drugih občinskih organov.

Glede pobude volivcem za vložitev zahteve iz prejšnjega odstavka in postopka s pobudo se primerno uporabljajo določbe zakona in tega statuta, s katerimi je urejen referendum o splošnem aktu občine.

Če se zahteva nanaša na razveljavitev splošnega akta občine ali drugo odločitev občinskega sveta, mora občinski svet obravnavo zahteve uvrstiti na prvo naslednjo sejo, o njej pa odločiti najkasneje v treh mesecih od dne pravilno vložene zahteve.

Če se zahteva nanaša na odločitve drugih občinskih organov, morajo ti o njej odločiti najkasneje v enem mesecu od dne pravilno vložene zahteve.

91. člen

Sredstva za neposredno sodelovanje občanov pri odločanju v občini na zborih občanov in referendumih ter njihovo izvedbo se zagotovijo v občinskem proračunu.

VI. OBČINSKE JAVNE SLUŽBE

92. člen

Občina zagotavlja opravljanje javnih služb, ki jih sama določi, in javnih služb, za katere je tako določeno z zakonom.

Opravljanje javnih služb zagotavlja občina:

- neposredno v okviru občinske uprave,
- z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij,
- z dajanjem koncesij,
- z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

93. člen

Na področju družbenih dejavnosti zagotavlja občina javne službe za izvajanje naslednjih dejavnosti:

- osnovnošolsko izobraževanje,
- predšolska vzgoja in varstvo otrok,
- osnovno zdravstveno in lekarniška dejavnost,
- osebna pomoč družini,
- knjižničarstvo.

Občina lahko ustanovi javne službe tudi na drugih področjih, zlasti na področju glasbene vzgoje, izobraževanja odraslih, kulture, športa in drugih dejavnosti s katerimi se zagotavljajo javne potrebe.

94. člen

Občina lahko skupaj z drugimi občinami zaradi gospodarnega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb ustanovi skupno pravno osebo javnega prava za izvajanje javne službe.

95. člen

Na področju gospodarskih javnih služb občina zagotavlja:

- oskrbo s pitno vodo,
- ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda,
- javno snago in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za ceste in zelenih površin,
- vzdrževanje občinskih javnih cest in
- na drugih področjih, če tako določa zakon.

96. člen

Občina lahko določi kot gospodarsko javno službo tudi druge dejavnosti, ki so pogoj za izvrševanje nalog iz njene pristojnosti ali so takšne dejavnosti pogoj za izvrševanje gospodarskih, socialnih ali ekoloških funkcij občine, in gre za dejavnost, ki je v skladu z zakonom lahko javna služba.

97. člen

Pravne osebe javnega prava, ki izvajajo občinske javne službe ustanavlja občina z odlokom ob upoštevanju pogojev določenih z zakonom.

98. člen

Občina lahko zaradi gospodarnega in učinkovitega zagotavljanja dejavnosti gospodarskih javnih služb ustanovi v okviru zaokroženih oskrbovalnih sistemov skupaj z drugimi občinami skupno pravno osebo javnega prava za izvajanje občinskih javnih služb.

99. člen

Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v skupnih osebah javnega prava, ki so ustanovljene za območje dveh ali več občin, občinski sveti občin ustanoviteljic ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic.

V aktu o ustanovitvi skupnega organa se določijo njegove naloge, organizacija dela in način sprejemanja odločitev, način financiranja in delitve stroškov za delo skupnega organa.

100. člen

Občina mora zagotoviti izvajanje tistih javnih služb, ki so po zakonu obvezne.

VII. PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE OBČINE

101. člen

Premoženje občine sestavljajo nepremične in premične stvari v lasti občine, denarna sredstva in pravice.

Občina mora s premoženjem gospodariti kot dober gospodar in z njim ravnati v skladu in po postopkih določenih v zakonu.

Občinski svet na predlog župana v postopku sprejemanja občinskega proračuna sprejme letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine ter letni načrt prodaje finančnega premoženja občine. O pravnem poslu ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem občine odloči in sklene pravni posel župan ali oseba, ki jo župan pooblasti.

Odprodaja ali zamenjava nepremičnin in premičnin v lasti občine se izvede po postopku in na način, ki ga določa zakon in predpisi, ki veljajo za odprodajo in zamenjavo državnega premoženja.

Za neodplačno pridobitev premoženja je treba predhodno pridobiti soglasje občinskega sveta, če bi takšno premoženje povzročilo večje stroške ali če je pridobitev povezana s pogoji, ki pomenijo obveznost občine.

102. člen

Občina pridobiva prihodke iz lastnih virov, davkov, taks, pristojbin in drugih dajatev v skladu z zakonom.

Občina je pod pogoji določenimi z zakonom upravičena do sredstev finančne izravnave in drugih sredstev sofinanciranja iz državnega proračuna.

103. člen

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine so zajeti v proračunu občine, ki ga sprejme občinski svet po postopku, določenem v poslovniku občinskega sveta.

Občinski svet mora sprejeti proračun občine v roku, ki omogoča njegovo uveljavitev s 1. januarjem leta, za katerega se sprejema.

Za pripravo in predložitev proračuna občine občinskemu svetu v sprejem v skladu z zakonom je odgovoren župan.

Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo vsebovati predlog za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov v isti višini, pri čemer povečani izdatki ne smejo biti v breme proračunske rezerve, splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

104. člen

Proračun občine sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna občine.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti razvojnih programov neposrednih uporabnikov proračuna občine, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega načrtovanja.

105. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

V okviru izvrševanja proračuna ima župan pooblastila, določena z zakonom, predpisi, izdanimi na podlagi zakona, odlokom o proračunu občine ali drugim splošnim aktom občine.

Župan mora zagotoviti izvajanje nalog notranjega finančnega nadzora v skladu z zakonom in predpisom ministra, pristojnega za finance, izdanim na podlagi zakona.

Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti podžupana in posamezne uslužbence občinske uprave.

Župan poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v mesecu juliju. Poročilo mora vsebovati podatke in informacije, določene z zakonom.

106. člen

Proračun občine se sprejme skupaj z odlokom o proračunu občine. Rebalans proračuna pa skupaj z odlokom o spremembi proračuna.

Odlok o proračunu občine določa ukrepe za zagotavljanje likvidnosti proračuna, prerazporejanje sredstev, začasno zadržanje izvrševanja proračuna, ukrepe za zagotavljanje proračunskega ravnovesja ter druge ukrepe in posebna pooblastila za izvrševanje proračuna.

V odloku o proračunu se določi obseg zadolževanja proračuna in obseg predvidenih poroštev ter drugi elementi, ki jih določa zakon.

Rebalans proračuna predlaga župan, če se med izvajanjem ne more uravnovesiti proračuna občine.

107. člen

Če proračun občine ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje občine začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto.

Župan sprejme sklep o začasnem financiranju v skladu z zakonom. Sklep velja največ tri mesece in se lahko na županov predlog s sklepom občinskega sveta podaljša še za tri mesece.

108. člen

Sredstva proračuna občine se smejo uporabljati, če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom določeni pogoji, le za namene in v višini določeni s proračunom.

109. člen

Proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in način, določen z zakonom ali odlokom o proračunu občine.

Če se med letom spremeni delovno področje proračunskega uporabnika, župan sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za njegovo delo oziroma, če se uporabnik ukine in njegovega dela ne prevzame drug uporabnik proračuna, na katerega se sredstva prerazporedijo, prenese sredstva v proračunsko rezervo.

Župan mora o izvršenih prerazporeditvah poročati občinskemu svetu v mesecu juliju.

110. člen

Po preteku leta, za katero je bil sprejet proračun, pripravi župan predlog zaključnega računa proračuna in ga predloži občinskemu svetu v sprejem.

O sprejetju zaključnega računa proračuna obvesti župan ministrstvo, pristojno za finance, v 30 dneh po sprejemu.

111. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži za investicije, ki jih sprejme občinski svet, v skladu s pogoji, določenimi z zakonom.

112. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko zadolžujejo in izdajajo poroštvo samo, če je to dovoljeno z zakonom in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Soglasje izda občinski svet.

O poroštvih za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, odloča na predlog župana občinski svet.

113. člen

Finančno poslovanje občine izvršuje finančna služba občinske uprave.

114. člen

Opravljanje posameznih nalog finančne službe ali notranjega finančnega nadzora sme župan naročiti pri izvajalcu, ki izpolnjuje pogoje strokovnosti oziroma pogoje, predpisane z zakonom in podzakonskimi predpisi.

115. člen

Nabavo blaga, nabavo storitev ter oddajo gradbenih del izvaja župan občine v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

VIII. SPLOŠNI IN POSAMIČNI AKTI OBČINE

1. SPLOŠNI AKTI OBČINE

116. člen

Splošni akti občine so statut, poslovnik občinskega sveta, odloki in pravilniki.

Občinski svet sprejema kot splošne akte tudi prostorske in druge načrte razvoja občine, občinski proračun in zaključni račun, ki sta posebni vrsti splošnih aktov.

Kadar ne odloči z drugim aktom, sprejme občinski svet sklep, ki je lahko splošni ali posamični akt.

Postopek za sprejem splošnih aktov občine ureja poslovnik občinskega sveta.

117. člen

Statut je temeljni splošni akt občine, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta.

Statut se sprejme po enakem postopku, kot je predpisan za sprejem odloka.

118. člen

S poslovnikom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih članov, se uredi organizacija in način dela občinskega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov občinskega sveta.

119. člen

Z odlokom ureja občina na splošen način zadeve iz svoje pristojnosti, ustanavlja občinsko upravo, določa njeno organizacijo in način dela ter ustanavlja javne službe.

Z odlokom ureja občina tudi zadeve iz prenesene pristojnosti, kadar je tako določeno z zakonom.

120. člen

S pravilnikom se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njihovega izvrševanja.

121. člen

Z navodilom se lahko podrobneje predpiše način dela občinske uprave pri izvrševanju določb statuta ali odloka.

122. člen

Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu Uradni list Republike Slovenije in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, za katere tako določi občinski svet.

2. POSAMIČNI AKTI OBČINE

123. člen

Posamični akti občine so odločbe in sklepi.

S posamičnimi akti, sklepom ali odločbo, odloča občina o upravnih stvareh iz izvirne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

124. člen

O pritožbah zoper posamične akte, ki jih izda občinska uprava v upravnem postopku, odloča na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

O pritožbah zoper posamične akte izdane v upravnih zadevah iz prenesene državne pristojnosti odloča državni organ, ki ga določi zakon.

O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov občinskih organov odloča v upravnem sporu pristojno sodišče.

IX. VARSTVO OBČINE IN PRAVIC POSAMEZNIKOV IN ORGANIZACIJ

125. člen

Občinski svet ali župan lahko vloži zahtevo za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in v pravice občine.

126. člen

Občinski svet ali župan lahko začneta pred ustavnim sodiščem spor o pristojnosti, če državni zbor ali vlada s svojimi predpisi urejata razmerja, ki so po ustavi in zakonih v pristojnosti občine. Enako lahko postopa, če pokrajina ali druga občina posega v njeno pristojnost.

127. člen

Župan lahko kot stranka v upravnem sporu spodbija konkretne upravne akte in ukrepe, s katerimi državni organi izvršujejo oblastni nadzor. Upravni spor lahko sproži tudi, če osebe javnega in zasebnega prava z dokončnimi upravnimi akti uveljavljajo pravice na škodo javnih koristi občine.

Župan lahko kot stranka v upravnem sporu spodbija konkretne upravne akte in ukrepe, s katerimi državni organi izvršujejo oblastni nadzor. Upravni spor lahko sproži tudi, če osebe javnega in zasebnega prava z dokončnimi upravnimi akti uveljavljajo pravice na škodo javnih koristi občine. Župan mora od pristojnih državnih organov zahtevati, da je občina obveščena o vsakem upravnem postopku, v katerem pristojni državni organ odloča na podlagi predpisov občine. Ta organ mora občino pisno obvestiti o začetku upravnega postopka v osmih dneh.

128. člen

Župan lahko vstopi v upravni ali sodni postopek kot stranka ali kot stranski intervenient, če bi lahko bile v teh postopkih oziroma če so z že izdanimi akti prizadete pravice in koristi občine, določene z ustavo in zakoni.

129. člen

Delovna telesa so dolžna za potrebe občinskega sveta oblikovati mnenje glede pripravljajočih se predpisov, ki se tičejo koristi občine in pokrajine. Na tej podlagi oblikuje občinski svet svoje mnenje, ki ga pošlje državnemu zboru.

X. NADZOR NAD ZAKONITOSTJO DELA

130. člen

Nadzor državnih organov nad delom organov lokalne skupnosti se izvaja skladno z zakonom.

~~Vsako ministrstvo na svojem področju nadzoruje zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih iz svoje izvirne pristojnosti izdajajo župan, občinski svet in pooblaščeni delavci občinske uprave.~~

~~Ministrstvo mora zaradi opravljanja nadzorstva nad zakonitostjo dela organov občin zagotoviti ustrezno sodelovanje, medsebojno obveščanje in strokovno pomoč organom občin.~~

~~V zadevah, ki jih na organe občine prenese država, opravljajo pristojna ministrstva tudi nadzorstvo nad primernostjo in strokovnostjo njihovega dela.~~

~~Pri izvajanju nadzorstva po prejšnjem odstavku lahko pristojno ministrstvo predpiše organizacijo služb za izvajanje nalog iz državne pristojnosti in pogoje za opravljanje nalog na teh delovnih mestih ter daje obvezna navodila za opravljanje nalog iz državne pristojnosti.~~

XI. MEDOBČINSKO SODELOVANJE

131. čelen

Občina lahko, po postopku in na način, ki je določen v zakonu, z dvema ali več občinami, zaradi skupnega urejanja in izvajanja posameznih upravnih nalog ter zaradi izvajanja skupnih razvojnih in investicijskih programov, z aktom o ustanovitvi, ki ga sprejmejo občinski sveti občin, ustanovi eno namenske ali več namenske interesne zveze.

132. člen

Občina lahko z dvema ali več občinama, pod pogoji in na način kot ga določa zakon, zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter uveljavljanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov ustanovi združenje.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

133. člen

Z dnem uveljavitve tega statuta preneha veljati Statut Občine Črnomelj Ur.l. RS, št. 35/03 – UPB, 106/2005, 65/2007, 75/2008 in 30/2010).

134. člen

Ta statut začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Spremembe in dopolnitve statuta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 24/2014) vsebujejo naslednji 1. člen, ki glasi:

»Spremeni se območje Krajevne skupnosti Dobliče in Krajevne skupnosti Kanižarica tako, da se naselje Blatnik pri Črnomlju izloči iz Krajevne skupnosti Dobliče in se priključi h Krajevni skupnosti Kanižarica in se v Statutu Občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 83/11) spremenita 4. in 7. točka v drugem odstavku 2. člena, tako da po novem glasita:

»4. Krajevna skupnost Dobliče, ki obsega naselja Bistrica, Dobliče, Doblička Gora, Grič pri Dobličah, Jelševnik, Jerneja vas, Miklarji;« in

»7. Krajevna skupnost Kanižarica, ki obsega naselji Blatnik pri Črnomlju in Kanižarica«

ter naslednje prehodne in končno določbo:

»**2. člen**

Določilo 1. člena glede območja Krajevne skupnosti Kanižarica in Krajevne skupnosti Dobliče, se začne uporabljati po izteku mandatov obstoječih svetov krajevnih skupnosti. Krajevni skupnosti začneta poslovati s spremenjenim območjem, ko bosta izvoljena nova sveta tako oblikovanih krajevnih skupnosti.

3. člen

Morebitno nepremično premoženje Krajevne skupnosti Dobliče, ki se nahaja na območju naselja Blatnik pri Črnomlju, se med Krajevno skupnost Kanižarica in Krajevno skupnosti Dobliče razdeli po legi nepremičnine, o čemer, v roku šestih mesecev po izvolitvi svetov krajevnih skupnosti iz prejšnjega člena, sveta krajevnih skupnosti skleneta sporazum o razdelitvi, ki je tudi podlaga za vpis lastninske pravice krajevne skupnosti v zemljiško knjigo.

V roku iz prejšnjega odstavka sveta krajevnih skupnosti s sporazumom uredita razdelitev drugega morebitnega premoženja, pravic in obveznosti ter uredita tudi morebitna druga medsebojna razmerja v zvezi z naseljem Blatnik pri Črnomlju.

Če se sveta krajevnih skupnosti v roku ne uspeta dogovoriti in ne skleneta ustreznega sporazuma o razdelitvi premoženja, pravic in obveznosti ter o ureditvi drugih medsebojnih razmerij, odloči o razdelitvi na pobudo ene od prizadetih krajevnih skupnosti občinski svet. Pobuda krajevne skupnosti mora vsebovati natančen opis dejanskega stanja in predlog, o čem naj občinski svet odloči.

Občinski svet ob odločanju iz prejšnjega odstavka določi tudi kriterije za razdelitev drugega premoženja, pravic in obveznosti ter tudi ureditvi morebitnih drugih medsebojnih razmerij. V primeru če kriterija ni mogoče določiti drugače, se razdelitev in ureditve medsebojnih razmerij uredi upoštevaje lego nepremičnin ali v sorazmerju s številom prebivalcev na območju posamezne krajevne skupnosti. Predsednika svetov krajevnih skupnosti sprejmeta odločitev občinskega sveta in jo tudi izvršita.

Posamezno krajevno skupnost bremenijo tudi vsa bremena premoženja, ki ji je pripadlo.

4. člen

Spremembe in dopolnitve statuta stopijo v veljavo petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

Spremembe in dopolnitve statuta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 24/2014) vsebujejo naslednjo prehodno in končno določbo

19. člen

Spremembe in dopolnitve statuta stopijo v veljavo petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 030-8/2011

Občinski svet občine Črnomelj
Županja, Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 20
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2016

Zadeva: **Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj**

Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj (v nadaljevanju odlok) je bil sprejet na občinskem svetu dne 30.9.2004. Do sedaj je bil odlok spremenjen dvakrat, in sicer zaradi ustanovitve skupne občinske uprave »Medobčinske inšpekcije in redarstvo« dne 11.6.2009 in dne 28.11.2013, zaradi prenosa nalog na Oddelek za splošne in pravne zadeve ter ukinitve naloge občine, ki z veljavno zakonodajo ni več nosilec obrambnega načrtovanja.

V letu 2015 smo bili s strani Službe za lokalno samoupravo, ki deluje v okviru Ministrstva za javno upravo, opozorjeni na neusklajenost 13. in 30 člena odloka z veljavno zakonodajo.

Tako se zaradi uskladitve s 50. členom Zakona o lokalni samoupravi, predlaga sprememba prvega odstavka 13. člena odloka, ki ureja pristojnost župana, da določi podrobnejšo notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, in sicer v aktu, t.j. Pravilniku o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi občine Črnomelj. Sedanji prvi odstavek 13. člena se je namreč glasil: » Sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi na predlog direktorja občinske uprave določi župan v aktu o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi.«. Direktor občinske uprave nima zakonske pristojnosti predlagati sistemizacijo delovnih mest, zato je potrebno spremeniti navedeno določbo.

Prvotni zakon o javnih uslužbencih je urejal disciplinsko odgovornost javnih uslužbencev. V kasnejših spremembah zakona, je bilo celotno poglavje o disciplinski odgovornosti javnih uslužbencev črtano, saj naj bi se področje disciplinske odgovornosti javnih uslužbencev uredilo s kolektivno pogodbo, vendar do njenega podpisa do danes še ni prišlo. Tako v skladu s prehodnimi določbami zakona o javnih uslužbencih velja, da se v postopkih ugotavljanja disciplinske odgovornosti do sklenitve kolektivne pogodbe na ravni dejavnosti, še vedno uporabljajo določbe zakona o javnih uslužbencih. V veljavnem občinskem odloku je postopek odločanja o disciplinski odgovornosti določen v prvem odstavku 30. člena, ki pravi: »O disciplinski odgovornosti delavcev občinske uprave odloča na prvi stopnji župan, na drugi stopnji pa pristojna komisija za pritožbe pri reprezentativnih združenjih lokalnih skupnosti ali pri Vladi RS«. Ker navedeno besedilo ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj na drugi stopnji ne deluje komisija za pritožbe pri reprezentativnih združenjih lokalnih skupnosti, se predlaga sprememba, in sicer: »O disciplinski in odškodninski odgovornosti javnih uslužbencev v občinski upravi se vodi postopek v skladu z veljavno zakonodajo«. Predlagana dikcija besedila prvega odstavka 30. člena je tako veljavna, četudi pride do spremembe zakonodaje na tem področju.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da predlagano besedilo obravnava in ga kot predlog za izdajo sprejme. V kolikor občinski svet nanj ne bo imel bistvenih pripomb predlagamo, da ga na isti seji obravnava kot predlog odloka in odlok sprejme.

Pripravila:
Tamara Potočar
Direktorica OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Priloga:
- predlog sprememb odloka

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/07-UPB2, 27/08- Odl.US, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08-Odl.US, 79/09, 14/10-Odl.US, 51/10, 84/10-Odl.US, 40/12-ZUJF, 14/15 – ZUUJFO), Zakona o javnih uslužbencih (Ur.l. RS, št. 63/07-UPB3, 65/08, 69/08-ZTFI-A, 69/08-ZZavar-E, 74/09-Odl.US, 40/12-ZUJF), 16. in 54. člena Statuta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/11, 24/14) in v skladu z Uredbo o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih (Ur.l. RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 43/04 (58/04 popr.), 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 101/07-Skl.US, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15 in 4/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na _____. redni seji dne _____ sprejel

ODLOK
o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj

1. člen

V Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 112/2004, 47/2009, 100/2013) se besedilo prvega odstavka13. člena spremeni tako, da odslej glasi:

»Sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan v aktu o sistemizaciji delovnih mest.«

2. člen

V 30. členu se besedilo prvega odstavka spremeni tako, da odslej glasi:

»O disciplinski in odškodninski odgovornosti javnih uslužbencev v občinski upravi se vodi postopek v skladu z veljavno zakonodajo«.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 01503-1/2004-
Datum:

ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

K točki 21

OBČINSKI SVET
OBČINE ČRNOMELJ

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu juliju 2016

1.

ZADEVA: Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

S strani PGD Rožič Vrh je bil izražen interes za ureditev lastninskih razmerij za del nepremičnine parc. št. 4897/0 k.o. Talčji Vrh, ki je v lasti Občine Črnomelj in se nahaja v neposredni bližini gasilskega doma. Hkrati je bilo ugotovljeno, da je potrebno predhodno urediti lastninska razmerja za občinsko kategorizirano javno pot, ki poteka po delu zemljišč parc. št. 4908/3 in delu parc. št. 4905/0, obe k.o. Talčji Vrh. Nepremičnini po katerih v naravi poteka kategorizirana občinska pot se preneseta v last Občine Črnomelj. Lokacija poti je razvidna iz grafične priloge.

Lastnika nepremičnin preneseta slednji v last Občine Črnomelj neodplačno in zagotovita, da bosta ob vpisu lastninske pravice v korist Občine Črnomelj zemljišči prosti vseh bremen. Občina Črnomelj prevzame vse stroške v zvezi s pravnim poslom za prenos nepremičnin v svojo last. Z lastniki zemljišč se skleneta pogodbi o brezplačni izročitvi, katerih predmet bosta dela nepremičnin, po katerih poteka pot.

Brezplačen prenos nepremičnin v last občine je mogoč na podlagi in v skladu z 19. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013- ZDU-1G, 50/2014, 76/2015).

Občinskemu svetu se predlaga, da potrdi neodplačen prenos dela nepremičnine parc. št. 4908/3 in dela parc. št. 4905/0, obe k.o. Talčji vrh, po katerih poteka kategorizirana javna pot v last Občine Črnomelj. Ker se zemljišči prenašata v last občine neodplačno, vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla krije Občina Črnomelj.

Priloga: V prilogi tega gradiva je grafična priloga iz katere je razvidna lokacija nepremičnin, ki sta predmet prenosa.

Predlog sklepa:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last del nepremičnine parc. št. 4908/3 in del parc. št. 4905/0, obe k.o. Talčji Vrh po katerih poteka kategorizirana pot JP 556281, Občina Črnomelj pa krije vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla.

Številka: 478-374/2013

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut OU

Priloga: grafična priloga


4884
*525
4960/1
4908/2
*516
4904/2
4908/3
4905
Rožič Vrh
5280
4897
4885
*514
4896
4904/1
4893
4903
4902

2.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš in odprodaja te nepremičnine

S strani lastnika zemljišč parc. št. 20, parc. Št. *21/2 in parc. Št. 10/5, vse k.o. 1550-Dragatuš, obstaja interes za nakup zemljišča parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš, v izmeri 126 m2, za namen funkcionalne zaokrožitve njegovega posestva. Predmetno zemljišče je razvidno iz priloženega grafičnega prikaza.

Zemljišče parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš je nastalo s parcelacijo iz parc. št. 4656/6 k.o. 1550-Dragatuš (katera je nastala iz še prejšnje parc. št. 4656/3 k.o. 1550-Dragatuš), po predhodni odobritvi Občinskega sveta Občine Črnomelj (sklep št. 478-480/2012 z dne 14.12.2012). Zemljišče parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš je v zemljiški knjigi vpisano kot javno dobro in je v upravljanju Občine Črnomelj. V naravi gre za nepozidano zemljišče, ki se dejansko ne uporablja kot javno dobro. V kolikor se zemljišče parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš odproda, je potrebno pred prodajo tega zemljišča ukiniti status javnega dobra.

Predlaga se, da se nepremičnini parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj. Predmetno zemljišče se nadalje odproda zainteresiranemu kupcu, kot funkcionalno zaokrožitev zemljišč v njegovi lasti. Vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla plača kupec nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je geografski prikaz (PISO) nepremičnine parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš, ki je predmet ukinitve statusa javnega dobra in odprodaje.

Predlog sklepa:

1. Nepremičnini parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4656/10 k.o. 1550-Dragatuš, se ta nepremičnina odproda zainteresiranemu kupcu.

Številka: 478-480/2012

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Tanja Ramuta, OU

OBČINA ČRNOMELJ - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - PARCELA



parcela	kat. občina	boniteta	površina
4656/10	**1550-DRAGATUŠ**	**0**	**126 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
1051	**ne**	**6172-0**	**7.5.2016**

lastnik	delež
JAVNO DOBRO, ČRNOMELJ	**1/1**

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**126,00**

Za parcelo ni podatkov iz registra nepremičnin.

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, maj 2016).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

Vrednost celotne nepremičnine se lahko, zaradi neusklajenih podatkov, v nekaterih primerih razlikuje od vsote vrednosti posameznih enot.

3.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh in odprodaja (oz. menjava) te nepremičnine

S strani lastnika zemljišč parc. št. *81, parc. št. 593/110 in parc. št. 593/112, vse k.o. 1560-Sinji Vrh, obstaja interes za pridobitev lastništva zemljišča parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh, v izmeri 92 m2, za namen funkcionalne zaokrožitve njegovega posestva. Na drugi strani s strani Občine Črnomelj obstaja interes za pridobitev lastništva parc. št. 593/113 in parc. št. 593/111 k.o. 1560-Sinji Vrh, v skupni izmeri 91 m2, po katerih poteka pot in sta v lasti prej omenjene fizične osebe. Predmetna zemljišča so razvidna iz priloženega grafičnega prikaza.

Zemljišče parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh je nastalo s parcelacijo iz parc. št. 4726 k.o. 1560-Sinji Vrh, po predhodni odobritvi pristojne krajevne skupnosti in Občinskega sveta Občine Črnomelj (sklep št. 478-474/2012 z dne 29.3.2013). Zemljišče parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh je v zemljiški knjigi vpisano kot javno dobro in je v upravljanju Občine Črnomelj. Predmetno zemljišče se dejansko ne uporablja kot javno dobro. V kolikor se zemljišče parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh odproda oziroma odtuji z menjavo, je potrebno pred odtujitvijo tega zemljišča ukiniti status javnega dobra.

Predlaga se, da se nepremičnini parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj. Predmetno zemljišče se nadalje odproda zainteresiranemu kupcu, kot funkcionalno zaokrožitev zemljišč v njegovi lasti oziroma se zamenja za parc. št. 593/110 in parc. št. 593/112, vse k.o. 1560-Sinji Vrh.

Priloga: V prilogi tega gradiva je geografski prikaz (PISO) nepremičnine parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh, ki je predmet ukinitve statusa javnega dobra in nadaljnje odtujitve.

Predlog sklepa:

1. Nepremičnini parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh, se nepremičnino parc. št. 4726/2 k.o. 1560-Sinji Vrh z ustreznimi pravnimi posli (prodaja ali menjava) odtuji.

Številka: 478-474/2012

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Tanja Ramuta, OU

OBČINA ČRNOMELJ - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - PARCELA



lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**92,00**

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, maj 2016).

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

S strani lastnika nepremičnin parc. št. 193/1, parc. št. 194/0, parc. št. 4195/3 in parc. št. 4194/4, vse k.o. Petrova vas smo prejeli vlogo za odkup nepremičnine parc. št. 4549/4 k.o. 1534 - Petrova vas v izmeri 201 m2, ki je vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Stranka namerava z nakupom zemljišča parc. št. 4549/4 k.o. Petrova vas funkcionalno zaokrožiti njej lastne nepremičnine. S strani Krajevne skupnosti Petrova vas še nismo prejeli mnenja oziroma odgovora k odprodaji zemljišča, tako se ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja zemljišča izvede, v kolikor bo mnenje pristojne krajevne skupnosti pozitivno.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012, 110/2013, 101/2013 – ZdavNepr, 22/2014 – Odl.US), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: orto-foto posnetek (PISO) in mapna kopija

Predlog sklepa:

1. Na nepremičnini parc. št. 4549/4 k.o. 1534- Petrova vas se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS. Predhodno je potrebno pridobiti pozitivno mnenje pristojne krajevne skupnosti k odprodaji zemljišča.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 4549/4 k.o. 1534- Petrova vas se nepremičnina odproda v skladu z določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

Številka: 46001-07/2005

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU


183/1
193/3
26/1
190
193/1
412
194
195/1
195/2
196
4195/3
4549/4
4194/4
4195/2
4194/3
200/2
4200/1
4195/1
4549/3
4194/2
4194/1
4192/2
4192/1
4199/2
4199/1

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnin

Na podlagi sklepa OS Občine Črnomelj št. 478-120/2009 z dne 12.6.2009 je bila izvedena geodetska odmera na delu zemljišča parc. št. 2567/1 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici, tako da bo predmet razpolaganja novo nastala parc.št. 2567/4 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici v izmeri 86 m2, ki se bo z neposredno pogodbo odproda lastniku zemljišč parc. št. *191/1 in parc. št. 2567/2, obe k.o. 1554 – Hrast pri Vinici. V skladu s sklepom OS Občine Črnomelj št. 478-171/2014 z dne 3.7.2015 se je kasneje izvedla še geodetska odmera na delu zemljišča parc. št. 2567/3 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici, tako da bo predmet razpolaganja sedaj nova parc. št. 2567/8 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici v izmeri 24 m2 , ki se bo odprodala z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 1589/5 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012, 110/2013, 101/2013 – ZdavNepr, 22/2014 – Odl.US), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: orto-foto posnetek (PISO) in mapna kopija

Predlog sklepa:

1. Na nepremičninah parc. št. 2567/4 in parc. št. 2567/8, obe k.o. 1554 – Hrast pri Vinici se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se nepremičnina parc. št. 2567/8 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 1589/5 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici, nepremičnina parc. št. 2567/4 k.o. 1554- Hrast pri Vinici pa z neposredno pogodbo lastniku zemljišč parc. št. *191/1 in parc. št. 2567/2, obe k.o. Hrast pri Vinici.

Številka: 478-171/2014
478-120/2009

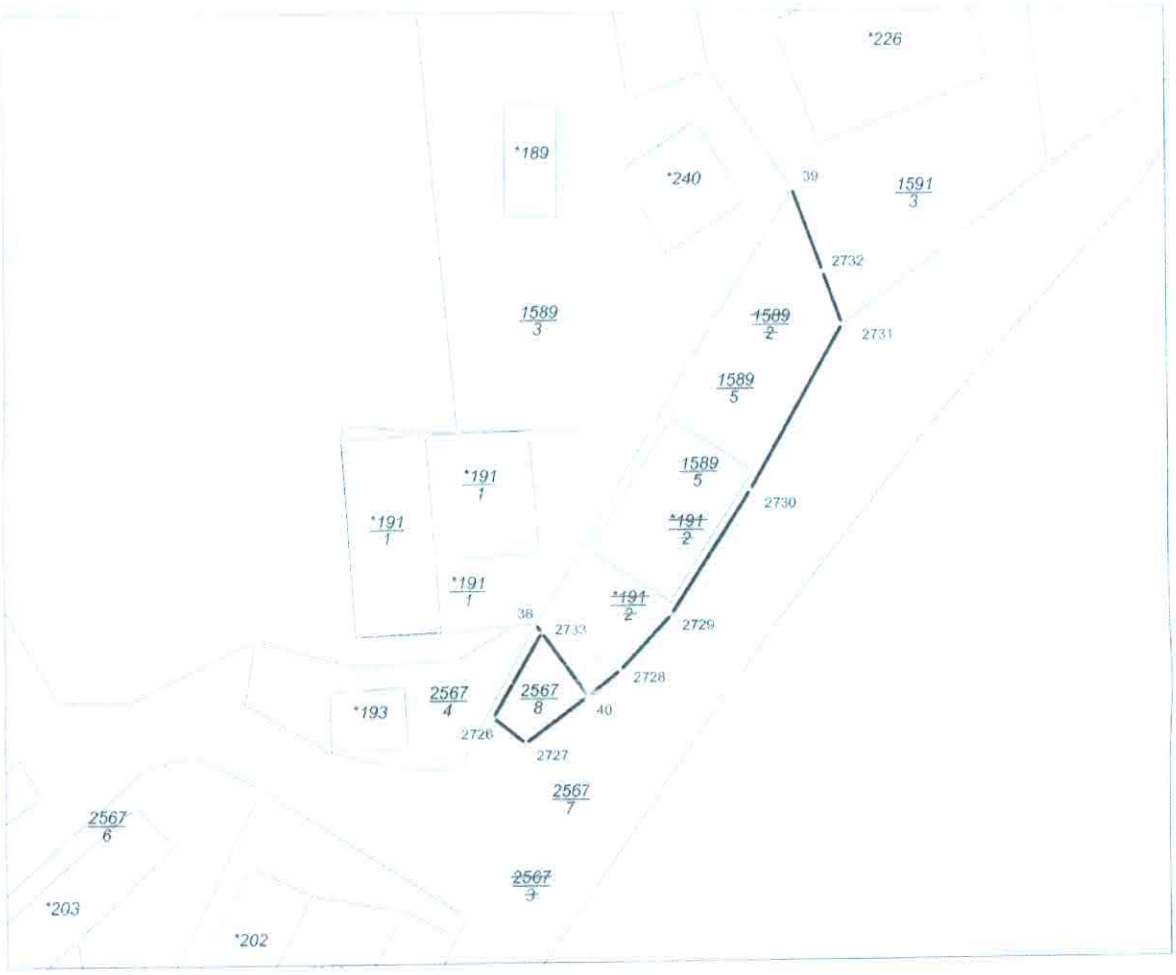
Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

PRILOGA k odločbi št. 02112-609/2016-2

K.o.: 1554 Hrast pri Vinici
IDPOS: 6068

GRAFIČNI PRIKAZ





Torek, 28 Junij, 2016
10:59:55

Uporabnik:KPLUT

Transakcijska številka: 1100585045716

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Katastrska občina	Parcelna številka	Površina parcele [m²]	Urejena parcela	Katastrski dohodek [EUR]	Datum zadnje spremembe
1554 HRAST PRI VINICI	2567/8	24	DA	0,00	22.06.2016

Podatki o dejanski rabi parcele

Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina dejanske rabe zemljišča [m²]
3000	Pozidano zemljišče	24

Proizvodno območje	Jugovzhodna Slovenija regija

Podatki o lastnikih in upravljavcih parcele

Priimek in ime / Naziv	Naslov / Sedež	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	/	Začasni upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	1/1	Lastnik

Opisni podatki o parceli



Torek, 28 Junij, 2016
10:58:57

Uporabnik:KPLUT

Transakcijska številka: 1100585045170

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Katastrska občina	Parcelna številka	Površina parcele [m²]	Urejena parcela	Katastrski dohodek [EUR]	Datum zadnje spremembe
1554 HRAST PRI VINICI	2567/4	86	NE	0,00	18.04.2014

Podatki o dejanski rabi parcele

Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina dejanske rabe zemljišča [m²]
3000	Pozidano zemljišče	86

Proizvodno območje	Jugovzhodna Slovenija regija

Podatki o lastnikih in upravljavcih parcele

Priimek in ime / Naziv	Naslov / Sedež	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	/	Začasni upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	1/1	Lastnik


2592/1
2567/2
*191/1
*191/2
*193
2567/4
2567/3
*197
2567/6
2567/5
*202
1606/1

OBČINA ČRNOMELJ K točki 22
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2016

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Franc Ivanušič:

1. Od spomenika na Kvasici v smeri proti Vinici je cesta po novem označena s polno črto, na ravnini je prekinjena, nato pa zopet polna, kar onemogoča prehitevanje vozil, ki se peljejo v smeri proti Vinici, zato bi bilo potrebno s prekinjeno črto nadaljevati vsaj še 50 metrov.

ODGOVOR:

Na Direkcijo RS za infrastrukturo smo poslali predlog, da se ob polni sredinski črti od spomenika NOB pri Kvasici v smeri proti Vinici zariše pretrgana sredinska črta na desni strani, ki bi omogočala prehitevanje vozil, ki se peljejo v smeri proti Vinici. Na ta način se ohrani prepoved prehitevanja v nasprotni smeri, ki je dokazano s prometnimi nesrečami nevarno zaradi nepreglednega ovinka v levo proti Kvasici. Odgovora na naš predlog še nismo prejeli.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. V Preloki pri Plutu je elektro drog v zelo slabem stanju, zato ga je potrebno sanirati oz. zamenjati z novim.

ODGOVOR:

Na potrebo po zamenjavi droga napeljave v Preloki pri Plutu smo opozorili Elektro Ljubljana, DE Novo mesto. Ugotovili so, da gre za drog telekomunikacijske povezave, zato smo opozorilo posredovali na Telekom Slovenije, PE Novo mesto, od katerega smo prejeli elektronsko sporočilo, da je bil drog pri hišni št. Preloka 29 zamenjan 17. maja 2016.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Matija Rom:

1. V Doblički gori je potrebno popraviti smerokaz, ki ga je nekdo poškodoval.

ODGOVOR:

Ker je smerokaz postavljen v varovalnem pasu državne regionalne ceste (R1 217/odsek 1209) smo informacijo o poškodbi smerokaza »Doblička gora« posredovali vzdrževalcu državnih cest na območju Občine Črnomelj - podjetju CGP d.d.. Pričakujemo, da bodo od upravljalca državnih cest DRI dobili naročilo o zamenjavi kažipota in ga tudi zamenjali.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

2. OO NSi Črnomelj predlaga uvrstitev točke »Problematika davčnih blagajn pri poslovanju gasilskih društev in drugih manjših društev« na dnevni red 14. seje OS občine Črnomelj.

ODGOVOR:

Državni zbor RS je na svoji 19. seji dne 19.5.2016 odločal o predlagani noveli Zakona o davčnem potrjevanju računov. Predlagana novela ni bila sprejeta in je s tem zakonodajni postopek končan. Zaradi navedenega predlagana točka ne bo uvrščena na dnevni red seje OS, o čemer sta bila člana OS (pobudnika uvrstitve točke na dnevni red seje OS) obveščena z dopisom z dne 7.6.2016. V Uradnem listu RS je bil 3.6.2016 objavljen Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost, ki določa izjeme od obveznosti izdajanja računov tudi za prostovoljen volonterske organizacije.

Odgovor pripravila: Tamara Potočar, direktorica OU.

Stanislav Starešinič:

1. Je član sveta OŠ Mirana Jarca, na katerem je bila podana pobuda o postavitvi kontejnerjev v romskih naseljih, v katerih se bi izvajala učna pomoč romskim otrokom.

ODGOVOR:

Občina Črnomelj si že nekaj časa prizadeva za postavitev večnamenskega objekta v romskem naselju Lokve. Za navedeni objekt, ki bo postavljen na zemljišču v lasti občine, smo trenutno v fazi pridobivanja ustreznih dovoljenj za njegovo postavitev. Naročena je izdelava minimalne tehnične dokumentacije. Na terenu pa smo v fazi iskanja ustrezne rešitve glede dostopa do zemljišča, na katerega bomo v začetni fazi postavili kontejner. Namreč pot do zemljišča, poteka po zemljiščih tam prebivajočih Romov, ki pa ne želijo skleniti služnostne pravice v korist občine. Za nabavo rabljenega kontejnerja se dogovarjamo z Zvezo Romov za Dolenjsko, ki je izrazila interes za izvajanje dejavnosti za socializacijo, ozaveščanje in aktiviranje romske skupnosti, za lažje vključevanje v družbo.

Odgovor pripravila: Tamara Potočar, direktorica OU.

Leopold Perko:

1. V Dragatušu je včeraj, 11.5.2016, potekal sestanek glede aktivnosti ureditve vaškega jedra Dragatuš. Na sestanek so bili povabljeni le krajani iz ožjega dela vaškega jedra Dragatuš. O sestanku bi morali biti obveščeni vsi krajani Dragatuša, če ne pa vsaj člani občinskega sveta iz Dragatuša, ker gre za pomembno zadevo.

ODGOVOR:

Občina Črnomelj za ureditev jedra Dragatuš pripravlja idejno rešitev. V začetni fazi je bil sklican prvi sestanek in srečanje z neposredno vključenimi lastniki zemljišč jedra naselja. Za potrebe priprave projektne naloge, ki bo izhodišče za izbiro izvajalca projekta, je Občina želela pridobiti konkretne informacije in usmeritve od krajanov. Dogovorjeno je bilo, da prebivalci in lastniki objektov in zemljišč razmislijo o svojih potrebah in željah. Govora je bilo tudi o nujnosti celovitega urejanja naselja, saj funkcije in promet celotnega naselja tudi vplivajo na možnosti ureditve ožjega središča. To pa naj bi bil širši razmislek prebivalcev celotnega naselja, za kar pa naj bi poskrbela Krajevna skupnost, ki pri projektu sodeluje skupaj z Občino. V kolikor so svetniki zainteresirani za sodelovanje, mogoče tudi za iniciativo razvoja naselja, se lahko v projekt tudi aktivno vključijo, saj s projektom šele začenjamo.

Odgovor pripravila: Marija Prašin Kolbezne, OU.

2. Kako potekajo aktivnosti glede obnove krajevnega doma Dragatuš?

ODGOVOR:

Občina Črnomelj je postala lastnica posameznega dela št. 4 in posameznega dela št. 5 v stavbi št. 39 k.o. 1550 – Dragatuš v letu 2015, vendar je pri navedeni posameznih delih še vedno vpisana zastavna pravica v korist in na ime Delavske hranilnice d.d. Ljubljana, za izbris katere KZ Krka z.o.o. do današnjega dne še ni poskrbela oziroma izbris hipoteke še ni bil izveden. S strani predstavnika KZ Krka z.o.o. (g. Plut) smo bili obveščeni, da je bil dne 15.6.2016 s strani cenilca, ki ga je angažirala Delavska hranilnica opravljen ogled na terenu, naknadno pa so nam sporočili, da še čakajo cenitveno poročilo. Tedensko preverjamo realizacijo aktivnosti – izbris vpisanih bremen iz zemljiške knjige.

Odgovor pripravila: Katarina Plut, OU.

Branislav Adlešič:

1. Na eni izmed sej je predlagal, da se bršljan, ki raste na drevesih v parku pod železniško progo, odstrani oz. poseka. Pobudo je OU posredovala na JP Komunala. Odgovor javnega podjetja je bil, da si bodo zadevo ogledali in naknadno odgovorili. Odgovora javnega podjetja še ni prejel.

ODGOVOR:
Na podlagi pobude o odstranitvi bršljana na drevesih v parku pod železniško progo smo od JP Komunale dobili telefonski odgovor, da so si zadevo natančno ogledali in strokovno tudi ugotovili, da se je bršljan tako globoko zajedel v drevesa, da ga ni mogoče odstraniti. Odstraniti bi bilo potrebno kompletna drevesa, vendar je težava, da so drevesa na zemljišču, ki je v lasti zelo velikega števila solastnikov.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

2. Prav tako je na eni izmed sej predlagal, da se sanira pokrov jaška na Kolodvorski cesti, ob stanovanjski hiši Ivanovič. CGP d.d. sektor v Črnomlju naj bi jašek saniral takoj, ko bodo vremenske razmere dopuščale izvedbo gradbenih del. Pokrov jaška še ni saniran.

ODGOVOR:
V zvezi s sanacijo pokrova jaška (Elektro) so nam na CGP d.d. (vzdrževalcu državnih cest na območju občine Črnomelj) odgovorili, da nameravajo sanacijo izvesti v času prireditve Jurjevanje 2016, ko bo ta odsek državne ceste na katerem se nahaja jašek zaradi prireditve že zaprt tako, da ne bo potrebno naknadno obremenjevati promet.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

3. Podal je tudi že pobudo za ureditev stopnišča pri OŠ Mirana Jarca, na katero je OU odgovorila, da bo stopnice do temeljite sanacije saniral redni vzdrževalec javnih površin, JP Komunala Črnomelj. Naj se izvede vsaj nujna sanacija stopnic, saj je hoja po njih nevarna, ker na nekaterih mestih manjka del stopnic.

ODGOVOR:
Celovita sanacija stopnic pri OŠ Mirana Jarca bo predvidena v proračunu za leto 2017.

Odgovor pripravila: Marija Prašin Kolbezen, OU.

4. Na 12. seji OS je pri točki obravnave predlogov kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2015 predlagal, da se člane OS seznani z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj. Županja je predlagala, da člani OS o predlogu razpravlja in sklepa na eni izmed sej OS.

ODGOVOR:
Predlog bo na prvih naslednjih sejah podan v obravnavo in mnenje imenovanim žirijam za podeljevanje nagrad in priznanj.

Odgovor pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU.

Maja Kocjan:
1. Vodna infrastruktura v občini: Prebivalci so nas opozorili na zelo slabo infrastrukturo, vodovodno napeljavo v nekaterih naseljih, ki so tudi precej nova, zato napeljave niso zastarele. Primer je naselje Drage v Črnomlju, kjer cevi za vodovod razpadajo, posledično je velika izguba vode in večja škoda za posamezna gospodinjstva, kar se bo zaradi razmočenosti in kraškega terena šele lahko pokazalo. Zanima nas: koliko je staro vodovodno omrežje v naselju Drage, kdo je bil dobavitelj vodovodnih cev in kakšni so načrti za zamenjavo cevi po celotnem naselju? (primer pri Lorkovičih).

ODGOVOR:
V povprečju je stanje vodovodov v Sloveniji takšno, da je okoli tretjina omrežja v slabem stanju. V primerjavi s cestami je to kar v redu saj je tam stanje ravno obratno, le tretjina cest je v dobrem stanju. Tudi v naši občini po dokončanju rekonstrukcij glavnih vodovodov v okviru kohezijskega projekta Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine ni drugače. Boljše

stanje vodovodov, ki pa se bo z leti še izboljševalo, je posledica uvedbe omrežnin za uporabo vodovoda, ki se namensko uporabljajo za obnovo vodovodnega omrežja in pripadajočih objektov. Žal pri cestah takšnega sistemskega vira za obnove ni.
V naselju Drage v Črnomlju se je vodovod gradil od leta 1988 do 1992, starost vodovoda je torej od 24 do 28 let. Vgrajene so PVC cevi, ki so bile takrat običajno v uporabi in imajo pričakovano dobo trajanja 20 do 33 let, odvisno do premera cevi. Danes se skoraj izključno vgrajujejo duktilne cevi, ki imajo daljšo pričakovano dobo trajanja (50 let).
Javno podjetje Komunala Črnomelj je pristopilo k sistematičnemu spremljanju in odpravljanju vodnih izgub, ki so povezane z dotrajanimi vodovodi. Po predlogih JP bomo iz omrežnin v proračunu občine zagotavljali obnove posameznih vodovodov po vrstnem redu, ki ga določajo zmanjšanje vodnih izgub in s tem povezani stroški interventnih popravil.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Kako je z nadomestilom za stavbno zemljišče? Kot se je namreč izkazalo naj bi bil obračun za celotno stavbo in ne bivalno površino nezakonit in bodo za to občine morale preveč plačano vračati.

ODGOVOR:
Glede na navedeno vam sporočamo, da je Občina Črnomelj korektno in skladno z veljavno zakonodajo pripravila podatke, na podlagi katerih je Finančna uprava RS izdajala odločbe o plačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju NUSZ) zavezancem v Občini Črnomelj.
Na podlagi dopisa št. 35206-54/2014-1, z dne 17.12.2014, s katerim sta Ministrstvo za okolje in prostor ter Ministrstvo za finance vse občine pozvale, da za namene odmere NUSZ za leto 2015 obračunavajo le-tega na podlagi ažurnih podatkov iz uradnih evidenc zemljiškega katastra, katastra stavb oziroma registra nepremičnin, je Občina Črnomelj pristopila k dopolnitvi evidence za odmero NUSZ.
Glavni razlog za tovrstni ukrep ministrstev je bila ugotovitev, da obstoječe evidence zadnjih nekaj let niso bile sistematično posodobljene s podatki iz uradnih državnih evidenc. Zakon o graditvi objektov je jasno določil, da je za namene odmere NUSZ treba izhajati iz uradnih državnih evidenc, kar pomeni, da morajo občine za namen odmere NUSZ za zazidana zemljišča pridobiti podatke o stavbah in delih stavb iz Registra nepremičnin (REN).
Občina Črnomelj je celotno bazo zavezancev NUSZ leta 2015 uskladila tako, da je iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS (GURS) prevzela relevantne podatke, na katerih temelji baza zavezancev NUSZ. Le-ta se vsako leto posodablja z uradnimi podatki GURS, hkrati pa se trudimo s tem povečati enokopravnost obdavčitve vseh zavezancev.
Na podlagi Uredbe o podatkih o lastnostih nepremičnin v registru nepremičnin (Uradni list RS, št. 95/11, 109/11, 7/14 in 41/14) je ukinjen termin »neto tlorisna površina dela stavbe« in se v skladu z uredbo uporablja nov termin »površina dela stavbe«, ki je seštevek neto tlorisnih površin vseh prostorov dela stavbe.

Znesek NUSZ odmere se izračuna po formuli: površina x delež x faktor x točke x vrednost točke

Površina se izračuna na način: POVRŠINA DELA STAVBE – VSOTA ODPRTIH PROSTOROV DELA STAVBE (odprti balkoni, terase, lože)

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

3. Gradnja doma za invalide: Kako je s tem? Kakor opažamo tam zopet vse počasi razpada. Glede na to, da je v preteklosti to stavbo kupila občina za 60 tisoč evrov je to namreč tudi v javnem interesu, da se ve.

ODGOVOR:
Nepremičnine parc.št. 1253/8, 1253/29, 1253/30 in 1253/31 vse k.o. Loka, so last Društva invalidov Črnomelj. Občina je sofinancirala nakup in ima pri navedenih nepremičnin skladno s pogodbo o sofinanciranju nakupa društvenih prostorov, št. 410-037/2008 z dne 31.3.2008, vknjiženo zastavno pravico za znesek 85.000,00 EUR s pp.
Pojasnilo glede investicijskih vlaganj v Dom invalidov Črnomelj, ki ga je pripravilo Društvo invalidov Črnomelj je razvidno iz PRILOGE št. 1.

Odgovor pripravili: Slavica Novak Janžekovič in Silva Migalič, OU.

Lidija Malešič:
1. Po zgledu drugih občin sprašuje ali je kaj možnosti za nabavo zabojnika za rabljena oblačila in obutev.

ODGOVOR:
Občina Črnomelj je 2.6.2016 in naknadno še 14.6.2016 poslala na podjetje Humana d.o.o. elektronski dopis z vprašanjem ali je podjetje pripravljeno postaviti zbiralnik za odvržena oblačila tudi v Občini Črnomelj. Ker do priprave gradiva za 14. sejo OS Občine Črnomelj še nismo prejeli odgovora, vas bomo o možnosti postavitve zadevnega zabojnika, obvestili na eni izmed naslednjih sej OS.

Odgovor pripravil: Jože Migalič, OU.

Tončka Jankovič:
1. Kakšen načrt ima Občina Črnomelj in RIC Bela krajina glede na bližajočo se turistično sezono ob Kolpi? Vsa Slovenija zaradi objav na spletu misli, da bodo kopalci gledali na reko Kolpo izza žice. Škoda je storjena, zato jo zanima kaj bo narejeno v zvezi s tem. Javnost, medije se naj seznani z zadevo.
2. Pobuda ponudnika iz sosednje občine: Na spletni strani Bele krajine (www.belakrajina.si) se naj stvari osvežujejo skupaj z aktualnimi dogodki iz celotne Bele krajine. Sosednje občine se namreč čutijo izvzete.

ODGOVOR:
Pojasnilo direktorja RIC Bela krajina je razvidno iz PRILOGE št. 2.

Boris Grabrijan:
1. Kje so in zakaj niso na svojem mestu defibrilatorji, ki so bili nabavljeni iz sredstev projekta Curs Colapis?

ODGOVOR:
Defibrilatorji so bili s sklepom predani v upravljanje posameznim gasilskim društvom in Turističnemu društvu Damelj. Varnostna omarica za hrambo defibrilatorja je postavljena na fasade posameznih gasilskih domov v Gribljah, Adlešičih, Vinici in Srednjih Radencih ter na večnamenskem objektu TD Damelj v Damlju. V vseh teh omaricah se še vedno nahajajo tudi prenosni defibrilatorji.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

Zdenka NOVAK:
1. Na razcepu ceste Dobliče-Grič-Tanča Gora (na dobličkem ovinku) se naj postavi tablo za smer Bistrica oz. Koprivnik. Pobuda je bila že podana na svet KS Dobliče, vendar je bila zavrnjena. O vzrokih zavrnitve ni seznanjena.

ODGOVOR:
Ker gre za križišče dveh državnih cest (R1- 217/1209 in R3 658/2517, t.i. doblički ovinek) smo vlogo za postavitev kažipota za smer Bistrica naslovili na pristojni naslov (DRI). Čeprav pristojni s

postavitvijo kažipotov sledijo predvsem končne cilje (v tem primeru npr. Kočevje) upamo, da bodo prisluhnili upravičeni zahtevi in omenjeni kažipot tudi postavili na tej najbolj smiselni lokaciji.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Na 13. redni seji Občinskega sveta občine Črnomelj so člani OS obravnavali tudi točko **»Poročilo o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi za leto 2015«** in sprejeli sklep, da se na OŠ Stari trg ob Kolpi posreduje vprašanja iz razprave članov OS in članov Odbora za družbene dejavnosti.

ODGOVOR:
Pojasnila in odgovori ravnateljice OŠ Stari trg ob Kolpi so razvidna iz PRILOGE št. 3.

Na 13. redni seji Občinskega sveta občine Črnomelj so člani OS obravnavali tudi točko **»Poročilo ZZZS OE Novo mesto o izvajanju progama zdravstvenih storitev v letu 2015«** in sprejeli sklep, da se na Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije OE Novo mesto posreduje vprašanja iz razprave članov OS.

ODGOVOR:
Pojasnilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije OE Novo mesto je razvidno iz PRILOGE št. 4.

V skladu s sklepom 11. redne seje OS z dne 26.1.2016 vam posredujemo **INFORMACIJO O DOGODKIH V ČASU OD 13. 5. 2016 DO VKLJUČNO 24. 6. V ZADEVI PRIPRAVE DPN ZA DALJNOVOD 2 X 110 KV RTP KOČEVJE – RTP ČRNOMELJ:**

Predvideno je bilo, da se bi problematika daljnovoda obravnavala na seji konec junija, vendar za ta čas kakor tudi za začetek julija nismo uspeli zagotoviti prisotnosti vseh akterjev iz ministrstev in izdelovalca študije variant in okoljskega poročila. Od ministrstva za okolje in prostor poleg tega še nismo prejeli opomnika aktivnosti, ki bi ga vključili v gradivo za sejo občinskega sveta.
Zaradi tega smo bili primorani točko prestaviti na naslednjo sejo, ki bo konec septembra, o čemer smo obvestili koordinatorko na MOP, da zagotovijo udeležbo pristojnih na tej seji občinskega sveta.
Vsa tri ministrstva (MzI, MGRT in MOP) so z dopisom z dne 25. 4., ki smo ga prejeli 25. maja, odgovorila na protest CI proti severni A trasi daljnovoda in KS Talčji Vrh ter KS Petrova vas. V dopisu ponovno utemeljujejo pravilnost postopkov in prednosti predlagane varianto daljnovoda, ki bi ga izvajali podzemno samo, če bi se v postopku celovite presoje vplivov na okolje oziroma postopka presoje vplivov na okolje ugotovilo bistvene ali uničujoče vplive, ki bi jih bilo mogoče preprečiti samo z izvedbo kablovoda.
Podrobnejše gradivo bo pripravljeno za naslednjo sejo OS.

Pripravil: Vinko Kunič, OU

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo Občinskega sveta občine Črnomelj je na svoji 12. seji dne 28. junija 2016 obravnaval Informacijo v zvezi s pripravo DPN za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj in podal sledeče mnenje:
Odbor ponovno poudarja, da zadeve tečejo prepočasi in predlagajo Občinskemu svetu Občine Črnomelj, da informacijo obravnava in sprejme sklep, da županja na pristojne službe apelira, da najdejo način kako pospešiti zadevo in da, pristojne službe posredujejo vsaj rokovnik s ključnimi termini iz katerega bo razvidno, kako se bodo zadeve v zvezi pripravo DPN za daljnovod odvijale.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja, l.r.

ZVEZA DELOVNIH INVALIDOV SLOVENIJE
ZDIS Dunajska 101, 1000 Ljubljana
Tel.: 01/5343-508, fax.: 01/5661-460

DRUŠTVO INVALIDOV ČRNOMELJ
DIČ Kolodvorska 34, 8340 Črnomelj
Tel.: 07/3053-240, 040/644-300, fax.:07/3053-240

PRILOGA št. 1

OBČINA ČRNOMELJ
TRG SVOBODE 3

8340 Črnomelj

Zadeva: Investicijska vlaganja v dom invalidov Črnomelj!

V letu 2005 in 2006 so potekali intenzivni pogovori med občino Črnomelj, Zvezo delovnih invalidov Slovenije (v nadaljevanju Zdis) in Fundacijo invalidskih in humanitarnih organizacij (v nadaljevanju Fiho) glede gradnje doma invalidov v Črnomlju.
V letu 2007 smo se s pomočjo župana občine Črnomelj g. Fabjan Andreja dogovorili z g. Vardič Ivom (direktor EVI d.o.o) o možnosti nakupa objekta na Ločki 1 v Črnomlju. Dogovor med občino Črnomelj, Zdis in Fiho je bil, da se nakup objekta in nato gradnja financira v razmerju 50% občina Črnomelj in 50% FIHO.
Na podlagi dogovora smo pričeli z investicijskim projektom večnamenski dom invalidov tako, da smo izdelali investicijski elaborat za Fiho oktobra 2007. Konkretnih pogodb za investicijo med občino Črnomelj in Fiho ni bilo, pogodbe so se sklepale vsako leto posebej med DI Črnomelj in Fiho, ter DI Črnomelj in Občino Črnomelj.
Odkup objekta na Ločki cesti 1 v Črnomlju smo opravili v letih 2008 in 2009 zadnji obrok kupnine smo odplačali decembra 2009, na kar smo se vpisali v zemljiško knjigo kot lastnik premoženja .
V letu 2008 smo pričeli z projektiranjem novega objekta. Opozoriti je potrebno, da je izdelava projektne dokumentacije in pridobitev soglasij ter izdajo gradbenega dovoljenja trajala nenormalno dolgo.
Leta 2011 smo pridobili rušitveno dovoljenje in konec leta 2011 opravili rušitvena dela starega objekta.
Gradbeno dokumentacijo za gradnjo novega objekta smo uspeli pridobiti do konec leta 2011.
Gradbeno dovoljenje smo pridobili šele leta 2012.
Pogodbo za pričetek izgradnje temeljev smo sklenili leta 2013 z podjetjem GMV in zaključili dela po pogodbi v začetku marca 2014.
V začetku leta 2014 smo tudi poplačali vse obveznosti za temelje in temeljno ploščo podjetju GMV.
Oktobra 2014 smo izdelali plan investicije za Fiho za leto 2015. Fiho ni potrdil plana DI Črnomelj za investicijo 2015 ter je napovedal uvedbo rednega nadzora nad investicijo. Nadzorna skupina Fiho, ki je bila na novo imenovana v letu 2014 je opravila redni nadzor nad investicijo 1.6.2015 in zavzela naslednje stališče:

1. Zaustavi se financiranje doma invalidov v Črnomlju, ker je v teh kriznih časih nerazumljivo, da bi do konca financirali tako drag objekt. Investicijsko razmerje vlaganja Fiho in občine Črnomelj ni v razmerju 50%.
2. Na Fihu se preuči možnost reprogramiranja ali gradnja cenejšega objekta, na kar se obvesti Društvo invalidov Črnomelj.

ZVEZA DELOVNIH INVALIDOV SLOVENIJE
ZDIS Dunajska 101, 1000 Ljubljana
Tel.: 01/5343-508, fax.: 01/5661-460

DRUŠTVO INVALIDOV ČRNOMELJ
DIČ Kolodvorska 34, 8340 Črnomelj
Tel.: 07/3053-240, 040/644-300, fax.:07/3053-240

V letu 2015 smo imeli še dve seji na Fiho, kjer smo se sestali predstavniki DI Črnomelj, Zdis in Fiho. V DI Črnomelj smo zastopali stališče, da bi nadaljevali investicijo v skladu z izdelanimi gradbenimi dokumenti, na strani Fiho in Zdis ni bilo te podpore, češ da v teh kriznih časih ni mogoče izvesti tako zahtevne investicije in finančno previsoke za Fiho, kljub temu, da so jo v letu 2008 soglasno podprli. Zadnjo sejo smo imeli na Fihu dne 31.5.2015, kjer so nas seznanili o njihovi odločitvi.
Sklep katerega so sprejeli glasi:

- Investicijska vlaganja v dom invalidov Črnomelj se nadaljuje, če bomo izdelali nov investicijski elaborat za montažni objekt v velikosti od 120-140 m/2.
- Elaborat je potrebno izdelati do oktobra 2016, in predložiti nov načrt objekta, uskladiti z lokacijsko dokumentacijo in pridobiti ali vsaj pričeti z spremembo gradbenega dovoljenja.
- Na podlagi predložene dokumentacije nas bodo o odločitvi obvestili do konca leta 2016.

Poudarili so, da sedaj pogajanj več ni, da je to edina možna rešitev za naš dom invalidov v Črnomlju in da ta ponudba nekako velja vzemi ali pusti. Napotili so nas še, da stopimo v kontakt z občino Črnomelj in da se dogovorimo o obliki sodelovanja pri investiciji med občino Črnomelj in DI Črnomelj.
Na tej podlagi se bi konec leta 2016 srečali in dogovorili o financiranju objekta s strani Fiho-Zdis in občino Črnomelj.

Lep pozdrav!

Srečko Matkovič

ZVEZA DELOVNIH INVALIDOV SLOVENIJE DRUŠTVO INVALIDOV ČRNOMELJ 1982 1

Programe in delovanje DI Črnomelj sofinancira FIHO. Stališča DI Črnomelj ne izražajo stališč FIHO.

Občinski svet Občine Črnomelj
Trg svobode 3

8340 Črnomelj

PRILOGA št. 2

Spoštovani!

Na podlagi 2 svetniških vprašanj, ki sta bili podani na zadnji seji Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila v četrtek, 12.5.2016, vam posredujemo odgovore na zastavljena vprašanja.

Vprašanje:

1. Kakšen načrt ima Občina Črnomelj in RIC Bela krajina glede na bližajočo se turistično sezono ob Kolpi? Vsa Slovenija zaradi objav na spletu misli, da bodo kopalci gledali na reko Kolpo izza žice. Škoda je storjena, zato jo zanima kaj bo narejeno v zvezi s tem. Javnost, medije se naj seznani z zadevo.

Odgovor:
RIC Bela krajina je od začetka postavljanja bodeče žice na reki Kolpi odločno nasprotoval in tudi javno protestiral proti škodljivim dejanjem vlade. Glasno smo opozarjal na gospodarsko škodo, ki jo bo žica povzročila, ter s številnimi aktivnostmi opozarjali tudi na nujnost povračila za povzročeno škodo. V tem smislu smo izpostavili tudi sprenevedanje vlade, ki po našem razumevanju ni pripravila ustrezne pravne podlage in metodologije za izplačilo odškodnin.
RIC Bela krajina izvaja promocijske aktivnosti v skladu s planom in proračunom, ki ga je sprejel občinski svet. Poleg v planu predvidenih aktivnosti od maja naprej pospešeno izvajamo predstavitve ter študijske ture za novinarje in blogerje, teh obiskov pa bo v poletnih mesecih še več.
Pri odstranitvi ograje in dodelitvi dodatnih sredstev za informiranje gre za politične odločitve, na katere bi po našem mnenju morali preko svojih strank skušati vplivati tudi člani občinskega sveta.

Vprašanje:

2. Pobuda ponudnika iz sosednje občine: Na spletni strani Bele krajine (www.belakrajina.si) se naj stvari osvežujejo skupaj z aktualnimi dogodki iz celotne Bele krajine. Sosednje občine se namreč čutijo izvzete.

Odgovor:
Spletna stran je bila do polovice maja v testni fazi, od takrat objavljamo vse dogodke, ki nam jih posredujejo organizatorji ali belokranjski TIC-i. v prihodnje bomo dostop do vnosa dogodkov dodelili vsem belokranjskim TIC-em.

Pripravil:

Peter Črnič
direktor
RIC Bela krajina

RIC Bela krajina, Trg svobode 3, p.p. 271, 8340 Črnomelj, tel. 07/30 56 530, fax:07/ 30 56 531, gsm: 040/883 162
E-mail: info@ric-belakrajina.si, http://www.belakrajina.si, davčna št.: SI71124101, matična št.: 1518399, podračun EZR: 01217-6033130169

RIC BELA KRAJINA JAVNI ZAVOD ZA PROMOCIJO TURIZMA IN PODJETNIŠTVA V BELI KRAJINI

OS Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 7, 8342 Stari trg ob Kolpi
Telefon: 07/30-55-102 , fax: 07/30 55 163
Davčna št.: 11215526, e-pošta: o-staritrg.nm@guest.arnes.si

SHEMA ŠOLSKEGA SADJA IN ZELENJAVE

ŠOLSKI EKOVRT

CREG061160

Številka: 033-18/2016-146/2
Datum: 30. 5. 2016

PRILOGA št. 3

Občina Črnomelj
Občinski svet
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Zadeva: **Poročilo o poslovanju OŠ Stri trg ob Kolpi- vprašanja članov Občinskega sveta Občine Črnomelj na 13. redni seji OS - odgovori OŠ Stari trg na Zastavljena vprašanja**

Na 13. redni seji občinskega sveta, na kateri sem svojo prisotnost opravičila, je bilo glede naše šole zastavljenih 7 vprašanj.
Podajam odgovore nanje.

1. TEKOČA LIKVIDNOST ŠOLE :

PETROL

račun št	datum valute	znesek	občina nakazala	
44057388	19. 1. 2016	2 964,94	17. 2. 2016	2 406,04 EUR
444732519	11. 4. 2016	2 655,99	20. 4. 2016	2 097,09 EUR

Šola je Petrolu plačala še zamudne obresti 38,79 EUR, ki niso refundirane.

Občina račune za materialne stroške nakazuje z zamudo.

18. 5. 2016 je Občina šele nakazala račun za stroške januar 2016 - 1 219,17 EUR

Mesečni zahtevki za materialne stroške občini so za :

	Prejeti računi 2016	šola plačala v 2016 za l.2016 +l.2015	dolg šole na dan 23. 5. 2016
HIDROVOD	1 268,77	199,13 + 288,87	1 014,64
KOMUNALA	696,07	387,82+ 135,61	308,25
BIOTERA	119,17	80,78 + 54,52	38,39
ELEKTRO	2 291,67	1 498,66+ 1 096,87	793,01
TELEKOM	428,49	328,42+ 357,51	100,07

OS Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 7, 8342 Stari trg ob Kolpi
Telefon: 07/30-55-102 , fax: 07/30 55 163
Davčna št.: 11215526, e-pošta: o-staritrg.nm@guest.arnes.si

2. Ker je Občina nakazala le za materialne stroške za januar, šola pa je v tem času dobaviteljem plačevala tudi račune za februar in marec oz. april , je zmanjkalo likvidnih sredstev za ostale dobavitelje, nekateri so odprti od leta 2015, za investicijsko vzdrževanje še od l. 2014.

Največja težava s katero se soočamo je sanacija dolgov, ki se vlečejo še iz preteklosti, hitrejše zmanjševanje le te teh pa nam onemogočajo tožbe nekdanjega sodelavca. Slabost pri tem je, da nam teh stroškov tožnik ni dolžan povrniti, čeprav je tožbi na prvi in drugi stopnji izgubil.
Šola ima težave tudi z dolžniki – starši. Dvema je bil odobren odpis dolga, vendar sredstev v znesku tega odpisa šola še ni dobila, zoper ene starše smo podali e—izvršbo. Ta sodba še ni pravnomočna.

Občina sredstva nakazuje z zamudo.

3. Seveda šola pri pripravi dnevnih obrokov vključuje tudi lokalno pridelano hrano. Z njo nas oskrbujejo kmetije Štrucelj iz Gribelj, Šterk iz Sodevcev, Kmetija Stuparjevi, Kmetija Mavrič, Kmetijska zadruga Metlika, ki ima tudi ponudbo lokalnih pridelovalcev. Sicer pa so naši dobavitelji še: KZ Krka Novo Mesto, Žito Ljubljana. Nekateri lokalni pridelovalci pač niso zainteresirani za dobavo pridelkov naši šoli, ker gre za premajhno količino. Vsaka šola izvaja svoja naročila. Želimo si še več lokalnih pridelovalcev in je dobrodošla vsaka ponudba po sprejemljivi ceni in dostavi manjših količin.

4. Svet zavoda je obravnaval problematiko »odra v šolski telovadnici«, zaradi katerega je prišlo do nesporazuma med kulturnim društvo in lokalno skupnostjo na eni strani in OŠ na drugi strani in sicer zato, ker sem določila, da se postavitev odra, ki se nahaja v severno zahodnem delu telovadnice, za polovico zmanjša oz. zloži, ker s tem pridobimo nekaj kvadratnih metrov telovadne površine, saj je normativ 10 kv. metrov na otroka, kar bi v našem primeru pomenilo potrebnih 180 kvadratnim metrov, mi pa smo jih imeli zgolj 127, medtem, ko je članica kulturnega društva, ki je hkrati tudi članica sveta zavoda s strani občine, vztrajala pri tem, da se oder pusti v celoti razložen, ker ga morajo sicer člani kulturnega društva vedno znova po vaji zlagat in naslednjič znova postavljat, s čimer se oder uničuje, pa tudi sicer zložitvijo odra, ki ga predlagam ne zadostimo predpisanim normativom. Njeni zahtevi nisem ugodila z utemeljitvijo, da so glavna prioriteta in končni uporabniki našega zavoda otroci in njihove potrebe oz. varnost in nimajo prednosti interesi zunanjih uporabnikov prostorov. Da je zložitev odra koristna in smiselna utemeljuje tudi dejstvo, da smo pod v celoti razstavljenim odrom našli veliko smeti, prahu, oglodane žogice in mišje iztrebke, saj čistilka z nobenim od pripomočkov ni mogla počistiti površine pod odrom v celoti, kar je malim glodavcem v nekem delu nudilo mirno bivalno okolje. Površine smo takoj po odkritju počistili in dezinficirali. Sedaj, ko je oder zložen, doseže čistilka s svojimi pripomočki tudi tiste najbolj oddaljen dele površine pod odrom.

Sprejet je bil naslednji sklep:« Kulturno društvo lahko uporablja telovadnico s tem, da postavijo in razstavijo oder po uporabi le-tega, zaradi varnosti otrok in učencev šole, ki je prioriteta šole. Predsednik pisno obrazloži sklep in ga posreduje lokalni skupnosti. Sklep je bil soglasno sprejet.«
Po tem sprejetem sklepu, je kulturno društvo prenehalo uporabljati prostore naše telovadnice, uporabljajo pa svoje prostore nad nekdanjo pošto.

5. Glede problematike z volitvami ravnatelja vam pošiljam fotokopijo sodbe.

6. Nekdanji predsednik sveta zavoda ostaja član sveta zavoda.

7. Svetu zavoda sem podala pisno obrazložitev v zvezi z Pisnim opozorilom Petru Klunu na izpolnjevanje delovnih obveznosti. Na to pojasnilo člani sveta zavoda niso imeli vprašanj. Na 3. izredni seji so nato prebrali tudi Odpoved pogodbe o zaposlitvi iz krivdnih razlogov. Naloga članov je bila, da sprejmejo sklep ali z odpovedjo soglašajo ali ne. Sprejeli so sklep, da bodo o tem glasovali tajno. 5 članov je soglašalo z odpovedjo, en je bil vzdržan, en član v tem primeru več ni glasoval, ker je moral zaradi službenih obveznosti nekoliko prej zapustiti sejo. Ker Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov,

OS Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 7, 8342 Stari trg ob Kolpi
Telefon: 07/30-55-102 , fax: 07/30 55 163
Davčna št.: 11215526, e-pošta: o-staritrg.nm@guest.arnes.si

kar pomeni 6 glasov, se ta sklep ne more smatrati kot sprejet, ker ni bil izglasovan z večino glasov vseh članov Sveta zavoda.
V primeru zaposlenega sem ravnala skladno z delovno pravno zakonodajo, kakor mi je naročil tudi inšpektorat Ministrstva za šolstvo. Kljub neštetim neformalnim in formalnim razgovorom zaradi pritožb na delo in vedenje zaposlenega s stani staršev, učencev in sodelavcev, zaposleni ni prenehal z svojimi nesprejemljivimi dejanji, zato mu je bilo 11.6.2015 vročeno Opozorilo na opravljanje delovnih obveznosti z možnostjo odpovedi pogodbe o zaposlitvi. Ker s kršitvami ni prenehal, mu je bila 2. 11. 2015 vročena Odpoved pogodbe o zaposlitvi iz krivdnih razlogov s trimesečnim odpovednim rokom, ki se je iztekel, 19. 2 .2016. Pred tem je imel skladno z delovno pravno zakonodajo možnost zagovora, na katerem pa nobenega od razlogov za odpoved ni priznal in tudi ne obžaloval, z ničemer ni nakazal, da bi bil pripravljen kaj narediti za izboljšanje svojega odnosa in dela. Zaposleni je vložil tožbo pri delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani, zunanji oddelek v Novem mestu.
Od kar zaposleni več ne opravlja dela na naši šoli, tudi več ni pritožb in vedenjskih incidentov med učenci, prispevki na spletni strani so redno objavljani, spletna stran šole je bolj urejena, preglednejša.

Ravnateljica: Mojca Butala, prof. RP

OSNOVNA ŠOLA STARI TRG OB KOLPI 7

Pdp 1206/2015

12 -05- 2016

REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE DELOVNO
IN SOCIALNO SODIŠČE

OSNOVNA ŠOLA
STARI TRG OB KOLPI
Številka 700-2/2016-14C
Datum 23. 5. 2016

SODBA

V IMENU LJUDSTVA

IN

SKLEP

Višje delovno in socialno sodišče je v senatu, ki so ga sestavljali višji sodnici in sodnik Silva Donko kot predsednica ter Samo Puppis in mag. Aleksandra Hočevar Vinski kot člana,

v individualnem delovnem sporu tožeče stranke: .
Črnomelj, ki jo zastopa , odvetnik v Črnomlju, zoper toženo stranko: **OŠ STARI TRG OB KOLPI**, Stari trg ob Kolpi 7, Stari trg ob Kolpi, ki jo zastopa Marko Zupančič, odvetnik v Ljubljani,

zaradi **neizbire kandidata,**

o **pritožbi tožeče stranke** zoper sodbo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, Zunanji oddelek v Novem mestu, opr. št. Pd 45/2014 z dne 17. 11. 2015,

na seji **5. maja 2016**

ODLOČILO:

I. Pritožbi se delno ugodi in se izpodbijana sodba v točki I/2 izreka razveljavi ter se tožba v zvezi z delom tožbenega zahtevka za razveljavitev obvestila tožniku št. 93/2014 z dne 30. 5. 2014 zavrže.

II. V preostalem se pritožba zavrne in se v nerazveljavljenem delu potrdi izpodbijana sodba sodišča prve stopnje.

III. Tožeča stranka sama krije svoje stroške pritožbenega postopka.

OBRAZLOŽITEV:

1. Sodišče prve stopnje je v točki I/1 izreka izpodbijane sodbe zavrnilo tožbeni zahtevek tožnika za ugotovitev nezakonitosti postopka tožene stranke glede imenovanja ravnatelja, za katerega je bilo delovno mesto objavljeno v Šolskih razgledih dne 7. 3. 2014 ter na Zavodu RS za zaposlovanje. V točki I/2 izreka je zavrnilo tožbeni zahtevek tožnika za razveljavitev obvestila tožniku št. 93/2014 z dne 30. 5. 2014, s katerim je svet tožene stranke na 6. in 7. redni seji na razpisano delovno mesto ravnatelja imenoval kandidatko Mojco Butala. V točki I/3 izreka je zavrnilo njegov tožbeni zahtevek za razveljavitev sklepa št. 6, sprejetega na 6. seji sveta tožene stranke dne 23. 4. 2014 in sklepa št. 6, sprejetega na 7. seji sveta tožene stranke z dne 29. 5. 2014. V točki I/3 izreka (pravilno I/4 izreka) je zavrnilo tudi njegov tožbeni zahtevek za povrnitev pravdnih stroškov, v primeru zamude skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od pravnomočnosti sodbe do plačila. V točki II izreka je naložilo tožniku, da je dolžan toženi stranki v 15 dneh od vročitve sodbe povrniti njene stroške v znesku 489,30 EUR skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki tečejo od prvega naslednjega dne po izteku roka za izpolnitev obveznosti do plačila.

2. Zoper navedeno sodbo se iz vseh pritožbenih razlogov pritožuje tožnik in predlaga pritožbenemu sodišču, da njegovi pritožbi ugodi in izpodbijano sodbo spremeni tako, da v celoti ugodi njegovemu tožbenemu zahtevku, oziroma podredno, da jo razveljavi in zadevo vrne sodišču prve stopnje v novo sojenje. V pritožbi navaja, da je ugotovitev sodišča prve stopnje v 7. točki obrazložitve, da tožnik ne očita svetu zavoda, da je pri izbiri ravnatelja in imenovanju ravnatelja napačno postopal,

trditve tožnika) povzelo z besedami, da je tožnik zatrjeval, da bi moral svet tožene stranke dne 23. 4. 2014 po govoru sejo prekiniti in nanjo povabiti tožnika, da bi se „branil" pred očitki. Glede na navedeno po zaključku pritožbenega sodišča zatrjevana protispisnost ni podana.

7. Neutemeljeni so tudi tožnikovi pritožbeni očitki o bistveni kršitvi določb postopka po 14. točki drugega odstavka 339. člena ZPP, o kršitvi 22. in 25. člena Ustave RS (Ustava RS; Ur. l. RS/I, št. 33/1999 in nadalj.) in o kršitvi prvega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (EKČP; Ur. l. RS, št. 33/1994, MP št. 7/94) zato, ker izpodbijana sodba ni dovolj obrazložena, oziroma ker nima razlogov o vseh odločilnih dejstvih. Pritožbeno sodišče ugotavlja, da se je sodišče prve stopnje v obrazložitvi izpodbijane sodbe opredelilo do vseh dejstev, ki so bila relevantna za odločitev o utemeljenosti tožnikovega tožbenega zahtevka, opredelilo pa se je tudi do izpovedbe priče podpredsednika sveta tožene stranke, na kar tožnik izrecno opozarja v pritožbi. Sodišče prve stopnje je pojasnilo, da je navedena priča ob zaslišanju potrdila, da sam postopek izbire ni bil sporen, vendar pa je prepričana, da je Petelinov govor zelo vplival na odločitev posameznih članov sveta šole. V zvezi z izpovedbo navedene priče je sodišče prve stopnje ugotovilo, da člani sveta tožene stranke odločajo avtonomno, da niso vezani niti na mnenje ustanovitelja, delavcev tožene stranke ali sveta staršev. Njihovo glasovanje je tajno, pri čemer se od članov sveta ne more in ne sme zahtevati, da povedo, kako so glasovali in zakaj so tako glasovali. S takšno argumentacijo se je po zaključku pritožbenega sodišče prve stopnje opredelilo tudi do subjektivne ocene priče o tem, da je govor vplival na odločitev nekaterih članov sveta tožene stranke v postopku izbire kandidata za ravnatelja tožene stranke oziroma v postopku imenovanja ravnatelja tožene stranke.

8. S preostalimi pritožbenimi navedbami pa tožnik dejansko izraža nestrinjanje z dokazno oceno izvedenih dokazov, ki jo je sprejelo sodišče prve stopnje, vendar je tudi glede navedenega njegova pritožba neutemeljena. Sodišče prve stopnje je v postopku ugotovilo, da je postopek v zvezi z izbiro kandidata za ravnatelja tožene stranke in postopek v zvezi z imenovanjem ravnatelja tožene stranke potekal skladno z veljavnimi predpisi, prav tako pa je kandidatka, ki je uspela v postopku izbire kandidata in ki je bila kasneje imenovana za ravnateljico, izpolnjevala pogoje za zasedbo delovnega mesta ravnatelja tožene stranke. Ugotovilo je, da svet tožene stranke ni bil vezan na mnenja, ki so jih predhodno podali ustanovitelj, svet staršev in učiteljski zbor. Iz dokaznega postopka izhaja, da so se na razpisano delovno mesto ravnatelja tožene stranke prijavili trije kandidati, da sta se dva od njih (tožnik in kandidatka Mojca Butala) predstavila svetu tožene stranke na 6. redni seji dne 23. 4. 2014 (A2), medtem ko se tretji kandidat (, na tej seji ni zglasil. Na tej seji sta svoje mnenje v zvezi s kandidati za ravnatelja podala tudi in , kar je bilo v skladu s sklepom št. 1, ki ga

je na tej seji sprejel svet šole in kar dopušča tudi prvi odstavek 31. člena Poslovnika tožene stranke (B8, v nadaljevanju Poslovnik). O kandidatih je tajno glasovalo 10 članov sveta tožene stranke, pri čemer je Mojca Butala dobila 7 glasov, tožnik 2 glasova, ena glasovnica pa je bila neveljavna. Iz 44. člena Poslovnika izhaja, da je svet sklepčen, če je na seji navzočih več kot polovica članov, pri čemer svet tožene stranke šteje 11 članov, kar izhaja iz 2. člena Poslovnika. Glede na 53. člen Poslovnika sprejme svet odločitve z večino prisotnih glasov vseh članov sveta. Postopek imenovanja ravnatelja je posebej opredeljen v 65. oziroma v 66. členu Poslovnika, vendar pa v postopku ni bilo ugotovljeno, da bi bile zgoraj navedene določbe Poslovnika kakorkoli kršene. Glede na izid glasovanja o kandidatu za ravnatelja tožene stranke, ki je potekalo tajno, je svet tožene stranke dne 23. 4. 2014 sprejel sklep št. 6, s katerim je ugotovil, da so člani sveta tožene stranke na tajnem glasovanju izbrali Mojco Butala kot kandidatko za ravnateljico tožene stranke.

9. O izvolitvi ravnatelja tožene stranke pa je svet tožene stranke glasoval na 7. redni seji dne 29. 5. 2014 (A3). Iz zapisnika te redne izhaja, da je o glasovanju za ravnatelja tožene stranke glasovalo 8 članov sveta tožene stranke in sicer tajno (da je za Mojco Butala glasovalo 6 članov, en član je glasoval proti, ena glasovnica pa je bila neveljavna). Po zaključku tega glasovanja je svet tožene stranke sprejel sklep št. 6 o imenovanju Mojce Butala za ravnateljico tožene stranke od 1. 7. 2014 za dobo 5 let.

10. Glede na zgoraj opisan potek dogodkov pritožbeno sodišče soglaša z ugotovitvijo sodišča prve stopnje, da postopek izbire ravnatelja tožene stranke ni bil kršen niti glede na določbe ZZ, niti glede na določbe Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI; Ur. l. RS, št. 12/96 in nadalj.) niti glede na določbe Poslovnika. V zvezi s pritožbenim sklicevanjem na izpovedbo priče ki je menila, da bi se morali trije člani sveta tožene stranke izločiti iz postopka (ker naj bi bili osebno zainteresirani za to, da tožnik ne bi bil izbran za kandidata in nato za ravnatelja), je sodišče prve stopnje pravilno zaključilo, da predmet sodne presoje tega individualnega delovnega spora ne more biti vprašanje, če bi se morali nekateri člani sveta tožene stranke izločiti iz postopka (izločitev članov sveta tožene stranke pri odločanju sveta v Poslovniku niti ni urejena), zato so drugačne pritožbene navedbe tožnika neutemeljene.

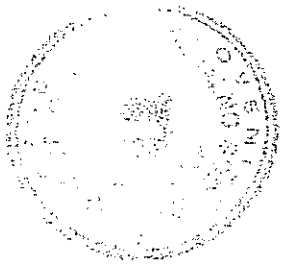
11. Ker razen v zvezi z odločitvijo sodišča prve stopnje, ki se je nanašala na razveljavitev obvestila o imenovanju ravnatelja z dne 30. 5. 2014, niso bili podani niti s pritožbo uveljavljeni razlogi in ne razlogi, na katere pazi pritožbeno sodišče po uradni dolžnosti, je pritožbeno sodišče v preostalem pritožbo tožnika zavrnilo kot neutemeljeno in v nerazveljavljanem delu potrdilo izpodbijano sodbo sodišča prve stopnje (353. člen ZPP).

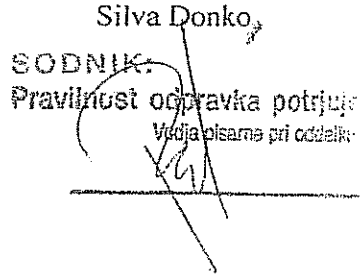
12. Odločitev o pritožbenih stroških temelji na 165. členu ZPP. Ker tožnik s pritožbo ni uspel (kot uspeh tožnika se ne more šteti niti odločitev pritožbenega sodišča o razveljavitvi dela sodbe sodišča prve stopnje in zavrženju tožbe v delu, ki se je nanašala na razveljavitev obvestila o imenovanju ravnatelja z dne 30. 5. 2014), tožnik sam krije svoje stroške pritožbenega postopka.

Ljubljana, 5. maj 2016

Predsednica senata:

Silva Donko





032-1/2016-16

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Območna enota Novo mesto
Prešernov trg 7
8000 Novo mesto
www.zzzs.si

PRILOGA št. 4

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Številka: **0141-3/2015-NM/10**
Datum: **3. 6. 2016**

ZADEVA: Poročilo o izvajanju programa zdravstvenih storitev v letu 2015 – odgovori na vprašanja članov 13. redni seje Občinskega sveta Občine Črnomelj

Na 13. redni seji Občinskega sveta občine Črnomelj, ob razpravi k točki "Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS), Območne enote (OE) Novo mesto, o izvajanju programa zdravstvenih storitev v letu 2015", sta bili postavljeni dve vprašanji. Delno je nanju odgovoril predstavnik ZZZS, OE Novo mesto, gospod Jože Pezdirc, preostale informacije pa navajamo v nadaljevanju.

Odgovor na 1. vprašanje:
Strokovne službe ZZZS OE Novo mesto za področje Izpostave Črnomelj, kakor tudi za vse ostale Izpostave OE Novo mesto, tekoče urejamo obvezno zdravstveno zavarovanje (OZZ) za občane, kar pomeni, da redno mesečno pošiljamo vabila nezavarovanim osebam, takoj ko ugotovimo, da je oseba dvajset dni nezavarovana. Povprečno mesečno beležimo okrog deset primerov občanov občine Črnomelj z neurejenim OZZ, kar uredimo z izdajo odločbe, če si ga občani po opozorilu, ne uredijo sami na drug ustrezen način (npr.: preko Centra za socialno delo, kjer je plačnik prispevkov občina, zavarovanje v obliki družinskega člana, ...). Po določilih Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju, imajo vsi občani pravico in dolžnost, da so obvezno zdravstveno zavarovani. Nezavarovane osebe, katerih število je res majhno, ne vplivajo na zdravstveno oskrbo ostalih občanov. Število nezavarovanih občanov v Izpostavi Črnomelj ne odstopa od primerljivega števila nezavarovanih oseb v drugih območjih OE Novo mesto. S podatkom »koliko občanov občine Črnomelj nima urejenega dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja«, v ZZZS, OE Novo mesto ne razpolagamo. Pogoj za ureditev dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja, pa je ureditev OZZ.

Odgovor na 2. vprašanje:
Realizacija določenih pogodbenih programov specialističnih ambulant v Splošni bolnišnici (SB) Novo mesto res ne zagotavlja pogodbenega obsega programa, med drugim tudi v pulmologiji in revmatologiji, kjer sta beleženi dolgi čakalni dobi. ZZZS med letom spremlja realizacijo programa in na nedoseganje programov tudi opozarja pristojne v bolnišnici. V dogovarjanjih partnerjev za Splošni dogovor za leto 2015 je bila sprejeta odločitev, da se širijo programi v dejavnostih pri izvajalcih, kjer je zaznana dolga čakalna doba. Iz tega naslova je SB Novo mesto prejela širitev za 0,2 tima v dejavnosti revmatologije. Prav v dejavnosti revmatologije žal nastopa težava deficitarnosti kadra na območju celotne Slovenije. V SB Novo mesto je več let delovala zdravnica revmatologinja, ki iz zdravstvenih razlogov ne zmore več opravljati dela za polni delovni čas. SB Novo mesto kljub ponavljajočim razpisom ne uspe zaposliti novega revmatologa. Program izvajajo delno s pogodbenimi zaposlitvami, ki imajo že redno zaposlitev pri drugih izvajalcih tovrstne dejavnosti. ZZZS v sodelovanju z izvajalci med letom po potrebi prestrukturira programe posameznih dejavnosti glede na potrebe, rezen izjem v določenih dejavnostih. Mednje sodijo dejavnosti, ki so bile izvajalcem zdravstvenih storitev dodeljene kot širitve programov po Splošnemu dogovoru. Med temi je tudi dejavnost revmatologije v SB Novo mesto.

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Območna enota Novo mesto
Prešernov trg 7
8000 Novo mesto
www.zzzs.si

Kot dokaz, da se prizadevanja za realizacijo programov tudi udejanjajo, pa govori dejstvo, da v dejavnosti pulmologije, kjer program v letu 2015 ni bil v celoti realiziran, podatki za obdobje 1-3/2016 kažejo, da je SB Novo mesto obdobni pogodbeni program realizirala.

S pozdravi.

Pripravila
Marija Štangelj, univ. dipl. ekon.

Direktorica Območne enote
doc. dr. Tatjana Mlakar, univ. dipl. ekon.

POSREDOVANO po e pošti:
- naslovniku

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE Območna enota 1 NOVO MESTO

Občina Črnomelj

Od: Marija Štangelj <Marija.Stangelj@zzzs.si>
Poslano: 24. junij 2016 9:48
Za: Občina Črnomelj
Kp: Tatjana Mlakar
Zadeva: RE: Odgovori na vprašanja na 13. redni seji Občinskega sveta občine Črnomelj

Pozdravljeni,

1. Realizacija programa individualne koncesionarke Pavlović Melinček Gordane (zdravnica):
Zavarovane osebe lahko koristijo storitve v dispanzerju za ženske na osnovi podpisane listine o izbiri osebnega zdravnika - ginekologa. Doseganje realizacije glede na pogodbeno dogovorjeni program v dejavnosti dispanzerja za ženske je med drugim odvisno tudi od števila in same starostne strukture opredeljenih zavarovanih oseb, oz. njihovih potreb po preventivnih in kurativnih obravnavah, od števila nosečnic (od leta 2013 do sedaj se je le-to pri zdravnici občutno zmanjšalo - od 123 na 109 nosečnic). Za nosečnice se izvajajo specifične preventivne storitve, ki so tudi višje ovrednostene glede na ostale storitve v dispanzerju za ženske. Zdravnica zagotavlja pogodbeno dogovorjen ordinacijski čas za obseg enega tima, čeprav ima nekoliko nižji indeks doseganja količnikov iz glavarine glede na slovensko povprečje (nižje število opredeljenih, manj nosečnic od povprečja). Čakalne dobe pri zdravnici (0-30 dni) so primerljive z ostalimi izvajalci dispanzerja za ženske v Območni enoti Novo mesto. Na njeno izvajanje storitev po sklenjeni pogodbi v zadnjih letih nismo prejeli pripomb na ZZZS, Območne enote Novo mesto.

2. Program DORA:
S Splošnim dogovorom za pogodbeno leto 2016 je opredeljena širitev izvajanja preventivnega presejalnega programa DORA tudi na območje Območne enote Novo mesto. Dejanski pričetek (koncem leta 2016 ali začetek leta 2017) je odvisen od uspešnega nakupa novega mamografskega aparata pri ZD Novo mesto in zagotovitvi drugih pogojev za pričetek izvajanje programa DORA.

Lepo pozdravljeni,

Marija Štangelj
vodja oddelka za plan in analize
Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije
Območna enota Novo mesto
Prešernov trg 7, 8000 Novo mesto
tel.:07/39-33-533
marija.stangelj@zzzs.si