OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
8340 Črnomelj, Trg svobode 3
tel. (07) 306-11-00, faks (07) 306-11-30
e-pošta: obcina.crnomelj@siol.net

Številka: 900-126/2016-2
Datum: 17.11.2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ

Zadeva: **SKLIC 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/2007- UPB2, 27/2008 – odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010- Odl. US in 40/2012-ZUJF), 8. člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/2011, 24/2014 in 66/2016) ter 23. in 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/2013)

SKLICUJEM

16. redno sejo Občinskega sveta občine Črnomelj
v ČETRTEK, 24. novembra 2016, ob 16. uri
v sejni sobi občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Čestitka družbi Akrapovič, d.d. ob 25. letnici poslovanja.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Informacija o nameri Ministrstva za notranje zadeve, da na območju Bele krajine vzpostavi sprejemno registracijski center in Pobuda CI proti migrantskemu centru v Beli krajini.
5. Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj
6. Predstavitev vizije, ukrepov in zaključkov 2. faze izdelave Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.
7. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer – Informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve.
8. Informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju po skrajšanem postopku.
9. Predlog za izdajo Odloka o spremembah odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti občine Črnomelj.
10. Poročilo o izvajanju projektov Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2015.
11. Pobuda za ustanovitev Centra razvoja, raziskav in inovacij JV Slovenije.
12. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
13. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2015.
14. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine za leto 2015.
15. Obravnava in izdaja soglasja k sprejemu Poslovnika o delu odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada občine Črnomelj.
16. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela za obdobje 1.9.2016 do 31.12.2016.

17. Predlog Letnega programa športa v občini Črnomelj za leto 2017.
18. Razglasitev občine Črnomelj Za skupnost brez škodljivih sporazumov – ta »TTIP FREE ZONE«.
19. Vpis pravice do pitne vode v Ustavo Republike Slovenije.
20. Kadrovske zadeve.
21. Premoženjsko pravne zadeve.
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
23. Vprašanja in pobude članov sveta.

V prilogi gradiva vam pošiljamo:

- *Informacijo glede vzpostavitve Dializnega centra Bela krajina (priloga I.)*
- *Informacijo o aktivnostih priprave Državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj (priloga II.)*

Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Vabljeni:

- g. Igor Akrapovič in g. Uroš Rosa , Akrapovič d.d. (k točki 2)
- g. Boštjan Šefic, Ministrstvo za notranje zadeve (k točki 4)
- g. Janez Grošelj, Energetika Črnomelj, d.o.o. in g. Zoran Gračner, Petrol d.d. (k točki 5)
- g. Aljoša Žerjal, Harpa Sea, d.o.o. Koper (k točki 6)
- g. Mojmir Slaček, URBI, d.o.o. (k točki 7)
- g. Anže Kunovar, zunanji svetovalec za podjetje ZEL-EN, d.o.o. (k točki 9)
- g. Franci Bratkovič, RC Novo mesto, d.o.o. (k točkama 10 in 11)
- g. Darko Okleščen, inšpektor za okolje; g. Primož Marolt, direktor kmetijske inšpekcije; g. Daniel Bračič, kmetijski inšpektor; ga. Anja Kocjančič, Petrol d.d.; g. Niko Šuštarič, Proteus; g. Jože Stariha
- g. Marjan Kastelic, vodja MIR občin Bele krajine (k točkama 13 in 14)
- g. Andrej Matkovič, Nadzorni odbor občine Črnomelj
- Predstavniki medijev
- Predstavniki političnih strank v Občinskem svetu občine Črnomelj
- Občinska uprava občine Črnomelj

Obveščeni:

- Predsedniki krajevnih skupnosti v občini Črnomelj

OBČINA ČRNOMELJ K točki 3
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **ZAPISNIK 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK
15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 29.9.2016,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Branislav Adlešič (opr.), Franc Ivanušič (opr.), Henček Kosec, Andreja Švajger (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Miroslava Abazovič, Dolenjske lekarne Novo mesto; Bojan Radinja, Pošta Slovenije, d.o.o.; Tomaž Adlešič, KS Talčji Vrh; Anton Plut, KS Petrova vas; Anja Kocjančič s sodelavci, Petrol, d.d.; Niko Šuštarič, Proteus; Jože Stariha; Silvester Zupančič; Jaka Birkelbach, KS Črnomelj; Jože Žugelj, ki se je pred pričetkom seje priglasil k besedi pri točki »Zavarovanje vodnih virov Bele krajine«; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja spregovorila nekaj besed o sliki, ki jo je za potrebe obnovljene sejne sobe naslikal Jože Zabukošek. Gre za sliko, ki je nastala na podlagi fotografije avtorice je Anite Jamšek.
Odprla je razpravo k predlogu dnevnega reda seje in v skladu s 35. členom Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj z dnevnega reda seje predlagala umik točke 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj«, namreč vodja sektorja za prostorsko načrtovanje na MOP je včeraj po e-pošti sporočila, da se vabljeni predstavniki ministrstev in investitorja 15. redne seje OS ne bodo udeležili zaradi bolniške in nujne službene odsotnosti dveh ključnih predstavnikov, ki se naj bi udeležila seje in predstavila rešitve.

K besedi se je prijavil Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh.

Boris Grabrijan in Jože Veselič: Predsedniku KS Talčji Vrh se naj dovoli beseda oz. komentar glede predloga umika točke 5.

Maja Kocjan: Pridružuje se predhodnikoma. Dobro bi bilo, da točka ostane na dnevnem redu. Na sejo je zaradi te točke prišlo veliko krajanov in prav bi bilo, da povedo svoje mnenje. Občina lahko ponovno urgira in naredi dodaten pritisk na ministrstvo, da se v zadevi kaj spremeni.

Županja je predlagala glasovanje ali se predsedniku KS Talčji Vrh dovoli beseda. Člani sveta so z 19 glasovi za in 0 proti dovolili besedo predsedniku KS Talčji Vrh.

Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh: Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga sprejem sklepa, s katerim se Vlado RS pozove, da preko pristojnih ministrstev ponovno prouči najustreznejšo varianto za daljnovod in izdela predlog poteka posameznega odseka daljnovoda kot podzemni vod od gozdnega roba do RTP Svibnik (cca. 4,2 km).

Županja je predlagala glasovanje o umiku točke 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj« z dnevnega reda današnje seje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Točka 5: »Informacija o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 v 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj« se umakne z dnevnega reda 15. redne seje OS.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Kadrovske zadeve.
4. Mnenje Občine Črnomelj glede preoblikovanja Pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto.
5. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
6. Sodelovanje pri izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«, s predlaganim sporazumom med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta.
7. Poročilo strokovne komisije o prispelih prijavah za podelitev koncesije na javni razsvetljavi v občini Črnomelj.
8. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016.
9. Predlog za izdajo rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2016.
10. Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2016, na podlagi razpisa.
11. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.
12. Predlog za sprejem prenovljenega Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj.
13. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo trgovskega objekta v Črnomlju – investitor: Japos – Aleš Jakša s.p., Smrjene 68b, Škofljica.
14. Zavarovanje vodnih virov Bele krajine.
15. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.
16. Premoženjsko pravne zadeve.
17. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
18. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan, vendar se razprava ni nanašala na zapisnik 14. redne seje, zato je županja predlagala, da pripombe glede odgovorov na vprašanja poda pri točki »Vprašanja in pobude članov OS«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 7.7.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
KADROVSKE ZADEVE

1. <u>Mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Črnomelj</u>

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Marjetke Papež, roj. 24.5.1961, stanujoče Pod smreko 13, Črnomelj, univ.dipl. socialne delavke, na mesto direktorice Centra za socialno delo Črnomelj.

2. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

Točki je prisostvovala Miroslava Abazović, ki je v kratkem predstavila svoj program dela javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto za mandatno obdobje 2017-2021 in odgovorila na vprašanje županje glede bivšega objekta lekarne v Črnomlju.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju mag. Miroslave Abazović, mag. farm.spec., roj. 24.8.1964, stanujoče Meniška vas 82a, 8350 Dolenjske Toplice, na mesto direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

K točki 4:
MNENJE OBČINE ČRNOMELJ GLEDE PREOBLIKOVANJA POŠTE 8344 VINICA V POGODBENO POŠTO

Točki je prisostoval Bojan Radinja, Pošta Slovenije, d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 19.9.2016 in nasprotuje preoblikovanju pošte Vinica v pogodbeno pošto. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep: Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto in v celoti podpira stališče in razloge kot jih je proti načrtovanemu preoblikovanju v dopisu št. DOP -16/2016, z dne 29.8.2016, navedla Krajevna skupnost Vinica.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: Podpira sprejetje predloga sklepa, s katerim Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto. Tudi v postopku preoblikovanja pošte 8343 Dragatuš v pogodbeno pošto je bilo s strani Pošte Slovenije obljubljeno marsikaj, kot npr. daljši delovni čas, vendar je ostalo le pri obljubah, v praksi temu ni tako. Dodane vrednosti na Pošti Dragatuš ni. Z uvedbo pogodbene pošte na Vinici ne bo več menjalnice, kar je slabo.

Mira Radojčič: Podpira mnenje sveta KS Vinica in nasprotju preoblikovanju pošte na Vinici v pogodbeno pošto, ker to, da se storitve podjetij, ki so podaljšana roka države, umikajo iz krajev oziroma zmanjšujejo obseg svojih storitev, ni sprejemljivo. V tem trenutku gre za pošto, bil pa je to že krajevni urad, banka in ostalo. Ne gre samo za prebivalce KS Vinica, tu je šola, zdravstveni dom, podjetniki, gospodarstvo. Medtem, ko se določeni uradi in trgovine zapirajo ali omejujejo svoje storitve, se siromaši naše kraje. Istočasno pa se na veliko govori o skladnem regionalnem razvoju. Za razvoj turizma in drugih dejavnosti so pogoj pošta, banka, trgovine. Res je, da bo poštni urad na enem okenčku na Petrolovem servisu, vendar to ne bo tako kot do sedaj. Treba povedati, da je bila do sedaj pošta na Vinici zelo obiskana, ker je tudi marsikaj ponujala. Banke v Vinici ni, občani lahko na pošti nakupujemo tujo valuto, menjamo gotovino, kupujemo časopise in revije, spominke ipd. Kaj pa zaposleni? Spet bo selitev in vse več ljudi na cesti. Trditev, ki je navedena v dopisu županji, da je odpiralni čas pogodbene pošte precej daljši in da so storitve dostopnejše, ne drži, kar ve iz lastnih izkušenj. Na pogodbeni pošti v Adlešičih namreč ni mogla v delovnem času trgovine, ko je bila edina stranka v trgovini in pred poštnim okencem, prevzeti pošiljke. Kakšno vlogo ima mnenje lokalne

skupnosti v primeru tega preoblikovanja in ali bo agencija vseeno dala soglasje, čeprav je dokazano, da bo stanje po preoblikovanju za območje Vinice slabše?

Boris Grabrijan: Iz lastnih izkušenj lahko pohvali poslovanje pogodbene pošte v Adlešičih, delovni čas pošte se je enormno povečal, poštne storitve so zelo dobre. Sicer je bil v fazi preoblikovanja pošte v Adlešičih v pogodbeno pošto skeptičen in je preoblikovanju nasprotoval, danes vzame besedo nazaj.

Bojan Radinja, predstavnik Pošte Slovenije, d.o.o. je v kratkem predstavil projekt pogodbenih pošt, s katerim so začeli pred štirimi leti. Strategija Pošte Slovenije je, da se pošte v krajih obdrži. Več kot 89 % sodelujočih v anketah je zadovoljnih oz. več kot zadovoljnih s poslovanjem pogodbenih pošt v Sloveniji. V Sloveniji trenutno posluje 138 pogodbenih pošt, s preoblikovanjem so pričeli od manjših pošt proti večjim poštam. Sedaj je prišla na vrsto Pošta Vinica. Glavni argument za preoblikovanje je število opravljenih storitev na določenih poštnih okencih. Pogodbena pošta je po zakonu ekvivalent pošti. Na podlagi izvedenega javnega razpisa bo pogodbeno pošto v Vinici izvajal BS Petrol Vinica. Delovni čas bo od 8. do 18. ure vsak dan, ob sobotah od 8. do 13. ure. Navedeni delovni čas bo enkrat daljši od obstoječega. Pogodbena pošta v Dragatušu je odprta od 8. do 15. ure vsak dan, razen ob sredah od 10. do 17. ure, po starem je bila odprta vsak dan dve uri. Pogodbene pošte ne opravljajo storitev menjalnice, je pa že pripravljen predlog, da bi pogodbene pošte, ki so v neposredni bližini mejnih prehodov, opravljale tudi te storitve.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje preoblikovanju pošte 8344 Vinica v pogodbeno pošto in v celoti podpira stališče in razloge kot jih je proti načrtovanemu preoblikovanju v dopisu št. DOP - 16/2016 z dne 29.8.2016, navedla Krajevna skupnost Vinica.

K točki 5:
INFORMACIJA O PROBLEMATIKI BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE

Točki so prisostvovali: Anja Kocjančič s sodelavci, Petrol, d.d.; Niko Šuštarič, Proteus; Jože Stariha; Silvester Zupančič; Jaka Birkelbach, KS Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Silvester Zupančič: Z JP Komunala, d.o.o. Črnomelj potekajo dogovori, da bi javno podjetje odvažalo del digestata iz bioplinarne, prav tako tudi JP Metlika. V tujini že vrsto let nimajo bioplinskih elektrarn. Dokler ni bilo bioplinarne v Črnomlju, takšnega smradu v Črnomlju in okolici ni bilo. Smrad je nevzdržen, človeka peče v grlu, nosu. Nepremičnine okrog črnomaljske bioplinarne so brez vrednosti, zato naj jih še enkrat ovrednotijo. Plačujemo ekološko takso, pa živimo v takšnem okolju. V skladu z zakonodajo se osem metrov do vodotokov gnojevka ne sme razlivati, se jo pa razliva nad vodotoki, le-ta pronica pod površje, nihče ne ve kaj se dogaja, mnenja krasoslovcev nimamo, zato se odpira tudi vprašanje kakovosti podtalnice. Pred tremi leti je bila v Otovškem bregu še človeška ribica, danes je tam ni več, kar je alarmantno. Nam Krupa ni bila v dovolj velik poduk? Zadevi je potrebno priti do dna.

Anja Kocjančič, Petrol d.d.: Digestat je produkt, ki se proizvaja iz organskih odpadkov, ki so zelo izbrani (organski odpadki iz kuhinj vrtcev, šol, restavracij, bolnišnic, ipd.). Je nenevaren za okolje v smislu težkih kovin in drugih kemijskih spojin. Petrol deluje v skladu z vsemi pravili stroke in slovenske zakonodaje, obrat je redno pregledan s strani inšpekcijskih služb (kmetijske, okoljske, energetske, veterinarske). V letošnjem letu je bilo že deset inšpekcijskih pregledov. Vsi inšpektorji so ugotovili, da družba deluje v skladu z vsemi pravili. Redno se opravljajo analize digestata in merijo

emisije zraka na sami bioplinarni. Za sam obrat bioplinarne lahko z zagotovostjo trdi, da ne onesnažuje okolja in tudi ne oddaja nekega omembe vrednega smradu. Produkt pri proizvodnji zelene električne energije je digestat in kadar se ta digestat razvaža na njive in z njim gnoji, nastaja določen smrad, ki je zelo podoben hlevskemu gnoju. Ko se je problem smradu v Črnomlju tako zelo izrazil je Petrol preveril kolikšna je količina digestata, ki se razliva po njivah v primerjavi s količino hlevskega gnoja, ki nastaja v Beli krajini. Ugotovili so, da je ta količina zgolj 10 %. To pomeni, da 10 % smrada, ki nastaja pri gnojenju, je posledica digestata. Digestat je redno pod nadzorom, meritve izvaja neodvisen akreditiran laboratorij, po specifikacijah, ki so predpisane z zakonom. Konec leta 2015 je bila s strani Biotehnične fakultete na vodnem viru Jelševnik delana analiza podtalnice. Ugotovljeno je bilo, da se je prvič po več letih kvaliteta voda izboljšala in da je bila vsebnost nitratov in fosfatov zmanjšana. Kmetje v bioplinarni prevzamejo digestat, kam ga razvažajo, kakšna je količina, kdaj ga raztrosijo, v družbi Petrol ne vedo in na to nimajo vpliva. V Petrolu si prizadevajo in bodo naredili vse, da bo smrad čimanjši, iščejo rešitve. Občina Bled subvencionira kmetom uporabo aditivov, ki jih primešajo hlevskemu gnoju. Pri gnojenju je zato manj smradu. Proizvajalec aditiva je Lek veterina. V Petrolu ga sedaj testirajo.

Niko Šutarič, Proteus: V okoljevarstvenem dovoljenju, ki je staro že dve leti, se je Petrol med drugim zavezal, da bo pokril zunanji zalogovnik, da bo naredi tri skladiščne rezervoarje, separator in biofilter. Iz gradiva je razvidno, da to še ni narejeno in da je inšpekcijski postopek okoljskega inšpektorja še vedno odprt zaradi tega. Inšpekcijskih nadzorov s strani okoljskega inšpektorja ni bilo, vsaj tega ni razvidno iz gradiva za današnjo sejo. Ali je Petrol pripravljen prodati bioplinarno občinski organizaciji, katera bi z njo upravljala z vplivom občinskega sveta, lokalne skupnosti in ljudi, ki živimo na tem območju?

Anja Kocjančič: Glede vprašanja o prodaji bioplinarne ne more podati odgovora, saj ni pristojna za to, načeloma pa lahko reče da. Res so se zavezali, da bodo poskušali pokriti končni zalogovnik, vendar to ni bilo možno, ker je statika oboda tega ne dopušča, tega pa jim ne nalaga niti zakon, saj so več kot 300 metrov oddaljeni od naselja. Kot je že prej omenila v zalogovnik dodajajo aditiv, s katerim se ustvari skorja, ki preprečuje uhajanje amonijaka v zrak. Na takšen način je preprečeno, da bi se smrad širil iz biolpinarne. V skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem pralnik že imajo, ki je zelo učinkovit, zato ni potrebe po biofiltru, kar so pokazale meritve, ki so bile opravljene pred tremi tedni.

Županja: Kaj je razlog, da v zgodnjih jutranjih urah smrdi v severnem delu Črnomlja?

Anja Kocjančič: Na to vprašanje ne ve odgovora oz. zelo težko odgovori. Bioplinarna ponoči ne obratuje, v nočnih urah ne izdajajo digestata. Sam obrat ne smrdi, o čemer se je prepričalo že veliko ljudi.

Jože Stariha: Je predstavnik ene izmed 750 kmetij, ki so v občini Črnomelj. V zadnjih šestih letih je bil najbolj kontroliran kmet v črnomaljski občini. S seboj je prinesel dokumentacijo o kmetiji in poudaril, da je vsa dokumentacija dosledno urejena. Pri inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljene nobene napake. Obdeluje 160 ha zemlje, v hlevu pa ima 2000 prašičev. Po zakonu, ki ga predvideva evropska kmetijska stroka, bodo po letu 2050 vse gnojevke morale preko bioplinskih naprav, saj je takšna gnojevka bolj sprejemljiva za zemljo in okolje. V skladu z zakonodajo je možno, da kmet od 1.3. do 1.11. svoja organska gnojila, ki jih proizvede na kmetiji, nemoteno raztroša po svojih kmetijskih površinah. Edini v Beli krajini ima cisterno za nizke izpuste gnojevke. Županja je poklical, da v roku sedem dni prekliče navedbe, ki so bile naslovnikom poslane v dopisu z dne 14.9.2016.

Silvester Zupančič: Res je, da dokler ni bilo bioplinarne, bila je le prašičja farma, takšnega smradu v Črnomlju ni bilo.

Županja: Potrebno je najti rešitev in omiliti smrad, ki je zelo moteč in zdravju škodljiv.

Jaka Birkelbach, predsednik KS Črnomelj: Ni problem, če bi bil smrad dan ali dva. Problem je, ker smrdi že od avgusta, skoraj vsako dnevno, v času turistične sezone in različnih prireditev v mestu Črnomelj. Dnevno prejema po več klicev ogorčenih občanov. Srž problema je v tem, da so postavili bioplinarno in prašičjo farmo tako blizu mesta. Zadevo je potrebno ustaviti na izvoru, če ne drugače pa z zaporo ceste proti bioplinarni. Tri leta od peticije je bil mir, sedaj pa se zopet ponavlja ista zgodba.

Maja Kocjan: Tudi v naselju Drage smrdi. Že odkar je politično aktivna je OO SDS Črnomelj aktivno in redno opozarjal na to problematiko. Tudi sama je v letu 2014 prvič, že na drugi seji OS, opozorila na to tematiko in pozneje še večkrat. Občina je potrebovala dve leti, da je napisala takšno protestno pismo. Naj se ne čaka do leta 2018, da bodo izvedene naslednje aktivnosti.

Županja: S predhodnico se ne strinja. Za junijsko sejo OS so bile v gradivu navedene vse aktivnosti glede reševanja problematike bioplinske in prašičje gnojevke.

Niko Šuštarič: Kakšne dodatke kmetija Stariha dodaja gnojevki?

Jože Stariha: Gnojevki ne dodajamo nobenih dodatkov.

Niko Šuštarič: Po prevzemu lastništva bioplinarne s strani Petrola smo bili v društvu Proteus prepričani, da smo dobili odgovornega sogovornika, na katerega se bomo lahko zanesli in se bo skupaj z nami potrudil za to, da bo digestata v Beli krajini ostalo čim manj, vendar to so bile le lepe obljube. Na nekaterih primerih smo ugotovili, da se podatki potvarjajo, da se govori nekaj dela se drugo. Ne drži, da ne vozijo v bioplinarno surovin iz Hrvaške. V predhodni razpravi je bilo povedano, da se 10 % digestata porabi v Beli krajini, vendar iz gradiva za sejo OS je razvidno, da je ta odstotek 75. Stvari bo potrebno vzeti v svoje roke in ne pričakujte, da bo društvo reševalo ta problem. V občini so le člani sveta OS tisti, ki so poklicani, da o zadevi kaj rečejo. Županja se trudi, z njo sodelujemo, pišemo, kontaktiramo, vendar rezultatov ni. Županji in članom sveta predlaga, da se prouči možnost odkupa bioplinarne s strani občine oz. konzorcija zainteresiranih podjetij, ki bi poslovala po pravilih in v skladu z interesi ljudi, ki tukaj živimo. Del Bele krajine, nižinski del, kjer živi človeška ribica, je resno ogrožen. To, da je bilo eno leto nekoliko boljše, nas ne sme uspavat. Smrad je obrobna stvar, bolj skrbi dejstvo, da je država dvignila mejne vrednosti za nevarne snovi. Društvo je letošnje leto pristojnemu ministrstvu predložilo predlog posebnega režima kmetovanja na tem območju. Na pobudo, ki je bila poslana junija 2016, še nihče ni odgovoril.
Na kmetiji Stariha gnojevki ne dodajajo nikakršnih dodatkov. Pred časom je sprehajalec na Vražjem kamnu opazil, da iz lagune v zrak brizga gnojnica, kar je dokaz, da se ne spoštuje pravil dobre kmetijske prakse. Društvo bo zato Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja predlagalo, da se kmetiji ukine subvencije, dokler ne bodo spoštovali pravil dobre kmetijske prakse in kultivirali gnojevko tako, kot to počnejo drugi kmetje. Na Cerkvišču ima kmet tudi čez 600 prašičev in 450 bikov, pa najbližji vaščani nimajo prav nobenih problemov s smradom, ker kmet z gnojevko upravlja tako kot je treba. Iz podatkov na spletu je razvidno, da je kmetija Stariha v letu 2014 dobila iz štirih različnih programov 130.000 EUR, v letu 2015 pa iz petih programov 155.000 EUR.

Boris Grabrijan: Razprava je preveč laična in bi jo morali dvigniti na višji nivo. Za razpravo bi bilo potrebno pripraviti gradivo, ki bi temeljilo na strokovnih podlagah, argumentih in bi bilo osvetljeno z različnih plati, kajti sedaj se za smrad pavšalno obtožuje Petrol in kmeta. Ugotavlja, da v Sloveniji postaja kmetovanje hud, moteč problem in je v katastrofalnem stanju.

Jože Stariha: V Cerkvišču je veliko kmetij in od vsake smrdi. Tudi omenjeni kmet iz Cerkvišč izvaja takšno kmetijsko prakso kot kmetija Stariha, gnojevko razvaža pred dežjem. Res je, da ima 6000 litrsko cisterno in v enem dnevu lahko razvozi 20 cistern, med tem ko ima kmetija Stariha 25.000 litrsko cisterno, ki prav tako lahko v enem dnevu razvozi 20 cistern. Gre za razliko v količini razvožene gnojnice.

Anja Kocjančič: V Petrolu so ugibali o vzroku za nenaden smrad, ki se je po Črnomlju širil letošnje poletje. Morda je k smradu pripomogla avgustovska in septembrska vročina.

Sejo je trenutno zapustila Zdenka Vrtin.

Jože Stariha: Čudi ga, da se gnojnica razvaža v Trebnje, Novo mesto, Ljubljano, a jim tam nič ne smrdi. Gnojevka iz prašičje farme gre v bioplinarno, od koder se razvaža po kmetijskih površinah. Po naročilu Petrola razvoz gnojevke za male kmete opravljata še Petric in Malerič.

Anica Železnjak: 77 % gnojevke se razvozi po Beli krajini. Iz gradiva je tudi razvidno, da je kmetijski inšpektor ugotovil, da od 42 kmetij, na katere se razvaža gnojevka, samo 12 kmetij pa ima gnojilne načrte. Naša zakonodaja ne predvideva merjenje smradu. V občini Medvode so imeli, glede na članek v časopisu Dnevnik, v letu 2011 tovrstne težave kot v naši občini (pekoče grlo, nos). Inšpektor občine Medvode je organiziral, da so smrad merili.

Niko Šuštarič: Smrad je mogoče meriti, vendar država tega noče početi, ker v tem ne vidi problema.

Boris Grabrijan: Za merjenje smradu obstaja naprava olfaktometer. Največji strokovnjak na tem področju je Metličan g. Vidic.

Anja Kocjančič: V bioplinarni se redno merijo emisije snovi v zraku. V Petrolu, ki ima bioplinarno od leta 2014, sedaj ne delajo nič drugače kot prej, ampak se še bolj trudijo.

Matija Rom: Smrad prašičje oz. bioplinske gnojevke je drugačen od smradu gnojevke iz ostalih kmetij v naši občini. Po njegovem mnenju je vonj gnojevke odvisen od prehranjevanja prašičev. Ali se lahko z digestatom iz bioplinarne gnoji na bio kmetijah?

Jože Stariha: Z digestatom, kakršnega ima bioplinarna v Črnomlju, se lahko gnoji na bio kmetijah v Avstriji, v Sloveniji ne.

K besedi se je prijavil Jože Žugelj. Z 19 glasovi za in 0 proti so mu člani sveta dovolili besedo.

Jože Žugelj: 250 delovnih dni na leto sprejme elektrarna dnevno 80 ton surovine. Vsak naj razmisli kaj je resnica in kaj to pomeni za naše okolje.

Županja: Ali ste na kmetiji Stariha pripravljeni dodajati sredstva za zmanjšanje smradu?

Jože Stariha: Gnojevki so že dodajali dodatke.

Silvester Zupančič: Kmetijska stroka je Prekmurje uničila s pitno vodo.

Nataša Hudelja: Kakšen je vnos hrane, dodatkov živalim?

Jože Stariha: 80 % hrane pridelajo doma (koruza, pšenica, tritikala), beljakovine in vitamine kupijo v Jata Emoni.

Županja je zaključila razpravo in predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Preveri se izpolnjevanje pogojev po veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje bioplinarne Črnomelj.
2. Preveri se možnost merjenja smradu ter način in stroški, ki bodo pri tem nastali.
3. Občinska uprava občine Črnomelj do priprave gradiva za naslednjo sejo občinskega sveta pridobi strokovna mnenja pristojnih inšpekcijskih služb glede možnosti rešitve obravnavane problematike.
4. Občinska uprava občine Črnomelj od strokovnih služb pridobi podatek ali so dodatki za gnojevko del dobre kmetijske prakse in ali dejansko prispevajo k zmanjšanju smrada ter ali je zakonska obveza kmeta - prejemnika subvencijskih sredstev, da dobro kmetijsko prakso tudi izvršuje.

K točki 6:
SODELOVANJE PRI IZVEDBI PROJEKTA »NUJNA SANACIJSKA DELA NA SMUČIŠČU GAČE«, S PREDLAGANIM SPORAZUMOM MED OBČINAMI PARTNERICAMI O SODELOVANJU IN IZVEDBI PROJEKTA

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno je gradivo obravnaval na seji 19.9.2016. odbor podpira projekt nujnih sanacijskih del na smučišču Gače in predlaga občinskega sveta sprejem naslednje sklepe:
1. Pristopi se k sporazumu med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«.
2. Za podpis sporazuma se pooblašča županjo Občine Črnomelj, Mojco Čemas Stjepanovič.
3. V proračunu Občine Črnomelj za leto 2016 se povečajo finančna sredstva sofinanciranja za ta projekt v višini za 6.230,00 EUR, kar skupaj znaša 16.230,00 EUR.
4. Finančna sredstva iz proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 se za sofinanciranje izvedbe projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače« namenijo kot enkratna zagonska pomoč.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Vse pohvale semiškemu občinskem vodstvu za izredno hitro in uspešno razreševanje obravnavane problematike. Vsekakor osebno podpira priključitev Črnomlja k razreševanju tega in upa, da bo predlagana rešitev prinesla uspešne rezultate. Po njenem mnenju predlagani znesek sofinanciranja ni previsok.

Boris Grabrijan: Reševanje smučišča Gače se vleče že zelo dolgo, prave rešitve za smučišče ni, vse študije do sedaj so pokazale, da smučišča pod 1000 metri nadmorske višine nimajo dolgoročne perspektive. Izjemoma se kdaj zgodi, da sezona je.

Županja: Po besedah predstavnika družbe SMUK, d.o.o., Igorja Rupnika, projekt ne zajema le zimski turizem, ampak tudi poletni turizem.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Pristopi se k sporazumu med občinami partnericami o sodelovanju in izvedbi projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače«.

2. Za podpis sporazuma se pooblašča županjo Občine Črnomelj, Mojco Čemas Stjepanovič.
3. V proračunu Občine Črnomelj za leto 2016 se povečajo finančna sredstva sofinanciranja za ta projekt v višini za 6.230,00 EUR, kar skupaj znaša 16.230,00 EUR.
4. Finančna sredstva iz proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 se za sofinanciranje izvedbe projekta »Nujna sanacijska dela na smučišču Gače« namenijo kot enkratna zagonska pomoč.

Po odmoru, ki je trajal od 18.35 do 18.50 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 20 članov sveta (na sejo se je vrnila Zdenka Vrtin), se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 7:
POROČILO STROKOVNE KOMISIJE O PRISPELIH PRIJAVAH ZA PODELITEV KONCESIJE NA JAVNI RAZSVETLJAVI V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo strokovne komisije o prispelih prijavah za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve, upravljanja ter vzdrževanja objektov in naprav javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v občini Črnomelj

K točki 8:
POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2016

Uvodoma je županja v kratkem povzela poročilo o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Na strani štiri se navaja realizacija prihodkov iz leta 2015, kar je verjetno napaka. Polletni prihodki dosegajo le 31,35 % načrtovanih za leto 2016, odhodki so bili doseženi le v višini 26,73 % vseh načrtovanih za leto 2016. Občina ne pridobiva dodatnih finančnih sredstev in pokriva le najnujnejše izdatke. In zgolj vegetira. Ni nobenega razvojnega preboja, niti ni pridobljenih novih evropskih sredstev. Glede na navedbe vodstev javnih zavodov o njihovi plačilni nesposobnosti pa je to »umiranje na obroke«. Ponovno sprašuje, zakaj občina ne ustanovi oz. določi skupino, ki bo zadolžena izključno za področje razpisov? Ponovni neuspehi na razpisih dokazujejo, da občina potrebuje ravno to in ne, da se vsi po malo pripravljajo na razpis. Vsi pripravljajo vse, noben pa ni odgovoren. S takšnim načinom dela in vodenja bo naša občina še v prihodnje izgubljala sredstva, ki bi jih lahko pridobili. Za primer dobre prakse je navedla Občino Brežice, ki je izredno uspešna na področju razpisov. Ugotavlja, da se občina Črnomelj nahaja v velikih težavah. V vseh kriznih razmerah se sprejemajo ustrezni krizni načrti. To velja tudi za občino. Sprašuje ali bo vodstvo občine sprejelo načrt za izhod iz krize?

Županja: Na strani štiri je napaka v naslovu tabele, realizacija prihodkov pa je pravilno navedena - za leto 2016. Občina Črnomelj ne stagnira, gre naprej, počasi, ampak vztrajno. Napredki so vidni. Kar nekaj ulic je obnovljenih, zgrajeno je veliko vodovodnega in kanalizacijskega omrežja, tudi določene občinske stavbe, za katere so bila pridobljena evropska sredstva, so adaptirane. Nosilka projekta Belokranjski vodovod je bila Občina Metlika, vsa sredstva so prihajala v proračun občine Metlika, tako za Občino Črnomelj kot za Občino Semič. Tega v proračunu občine Črnomelj ni razvidno. V Sloveniji trenutno ni razpisov, na katere se bi lahko prijavili. Razpisi naj bi bili v jesenskem času. V perspektivi 2016-2020 je poudarek na mehkih vsebinah, ne na investicijah. Na občini Črnomelj je za vsak projekt

določena skupina, nosilec je tisti, ki področje pokriva. Občina Črnomelj je še daleč od tega, da bi bila prezadolžena in ne potrebuje kriznega načrta. Zadnji dve leti občina ni najela nobenega kredita. Glede Vrtca Črnomelj je bilo ugotovljeno, da so bile težave v računovodski službi navedenega zavoda, zato je prišlo do izgube. Obveznosti do javnih zavodov občina poravnava redno. Na podlagi sklepa občinskega sveta občina iz lastnih sredstev plačuje izgradnjo kanalizacije na območju Livarja Črnomelj. Pripravljena je dokumentacija za kandidiranje na razpise za investicije v OŠ Dragatuš in OŠ Loka, vendar ministrstvo za šolstvo trenutno ne bo pristopilo k sofinanciranju, saj trdi, da nima denarja, čeprav zakon določa sofinanciranje investicij v višini 40 %. Investicije v infrastrukturo se nekoliko zamikajo zaradi lastniških problemov. Obveznosti iz socialnih transferjev se dnevno večajo, nekoliko se je zmanjšala obveznost za osnovno zdravstveno zavarovanje za brezposelne (iz 16.000 EUR na 14.000 EUR mesečno).

Maja Kocjan: Replicirala je pojasnilo županje glede razpisov, poravnavi obveznosti do javnih zavodov, skupine za pripravo projektov. Vrtec Črnomelj je že nekajkrat zaprosil ustanovitelja za zvišanje cen vrtca, vendar točka še ni prišla na sejo OS, zakaj?

Vladka Kostelec Peteh, OU: Januarja 2016 je bilo na razgovoru ravnateljice Vrtca Črnomelj z županjo in občinsko upravo dogovorjeno, da Vrtec Črnomelj pripravi simulacijo cene na podlagi podatkov leta 2015. Do današnjega dne občina simulacije cene ni prejela.

Anica Železnjak: Sama ima otroka v vrtcu in lahko pove, da vse pa le ni tako slabo v Vrtcu Črnomelj. V primerjavi z nekaterimi drugimi občinami oz. vrtci v Sloveniji staršem v vrtec Črnomelj ni potrebno prinašati plenic za svoje otroke.

Andrej Beličič: Iz gradiva je razvidno, da je za 4 mio EUR manj transfernih prihodkov. Na katerem razpisu občina ni bila uspešna?

Županja: Občina ni uspela na razpisu s projektom za »Ulico kulture«.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2016 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:
PREDLOG ZA IZDAJO REBALANSA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V skladu s 13. členom odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016, kakor sama razume, bo občinski svet določil pogoje zadolževanja in podal soglasje k vsakokratnemu zadolževanju javnih ustanov. Kakor je poznano iz prakse, mnogi javni zavodi vzamejo kratkoročne kredite, da lahko izplačajo zaposlenim plače. Te kratkoročne zadolžitve so namreč nujne tudi zaradi zakasnelih zakonsko obveznih plačil zavodom s strani občine. Ali to pomeni, da bodo javni zavodi morali vsak mesec prositi za dovoljenje občinski svet, da se lahko zadolžijo?
V letu 2017 in še posebno v letu 2018 je predvidenih veliko velikih projektov, npr. gradnja vrtca, gradnja OŠ Loka, telekomunikacijsko omrežje, spodbujanje malega gospodarstva, kanalizacija, rekonstrukcija Kidričeve ulice, obnova šole Preloka, ureditev mestnega jedra, energetska sanacija knjižnice, obnova OŠ Dragatuš, idr. Delež lastnih sredstev je pri večini projektov izjemno visok. Če seštejemo vse te odhodke, ti predstavljajo odhodke v višini več kot je proračun občine. Ali je to sploh izvedljivo in na kakšen način namerava občina zagotoviti sredstva za vse te projekte?

Ponovno izpostavlja tematiko pridobivanja evropskih sredstev. Zakaj je to črpanje le 1,84 % in kaj bo občinsko vodstvo storilo, da se črpanje izboljša? Pri razpisih je občina večkrat neuspešna, zadnji primer neuspešnosti na razpisu je rekonstrukcija Ulice Mirana Jarca. Zakaj občina ne zasleduje uspešne prakse ostalih občin, ki uspešno črpajo evropska sredstva? Občina Semič je pri tem zelo uspešna, kar je razvidno tudi po celotnem izgledu samega kraja. Za mesto Črnomelj to ne drži, saj je v zelo slabem stanju, veliko je propadajočih stavb, ki kazijo izgled kraja.
Zakaj so se stroški obvoznice (konto 420401) zvišali iz 75.000 EUR na 125.00 EUR, če pa je obvoznica že končana? Poleg tega se je povečal tudi strošek za dokumentacijo, zakaj?
Kako to, da je v gradivu več postavk v zvezi s komunalnimi storitvami, kot so: komunalna infrastruktura oz. evidence, rekonstrukcije kanalizacijskega omrežja (povečanje celo za 650 % oz. iz prvotnega plana 6.200 EUR na 210.000 EUR), investicijsko vzdrževanje kanalizacijske opreme (povečanje za 200 %). Ali se niso cene komunalnih storitev zvišale ravno zaradi vzdrževanja?
Sredstva za plačila vrtcev izven občine predstavljajo kar visoko proračunsko postavko. Zakaj se ne opozori starše, da si uredijo stalno prebivališče?

Županja: 13. člen Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj ne govori o likvidnostnem kreditu, ampak o dolgoročnem kreditu. Prvi razpisi za investicije v šolstvo naj bi bili v letu 2018, zato je največji poudarek investicij v javne zavode planiran v letu 2018. V NRP-jih proračuna morajo biti zajete postavke za investicije, saj v nasprotnem primeru občina ne more kandidirati na razpise. Država sedaj poplačuje občinam investicije, ki so bile na podlagi razpisov izvedene v letih 2013 in 2014. Če bo dokončno rešen problem lastnikov zemljišč, ki si že več kot 20 let lastijo zemljišče, ki je v lasti Občine Črnomelj, se bo v letošnjem letu pričela rekonstrukcija Kidričeve ulice. S sofinanciranjem evropskih sredstev je bila obnovljena hiša Otona Župančiča, Mestna muzejska zbirka Črnomelj, atrij stavbe občine Črnomelj, primarni vodovod v dolžini 83 km, čistilna naprava, idr.

Mira Radojčič: Zakaj v rebalansu proračuna več ni predvidenih sredstev za postavitev večnamenskega objekta?

Vinko Kunič, OU: Na osnovi prijave na razpis za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 so v primerjavi s sprejetim planom predvidena višja sredstva za projekt Obvoznica Črnomelj (Kajuhova ulica, Ul. 21. oktobra), kjer je predvidena ureditev razsvetljave in preplastitev obvoznice, skladno s potrjeno prometno študijo in projektno nalogo. Občina si že dalj časa prizadeva za prekategorizacijo državne ceste (med semaforjema) v lokalno cesto.
Na postavkah komunalnih storitev gre za prerazporeditev sredstev znotraj proračunskih postavk, ne gre za nobeno povečanje omrežnin. V letu 2016 bomo v skladu s projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo Kidričeve ulice pričeli z obnovo kanalizacije in vodovoda iz sredstev omrežnin, iz tega razloga je del omrežnin oziroma sredstev za rekonstrukcije vodovodov prenesen na rekonstrukcije kanalizacij, saj je naprej potrebno obnoviti kanalizacijo, ki se nahaja najbolj globoko v cesti.

Županja: Pojasni aktivnosti za postavitev večnamenskega objekta v romskem naselju. Romi, tako v naselju Lokve kot v Kanižarici, nasprotujejo postavitvi večnamenskega objekta, zato je občina aktivnosti za postavitev objekta zaključila.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji sklep:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

K točki 10:
INFORMACIJA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2016, NA PODLAGI RAZPISA

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Zakaj ima Športna zveza Črnomelj tako visoko postavko? Ali so ta sredstva samo za zagotovitev plače tajnika?

Janez Perušič: Iz postavke za Športno zvezo Črnomelj se sofinancira izvajanje športnih programov, izobraževanje kadrov, polovični delovni čas zaposlenega na ŠZ Črnomelj, idr., kar je bilo predstavljeno v poročilu o delovanju Športne zveze Črnomelj, ki je bilo obravnavano na seji v decembru 2015.

Vladka Kostelec Peteh, OU: Športna zveza Črnomelj na podlagi izjav, potrdil vseh osnovnih šol, srednje šole, vrtca, idr. kandidira na razpis za sredstva za interesno dejavnost (gre za vsa šolska tekmovanja, za katera vso organizacijo, prevoze, idr. izvaja ŠZ Črnomelj).

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2016, na podlagi razpisa, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O KRITERIJIH IN NAČINU SPREJEMANJA PREDŠOLSKIH OTROK V VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o spremembi Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:
PREDLOG ZA SPREJEM PRENOVLJENEGA PRAVILNIKA O MERILIH ZA OLAJŠAVE PRI ODMERI IN PLAČILU KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Iz gradiva je razvidno, da bo možna olajšava plačila komunalnega prispevka v višini 20% od končne vrednosti zaračunanega komunalnega prispevka. Ali je to enako kot v prejšnjem pravilniku? Glede na to, da so se pred kratkim občutno povečale cene komunalnih storitev sprašuje ali se bo znesek zvišal? S tem se bo namreč najbolj obremenilo spet majhne podjetnike in njihove začetke.

Gregor Požek, OU: Za možnost olajšave plačila komunalnega prispevka v višini 20% od končne vrednosti zaračunanega komunalnega prispevka lahko zaprosi tudi investitor, ki je hkrati zavezanec za plačilo komunalnega prispevka in ki ima namen investirati v nestanovanjski objekt, s pretežnim namenom trgovske in druge storitvene dejavnosti. Sem sodijo objekti, ki na podlagi projektne dokumentacije za izračun komunalnega prispevka, ne presegajo velikosti neto tlorisne površine 350m^2: pokrite tržnice, avtosaloni, prodajalne, prodajalne polizdelkov, kiosk, sejemska dvorana, razstavišče, prostori za storitvene dejavnosti, avtopralnica, prostori za oskrbo in nego hišnih živali.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:
PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO TRGOVSKEGA OBJEKTA V ČRNOMLJU – INVESTITOR: JAPOS – ALEŠ JAKŠA S.P., SMRJENE 68B, ŠKOFLJICA

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Investitorju »JAPOS – Aleš Jakša s.p., Smrjene 68B, 1291 Škofljica« se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 20 % od končno obračunane vrednosti 3.950,59 EUR. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 3.160,47 EUR. Med občino Črnomelj in investitorjem se bo v skladu z 2., 3. in 4. odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj sklenila pogodba, v kateri bodo opredeljene vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitve. Ko bo pogodba sklenjena, se bo investitorju na podlagi 5. odstavka 5. člena pravilnika z izdanim sklepom povrnil del že plačanega komunalnega prispevka v višini 790,12 EUR.

K točki 14:
ZAVAROVANJE VODNIH VIROV BELE KRAJINE

Vinko Kunič, OU je podal uvodno obrazložitev.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Informacijo o zavarovanju vodnih virov Bele krajine se sprejme v predloženi vsebini.

2. Odlok o razveljavitvi Odloka o zaščiti vodnega vira vodovoda Adlešiči in Odloka o zaščiti vodnih virov na območju Vrčic in Srednje vasi, črpališča na Kolpi na Vinici in črpališča v Dobličah se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ČRNOMELJ

Štefan Misja, predsednik Statutarno-pravne komisije je obrazložil mnenje komisije.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj se sprejmejo v predloženi vsebini.

K točki 16:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Boris Grabrijan: Gre za zemljišče blizu reke Kolpe, zato predlaga, da občinska uprava ponovno prouči nujnost prodaje navedene nepremičnine.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinska uprava občine Črnomelj preveri lokacijo nepremičnine parc. št. 2694/166 k.o. 1562 – Učakovci in nujnost prodaje navedene nepremičnine.
2. Pred predlogom sklepa za prodajo nepremičnine parc. št. 2694/166 k.o. 1562 – Učakovci občinska uprava preveri potrebo nepremičnine za občinske projekte.

2. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1554/12 k.o. 1542 - Zastava se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1554/12 k.o. 1542 - Zastava se nepremičnina odproda v skladu z določbami veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1136/1 k.o. 1561 – Damelj se izvede geodetska izmera površine cca 100 m2; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. *27/0 k.o. 1561 – Damelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

4. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2567/7 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici se izvede geodetska izmera površine cca 46 m2; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 117 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

5. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za nepremičnino parc. št. 957/27 k.o. 1535 – Črnomelj, na kateri se nahaja garaža, s katero se pripozna lastninska pravica dosedanjem lastniškemu posestniku slednje do celote (1/1).

6. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Črnomelj pridobijo naslednje nepremičnine v lasti Občine Črnomelj, ki predstavljajo dele kategoriziranih poti in cest ter dele drugih vzdrževanih občinskih poti ali druge prometne površine:

katastrska občina	parc. št.	vrsta prometne površine
1562-Učakovci	148/2	JP 555791
1562-Učakovci	1104/2	JP 555791
1562-Učakovci	1079/3	JP 555791
1562-Učakovci	1109/4	JP 555791
1562-Učakovci	1069/2	JP 555791
1562-Učakovci	1068/2	JP 555791
1562-Učakovci	1078/2	JP 555791
1541-Loka	1235/11	LC 054051
1541-Loka	1235/9	LC 054051
1541-Loka	1235/13	LC 054051
1541-Loka	1235/18	LK 054211
1541-Loka	1235/16	LK 054211
1541-Loka	1154/7	LK 054251
1541-Loka	1154/5	LK 054251
1541-Loka	1148/23	JP 554321
1541-Loka	1148/17	JP 554321
1541-Loka	1148/19	JP 554321
1541-Loka	1148/25	JP 554321
1541-Loka	1581/6	avtobusno postajališče Čudno selo
1541-Loka	1569/4	avtobusno postajališče Čudno selo
1554 - Hrast pri Vinici	1128/2	LC 054131
1555 - Hrast pri Vinici	2/2	LC 054131

1556 - Hrast pri Vinici	1243/2	LC 054131
1557 - Hrast pri Vinici	904/14	LC 054131
1558 - Hrast pri Vinici	107/4	LC 054131
1535-Črnomelj	261/29	JP 554183
1535-Črnomelj	261/27	JP 554183
1535-Črnomelj	261/24	JP 554183
1535-Črnomelj	261/25	JP 554183
1535-Črnomelj	675/5	JP 554021
1535-Črnomelj	696/19	JP 554012
1535-Črnomelj	680/2	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	685/19	JP 554012
1535-Črnomelj	685/17	JP 554012
1535-Črnomelj	685/9	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	685/13	JP 554012
1535-Črnomelj	685/12	JP 554012
1535-Črnomelj	685/15	JP 554012
1535-Črnomelj	683/8	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1535-Črnomelj	697/16	nekategorizirana pot v ZN Pod gozdom
1540-Dobliče	2223/6	JP 556161

2. Nepremičnine iz 1. člena pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Črnomelj, po uradni dolžnosti. Občinska uprava Občine Črnomelj po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vpiše zaznambo o javnem dobru.
3. Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja na občinskem svetu. Ta sklep se objavi tudi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K točki 17:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Boris Grabrijan:
Z odgovorom glede defibrilatorjev ni zadovoljen. Odgovor se na nanaša na zastavljeno vprašanje, je le razlaga o stanju zadeve. Zakaj defibrilatorji niso na lokacijah, kot je bilo to določeno v projektu?

K točki 18:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je predlagala, da Občinski svet občine Črnomelj sprejme naslednji sklep:
Občinski svet občine Črnomelj zaradi neprisotnosti pristojnih služb ni razpravljal o aktivnostih priprave državnega prostorskega načrta (DPN) za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj, je pa o navedeni problematiki podrobno seznanjen iz gradiv in razprav prejšnjih sej občinskega sveta.
Občinski svet občine Črnomelj zato ponovno zahteva, da Vlada RS preko pristojnih ministrstev ponovno prouči najustreznejšo varianto za daljnovod in izdela predlog poteka posameznega odseka daljnovoda kot podzemni vod (cca. 4,2 km) od gozdnega roba do RTP Svibnik.

Sklep je bil z 20 glasovi za in 0 proti sprejet.

V nadaljevanju je županja prisotne seznanil z naslednjimi priznanji: Bela krajina je postala zelena destinacija, za kar je prejela srebrni znak SLOVENIA GREEN. V okviru akcije »Turistična patrulja 2016«, pod okriljem Svet24, d.o.o., v kateri je sodelovalo 15 slovenskih občin, je Občina Črnomelj prejela priznanje za 3. mesto po številu glasov bralcev časopisa.
V Na evropskem prvenstvu v ju jitsu v Nemčiji so Športno društvo Ninja in Bele krajine zastopale Jasmina Kovač, Eva Puhek in Nastja Simčič, ki so dosegle odlične rezultate, in sicer je evropska prvakinja postala Eva Puhek, Jasmina Kovač je zasedla 3. mesto in Nastja Simčič 7. mesto.

Janez Perušič:
1. Ali občina razmišlja o rešitvi problema hiše izpod velikega mostu? Tam je sedaj že vse zaraslo. Velikokrat prihaja tudi do blokade prometa, ko se ne morejo križati dva večja kamiona. Takrat pride tudi do 10 minutnega zastoja in tisti, ki smo na drugem bregu reke Lahinje ne moremo domov, lahko samo čakamo.
2. Kaj je s potjo izpod mesnice »Skukan«? Tam je sedaj že privat parkirišče. Prav tista pot bi bila lahko rešitev za eventualni zastoj pod velikim mostom. Lani sem tudi postavil vprašanje glede hiše na Viniški cesti, ki jo je prav tako zaraslo grmovje.
3. Skoraj vsak mandat pride do pobud s strani predvsem manjših KS za povečanje proračunskih sredstev. Predlagam, da se do naslednjega – januarskega rebalansa povečajo postavke:
   - vzdrževanje cest: 10 % za vaške KS, s tem bi lahko pokosili tudi ceste med vasmi, ki jih ne kosi nihče, ker niso občinske;
   - delovanje KS: 10 % za KS, ki imajo do 1000 prebivalcev.

Lidija Malešič:
1. Krožišča v Črnomlju so zarasla, potrebno jih je urediti, na njih postaviti simbole Črnomlja (npr. črnomaljska presta).
2. Kljub obvoznici je Cankarjeva ulica v Črnomlju zelo obremenjena s prometom, veliko je vožnje s tovornimi vozili. Predlaga večji nadzor s strani pristojnih služb.
3. Kako bo z zdravstveno oskrbo v Črnomlju, saj je do konca leta 2016 kar nekaj zdravnikov napovedalo svoj odhod v pokoj?

Jože Veselič:
1. Na naslednjo sejo OS se naj uvrsti točka »Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj«. Na sejo se naj povabi tudi predstavnike Petrola, Energetike Črnomelj, da bi pojasnili zadevo.
2. Zakaj ni bilo plinovodno omrežje narejeno do Črnomlja?
3. Ali je možno, da bi občina Črnomelj subvencionirala stroške ogrevanja uporabnikom toplarne Čardak?
4. Ali je možno prevzeti koncesijo Petrolu?

Maja Kocjan:
Prejela je dve pobudi s strani krajanov, in sicer:
1. Na ulici v Dragah, mimo zavarovalne hiše Luič, je nujno potrebno postaviti ležeče policaje.
2. Starši otrok, ki obiskujejo OŠ Adlešiči, si zelo prizadevajo, da bi njihovi otroci imeli toplo kosilo na šoli. Zanima jih ali bo to izvedljivo ali ne?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.50.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-115/2016

OBČINA ČRNOMEJ **K točki 4**
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta Občine Črnomelj v mesecu novembru 2016

Zadeva: **Informacija o nameri Ministrstva za notranje zadeve Republike Slovenije, da na območju Bele krajine vzpostavi sprejemno registracijski center in Pobuda Civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini**

1) Informacija in stališče županje

Člani občinskega sveta in občani so z dogodkij in tematiki o izraženi nameri Ministrstva za notranje zadeve RS (MNZ), glede morebitne vzpostavitve sprejemno registracijskega centra na območju Bele krajine, tekoče in redno seznanjeni, saj so sproti in neposredno iz moje strani obveščeni o vseh dogodkih in pisnih stališčih, tako občine kot ministrstev, neposredno preko e-pošte, na spletni strani občine in v medijih.

V zvezi z navedeno tematiko je potrebno biti pri zapisanem verodostojen in natančen, tako da bodo navedena dejstva odražala dejansko in resnično stanje in da po nepotrebnem ne begajo občanov in povzročajo negotovost prebivalcev Bele krajine. V sled navedenega v nadaljevanju povzemam dosedanja stališča, ugotovitve in dogodke:

- S strani županje ali katerega koli organa občine Črnomelj ni bilo nikoli potrjeno, da bo v občini Črnomelj vzpostavljen sprejemni center za migrante. Glede navedene problematike je moje stališče ves čas znano. Večkrat sem že in ponovno poudarjam, da Občina Črnomelj ne bo dovolila gradnje stalnega begunskega namestitvenega centra, saj je občino dovolj prizadela že postavitev žičnate ograje na meji. Obstaja pa tudi potreba države po vzpostavitvi sprejemno-registracijskega centra, ki je potreben, da se bodo lahko morebitni ilegalni prebežniki na našem območju ustrezno registrirali, vrnili nazaj v Republiko Hrvaško ali se napotili iz občine naprej v namestitvene centre, predvsem zaradi varnosti ljudi, ki živimo ob meji. V kolikor do drugega migrantskega vala dejansko pride, je vsekakor bolje biti predhodno pripravljen in ne stvari prepustiti naključju. Ponovno pa je potrebno izpostaviti, da vzpostavitev sprejemno registracijskega centra ni v pristojnosti občine, temveč Ministrstva za notranje zadeve in Policije, ki bo navedene centre organizirala in vzpostavila za izvajanje policijskih postopkov.
- V četrtek, 27. 10. 2016, sem sklicala Varnostni sosvet Občine Črnomelj, ki se je seznanil z dosedanjim potekom aktivnosti v zvezi z namero države po morebitni vzpostavitvi sprejemno registracijskega centra na območju občine Črnomelj. Varnostni sosvet je sprejel med drugim tudi sklep, da je v primeru večjega števila migrantov, bolje imeti migrante pod nadzorom, na enem mestu, kot pa da se nenadzorovano gibljejo po območju občine Črnomelj in s tem ogrožajo varnost prebivalcev občine Črnomelj.
- Ministrstvo za notranje zadeve RS je v dopisu dne 3.10.2016, dejansko izkazalo interes po lokaciji za vzpostavitev sprejemno registracijskega centra na območju poligona kinološkega društva na Vražjem kamnu (ki je v lasti države). Tudi ta lokacija ni bila dokončno nikoli potrjena in ni razvidno,da bi ministrstvo izkazovalo tudi interes za zemljišča na Preloki in na Vinici, čeprav so v septembru mesecu opravili oglede tudi na teh območjih.

- Dne 14.10.2016 je ministrica za obrambo preklicala namero po vzpostavitvi sprejemno registracijskega centra na območju poligona kinološkega društva na Vražjem kamnu in po zagotovilih državnega sekretarja na Ministrstvu za obrambo, g. Miloša Bizjaka z dne 8.11.2016, od te odločitve ministrstvo za obrambo ne bo odstopilo.
- S strani MNZ je bila občina seznanjena, da Ministrstvo za notranje zadeve ves čas išče optimalne možnosti za vzpostavitev sicer nujno potrebnih sprejemno-registracijskih centrov, ki bi jih vzpostavili izključno v že večkrat opisanih razmerah ter pod opredeljenimi pogoji. Navedli so, da bodo opravili še nekaj ogledov lokacij, tudi tistih, ki so jim jih ponudili zasebniki, in po celoviti proučitvi pogojev za uporabo ter po preveritvi ustreznosti morebitnih novih lokacij s strani Policije, naredili celovito oceno primernosti teh lokacij. O tem nas bodo po zagotovilih državnega sekretarja g. Boštjana Šefica tudi obvestili.
- Dne 2.11.2016 sem sklicala sestanek z državnim sekretarjem na MNZ g. Boštjanom Šeficem glede namere MNZ, da pridobi lokacijo za morebitno vzpostavitev sprejemno registracijskega centra na območju občine Črnomelj. Na sestanek so bili povabljeni tudi predsedniki političnih strank in vodje svetniških skupin v Občinskem svetu občine Črnomelj, člani Varnostnega sosveta Občine Črnomelj, člani Štaba Civilne zaščite Občine Črnomelj, komandir Policijske postaje mejne policije Metlika, predsednik Krajevne skupnosti Črnomelj, predsednik Športno kinološkega društva Bela krajina, predstavnica Civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini ter predstavniki OU Občine Črnomelj z namenom, da MNZ neposredno informira o iskanju omenjene lokacije. Na sestanku sem izpostavila naslednje zahteve državi oziroma pristojnemu državnemu sekretarju Boštjanu Šeficu, da:
  - pričakujemo relevantne informacije glede aktivnosti ministrstva pri iskanju lokacije za morebitno vzpostavitev sprejemno registracijskega centra,
  - zahtevamo, da se podajo pogoji oziroma tehnične zahteve ustreznosti lokacije za morebitni sprejemno registracijski center,
  - zahtevamo, da se ustrezna lokacija išče tudi izven občine Črnomelj, tako v Beli krajini kot širše.

  Državni sekretar na MNZ, g. Šefic je obširneje opisal in pojasnil migracijsko problematiko v regiji in širše, izpostavil migracijski potencial v regiji (zahodni Balkan) in priprave MNZ na morebitni drugi val migrantov. V sklopu teh priprav MNZ proučuje tudi možne lokacije za vzpostavitev t.i. sprejemno registracijskih centrov ob meji. Državni sekretar je izpostavi, da ne bo več reguliranega migrantskega toka kot smo ga bili vajeni, ampak se soočamo z ilegalnimi migracijami. V sklopu teh priprav MNZ proučuje tudi možne lokacije za vzpostavitev t.i. sprejemno registracijskih centov ob meji, ki bi bilo vzpostavljeni samo v primerih, če bi bilo število migrantov tolikšno, da jih ne bi mogli obravnavati na rednih policijskih postajah. Sprejemno registracijski centri niso migrantski centri, niso nastanitveni centri in ne sprejemni centri kakršni so bili vzpostavljeni v lanskem letu. Sprejemno registracijske centre vodi in organizira policija in bi bili aktivirani le v primerih, ko na policijskih postajah ne bi bili več zmožni obvladati aktivnosti. V navedenih centrih se opravljajo policijski postopki. Pojasnil je tudi postopke v sprejemno registracijskem centru in, da bi tak center lahko sprejel 150 do 300 migrantov, ki bi mejo prečkali na našem območju. Po ustrezni obravnavi s strani policije se posamezne migrante v roku 48-72 ur ali vrne nazaj v Republiko Hrvaško ali se ji nastani v Centru za tujce v Postojni ali premesti v Azilni dom v Ljubljani oz. njegove izpostave. V sprejemno registracijskem centru se migranti zadržujejo max. 72 ur in nič več, saj tak center ni namenjen daljši namestitvi, temveč policijski obravnavi oseb. Ti centri bi se po zagotovilih državnega

sekretarja ukinili takoj, ko bi število migracij upadlo, da bi naloge lahko opravili na rednih policijskih postajah. Glede možnih lokacij je bilo s strani Ministrstva za notranje zadeve opravljenih ogledov več lokacij, nekaj so jih v času sestanka še načrtovali, morajo pa biti čim bližje meji, da bo čim hitreje in učinkoviteje vračanje v Republiko Hrvaško. Dokončne odločitve glede lokacije, na dan sestanka, po besedah g. Šefica še niso sprejeli.

Navajajo se tudi določeni netočni podatki glede gospodarskega stanja v občini Črnomelj. Tudi v tem oziru je potrebno biti verodostojen in natančen:

- brezposelnost od januarja letos ves čas upada in je po podatkih Zavoda RS za zaposlovanje ter Statističnega urada RS v avgustu znaša 17,8 % ali 1189 oseb,
- v občini Črnomelj je v letu 2015 poslovalo 257 gospodarskih družb in 378 samostojnih podjetnikov, ki so skupaj so zaposlovali 1.653,24[1] ljudi kar je za slabih 5% več kot leta 2014,
- večja družba, ki deluje in zaposluje na območju občine Črnomelj je družba Akrapovič, d.d., ki sicer nima sedeža v občini Črnomelj, vendar je največji zaposlovalec na našem območju. Med večjimi zaposlovalci so še Adria Dom, proizvodnja mobilnih domov, d.o.o., Kanižarica in poslovna enota Proizvodnja Črnomelj družbe Livar, proizvodnja in obdelava ulitkov, d.d.

Aktualne in natančnejše informacije glede migrantske problematike in namere glede vzpostavitve sprejemno registracijskega centra na območju Bele krajine bodo na seji podali predstavniki Ministrstva za notranje zadeve, v čigar pristojnost sodi vzpostavitev sprejemno registracijskega centra in upravljanje z migrantskim tokom.

Predlog sklepa:

Občinski svet se je seznanil z aktualno informacijo glede morebitne vzpostavitve sprejemno registracijskega centra na območju Občine Črnomelj.

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

[1] Število predstavlja povprečno število zaposlenih na podlagi opravljenih delovnih ur v obračunskem obdobju

2) **Pobuda Civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini in besedilo Peticije: Proti migrantskemu centru v Beli krajini**

Dne 16.11.2016 je tudi Civilna iniciativa proti migrantskemu centru v Beli krajini po predstavnici Civilne iniciative Občine Črnomelj mag. Maji Kocjan in članici občinskega sveta SDS občine Črnomelj mag. Maji Kocjan, podala pobudo po uvrstitvi in obravnavi navedene problematike na sejo občinskega sveta. Predlog in celotno gradivo predlagateljice so v prilogi.

Gradivo v prilogi:

- Predlog za umestitev točke na dnevni red seje, z dne 16.11.2016
- Zahteva CI za uvrstitev točke na dnevi red
- Peticija: Proti migrantskemu centru v Beli krajini

Predlagateljica:
Članica občinskega sveta Občine Črnomelj
Mag. Maja Kocjan

Maja Kocjan
Linhartova ulica 4
8340 Črnomelj

Črnomelj, 16. 11. 2016

Občina Črnomelj
Občinski svet
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Umestitev točke o problematiki postavitve t. i. registracijsko-prehodnega migrantskega centra v Občini Črnomelj na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta Občine Črnomelj

Spoštovani

Skladno z drugim odstavkom 30. člena Poslovnika Občine Črnomelj kot občinska svetnica dajem pobudo za umestitev točke o problematiki postavitve t. i. registracijsko-prehodnega migrantskega centra v Občini Črnomelj na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta Občine Črnomelj.

V okviru tega prilagam besedilo Pobude Civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini in besedilo Peticije, pod katero so bili podpisi zbrani v času protestov in prek elektronskih medijev.

S spoštovanjem,
mag. Maja Kocjan, svetnica Občinskega sveta Občine Črnomelj

Civilna iniciativa proti migrantskemu centru v Beli krajini

Črnomelj, 15. 11. 2016

Občina Črnomelj
Občinski svet
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Zahteva za obravnavo točke dnevnega reda o postavitvi t. i. registracijsko-sprejemnega centra na območju Občine Črnomelj na naslednji seji Občinskega sveta s predlogi sprejetih sklepov

Spoštovani

Glede na potek dogodkov v zadnjih mesecih v Civilni iniciativi proti migrantskemu centru zahtevamo, da Občinski svet Občine Črnomelj na prvi naslednji seji po prejemu zahteve obravnava točko dnevnega reda o nameri postavitve t. i. registracijsko-sprejemnega centra v Občini Črnomelj.

Občani Črnomlja ne sprejemamo dejstva, da je migrantski center v kakršnikoli obliki na območju Črnomlja, saj je to popolnoma nesprejemljivo za prebivalce občine. Kljub temu, da je državni sekretar mag. Boštjan Šefic na sestanku navajal, da bo center vzpostavljen z namenom naše varnosti, smo mnenja, da bo center v kakršnikoli obliki ogrozil našo varnost in Občino Črnomelj še dodano obremenil.

Prepričani smo tudi, da bo v primeru postavitve kakršnegakoli centra v Občini Črnomelj ta hitro prerasel v nastanitvenega. Kakor je navedel predsednik Vlade RS dr. Miro Cerar na zaključnem srečanju po regijskem obisku v jugovzhodni Sloveniji, ki je potekalo 8. novembra 2016 v Novem mestu, je situacija v Afriki, na Bližnjemu vzhodu in v Aziji takšna, da se tam še vedno oziroma ponovno nabirajo milijoni, desetine milijonov ljudi, ki bi želeli v Evropo. Temu primerno ne moremo popolnoma izključiti možnosti ponovnega begunskega oziroma migrantskega vala, ki bo med drugim prinesel tudi popolnoma drugo strukturo migrantov. To zdaj niso več družine z otroci, to so večinoma, vsaj več kot polovica, kot je to poudaril tudi dr. Cerar, mlajši moški. Hkrati je vladni predsednik navedel dejstvo, da če spet pridejo migranti preko srbske in hrvaške meje v Slovenijo, na naše meje, lahko Avstrija in Nemčija zapreta svoje meje. Po njegovih besedah jih navedene države postopno že zdaj strožje nadzirajo. V takšnem primeru se lahko zgodi, da se ti migranti ustavijo v Sloveniji. Predsednik vlade je nadalje povedal, da si težko predstavlja, kjer bodo v tako kratkem času našli tolikšne kapacitete. Navedeno nakazuje, da se ob novem migrantskem valu lahko zelo hitro zgodi, da ta preide v nastanitvenega.

Civilna iniciativa proti migrantskemu centru v Beli krajini

Na to, da novi migrantski val res prihaja, pa je v nadaljevanju istega srečanja dejal tudi državni sekretar ministrstva za notranje zadeve Andrej Špenga, ki je povedal, da je na Balkanu, vključno z Grčijo, približno 90.000 migrantov, ki čakajo na nadaljnjo pot. Dodal je, da je vse odvisno tudi od dogovora s Turčijo, kjer čaka še približno 3 milijone ljudi na nadaljnjo pot proti Zahodu. Navedeno dokazujejo tudi zadnje informacije o več sto migrantih, ki so trenutno na srbsko-hrvaški meji in zahtevajo, da se odprejo meje. Če bodo te tudi odprli, bodo po našem mnenju tudi ostale še čakajoče skupine migrantov dobile sporočilo, da lahko gredo na pot. Zaradi navedenega je prihajajoči migrantski val neizbežen.

V prilogi prilagamo vsebino peticije, katere podpise smo zbirali tako elektronsko kot tudi na protestu 12. oktobra 2016. Podpisanih je preko 1.500 podpisnikov, občani in občanke pa so se jasno izjasnili, da takšnega centra ne sprejemamo.

Na podlagi navedenega zahtevamo, da Občinski svet Občine Črnomelj sprejme naslednje sklepe:

- **Občinski svet ne podpira in zavrača namere Vlade RS o vzpostavitvi registracijsko-prehodnega centra kjerkoli na območju Občine Črnomelj.**
- **Občinski svet Občine Črnomelj ne podpira in zavrača možnost postavitve centra v kakršnikoli obliki na območju Občine Črnomelj.**

Na podlagi navedenega pričakujemo obravnavo problematike v okviru posebne točke dnevnega reda na prvi prihodnji seji Občinskega sveta Občine Črnomelj in nato še potrditev predlaganih sklepov.

S spoštovanjem,
mag. Maja Kocjan, predstavnica Civilne iniciative Občine Črnomelj

V vednost:

- Mojca Čemas Stjepanovič, županja Občine Črnomelj
- Svetniki Občinskega sveta Občine Črnomelj

PETICIJA: PROTI MIGRANTSKEMU CENTRU V BELI KRAJINI

Črnomaljska županja je potrdila, da bo v Občini Črnomelj vzpostavljen sprejemni center za migrante. Ministrstvo za notranje zadeve RS je potrdilo, da načrtujejo center na območju Vražjega kamna, izkazuje pa tudi interes za zemljišča v Preloki in na Vinici.

Država se namreč pripravlja na novi val migrantov. Po objavah svetovnih tiskovnih agencij so jih grški otoki že polni (več deset tisoč), število prišlekov pa se dnevno povečuje. Večje skupine so tudi že v Beogradu.

Hkrati je znano, da evropske države ne bodo več izvajale humanitarnega transporta, migranti, ki bodo vstopili v Slovenijo, pa bodo lahko zaprosili za azil in bodo nameščeni v azilne domove. Takšni sprejemni centri, kot smo jih poznali doslej, torej ne bodo več potrebni. Šlo bo za dolgoročne namestitvene centre. Posebej glede na to, da tudi tistih, ki za azil ne bodo zaprosili, ne bo mogoče vrniti nazaj na Hrvaško, ker jih ta že od vsega začetka ne sprejema.

V Krajevni skupnosti Dobova ob tem zahtevajo, da Vlada RS takoj, najkasneje pa v šestih mesecih, odstrani dosedanji center, ne dovoli postavitve podobnega, hkrati pa zahtevajo odškodnino. Vodstvo Občine Brežice jih pri tem podpira.

Povsem drugače je v Črnomlju.

Ne samo zaradi degradacije prostora, tudi glede na dejstvo, da je Občina Črnomelj v velikem razvojnem zaostanku, je namestitev migrantov v našo občino nesprejemljiva. Brezposelnost v občini je že zdaj nad kritično mejo in pomeni izredno žgoč problem. Medtem, ko je bila brezposelnost januarja 2009 v Občini Črnomelj 10,6-odstotna, je v naslednjih letih dokaj hitro naraščala in v letu 2014 dosegla stopnjo kar 22,2 %. Po letošnjih podatkih je v občini, kjer ima stalno prebivališče prijavljenih 14.586 oseb, brezposelnih kar 1.345 ljudi.

Občina Črnomelj nadalje vztrajno pada po vseh kazalnikih že vrsto let. Tako so gospodarske družbe v občini leta 2015 zaposlovale 1.007 oseb manj kot v letu 2011. Gibanje števila zaposlenih v gospodarskih družbah v občini se je v obdobju od 2008 do 2015 domala prepolovilo (iz več kot 2.500 na 1.365). Zmanjšuje se tudi število gospodarskih družb. Tako so lani v občini poslovale štiri družbe manj kot leto pred tem, število gospodarskih družb pa je na ravni iz leta 2013. Za šest se je zmanjšalo tudi število mikro družb. V občini že zdaj ne posluje nobena velika gospodarska družba. Prav tako se noben podjetnik (od 378) ne uvršča med srednje ali velike podjetnike, mnogi ustvarjajo sami, brez zaposlenih. Povprečna bruto plača v Občini Črnomelj je bila v letu 2015 1.185,09 evra, kar je za 29 odstotkov manj od slovenskega povprečja. Povprečna bruto plača zaposlenih v Občini Črnomelj je na ravni 78,77 odstotka povprečne slovenske plače, ki znaša 1.504,42 evra. Hkrati dosegamo le 72,87 odstotka neto dodane vrednosti na zaposlenega v Sloveniji (v regiji celo le 59,5 odstotka). Razkoraki glede na slovensko povprečje in tudi v primerjavi z Jugovzhodno regijo so torej že zdaj nerazumljivo veliki.

Nastanitev migrantov vsekakor ne bo pripomogla k izboljšanju stopnje brezposelnosti in izboljšanju gospodarskega stanja v občini ter zmanjšanju razvojne zaostalosti v regiji in Sloveniji. Še več, poslabšala bo vse skupaj.

Ne pozabimo, da prebivalci Dobove poročajo o veliki gospodarski in infrastrukturni škodi v prejšnjem begunskem valu ter zahtevajo povrnitev škode. Prav tako so bili oškodovani gasilci, katerim stroški pri pomoči niso bili povrnjeni.

Ob Občine Črnomelj ne prejmemo niti odgovorov, za kakšno število migrantov gre. Prav tako ne, ali se je Vlada RS zavezala za povrnitev škode, ki jo bo Občina Črnomelj s tem nedvomno

imela. Ni tudi odgovora na vprašanje, kako bo potekala ureditev infrastrukture, varovanja, transporta, oskrbe in podobnega.

Poleg navedenega je treba izpostaviti tudi varnostne vidike. Ponekod v tujini, kjer so nastanjeni migranti, poročajo o precejšnjem povečanju kriminala, spolnih napadih in podobno. Skupaj z migranti v Evropo žal prihajajo tudi teroristi. Ali nam je, Črnomaljcem, res treba še bolj zmanjšati kakovost našega življenja? Občine in mesta zavračajo sprejem migrantov. Ali jih mora Občina Črnomelj res sprejeti?

Podpisniki peticije od Vlade RS zahtevamo naslednje:

- **Umik vseh aktivnosti za postavitev migrantskega centra na območju Bele krajine v kakršnikoli obliki, ali je to nastanitveni ali prehodni.**
- **Pomoč Beli krajini pri ureditvi infrastrukture in spodbuditvi gospodarskega razvoja.**
- **Vlada RS naj sprejme konkretne ukrepe za zmanjšanje socialne ogroženosti prebivalcev Bele krajine.**
- **Zahtevamo pospešitev izgradnje 3. razvojne osi.**
- **Zahtevamo poseben zakon za Belo krajino po zgledu zakona za spodbujanje razvoja v Pomurski regiji.**

OBČINA ČRNOMELJ K točki 5
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **SEZNANITEV S SPREMEMBO CENE TOPLOTE ZA DISTRIBUCIJSKI SISTEM DOLB ČRNOMELJ NA OBMOČJU LOKALNE SKUPNOSTI ČRNOMELJ**

Na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila dne 29.9.2016 je svetnik Jože Veselič na podlagi 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) predlagal, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta uvrsti točka »Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj«, ter da se na sejo povabijo tudi predstavniki Petrola d.d., Energetika Črnomelj, d.o.o., da zadevo pojasnijo.
Županja je pobudo z gradivom sprejela in v nadaljevanju podaja stališče:
Občina Črnomelj ima z Energetiko d.o.o. Črnomelj sklenjeno koncesijsko pogodbo, dne 3.10.2006. Na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe, koncesionar ceno oblikuje v skladu z uredbo, ki določa oblikovanje cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike, oz. po spremenjeni zakonodaji z aktom o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje.
Do spremembe cene je prišlo zaradi spremembe Energetskega zakona EZ-1) (Ur.l. RS, št. 17/14 in 81/15) ter sprejema novega Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje (Ur.l. RS, št. 27/15), ki je določil novo metodologijo določitve cene. S spremembo zakonodaje je pristojnost potrjevanja cene prešla na Agencijo za energijo.
Na podlagi obvestila upravnika Terce d.o.o. dne 10. 8. 2016 o spremembi cene toplote, je bil dne 7. 9. 2016 v Metliki sklican sestanek s predstavniki Občine Črnomelj, Občine Metlika, Terce d.o.o. in Petrol d.d., kjer je bilo poudarjeno, da so etažni lastniki večstanovanjskih stavb, s ciljem zmanjšanja stroškov, že izvedli energetske sanacije stavb oz. fasad, zdaj pa je zakonodajalec, po našem mnenju, hotel »zaščititi« dobavitelje toplote in je s spremembo zakonodaje omogočil spremembo cen (oz. dvig). Kar se tiče spremembe cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju občine Črnomelj smo posebej izpostavili, da se bistveno povečuje fiksni del stroškov in sicer za 36%, se pa je variabilni del stroškov znižal za 38%. Iz razprave in odgovorov na vprašanja lahko sklepamo, da je izvajalec oz. dobavitelj toplote izkoristil zakonsko možnost na katero Občina Črnomelj in Občinski svet občine Črnomelj nimata vpliva.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon, l.r.

Predlagatelja točke smo dne 7.11.2016 zaprosili za dodatno obrazložitev gradiva in predlog sklepov. Gradivo smo prejeli 10.11.2016 in je razvidno v nadaljevanju:

OBRAZLOŽITEV PREDLAGATELJA:
Točko smo predlagali za obravnavo na seji Občinskega sveta občine Črnomelj, ker smo predstavniki blokov naselja na Čardaku imeli skupni sestanek in se odločili, da naj tudi svetniki občine Črnomelj izvedo za tako drastično podražitev, ter podajo svoje mnenje za prebivalce blokovskega naselja, saj so tudi oni njihovi volivci. Stanovalci v več stanovanjskih hišah se odločajo za izolacijo (fasado) z namenom, da bo strošek ogrevanja manjši.

PREDLOG SKLEPOV PREDLAGATELJA:

1. Cena daljinskega ogrevanja se naj obračunava po merilnikih za toplotno porabo in ne po površini m2.
2. Cena priključne moči se naj zniža ali odpravi.
3. Pridobi se predračune za izvedbo lastnega ogrevanja in s tem povezane stroške.
4. Za uporabo prostorov, kjer so naprave toplotnih podpostaj za druge stavbe, se zahteva najemnino od distributerja toplote. Za dogovor o pogojih najema se zadolži in pooblasti gradbeni odbor in predstavnika stavbe.

Predlagatelj:
Jože Veselič, član Občinskega sveta

Priloge:

- Kopija dopisa Energetike Črnomelj d.o.o., z dne 29.3.2016
- Izračun za stavbo Cankarjeva ulica 2 (predlagatelj)
- Kopija dopisa Energetike Črnomelj d.o.o., z dne 6.7.2016
- Kopija dopisa Energetike Črnomelj d.o.o., z dne 22.7.2016
- Kopija dopisa Terce d.o.o., z dne 10.8.2016
- Kopija izračuna povprečne cene in predlagani cenik ter bilance in izkazi

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj« in distributerju toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj zastavlja naslednja vprašanja in zahteve:

- Ali obstaja samo ena metodologija za izračun oz. oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje? Prosimo tudi za pojasnitev le te?
- Na podlagi česa je distributer toplote zvišal fiksni del cene in zmanjšal variabilni del?
- Ali distributer toplote po izvedeni temeljiti sanaciji fasade večstanovanjskega objekta, opravi revizijo izračuna priključne moči objekta?

Odbor tudi meni oz. je prepričan, da je zdajšnja metodologija za izračun cene toplote nestimulativna za vlagatelje v energetsko sanacijo stavb in v neskladju s prizadevanji za manjšo porabo energetskih virov.

Nadalje Odbor občinsko upravo občine Črnomelj sprašuje, kakšne so posledice v primeru prekinitve koncesijske pogodbe s strani Občine Črnomelj?

Predsednica Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

30 03 2016
PREJETO

Energetika Črnomelj, d.o.o.
Družba za proizvodnjo in distribucijo energije
Dunajska cesta 152
1000 Ljubljana

Ljubljana, 29.3.2016

TERCA d.o.o.
Šentrupert 124
8232 Šentrupert

ZADEVA: ZNIŽANJE PRIKLJUČNE MOČI

Spoštovani,

Vezano na Vaš dopis z dne 16.3.2016 z zahtevo po znižanju priključnih moči obveščamo, da je sprememba priključne moči dovoljena na osnovi projekta po predhodni izdaji soglasja s strani distributerja, kot je podrobneje določeno s Splošnimi pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju naselja Čardak v Občini Črnomelj (Uradni list Republike Slovenije, št. 124/2006). Poudarjamo, da je za povečanje ali zmanjšanje priključne moči, potrebno predhodno izdelati ustrezen projekt predelave internih toplotnih naprav in toplotne postaje, ter ga ob zahtevku predložiti distributerju v soglasje. Naročnik tovrstnega projekta so etažni lastniki in ne distributer toplote saj se nanaša na celoten objekt. Pri spremembi priključne moči je treba upoštevati, da priključne moči nikakor ni mogoče znižati pod vrednost toplotnih izgub stavbe. Instalirana toplotna moč je toplotna moč stavbe, dobljena kot vsota nazivnih moči vgrajenih internih toplotnih naprav. Izračun toplotnih izgub, ki je osnova za dimenzioniranje ogreval in določitev priključne moči, mora biti opravljen v skladu s SIST EN 12831 oziroma v skladu z veljavnimi predpisi in standardi za dnevno neprekinjeno obratovanje. Zmanjšanje priključne moči brez fizičnih posegov v interne toplotne naprave odjemalca je možno doseči z znižanjem temperaturnega režima ogrevne vode toplotnih naprav enakomerno v celotni stavbi (zaključeni celoti glede na toplotno postajo). Če se temperaturni režim ogrevne vode zniža, mora biti priložen ustrezen izračun toplotnih moči pri novem temperaturnem režimu. Ustreznost znižanega temperaturnega režima mora biti dokazana z novim izračunom toplotnih izgub stavbe. Če se toplotne naprave spremenijo le delno, je treba te naprave pred uveljavitvijo spremembe priključne moči fizično prilagoditi spremenjenim razmeram (fizično odklopiti posamezne obstoječe naprave ali jih zamenjati z ustreznimi novimi). Če je potrebno na podlagi projektne dokumentacije na toplotni postaji odjemalca zaradi spremembe priključne moči zamenjati merilne, regulacijske ali druge naprave, stroške nabave in zamenjave poravna odjemalec s tem, da lastništvo toplotne postaje ostaja na strani distributerja. Vse izračune za spremembo priključne moči morajo izdelati za to strokovno usposobljena podjetja, ki izpolnjujejo pogoje za projektanta, določene v veljavnem Zakonu o graditvi objektov. Odjemalec mora distributerju omogočiti občasni nadzor nad spremenjenim stanjem na kraju samem brez poprejšnjih obvestil. Distributer in odjemalec potrdita spremembo odjemalčevih toplotnih naprav in spremembo priključne moči z zapisnikom, izdelanim na osnovi izdanega soglasja in izvedene spremembe.

Glede pobude za nižanje cene priključne moči pojasnjujemo, da so cene daljinske toplote regulirane s strani Agencije za energijo in se ne oblikujejo prosto na trgu. Do 23.4.2015 se je regulacija cen toplote za daljinsko ogrevanje izvajala s strani Ministrstva za gospodarstvo na osnovi Zakona o kontroli cen, dvanajste alineje 2. člena Uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen, ter metodologije za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje, opredeljene v Uredbi o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce, ki je pričela veljati 23. aprila 2014 in velja 12 mesecev (uredba se je objavila vsako leto za dobo 12 mesecev).

Cena toplote za daljinsko ogrevanje iz distribucijskih sistemov, se od dne 22.3.2014 dalje regulira v skladu z novim Energetskim zakonom EZ-1 (Ur.l.RS 17/2014), ki določa, da se po preteku veljavnosti obstoječe metodologije regulacija cene toplote za daljinsko ogrevanje iz distribucijskih sistemov, katerih distributerji izvajajo gospodarsko javno službo, in cene, ki jo zaračunava regulirani proizvajalec toplote, izvaja na podlagi metodologije za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje, ki jo s splošnim aktom predpiše agencija. Z metodologijo je določen način oblikovanja izhodiščne cene kot najvišje povprečne cene, na podlagi katere distributer in regulirani proizvajalec toplote v skladu z merili in mehanizmom iz nove metodologije oblikujeta cene toplote za daljinsko ogrevanje.

Dne 22.4.2015 je bil v Uradnem listu RS št. 27/2015 objavljen Akt o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje. Navedeni akt je osnova za izvajanje regulacije cen toplote od 24.4.2015 naprej. Z novo metodologijo za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje je agencija za distributerje toplote, ki izvajajo gospodarsko javno službo dejavnost distribucije toplote z ali brez lastne proizvodnje toplote, in reguliranega proizvajalca toplote določila vrste in merila za določitev upravičenih stroškov, elementi izhodiščne cene, ki vključujejo fiksni in variabilni del, način oblikovanja izhodiščne cene in razloge za njeno spremembo, merila oziroma mehanizem za prilagajanje posameznih elementov izhodiščne cene spremembam upravičenih stroškov, ter vrste podatkov, obliko in način posredovanja podatkov, potrebnih za določitev upravičenih stroškov in izhodiščne cene. Skladno s pozivom agencije, smo v roku do 31.12.2015 posredovali vlogo za izdajo soglasje k izhodiščni ceni, ki ne spreminja trenutno veljavnega cenika za variabilni in fiksni del stroškov. Fiksni del cene toplote v Črnomlju znaša 40,4772 EUR/kW, letno in je najnižji od vseh ostalih primerljivih sistemov daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v lasti oziroma solasti družbe Petrol d.d., Ljubljana.

V upanju, da smo vam odgovorili na vaša vprašanja vas lepo pozdravljamo.

S spoštovanjem!

Energetika Črnomelj d.o.o.
mag. Janez Grošelj, direktor

Naslov:

Cankarjeva 2

Priklopna moč:	163 kW
Št. stanovanj:	26
Ogrevalna površina:	1144 m2

cena brez DDV:

v letu:	2015	2016	
Variabilni del:	55,08	34,07436	€/MWh
Fiksni del:	40,4772	55,04597	€/kW

	zima 2015/16	zima 2014/15	zima 2013/14	zima 2012/13
	MWh	MWh	MWh	MWh
Poraba toplotne en.:	99,34	91,96	89,64	115,425

Primerjava cen (€):

	zima 2015/16	zima 2014/15	zima 2013/14	zima 2012/13
	€	€	€	€
Variabilni (2015):	5.471,65	5.065,16	4.937,37	6.357,61
Fiksni (2015):	6.597,78	6.597,78	6.597,78	6.597,78
Skupaj (2015):	12.069,43	11.662,94	11.535,15	12.955,39
Variabilni (2016):	3.384,95	3.133,48	3.054,43	3.933,03
Fiksni (2016):	8.972,49	8.972,49	8.972,49	8.972,49
Skupaj (2016):	12.357,44	12.105,97	12.026,92	12.905,53
Razlika:	288,01	443,03	491,76	-49,87
Razlika(%):	2,4%	3,8%	4,3%	-0,4%

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Ljubljana; 6.7.2016

ZADEVA: Sprememba izhodiščne cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj

Spoštovani!

Na podlagi prvega odstavka 302. člena EZ-1 vas obveščamo, da so se s 1.7.2016 spremenile cene dobavljene toplote; variabilni del cene toplotne energije po novem znaša 34,07436 EUR/MWh/mesec brez DDV oz. 41,57071 EUR/MWh/mesec z DDV in fiksni del cene 4.587,13942 EUR/MW/mesec brez DDV oz. 5.596,31009 EUR/MW/mesec z DDV (55.045,67304 EUR/MW/leto brez DDV oz. 67.155,7211 EUR/MW/leto z DDV).

S spoštovanjem!

Direktor
Janez Grošelj

Energetika Črnomelj,
družba za proizvodnjo in
distribucijo energije, d.o.o.,
Dunajska cesta 152, Ljubljana

1

2

Priloga:

- kopija Soglasja k izhodiščni ceni toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj

Agencija za energijo

Številka: 23-93/2015-19/466
Datum: 29. 6. 2016

Agencija za energijo izdaja na podlagi prvega odstavka 302. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15, v nadaljevanju EZ-1) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), na podlagi zahteve distributerja z lastno proizvodnjo toplote, družbe ENERGETIKA ČRNOMELJ d.o.o., ki jo zastopa Janez Grošelj, za izdajo soglasja k izhodiščni ceni toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj naslednje

SOGLASJE

1. K izhodiščni ceni toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj, ki znaša:
   - variabilni del izhodiščne cene: 34,07436 EUR/MWh (brez DDV)
   - fiksni del izhodiščne cene: 4.587,13942 EUR/MW (brez DDV)

   kot najvišji povprečni ceni, ki znaša 109,00564 EUR/MWh (brez DDV).
2. Izhodiščna cena začne veljati 01. 07. 2016
3. V postopku izdaje te odločbe niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija) je dne 30. 12. 2015 in dne 05. 01. 2016 prejela zahtevo in dopolnitve zahteve za izdajo soglasja k izhodiščni ceni toplote za distribucijski sistem na območju lokalne skupnosti Črnomelj(v nadaljevanju zahteva) družbe ENERGETIKA ČRNOMELJ d.o.o., ki jo zastopa Janez Grošelj (v nadaljevanju vlagatelj) kot distributerja z lastno proizvodnjo toplote. Vlagatelj je zahtevi priložil vse potrebne priloge.

Na podlagi prvega odstavka 302. člena EZ-1 mora distributer z lastno proizvodnjo toplote pred pričetkom opravljanja dejavnosti distribucije toplote agenciji vložiti zahtevo za izdajo soglasja k izhodiščni ceni in obrazložitev predloga. Na podlagi 21. člena Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje (Uradni list RS, št. 27/15, 47/15, 61/15 in 36/16 v nadaljevanju metodologija) je rok za vložitev vloge za izdajo soglasja k prvič oblikovani izhodiščni ceni do 31. 12. 2015, kar je vlagatelj tudi storil.

Agencija je po pregledu popolnosti in pravočasnosti zahteve z dne 07. 01. 2016 ugotovila, da je zahteva ni popolna, zato je vlagatelja z dopisom št. 23-93/2015-03/466 z dne 19.01.2016 pozvala k dopolnitvi zahteve.
Vlagatelj je z dopisom št. 23-93/2015-05/466, ki ga je agencija prejela dne 11. 02. 2016 dopolnil podatke v zahtevi.
Agencija je dne 15. 02. 2016 zahtevo ponovno pregledala in ugotovila, da je zahteva popolna in pravočasna.
V ugotovitvenem postopku je agencija prejeto zahtevo pregledala in vlagatelja skladno z drugim odstavkom 141. člena in četrtim odstavkom 146. člena ZUP dne 26. 05. 2016 z dopisom številka 23-93/2015-10/466, ki ga je vlagatelj prejel dne 27. 05. 2016, pozvala, da v roku 10 dni od prejema dopisa agenciji poda pisno izjavo ter se izreče o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah, ki izhajajo iz zahteve in so pomembne za izdajo soglasja, predloži ustrezna dokazila in če je treba, ustrezno uskladi podatke v zahtevi. Vlagatelj je z dopisom, ki ga je agencija prejela dne 09.06.2016 in 10.06.2016 dopolnil zahtevo.

Agencija je prejeto dopolnitev ponovno pregledala in družbo ponovno pozvala z dopisom številka 23-93/2015-13/466 z dne 13.06.2016, da v roku 3 dni od prejema dopisa poda pisno izjavo ter se izreče o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah, ki izhajajo iz zahteve in so pomembne za izdajo soglasja, predloži ustrezna dokazila in če je treba, ustrezno uskladi podatke v zahtevi. Vlagatelj je z dopisom, ki ga je agencija prejela dne 15. 06. 2016, 21.06.2016, 27.06.2016 in 29.06.2016 podal pisna pojasnila in dopolnil podatke v zahtevi.

K 1. točki izreka:

Agencija daje soglasje k izhodiščni ceni toplote za daljinsko ogrevanje, ki je skladno z 299. členom EZ-1 oblikovana kot najvišja povprečna cena, na podlagi katere distributer z lastno proizvodnjo toplote oblikuje cene toplote za daljinsko ogrevanje. Izhodiščna cena toplote je skladno s 300. členom EZ-1 in 9. členom metodologije oblikovana po posameznih elementih cene v skladu z merili za določitev upravičenih stroškov, ki so določena v 8. členu metodologije. Izhodiščna cena toplote je sestavljena iz fiksnega in variabilnega dela cene, ki se določita skladno z 12. in 13. členom metodologije.

Vlagatelj je v vlogi določil variabilni del cene skladno z 12. členom metodologije v višini 34,07436 EUR/MWh. Pri izračunu je upošteval skupno načrtovane upravičene variabilne stroške leta t (2016) skladno s 5. členom metodologije in skladno z merili iz 8. člena metodologije v višini 104.131 EUR in načrtovano količino distribuirane toplote v letu t (2016) v višini 3.056 MWh.

Vlagatelj je v vlogi določil fiksni del cene skladno s 13. členom metodologije v višini 4.587,13942 EUR/MW. Pri izračunu je upošteval skupno načrtovane upravičene fiksne stroške leta t (2016) skladno s 5. členom metodologije in skladno z merili iz 8. člena metodologije v višini 228.990 EUR in načrtovani zbir obračunske moči odjemalcev distributerja z lastno proizvodnjo toplote v letu t (2016) v višini 4,160 MW.

V zahtevi je vlagatelj ob upoštevanju 14. člena metodologije določil tudi povprečno ceno v višini 109,00564 EUR/MWh. Izračunana povprečna cena skladno s 14. členom metodologije ne presega stroškovne cene oziroma vsota načrtovanih prihodkov ne presega vsote načrtovanih upravičenih stroškov.

Agencija za energijo

Pri izračunu načrtovanih prihodkov iz distribucije toplote je vlagatelj upošteval tarifne elemente in tarifne postavke skladno z Aktom o obvezni vsebini sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem toplote (Uradni list RS, št. 47/15 in 9/16). V zahtevi je določil naslednji tarifni sistem:

tarifna skupina	brez DDV	
	EUR/MWh	EUR/MW/mesec
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 1.podskupina (0 < Pobr ≤ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 2.podskupina (0,050 <Pobr ≤ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 3.podskupina (Pobr > 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942

Tarifa, ki se zaračuna odjemalcem na podlagi 4. člena metodologije ne vključuje dodatkov, davkov, taks in trošarin na ceno toplote, ki se zaračunajo posebej.

Glede na zgoraj ugotovljeno dejansko stanje je agencija odločila kot se glasi 1. točka izreka te odločbe.

Agencija za energijo

K 2. točki izreka:

V skladu z 21. členom metodologije prvič oblikovana izhodiščna cena začne veljati 1. julija 2016. Glede na navedeno je agencija odločila kot se glasi 2. točka izreka te odločbe.

K 3. točki izreka:

V postopku izdaje te odločbe niso nastali stroški, zato je odločeno, kot se glasi 3. točka izreka te odločbe.

Ta odločba je takse prosta skladno z drugim odstavkom 2. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO in 84/15 – ZZeIP-J).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dopusten upravni spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu te odločbe, in sicer neposredno pisno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana ali na zunanjih oddelkih upravnega sodišča, glede na sedež ali prebivališče tožnika, lahko pa se pošlje navedenemu sodišču po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vloži v toliko izvodih kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US, 19/15 –odl. US, 30/16) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.

Agencija za energijo

Postopek vodil-a:

Urška Ritonja, dipl. ekon. (UN)

Direktorica:

Duška Godina, univ. dipl. prav.

Vročiti (osebna vročitev naslovniku):

- Energetika Črnomelj d.o.o., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana

Energetika Črnomelj, d.o.o.
Družba za proizvodnjo in distribucijo energije
Dunajska cesta 152
1000 Ljubljana

13650/2016
25. 07. 2016
PREJETO

TERCA d.o.o.
Šentrupert 124
8232 Šentrupert

Ljubljana, 22.7.2016

ZADEVA: CENE DALJINSKE TOPLOTE IN PLAČILO STROŠKOV ELEKTRIKE

Spoštovani,

kot dolgoletnega in cenjenega poslovnega partnerja vas obveščamo, da sta Republika Slovenija, ki jo na podlagi Zakona o Slovenskem državnem holdingu ZSDH-1 (Ur.l.RS 25/14) zastopa Slovenski državni holding d.d., Mala ulica 5, 1000 Ljubljana in Petrol d.d., Ljubljana Dunajska cesta 50 1000 Ljubljana, dne 21.6.2016 podpisali Pogodbo o prodaji poslovnega deleža v družbi Energetika Črnomelj d.o.o., Dunajska cesta 152, 1000 Ljubljana. Na osnovi te pogodbe je družba Petrol d.d, Ljubljana postala 100% lastnik družbe Energetika Črnomelj d.o.o. V naslednjem obdobju bo Energetika Črnomelj d.o.o. pripojena matični družbi Petrol d.d., Ljubljana, s čemer bo družba Petrol d.d., Ljubljana postala pravni naslednik družbe Energetika Črnomelj d.o.o. V razmerjih do poslovnih partnerjev in kupcev se tako ne bo nič spremenilo, saj bodo vse sklenjene pogodbe ostale v veljavi. Ko se bo to zgodilo vas bomo še posebej obvestili s posebnim dopisom, računamo pa bo pripojitev izvedena do konca leta 2016.

V prilogi vam pošiljamo tudi kopijo dopisa, ki smo ga poslali na Občino Črnomelj v zvezi s spremembo izhodiščne cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj, vključno s soglasjem Agencije za energijo št. 23-93/2015-19/466 z dne 29.6.2016, ki je od leta 2015 pristojna za področje regulacije cen daljinske toplote (prej Ministrstvo za gospodarstvo). Nove cene toplote veljajo od 1.7.2016. Variabilni del cene toplotne energije po novem znaša 34,07436 EUR/MWh/mesec brez DDV (prej 55,08) ter fiksni del cene 55,04567 EUR/kW/leto brez DDV (prej 40,4772).

Področje daljinske toplote je regulirano v skladu z Energetskim zakonom EZ-1 (Ur.l.RS 81/15). Cene daljinske toplote se ne oblikujejo prosto na trgu, ampak so regulirane v skladu z Aktom o metodologiji za oblikovanje cene daljinske toplote (Ur.l.RS 27/15, 36/16). Navedeni akt je osnova za izvajanje regulacije cen toplote od 24.4.2015 dalje. Z novo metodologijo za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje je Agencija za distributerje toplote, ki izvajajo gospodarsko javno službo dejavnost distribucije toplote z ali brez lastne proizvodnje toplote, in reguliranega proizvajalca toplote določila vrste in merila za določitev upravičenih stroškov, elemente izhodiščne cene, ki vključujejo fiksni in variabilni del, način oblikovanja izhodiščne cene in razloge za njeno spremembo, merila oziroma mehanizem za prilagajanje posameznih elementov izhodiščne cene spremembam upravičenih stroškov, ter vrste podatkov, obliko in način posredovanja podatkov, potrebnih za določitev upravičenih stroškov in izhodiščne cene. Strošek električne energije, ki se v toplotnih postajah porablja za delovanje interne toplotne instalacije posameznega objekta v skladu z metodologijo ne sodi med upravičene stroške. Na osnovi tega dejstva vas kot upravnika naprošamo, da plačilo stroškov električne energije za navedena priključna elektro merilna mesta iz priloge 2 prenesete na etažne lastnike, ki se ogrevajo iz navedenih toplotnih postaj. Prav tako bomo skupaj z vami in etažnimi lastniki uredili prenos lastništva merilnih mest iz priloge 2. Za navedena priključna mesta je Energetika Črnomelj d.o.o. do sedaj plačevala račune za porabljeno energijo kar ni praksa tudi na drugih sistemih daljinskega ogrevanja. Takšna praksa ni bila skladna niti s prejšnjo metodologijo o oblikovanju cene daljinske toplote, ki jo je predpisovalo Ministrstvo za gospodarstvo. Prav tako so se ta plačila vršila le za posamezne in ne vse toplotne postaje v Črnomlju. Plačilo stroškov električne energije v toplotnih postajah je tudi na vseh ostalih sistemih daljinskega ogrevanja obveznost etažnih lastnikov in ne distributerja toplote. Ob primopredaji lastniških deležev s strani prejšnjih lastnikov tudi nismo prejeli nobenih sporazumov na osnovi katerih bi Energetika Črnomelj d.o.o. kot distributer toplote bila dolžna plačevati te stroške tudi vnaprej.

Za kakršnekoli informacije smo vam na voljo na e-mail: zoran.gracner@petrol.si ali na 031 348 911 (Zoran Gračner) ali 051 643 292 (Igor Jogan).

S spoštovanjem!

Energetika Črnomelj d.o.o.
mag. Janez Grošelj, direktor

Energetika Črnomelj,
družba za proizvodnjo in
distribucijo energije, d.o.o.,
Dunajska cesta 152, Ljubljana

TERCA

Terca d.o.o.
Šentrupert 124, 8232 Šentrupert

Tel: (07) 34 35 100
Fax: (07) 34 35 119

E-pošta: info@terca.si
Splet: www.terca.si

Šentrupert, 10.8.2016

OBČINA ČRNOMELJ
Mojca Čemas Stjepanović
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

ZADEVA: Povišanje cene daljinske toplote

Spoštovana ga. županja!
Verjetno se spomnite našega srečanja pred novim letom, kjer smo se družili s predstavniki stavb, na katerem je bil izpostavljen tudi problem visoke cene ogrevanja, zlasti cene priključne moči. Kot upravnik smo se zavezali, da bomo s tem seznanili Petrol d.d. (zaenkrat še Energetika Črnomelj) kot nosilca ogrevanja iz kotlovnice na Čardaku. Predlagali smo zmanjšanje priključnih moči posameznih stavb, zaradi izvedenih toplotnih sanacij stavb, v katerih se je poraba energije zmanjšala tudi za 30%, in znižanje cene na enoto priključne moči. Z odgovorom na naš dopis so nas predstavniki Petrola seznanili, da priključnih moči ne morejo zmanjševati, saj te temeljijo na izračunanih toplotnih potrebah stavb glede na obstoječe ogrevalne sisteme, v primeru, da bi se zmanjšale priključne moči vseh oz. nekaterih stavb, pa bi se znižala skupna odjemna priključna moč, posledično pa bili stroški na enoto priključne moči večji. Prav tako so nas seznanili, da je cena priključne moči v Črnomlju nižja od ostalih primerljivih sistemov daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v lasti njihove družbe.

V teh dneh smo doživeli neprijetno presenečenje, ko smo prejeli njihovo obvestilo o spremembi izhodiščne cene za distribucijski sistem DOLB Črnomelj in tudi račune z novimi cenami priključne moči od 1.7.2016 dalje. Cena ogrevanja se je za porabo toplote (variabilni del) sicer znižala za 38%, so pa močno povečali stroške priključne moči (fiksni del cene), in sicer za 36%. Petrol se pri tem sklicuje na uredbo in dovoljenje Agencije za energijo, ki cene potrjuje, kot upravnik pa menimo, da ukrep nima ekonomske podlage, saj se cene energentov in drugi stroški ogrevanja v tem času niso povečevali. Po naši oceni je povišanje cene nepotrebno, bo pa med ljudmi povzročilo zelo velik revolt, saj je ogrevanje največja postavka stanovanjskih stroškov in ga ljudje že sedaj težko plačujejo.

Prosimo vas, da kot lokalna skupnost skupaj z nami problem vzamete resno in čim prej skličete sestanek s Petrolom, kjer bi poskušali stvari urediti pred začetkom nove kurilne sezone, saj nekateri že grozijo z bojkotom neplačevanja stroškov.

Ker je podobna situacija v sosednji občini Metlika, je to lahko tudi skupni sestanek, saj zaenkrat samo v občini Semič cene ostajajo enake (drug ponudnik ogrevanja).

S spoštovanjem vas pozdravljam.

Direktor:
Alojzij Podboj

TERCA d.o.o.

V vednost: - Energetika Črnomelj d.o.o. (Petrol d.d.), Dunajska 152, 1000 Ljubljana

družba	
kot:	Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.
podaja:	distributer z lastno proizvodnjo toplote
za distribucijski sistem:	VLOGA 1 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni
na področju lokalne skupnosti	DOLS Črnomelj
	Črnomelj

IZRAČUN POVPREČNE CENE (BREZ DDV) IN PREDLAGANI CENIK DISTRIBUCIJE TOPLOTE Z LASTNO PROIZVODNJO TOPLOTE ZA LETO t:

(skladno s 5. & in 10. členom Akta o metodologiji za obračunavanje cene toplote za daljinsko ogrevanje)

2016

Tabela 1.3: povprečna cena distribucije toplote z lastno proizvodnjo toplote
(skladno s 14. členom Akta o metodologiji za obračunavanje cene toplote za daljinsko ogrevanje)

Predlagani cenik in načrtovane količine po vrstah števcev in vrstah odjemalcev

tarifna skupina	brez DDV					z DDV					načrtovane količine					letni prihodki (vrednosti brez DDV) iz:				
	EUR/MWh	EUR/MW/mesec	EUR/stanovanje	EUR/merilnik		EUR/MWh	EUR/MW/mesec	EUR/stanovanje	EUR/merilnik		MWh	MW	št. stanovanj	št. merilnikov		MWh	MW	št. stanovanj	št. merilnikov	
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010				2.659	4				90	196.990			
OGP 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
OGP 03 - POSLOVNI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010				397	1				13	30.000			
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 01 - GOSPODINJSKI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 02 - INDUSTRIJSKI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 1.podskupina (0 < $P_{ar} \leq$ 0,050 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 2.podskupina (0,050 < $P_{ar} \leq$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
STV 03 - POSLOVNI ODJEM - 3.podskupina ($P_{ar} >$ 0,300 MW)	34,07436	4.587,13942				41,57072	5.596,31010													
SKUPAJ											kontrola MWh:					184.131	226.990			
											kontrola MW:									

Prihodki	vrednost v EUR
Variabilni del	184.131
Fiksni del	226.990
Drugi prihodki	
Ostali drugi prihodki izven cenika (vpiši znesek)	
Skupaj	411.120

izračunana povprečna cena v EUR/MWh	100,38847
kontrola upravičenih stroškov:	

družba:	**Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**
kot:	**distributer z lastno proizvodnjo toplote**
podaja:	**VLOGO 1 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
za distribucijski sistem:	**DOLB Črnomelj**
na področju lokalne skupnosti:	**Črnomelj**

Kazalo

IZRAČUN IZHODIŠČNE CENE (BREZ DDV) ZA LETO t: 2016

(skladno s 5., 8. in 10. členom Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje)

Tabela 1.1: variabilni del cene distribucije toplote z lastno proizvodnjo toplote

LETNA STRUKTURA ENERGENTOV, POTREBNIH ZA PROIZVODNJO TOPLOTE = VARIABILNI UPRAVIČENI STROŠKI V LETU t:

upravičeni stroški energentov in energije	enota	letna planska količina	planska cena na enoto v EUR	letna vrednost v EUR	struktura v %	ponder
1	2	3	4	5=3x4	6	7
plin						a1
EL kurilno olje	l	9.759	0,75	7.319	7,03%	a2
mazut						a3
premog						a4
les	MWh	3.056	29,50	90.152	86,58%	a5
odpadki						a6
drugi energenti						a7
nabavljena toplota						a8
električna energija za obratovanje naprav pri proizvodnji toplote in na distribucijskem sistemu	MWh	51	120,00	6.120	5,88%	a9
električna energija za pogon črpalk na primarnem distribucijskem sistemu						a10
voda in kemična priprava	m3	90	6,00	540	0,52%	a11
emisijski kuponi						a12
						a13
skupaj načrtovani upravičeni variabilni stroški ($VSTR_t$)				104.131	100,00%	1

skupna načrtovana količina distribuirane toplote v MWh (Q_t)	3.056	100,0%
indeks količin distribuirane toplote glede na leto t-2	156,2%	
kontrola količin distribuirane toplote glede na leto t-2:		

variabilni del cene v EUR/MWh (VC_t)	34,07436

(skladno z 12. členom Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje)

Tabela 1.2: fiksni del cene distribucije toplote z lastno proizvodnjo toplote

FIKSNI UPRAVIČENI STROŠKI V LETU t:

Kazalo

vrsta stroška	stroški proizvodnje in distribucije toplote v EUR (brez decimalk)
stroški materiala brez stroškov energentov in nabavljene toplote	
stroški storitev	105.555
stroški dela	
stroški vzdrževanja	
amortizacija	107.835
drugi odpisi vrednosti	
drugi odhodki (stroški) poslovanja	
odhodki financiranja	15.600
dobiček za zagotavljanje zakonskih rezerv	
skupaj načrtovani upravičeni fiksni stroški ($FSTR_t$)	228.990

načrtovana obračunska moč pri odjemalcih toplote v MW (P_t)	4,160

fiksni del cene v EUR/MW/mesec (FC_t)	4.587,13942

(skladno s 13. členom Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje)

Pojasnilo vlagatelja:

družba:	Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.
kot:	distributer z lastno proizvodnjo toplote

Kazalo

Tabela 8.2: Načrtovana BS po dejavnostih

NAČRTOVANA BILANCA STANJA

na dan 31. 12

v EUR

	SREDSTVA	distribucija z lastno proizvodnjo toplote	ostale dejavnosti	skupaj družba
		leto t	leto t	leto t
A.	**Dolgoročna sredstva (I. do VI.)**	1.161.424,00		1.161.424,00
I.	Neopredmetena dolgoročna sredstva in dolgoročne aktivne razmejitve (1 do 5)	1.018.177,00		1.018.177,00
	1. Dolgoročne premoženjske pravice			
	2. Dobro ime			
	3. Predujmi za neopredmetena sredstva			
	4. Dolgoročno odloženi stroški razvijanja			
	5.Druge dolgoročne aktivne časovne razmejitve			
II.	Opredmetena osnovna sredstva (1 do 6)	1.018.177,00		1.018.177,00
	1. Zemljišča in zgradbe (a + b)	265.787,00		265.787,00
	a. Zemljišča	52.855,00		52.855,00
	b. Zgradbe	212.932,00		212.932,00
	2. Proizvajalne naprave in stroji	752.390,00		752.390,00
	3. Druge naprave in oprema			
	4. Opredmetena osnovna sredstva, ki se pridobivajo (a + b)			
	a. Opredmetena osnovna sredstva v gradnji in izdelavi			
	b. Predujmi za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev			
	5. Osnovna čreda			
	6. Večletni nasadi			
III.	Naložbene nepremičnine			
IV.	Dolgoročne finančne naložbe (1 do 2)			
	1. Dolgoročne finančne naložbe, razen posojil			
	a. Delnice in deleži v družbah v skupini			
	b. Delnice in deleži v pridruženih družbah			
	c. Druge delnice in deleži			
	č. Druge dolgoročne finančne naložbe			
	2. Dolgoročna posojila			
	a. Dolgoročnoa posojila družbam v skupini			
	b. Dolgoročna posojila drugim			
	c. Dolgoročno nevplačani vpoklicani kapital			
V.	Dolgoročne poslovne terjatve (1 do 3)			
	1. Dolgoročne poslovne terjatve do družb v skupini			
	2. Dolgoročne poslovne terjatve do kupcev			
	3. Dolgoročne poslovne terjatve do drugih			
VI.	Odložene terjatve za davek			
B.	**Kratkoročna sredstva (I. do V.)**	143.247,00		143.247,00
I.	Sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo			
II.	Zaloge (1 do 4)			
	1. Material			
	2. Nedokončana proizvodnja			
	3. Proizvodi in trgovsko blago			
	4. Predujmi za zaloge			
III.	Kratkoročne finančne naložbe (1 do 2)	15.800,00		15.800,00
	1. Kratkoročne finančne naložbe, razen posojil			
	a. Delnice in deleži v družbah v skupini			
	b. Druge delnice in deleži			
	c. Druge kratkoročne finančne naložbe			
	2. Kratkoročna posojila	15.800,00		15.800,00
	a. Kratkoročna posojila družbam v skupini	15.800,00		15.800,00
	b. Kratkoročna posojila drugim			
	c. Kratkoročno nevplačani vpoklicani kapital			
IV	Kratkoročne poslovne terjatve (1 do 3)	127.447,00		127.447,00
	1. Kratkoročne poslovne terjatve do družb v skupini			
	2. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev			
	3. Kratkoročne poslovne terjatve do drugih			
IV.	Denarna sredstva	127.447,00		127.447,00
C.	**Kratkoročne aktivne časovne razmejitve**			
	Zunajbilančna sredstva			

	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV			v EUR
A.	**Kapital (I. do VI.)**	1.161.424,00		1.161.424,00
I.	Vpoklicani kapital (1 do 2)	505.025,00		505.025,00
	1. Osnovni kapital	648.605,00		648.605,00
	2. Nevpoklicani kapital (kot odbitna postavka)			
II.	Kapitalske rezerve			648.605,00
III.	Rezerve iz dobička (1 do 5)	2,00		2,00
	1. Zakonske rezerve			
	2. Rezerve za lastne delnice in lastne poslovne deleže			
	3. Lastne delnice in lastni poslovni deleži (kot odbitna postavka)			
	4. Statutarne rezerve			

družba:	Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.	Kazalo
kot:	distributer z lastno proizvodnjo toplote	

Tabela 8.2: Načrtovana BS po dejavnostih

NAČRTOVANA BILANCA STANJA

na dan 31. 12.

v EUR

		distribucija z lastno proizvodnjo toplote	ostale dejavnosti	skupaj družba
		leto t	leto t	leto t
	5. Druge rezerve iz dobička			
IV.	Presežek iz prevrednotenja			
V.	Preneseni čisti poslovni izid			
VI.	Čisti poslovni izid poslovnega leta	- 151.263,00		151.263,00
B.	**Rezervacije (1 do 3)**	7.681,00		7.681,00
	1. Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	137.021,00		137.021,00
	2. Druge rezervacije			
	3. Dolgoročne pasivne časovne razmejitve			
C.	**Dolgoročne obveznosti (I. do III.)**	137.021,00		137.021,00
I.	Dolgoročne finančne obveznosti (1 do 4)	499.578,00		499.578,00
	1. Dolgoročne finančne obveznosti do družb v skupini	499.578,00		499.578,00
	2. Dolgoročne finančne obveznosti do bank			
	3. Dolgoročne obveznosti na podlagi obveznic			
	4. Druge dolgoročne finančne obveznosti			
II.	Dolgoročne poslovne obveznosti (1 do 5)			
	1. Dolgoročne poslovne obveznosti do družb v skupini			
	2. Dolgoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev			
	3. Dolgoročne menične obveznosti			
	4. Dolgoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov			
	5. Druge dolgoročne poslovne obveznosti			
III.	Odložene obveznosti za davek			
Č.	**Kratkoročne obveznosti (I. do III.)**	19.800,00		19.800,00
I.	Obveznosti, vključene v skupine za odtujitev			
II.	Kratkoročne finančne obveznosti (1 do 4)	1.300,00		1.300,00
	1. Kratkoročne finančne obveznosti do družb v skupini	1.300,00		1.300,00
	2. Kratkoročne finančne obveznosti do bank			
	3. Kratkoročne obveznosti na podlagi obveznic			
	4. Druge kratkoročne finančne obveznosti			
III.	Kratkoročne poslovne obveznosti (1 do 5)	18.500,00		18.500,00
	1. Kratkoročne poslovne obveznosti do družb v skupini	18.500,00		18.500,00
	2. Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev			
	3. Kratkoročne menične obveznosti			
	4. Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov			
	5. Druge kratkoročne poslovne obveznosti			
D.	**Kratkoročne pasivne časovne razmejitve**			
	Zunajbilančne obveznosti			
	kontrola:			

Opomba: leto "t" = poslovno leto po letu vložitve vloge

OBLIKOVANJE IZHODIŠČNE CENE TOPLOTE ZA DALJINSKO OGREVANJE

Kažeb | Podpis in žig dovoljenjavalca

družba	Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.
sedež	Dunajska cesta 152, 1000 Ljubljana
matična številka:	2222833000
kot:	distributer z lastno proizvodnjo toplote

VLOGO 1 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni — podaja:

za distribucijski sistem:	DOLB Črnomelj	
na področju lokalne skupnosti	LS1	Črnomelj

za časovno obdobje t: 2016 — Datum predvidene uveljavitve izhodiščne cene: 1. julij 2016

Podatki o realizaciji za zaključena poslovna leta (t-2 in t-3), za leto vložitve vloge (t-1) pa podatki o realizaciji od začetka leta do zadnjega dne v mesecu pred vložitvijo vloge ter načrtovani podatki za obdobje do konca leta:

	leto t-1	leto t-2	leto t-3
1. dejanska količina distribuirane toplote v MWh - gospodinjski odjem	2.875,000	1.956,000	2.616,000
2. dejanska količina distribuirane toplote v MWh - negospodinjski odjem			
3. dejanska obračunska moč pri gospodinjskih odjemalcih toplote v MW			
4. dejanska obračunska moč pri negospodinjskih odjemalcih toplote v MW	4,160	4,160	4,160
5. dolžina omrežja v km	1	1	1
6. realizirani prihodki iz izvajanja dejavnosti distribucije z lastno proizvodnjo v EUR			

Letna struktura energentov, potrebnih za proizvodnjo toplote

stroški energentov in energije	ponder	t-2				t-3				t-4			
		enota	letna količina	letni strošek	struktura v %	enota	letna količina	letni strošek	struktura v %	enota	letna količina	letni strošek	struktura v %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
plin	a1												
EL kurilno olje	a2												
mazut	a3												
premog	a4												
les	a5	nm3	4.225	78.163	93.6%	nm3	4.686	86.691	94.4%	nm3	5.663	93.440	96.6%
odpadki	a6												
drugi energenti	a7												
nabavljena toplota	a8												
električna energija za obratovanje naprav pri proizvodnji toplote	a9	MWh	50	5.100	6.1%	MWh	50	4.950	5.4%	MWh	44	4.312	4.4%
električna energija za pogon črpalk na primarnem distribucijskem sistemu	a10												
voda in kemična priprava	a11	m3	53	265	0.3%	m3	81	194	0.2%	m3	15	36	0.0%
emisijski kuponi	a12												
skupaj				83.528				91.835				97.784	

Podatki v času vložitve vloge (za zaključen mesec pred vložitvijo vloge):

1. obračunska moč - gospodinjski odjem (MW)	4
2. obračunska moč - negospodinjski odjem (MW)	1

Veljavni variabilni del cene (EUR/MWh)	55,08260
Veljavni fiksni del cene (EUR/MW)	40.477,20000
Veljavna povprečna cena (EUR/MWh)	110,16245

velja od dne:	01.01.2012
velja od dne:	01.01.2012
velja od dne:	01.01.2012

kontrola:
- Datum veljavnosti cen mora biti nižji od datuma v
- Datum veljavnosti cen mora biti nižji od datuma v
- Datum veljavnosti cen mora biti nižji od datuma v

Variabilni del izhodiščne cene v EUR/MWh:	94,67
Fiksni del izhodiščne cene v EUR/MW:	4.587,13942
Povprečna cena v EUR/MWh:	109,00584

Komentar vlagatelja:

Direktor oz. odgovorna oseba:

Ime in priimek:	
Dne:	9. junij 2016 Janez Grošelj
Žig in podpis:	

Priloge:
1. pravna podlaga za izvajanje GJS (predpis občinskega odloka lokalne skupnosti),
2. dokumentacija za utemeljitev cen vhodnih energentov, ki so bile uporabljene v izračunu izhodiščne cene.

Opomba:

leto "t"	leto veljavnosti cen iz vloge
leto "t-1"	leto vložitve vloge
leto "t-2"	zadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge
leto "t-3"	predzadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge
leto "t-4"	pred-predzadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge

družba: **Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**

DRUŽBA IZPOLNI OBRAZEC GLEDE NA METODO, KI JO UPORABLJA PRI SESTAVI IZKAZA DENARNIH TOKOV !!!!

Tabela 7.3: Izkaz denarnih tokov družbe po neposredni metodi - RAZLIČICA I

IZKAZ DENARNIH TOKOV DRUŽBE

Kazalo

za obdobje januar - december

v EUR

	naziv	leto t - 2	leto t - 3
A.	**DENARNI TOKOVI PRI POSLOVANJU**		
a)	**Prejemki pri poslovanju**		
	Prejemki od prodaje proizvodov in storitev		
	Drugi prejemki pri poslovanju		
b)	**Izdatki pri poslovanju**		
	Izdatki za nakupe materiala in storitev		
	Izdatki za plače in deleže zaposlencev v dobičku		
	Izdatki za dajatve vseh vrst		
	Drugi izdatki pri poslovanju		
c)	**Prebitek prejemkov pri poslovanju ali prebitek izdatkov pri poslovanju (a + b)**		
B.	**DENARNI TOKOVI PRI NALOŽBENJU**		
a)	**Prejemki pri naložbenju**		
	Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dobičku drugih, ki se nanašajo na naložbenje		
	Prejemki od odtujitve neopredmetenih sredstev		
	Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev		
	Prejemki od odtujitve naložbenih nepremičnin		
	Prejemki od odtujitve dolgoročnih finančnih naložb		
	Prejemki od odtujitve kratkoročnih finančnih naložb		
b)	**Izdatki pri naložbenju**		
	Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev		
	Izdatki za pridobitev opredmetenih dolgoročnih sredstev		
	Izdatki za pridobitev naložbenih nepremičnin		
	Izdatki za pridobitev dolgoročnih finančnih naložb		
	Izdatki za pridobitev kratkoročnih finančnih naložb		
c)	**Prebitek prejemkov pri naložbenju ali prebitek izdatkov pri naložbenju (a+b)**		
C.	**DENARNI TOKOVI PRI FINANCIRANJU**		
a)	**Prejemki pri financiranju**		
	Prejemki od vplačanega kapitala		
	Prejemki od dobljenih dolgoročnih finančnih obveznosti		
	Prejemki od povečanja kratkoročnih finančnih obveznosti		
b)	**Izdatki pri financiranju**		
	Izdatki za dane obresti, ki se nanašajo na financiranje		
	Izdatki za vračila kapitala		
	Izdatki za odplačila dolgoročnih finančnih obveznosti		
	Izdatki za odplačila kratkoročnih finančnih obveznosti		
	Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku		
c)	**Prebitek prejemkov pri financiranju ali prebitek izdatkov pri financiranju (a + b)**		
Č	**KONČNO STANJE DENARNIH SREDSTEV**		
x)	**Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)**		
	+		
y)	**Začetno stanje denarnih sredstev**		

Komentar:

Opomba:
leto "t-2" zadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge
leto "t-3" predzadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge

družba:

Tabela 7.3: Izkaz denarnih tokov družbe po posredni metodi = RAZLIČICA II

IZKAZ DENARNIH TOKOV DRUŽBE

za obdobje januar - december

v EUR

	naziv	2014	2013
A.	**DENARNI TOKOVI PRI POSLOVANJU**	leto t - 2	leto t - 3
a)	**Postavke izkaza poslovnega izida**		
	Poslovni prihodki (razen za prevrednotenje) in finančni prihodki iz poslovnih terjatev	85.000	135.000
	Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za prevrednotenje) in finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	- 36.000	3.000
	Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	124.000	132.000
b)	**Spremembe čistih obratnih sredstev (in časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terjatev in obveznosti za davek) poslovnih postavk bilance stanja**	- 60.000	- 115.000
	Začetne manj končne poslovne terjatve	37.000	18.000
	Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve		
	Začetna manj končna sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo		
	Začetne manj končne zaloge		
	Končni manj začetni poslovni dolgovi	- 69.000	- 139.000
	Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	- 28.000	6.000
	Končne manj začetne odložene obveznosti za davek		
c)	**Prebitek prejemkov pri poslovanju ali prebitek izdatkov pri poslovanju (a + b)**	28.000	20.000
B.	**DENARNI TOKOVI PRI NALOŽBENJU**		
a)	**Prejemki pri naložbenju**		
	Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dobičku drugih, ki se nanašajo na naložbenje		
	Prejemki od odtujitve neopredmetenih sredstev		
	Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev		
	Prejemki od odtujitve naložbenih nepremičnin		
	Prejemki od odtujitve dolgoročnih finančnih naložb		
	Prejemki od odtujitve kratkoročnih finančnih naložb		
b)	**Izdatki pri naložbenju**		
	Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	- 2.000	
	Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev		
	Izdatki za pridobitev naložbenih nepremičnin	- 2.000	
	Izdatki za pridobitev dolgoročnih finančnih naložb		
	Izdatki za pridobitev kratkoročnih finančnih naložb		
c)	**Prebitek prejemkov pri naložbenju ali prebitek izdatkov pri naložbenju (a+b)**	- 2.000	
C.	**DENARNI TOKOVI PRI FINANCIRANJU**		
a)	**Prejemki pri financiranju**		
	Prejemki od vplačanega kapitala	10.000	
	Prejemki od dobljenih dolgoročnih finančnih obveznosti		
	Prejemki od povečanja kratkoročnih finančnih obveznosti		
b)	**Izdatki pri financiranju**	10.000	
	Izdatki za dane obresti, ki se nanašajo na financiranje	- 7.000	- 53.000
	Izdatki za vračila kapitala	- 7.000	- 5.000
	Izdatki za odplačila dolgoročnih finančnih obveznosti		
	Izdatki za odplačila kratkoročnih finančnih obveznosti		
	Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku		- 48.000
c)	**Prebitek prejemkov pri financiranju ali prebitek izdatkov pri financiranju (a + b)**	3.000	- 53.000
Č	**KONČNO STANJE DENARNIH SREDSTEV**	33.000	4.000
x)	**Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)**	29.000	- 33.000
	+		
y)	**Začetno stanje denarnih sredstev**	4.000	37.000

Komentar: Izkaz denarnih tokov je izpolnjen na podlagi podatkov iz letnega poročila za družbo Energetika Črnomelj za leto 2014. V letnem poročilu so podatki v tisočih evrih. Podatki v izkazu denarnih tokov so temu prilagojeni.

Opomba:
leto "t-2" zadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge
leto "t-3" predzadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge

družba	Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.	Kazalo
kot	distributer z lastno proizvodnjo toplote	

Tabela 8.1: Načrtovani IPI po dejavnostih

NAČRTOVANI IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA

za obdobje januar - december

v EUR

		distribucija z lastno proizvodnjo toplote	ostale dejavnosti	skupaj družba
		leto t	leto t	leto t
1.	Čisti prihodki od prodaje	321.033,00		321.033,00
2.	Sprememba vred. zalog proizvodov in ned. proizv.			-
3.	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve			-
4.	Drugi poslovni prihodki	19.769,00		19.769,00
	POSLOVNI PRIHODKI (1 do 4)	340.802,00	-	340.802,00
5.	Stroški blaga, materiala in storitev (a.a + a.b + b)	209.686,00		209.686,00
	a. a Nabavna vrednost prodanega blaga in materiala			-
	a. b Stroški porabljenega materiala	93.686,00		93.686,00
	a. b.a Stroški materiala	93.686,00		93.686,00
	a. b.b Stroški energije			-
	a. b.c Drugi stroški materiala			-
	b. Stroški storitev	116.000,00		116.000,00
6.	Stroški dela (a + b + c)			-
	a. Stroški plač			-
	b. Stroški socialnih zavarovanj (posebej izkazani stroški pokojninskih zavarovanj)			-
	c. Drugi stroški dela	107.835,00		107.835,00
7.	Odpisi vrednosti (a + b + c)	107.835,00		107.835,00
	a. Amortizacija			-
	b. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri neopred. in opred. osnov. sred.			-
	c. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	23.281,00		23.281,00
8.	Drugi poslovni odhodki			-
	POSLOVNI IZID IZ POSLOVANJA (1+2+3+4-5-6-7-8)			-
9.	Finančni prihodki iz deležev (a + b + c + d)			-
	a. finančni prihodki iz deležev v družbah v skupini			-
	b. finančni prihodki iz deležev v pridruženih družbah			-
	c. finančni prihodki iz deležev v drugih družbah			-
	d. finančni prihodki iz drugih naložb			-
10.	Finančni prihodki iz danih posojil (a + b)			-
	a. finančni prihodki iz posojil, danih družbam v skupini			-
	b. finančni prihodki iz posojil, danim drugim			-
11.	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev (a + b)			-
	a. finančni prih. iz poslovnih terjatev do podj. v skupini			-
	b. finančni prih. iz poslovnih terjatev do drugih			-
12.	Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb			-
13.	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti (a + b + c + d)	15.600,00		15.600,00
	a. finančni odh. iz posojil, prejetih od družb v skupini	15.600,00		15.600,00
	b. finančni odh. iz posojil, prejetih od bank			-
	c. finančni odh. iz izdanih obveznic			-
	d. drugi finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti			-
14.	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti (a + b + c)			-
	a. finančni odh. iz poslovnih obveznosti do družb v skupini			-
	b. finančni odh. iz obveznosti do dobaviteljev in menične obveznosti			-
	c. finančni odh. iz drugih poslovnih obveznosti			-
	POSLOVNI IZID IZ REDNEGA DELOVANJA (1 + 2 + 3 + 4 - 5 - 6 - 7 - 8 + 9 + 10 + 11 - 12 - 13 - 14)			-
15.	Drugi prihodki	7.681,00		7.681,00
16.	Drugi odhodki			-
	POSLOVNI IZID ZUNAJ REDNEGA DELOVANJA (15 - 16)			-
17.	Davek iz dobička			-
18.	Odloženi davki			-
19.	ČISTI POSLOVNI IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA (1 + 2 + 3 + 4 - 5 - 6 - 7 - 8 + 9 + 10 + 11 - 12 - 13 - 14 + 15 - 16 - 17 - 18)	7.681,00		7.681,00
	Število zaposlenih na dan 31.12.			
	Kontrola upravičenih stroškov iz vlog in načrtovanih stroškov in odhodkiv za dejavnost (če je razlika večja od 2%, je potrebno pojasnilo vlagatelja !!!)			

Opomba: leto "t" = poslovno leto po letu vložitve vloge

družba: **Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**

Tabela 7.2: BS družbe

BILANCA STANJA DRUŽBE

na dan 31. 12.

Kazalo

v EUR

		2014 leto t - 2	2013 leto t - 3
	4. Statutarne rezerve		
	5. Druge rezerve iz dobička		
IV.	Presežek iz prevrednotenja		
V.	Preneseni čisti poslovni izid		
VI.	Čisti poslovni izid poslovnega leta	- 97.495,00	- 97.495,00
B.	**Rezervacije (1 do 3)**	- 35.779,00	-
	1. Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	176.557,00	196.326,00
	2. Druge rezervacije		
	3. Dolgoročne pasivne časovne razmejitve		
C.	**Dolgoročne obveznosti (I. do III.)**	176.557,00	196.326,00
I.	Dolgoročne finančne obveznosti (1 do 4)	441.935,00	461.149,00
	1. Dolgoročne finančne obveznosti do družb v skupini	441.935,00	461.149,00
	2. Dolgoročne finančne obveznosti do bank		461.149,00
	3. Dolgoročne obveznosti na podlagi obveznic		
	4. Druge dolgoročne finančne obveznosti		
II.	Dolgoročne poslovne obveznosti (1 do 5)	441.935,00	
	1. Dolgoročne poslovne obveznosti do družb v skupini	-	-
	2. Dolgoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev		
	3. Dolgoročne menične obveznosti		
	4. Dolgoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov		
	5. Druge dolgoročne poslovne obveznosti		
III.	Odložene obveznosti za davek		
Č.	**Kratkoročne obveznosti (I. do III.)**	170.932,00	201.884,00
I.	Obveznosti, vključene v skupine za odtujitev		
II.	Kratkoročne finančne obveznosti (1 do 4)	88.644,00	59.751,00
	1. Kratkoročne finančne obveznosti do družb v skupini		59.751,00
	2. Kratkoročne finančne obveznosti do bank		
	3. Kratkoročne obveznosti na podlagi obveznic		
	4. Druge kratkoročne finančne obveznosti	88.644,00	
III.	Kratkoročne poslovne obveznosti (1 do 5)	82.288,00	142.133,00
	1. Kratkoročne poslovne obveznosti do družb v skupini		10.813,00
	2. Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	65.510,00	91.887,00
	3. Kratkoročne menične obveznosti		
	4. Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov		
	5. Druge kratkoročne poslovne obveznosti		
D.	**Kratkoročne pasivne časovne razmejitve**	16.778,00	39.433,00
	Zunajbilančne obveznosti	18.914,00	26.847,00
		1.233.862,00	1.233.862,00

Opomba: kontrola:

družba: **Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**

Tabela 7.2: BS družbe

Kazalo

BILANCA STANJA DRUŽBE

na dan 31. 12.

v EUR

	SREDSTVA	2014 leto t - 2	2013 leto t - 3
A.	**Dolgoročna sredstva (I. do VI.)**	1.323.669,00	1.437.316,00
I.	Neopredmetena dolgoročna sredstva in dolgoročne aktivne razmejitve (1 do 5)	1.233.862,00	1.340.506,00
	1. Dolgoročne premoženjske pravice		
	2. Dobro ime		
	3. Predujmi za neopredmetena sredstva		
	4. Dolgoročno odloženi stroški razvijanja		
	5 Druge dolgoročne aktivne časovne razmejitve		
II.	Opredmetena osnovna sredstva (1 do 6)	1.233.862,00	1.340.506,00
	1. Zemljišča in zgradbe (a + b)	283.349,00	292.130,00
	a. Zemljišča	52.855,00	52.855,00
	b. Zgradbe	230.494,00	239.275,00
	2. Proizvajalne naprave in stroji	950.513,00	1.048.376,00
	3. Druge naprave in oprema		
	4. Opredmetena osnovna sredstva, ki se pridobivajo (a + b)		
	a. Opredmetena osnovna sredstva v gradnji in izdelavi		
	b. Predujmi za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev		
	5. Osnovna čreda		
	6. Večletni nasadi		
III.	Naložbene nepremičnine		
IV.	Dolgoročne finančne naložbe (1 do 2)		
	1. Dolgoročne finančne naložbe, razen posojil		
	a. Delnice in deleži v družbah v skupini		
	b. Delnice in deleži v pridruženih družbah		
	c. Druge delnice in deleži		
	č. Druge dolgoročne finančne naložbe		
	2. Dolgoročna posojila		
	a. Dolgoročnoa posojila družbam v skupini		
	b. Dolgoročna posojila drugim		
	c. Dolgoročno nevplačani vpoklicani kapital		
V.	Dolgoročne poslovne terjatve (1 do 3)		
	1. Dolgoročne poslovne terjatve do družb v skupini		
	2. Dolgoročne poslovne terjatve do kupcev		
	3. Dolgoročne poslovne terjatve do drugih		
VI.	Odložene terjatve za davek		
B.	**Kratkoročna sredstva (I. do V.)**	89.807,00	96.810,00
I.	Sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo		
II.	Zaloge (1 do 4)		
	1. Material		
	2. Nedokončana proizvodnja		
	3. Proizvodi in trgovsko blago		
	4. Predujmi za zaloge		
III.	Kratkoročne finančne naložbe (1 do 2)		
	1. Kratkoročne finančne naložbe, razen posojil		
	a. Delnice in deleži v družbah v skupini		
	b. Druge delnice in deleži		
	c. Druge kratkoročne finančne naložbe		
	2. Kratkoročna posojila		
	a. Kratkoročna posojila družbam v skupini		
	b. Kratkoročna posojila drugim		
	c. Kratkoročno nevplačani vpoklicani kapital		
IV.	Kratkoročne poslovne terjatve (1 do 3)	55.968,00	93.203,00
	1. Kratkoročne poslovne terjatve do družb v skupini		
	2. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	51.739,00	89.689,00
	3. Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	4.229,00	3.514,00
IV.	Denarna sredstva	33.839,00	3.607,00
C.	**Kratkoročne aktivne časovne razmejitve**		
	Zunajbilančna sredstva		

v EUR

	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		
A.	**Kapital (I. do VI.)**	1.323.669,00	1.437.316,00
I.	Vpoklicani kapital (1 do 2)	515.331,00	551.110,00
	1. Osnovni kapital	648.605,00	648.605,00
	2. Nevpoklicani kapital (kot odbitna postavka)	648.605,00	648.605,00
II.	Kapitalske rezerve		
III.	Rezerve iz dobička (1 do 5)		
	1. Zakonske rezerve		
	2. Rezerve za lastne delnice in lastne poslovne deleže		
	3. Lastne delnice in lastni poslovni deleži (kot odbitna postavka)		

družba: **Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**

Tabela 7.1: IP| družbe

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA DRUŽBE

Kazalo

za obdobje januar - december

v EUR

		2014	2013
		leto t - 2	leto t - 3
1.	**Čisti prihodki od prodaje**	277.889,00	344.181,00
2.	**Sprememba vred. zalog proizvodov in ned. proizv.**		
3.	**Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve**		
4.	**Drugi poslovni prihodki**		
	POSLOVNI PRIHODKI (1 do 4)	19.769,00	19.769,00
5.	**Stroški blaga, materiala in storitev (a.a + a.b + b)**	297.658,00	363.950,00
	a. a Nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	206.656,00	225.256,00
	a. b Stroški porabljenega materiala (a.b.a+a.b.b+a.b.c)		
	a. b.a Stroški materiala	92.516,00	90.138,00
	a. b.b Stroški energije	64.619,00	90.138,00
	a. b.c Drugi stroški materiala	10.908,00	
	b. Stroški storitev	16.989,00	
6.	**Stroški dela (a + b + c)**	114.140,00	135.118,00
	a. Stroški plač	37,00	
	b. Stroški socialnih zavarovanj (posebej izkazani stroški pokojninskih zavarovanj)		
	c. Drugi stroški dela		
7.	**Odpisi vrednosti (a + b + c)**	37,00	
	a. Amortizacija	107.875,00	124.574,00
	b. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri neopred. in opred. osnov. sred.	107.875,00	107.621,00
	c. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih		
8.	**Drugi poslovni odhodki**		16.953,00
	POSLOVNI IZID IZ POSLOVANJA (1+2+3+4-5-6-7-8)	794,00	4.900,00
9.	**Finančni prihodki iz deležev (a + b + c + d)**	17.704,00	9.220,00
	a. finančni prihodki iz deležev v družbah v skupini		
	b. finančni prihodki iz deležev v pridruženih družbah		
	c. finančni prihodki iz deležev v drugih družbah		
	d. finančni prihodki iz drugih naložb		
10.	**Finančni prihodki iz danih posojil (a + b)**		
	a. finančni prihodki iz posojil, danih družbam v skupini		9,00
	b. finančni prihodki iz posojil, danim drugim		6,00
11.	**Finančni prihodki iz poslovnih terjatev (a + b)**		3,00
	a. finančni prih. iz poslovnih terjatev do podj. v skupini	166,00	456,00
	b. finančni prih. iz poslovnih terjatev do drugih		
12.	**Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb**	166,00	456,00
13.	**Finančni odhodki iz finančnih obveznosti (a + b + c + d)**		
	a. finančni odh. iz posojil, prejetih od družb v skupini	15.869,00	7.054,00
	b. finančni odh. iz posojil, prejetih od bank	15.869,00	7.054,00
	c. finančni odh. iz izdanih obveznic		
	d. drugi finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti		
14.	**Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti (a + b + c)**	7.518,00	9,00
	a. finančni odh. iz poslovnih obveznosti do družb v skupini		
	b. finančni odh. iz obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	7.518,00	9,00
	c. finančni odh. iz drugih poslovnih obveznosti		
	POSLOVNI IZID IZ REDNEGA DELOVANJA (1 + 2 + 3 + 4 - 5 - 6 - 7 - 8 + 9 + 10 + 11 - 12 - 13 - 14)	40.925,00	2.622,00
15.	**Drugi prihodki**	5.146,00	1,00
16.	**Drugi odhodki**		1,00
	POSLOVNI IZID ZUNAJ REDNEGA DELOVANJA (15 - 16)	5.146,00	
17.	**Davek iz dobička**		
18.	**Odloženi davki**		
19.	**ČISTI POSLOVNI IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA (1 + 2 + 3 + 4 - 5 - 6 - 7 - 8 + 9 + 10 + 11 - 12 - 13 - 14 + 15 - 16 - 17 - 18)**	35.779,00	2.622,00
	Število zaposlenih na dan 31.12.		

20.	**znesek prejetih subvencij, dotacij ali drugih oblik državne ali druge pomoči v letih:**	družba	dejavnost, za katero vlagatelj podaja vlogo
	t - 1:		
	t - 2:		
	t - 3:		

Opomba:
leto "t-1" leto vložitve vloge
leto "t-2" zadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge
leto "t-3" predzadnje končano poslovno leto pred letom posredovanja vloge

Agencija za energijo

Kontrola

družba	**Energetika Črnomelj, Družba za proizvodnjo in distribucijo energije d.o.o.**
sedež	**Dunajska cesta 152, 1000 Ljubljana**
matična številka:	**2222833000**

skladno z določili 1. alineje prvega odstavka 284. člena Energetskega zakona (EZ-1) izvaja izbirno lokalno gospodarsko javno službo distribucije toplote kot:

distributer z lastno proizvodnjo toplote

na naslednjih distribucijskih sistemih		ki se nahajo na področju naslednjih lokalnih skupnosti:		za kar na podlagi 1. odstavka 302. člena EZ-1 in določil poglavja "III Način oblikovanja izhodiščne cene in razlogi za njeno spremembo Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje" podaja naslednje :
1	**DOLB Črnomelj**	LS1	**Črnomelj**	**VLOGO 1 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
2		LS2		**VLOGO 2 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
3		LS3		**VLOGO 3 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
4		LS4		**VLOGO 4 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
5		LS5		**VLOGO 5 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**
6		LS6		**VLOGO 6 za izdajo soglasja k izhodiščni ceni**

Načrtovana nabava toplote v letu t:

	Dobavitelj toplote	količina v MWh	%
1			#DEL/0!
2			#DEL/0!
3			#DEL/0!
4			#DEL/0!
5			#DEL/0!
6			#DEL/0!
7			#DEL/0!
Skupaj:			100,0%

Izjava vlagatelja:

Komentar vlagatelja:

Direktor oz. odgovorna oseba:

Ime in priimek:	Janez Grošelj
Dne:	9. junij 2016
Žig in podpis:	

Priloge:

1. seznam dejavnosti, ki jih ali jih bo vlagatelj opravljal,
2. sodila za razporejanje sredstev in obveznosti, stroškov in odhodkov ter prihodkov, ki se upoštevajo pri vodenju računovodskih evidenc in pripravi ločenih računovodskih izkazov skladno z določbami 3. odstavka 305. člena EZ-1.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 6
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **PREDSTAVITEV VIZIJE, UKREPOV IN ZAKLJUČKOV 2. FAZE IZDELAVE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE V OBČINI ČRNOMELJ**

UVOD:
V juniju 2016 je zunanji izvajalec podjetje HARPHA SEA, d.o.o. Koper predstavil proces izdelave in zaključke 1. faze izdelave Celostne prometne strategije Občine Črnomelj. Z mesecem oktobrom 2016 se je zaključila 2. faza izdelave CPS – Racionalno zastavljanje ciljev.

OBRAZLOŽITEV:
V 2. fazi se je / so se: a) izdelala vizija oziroma oris želenega stanja, b) oblikovanje strateških ciljev ter c) izbrali ukrepi.

VIZIJA OBČINE ČRNOMELJ je nastala na osnovi analize stanja prometa v občini in vključevanja javnosti preko ankete, intervjujev, delavnic in javnih razprav. S takšnim sodelovanjem z javnostjo je bila povečana transparentnost delovanja in okrepljen javni interes. Vizija je zapisana in objavljena v preprosti in razumljivi obliki na spletni strani Občine Črnomelj. Občina Črnomelj bo svojim občanom postopno zagotovila uravnotežen, učinkovit in sodobno oblikovan prometni sistem, ki zadovoljuje potrebe ljudi, podjetij in okolja. Z jasnimi strateškimi usmeritvami trajnostne mobilnosti, kjer bo v ospredju zmanjšana uporaba avtomobila ter spodbujanje hoje, kolesarjenja in uporaba javnega potniškega prometa, bo občina Črnomelj postala občina prijetnejša za bivanje. Prometno načrtovanje bo osredotočeno na človeka in na zagotavljanje njegove varnosti, zdravja ter dostopnosti do posameznih območij in storitev. Z zagotavljanjem transportnih možnosti in neoviranega dostopa do ključnih destinacij in storitev vsem prebivalcem, z izboljšanjem varnosti in učinkovitosti prevoza ljudi in blaga ter zmanjšanjem onesnaženja bo občina prispevala k povečanju atraktivnosti in kakovosti okolja, kar bo privabljalo prebivalce in podjetja, saj jim bo nudil pogoje za njihov trajnostni razvoj. Tako bo Črnomelj s prehodom na trajnostno mobilnost prepoznal svojo ključno razvojno priložnost.
Prometna strategija Občine Črnomelj predvideva pet strateških stebrov načrtovanja, z uresničitvijo katerih bo občina dosegla sodobno urejen promet in boljšo kakovost bivanja. Strateški stebri strategije se med seboj povezujejo in dopolnjujejo, vsem pa je skupen odmik od tradicionalnega načrtovanja prometa, ki je osredotočeno na gradnjo infrastrukture in avtomobile, ter usmeritev v učinkovite, naložbeno in okoljsko manj sporne izboljšave, ki so v prvi vrsti osredotočene na človeka.
Strateški stebri so: 1. Spodbujanje hoje kot pomembnega potovalnega načina; 2. Optimalno izkoriščanje potencialov kolesarjenja; 3. Oblikovanje privlačnega javnega potniškega prevoza; 4. Uveljavitev optimiziranega cestnega prometa in 5. Vzpostavitev celostnega prometnega načrtovanja.

Vsak strateški steber je razdeljen na več STRATEŠKIH CILJEV s ciljnimi vrednostmi, kateri bodo zasledovani in skozi izbrane UKREPE realizirani. Ciljne vrednosti pri posameznih ciljih še niso dokončno določene, zato so v gradivu označene z xx. Le te bodo določene v mesecu novembru in decembru 2016.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj se predlaga, da sprejme vizijo, cilje in izbrane ukrepe Celostne prometne strategije v občini Črnomelj.

Gradivo pripravil:
HARPHA SEA, d.o.o. Koper

Predlagateljica

Obrazložitev pripravila:
mag. Anita Jamšek, OU

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Priloge:
- Predstavitev vizije, ukrepov in zaključkov 2. faze izdelave celostne prometne strategije v občini Črnomelj

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji dne 14. novembra 2016 obravnaval gradivo »Predstavitev vizije, ukrepov in zaključkov 2. faze izdelave celostne prometne strategije v Občini Črnomelj«. Odbor na informacijo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da sprejme vizijo, cilje in izbrane ukrepe Celostne prometne strategije v občini Črnomelj in jo sprejme v predloženi vsebini.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

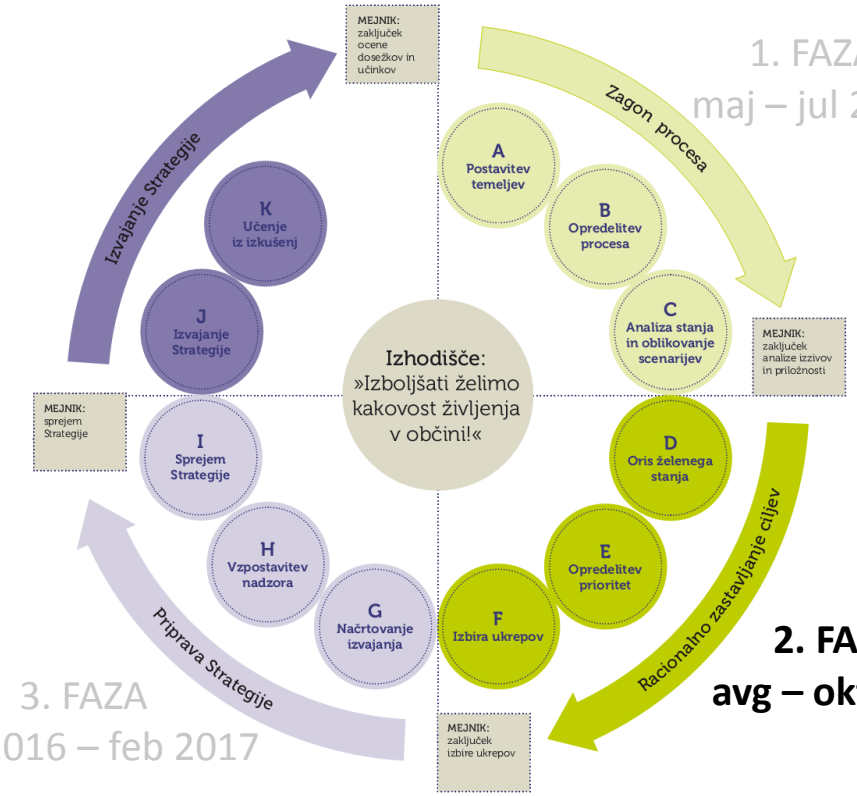
Predstavitev vizije, ukrepov in zaključkov 2. faze izdelave celostne prometne strategije v občini Črnomelj

Črnomelj, 14.11.2016 in 24.11.2016

Aljoša Žerjal
Harpha Sea, d.o.o. Koper
cale@harphasea.si

Projektna skupina:
- Harpha Sea, d.o.o. Koper
- IB Studio, d.o.o.
- V prostoru, d.o.o.

2. FAZA CPS



1. FAZA
maj – jul 2016

2. FAZA
avg – okt 2016

3. FAZA
nov 2016 – feb 2017

1. korak:

Oris želenega stanja in opredelitev vizije in prioritet

- izvedba nagradne ankete (o stanju prometa) in intervjujev (o viziji) med zainteresirano javnostjo,
- izdelava vizije in ciljev CPS,
- izvedba delavnice in javne razprave o viziji,
- organizacija in izvedba razstave o splošni viziji.

2. korak:

Izbira ukrepov in priprava akcijsko-proračunskega načrta

- izvedba intervjujev (o viziji) s ključnimi deležniki,
- izdelava ukrepov in osnutka akcijsko-proračunskega načrta,
- izvedba javne razprave o ukrepih.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

SPLOŠNA VIZIJA RAZVOJA PROMETA V OBČINI

Občina Črnomelj bo svojim občanom postopno zagotovila uravnotežen, učinkovit in sodobno oblikovan prometni sistem, ki zadovoljuje potrebe ljudi, podjetij in okolja.

Z jasnimi strateškimi usmeritvami trajnostne mobilnosti, kjer bo v ospredju zmanjšana uporaba avtomobila ter spodbujanje hoje, kolesarjenja in uporaba javnega potniškega prometa, bo občina Črnomelj postala občina prijetnejša za bivanje, ki bo privabljala prebivalce in podjetja, saj jim bo nudila pogoje za njihov trajnostni razvoj.

Tako bo Črnomelj s prehodom na trajnostno mobilnost prepoznal svojo ključno razvojno priložnost.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

Strateški stebri načrtovanja prometa

1. Spodbujanje hoje kot pomembnega potovalnega načina.
2. Optimalno izkoriščanje potencialov kolesarjenja.
3. Oblikovanje privlačnega javnega potniškega prevoza.
4. Uveljavitev optimiziranega cestnega prometa.
5. Vzpostavitev celostnega prometnega načrtovanja.

1. HOJA

Občina Črnomelj prepoznava hojo kot pomemben potovalni način pri načrtovanju prometa v občini. S kakovostnimi in atraktivnimi ureditvami peš površin skupaj z umiritvijo motornega prometa se bo izboljšala varnost pešcev, prav tako pa bo občina poskrbela za nadgradnjo varnih poti v šolo, saj so otroci ena izmed najbolj ogroženih skupin v prometu. Z izboljšanjem kakovosti prometne infrastrukture in z njeno prilagoditvijo gibalno oviranim osebam bo zagotovila pogoje, da bo čim več prebivalcev krajše poti opravljalo peš. Občina bo s spremljanjem števila in navad pešcev načrtovala peš povezave posameznih delov mesta. S spodbujanjem in promocijo hoje med prebivalci bo hoja prepoznana kot zdrav in trajnosten način potovanja po mestu.

1. HOJA

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Zagotovitev pogojev, da bo večina prebivalcev lahko opravila velik del krajših dnevnih poti peš.	• Izboljšanje infrastrukture za pešce v občini Črnomelj. • Prilagojenost infrastrukture osebam z zmanjšano mobilnostjo v ožjem središču in zaledju do l. 2022. • Ozelenitev obstoječih (glavnih) prometnih koridorjev do l. 2020. • Vzpostavitev območij celovitega umirjanja prometa v mestu in naseljih občine Črnomelj do l. 2022.

1. HOJA

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Povečanje deleža pešačenja v mestnih potovanjih.	• 10 % delež hoje med opravljenimi mestnimi potmi do l. 2022.
Povečanje prometne varnosti in občutek varnosti pešcev.	• Zmanjšanje števila nesreč s poškodovanimi pešci za XX % do l. XX. • Nadgraditev obstoječih omrežij šolskih poti do l. 2022.
Spremljanje števila in navad pešcev.	• Kordonsko štetje na ključnih točkah. • Izvedba ankete o potovalnih navadah na 2 leti.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

1. HOJA

UKREPI
1. Sistematično izboljšanje obstoječe infrastrukture za pešce.
2. Zasnova in vzpostavitev omrežja pešpoti.
3. Prenova prometno varnostnih načrtov OŠ in ureditev problematičnih prečkanj čez cesto.
4. Prilagoditev infrastrukture gibalno oviranim v mestu.
5. Izboljšanje pogojev za načrtovanje.
6. Promocija hoje in izobraževanje občanov.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

2. KOLESARJENJE

Črnomelj bo postala občina z urejenim kolesarskim omrežjem, ki bo omogočalo kolesarjem enostavno in varno gibanje v prometu. Občina bo načrtovala povezave posameznih predelov mesta kot tudi v celotni občini, tako da bodo kolesarji varno in udobno dostopali do vseh ključnih ciljev poti. Kolesarske poti bodo jasno označene, urejena bodo parkirna mesta za kolesa, predvsem na vzpostavljenih multimodalnih vozliščih, bo kolesarjenje postalo bolj enostavno in privlačno. Dobra kolesarska infrastruktura bo poskrbela tudi za varno, neposredno in priročno kolesarjenje, z minimalnimi ovirami iz prometa ali s strani pešcev. Kolesarjenje bo tako v občini Črnomelj varno in privlačno, sčasoma pa bo postalo tudi enakovreden način potovanja. Občina Črnomelj bo istočasno spodbujala in promovirala kolesarjenje, s tem da bo aktivno podpirala prebivalce pri kolesarjenju z zagotavljanjem izobraževanj in tečajev varnih voženj ter s tem povezanih storitev. S tem bo vplivala na povečanje števila kolesarjev, predvsem pa deleža kolesarjenja pri opravljanju vsakodnevnih poti

2. KOLESARJENJE

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Zagotovitev pogojev za udobno in privlačno kolesarjenje v mestu.	• Vzpostavitev celovitega kolesarskega omrežja za mesto in zaledje do l. 2020. • Povečanje deleža kolesarske infrastrukture v občini Črnomelj za XX % do l. 2019 (izhodiščno stanje l. 2015). • Vzpostavitev pogojev za varno parkiranje koles do l. 2025. • Jasno označevanje kolesarskih poti do l. 2022.
Povečanje deleža kolesarjenja na kratkih lokalnih poteh.	• 10 % delež opravljenih poti s kolesom na kratkih lokalnih poteh do l. 2022.

2. KOLESARJENJE

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Povečanje prometne varnosti in občutek varnosti kolesarjev.	• 50 % zmanjšanje števila nesreč s poškodovanimi kolesarji v območju občine do l. 2020 (glede na povprečje 2011-2015).
Spremljanje števila in navad kolesarjev.	• Kordonsko štetje na ključnih točkah. • Izvedba ankete o potovalnih navadah na 2 leti.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

2. KOLESARJENJE

UKREPI
1. Vzpostavitev kolesarskega omrežja.
2. Zagotovitev pogojev za varno parkiranje koles po mestu in glavnih kolesarskih točkah.
3. Izboljšanje pogojev za načrtovanje.
4. Promocija kolesarjenja in izobraževanje občanov.

3. JAVNI POTNIŠKI PROMET

Ureditev javnega potniškega prometa bo v občini Črnomelj temeljila na preučitvi potreb o vzpostavitvi in oblikovanju sodobnega, učinkovitega in poselitvenim vzorcem prilagojenega javnega potniškega prevoza. Občina bo izdelala študijo smiselnosti vzpostavitve javnega potniškega prometa, na kateri bo temeljila odločitev o morebitni uvedbi javnega potniškega prometa v mestu in zaledju. Z ureditvijo avtobusnih postajališč ob vseh prometnicah bo izboljšala obstoječo infrastrukturo javnega potniškega prometa in s tem zagotovila boljše pogoje za uporabo javnega potniškega prometa, kar bo prispevalo k večji uporabi JPP.

3. JAVNI POTNIŠKI PROMET

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Preučitev potreb po vzpostavitvi učinkovitega javnega potniškega prometa v mestu in zaledju.	• Izdelava rešitev učinkovitega javnega potniškega prometa v mestu in zaledju do l. 2019.
Izboljšanje infrastrukture javnega potniškega prometa.	• Novogradnja in nadgraditev avtobusnih postajališč do l. XX.

UKREPI
1. Priprava študije možnosti razvoja JPP na območju mesta Črnomelj in njegovega bližnjega zaledja.
2. Novogradnja in prenova avtobusnih postajališč.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

4. RACIONALNA RABA MOTORIZIRANEGA PROMETA

Umirjanje motornega prometa predvsem v mestu Črnomelj in ostalih večjih naseljih bo doprineslo k številnim pozitivnim učinkom. V prvi vrsti se bo povečala prometna varnost, saj bodo mestna središča prednostno namenjena pešcem in kolesarjem, medtem ko bo število motoriziranih voženj minimalno. Mestna središča bodo ponovno oživela, s tem pa se bo tudi povečala njihova privlačnost za bivanje in preživljanje prostega časa, kar bodo še najbolj opazili ljudi z omejeno mobilnostjo. Z ureditvijo parkirnih površin izven mestnega središča se bodo parkirne razmere v mestnem jedru izboljšale, saj bodo parkirne obremenitve minimalne, prav tako pa se bodo tudi zmanjšali negativni učinki motornega prometa. Večja naselja v občini, kjer se za to izkazuje potreba, bodo imela urejene obvoznice, na katerih bo potekal celotni motorni in tovorni promet in tako zmanjšale tranzit skozi občutljive dele naselij. Zaradi velikosti občine in razpršenega poselitvenega vzorca je avtomobil velikokrat edino možno prevozno sredstvo, zato bo občina tudi spodbujala k uporabi okolju prijaznih vozil.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

4. RACIONALNA RABA MOTORIZIRANEGA PROMETA

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Povečanje prometne varnosti.	• Znižanje povprečnih hitrosti avtomobilov znotraj območij umirjanja prometa (v mestu Črnomelj in še vsaj enem naselju v OČ) za 20 % do l. 2022.
Izboljšanje parkirnih razmer.	• Povečanje deleža parkirnih mest izven krajevnih središč za XX % do l. 2030. • Nadzorovano parkiranje v mestu Črnomelj.
Povečanje deleža okolju prijaznih vozil.	• Vzpostavitev polnilnic za električna vozila do l. 2019.
Zmanjševanje emisij iz prometa.	• 9 % zmanjšanje toplogrednih plinov do leta l. 2020 (glede na izhodiščno stanje l. 2008). • 50 % zmanjšanje emisij do l. 2050.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

4. RACIONALNA RABA MOTORIZIRANEGA PROMETA

UKREPI
1. Umirjanje motoriziranega prometa.
2. Odprava tovornega tranzitnega prometa skozi mestno jedro.
3. Ureditev parkirnih mest izven krajevnih jeder.
4. Zaračunavanje stroškov uporabe osebnih vozil.
5. Spodbude za okolju prijazna vozila.

ČRNOMELJ
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

5. PROMETNO NAČRTOVANJE

Občina Črnomelj je s pristopom k izdelavi Celostne prometne strategije že naredila prvi korak k vzpostavitvi celostnega prometnega načrtovanja, saj je področje mobilnosti uvrstila med strateške priložnosti občine Črnomelj. Z izdelavo in sprejetjem CPS bo obstoječe načrtovanje mobilnosti nadgrajeno in sicer bo sledilo doseganju ciljev trajnostne mobilnosti. Vzpostavljena občinska platforma za mobilnost bo, na podlagi uvedenih orodij za sistematično spremljanje področja mobilnosti, skrbela za redno spremljanje ter vrednotenje kazalcev stanja mobilnosti, poleg tega pa bo tudi urejala področje financiranja. Sredstva za izboljšave bo pridobivala iz evropskih sredstev na temo trajnostne mobilnosti, v katere se bo aktivno vključevala (samostojno oziroma v povezavi na regionalni/državni/evropski ravni) kot tudi iz drugih virov. Za transparentnost odločanja bo poskrbelo redno vključevanje javnosti v vse faze načrtovanja mobilnosti, saj je ključna značilnost celostnega načrtovanja prometa osredotočenost na človeka in odziv na potrebe različnih skupin uporabnikov. Z vključevanjem javnosti in promocijo celostnega prometnega načrtovanja bo občina naredila velik korak k spreminjanju potovalnih navad ter postopnemu prehodu na trajnostne oblike mobilnosti.

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

5. PROMETNO NAČRTOVANJE

CILJI	CILJNE VREDNOSTI
Vzpostavitev sistemskih, finančnih in upravnih pogojev za izboljšanje urejanja mobilnosti.	• Revizija CPS-ja vsaki 2 leti, prenova vsakih 5 let. • Redna prijava na evropske razpise za pridobivanje sredstev na področju trajnostne mobilnosti. • Prometni model oziroma študija do l. XX.
Zagotavljanje transparentnosti odločanja z vidika vključevanja javnosti v vse faze načrtovanja mobilnosti.	• Od l. 2017 vse (večje) investicije poleg zakonsko predvidenega vključevanja javnosti opravijo tudi posvet s prebivalci in ključnimi deležniki v vseh ključnih fazah razvoja projekta.
Uvedba orodij za sistematično spremljanje področja mobilnosti.	• Do l. 2018 uvedba spremljanja potovalnih navad prebivalcev. • Spremljanje učinkov investicij ter ukrepov v prometnem sistemu

»Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada.«

5. PROMETNO NAČRTOVANJE

UKREPI
1. Sprejetje, zagon, revizije in prenova strategije.
2. Letno spremljanje kazalcev ciljnih vrednosti.
3. Promocijske in izobraževalne akcije.
4. Mobilnostni načrt.
5. Ureditev primarnega mestnega prometnega omrežja.
6. Aktivno sodelovanje v EU projektih.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 7
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MAJER – INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE**

1 OBRAZLOŽITEV

Občina Črnomelj je prejela s strani podjetij na območju poslovne cone Majer več pripomb na določilo v Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj (v nadaljevanju: OPN), in sicer glede omejitev v zvezi z urejanjem prostora, saj je potrebno izdelati občinski podrobni prostorski načrt, brez katerega niso možni večji posegi v prostor. Pripombe se nanašajo tudi na določilo podrobnejšega izvedbenega pogoja v OPN, ki ne dovoljuje proizvodnih dejavnosti na tem območju. Da bi se navedene omejitve odpravile in uvedla določila prostorskega urejanja v smislu razvoja in razvojnih potreb, je 13. oktobra 2015 županja sprejela sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer. V nadaljevanju navajamo postopek priprave prostorskega akta, podrobnejši podatki o vsebini prostorskega akta pa so navedeni v povzetku za javnost – priloga 1.

2 POSTOPEK OPPN

Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga naslednji postopek priprave OPPN, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. Občinski svet je sprejel ***sklep o pripravi OPPN*** (Ur.l. RS, št. 79/2015) – oktober 2015,
2. izdelovalec (izbran je bil z javnim naročilom - podjetje Urbi d.o.o. iz Ljubljane) je pripravil ***strokovne podlage in variantne rešitve,*** ki so bile predstavljene javnosti – maj 2016,
3. izdelovalec OPPN je pripravil ***osnutek SD OPPN,*** ki je bil predstavljen javnosti in občinskemu svetu – julij 2016,
4. na podlagi izdelanega osnutka OPPN je Občina zaprosila nosilce urejanja prostora za smernice **–** julij 2016,
5. na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag in drugih podatkov Občine Črnomelj je izdelovalec pripravil ***dopolnjen osnutek SD OPPN*** – september 2016,
6. ***sodelovanje javnosti*** oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom SD OPPN je bilo omogočeno z ***javno razgrnitvijo***, ki je trajala 30 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek OPPN. Javna razgrnitev OPPN, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 59/2016, v septembrski številki Belokranjca ter na spletni strani www.crnomelj.si, je trajala od 16. 9. 2016 do 16. 10. 2016, javna obravnava je bila 5. 10. 2016,
7. v času javne razgrnitve je bilo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek podanih nekaj ***pripomb***, do katerih sta Občina in izdelovalec zavzela svoja stališča. Stališča do pripomb Občina predstavlja Občinskemu svetu (priloga 2).

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu se predlaga, da zavzeta stališča do pripomb sprejme kot informacijo.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Številka: 350-12/2015
Datum: 10. november 2016

Prilogi:
- priloga 1 (povzetek za javnost)
- priloga 2 (stališča do pripomb).

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14. 11. 2016 obravnaval gradivo: »Sprejem stališč do pripomb na javno razgrnjeni dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer – Informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da zavzeta stališča do pripomb obravnava in sprejme kot informacijo.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT MAJER (OPPN)

POVZETEK ZA JAVNOST



OBMOČJE OPPN

Ureditveno območje OPPN obsega območje nekdanje vojašnice, ki se je po osamosvojitvi začelo stihijsko spreminjati v poslovno cono. V izpraznjene objekte so umestili proizvodne, skladiščne, poslovne, storitvene in druge dejavnosti, nekdanji osrednji objekt vojašnice je bil nekaj časa begunski center, sedaj pa je zapuščen. Nenačrtno umeščanje dejavnosti v objekte je bilo podrejeno trenutnim potrebam, kasnejši razvoj posameznih dejavnosti pa je povzročil arhitekturno in gradbeno nekvalitetne in neusklajene rekonstrukcije, nadzidave in dozidave objektov. Ureditveno območje je veliko 13,5 ha.

OPIS NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTORU

Območje OPPN je namenjeno za sanacijo in prenovo obstoječih objektov ter gradnjo novih objektov za proizvodne, oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne, obrtne, športno rekreacijske in družbene dejavnosti, za varstveno delovni center (VDC), urejanje prometne in komunalne infrastrukture ter urejanje zelenih, parkovnih in športno rekreacijskih površin. V območju obstoječi objekti, za katere so določeni pogoji urejanja:

– objekti za poslovne dejavnosti,
– hangar,
– objekta varstveno delovnega centra (VDC),
– objekt nekdanje vojašnice,
– fitnes center.

Objekti za poslovne dejavnosti so namenjeni za proizvodne, oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne, obrtne, športno rekreacijske in druge dejavnosti. Dopustne so širitve dejavnosti, ki nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na delovne in bivalne pogoje. Dopustne so gradnje novih objektov, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in odstranitve objekov ter združevanje oziroma povezovanje dveh ali več objektov v en objekt pod pogojem, da je zagotovljena enotna stavbna masa objekta in da je ustrezno in enotno arhitekturno oblikovan celoten objekt, v skladu z usmeritvami za enotno oblikovanje celotnega območja.
Obstoječi objekti se pri investicijsko vzdrževalnih delih, rekonstrukcijah, dozidavah in nadzidavah gradbeno tehnično in arhitekturno sanirajo z upoštevanjem usmeritev za oblikovanje objektov in izboljšanje vidne podobe območja. Uporabijo se principi sodobnega oblikovanja z uporabo sodobnih materialov fasad (npr. prefabricirane fasadne plošče) in streh ter stavbnega pohištva, lahko tudi kot kombinacija starega in novega.

Hangar obsega 14 enot, ki so namenjene za proizvodne, oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne, obrtne, športno rekreacijske in druge dejavnosti. Dopustne so širitve dejavnosti, ki nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na delovne in bivalne pogoje.
Dozidave enot so dopustne na vzhodni strani objekta do gradbene linije (GL). Višina dozidanega dela je do kapi osnovnega objekta, streha mora biti ravna s temno kritino, fasade morajo biti usklajene s fasado osnovnega objekta.
Dopustne so izvedbe mansard, ki se odpirajo z enostransko ali obojestransko frčado. Višina obstoječega slemena ostane nespremenjena. Frčade morajo imeti položni naklon strehe, višina kapi frčad mora biti usklajena s sprevladujočo višino obstoječih frčad. Frčade morajo biti enotno izvedene in oblikovane.

Objekta varstveno delovnega centra (VDC): dopustne so dozidave, nadzidave, izvedba teras, nadstrešnic, pergol, zasteklitev teras in drugi posegi za potrebe dejavnosti pod pogojem, da so vsi posegi v oblikovanju in stavbni masi usklajeni z osnovnim objektom.

Objekt nekdanje vojašnice je namenjen predvsem za družbene dejavnosti (podjetniški inkubator, knjižnica, razvojno izobraževalne dejavnosti, mladinski klub, društva, multimedijski center in podobno), dopustne so tudi trgovina, gostinstvo, turizem in storitvena obrt. V objektu je dopustna ureditev vrtca, kot nadomestitev za odstranjen obstoječ objekt. Objekt se sanira, dopustna je dozidava objekta, ki mora biti v gabaritih in oblikovanju usklajena z osnovnim objektom. Sanacija fasade se mora izvesti s sodobnim pristopom v smislu večjih fasadnih odprtin, zasteklitev, sodobnih fasad in drugih arhitekturnih elementov. Fasade so v svetlih pastelnih zemeljskih tonih. Oblikovanje objekta mora biti lahkotno v skladu s funkcijo objekta. Vhod v objekt se poudari in oblikuje v skladu s funkcijo objekta in z ustreznim nadstreškom.

Fitnes center: dopustne so oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne in podobne dejavnosti. Dopustne so rekonstrukcije, dozidave na južni strani objekta ter spremembe namembnosti v dopustne dejavnosti. Dozidava objekta mora biti v tlorisnih in višinskih gabaritih ter v oblikovanju usklajena z osnovnim objektom,

Načrtovan oskrbno storitveni in poslovni center je namenjen za trgovino, gostinstvo, storitve, poslovne in druge podobne dejavnosti, tudi storitvena obrt. Obsega lahko en večji ali več manjših objektov, ki so med seboj usklajeni po volumnu in oblikovanju. Etažnost objektov je max. P+1+M, P+2+M. Fasade, ki mejijo na peš površine morajo biti izvedene z izložbenimi okni ali drugimi atraktivnimi arhitekturnimi elementi. Vhodi v objekte morajo biti poudarjeni, tudi z nadstreški. Fasade so v svetlih pastelnih tonih. Pritličje se lahko odpre z enotno oblikovano parterno ureditvijo.

Novi objekti na nepozidanih stavnih zemljiščih so namenjeni za proizvodne, oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne, obrtne, športno rekreacijske in druge dejavnosti, ki nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na delovne in bivalne pogoje. Dopustne so gradnje novih objektov, rekonstrukcije, dozidave in nadzidave, odstranitve objektov ter spremembe namembnosti za dopustne dejavnosti. Dopustne so še ureditve parkirišč in postavitve šotorov.

Zasnova krajinskih ureditev: Relief brežine ob reki Lahinji se z ureditvami ne sme spreminjati. Ohranja se strnjen pas obvodne vegetacije (drevesne in grmovne) vzdolž celotnega rečnega okljuka. Vegetacijo se lahko le sanitarno redči. Urejanje in posegi v prostor morajo biti v skladu z usmeritvami ohranjanja narave.
V obstoječem parku se ohranjajo drevesa, dokler jih zaradi varnosti ni nujno odstraniti. V parku se izvedejo peš poti z urbano opremo (klopi, luči, koši za odpadke) ter otroško igrišče in učna pot za potrebe dejavnosti VDC ter za šolske skupine in obiskovalce.
Nove parkovne površine na severozahodni strani območja se urejajo z avtohtonim listnatim drevjem in grmičevjem, peš potmi in urbano opremo (klopi, koši za odpadke).
Drevoredi so ob cesti A, ki nakazujejo osnovno smer oblikovanja v smeri sever – jug, če prostorske možnosti dopuščajo pa tudi ob drugih cestah.

Območje za oddih, rekreacijo in šport se razširi proti zahodu ter dopolni z rekreacijskimi in športnimi igrišči, površinami in ureditvami ter peš potmi z urbano opremo. Na jugozahodni strani območja je dopustna gradnja manjšega gostinskega lokala s teraso, manjše specializirane trgovine, sanitarij in prostorov za shranjevanje orodja in opreme ter balinišča. Balinišče se lahko nadkrije z nadstrešnico, tanke konstrukcije in lahke kovinske izvedbe.

Zasnova prometne infrastrukture: prometno omrežje sestavlja primarna cesta A, ki poteka v smeri sever – jug in se na jugu priključuje na regionalno cesto ter sekundarne ceste B, C, D, E, F. Obstoječa cesta D se prestavi proti vzhodu zaradi ustreznejšega dostopa do klavnice,
Na gradbenih parcelah objektov je potrebno zagotoviti parkirna mesta v skladu z normativi, ki so določeni v OPN Občine Črnomelj. Primanjkljaj parkirnih mest se zagotavlja na javnih parkiriščih**.**

Nova prometna povezava območja z mestnim jedrom poteka od cesta A do Ulice pod lipo na levem bregu Lahinje. Načrtovana je kot peš in kolesarska brv, dopusten je most z enim voznim pasom ter dvosmerno kolesarsko stezo in pločnikom. Za izvedbo priključka na Ulico pod lipo je potrebna predhodna odstranitev stanovanjske stavbe na zemljišču s parc. št. 94/1 in 94/2 k.o. Črnomelj.

Zasnova komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture
Vodovodno omrežje sestavljajo vodovodi PVC 110 in vodovodi PVC 90, ki potekajo po cestnem omrežju in se priključujejo na primarni vodovod ob Ločki cesti.
Kanalizacija je načrtovana v ločenem sistemu. Komunalne odpadne vode iz objektov se odvajajo v javno kanalizacijo z iztokom v Lahinjo. Po dogradivi akvadukta preko Lahinje se bodo vse odpadne komunalne vode iz ureditvenega območja odvajale v S kanal in v centralno čistilno napravo Črnomlja; obstoječa čistilna naprava se ukine.
Padavinske vode, ki odtekajo s strešnih površin objektov, se prioritetno ponikajo, oziroma odvajajo v padavinsko kanalizacijo z iztokom v Lahinjo. Ponikovalnice morajo biti locirane izven vpliva povoznih površin. Padavinske vode, ki odtekajo z utrjenih, prometnih, manipulativnih in parkirnih površin, se odvajajo v padavinsko kanalizacijo preko peskolovov in lovilcev olj. Zagotovljeno mora biti redno vzdrževanje lovilcev olj.
Elektroenergetsko omrežje: napajanje območja z električno energijo je iz dveh transformatorskih postaj (TP Majer 1 in TP Majer 2), ki sta vzankani na 20 kV daljnovod. Glede na potrebe obstoječih in novih dejavnosti je dopustna gradnja nove TP, ki bo vzankana v obstoječe oziroma predvideno 20 kV omrežje. V primeru večjega odjema mora investitor zgraditi lastno TP.
Javna razsvetljava je izvedena ob cesti A, dopolniti jo je potrebno ob vseh cestah ter peš in kolesarskih površinah. V svetilkah je potrebno uporabljati LED žarnice.
Ogrevanje objektov je izvedeno individualno (plin, kurilno olje, elektrika), zagotovi se večja uporaba obnovljivih virov energije. Dopustna je skupna kotlovnica (npr. lesna bio masa) za ogrevanje več objektov.
Telekomunikacijsko omrežje: v območju je izvedeno TK omrežje, ki se dopolni s TK kabelsko kanalizacijo in optičnim omrežjem.
Odstranjevanje odpadkov: komunalni odpadki se zbirajo ločeno na ekoloških otokih, ki so razporejeni ob cestah in dobro dostopni za komunalna vozila. Zagotovljeno mora biti racionalno ravnanje in ločeno zbiranje odpadkov.
Industrijski in nevarni odpadki se zbirajo na gradbeni parceli vsakega imetnika in odvažajo v skladu s predpisi.

URBI d.o.o.
Odgovorni vodja projekta:
Mojmir Slaček, univ.dipl.inž.arh. ZAPS A-0602

URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, Tel: 01 420 18 80, Fax: 01 420 18 85

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV K JAVNO RAZGRNJENEMU DOPOLNJENEMU OSNUTKU OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MAJER

Ob javni razgrnitvi in obravnavi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer, ki je bila od 16.9.2016 do 16.10.2016 so bile podane naslednje pripombe in predlogi:

Številka	1
Pripombodajalec	Predstavnica VDC
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	1. Glede na to, da OPPN predvideva prestavitev balinišča na drugo lokacijo, vidi priložnost, da se za potrebe morebitne širitve stavbe VDC, na naslovu Majer 7, rezervira nekaj več zazidljivih površin. 2. Do lokacije novega balinišča in spremljajočih objektov je potrebno najverjetneje razširiti dostopno pot. 3. Na lokaciji stavbe VDC Majer 29 imajo objekt za katerega je bilo izdano gradbeno dovoljenje za streho s čopi, ki je drugačna od predlogov OPPN za poenotenje ureditve in oblikovanja objektov. Zanima jo, ali bodo morali omenjeno obliko strehe sanirati.
Stališče	Ad. 1 **Pripomba se upošteva.** Gradbena parcela stavbe VDC Majer 7 se poveča proti vzhodu do parkovnih površin, ki so določena v OPN. V kolikor so potrebne večje razvojne površine, bo dana pobuda za spremembo OPN. Ad. 2 **Pripomba se upošteva.** Obstoječ servisni dovoz do stavbe VDC Majer 7 se razširi, parkirišče na severu se uredi tako, da je omogočen servisni dostop do objektov na območju za oddih, rekreacijo in šport. Ad. 3 Za oblikovanje stavbe VDC s streho s čopi je bilo izdano gradbeno dovoljenje, zato sanacija z OPPN ni zahtevana. Zaradi poenotenja izgleda poslovne cone pa je sanacija strehe zaželena ob morebitni rekonstrukciji oziroma obnovi strehe. Določila OPPN dajejo namreč pogoje oziroma priporočila za oblikovanje novih objektov in objektov za katere je predvidena rekonstrukcija, nadzidava in dozidava.

Številka	2
Pripombodajalec	Predstavnica podjetja EKI d.o.o.
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	Odlok ne navaja njihove dejavnosti, ki je proizvodnja električnih naprav s šifro C 27.
Stališče	**Pripomba se upošteva**. V obrazložitvi in utemeljitvi odloka se poglavje »Dopustne dejavnosti« dopolni z: 27 Proizvodnja električnih naprav.

Številka	3
Pripombodajalec	3
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	1. Odlok ne navaja faktorjev zazidanosti in izrabe. 2. Pri objektih št. 1 do 4 bi bilo dobro uvesti gradbeno linijo v smeri proti mestnemu jedru, torej dostopu preko novega mostu.
Stališče	Ad. 1 Faktorji zazidanosti in izrabe v odloku niso navedeni, ker v območju OPPN prevladujejo obstoječi objekti s pripadajočimi (razmeroma majhnimi) gradbenimi parcelami in drugimi omejitvami, ki vplivajo na urejanje. Za to območje so pomembna druga določila in pogoji, ki vplivajo na urejanje in izboljšanje vidne podobe območja. Ad. 2 **Pripomba se upošteva**. V Ureditveni situaciji se na gradbenih parcelah od št. 1 do 4 doda gradbena meja GM, ki omejuje gradnjo objektov proti zahodu oziroma brežini reke Lahinje.

Številka	4
Pripombodajalec	4
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	V obrazložitvi OPPN je omenjena le peš in kolesarska mostna povezava, odlok pa navaja tudi možnost avtomobilskega prometa.
Stališče	V obrazložitvi in utemeljitvi odloka je za novo prometno povezavo z mestnim jedrom dopusten most z enim voznim pasom ter dvosmerno kolesarsko stezo in pločnikom, ki sta po višini ločena od vozišča.

Številka	5
Pripombodajalec	5
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	1. Kako bo izvedena dejavnost na območju, kjer je predviden večnamenski objekt in kdo bo lastnik parcele? 2. Opozarja na problem plačevanja davkov do trenutka, ko se bo zemljišče prodalo investitorju. Predlaga, da se zemljišče spremeni v kmetijsko zemljišče.
Stališče	Ad. 1 Za gradbeno parcelo št. 22 za gradnjo oskrbno storitvenega in poslovnega centra še ni znan investitor. Zaradi zahtev po enotnem urejanju centra je smiselen nakup celotne parcele. Ad. 2 **Pripomba se ne upošteva**. Gradbena parcela št. 22 za gradnjo oskrbno storitvenega in poslovnega centra se ne ukine. Sprememba v kmetijsko zemljišče ni možna, ker je zemljišče z veljavnim občinskim prostorskim načrtom opredeljeno kot stavbno zemljišče. Problem plačevanja davkov ni predmet OPPN.

Številka	6
Pripombodajalec	Predstavnica EKI d.o.o.
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	Na območju je predvideno stanovanjsko območje. Zanima jo, kako je to združljivo z npr. dejavnostjo klavnice, kjer se pogosto pojavlja smrad po okolici.
Stališče	OPPN stanovanjske pozidave ne določa. Strokovne podlage so namreč pokazale, da stanovanjska pozidava na območju Majer ni primerna (neposredna bližina proizvodnih dejavnosti, slaba povezanost z drugimi stanovanjskimi območji in s centralnimi dejavnostmi Črnomlja itd.).

Številka	7
Pripombodajalec	7
Pripomba podana	Javna obravnava
Datum	5.10.2016
Pripomba	Kako bo potekalo priključevanje na kanalizacijsko omrežje Črnomlja in ali je priključitev tudi predvidena za bližnje območje kjer bivajo.
Stališče	Priključevanje sosednjih območij na kanalizacijsko omrežje območja Majer ni predmet OPPN.

Številka	8
Pripombodajalec	Predstavnica VDC
Pripomba podana	Pisna pripomba
Datum	6.10.2016
Pripomba	1. Predlagamo, da se 1/3 zemljišča pred objektom 19 proti obstoječemu balinišču (park v zeleni barvi) označi kot zazidljivo zemljišče in se določijo gradbene linije. 2. Predlagamo, da se otroško igrišče (označeno z zelenimi črtami) odmakne od objekta 19, saj so na južnem delu objekta 19 prav tako predvidene dozidave. Za otroško igrišče je dovolj prostora na parkovnem delu (zelenem) delu. 3. Do gostinskega lokala ni predvidene poti za dostavna vozila. Predlagamo, da se dostavna pot umesti s parkirišča na S strani. Pot z J strani, s parkirišča VDC bo neprimerna predvsem zaradi varnosti naših uporabnikov, saj se po tej poti vozijo že dostavna vozila za potrebe VDC, kombi, ki prevaža naše uporabnike VDC, zaposleni, starši uporabnikov in stranke.
Stališče	Ad. 1 **Pripomba se upošteva.** Gradbena parcela stavbe VDC Majer 7 se poveča proti vzhodu do parkovnih površin, ki so določena v OPN. V kolikor so potrebne večje razvojne površine, bo dana pobuda za spremembo OPN. Določijo se gradbene meje na zahodni in severni strani obstoječega objekta. Ad. 2 **Pripomba se upošteva.** Območje otroškega igrišča se zmanjša tako, da ne posega v gradbeno parcelo objekta VDC. Ad. 3 **Pripomba se ne upošteva.** Servisni dovoz do objektov v območju za oddih, šport in rekreacijo s severne strani je nespremenjiv, ker je gradnja parkirišča ob predvideni novi prometni povezavi pogojena z njeno podrobnejšo umestitvijo in gradnjo, kar pa je

	časovno zelo odmaknjeno. Zato predlagamo, da se obstoječ servisni dovoz do stavbe VDC Majer 7 razširi in uredi kot cesta, parkirišče na severu pa se uredi tako, da je omogočen servisni dostop do objektov na območju za oddih, rekreacijo in šport. Odlok se dopolni še z določilom, da je gostinski lokal samo za potrebe območja in da se manipulativne površine za servisna vozila uredijo samo ob gostinskem objektu.

Številka	9
Pripombodajalec	9
Pripomba podana	Pisna pripomba
Datum	12.10.2016
Pripomba	Sem solastnik parc. št. 1254/25 k.o. Loka in želim, da je to območje kmetijsko, ne pa zazidalno, kakor ste navedli v prostorskem načrtu. Zazidalna parcela me bo le finančno bremenila, uporabljati pa je ne bom mogel, ker sem le delni lastnik.
Stališče	**Pripomba se ne upošteva**. Parcela. št. 1254/25 k.o. Loka (gradbena parcela št. 22) za gradnjo oskrbno storitvenega in poslovnega centra se ne ukine. Sprememba v kmetijsko zemljišče ni možna, ker je zemljišče z veljavnim občinskim prostorskim načrtom opredeljeno kot stavbno zemljišče. Finančne obremenitve stavbnega zemljišča niso predmet OPPN.

Številka	10
Pripombodajalec	Namiznoteniški klub Bela krajina
Pripomba podana	Pisna pripomba
Datum	7.10.2016
Pripomba	Predlagamo dopolnitev točke IV. Zasnova območja za oddih, rekreacijo in šport. Nova alinea: (4) Dopustno je, da vsi oziroma posamezni objekti, vrtec, balinišče in rusko kegljišče ostanejo na sedanjih lokacijah v območju predvidenega parka, če se investitor tako odloči. Objekt vrtca, v katerem trenutno domujejo vrtec, balinarji in kegljači DU Črnomelj ter člani NT kluba Bela krajina, je v solidnem stanju in se lahko z minimalnimi stroški vzdržuje. Po potrebi se objekt lahko rekonstruira, tudi delno zmanjša. Objekt se lahko proti J zakrije npr. z zasaditvijo dreves. Predlagamo, da se OPPN Majer dopolni tako, da bo mogoče ohraniti vse oz. posamezne omenjene objekte.
Stališče	**Pripomba se ne upošteva**. Objekt vrtca v katerem so tudi prostori za društva, po legi in oblikovanju ni v skladu s konceptom kakovostne prenove območja Majerja. Vrtec in prostore društev je mogoče umestiti v bližnji vojaški objekt, ki je predviden za sanacijo. Balinišče in rusko kegljišče sta urejeni v notranjosti parka, kar ni v skladu s konceptom parkovnih ureditev brez športnih in rekreacijskih ureditev. Zato predlagamo, da se te ureditve prestavijo v območje za oddih, rekreacijo in šport, kjer je dovolj prostora za njihovo umestitev in nadaljnji razvoj.

Številka	11
Pripombodajalec	Občina Črnomelj
Pripomba podana	Pisna pripomba
Datum	17.10.2016
Pripomba	1. Sedmi člen odloka ne omejuje višine in etažnosti objektov, zato naj

odlok jasno definira tudi etažnost stavb in višino drugih objektov.

Osmi odstavek 7. člena naj jasno navede, kaj je mišljeno kot kombinacija starega in novega.

2. Nekaj členov odloka za fasade določa uporabo svetlih pastelnih barv. Sodobni fasadni materiali so tudi kovinske prefabricirane fasadne plošče, zato je tudi smiselna uporaba barvnih odtenkov kovinskih barv, predvsem sive. Smiselna je tudi uporaba drugih barv (barve logotipov) kot poudarkov prepoznavnosti posameznih podjetij. Predlagamo, da se spekter barv omeji na konkretne barve in ne na vse pastelne barve, kjer lahko pride tudi do kombinacij kot so rumene z roza, zeleno ipd.. Enako je tudi z barvami stavbnega pohištva.
3. Iz dosedanje prakse izdelave nadstreškov in nadstrešnic s t.i. ravnimi strehami ugotavljamo, da prihaja do grotesknih podob objektov, ko se enokapne strehe zakriva z maskami in te na razmerjih fasad predstavljajo najbolj masiven del objekta, kar pa ne predstavlja likovno estetske kakovosti. Iz tega razloga predlagamo, da se pri navedbi minimalnega naklona strehe nadstrešnic navede tudi največji naklon in sicer predlagamo naklon med 0 in 6 stopinj. Predlagamo, da se več pozornosti nameni oblikovanju nadstrešnic, saj so nenazadnje najbolj pogost element prostora, ki ga je investitorjem dovoljeno postavljati v manjšem obsegu tudi brez posebnih gradbenih dovoljenj in zato ni nujno, da so oblikovno dovršeni. Potrebno je tudi načelno poenotenje vhodnih nadstreškov, saj je večina takih, predvsem masivnih, ki nimajo nobene povezave z oblikovanjem osnovnega objekta.
4. 10. člen podaja prepodrobna navodila za prenovo objekta bivše vojašnice. Glede na kakovostno arhitekturno zasnovo obstoječe stavbe predlagamo, da se določila navede v smislu spoštovanja obstoječe kakovostne arhitekturne zasnove in oblikovanja objekta ter kakovostne nadgradnje s sodobnim arhitekturnim oblikovanjem in uporabo materialov.
5. Določila za oblikovanje fitnes centra se nanašajo na dozidave na severni strani, kjer jih ni. Sicer predlagamo, da se v odloku za omenjeni objekt opredeli preoblikovanje zunanjega stopnišča v nadstropje ter prizidka na vzhodni strani stavbe.
6. Tretji odstavek 15. člena navaja podrobne ureditve obstoječega parka. Predlagamo, da se navede le obveznost izdelave načrta krajinske ureditve parka, določila odloka pa le začasne ukrepe za vzdrževanje parka.
7. 16. člen naj bolj ohlapno navede možnost umestitve tudi drugih športnih objektov npr. bazen.
8. V tretjem odstavku 19. člena predlagamo, da se novi stavek glasi:

   »V primeru odločitve za novi most za motorni promet mora biti le-ta zasnovan tako, da je omogočen dostop na območje Majerja samo za osebna vozila, kolesarje in pešce, dostop za tovorna vozila ni možen.«
9. Odlok ne omejuje proizvodnih dejavnosti, zato obstaja možnost, da se na lokacijo umesti tudi takšne dejavnosti, ki v ta prostor ne sodijo. Predlagamo, da se omeji dejavnosti, ki na to območje ne sodijo, v kolikor pa na območju že so, da se jih s širitvijo omejuje.
10. Odlok ne navaja primerne dejavnosti, ki bodo v sinergiji z mestnim jedrom.
11. V grafičnem delu se na vseh kartah popravi potek meje OPPN pri

	objektih št. 18a in 18b.
Stališče	Ad. 1 **Pripomba se upošteva.** Sedmi člen odloka se dopolni z določilom: Etažnost objektov je največ (K)+P+1, višina objekta do zgornjega roba venca ali slemena strehe je do 14 m nad utrjenim terenom pred objektom. Enaka etažnost in višina objektov se določi tudi za druge objekte. Poleg tega se črta zadnji del osmega odstavka 7. člena, ki omogoča kombinacijo starega in novega, ker ni v skladu z zahtevo o vidni sanaciji objektov. Ad. 2 **Pripomba se upošteva.** V 7. členu odloka se dopolni določilo glede barve fasad, stavbnega pohištva in strehe: Fasade objektov morajo biti v svetlih pastelnih in svetlih kovinskih barvah (predvsem v beli, peščeni, rumeni, svetlo sivi barvi). Dopustne so kombinacije z barvami logotipa podjetja. Dopusten je vidni beton. Uporaba signalnih barv (npr. citronsko rumena, vijolična, živo oziroma travniško zelena, živo oziroma turkizno modra ipd.) in kombinacija vpadljivih in kontrastnih barv ni dovoljena. Barve stavbnega pohištva morajo biti v skladu z barvo fasade, lahko so tudi v temnejših pastelnih in kovinskih barvah. Strehe objektov morajo biti temne (rdeča, rjava, siva ipd.), v skladu z barvo fasade. To določilo se smiselno uporabi tudi v ostalih členih odloka. Ad. 3 **Pripomba se upošteva.** Za postavljanje nadstreškov in nadstrešnic se doda nov člen, ki se glasi: (1) Nadstreški in nadstrešnice se postavljajo nad vhode v objekte, nad odprtimi skladiščnimi površinami in parkirišči ter drugimi površinami. (2) Nadstreški nad vhodi v poslovne prostore so širine do 1,5 m. Nadstreški nad vhodi v proizvodne in skladiščne prostore lahko širine do 2,5 m, svetla višina nadstreška je min. 4,5 m, če v drugih členih odloka ni določeno drugače. Nadstreški morajo biti pritjeni na fasado objekta. (3) Nadstreški in nadstrešnice morajo biti lahke kovinske konstrukcije, konstrukcija strehe mora biti tanka, poenotene barve (npr. pocinkana konstrukcija). Leseni nadstreški in nadstrešnice niso dovoljeni. (4) Streha mora biti ravna z naklonom do 6°, kritina mora biti temna, usklajeno z barvo fasade, strehe in stavbnega pohištva objekta k kateremu se gradi. Dopustna je brezbarvna prozorna kritina, kričeče in vpadljive barve kritine niso dopustne. Dvokapne, trikapne, ločne in druge oblike nadstreškov in nadstrešnic ter valovita kritina niso dopustni. Ad. 4 **Pripomba se upošteva.** Določila 2., 3., in 4. odstavka 10. člena se preoblikujejo v en odstavek: (2) Sanacija objekta mora spoštovati obstoječo kakovostno arhitekturno zasnovo in oblikovanje objekta ter jo nadgraditi s sodobnim arhitekturnim oblikovanjem in uporabo materialov. Ad. 5 **Pripomba se upošteva.** Določili 2. in 3. odstavka 11. člena se preoblikujeta in dopolnita: (2) Dopustne so rekonstrukcije, dozidave in spremembe namembnosti objekta v dopustne dejavnosti. Dozidave objekta morajo biti v tlorisnih in višinskih gabaritih ter v oblikovanju usklajene z osnovnim objektom. (3) Dozidavo na vzhodni in jugovzhodni strani je potrebno odstraniti ali sanirati tako, da bo z osnovnim objektom oblikovala enotno oblikovano stavbno maso (gabariti, oblikovanje fasade in strehe).

(4) Zunanje stopnišče do nadstropja je potrebno preoblikovati tako, da bo mogoča izvedba pločnika in kolesarske steze ob cesti A. Stopnišče mora biti oblikovano kot zaprt prizidek z uporabo sodobnih materialov (npr. steklo, fasadne plošče), brez stebrov in lesene konstrukcije, ki sega izven gabarita stopnišča.

Ad. 6 **Pripomba se upošteva.** Tretji odstavek 15. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:
(3) V obstoječem parku se ohranjajo drevesa, dokler jih zaradi varnosti ni nujno odstraniti oziroma do prenove celotne parkovne površine. Obvezna je izdelava načrta krajinske ureditve parka, ki bo vsebovala tudi peš poti z urbano opremo (klopi, luči, koši za odpadke), otroško igrišče in učno pot za potrebe dejavnosti VDC ter za šolske skupine in obiskovalce. Obstoječe balinišče in rusko kegljišče se ukineta in nadomestita na območju za oddih, rekreacijo in šport, ki je posebej označeno v grafičnem delu.

Ad. 7 **Pripomba se upošteva.** Prvi odstavek 16. člena odloka se preoblikuje tako, da se glasi: Območje za oddih, rekreacijo in šport se razširi proti zahodu ter dopolni z rekreacijskimi in športnimi igrišči, objekti (npr. bazen) in ureditvami ter peš potmi in urbano opremo.

Ad. 8 **Pripomba se upošteva.** Tretji odstavek 19. člena odloka se preoblikuje v skladu s pripombo:
(3) V primeru odločitve za novi most za motorni promet, mora biti le-ta zasnovan tako, da je omogočen dostop na območje Majerja samo za osebna vozila, kolesarje in pešce, dostop za tovorna vozila ni možen. Za preprečitev pretiranega tranzitnega prometa v smeri Adlešičev je dopustna izvedba hitrostnih ovir in omejitev hitrosti.

Ad. 9 in 10 **Pripomba se upošteva.** Za opredelitev dopustnih dejavnosti se doda nov člen, ki se glasi:
(1) Na gradbenih parcelah in v objektih za poslovne dejavnosti, hangarju ter novih objektih na nepozidanih stavbnih zemljiščih so dopustne proizvodne, servisne, obrtne, oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne, športno rekreacijske in druge podobne dejavnosti, ki nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na bivalne in delovne pogoje. Območje je namenjeno predvsem za mirne dejavnosti z manjšim obsegom, večje poizvodne dejavnosti in dejavnosti, ki generirajo težak tovorni promet, niso dopustne. Širitev dejavnosti klavnice ni dopustna.
(2) Širitve obstoječih dejavnosti so dopustne, če nimajo škodljivih vplivov na okolje ter na bivalne in delovne pogoje. Obstoječe dejavnosti, ki imajo škodljive vplive na okolje ne sodijo v območje in jih ni možno širiti. Za dejavnosti s škodljivimi vplivi je potrebno izvesti ukrepe in ureditve za zmanjšanje škodljivih vlivov na zakonsko dopusten nivo.
(3) Pri umeščanju novih dejavnosti imajo prednost dejavnosti, ki so v sinergiji z dejavnostmi mestnega jedra (npr. oskrbne, gostinske, storitvene, poslovne dejavnosti, predvsem pa specializirane trgovine in obrtne delavnice z domačo obrtjo in spominki itd.).

Ad. 11 **Pripomba se upošteva.** V grafičnem delu se na vseh kartah popravi potek meje OPPN.

Pripravil:
Mojmir Slaček, univ.dipl.inž.arh.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 8
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **INFORMACIJA O SPREJETEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O ZAZIDALNEGA NAČRTA ČARDAK V ČRNOMLJU PO SKRAJŠANEM POSTOPKU**

1 OBRAZLOŽITEV

Občina Črnomelj je prejela s strani znanega investitorja in lastnika zemljišč na območju večstanovanjske gradnje Čardak v Črnomlju pobudo za spremembo in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju (Ur.l. RS, št. 89/02 in 92/05) – v nadaljevanju: SD ZN. Pobuda se nanaša na razvojno potrebo podjetja TGH d.o.o., ki jo zaradi določil veljavnega odloka v zvezi z nameravano gradnjo večstanovanjskega objekta ne more realizirati.

Pobudnik predlaga spremembe oz. dopolnitve 29. člena Odloka o zazidalnem načrtu Čardak, in sicer drugega odstavka, ki določa: »Etapna gradnja objektov, spremljajočih objektov in ureditev mora potekati kot zaključena in dokončno urejena celota v okviru določenih gabaritov, z vso pripadajočo prometno ter komunalno in energetsko infrastrukturo. Etapno izvajanje zazidalnega načrta ne sme škodljivo vplivati na sosednja zemljišča in na infrastrukturo.« Zaradi negotovosti trga bi investitor predvideni objekt zgradil v dveh etapah. Odlok sicer omogoča možnost etapne gradnje, vendar kot zaključeno in dokončno urejeno celoto v okviru določenih gabaritov, investitor pa želi graditi v dveh etapah ter vsako etapo obravnavati kot celoto. Glede na urbanistične preveritve in umestitve prostor nameravano etapnost gradnje prenese, zato je potrebno določila 29. člena odloka v tem smislu dopolniti.

V spremembo odloka se vnese tudi določilo o možnosti ureditve dodatnih parkirišč na zemljiški parceli 929/4, k.o. Črnomelj.

Ker se SD ZN nanaša le na posamične posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, se v postopku priprave, ki ga določa Zakon o prostorskem načrtovanju, SD OPPN rok za predložitev smernic in mnenj skrajša na 15 dni, enako pa se skrajša trajanje javne razgrnitve.

2 PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu se predlaga, da kot informacijo sprejme sprejeti Sklep o pričetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Številka: 350-14/2016
Datum: 10. november 2016

Priloga:
- Sklep

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Informacija o sprejetem sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju po skrajšanem postopku«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da kot informacijo sprejme sprejeti Sklep o pričetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

Na podlagi 57. in 61a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) ter 7. in 16. člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je župan sprejela

SKLEP
o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju po skrajšanem postopku

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

Predmet obravnave je Odlok o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju (Ur.l. RS, št. 89/02 in 92/05) – v nadaljevanju SD ZN. Območje Zazidalnega načrta Čardak je območje večstanovanjske gradnje, kjer je še nekaj nepozidanih stavbnih zemljišč za gradnjo večstanovanjskih objektov. Lastnik zemljišč, TGH d.o.o., 954/33, 927/27 in 917/6, vse k.o. Črnomelj, želi na navedenih zemljiščih zgraditi večstanovanjski objekt. Zaradi negotovosti trga bi investitor predvideni objekt zgradil v dveh etapah. Odlok sicer omogoča možnost etapne gradnje, vendar kot zaključeno in dokončno urejeno celoto v okviru določenih gabaritov, investitor pa želi graditi v dveh etapah ter vsako etapo obravnavati kot celoto. Glede na urbanistične preveritve in umestitve prostor nameravano etapnost gradnje prenese, zato je potrebno določila 29. člena odloka v tem smislu dopolniti.

Na pobudo Občine Črnomelj se v spremembo tekstualnega dela prostorskega akta vnese tudi možnost ureditve dodatnih parkirnih mest na parc. št. 929/4, k.o. Črnomelj.

Ker se SD ZN nanaša le na posamične posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov, se v postopku priprave SD ZN, na podlagi 61. a člena ZPNačrt uporabi skrajšani postopek, in sicer se skrajšajo roki za pridobitev smernic in mnenj ter tudi trajanje javne razgrnitve.

Na podlagi izražene pobude ter interesa občine za razvoj večstanovanjske pozidave se lahko prične postopek za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta.

2. Območje SD OPPN

Obravnavano območje zajema naslednja zemljišča s parc. št.: 954/33, 927/27, 917/6 in 929/4, vse k.o. Črnomelj.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

V postopku priprave SD ZN se izdela strokovno prostorsko preveritev umestitve po etapah gradnje.

4. Roki za pripravo

Predvideni rok za izpeljavo vseh faz postopka v skladu z ZPNačrt in končni sprejem akta je približno 3 mesece.

5. Navedba nosilcev urejanja prostora

Predvidena je sprememba tekstualnega dela prostorskega akta v delu, ki ne tangira nosilcev urejanja prostora, zato v postopku le-ti ne bodo zaprošeni za izdajo smernic niti mnenj.

6. Obveznosti financiranja priprave SD OPPN

Stroške financiranja izdelave prostorske preveritve in umestitve po etapah gradnje krije investitor, stroške vodenja postopka pa se financira iz občinskega proračuna.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi se tudi na spletni strani Občine Črnomelj.

Številka: 350-14/2016 -Z
Črnomelj, dne 10. november 2016



Županja
občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič

OBČINA ČRNOMELJ K točki 9
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOK O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE ČRNOMELJ**

Občinski svet Občine Črnomelj je na svoji 14. redni seji dne, 7.7.2016 sprejel Odlok o javno - zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti občine Črnomelj *(Uradni list RS, št. 51/2016).*
Skladno z določbami javnega razpisa, ki je bil objavljen šele po objavi odloka, bodo projekti energetskega pogodbeništva v okviru operacij energetske prenove javnih stavb na podlagi OP EKP 2014-2020 sofinancirani do 40% upravičenih stroškov operacije *(razen če izračun finančne vrzeli izkazuje nižjo stopnjo sofinanciranja)*. Sredstva lastne udeležbe v višini najmanj 60 % upravičenih stroškov, neupravičene stroške in morebitne stroške primanjkljaja zagotavlja upravičenec oziroma v primeru javno-zasebnega partnerstva upravičenec skupaj z zasebnim parterjem. Upoštevaje navedeno in dejstvo, da 4. člen odloka predvideva, da se javno-zasebno partnerstvo upoštevaje razdelitev tveganj med koncedentom in koncesionarjem izvaja v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, mora zasebni parter zagotavljati več kot 50% financiranja, razliko pa javni partner. Glede na navedeno in predvideno finančno konstrukcijo projekta umestitev oskrbe z energijo v okvir javno-zasebnega partnerstva ni več primerna, saj tako iz dejanskega kot tudi pravnega vidika zaradi spremenjene finančne konstrukcije projekta pomeni prenos večine tveganj iz zasebnega na javnega parterja. Posledično bi v konkretnem primeru prišlo do klasifikacije javno-zasebnega partnerstva kot javno-naročniškega, ki pa skladno s stališčem Ministrstva za finance, št.: 410-55/2016/5 *(ki navedeno razmerje opredeljuje kot zadolževanje)* za izvedbo zadevnih projektov ni primerno.
Posledično je zaradi zagotovitve skladnosti projekta z javnim razpisom *(ter s tem možnosti pridobitve nepovratnih sredstev)* nujna prilagoditev besedila odloka na predlagani način, in sicer tako, da se besedilo 2., 5., 8., 9. in 13. člena zadevnega odloka uskladi na način, da se iz besedila izpusti dikcija »in oskrb*(e/o)* z energijo«.

Predlagane spremembe posameznih členov odloka prilagamo kot prilogo te obrazložitve.

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu se predlaga, da predlog za izdajo obravnava in v kolikor se s predlogom strinja, naj predlog za izdajo tudi sprejme. V kolikor občinski svet nima bistvenih pripomb na besedilo predloga za izdajo, predlagamo, da na isti seji predlagano besedilo sprejme kot predlog in odlok sprejme.

Pripravila:
Jože Migalič, OU
Anže Kunovar, zunanji svetovalec

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon, l.r.

ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO bo zadevno gradivo obravnaval na dopisni seji. Mnenje odbora bo posredovano v torek, dne 22.11.2016.

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) ter 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/2011, 24/2014, 66/2016) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji ____ redni seji, dne, _____, sprejel

ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE ČRNOMELJ

1. člen

V Odloku o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Občine Črnomelj *(Uradni list RS, št. 51/2016) se* prvi odstavek 2. člena odloka spremi tako, da se na novo glasi:

»V okviru odloka so uporabljeni pojmi, ki imajo naslednji pomen:

a. *»javni partner« oziroma »koncedent« je Občina Črnomelj;*
b. *»zasebni partner« oziroma »koncesionar« je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;*
c. *»uporabniki« oziroma »upravljavci« objektov so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Občina Črnomelj in ki za izvajanje svoje javne dejavnosti uporabljajo objekte v lasti Občine Črnomelj;*
d. *»pripravljalne storitve« so vsi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije, ki jih koncesionar izvede pred začetkom izvajanja glavne storitve;*
e. *»glavna storitev« je storitev zagotavljanja in jamčenja prihrankov energije in energetsko upravljanje objektov;*
f. *»druge storitve« so vsi drugi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije, ki ne spadajo med pripravljalne storitve ali glavno storitev;*
g. *»pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije« pomeni pogodbeni dogovor med koncedentom in koncesionarjem za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se preverja ali spremlja v celotnem obdobju trajanja pogodbe in v okviru katerega se naložbe v ukrep plačujejo sorazmerno s stopnjo izboljšanja energetske učinkovitosti, dogovorjeno s pogodbo, ali drugim dogovorjenim merilom za energetsko učinkovitost, kot so finančni prihranki.«*

2. člen

Tretji odstavek 5. člena odloka se spremi tako, da se na novo glasi:

»Po zaključeni izvedbi in uspešno izvedenem prevzemu izvedenih investicijskih ukrepov bo koncesionar v pogodbeno dogovorjeni dobi v objektih koncedenta izvajal storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov, storitve vzdrževanja izvedenih ukrepov za doseganje prihranka ter storitve energetskega upravljanja objektov koncedenta, kot so opredeljeni v 6. členu tega odloka.«

3. člen

Prvi odstavek 8. člena odloka se spremi tako, da se na novo glasi:

»Koncesionirana dejavnost se primarno financira iz:

a. sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov;

b. drugih sredstev, ki jih pridobi koncesionar na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti;

c. lastnih sredstev koncesionarja.«

4. člen

Prvi odstavek 9. člena odloka se spremi tako, da se na novo glasi:

»Koncesionar mora v okviru izvajanja koncesije zagotoviti:

a. izvajanje pripravljalnih storitev, glavne storitve in drugih storitev za zagotavljanje prihrankov energije in energetskega upravljanja na objektih, opredeljenih v 6. členu tega odloka;

b. izvajanje vseh nalog in dejavnosti, ki so neločljivo povezane z obveznostmi iz predhodne alineje (na primer vodenje evidenc, obveščanje, itd.), v obsegu, kot ga predpisuje veljavna zakonodaja in sklenjena koncesijska pogodba;

c. izvajanje drugih obveznosti, opredeljenih v koncesijski pogodbi.«

5. člen

Tretji odstavek 13. člena odloka se spremeni tako, da se na nov glasi:

»Koncedent mora v postopku izbire preveriti ekonomsko, finančno ter tehnično in kadrovsko sposobnost vlagateljev, pri čemer morajo le-ti izkazati, da imajo zadostne reference s področja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov ter zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva.«

6. člen

Vsa ostala določila odloka ostanejo nespremenjena.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 007-6/2016
Črnomelj, dne_____

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 10
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **POROČILO O IZVAJANJU PROJEKTOV GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO (GSD) IN POSOJIL ZA NOVA DELOVNA MESTA (MIK) V LETU 2015**

Razvojni center Novo mesto (v nadaljevanju RC Novo mesto) je pripravil Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2015. Poročilo vsebuje opis aktivnosti izvajalca sheme.

Podatki za občino Črnomelj za leto 2015:

- Razpisanih je bilo za 331.700,00 EUR posojil GSD, odobrena so bila 4 posojila, realizirano je bilo 1 posojilo, in sicer v višini 26.040,00 EUR. Realizacija na posojilih iz naslova GSD je bila torej 7,85%.
- Za namen garancij iz naslova GSD je bilo razpisanih 165.850,00 EUR sredstev, odobrene so bile 4 garancije, realizirane pa 2 v skupni višini 18.124 EUR, kar znaša 10,93 %. Strošek izvajanja projekta GSD je bil za občino Črnomelj v višini 1.824,75 EUR.
- Razpisanih posojil za nova delovna mesta je bilo v višini 35.000,00 EUR, odobreno in realizirano je bilo 1 posojili v višini 5.000,00 EUR. Stroški izvajanja MIK so v višini 1.424,86 EUR.

PREDLOG SKLEPA:
Občinski svet občine Črnomelj je obravnaval Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2015 in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Pripravila:
Tamara Potočar, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Priloga:

- Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko in posojil za nova delovna mesta v letu 2015

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2015« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v vsebini.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

razvojni center novo mesto, d.o.o.

POROČILO

IZVAJANJA PROJEKTOV GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO

IN

POSOJIL ZA NOVA DELOVNA MESTA V LETU 2015

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
Franci Bratkovič, direktor

Nadzorni odbor GSD

marec 2016

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO (GSD) 4
1.1 Sredstva GSD 4
1.2 Zbrana sredstva GSD v letu 2015 5
1.3 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2015 5
1.4 Javni razpis posojil in garancij iz GSD 7
1.5 Delo kreditnega odbora 10
1.6 Izvajanje pogodbenih obveznosti 11
1.7 Stroški delovanja GSD 12
1.8 Zaprtje razpisa GSD za leto 2015 13
1.9 Razpis GSD 2016 13
2 POROČILO O IZVAJANJU PROJEKTA POSOJIL ZA ODPIRANJE NOVIH DELOVNIH MEST (MIK) 14
2.1 Sredstva za odpiranje novih delovnih mest oz. Mikrokrediti 14
2.2 Sredstva »Mikrokreditov« 14
2.3 Sodelovanje bank in razpisni pogoji 15
2.4 Odobrena posojila 15
2.5 Stroški za izvajanje projekta posojil za nova delovna mesta 18
3 ZAKLJUČEK 19

Uvod

Razvojni center Novo mesto, d.o.o. (v nadaljevanju: RC NM) je v letu 2015 sedemnajsto leto zapored razpisal posojila in garancije iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko in Posojila za odpiranje novih delovnih mest ali t.i. Mikrokredite. Cilj projektov je malim podjetnikom v regiji ponuditi posojila po čim ugodnejši obrestni meri ter garancije za dana posojila. Po drugi strani pa želimo zagotoviti obrestno mero za dane depozite, ki bo zagotavljala ohranjanje kapitalske vrednosti sheme.

Z razpisi smo podjetnikom ponudili možnost fiksne, nespremenljive obrestne mere ali variabilno obrestno mero vezano na 6 mes Euribor. Z bankami smo spogajali zelo ugodne obrestne mere glede na situacijo na trgu. Obrestne mere na depozitni strani so ostale na nivoju preteklega leta, s ciljem ohranjanja vrednosti sredstev.

Garancijska shema kot instrument pospeševanja malega gospodarstva poleg ugodne obrestne mere nudi malim podjetjem in podjetnikom še nižje stroške odobritve posojila in možnost koriščenja garancije, s katero podjetjem omogočamo lažje zavarovanje posojila pri bankah. Pri odobritvi posojila je ravno zavarovanje posojila pri banki pogosto največji problem, saj ima podjetnik dobro idejo, ki pa jo zaradi premajhnega lastnega premoženja, ki bi ga banka vzela za zavarovanje posojila, ne more realizirati. Z izdano garancijo RC NM je posojila enostavneje realizirati oz. so dostopnejša malim podjetnikom.

V letu 2015 je bilo realiziranih več posojil kot pretekla leta. Še vedno se čutijo težave v podjetništvu pri najemanju posojil, saj je razkorak med odobrenimi in realiziranimi posojili še vedno velik. Kljub navedeni situaciji, smo skupaj s podjetniki uspeli realizirati za slabih 979 tisoč EUR posojil in dobrih 383 tisoč EUR garancij.

Naša prizadevanja se kažejo v dejstvu, da je bilo v letu 2015 skupaj odobrenih 61 posojil iz GSD in MIK, vrednostno je bilo odobrenih za 1,7 mio EUR posojil (2014: odobrenih 49 posojil v vrednosti 1,3 mio EUR). Realiziranih je bilo 58 % vseh odobrenih posojil. Realiziranih je bilo 36 posojil (2014: 18 posojil) v skupni vrednosti 978.820 EUR (2013: 516.100 EUR), kar pomeni 1 krat večjo realizacijo glede na preteklo leto.

Nezanemarljiva ostaja svetovalna pomoč, ki so jo podjetniki deležni preko Garancijske sheme za Dolenjsko glede pridobivanja finančnih sredstev tako za realizacijo investicij kot tudi za obratna sredstva in dodatno komuniciranje z različnimi mediji kakor tudi direktno s potencialnimi posojilojemalci, s ciljem čim boljše promocije posojil in garancij iz GSD in MIK. S podjetniki opravimo sestanke, ter jim svetujemo pri zapiranju finančnih konstrukcij njihovih investicij oziroma pri reševanju problemov povezanih s poslovanjem. Če je bil za realizacijo določene investicije podjetnika primernejši kakšen drug razpis, smo ga usmerili nanj, ter mu pomagali pri pripravi dokumentacije oziroma svetovali kako pripraviti dokumentacijo ali pa smo ga usmerili na za to usposobljene svetovalce.

Posebna pozornost garancijske sheme je dana razvoju t.i. mikro podjetij - do deset zaposlenih in podjetnikov začetnikov, ki šele odpirajo svojo dejavnost. Taka podjetja so zaradi manjše ustvarjene dodane vrednosti, pogosto pa tudi zaradi pomanjkanja razvojne strategije in inovativnosti za državo manj zanimiva. Zaradi slabše bonitete pri banki težko dobijo posojilo, v

kolikor ga dobijo, pa so obrestne mere zelo visoke. S koriščenjem posojil s pomočjo Garancijske sheme za Dolenjsko in Mikrokreditov so obrestne mere ugodnejše, s tem pa tudi stroški odplačevanja kredita oz. za nekatere podjetnike je to tudi edini možni vir pridobitve povratnih finančnih sredstev.

Da bi shema bila ciljni skupini dostopnejša in za njih še ugodnejša je RC NM v letu 2015 pristopil k prenovi sheme. Prenove smo se lotili celovito, kar pomeni od pravnih podlag do sistema delovanja sheme in razpisovanja sredstev. Posledično je bilo potrebno v prenovo nameniti veliko naporov in sodelovanja tudi z zunanjimi sodelavci. Prenova bo za upravičenca pomenila še ugodnejše bančne pogoje kot preteklo leto, poenostavitev obrazcev za prijavo na sredstva in spremembo postopkov pridobivanja sredstev. Vsekakor bo za upravičenca enostavnejša, prijaznejša in dostopnejša, kar je tudi cilj prenove.

Posojila, odobrena iz sredstev GSD in sredstev ostalih razpisovalcev na nacionalnem nivoju, si v večjem delu niso konkurenčna, ampak se med seboj dopolnjujejo.

V nadaljevanju je podana analiza realizacije posojil in garancij v letu 2015 po posameznih občinah in namenih.

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO (GSD)

Razpis posojil in garancij iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko (v nadaljevanju GSD) je bil objavljen v Uradnem listu št. 23/2015, dne 3.4.2015. Razpis smo oglaševali v pisnih medijih in preko radijskih medijev. Razpis je bil objavljen tudi na spletni strani RC NM, www.rc.nm.si ter spletnih straneh sodelujočih občin. Poleg objave je bilo posredovano obvestilo za javnost vsem lokalnim in regionalnim medijem. O objavi in pogojih razpisa smo obvestili svetovalce v našem okolju, banke, območne obrtno-podjetniške zbornice ter tudi vse podjetnike, ki so pred objavo razpisa izkazali interes. V okviru informiranja preko MSP (moj spletni priročnik) so bila večkrat letno obveščena vsa mala in srednja podjetja, ki so v bazi MSP.

1.1 Sredstva GSD

Sredstva GSD so na dan 31.12.2015 znašala 3.763.129,85 EUR. Vsa sredstva so vezana pri poslovnih bankah v obliki dolgoročnih oz. kratkoročnih depozitov.

Tabela 1: Plasma sredstev GSD po bankah na dan 31.12.2015 (v eur)

Zap. št.	BANKA	PLASMA 31.12.2015	%
1	Nova ljubljanska banka d.d.	1.625.545,44	43,2%
2	Delavska hranilnica d.d.	718.786,22	19,1%
3	Hranilnica LON d.d.	611.926,20	16,3%
4	Hypo Alpe Adria bank d.d.	242.206,39	6,4%
5	Banka Koper d.d.	175.397,23	4,7%
6	SKB d.d.	109.939,00	2,9%
7	Raiffeisen banka d.d.	81.330,79	2,2%
8	Deželna banka d.d.	41.056,87	1,1%
9	Sberbank d.d.	63.461,55	1,7%
10	Nova KBM d.d.	2.023,33	0,1%
11	Ostali plasmaji	91.456,83	2,4%
	SKUPAJ	3.763.129,85	100,0%

Tabela 2: Stanje sredstev na dan 31.12.2015 (v eur)

Stanje sredstev	31.12.2015
KAPITALSKA VREDNOST	3.763.129,85
Dolgoročno vezana sredstva:	1.712.543,22
NLB D.D.	826.097,56
SKB D.D.	109.939,00
Reiffeisen krekova banka	81.330,79
Banka Koper d.d.	175.397,23
PROBANKA	0,00
DEŽELNA BANKA	41.056,87
HYPO BANKA	7.693,00

Nova KBM d.d.	2.023,33
HRANILNICA LON	379.095,96
DELAVSKA HRANILNICA	26.447,91
SBERBANK	63.461,55
Kratkoročno vezana sredstva	1.639.892,76
Vezava na odpoklic	282.453,88
Stanje sredstev na transakcijskem računu	36.783,16
Terjatve	91.456,83

1.2 Zbrana sredstva GSD v letu 2015

Povečanje sredstev v letu 2015 predstavljajo provizije od izdanih garancij in obresti od vezanih kratkoročnih in dolgoročnih depozitov.

Povratni sistem financiranja GSD, ki zagotavlja, da se vplačani depoziti sproščajo v polletnih obrokih, omogoča sprotno zagotavljanje sredstev za izvajanje projekta. S tem so razbremenjeni občinski proračuni oz. so lahko sredstva namenjena za izvajanje drugih podjetniških projektov. V letih delovanja sheme se je iz direktnih prilivov v Garancijsko shemo za Dolenjsko zbralo dovolj sredstev, ki omogočajo kontinuirano delovanje sheme, brez prekinitev delovanja zaradi porabe sredstev.

1.3 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2015

Pri razpisu posojil in garancij GSD je sodelovalo 7 poslovnih bank v regiji (v razpisu je navedenih 8, vendar Abanka kasneje ni podpisala pogodbe):

- Nova Ljubljanska banka d.d.,
- Raiffeisen banka d.d.,
- Hypo Alpe Adria Bank d.d.,
- Hranilnica LON d.d.,
- Delavska hranilnica d.d.
- Deželna Banka Slovenije d.d. in
- Sberbank banka d.d.

Tabela 3: Pregled obrestnih mer za posojila in depozite po bankah v letu 2015

Banka	Obrestna mera za posojila	*nom %	Obrestna mera za depozite	*nom %	Razlika % (obr.m.pos.-obr.m.dep.)
NLB d.d.	6M Euribor + 2,0%	2,087	0,5 % letno nominalno	0,50	1,587
Hranilnica LON d.d.	3,95 % letno nom ali 6M Euribor + 1,95%	3,950 2,037	0,7 % letno nominalno ali 0,05 % letno nominalno	0,70 0,05	3,250 1,987
Raiffeisen banka d.d.	6M Euribor + 3,50%	3,587	0,5 % letno nominalno	0,50	3,087
Delavska hranilnica d.d.	6M Euribor + 2,80%	2,887	0,85 % letno nominalno	0,85	2,037
Sberbank d.d.	6M Euribor + 2,80%	2,887	1,0 % letno nominalno	1,00	1,887
Deželna banka d.d.	6M Euribor + 2,80%	2,887	0,1 % letno nominalno	0,10	2,787
Hypo Alpe Adria Bank d.d.	3M Euribor + 2,50% 3M Euribor + 3,30% 3M Euribor + 3,90%	2,519 3,319 3,919	0,60 % letno nominalno	0,60	1,919 2,719 3,319

3M EURIBOR = 0,019 % (na dan 2. 4. 2015)
6M EURIBOR = 0,087 % (na dan 2. 4. 2015)
*Nominalna % je izračunan iz 3M EURIBOR-ja na dan 2. 4. 2015 + pribitek tam kjer je 3M EURIBOR, in iz 6M EURIBOR-ja na dan 2. 4. 2015 + pribitek, tam kjer je 6M EURIBOR.

Na podlagi ponudb o sodelovanju, ki smo jih prejeli s strani bank, smo za razpis oblikovali obrestne mere vezano na 6-mesečni Euribor ali fiksno skupno obrestno mero, z izjemo Hypo banke, ki je imela 3-mesečni Euribor.

Fiksno obrestno mero je ponujala Hranilnica Lon, in sicer 3,95%, medtem ko so ostale banke ponujale variabilno obrestno mero v višini 6M EURIBOR + od 1,95 % do 3,81% z izjemo Hypo banke, ki je obresti vezala na 3M EURIBOR + do 2,5% do 3,9 % odvisno od ročnosti posojila. Prednost fiksne obrestne mere za podjetnike pomeni dolgoročna stabilnosti v naslednjih letih, ki so nepredvidljiva glede gibanja cene denarja. Hranilnica Lon je bila edina banka, ki je kredite ponujala po fiksni ali variabilni obrestni meri.

Obrestne mere za depozite so ostale na nivoju preteklega leta, tako, da ohranjamo vrednost sredstev. Ostali pogoji z bankami (sproščanje depozita,..) so ostali nespremenjeni glede na preteklo leto.

Ostali pogoji posojil in depozitov v letu 2015:

Znesek posojila:	minimalno 5.000 EUR in maksimalno 100.000 EUR, največ 70% predračunske vredn. investicije brez DDV, za financiranje obratnih sredstev max 10.000 EUR
Stroški posojila pri banki:	v skladu s tarifo banke
Stroški obdelave vloge pri RC:	25,00 EUR + DDV (razen za podjetnike začetnike)
Odplačilna doba:	od 1 do 7 let, možnost 6 mesečnega moratorija na odplačilo glavnice
Način črpanja:	v EUR, s predložitvijo dokazil za dokumentarno uporabo
Način odplačila posojila:	obročno, v mesečnih, trimesečnih ali polletnih obrokih
Zavarovanje posojila:	možnost garancije GSD RC do 60% odobrenega posojila ali po pogojih banke
Strošek garancije RC GSD:	1% od vrednosti garancije
Sproščanje vezanega depozita:	polletno, prvič po 12 mesecih

Tabela 4: Realizacija posojil po bankah

GSD	REALIZACIJA POSOJIL 2014			REALIZACIJA POSOJIL 2015		
	št.	v EUR	%	št.	v EUR	%
Hranilnica LON d.d.	5	242.100,00	53%	5	135.580	15,43%
NLB d.d.	2	160.000,00	35%	15	653.240	74,33%
Banka Koper d.d.	3	44.000,00	10%	Ni sodelovala	0,00	0%
Delavska hranilnica d.d.	1	15.000,00	3%	0	0,00	
Raiffeisen banka d.d.	0	0,00	0%	0	0,00	0%
Sberbank d.d.	0	0,00	0%	2	90.000	10,24%
Deželna banka d.d.	Ni sodelovala	0,00	0%	0	0,00	0%
Hypo Alpe Adria bank d.d.	Ni sodelovala	0,00	0%	0	0,00	0%
SKUPAJ	11	461.100,00	100%	22	878.820	100%

Največ posojil je bilo realiziranih pri NLB. Se je pa pri vseh bankah, pri katerih so bila posojila realizirana, v primerjavi s preteklim letom, realizacija povišala.

Razlogi za odločitev pri kateri banki bo podjetnik realiziral posojilo so različni, glavni dejavnik je obrestna mera ter vezanost strank na banke z zgodovino poslovanja. Bistveni element pri realizaciji posojil so tudi zahteve bank glede zavarovanja posojil, ki so odvisne od politike posamezne banke, višina stroškov odobritve posojil in stroškov vodenja posojil.

Z vsemi bankami smo v letu 2015 korektno in uspešno sodelovali, s skupnim ciljem čim boljše realizacije posojil iz GSD. Pri treh bankah (Raiffeisen, Deželna Banka Slovenije in Hypo Alpe Adria) nismo uspeli realizirati nobenega posojila, kljub temu, da so jih na nekateri banki obravnavali, vendar niso bila odobrena.

1.4 Javni razpis posojil in garancij iz GSD

Razpis dolgoročnih posojil in garancij za pospeševanje razvoja malega gospodarstva za leto 2015 je pripravil RC NM.
Objavljen je bil v Uradnem listu RS, št. 23/2015, dne 3.4.2015.

Sredstva za razpis posojil iz garancijske sheme za leto 2015 so bila zbrana iz naslednjih virov:

- neporabljena sredstva iz razpisa 2014,
- predvideni sproščeni dolgoročni depoziti v letu 2015,
- provizija za odobrene garancije v letu 2014,
- obresti kratkoročnih in dolgoročnih depozitov,
- prenosi sredstev med razpisi.

Tabela 5: Razpisana sredstva in realizirana posojila po občinah

OBČINA	POSOJILA GSD 2015 (v EUR)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih posojil	Število real. posojil	Prosta sredstva
MO Novo mesto	1.732.000	78.580	4,54%	13	4	1.653.420
Občina Črnomelj	331.700	26.040	7,85%	4	1	305.660
Občina Dolenjske Toplice	57.000	57.000	100%	1	1	0
Občina Kočevje	261.000	0	0%			261.000
Občina Kostel	17.500	0	0%			17.500
Občina Loški Potok	40.000	0	0%			40.000
Občina Metlika	126.900	64.200	50,59%	3	2	62.700
Občina Mirna	36.300	0	0%			36.300
Občina Mirna Peč	137.600	0	0%	0	0	137.600
Občina Mokronog-Trebelno	29.000	0	0%	0	0	29.000
Občina Semič	187.900	40.000	21,29%	1	1	147.900
Občina Straža	211.100	115.350	54,64%	4	3	95.750
Občina Šentjernej	465.700	115.000	24,69%	3	3	350.700
Občina Šentrupert	57.100	0	0%	1	0	57.100
Občina Škocjan	293.600	0	0%	0	0	293.600
Občina Šmarješke Toplice	197.100	0	0%	0	0	197.100
Občina Trebnje	218.600	176.350	80,67%	5	4	42.250
Občina Žužemberk	206.300	206.300	100%	3	3	0
SKUPAJ	4.606.400	878.820	19,08%	38	22	3.727.580

V letu 2015 je bilo razpoložljivih za 4.606.400 EUR posojil, od tega jih je bilo porabljenih 19%.

V letu 2015 smo si na RC NM močno prizadevali pri pospeševanju podjetništva v regiji, kar se je odražalo skozi svetovanja podjetnikom glede pridobivanja finančnih sredstev tako za realizacijo investicij kot tudi za obratna sredstva.

Naša prizadevanja se kažejo v dejstvu, da je bilo v letu 2015 obravnavanih in odobrenih 38 posojil (2014: 28), vrednostno je bilo odobrenih za dobrih 1,5 mio EUR posojil. V letu 2015 je bilo manj odstopov od odobrenih posojil kot preteklo leto, tako je bilo realiziranih več kot polovica vseh odobrenih posojil. Razlogi za nerealizacijo že odobrenih posojil so bili predvsem v pogojih bank glede zavarovanja posojil. Tako je bilo realiziranih 22 posojil (2014: 11), v skupni vrednosti 878.820 EUR (v letu 2013 za 461.100 EUR), kar predstavlja 19% vseh razpisanih sredstev.
V letu 2015 je bilo črpanje kar v polovici občin, kar je v primerjavi s preteklim letom 1/3 več.

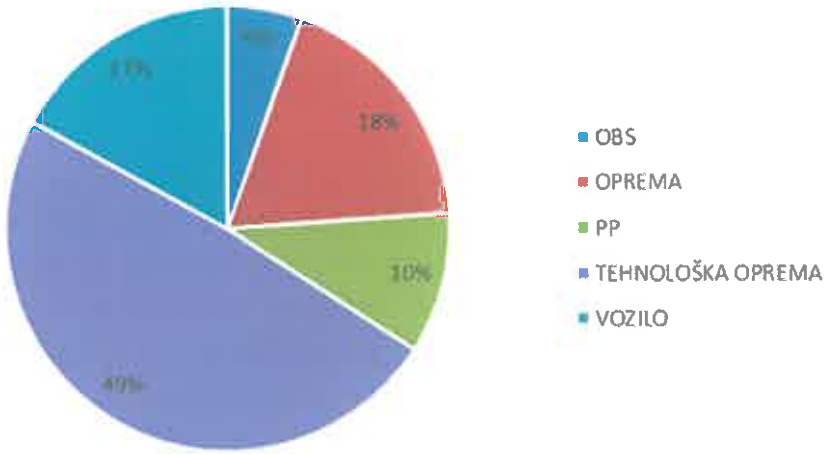
Tabela 6: Realizacija posojil po občinah v primerjavi s preteklim letom

OBČINA	POSOJILA GSD		
	realizacija 2014 (v €)	realizacija 2015 (v €)	indeks 15/14
MO Novo mesto	145.500	78.580	54,01
Občina Črnomelj	0	26.040	
Občina Dolenjske Toplice	95.600	57.000	59,62
Občina Kočevje	0	0	
Občina Kostel	0	0	
Občina Loški potok	0	0	
Občina Metlika	0	64.200	
Občina Mirna	0	0	
Občina Mirna Peč	10.000	0	
Občina Mokronog-Trebelno	35.000	0	
Občina Semič	0	40.000	
Občina Straža	75.000	115.350	153,80
Občina Šentjernej	0	115.000	
Občina Šentrupert	0	0	
Občina Škocjan	0	0	
Občina Šmarješke Toplice	0	0	
Občina Trebnje	0	176.350	
Občina Žužemberk	100.000	206.300	206,3
SKUPAJ	461.100	878.820	190,59

V letu 2015 se je realizacija posojil v primerjavi s preteklim letom občutno povečala.

Vrednostno je bilo največ realiziranih posojil namenjenih za nakup tehnološke opreme. Povečal se je tudi delež posojil namenjenih za obratna sredstva, medtem ko je delež posojil za vozila beležil manjši odstotek kot preteklo leto.

Slika 1: Struktura porabe sredstev GSD po namenu



Razpoložljivih je bilo za 2.303.200 EUR garancij, od tega jih je bilo realiziranih 16,41% oz. 378.059 EUR, od skupaj odobrenih 697.259 EUR (2014: 378.500 EUR) garancij, kar je več kot preteklo leto. Vse odobrene garancije niso bile izkoriščene, ker nekateri podjetniki za zavarovanje posojila niso potrebovali, saj so posojilo zavarovali na druge, za njih in banko primernejše načine. Kar nekaj posojil z odobreno garancijo tudi ni bilo realiziranih.

Tabela 7: Razpisana in realizirana sredstva garancij po občinah

OBČINA	GARANCIJE GSD 2015 (v EUR)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih garancij	Število real. garancij	Prosta sredstva
MO Novo mesto	866.000	40.500	4,68%	17	5	825.500
Občina Črnomelj	165.850	18.124	10,93%	4	2	147.726
Občina Dolenjske Toplice	28.500	28.500	100%	1	1	0
Občina Kočevje	130.500		0%			130.500
Občina Kostel	8.750		0%			8.750
Občina Loški potok	20.000		0%			20.000
Občina Metlika	63.450	9.600	15,13%	3	2	53.850
Občina Mirna	18.150		0%			18.150
Občina Mirna Peč	68.800		0%			68.800
Občina Mokronog-Trebelno	14.500		0%			14.500
Občina Semič	93.950	24.000	25,55%	1	1	69.950
Občina Straža	105.550	25.175	23,85%	7	3	80.375
Občina Šentjernej	232.850	45.700	19,63%	4	3	187.150
Občina Šentrupert	28.550	0,00	0%	1	0	28.550
Občina Škocjan	146.800		0%			146.800
Občina Šmarješke Toplice	98.550		0%			98.550
Občina Trebnje	109.300	83.810	76,68%	4	2	25.490
Občina Žužemberk	103.150	102.650	99,52%	4	4	500
SKUPAJ	2.303.200	378.059	16,41%	46	23	1.925.141

Višina odobrenih garancij je bila od 50% od 60% od vrednosti posojila. Za preostali znesek posojila, ki pri banki ni zavarovan z našo garancijo, mora podjetnik banki ponuditi drugo obliko zavarovanja. Vsaka dana garancija mora biti pozavarovana. O pogojih odobritve in koriščenja garancije so podjetniki seznanjeni na informativnem razgovoru. Pred koriščenjem garancije se z banko dogovorimo o vseh elementi zavarovanja. Če ugotovimo, da podjetnik ne razpolaga z zavarovanjem, ki bi bilo sprejemljivo za obe strani, posojila ni možno realizirati.

Dokumentacija za potrebe razpisa GSD je enostavna, podjetniki jo izpolnijo v sodelovanju z računovodskim servisom, pomoč pri izpolnitvi pa jim nudimo tudi na RC NM.

1.5 Delo kreditnega odbora

V letu 2015 (in 2016 za razpis 2015) se je Kreditni odbor sestal trikrat, poleg tega je bilo sklicanih še 7 korespondenčnih sej. Skupaj 11 sej. Vse seje so bile sklepčne. Nekateri člani, so zaradi zadržanosti predhodno podali svoje pisno soglasje. Pri odobritvi posojila iz sredstev posamezne občine je vedno odločilnega pomena stališče predstavnika občine, iz katere se črpa posojilo.

Tabela 8: Število obravnavanih, odobrenih in realiziranih vlog po sejah

Zap. št.	Število / Seja	Obravnavane vloge	Odobrena posojila	Realizirana posojila
1	145. seja - 27.5.2015	11	11	6
2	146. seja - 11.6.2015 - koresp.	7	7	3
3	147. seja - 17.7.2015 - kores.	1	1	1
4	148. seja - 23.7.2015 - kores.	1	1	0
5	149. seja - 4.8.2015 - kores.	2	2	1
6	150. seja - 18.9.2015	2	2	2
7	151. seja - 16.10.2015 - kores.	12	12	8
8	152. seja - 16.11.2015 - kores.	0	0	0
9	153. seja - 15.12.2015	2	2	1
10	154. seja - 11.1.2016 - kores.	0	0	0
11	155. seja – 28.1.2016 – kores.	0	0	0
	SKUPAJ	38	38	22

Iz preglednice je razvidno, da je Odbor na vseh sejah skupaj obravnaval 39 vlog za posojila iz GSD. Odobrenih je bilo 39 posojil, kar je več kot preteklo leto (2014: 28), realiziranih pa 23 posojil (2014: 11). Na 155. seji je Odbor ni obravnaval vlog za posojilo ampak vloge za podaljšanje roka črpanja posojila. Prošnje so bile 3.

Tabela 9: Udeležba na sejah odbora v letu 2015

Zap. št.	Seja / Občina	145. seja	146. seja	147. seja	148. seja	149. seja	150. seja	151. seja	152. seja	153. seja	154. seja	154. seja
1	Črnomelj	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.
2	Dolenjske Toplice	+	p.s.	p.s.	p.s.			p.s.		+	p.s.	p.s.
3	GZDBK	+	p.s.	p.s.		p.s.	p.s.			+	p.s.	p.s.
4	Kostel							p.s.				
5	Mirna	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.		+	p.s.		+	p.s.	

6	Mirna Peč	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.
7	Metlika	+	p.s.	p.s.	p.s.		+	p.s.	p.s.	+		p.s.
8	Mokronog – Trebelno			p.s.	p.s.		+	p.s.	p.s.	+	p.s.	
9	MO Novo mesto	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.
10	OOZ Nm	p.s.		p.s.	p.s.		+	p.s.	p.s.		p.s.	p.s.
11	RC Kočevje Ribnica	p.s.	p.s.	p.s.			+	p.s.		+	p.s.	p.s.
12	Semič					p.s.	+	p.s.	p.s.	+	p.s.	
13	Straža	+	p.s.			p.s.	+	p.s.		+		p.s.
14	Šentjernej	+	p.s.	p.s.		p.s.		p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	
15	Šentrupert				p.s.		+	p.s.		p.s.		
16	Škocjan	+	p.s.	p.s.	p.s.		+	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.
17	Šmarješke Toplice	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.
18	Trebnje	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.			
19	ZRSZ Nm	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.		+	p.s.	
20	Žužemberk	p.s.	p.s.		p.s.		p.s.	p.s.	p.s.		p.s.	

Opomba: + prisoten na seji; p.s. pisno soglasje

Večina vlog za posojila je na RC NM oddana s strani podjetnikov osebno, na podlagi predhodno opravljenih informativnih razgovorov oziroma svetovanj podjetnikom. V teh primerih nudimo podjetnikom tudi pomoč pri izpolnjevanju vlog ter tako dodatno prispevamo k hitrosti in kvaliteti pripravljene vloge. Manjši delež vlog prispe po pošti, na podlagi svetovanj preko telefona ali elektronske pošte. Opravljenih razgovorov in svetovanj podjetnikom je sicer veliko več, kot je oddanih vlog. V kolikor obstaja za podjetnika primernejši finančni vir od GSD, ga nanj usmerimo in mu pomagamo pri pridobitvi informacij in prijavah na ostale razpise.

Iz informativnega razgovora mora biti ugotovljena vrednost investicije, finančna konstrukcija zapiranja investicije, kreditna sposobnost prosilca, možnost zagotovitve ustreznega zavarovanja investicije. Prav zavarovanje investicije je tisti del, pri katerem moramo na RC NM pogosto aktivno sodelovati in posredovati v razgovorih med banko in prosilcem posojila. V primeru, da je iz razgovora s podjetnikom ugotovljeno, da realizacija posojila ni možna, ga usmerimo na črpanje drugih finančnih virov (npr. leasing) oz. mu ponudimo druge alternativne možne rešitve.

1.6 Izvajanje pogodbenih obveznosti

V generalni pogodbi o izvajanju GSD, podpisani med RC NM in sodelujočimi poslovnimi bankami, je dogovorjen način obveščanja banke RC NM o poravnavanju pogodbenih obveznosti posojilojemalcev. Banke, ki sodelujejo pri razpisu, nas mesečno obveščajo o stanju dolga posameznih neplačnikov. Kljub temu, da izvaja banka izterjavo pogodbenih obveznosti tudi za RC NM, se le-ta aktivno vključuje v razreševanje težav še preden se začne postopek izterjave dolga in tudi potem.

1.7 Unovčene garancije

V zadnjih letih se vrstijo težave z nerednimi plačniki, kar je povečuje naše aktivnosti pri izterjavi dolgov. Banke so v tej situaciji postale bistveno manj tolerantne do neplačnikov in zato smo imeli tudi pri GSD v preteklih letih kar nekaj primerov prekinitve pogodbe posojil, katera podjetniki dlje časa niso odplačevali. V letu 2015 nismo imeli nobene na novo unovčene garancije, smo pa

od dveh bank prejeli napoved morebitnega unovčenja v letu 2016. Zato bomo v letu 2016 oblikovali ustrezne rezervacije za morebitne unovčene garancije.

1.8 Stroški delovanja GSD

Sredstva za delovanja GSD zagotavljajo članice garancijske sheme. Planirana višina sredstev za delovanje v letu 2015 je znašala 41.079,36 EUR. Občine, članice GSD, so v letu 2015 za delovanje garancijske sheme namenile sredstva v višini 39.990,21 EUR.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

- objave razpisa in obvestila o zaprtju razpisa v Uradnem listu,
- oglaševanje v medijih,
- pripravo dokumentacije za izvajanje projekta,
- računovodsko in finančno spremljanje projekta,
- stroškov dela: informativni pogovori, izdajanje in sprejemanje vlog, pomoč pri pripravi vlog, obdelava vlog, svetovanja pri pripravi in zapiranju finančne konstrukcije, priprave predlogov za obravnavo na kreditnem odboru,…
- poslovnih in materialnih stroškov v zvezi z izvajanjem GSD (ogledi, amortizacija opreme, stroški izobraževanja, materialni stroški, poštni stroški,…),
- sodelovanje z ministrstvi (MGRT, MKO, JAPTI,…),
- sodelovanje s Slovenskim podjetniškim skladom (SPS), Javnim skladom RS za regionalni razvoj v Ribnici ter združenjem regionalnih razvojnih agencij (RRA GIZ)
- stroški zunanjih sodelavcev: zunanja sodelavka, ki je vodila prenovo garancijske sheme.

Tabela 10: Stroški izvajanja projekta po občinah v eur

Stroški / Občina	*stroški izvajanja projekta GSD v letu 2015*	*Delež*
MO NOVO MESTO	15.236,51	37,09%
OBČINA ČRNOMELJ	1.824,75	4,44%
OBČINA DOL. TOPLICE	2.020,95	4,92%
OBČINA KOČEVJE	2.158,14	5,25%
OBČINA KOSTEL	43,16	0,11%
OBČINA LOŠKI POTOK	239,63	0,58%
OBČINA METLIKA	1.992,54	4,85%
OBČINA MIRNA	484,50	1,18%
OBČINA MIRNA PEČ	1.419,92	3,46%
OBČINA MOKRONOG-TREBELNO	599,56	1,46%
OBČINA SEMIČ	1.448,24	3,53%
OBČINA STRAŽA	2.089,15	5,09%
OBČINA ŠENTJERNEJ	3.478,00	8,47%
OBČINA ŠENTRUPERT	422,39	1,03%
OBČINA ŠKOCJAN	1.548,39	3,77%
OBČINA ŠMAR. TOPL.	1.292,70	3,15%
OBČINA TREBNJE	2.180,88	5,31%
OBČINA ŽUŽEMBERK	2.599,94	6,33%
SKUPAJ	41.079,36	100,00%

1.9 Zaprtje razpisa GSD za leto 2015

Javni razpis investicijskih posojil GSD za leto 2015 je bil odprt do 31.12.2015. Dne 15.12.2015 je bila zadnja redna seja kreditnega odbora za odobritev posojil in garancij iz sredstev razpisa 2015. Še ena korespondenčna seja je bila izvedena 11.1.2016. Obvestila o zaprtju razpisa ni bilo potrebno objaviti v javnem glasilu, saj je bil le-ta določen z razpisom.

1.10 Razpis GSD 2016

V letu 2015 je intenzivno potekala prenova GSD, kar je za RC NM pomenilo dodatne finančne izdatke in tudi veliko kadrovsko angažiranost.
Prenova je potekala od septembra 2015 do januarja 2016, saj je posegla v sam začetek sheme, kajti potrebno je bilo analizirati zatečeno stanje, če smo želeli obnoviti temelje. V sklopu prenove so bili prenovljeni in pravno usklajeni vsi pravni akti GSD (Pravila delovanja GSD, Poslovnik Nadzornega odbora in Pravilnik o delu Garancijskega odbora), pripravljen je bil predlog združitve sredstev in posledično tudi samo en razpis, prenovili smo razpisno dokumentacijo z namenom poenostavitve in uporabniku prijaznejše…
V pripravi je javni razpis GSD za leto 2016, ki bo predvidoma objavljen konec marca oz. začetek aprila 2016.
Razpis bo pripravljen v skladu s prenovljeno GSD. Predviden zaključek razpisa bo 31.3.2017.

2 POROČILO O IZVAJANJU PROJEKTA POSOJIL ZA ODPIRANJE NOVIH DELOVNIH MEST (MIK)

2.1 Sredstva za odpiranje novih delovnih mest oz. Mikrokrediti

Razpis posojil za samozaposlitev in odpiranje novih delovnih mest je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 23/2015, dne 3.4.2015.

Predmet razpisa so bila posojila za samozaposlitev podjetnikov in fizičnih oseb z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji, ki so realizirali samozaposlitev od 1.1.2014 dalje in v letu 2014 niso koristili mikrokredita RC ter posojila gospodarskim subjektom malega gospodarstva (do 50 zaposlenih) in fizičnim osebam z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji za nova delovna mesta realizirana od 1.1.2015 dalje in posojila za obratna sredstva posojilojemalcem, ki so iz razpisanih sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko za leto 2015 prejeli posojilo za nakup tehnološke opreme ali ekološkega tovornega vozila.

2.2 Sredstva »Mikrokreditov«

Sredstva za izvedbo projekta mikrokrediti so na dan 31.12.2015 znašala 411.533,52 EUR. V primerjavi z letom 2014 je stanje sredstev manjše, zaradi prenosa sredstev iz MIK v GSD. Na povečanje stanje sredstev so vplivale pripisane obresti v letu 2015. Sredstva so plasirana po poslovnih bankah v obliki kratkoročnih in dolgoročnih depozitov.

Tabela 11: Stanje sredstev na dan 31.12.2015 (v eur)

Stanje sredstev	31.12.2015
KAPITALSKA VREDNOST	411.533,52
Dolgoročno vezana sredstva:	76.921,89
NLB D.D.	37.650,00
SKB D.D.	1.000,00
Reiffeisen banka d.d.	
Banka Koper d.d.	5.500,00
Deželna banka d.d.	0,00
Hranilnica LON d.d.	25.000,00
Delavska hranilnica d.d.	2.771,89
Sberbank d.d.	5.000,00
Kratkoročno vezana sredstva	326.270,44
Vezava na odpoklic	22.875,46
Stanje sredstev na transakcijskem računu	313,93
Ostalo (prenosi na GSD, terjatve,...)	-14.848,20

Tabela 12: Plasma sredstev MIK po bankah na dan 31.12.2015 (v eur)

Zap. št.	BANKA	PLASMA 31.12.2015	%
1	NLB d.d.	60.839,39	14,8%
2	SKB d.d.	1.000,00	0,2%
3	Banka Koper d.d.	117.503,38	28,6%

4	Hranilnica LON d.d.	88.027,09	21,4%
5	Deželna banka d.d.	0,00	0,0%
6	Delavska hranilnica d.d.	2.771,89	0,7%
7	Hypo Alpe Adria bank d.d.	151.239,97	36,8%
8	Sberbank d.d.	5.000,00	1,2%
9	Ostali plasmaji	-14.848,20	-3,6%
	SKUPAJ	411.533,52	100,0%

2.3 Sodelovanje bank in razpisni pogoji

Pri izvedbi razpisa posojil iz projekta Mikrokrediti so sodelovale naslednje banke:

- Nova Ljubljanska banka d.d.,
- Raiffeisen banka d.d.,
- Hranilnica LON d.d.,
- Delavska hranilnica d.d. in
- Sberbank banka d.d.

Obrestne mere za Mikrokredite so bile enake kot obrestne mere za posojila iz GSD. Obrestna mera in pogoji sproščanja depozitov so bili pri Mikrokreditih enaki kot pri posojilih iz GSD.

Ostali pogoji posojil - Mikrokreditov v letu 2015:

Znesek posojila: 5.000,00 EUR/delovno mesto ali za samozaposlitev,
5.000,00 EUR/investicijo (za investicije do 50.000,00 EUR),
10.000,00 EUR/investicijo (za investicije nad 50.000,00 EUR),

Stroški posojila pri banki: v skladu s tarifo banke

Stroški obdelave vloge pri RC: 25,00 EUR + DDV (razen za začetnike in tiste, ki so ta strošek že plačali po razpisu GSD za leto 2014)

Odplačilna doba: od 1 do 3 leta, možnost 6 mesečnega moratorija na odplačilo glavnice

Način odplačila posojila: obročno, v mesečnih, trimesečnih ali polletnih obrokih

Zavarovanje posojila: možnost garancije GSD RC do 60% odobrenega posojila

Strošek garancije RC GSD: 1% od vrednosti garancije

Tabela 13: Realizacija posojil po bankah

GSD	REALIZACIJA POSOJIL 2014			REALIZACIJA POSOJIL 2015		
	št.	v EUR	%	št.	v EUR	%
Hranilnica LON	2	20.000,00	36%	3	15.000	15%
NLB	2	20.000,00	36%	8	65.000	65%
Delavska hranilnica	3	15.000,00	27%	2	10.000	10%
Sberbank	0	0,00	0%	1	10.000	10%
SKUPAJ	7	55.000,00	100%	14	100.000,00	100%

Iz preglednice je razvidno, da so bila vsa posojila realizirana pri štirih bankah, s približno enakimi deleži posojil z izjemo NLB d.d., preko katere je bilo podeljenih kar 65% vseh mikrokreditov.

2.4 Odobrena posojila

Viri sredstev za izvedbo razpisa posojil – mikrokrediti v letu 2015 so bili:

- prenesena sredstva iz leta 2014,

- sproščeni dolgoročni depoziti v letu 2015 in
- obresti depozitov iz kratkoročnih in dolgoročnih vezav,

Del sredstev je bil v letu 2015 iz mase za MIK prenesen v maso za posojila iz GSD. S ciljem boljše izkoriščenosti sredstev. V občinah, kjer je zaradi porabe sredstev v preteklem letu, premalo razpoložljivih sredstev za MIK, se sredstva prenesejo iz GSD v MIK, obratno pa se sredstva prenesejo iz MIK v GSD, kjer je povpraševanje po posojilih GSD večje od razpoložljivih sredstev in so še prosta sredstva na MIK. Prenosi med razpisoma so možni tudi med letom, glede na porabo in povpraševanje po enem in drugem razpisu.

Razpoložljivih sredstev za posojila iz MIK je bilo 750.000 EUR, od katerih jih je bilo realiziranih 100.000 EUR oz. 13% vseh.

Tabela 14: Razpisana sredstva in realizirana posojila po občinah

OBČINA	POSOJILA MIK 2015 (v eur)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih posojil	Število real. posojil	Prosta sredstva
MO Novo mesto	365.000	25.000	7%	10	3	340.000
Občina Črnomelj	35.000	5.000	14%	1	1	30.000
Občina Dolenjske Toplice	5.000		0%	1		5.000
Občina Kočevje	15.000		0%			15.000
Občina Metlika	15.000	10.000	67%	2	2	5.000
Občina Mirna	5.000		0%			5.000
Občina Mirna Peč	15.000		0%			15.000
Občina Mokronog-Trebelno	5.000		0%			5.000
Občina Semič	35.000		0%			35.000
Občina Straža	55.000	30.000	55%	4	3	25.000
Občina Šentjernej	75.000	5.000	7%	1	1	70.000
Občina Šentrupert	25.000		0%			25.000
Občina Škocjan	20.000		0%			20.000
Občina Šmarješke Toplice	45.000		0%			45.000
Občina Trebnje	10.000	5.000	50%	1	1	5.000
Občina Žužemberk	25.000	20.000	80%	3	3	5.000
[illegible]	750.000	100.000	13%	23	14	680.000

Poslanstvo našega projekta, kakor tudi RC NM, je spodbujanje razvoja podjetništva, kamor v veliki meri sodi prav pomoč podjetnikom začetnikom. Ta pomoč obsega tako svetovanje pred samo registracijo, registracija podjetja in pa predvsem finančno svetovanje ter posojila za začetek dejavnosti in realizacijo potrebnih investicij. Mnogi niso imeli posebej razdelane podjetniške ideje zaradi česar so imeli težave pri realizaciji posojila iz razpisa Mikrokreditov pri bankah. Tudi v teh primerih smo s strani RC NM intenzivno sodelovali z vsemi bankami pri iskanju rešitev. V kolikor je bilo možno smo s podjetniki iskali druge možnosti financiranja začetka dejavnosti, kot so posojila pri bankah.

V letu 2015 je bilo odobrenih 23 posojil (2014: 21), od tega je bilo realiziranih 14 posojil (2014: 7), v skupni vrednosti 100.000 EUR (2014: 55.000 EUR) oz. 13% vseh razpoložljivih sredstev.

Tabela 15: Realizacija posojil po občinah v primerjavi s preteklim letom

OBČINA	POSOJILA MIK		
	realizacija 2014 (v €)	realizacija 2015 (v €)	indeks 15/14
MO Novo mesto	25.000	25.000	100
Občina Črnomelj	5.000	5.000	100
Občina Dolenjske Toplice	0	0	
Občina Kočevje	0	0	
Občina Metlika	10.000	10.000	100
Občina Mirna	0	0	
Občina Mirna Peč	0	0	
Občina Mokronog-Trebelno	0	0	
Občina Semič	0	0	
Občina Straža	30.000	30.000	100
Občina Šentjernej	5.000	5.000	100
Občina Šentrupert	0	0	
Občina Škocjan	0	0	
Občina Šmarješke Toplice	0	0	
Občina Trebnje	5.000	5.000	100
Občina Žužemberk	20.000	20.000	100
SKUPAJ	100.000	100.000	100

Posojila iz MIK so bila realizirana kar v sedmih občinah (preteklo leto samo v treh). Skupno je bilo realiziranih za 45% več posojil kot preteklo leto.

Največ posojil (70%) je bilo, tako kot lani, namenjenih za obratna sredstva, bistveno se je, glede na preteklo leto, povečal delež realiziranih posojil za samozaposlitve, ki je bil 20% (2014: 9%), zmanjšal pa se je delež posojil za nova delovna mesta, ki je bil 10% (2014: 27%).

Slika 2: Struktura porabe sredstev MIK po namenu

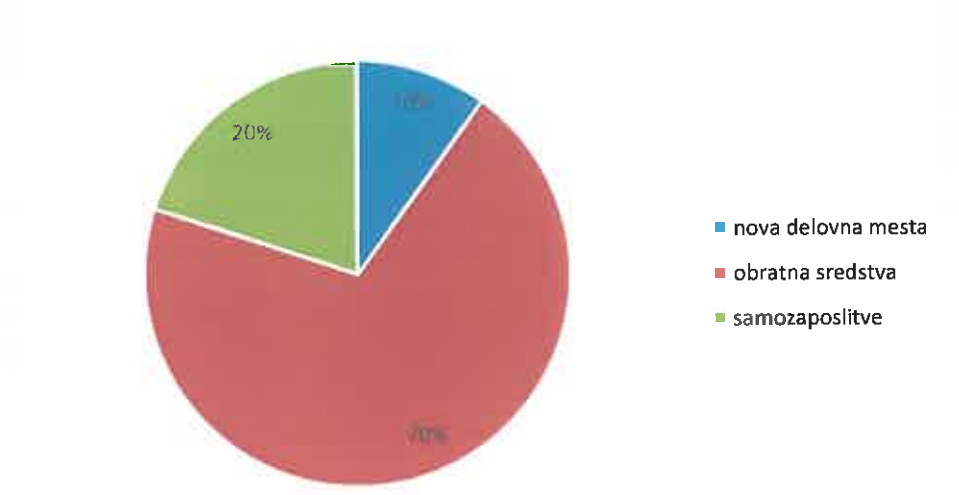


Tabela 16: Število obravnavanih, odobrenih in realiziranih vlog po sejah

Zap. št.	Število / Seja	Obravnavane vloge	Odobrena posojila	Realizirana posojila
1	145. seja - 27.5.2015	5	5	5
2	146. seja - 11.6.2015 - koresp.	5	5	2
3	147. seja - 17.7.2015 - kores.	0	0	0
4	148. seja - 23.7.2015 - kores.	0	0	0
5	149. seja - 4.8.2015 - kores.	1	1	0
6	150. seja - 18.9.2015	3	3	2
7	151. seja - 16.10.2015 - kores.	5	5	3
8	152. seja - 16.11.2015 - kores.	1	1	1
9	153. seja - 15.12.2015	2	2	1
10	154. seja - 11.1.2016 - kores.	1	1	0
11	155 seja – 27.1.2016 – kores.	0	0	0
	SKUPAJ	23	23	14

Na desetih sejah je bilo skupaj obravnavanih 23 vlog za posojila iz MIK, od tega je bilo 23 odobrenih. Od vseh odobrenih je bilo kasneje realiziranih 14 posojil. Razlogi za odstope od realizacije so bili predvsem v težavah pri zavarovanju posojil.

2.5 Stroški za izvajanje projekta posojil Mikrokrediti

Sredstva za izvajanje projekta MIKROKREDITI v letu 2015 so bila v znesku 21.745,93 EUR. Občine so zagotovile sredstva za mikrokredite v znesku 20.200,49 EUR.

Tabela 17: Stroški izvajanja projekta po občinah v eur

Stroški / Občina	stroški izvajanja projekta MIK v letu 2015	Delež
MO NOVO MESTO	9.687,62	44,55%
OBČINA ČRNOMELJ	1.424,86	6,55%
OBČINA DOL. TOPLICE	882,90	4,06%
OBČINA KOČEVJE	410,60	1,89%
OBČINA KOSTEL	0,00	0,00%
OBČINA LOŠKI POTOK	0,00	0,00%
OBČINA METLIKA	1.014,01	4,66%
OBČINA MIRNA	294,44	1,35%
OBČINA MIRNA PEČ	769,56	3,54%
OBČINA MOKRONOG-TREBELNO	207,16	0,95%
OBČINA SEMIČ	521,18	2,40%
OBČINA STRAŽA	1.493,06	6,87%
OBČINA ŠENTJERNEJ	1.916,24	8,81%
OBČINA ŠENTRUPERT	431,70	1,99%
OBČINA ŠKOCJAN	315,29	1,45%
OBČINA ŠMAR. TOPL.	1.258,44	5,79%
OBČINA TREBNJE	823,71	3,79%
OBČINA ŽUŽEMBERK	295,17	1,36%
SKUPAJ	**21.745,93**	**100,00%**

Sredstva so bila porabljena za kritje:

- objave razpisa v Uradnem listu,
- oglaševanje v medijih,
- pripravo dokumentacije za izvajanje projekta,
- računovodsko in finančno spremljanje projekta,
- stroškov dela (vodenje vseh poslovnih evidenc, pogovor s prosilci, pomoč pri izpolnjevanju vlog, preveritve poslovnih idej, priprava predlogov za kreditni odbor);
- poslovnih in materialnih stroškov (pisarniški material, priprava gradiv, amortizacija opreme, stroški izobraževanja, poštni stroški,...);
- sodelovanje z ministrstvi (MGRT, MKO, JAPTI,...)
- stroški zunanjih sodelavcev: zunanja sodelavka, ki je vodila prenovo garancijske sheme.

3 ZAKLJUČEK

Realizacija posojil v letu 2015 je boljša, saj je bila le-ta glede na finančno situacijo slovenskega podjetništva in v primerjavi s preteklim letom boljša. Vsa odobrena posojila, kljub našim prizadevanjem, niso bila realizirana predvsem zaradi še vedno zaostrenih pogojev odobritve posojil pri bankah oziroma bistveno spremenjenih zahtev po instrumentih zavarovanja posojil.

Prednosti garancijske sheme pred ostalimi razpisi ugodnih posojil:

- ✓ enostavnejša dokumentacija, ki jo je potrebno izpolniti za potrebe razpisa (ni potreben investicijski elaborat, imamo poenostavljen obrazec Predstavitev projekta);
- ✓ hitrejše reševanje vlog posojilojemalcev (obravnave po potrebi tudi večkrat na mesec);
- ✓ neposredni stik z investitorji – svetovanje pri načinu zapiranja finančne konstrukcije investicije ter pripravi dokumentacije (pomoč pri izpolnjevanju obrazcev, fotokopiranje,...);
- ✓ upravičen strošek investicije so tudi nakup vozila in rabljene opreme – neupravičene investicije po pogojih SPS in Javnega regionalno razvojnega sklada,
- ✓ na razpis se lahko prijavijo tudi fizične osebe z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji.

Prenova GSD, ki je potekala v letu 2015 je postavila izvajanje sheme na višji nivo. Shemi bo s prenovo dana nova dodana vrednost, ki se bo odražala v prihajajočih letih.

Za uspešno izvajanje projekta iz Garancijske sheme za Dolenjsko, si bomo prizadevali tudi v prihodnje. Naše poslanstvo je nudenje svetovalnih storitev malim podjetnikom, zlasti začetnikom. Le-ti so najpomembnejša ciljna skupina RC NM, ker še ne poznajo razmer na trgu, zaradi česar so tudi ranljiva ciljna skupina. Z ohranjanjem delovnih mest in ustvarjanjem novih, pa bo regija ustavila zviševanje stopnje brezposelnosti in omogočila dvig kvalitete življenja v regiji.

Pripravila:
Miljana Balaban

Franci Bratkovič, direktor

OBČINA ČRNOMELJ K točki 11
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **POBUDA ZA USTANOVITEV CENTRA RAZVOJA, RAZISKAV IN INOVACIJ JUGOVZHODNE SLOVENIJE**

Razvojni center Novo mesto je na eni izmed sej sveta regije Jugovzhodna Slovenija predstavil pobudo za ustanovitev Centra robotike, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (v nadaljevanju CRRI), ki bi delovala kot samostojna enota pod okriljem Razvojnega centra Novo mesto od 1. januarja 2017.

Z namenom, da ugotovijo interes, odločenost in pripravljenost posameznih občin za sklenitev dogovora in sodelovanje pri zagonu CRRI JV Slovenije je RC NM občinam JV Slovenije posredoval pobudo s predlogi naslednjih dokumentov:

- Partnerski sporazum za zagon projekta CRRI JV Slovenije;
- Pismo o nameri za sklenitev dogovora o zagonu projekta CRRI JV Slovenije;
- Program dela za obdobje 2017-2019.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da obravnava s strani RC Novo mesto posredovano gradivo v zvezi z ustanovitvijo Centra razvoja, raziskav in inovacij jugovzhodne Slovenije in na osnovi predloženega gradiva ter mnenja Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo poda svoje stališče oziroma mnenje glede pristopa Občine Črnomelj k ustanovitvi CRRI JV Slovenije.

Obrazložitev pripravila:
Greta Auguštin, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Številka: 314-1/2016

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Pobuda za ustanovitev Centra razvoja, raziskav in inovacij jugovzhodne Slovenije« in podal naslednje stališče:

''Odbor meni, da je ustanovitev Centra razvoja, raziskav in inovacij dobra spodbuda za domače okolje in ustanovitev takšnega centra odbor vsekakor podpira. Odbor nadalje tudi predlaga, da se v sam proces delovanja centra vključi tudi Razvojno informacijski center Bela krajina, kot lokalna inštitucija, ki je že s tem namenom ustanovljena, da spodbuja razvoj podjetništva na domačem (belokranjskem) območju.''

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

21. 10. 2016

razvojni center novo mesto

CREG065088

RAZVOJNI CENTER NOVO MESTO
Svetovanje in razvoj, d.o.o.
Ljubljanska c. 26, 8000 Novo mesto
tel.: +386 (7) 33 72 980
fax: +386 (7) 33 72 981
e-pošta: razvojni.center.nm@siol.net
spletna stran: www.rc-nm.si

Št: FB-4/2016

Datum: 21. 10. 2016

OBČI... ČRNOMELJ 1000
PREJETO 24. 10. 2016 1
ZAP. ZAD. 314-1 2016-1

Občina Črnomelj
Županja Mojca Čemas Stjepanovič
Trg svobode 3

8340 Črnomelj

ZADEVA: Ustanovitev Centra razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI)

Spoštovani,

v minulih mesecih smo vam podrobneje predstavili pobudo za ustanovitev centra robotike, ki bi deloval kot del širšega podpornega okolja Centra razvoja, raziskav in inovacij. Skladno z napovedmi smo že začeli izvajati pripravljalne aktivnosti (zagotovitev prostorov, identificiranje projektov v podjetjih, pogovori z bodočimi sodelavci itd.), vse z namenom, da CRRI s 1. januarjem 2017 zaživi kot samostojna enota pod okriljem Razvojnega centra Novo mesto.

S tem dopisom vam posredujemo v pregled:

- Partnerski sporazum za zagon projekta Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI).
- Pismo o nameri za sklenitev dogovora o zagonu projekta Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI).
- Program dela za obdobje 2017 – 2019.

Predvideno je, da partnerski sporazum podpišemo v času obiska Vlade Republike Slovenije, 9. novembra 2016 in s tem tudi simbolno sporočimo Vladi in širši javnosti, da se znamo v regiji odzivati na izzive sodobnega časa in da imamo v lokalnih skupnostih veliko razumevanje za začetno podporo, da bi center lahko zaživel in uresničeval poslanstvo, to je nuditi podporo predvsem malim in srednjim podjetjem, da se bodo lažje prilagodila novim razmeram in z robotizacijo in avtomatizacijo postala konkurenčna in sposobna prodajati na najzahtevnejših trgih. S tem dejanjem bi ustvarili boljšo podlago za pridobivanje evropskih sredstev, ki bodo delovanju dala dodatni zagon.

Poleg partnerskega sporazuma je priloženo še pismo o nameri, upoštevaje, da večina občin v tem trenutku nima predvidene proračunske postavke. Takoj, ko bi bila sredstva predvidena v občinskem proračunu pa bi podpisali pogodbo oziroma dogovor o financiranju. V priloženem triletnem programu dela pa so razvidne načrtovane aktivnosti CRRI.

V finančnem delu smo upoštevali vaše pripombe izrečene na Svetu regije, da ste občine pripravljene financirati krajši čas in da se morajo sredstva po letih zmanjševati hitreje. Predvideli smo 100 % prispevek občin v prvem letu, v naslednjih letih pa bo postopoma upadal, in sicer v drugem letu na 70 %, v tretjem letu na 40 %. Razliko prihodkov bomo postopoma nadomeščali s prispevki podjetij in s pomočjo EU sredstev. Financiranje s strani občin je predvideno za obdobje treh let.

Dosedanje aktivnosti pri ustanavljanju CRRI smo v preteklem tednu predstavili tudi predstavnikom srednjih šol iz Kočevja, Črnomlja in Novega mesta ter predstavnikom visokošolskih organizacij. Njihov pozitiven odziv na do sedaj opravljeno delo nas opogumlja in dogovorili smo se, da se bodo aktivno vključevali v delo CRRI.

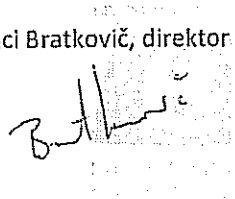
K podpisu partnerskega sporazuma v prvi vrsti vabimo občine iz regije, kjer gospodarske družbe in samostojni podjetniki ustvarijo več kot 100 mio € letnih prihodkov in zaposlujejo več kot 1000 oseb (Črnomelj, Kočevje, Metlika, Novo mesto, Ribnica, Šentjernej, Trebnje). Poleg tega bomo k podpisu povabili tudi druge občine v kolikor bo za to izražen interes.

Verjamemo, da je ustanovitev CRRI priložnost za pridobitev novih kompetenc, ki bodo prispevale k skupnim prizadevanjem, da bi bila JV Slovenija tudi v prihodnje regija odličnosti.

Prosimo vas, da **morebitne pripombe posredujete do 31. oktobra**, da bomo lahko pripravili vse za slavnostni podpis.

Hvala in lepo pozdravljeni.

Franci Bratkovič, direktor



Priloge:

- Partnerski sporazum za zagon projekta Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI)
- Pismo o nameri za sklenitev Dogovora o zagonu Centra razvoja, raziskav in inovacij jugovzhodne Slovenije (CRRI)
- Osnutek programa dela za obdobje 2017 - 2020

Partnerski sporazum za zagon projekta
Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI)

ki ga sklenejo

Razvojni center Novo mesto, d.o.o., Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto,
matična številka 1227319, ID za DDV: SI77074963,
številka TRR SI56 0297 0005 0122 975, odprt pri NLB, d. d., Podružnica Dolenjska in Bela krajina,
ki ga zastopa Franci Bratkovič, direktor (v nadaljevanju: RC NM)

in

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
matična številka: 5880254000, davčna številka: 83111697,
številka TRR 01217 0100015850, odprto pri Banki Slovenija,
ki jo zastopa županja Mojca Čemas Stjepanovič (v nadaljevanju: občina)

Občina Kočevje, Ljubljanska cesta 26, 1330 Kočevje
matična številka: 5874238, davčna številka: 20945892,
številka TRR 01248-0100005213, odprto pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan dr. Vladimir Prebilič (v nadaljevanju: občina)

Občina Metlika Mestni trg 24, 8330 Metlika
matična številka: 5881374000, davčna številka: 74906275,
številka TRR 0127 3010 0016 016 odprto pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan Darko Zevnik (v nadaljevanju: občina)

Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto
matična številka: 5883288000, davčna številka: 48768111,
številka TRR 0128 5010 0015 234, odprto pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan Gregor Macedoni (v nadaljevanju: občina)

Občina Ribnica, Gorenjska cesta 3, 1310 Ribnica
matična številka: 5883865000, davčna številka: 61623059,
številka TRR 0130 4010 0005 476, odprto pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan Jože Levstek (v nadaljevanju: občina)

Občina Šentjernej, Prvomajska cesta 3a, 8310 Šentjernej
matična številka: 5883334, davčna številka: 62524291,
številka TRR 01319-0100015314, odprt pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan Radko Luzar (v nadaljevanju: občina)

Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje
matična številka: 5882958000, davčna številka: 34728317
Številka TRR 0133 0010 0016 133, odprto pri Banki Slovenije,
ki jo zastopa župan Alojzij Kastelic (v nadaljevanju: občina)

1. člen - Predmet partnerskega sporazuma

S podpisom tega partnerskega sporazuma (v nadaljevanju sporazum) podpisniki (v nadaljevanju partnerji) izražajo svoj interes, odločenost in pripravljenost za sklenitev dogovora in sodelovanje pri zagonu **Centra razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI)**. Podpisniki s tem sporazumom določijo postopke za izvajanje aktivnosti in medsebojna razmerja za namene izvedbe omenjenega projekta.

2. člen - Uvodna določila

Podpisniki tega sporazuma uvodoma ugotavljajo:

- Da je regija prepoznana kot gospodarsko uspešna, je pa za regijo značilno, da ima primerjalno z drugimi regijami manj majhnih in srednje velikih podjetij.
- Da je ustanovitev CRRI pomemben povezovalni projekt z namenom povečevanja inovativnosti in tehnološke razvitosti JV Slovenije na osnovi raziskovalnega dela.
- Da so cilji projekta dvig obsega, relevantnosti in kvalitete raziskovalnega dela na visokošolskih ustanovah v JV Sloveniji, prenos znanja v gospodarstvo, vzpostavitev celovitega inovacijskega sistema v JV Sloveniji, vzpostavitev celovitega podpornega okolja za spodbujanje podjetništva med mladimi.
- Da je projekt vpet v prioritete OP 2014 - 2020:
    - 01 - Krepitev raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij
        - 1a - Krepitev infrastrukture za raziskave in inovacije,
        - 1b - Spodbujanje naložb podjetij v raziskave in inovacije ter vzpostavljanje povezav in sinergij med podjetji, centri za raziskave in razvoj ter visokošolskim izobraževalnim sektorjem.
    - 02 - Povečanje dostopnosti do informacijskih in komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti.
    - 03 - Povečanje konkurenčnosti malih in srednjih podjetij, kmetijskega sektorja (za EKSRP) ter sektorja ribištva in akvakulture (za ESPR).
    - 10 - Naložbe v izobraževanje, usposabljanje in poklicno usposabljanje za spretnosti ter vseživljenjsko učenje.
- Da je projekt predviden kot ključni regijski projekt v tej finančni perspektivi za raziskave in razvoj. V osnovi se umešča na področje raziskav in razvoja, človeških virov in podpore MSP.
- Da se projekt smiselno umešča v druge širše projekte, kot so Inovativne odprte tehnologije JV Slovenija ipd.

3. člen - Cilji projekta

Prioritetna tema prve faze delovanja CRRI bo industrijska robotika. V sklopu tega bo center v prvih treh letih, do 31.12.2019, naredil:

- Usposobil se bo za izvajanje začetnih faz robotizacije in avtomatizacije, kar pomeni predvsem analizo proizvodnih procesov, izdelava predloga robotizacije in avtomatizacije proizvodnih procesov, simulacijska evalvacija predlagane rešitve in ekonomska študija predlagane rešitve.
- V vseh občinah podpisnicah tega sporazuma bo v tem obdobju CRRI izdelal vsaj dve študiji robotizacije v podjetjih s sedežem v teh občinah.
- V vseh občinah podpisnicah tega sporazuma bo v tem času začel z rednimi programi izobraževanja mladih s področja robotike.
- V svoje projekte bo vključeval mlade iz vseh občin podpisnic tega sporazuma, če bo za to izražen interes.

- Enkrat letno bo organiziral dan industrijske robotike, pri tem pa bo lokacija izvedbe vsako leto v drugi občini podpisnici tega sporazuma, skladno z možnostmi.
- V tem obdobju, za svoje delovanje, s strani podjetij ali drugih virov (evropska sredstva, sredstva raziskovalnih agencij...) pridobil vsaj toliko dodatnih sredstev, kot jih bodo prispevale občine podpisnice tega sporazuma.

Podrobnejše zaveze CRRI so razvidne iz triletnega programa dela, ki je priloga tega sporazuma.

CRRI se lahko loti tudi drugih tem, če zanje dobi soglasje projektnega odbora in ima zanje zagotovljena sredstva.

4. člen - Vloga in odgovornost RC NM

CRRI bo deloval pod okriljem RC NM, kot samostojna organizacijska enota. Vsi prihodki in odhodki bodo evidentirani na samostojnem stroškovnem nosilcu.

RC NM je odgovoren za splošno koordinacijo, upravljanje in izvajanje projekta.

RC NM bo vsako leto do 20. januarja pripravil poročilo o izvajanju zavez za preteklo leto in letni program dela za tekoče leto. Prvo poročilo bo narejeno do 20.1.2018, za leto 2017, prvi letni program dela pa do 20.1.2017.

V kolikor v posameznem letu RC NM ne bo realiziral zavez do posamezne občine podpisnice tega sporazuma, ima le ta v naslednjem letu pravico zmanjšati svoj del finančne podpore za 25 %. Če tudi v naslednjem letu realizacija ne bo ustrezna, lahko občina odstopi od tega sporazuma in ukine finančno podporo.

RC NM se zaveže k sodelovanju povabiti osnovne, srednje in višje šole ter visokošolske institucije.

O pomembnih dogodkih bo RC NM partnerje obveščal takoj oziroma v razumnem roku.

5. člen - Vloga in obveznosti občin in drugih partnerjev

Občine in drugi projektni partnerji skladno s tem sporazumom:
- zagotavljajo pravočasno in učinkovito izvedbo tistih del, za katera so odgovorni,
- zagotavljajo finančna sredstva v višini in rokih predvidenih v posebnem dogovoru, ki ga bo posamezna občina sklenila neposredno z RC NM,
- nudijo podporo s promocijo ideje in spodbujanjem okolja, za aktivno vključevanje v projekt.

6. člen - Nadzor nad delom CRRI

Nadzor nad delovanjem CRRI bo izvajal **projektni odbor**, ki ga vodi direktor RC NM, sestavljajo pa ga še župani oziroma njihovi pooblaščenci iz vseh občin podpisnic tega sporazuma. Naloge projektnega odbora so predvsem:
- Potrjevanje letnega programa dela in letnega poročila CRRI.
- Spremljanje izvajanja programa dela in potrjevanje morebitnih odstopanj.
- Odločanje o pristopu novih občin, izobraževalnih in gospodarskih organizacij.
- Dajanje predlogov in pobud.

Projektni odbor se sestane predvidoma dvakrat letno.

Inovacijski svet CRRI sestavljajo predstavniki izobraževalnih in raziskovalnih organizacij ter gospodarskih družb in združenj, ki so pristopile k delovanju tega centra.

Inovacijski svet CRRI se praviloma sestaja enkrat letno, ko razpravlja o programu dela in letnem poročilu CRRI ter daje pobude za nadaljnje delo.

7. člen - Sodelovanje drugih partnerjev

Temu sporazumu lahko pristopijo novi partnerji, kot so občine, gospodarske družbe in združenja ter izobraževalne oziroma raziskovalne organizacije.

Nove občine lahko pristopijo temu sporazumu s statusom pridružene podpornice, če zagotovijo v obdobju treh let od pristopa finančna sredstva za delovanje CRRI v obsegu, ki je enak ali večji kot je povprečni triletni prispevek občin podpisnic tega sporazuma na občana. Natančna višina sredstev se dogovori v posebnem dogovoru, ki ga bo posamezna občina sklenila neposredno z RC NM.

Nove občine pristopijo s sklenitvijo pogodbe z RC NM.

Izobraževalne in raziskovalne organizacije ter gospodarska združenja lahko pristopijo, če bodo:

- Usmerjale svoje študente, profesorje in raziskovalce oziroma svoja podjetja (velja za gospodarska združenja) k sodelovanju na projektih CRRI.
- Vključevale CRRI v svoje projekte in v svoj izobraževalni proces.
- Plačevale letno članarino v višini 200 eur.

Te organizacije pristopijo s podpisom pristopne izjave.

Gospodarske družbe lahko pristopijo, če zakupijo vsaj 100 razvojnih dni CRRI za obdobje največ 3 let. En razvojni dan pomeni en dan dela razvojnega inženirja iz CRRI na projektih izbranega podjetja. Strošek zakupa enega dneva znaša 300 €. Če ima podjetje sedež ali podružnico v eni od občin s statusom pridružene podpornice, je strošek zakupa enega dneva 240 €, če pa ima sedež ali podružnico v eni od občin podpisnic tega sporazuma, je strošek zakupa enega dneva 150 €. Polovica zakupljenih razvojnih dni je opravljena na lokaciji podjetja.

Gospodarske družbe pristopijo s sklenitvijo pogodbe z RC NM. Od sklenitve pogodbe naprej imajo za čas, enak trajanju pogodbe plus eno leto, enega predstavnika v Inovacijskem svetu CRRI.

8. člen - Intelektualna lastnina

Vsi projektni partnerji se obvezujejo, da bodo v zvezi z rezultati, pridobljenimi tekom izvajanja projekta, spoštovali veljavno zakonodajo o intelektualni lastnini in avtorskih pravicah.

9. člen - Reševanje sporov

Morebitne spore iz tega sporazuma bodo pogodbene stranke reševale sporazumno. V primeru, da do sporazuma ne pride bodo spor reševale s pomočjo mediatorja pri Društvu mediatorjev Slovenije, v skrajnem primeru je za reševanje spora pristojno sodišče v Novem mestu.

10. člen - Trajanje partnerskega sporazuma

Ta partnerski sporazum je veljaven od datuma, ko ga podpišejo vse stranke in velja do 31. 12. 2019. Po tem datumu ga je možno podaljšati ali dogovoriti na novo.

Pred iztekom partnerskega sporazuma se bo naredila analiza opravljenega dela in pripravil predlog delovanja od 1. 1. 2020 dalje. V primeru, da se bodo partnerji tega sporazuma odločili za ustanovitev samostojne pravne osebe, bodo k ustanovitvi povabljeni vsi partnerji tega sporazuma, poleg tega pa še občine podpornice in podjetja, ki so pristopila k temu sporazumu skladno s 7. členom tega sporazuma. Lastniška razmerja nove pravne osebe se bodo urejala na sledeč način:

- plačan prispevek občin se bo v izračunu deleža upošteval v celoti,
- plačan prispevek gospodarskih družb se bo v izračunu deleža upošteval v višini 50 %,
- delo RC NM v pripravljalni fazi projekta se bo v izračunu deleža upoštevalo v celoti,
- za dogovor o ustanovitvi samostojne pravne osebe je potrebno soglasje 2/3 podpisnikov tega sporazuma.

11. člen - Končna določila

Ta pogodba je sestavljena v osmih enakih izvodih, od katerih prejme vsaka stranka po en izvod.

Spremembe tega partnerskega sporazuma so možne v pisni obliki ob soglasju vseh partnerjev.

Projektni partnerji se strinjajo, da ne bodo odstopili od projekta, razen v primeru višje sile.

Občina Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, županja
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Razvojni center Novo mesto, d. o. o.
Franci Bratkovič, direktor
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Občina Kočevje
dr. Vladimir Prebilič, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Občina Metlika
Darko Zevnik, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Mestna občina Novo mesto
Gregor MACEDONI, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Občina Ribnica
Jože Levstek, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Občina Šentjernej
Radko Luzar, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Občina Trebnje
Alojzij Kastelic, župan
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Razvojni center Novo mesto, d.o.o., Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto,
matična številka 1227319, ID za DDV: SI77074963,
številka TRR SI56 0297 0005 0122 975, odprt pri NLB, d. d., Podružnica Dolenjska in Bela krajina,
ki ga zastopa Franci Bratkovič, direktor (v nadaljevanju: RC NM)

in

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
matična številka: 5880254000, davčna številka: 83111697,
številka TRR 01217 0100015850, odprto pri Banki Slovenija,
ki jo zastopa županja Mojca Čemas Stjepanovič (v nadaljevanju: občina)

dogovorita in skleneta

Pismo o nameri za sklenitev dogovora o zagonu projekta Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI)

1. člen – Uvodna določila

Podpisnici tega pisma o nameri uvodoma ugotavljata:

- Da sta dne 9. 11. 2016 podpisali Partnerski sporazum za zagon projekta Center razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI) (v nadaljevanju sporazum).
- Da sta v sporazumu opredelili vse pravice in obveznosti razen finančnega dela, ki je predmet tega pisma o nameri.
- Da s tem pismom o nameri izražata svoj interes, odločenost in pripravljenost za sklenitev dogovora in sodelovanje pri zagonu Centra razvoja, raziskav in inovacij Jugovzhodne Slovenije (CRRI).

2. člen – Vloga občine

Občina, podpisnica tega dogovora, izraža odločenost, da bo do 31. 12. 2019 podpirala delovanje CRRI na naslednji način:

- Pomagala bo pri motiviranju mladih za sodelovanje pri projektih in izobraževanju s področja robotike.
- Prispevala bo finančna sredstva za zagon in delovanje CRRI:
  - v letu 2017 skupaj 12.000 € (povprečno 1.000 € mesečno),
  - v letu 2018 skupaj 8.400 € (700 € mesečno),
  - v letu 2019 skupaj 4.800 € (400 € mesečno).

  Sredstva bo občina zagotavljala do 20. v mesecu na osnovi zahtevka, izdanega s strani RC NM, ki bo izdan do 5. v mesecu.

Podrobnosti glede te podpore bosta podpisnici tega pisma opredelili v posebnem dogovoru, ki bo sklenjen takoj, ko bodo na strani občine sprejete pravne podlage zanj, najkasneje pa do 31. 3. 2017.

3. člen – Protikorupcijska klavzula

Pogodba, pri kateri kdo v imenu ali na račun druge pogodbene stranke, predstavniku ali posredniku organa ali organizacije iz javnega sektorja obljubi, ponudi ali da kakšno nedovoljeno korist za:

- pridobitev posla ali
- za sklenitev posla pod ugodnejšimi pogoji ali
- za opustitev dolžnega nadzora nad izvajanjem pogodbenih obveznosti ali
- za drugo ravnanje ali opustitev, s katerim je organu ali organizaciji iz javnega sektorja povzročena škoda ali je omogočena pridobitev nedovoljene koristi predstavniku organa, posredniku organa ali organizacije iz javnega sektorja, drugi pogodbeni stranki ali njenemu predstavniku, zastopniku, posredniku,

je nična.

4. člen – Končna določila

To pismo o nameri je sestavljeno v dveh izvodih, od katerih prejme vsaka stranka po en izvod.

Občina Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, županja
Črnomelj, _____

Žig in podpis

Razvojni center Novo mesto, d.o.o.
Franci Bratkovič, direktor
Novo mesto, _____

Žig in podpis

Program dela CRRI za obdobje 2017-2019

Aktivnost	leto 1	leto 2	leto 3
Krožek robotike v Novem mestu	x	x	x
Krožek robotike v Ribnici	x	x	x
Krožek robotike v Kočevju			x
Krožek robotike v Črnomlju		x	x
Krožek robotike v Metliki			x
Krožek robotike v Šentjerneju		x	x
Krožek robotike v Trebnjem			x
Poletna šola robotike	x	x	x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju NM1	x		
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju NM2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju NM3			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Ribnica 1		x	
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Ribnica 2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Kočevje 1	x		
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Kočevje 2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Črnomelj 1		x	
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Črnomelj 2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Metlika 1		x	
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Metlika 2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Šentjernej 1		x	
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Šentjernej 2			x
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Trebnje 1	x		
Izvedba študije robotizacije in avtomatizacije v podjetju Trebnje 2			x
Izvedba Dneva robotike in avtomatike v JV Sloveniji (predvidena lokacija ŠC Novo mesto)	x		
Izvedba Dneva robotike in avtomatike v JV Sloveniji (predvidena lokacija GSŠ Kočevje)		x	
Izvedba Dneva robotike in avtomatike v JV Sloveniji (predvidena lokacija SŠ Črnomelj)			x
Število vključenih študentov iz regije v projekte centra	4	10	15
Število krajših izobraževanj za podjetja v regiji	2	3	4
Obisk sejma Automatica (München)		x	
Pridobivanje dodatnih sredstev iz državnih in EU virov	30000	50000	80000
Pridobivanje sredstev na trgu	20000	50000	100000

V Novem mestu, 7. 10. 2016

OBČINA ČRNOMELJ K točki 12
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **INFORMACIJA O PROBLEMATIKI BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE**

Občinski svet Občine Črnomelj je predloženo informacije vezano na problematiko bioplinske in prašičje gnojevke za obdobje od aprila 2015 do konca maja 2016 obravnaval že na zadnjih dveh sejah OS v letu 2016. Glede na sprejete sklepe občinskega sveta 15. redne seje v mesecu septembru podajamo sledeče informacije:

1. Občina Črnomelj je od Agencije RS za okolje pridobila informacija glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-57/2011-59 družbi Petrol d.d. za obratovanje bioplinarne Lokve pri Črnomlju. Odgovori ARSO so v prilogi št. 1.

2. Občina Črnomelj je na več institucij naslovila dopis glede možnosti merjenja smradu. Odgovore smo prejeli od družbe Studio okolje d.o.o. (priloga št. 2) in Veterinarske fakultete v Ljubljani (priloga št. 3). Z nacionalnim laboratorijem za zdravje, okolje in hrano še usklajujemo termin za zaprošeni sestanek glede navedene tematike.

3. Pristojne inšpekcijske službe so se udeležile skupnega sestanka na temo problematike bioplinske in prašičje gnojevke in bile pozvane, da podajo svoja strokovna mnenja glede možnosti rešitve obravnavane problematike. Pristojni inšpektor UVHVVR je opravičil udeležbo na seji OS in podal mnenje kot je razvidno v prilogi št. 4. V okviru obiska vlade RS v jugovzhodni regiji je 9.11.2016 ministrica za okolje in prostor ga. Irena Majcen skupaj z glavno republiško inšpektorico za okolje ga. Dragico Hržica in okoljskim inšpektorjem g. Darkom Okleščenom obiskala tudi kmetijo Stariha in bioplinarno Lokve. Pri pogovorih glede ukrepanja v zvezi s problematiko smradu je bilo dogovorjeno, da se na skupnem sestanku treh ministrstev skuša najti ustrezne rešitve (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za infrastrukturo).

4. Občinska uprava je vezano na sklep OS na različne strokovne službe naslovila dopis glede uporabe dodatkov za zmanjševanje smradu v gnojevki, izvajanje smernic dobre kmetijske prakse in zakonske obveze kmetov prejemnikov subvencijskih sredstev. Odgovore smo prejeli od Biotehniške fakultete Ljubljana – Oddelek za agronomijo, Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto in Kmetijskega inštituta Slovenije (priloga št. 5). Od Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, , Biotehniške fakultete – oddelek za zootehniko in Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije zaprošenih informacij nismo prejeli.

5. Agencijo za kmetijske trge in razvoj podeželja smo kot informacijo javnega značaja zaprosili za podatke glede izvajanja zahtev POZ_NIZI (izbirna zahteva glede nanosa tekočih organskih gnojil z napravo za direkten vnos ali napravo za nanos neposredno na površino tal) in POZ_NMIN (obvezna zahteva glede izdelave hitrih talnih oz. rastlinskih testov na vsebnost nitratnega dušika) za izvajanje katerih so prejemniki sredstev tudi nekateri kmetje iz občine Črnomelj (priloga št. 6).

V oktobru 2016 smo s strani Ministrstva za okolje in prostor prejeli tudi odgovor na dopis županje št. 354-26/2013-95 z dne 14.9.2016, s katerim je številne institucije seznanila s to problematiko. V odgovoru (priloga št. 7) med drugim navajajo tudi prizadevanja ministrstva za ureditev zakonodaje za področje neprijetnih vonjav.

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da informacijo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke obravnava in glede na razpravo sprejme svoje stališče in predloge.

Pripravila:
Mojca Črnič, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon. l.r.

Priloge:

- PRILOGA 1 - informacija Agencije RS glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje bioplinarne Črnomelj
- PRILOGA 2 - predlog načina meritev neprijetnih vonjav z oceno stroškov – Studio Okolje d.o.o.
- PRILOGA 3 - predlog načina meritev neprijetnih vonjav z oceno stroškov – Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta
- PRILOGA 4 – mnenje inšpektorja UVHVVR – Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin
- PRILOGA 5 – mnenja strokovnih služb glede uporabe dodatkov za zmanjševanje smradu gnojevke in izvajanja smernic dobre kmetijske prakse (odgovor Univerze v Ljubljani, Biotehniške fakultete Ljubljana – Oddelek za agronomijo, Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto in Kmetijskega inštituta Slovenije)
- PRILOGA 6 – informacija Agencije za kmetijske trge in razvoj podeželja glede izvajanja izbirnih zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI
- PRILOGA 7 - Odgovor Ministrstva za okolje in prostor na dopis županje št. 354-26/2013-95 z dne 14.9.2016

PRILOGA 1

Informacija Agencije RS za okolje glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje bioplinarne Črnomelj

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana

T: 1 4784 000

gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj
obcina.crnomelj@siol.net

Številka: 0900-69/2016-2
Datum: 28. 10. 2016

Zadeva: Informacija glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju
Zveza: Vaš dopis št. 354-26/2013-121, z dne 12. 10. 2016

Spoštovani,

v zvezi z vašim zaprosilom za posredovanje informacij glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-57/2011-59 za družbo Petrol d. d., vam pošiljamo naslednja pojasnila:

Na kakšen način preverjate izpolnjevanje zahtev in obveznosti predpisanih v izdanem okoljevarstvenem dovoljenju?

Agencija RS za okolje (ARSO) letno preverja izpolnjevanje zahtev iz okoljevarstvenih dovoljenj, v konkretnem primeru iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-57/2011-59 z dne 11. 9. 2014, s pregledom letnih poročil, ki jih je dolžan upravljavec bioplinarne kot predelovalec biološko razgradljivih odpadkov posredovati vsako leto do 31. marca za preteklo koledarsko leto na ARSO na podlagi Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) in Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta in digestata (Uradni list RS, št. 99/13 in 56/15). Upravljavec mora poročati tudi o emisijah snovi v zrak in na podlagi poročil o opravljenih prvih in občasnih meritvah pripraviti oceno o letnih emisijah snovi v zrak in jo do 31. marca tekočega leta za preteklo leto na ARSO na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) in Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Ali ste v letih 2014, 2015 in 2016 preverili izpolnjevanje zahtev in obveznosti izdanega okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-57/2011-59 za obratovanje naprave za proizvodnjo bioplina na lokaciji z naslovom Lokve 120, Črnomelj? V kolikor ste izpolnjevanje zahtev preverili, vas prosimo za informacijo o ugotovitvah in morebitnih ukrepih.

Naprava za proizvodnjo bioplina, na lokaciji z naslovom Lokve 120, 8340 Črnomelj, upravljavca Petrol d.d., je v letih 2014 in 2015 izpolnjevala zahteve glede mejnih vrednosti emisije snovi v zrak iz okoljevarstvenega dovoljenja, za leto 2016 se poroča do konec marca 2017. V predmetni napravi ne nastajajo industrijske odpadne vode, zato upravljavec ni zavezan k izvajanju obratovalnega monitoringa. V zvezi z emisijo hrupa, upravljavcu ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa, kar je bilo odločeno na podlagi monitoringa iz leta 2013. Upravljavec je kot predelovalec biološko razgradljivih odpadkov poročal v skladu s predpisoma na področju odpadkov, ki sta navedena v predhodni točki, v postavljenem roku ter v skladu z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem.
Nadzor nad obratovanjem naprave in izvajanjem zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja izvaja Inšpektorat RS za okolje.

V zgoraj navedenem okoljevarstvenem dovoljenju je v tč. 1.b) navedeno sledeče: Napravo bodo sestavljale tudi tehnološke enote skladiščni rezervoar 1 (N6), skladiščni rezervoar 2 (N7), skladiščni rezervoar 3 (N8), separator (N13), plinohram (N15), biofilter (N26). V obrazložitvi okoljevarstvenega dovoljenja je navedeno, da so te tehnološke enote v planu izvedbe do leta 2015. Ali so omenjene tehnološke enote v bioplinarni Lokve že nameščene in v kolikor so, ali so že vključene v tehnološki proces?

ARSO je po pregledu letnih poročil o prvih meritvah o emisiji snovi v zrak ugotovil, da upravljavec bioplinarne Črnomelj za biofilter (26) ni posredoval predhodno navedenega poročila, iz česar ARSO sklepa, da upravljavec biofiltra (N26) še ni umestil v tehnološki proces bioplinarne, prav tako ne razpolaga s podatki, da so umeščeni tudi skladiščni rezervoar 1 (N6), skladiščni rezervoar 2 (N7), skladiščni rezervoar 3 (N8), separator (N13) in plinohram (N15).
Z začetkom obratovanja tehnoloških enot skladiščni rezervoar 1 (N6), skladiščni rezervoar 2 (N7), skladiščni rezervoar 3 (N8) in biofilter (N26), mora upravljavec izpolnjevati tudi zahteve v zvezi z emisijo snovi v zrak, kot so določene v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-57/2011-59 z dne 11. 9. 2014.

Ali upravljavec bioplinarne Lokve pri Črnomlju zagotavlja kontinuirno merjenje meteoroloških parametrov med anaerobno razgradnjo, na kakšen način to zagotavlja in katere meteorološke parametre vključujejo kontinuirne meritve?

Nadzor nad izvajanjem merjenja meteoroloških parametrov prav tako izvaja Inšpektorat RS za okolje.

ARSO je v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-57/2011-59 z dne 11. 9. 2014 upravljavcu naložil obveznost merjenja meteoroloških parametrov v skladu z drugim odstavkom 12. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13 in 56/15). Vsak upravljavec bioplinarne mora imeti na podlagi četrte točke četrtega odstavka 4. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13 in 56/15) na območju bioplinarne nameščeno napravo za spremljanje sledečih meteoroloških parametrov: temperature in vlage v zraku ter smeri in hitrosti vetra.

Upravljavec je v skladu s prvim odstavkom 17. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13 in 56/15) dolžan voditi v obliki obratovalnega dnevnika tudi evidenco o obdelavi odpadkov na podlagi 44. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) ter na podlagi drugega odstavka 17. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13 in 56/15). Iz navedene evidence morajo biti med drugim razvidne tudi polurne povprečne vrednosti temperature in vlage v zraku ter smeri in hitrosti vetra.

S spoštovanjem,

Andrej Vuga
Podsekretar

Poslati:
- naslovniku po e-pošti.
- Spis, tu.

OBČINA ČRNOMELJ
Kabinet župnje
Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07 306 11 10, faks: 07 306 11 30
e-pošta: kabinet.zupanje@crnomelj.si

Datum: 2.11.2016
Št.: **354-26/2013 - 135**
090-10/2016-3

AGENCIJA RS ZA OKOLJE
VOJKOVA 1B
1000 LJUBLJANA

Zadeva: **Informacija glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju**
Zveza: Vaš dopis št. 0900-69/2016-2, z dne 28.10.2016

Spoštovani!

Zahvaljujemo se vam za podane informacije glede izpolnjevanja pogojev po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-57/2011-59 družbi Petrol d.d. za obratovanje bioplinarne Lokve pri Črnomlju.

Glede na podane odgovore vas kot informacijo javnega značaja prosimo še za sledeče pojasnilo:
Zakaj v izreku izdanega okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-57/2011-59 ni zapisan rok postavitve naprav tehnoloških enot N6, N7, N8, N13, N15, N26? V obrazložitvi navedenega dovoljenja je namreč zapisano, da so te tehnološke enote v planu izvedbe do leta 2015. Glede na to, da plan izvedbe postavitve teh enot - leto 2015 ni zapisan tudi v izreku izdanega OVD ali to pomeni, da družba Petrol ni dolžna postaviti teh načrtovanih tehnoloških enot?

Ali to pomeni, da glede na izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-57/2011-59 upravljavec bioplinarne obveze glede postavitve zgoraj navedenih tehnoloških enot ni dolžan izpolniti oz. v kakšnem času pa jo le mora?

Vaše odgovore na lahko posredujete po e-pošti na e-naslov: obcina.crnomelj@siol.net .

Lep pozdrav,

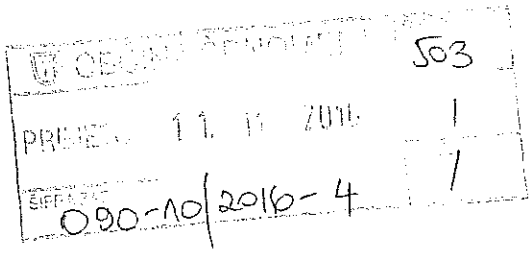
Pripravila:
Mojca Črnič

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Poslati:
- Naslovniku AR in po e-pošti na naslov gp.arso@gov.si
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, AR in po e-pošti na naslov gp.mop@gov.si – v vednost
- Spis, tu

Občina Črnomelj - sprejemna pisarna

Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Poslano: 11. november 2016 8:59
Za: sprejemna.pisarna@crnomelj.si
Zadeva: Dodatna pojasnila arso GLEDE IZDANEGA OVD ZA BIOPLINARNO



PROSIM ZA KNJEŽENJE NA ŠT.: 356-26/2013 IN 090-10/2016

HVALA IN LP, MOJCA

From: Občina Črnomelj [mailto:obcina.crnomelj@siol.net]
Sent: Friday, November 11, 2016 7:38 AM
To: Črnič Mojca; Sprejemna pisarna Občine Črnomelj
Subject: FW: Elektronska pošiljka št. (0900 - 69 / 2016, 4) ; Dodatna pojasnila.

From: Andrej.Vuga@gov.si [mailto:Andrej.Vuga@gov.si] **On Behalf Of** Gp.Arso@gov.si
Sent: Friday, November 11, 2016 7:11 AM
To: obcina.crnomelj@siol.net
Subject: Elektronska pošiljka št. (0900 - 69 / 2016, 4) ; Dodatna pojasnila.

Spoštovani, pošiljam pojasnila na vaša vprašanja, ki ste jih v dokumentu 354-26/2013-135 2. 11. 2016 naslovili na ARSO.

Zakaj v izreku izdanega okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-57/2011-59 ni zapisan rok postavitve naprav tehnoloških enot N6, N7, N8, N13, N15, N26?

V obrazložitvi navedenega dovoljenja je zapisano, da so te tehnološke enote v planu izvedbe do leta 2015. Glede na to, da plan izvedbe postavitve teh enot – leto 2015 ni zapisan tudi v izreku izdanega OVD, ali to pomeni, da družba Petrol ni dolžna postaviti teh načrtovanih tehnoloških enot?

Ali to pomeni, da glede na izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-57/2011-59, upravljavec bioplinarne obveze glede postavitve zgoraj navedenih tehnoloških enot ni dolžan izpolniti oz. v kakšnem času pa jo le mora?

ARSO je upravljavcu izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-57/2011-59 z dne 11. 9. 2014 za obratovanje naprave za proizvodnjo bioplina, s proizvodno zmogljivostjo predelave 77 ton vseh vhodnih substratov na dan, v katerem so določene tudi tehnološke enote iz točke 1b) izreka, in sicer N6, N7, N8, N13, N15 in N26.

Te tehnološke enote niso nujno potrebne za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, tj. naprave za proizvodnjo plina, zato jih ni dolžan postaviti. V kolikor pa jih bo postavil, mora zagotoviti izpolnjevanje okoljevarstvenih zahtev, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

S spoštovanjem,

Andrej Vuga

Agencija RS za okolje

PRILOGA 2

Predlog načina meritev neprijetnih vonjav z oceno stroškov – Studio Okolje d.o.o.

Občina Črnomelj - sprejemna pisarna

Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Poslano: 20. oktober 2016 13:17
Za: sprejemna.pisarna@crnomelj.si
Kp: zupanja@crnomelj.si; tamara.potocar@crnomelj.si
Zadeva: odgovor na dopis- merjenje smradu - STUDIO OKOLJE
Priloge: Ponudba 181-16.pdf

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 20. 10. 2016
ŠIFRA ZAD. 354-26/2013-125
SIG. Z. 603
PRIL. 1
VRED. 1

V Knjiženje na št. 354-0026/2013.
Lp, m

From: Žiga Švegelj [mailto:ziga.svegelj@s-okolje.si]
Sent: Thursday, October 20, 2016 11:48 AM
To: Mojca Črnič
Subject: Re: 354-0026/2013; dopis- merjenje smradu

Pozdravljeni,

v prilogi pošiljamo ponudbo za izvedbo meritev neprijetnih vonjav na vplivnem območju v občini Črnomelj.

Cene v ponudbi so zaradi višjih ocenjenih stroškov izvedbe meritev nekoliko višje od okvirnih cen, ki sem jih predstavil na uvodnem sestanku. Klub temu, smo v znak dobrega sodelovanja odobrili 12 % popust.

Glede na dejstvo, da ena meritev neprijetnih vonjav traja uro in pol ocenjujemo, da bo 18 meritev oz. približno 24 ur na terenu zadostovalo za predstavitev obremenjenosti z neprijetnimi vonjavami na vplivnem območju.

Z meritvami neprijetnih vonjav lahko začnemo že v naslednjem tednu, z meritvami gibanja zraka pa takrat, ko bo zagotovljeno merilno mesto. Predlagamo, da se anemometer postavi znotraj območja lesno predelovalnega podjetja Esol (na tem področju tudi ne bi smelo biti težavno dobiti elektro priključka, pa tudi lokacija bi bila varna proti vandalizmu).

Ob prvem obisku bi vam tudi predstavili, kako poteka zajem vzorca z vzorčevalno napravo in izročili ocenjevalne evidenčne liste za izbrane občane ter se dogovorili, na katero številko pokličete, ko se neprijetne vonjave pojavijo.

V primeru vprašanj nas prosim pokličite.

Lep pozdrav,

Žiga Švegelj

STUDIO OKOLJE

Studio okolje d.o.o.

STUDIO OKOLJE

Studio okolje d.o.o.

Plemljeva ulica 8
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 512 74 20
w www.studiookolje.si
E info@studiookolje.si

Občina Črnomelj

Trg svobode 3

8340 Črnomelj

Kontaktna oseba: ga. Mojca Črnič

Ponudba

Ponudba št.: 181-16

Datum ponudbe: 20. 10. 2016

Kontaktna oseba: g. Žiga Švegelj

Izvedba meritev neprijetnih vonjav v občini Črnomelj

Izvedbo spremljanja neprijetnih vonjav na vplivnem območju je smotrno razdeliti v več postopnih faz, ki potekajo vzporedno ali si sledijo v določenem vrstnem redu.

1. Faza : Določitev merilnega mesta za izvajanje meritev gibanja zraka in razdelitev evidenčnih listov občanom

V prvi fazi v sodelovanju z odgovornimi v občini izberemo merilno mesto za pričetek meritev gibanja zraka z ultrazvočnim anemometrom. Cilj meritev je določitev rože vetrov oz. spremljanje neprijetnih vonjav glede na smer in hitrost vetra ter parametre turbulence.
Odgovorni v občini razdelijo izbranim občanom preprost formular za beleženje pojavljanja neprijetnih vonjav na njihovih lokacijah. Občani beležijo datum in uro pojava neprijetnih vonjav, ter intenziteto le teh (na lestvici od 1 do 5 označijo neprijetnost vonjav).

2. Faza : Meritve neprijetnih vonjav

Druga faza zajema meritve neprijetnih vonjav, ki so izvedene glede na vremenske razmere. Na vplivnem območju za ovrednotenje neprijetnih vonjav uporabimo terensko metodo določanja neprijetnih vonjav. Cilj druge faze je ocena intenzivnosti in pogostosti pojavljanja neprijetnih vonjav na različnih merilnih mestih. Odgovorni v občini po potrebi vzamejo vzorce onesnaženega zraka za kasnejšo analizo vzorca.

3. Faza : Ocena tveganja na vplivnem območju

Na podlagi analize meritev neprijetnih vonjav in meteoroloških podatkov, pripravimo oceno tveganja in obremenjenosti z neprijetnimi vonjavami na vplivnem območju.

STUDIO OKOLJE

Studio okolje d.o.o.

Plemljeva ulica 8
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 512 74 20
w www.studiookolje.si
E info@studiookolje.si

Št.	Storitev/ Vrsta blaga	Cena / enoto	#	Cena v EUR
1.	**Meritve neprijetnih vonjav v okolju** Meritev na terenu vključuje: • Določitev vplivnega območja, • Meritev oz. oceno intenzitete (EV/m³) neprijetnih vonja z uporabo metodologije terenskih meritev, • odvzem vzorcev zraka z zajemno napravo za kasnejšo analizo.	191,00	18	3.438,00
2.	**Meritve gibanja zraka** Meritve vključujejo: • Meritve s tridimenzionalnim ultrazvočnim anemometrom, • Meritve gibanja zraka v treh dimenzijah (m/s), • Obdobje merjenja 1 mesec.	825,50	1	825,50
3.	**Izdelava mnenja** • Poročilo z analizo obstoječega stanja onesnaženosti z neprijetnimi vonjavami in oceno tveganja na vplivnem območju.		1	1.225,00
		znesek brez popusta		5.488,50
		Popust (- 12%)		658,62
		SKUPAJ brez DDV, EUR		4.829,88

Cene ne vsebujejo davka na dodano vrednost DDV.

Rok pričetka izvajanja meritev: 1 teden od dneva potrditve ponudbe
Plačilo: 30 dni od datuma izdaje računa

Lep pozdrav
Žiga Švegelj
Studio okolje d.o.o.

Žiga Švegelj

STUDIO OKOLJE

PRILOGA 3

Predlog načina meritev neprijetnih vonjav z oceno stroškov – Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta

Univerza
v Ljubljani

Veterinarska
fakulteta

Gerbičeva 60
1000 Ljubljana, Slovenija
telefon 01 47 79 100
faks 01 28 32 243
dekanat@vf.uni-lj.si

CREG066015

OBČINA ČRNOMELJ 503
PREJETO 28. 10. 2016 1
ŠIFRA ZAD. 354-26/2013-132 1

Številka: 000-2/2016- 16
Datum: Ljubljana, 25. oktober 2016

Občina Črnomelj
Kabinet županje
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Zadeva: Merjenje smradu
Zveza: Vaš dopis štev. 354-26/2013, z dne 10.10.2016

Spoštovani,

Skladno z vašim dopisom št. 354-26\2013 glede meritev smradu in na vaše vprašanje, ali obstajajo metode za merjenje izvora in stopnje smradu vam odgovarjamo z naslednjo obrazložitvijo:

Neugodne vonjave Neugodne vonjave sestoje iz številnih snovi, ki so kljub nizkim koncentracijam zaznavne in zmanjšujejo dobro človekovo počutje oz. kvaliteto življenja. Neugodne vonjave so lahko mešanice organskih, ali anorganskih spojin in njihovih sestavin. V nasprotju z drugimi skupinami snovi za te ne obstaja nobena tipična kemična lastnost. Snovi z neugodnim vonjem imajo zaradi nizke molekularne teže (>350 mol) lastnosti visoke hlapljivosti. Te snovi so topljive v vodi in maščobah, imajo visok parni tlak, s čimer je olajšan njihov dostop do vonjalnih receptorjev ljudi in živali. Neugodne vonjave, ki nastajajo pri predelavi organskih odpadkov so večinoma skupine snovi maščobnih kislin, ketonov, aldehidov in žveplovih spojin. V odvisnosti od pH vrednosti in temperature v procesih razgradnje lahko torej nastajajo „smrdeče" nizkomolekularne organske kisline, nizkomolekularni alkoholi, aldehidi in ketoni. Dokazane so tudi žveplove spojine in dušikove heterociklične spojine, ki nastanejo kot produkti razkroja beljakovin.

Ocenjevanje in modeliranje širjenja neugodnih vonjav Vonjave se kot plini emitirajo s treh vidikov vidiki emitiranja snovi in so največkrat poimenovani s pojmi emisija, transmisija in imisija. Pojem "emisija" pomeni sprostitev snovi na viru emisije po vrsti, velikosti in časovni razporeditvi. Transmisija opisuje način širjenja neugodnih vonjav v odvisnosti od vetrovnih pretokov in drugih meteoroloških dejavnikov. Imisija pa je nasprotje "emisije" in pomeni lokalni vnos snovi.

V splošnem so modeli ocenjevanja neugodnih vonjav namenjeni simulaciji in oceni realnih situacij. Cilji modeliranja so ustvariti "paralelno sliko" širjenja neugodnih vonjav brez meritev in opazovanj, z možnostjo simulacij raznovrstnih pogojev. Z modelnimi izračunavanji je torej mogoče predvideti in oceniti možnosti nastajanja in jakosti širjenja neugodnih vonjav tako iz obstoječih, kot tudi za načrtovane, še ne obstoječe objekte.

Neposrednih meritev občasno zelo dispergiranih vonjav na terenu do sedaj ni bilo možno izvesti. Elektronski nosovi zaenkrat še niso dovolj občutljivi in so za neposredne meritve na terenu do sedaj še neuporabni. Da pa bi lahko simulirali širjenje neugodnih vonjav v okolju se na emisijski prostor, namesto vonjavnih snovi, lahko razpusti druge pline, ki nastopajo v višjih koncentracijah in so merljivi. Za napovedovanje, oziroma predvidevanje širjenja neugodnih vonjav se uporablja različne izračune modelov. Za simulacijo širjenja neugodnih vonjav je še posebej pogosta uporaba numeričnih modelov. Na splošno je pri izračunavanju modelov najteže predvideti turbulence zračnih tokov, ki najpomembneje vplivajo na širjenje neugodnih vonjav. Z izračunavanjem je mogoče določiti tudi časovno in prostorsko zadrževanje določene koncentracije neugodnih vonjav v tako imenovanem vetrovnem polju. Modeliranje je torej pomembno predvsem iz vidika napovedi kako intenzivno lahko določen vir emitira neugodne vonjave, neposrednih meritev in določanja koncentracij pa se z izračuni ne da določiti.

Merilni postopki za določanje neugodnih vonjav Za neposredne meritve se uporabljajo različne metode in postopki.

Največkrat uporabljeni tehnični senzorski merilni postopki temeljijo na subjektivnih podatkih ocene preizkuševalcev - panelistov o koncentraciji in intenzivnosti vonja ter hedoniki vonja v postopkih olfaktometrije. Olfaktometrija je senzorski postopek meritev in je najbolj razširjena in uporabljana metoda za primerjalno vrednotenje vonja .

Da se lahko izvede meritev mora biti zadoščeno naslednjim osnovnim pogojem:

- izbrana morajo biti ustrezna in reprezentativna mesta jemanja vzorcev,
- sistem jemanja vzorcev mora biti nevtralen in standardiziran,
- nevtralna in za molekule neugodnih vonjav neadsorbtivna mora biti vzorčna posoda, ali vrečka za zbiranje vzorca zraka,
- vonjalni preizkus mora biti opravljen najkasneje v 24 urah po odvzemu
- naprava za merjenje vonja mora biti standardiziran olfaktometer.

Olfaktometrija je merilna tehnika za ocenjevanja vonja, ki ga določajo preizkuševalci - panelisti s pomočjo olfaktometra, aparata za meritve neugodnih vonjav. Njihove ocene pomenijo prag zaznavanja vonja v različnih mešanicah čistega zraka z vzorci zraka z neugodnimi vonjavami. Z olfaktometrijo, ki torej vključuje olfaktometer in ocenjevalce, je tako mogoče določati koncentracijo, intenzivnost in sprejemljivost – ofenzivnost vonja. Merilne postopke, v katerih so uporabljena vonjalna čutila kar so nosovi panelistov in služijo kot kot senzor, imenujemo olfaktometrija. Njihovo vonjalno čutilo – nos, mora biti izbrano kot povprečno, oziroma reprezentativno, kar pomeni skrben predhodni izbor panelistov. Način delovanja olfaktometra temelji na tem, da vonjalna meritev poteka z natančno določenimi in ponovljivimi redčitvami zraka z neugodnim vonjem in čistim zrakom brez vonja.

V zadnjem času je bil razvit tudi terenski olfaktometer (Studio okolje, d.o.o.), s katerim je mogoče neugodne vonjave meriti tudi na območjih imisijskih vplivov neugodnih vonjav.

Ocena stroškov meritev Pri oceni stroškov je potrebno poznati vse okoliščine in problematiko širjenja neugodnih vonjav, zato je na podlagi vašega dopisa nemogoče ovrednotiti stroške meritev. Vsak primer namreč zahteva različne metode merjenja in število meritev. Iz tega razloga vam pošiljamo primer vrednotenja enkratne meritve emisij in imisij. Naj povemo, da pri osnovnih meritvah ni potrebno modeliranje, potrebno pa je večkratno merjenje emisij in imisij, vezano na različne vremenske pogoje. Torej primer ocene stroškov, ki ga prilagamo ne vsebuje tudi modeliranja.

Pri meritvah sodelujemo s podjetjem Studio okolje, d.o.o.

Lep pozdrav.

prof. dr. Martin Dobeic

UNIVERZA V LJUBLJANI
VETERINARSKA FAKULTETA
1

prof. dr. Andrej Kirbiš
dekan

Primer:

PONUDBA ZA MERITVE EMISIJ IN IMISIJ NEGODNIH VONJEV PO ZAHTEVKU .....

1. Meritve emisijskih vrednosti neugodnih vonjev

Metodologija zbiranja in analize podatkov po standardizirani metodi olfaktometrije (EN 13725)

Kratek opis metode:

Cilji:

1. Odvzem vzorca za določitev koncentracije in emisijskih vrednosti neugodnih vonjev.
2. Meritev koncentracije (Ou/m^3) neugodnih vonjev na olfaktometru Aromatrix (EN 13725)
3. Izračun emisije (Ou/s)
4. Izdelava poročila

Ad. 1. Odvzem vzorca na prezračevalnem jašku in meritve hitrosti gibanja zraka

Ad. 2. Izbor panelistov (2 meritvi): paneliste izberemo v skladu z vodilom EN 13725 na osnovi rezultatov dobljenih s standardnim plinom N-butanol-om na olfaktometru ODORMAT (Aromatrix Technologies PTE LTD).

Ad. 3. Določitev koncentracije neugodnih vonjev (EN 13725) na olfaktometru ODORMAT (Aromatrix Technologies PTE LTD).

Ad. 4. Emisije (Ou/s) so določene na podlagi hitrosti gibanja zraka na viru emisije in izmerjene koncentracije neugodnega vonja na viru emisije. Panelisti (6) pri meritvi z olfaktometrom ugotavljajo prag zaznavanja vonja. Vnos in statistična kalkulacija podatkov za izračun koncentracije neugodnih vonjav je v skladu z EN 13725.

Ad.5. Izdelava poročila

2. Meritve imisijskih vrednosti neugodnih vonjev po metodi olfaktometrije

Metodologija terenskih meritev neprijetnih vonjav na treh lokacijah.

Kratek opis metode:

Cilji:

1. Določitev vplivnega območja s 3 merilnimi mesti za izvedbo meritev.
2. Določitev imisijskih koncentracij neugodnih vonjev na treh lokacijah z odvzemi vzorcev onesnaženega zraka.

3. Olfaktometrijske meritve s terenskim olfaktometrom Scentroid SM100i.
4. Statistična obdelava podatkov in izdelava poročila.

Ad. 1. Terensko ugotavljanje prisotnosti in jakosti neugodnih vonjev.

Ad. 2. Odvzem vzorca zraka in laboratorijske meritve

Ad. 3. Meritve s terenskim olfaktometrom. Preizkušen panelist v odvzetih vzorcih onesnaženega zraka oceni intenziteto vonja (Ou/m3).

Ad.4. Izdelava poročila o monitoringu.

Cena izvedbe:

1. Emisijski monitoring (cena za 1 meritev)

➢ delo na terenu, laboratorijsko delo, 1 dan:	
o 10 ur specialista po 24,0 EUR in	240,00 EUR
o 10 ur tehnika po 16,5 EUR	165,00 EUR
➢ 1 odvzem vzorca zraka iz prezračevalnih jaškov in meritve gibanja zraka	10,00 EUR
➢ 1 laboratorijska meritev 80 EUR (k tej se prišteje še 2 meritvi za izbor panelistov)	240,00 EUR
➢ 1 meritev koncentracije metana (CH_4) in vodikovega sulfida (H_2S)	162,00 EUR
➢ izdelava poročila in priprava podatkov za 1 meritev	
o 3 ure eksperta po 97,91 EUR	293,73 EUR
➢ Prevoz	
o Kilometrina 160 km po 0,301 EUR	48,16 EUR
o Čas na poti 8 ur (specialist in tehnik) po 8,6 EUR	68,8 EUR

2. Imisijski monitoring

➢ Odvzem vzorcev zraka	288,00 EUR
o 3 lokacije, 6 odvzetih vzorcev na vsaki lokaciji	
➢ 1 meritev s terenskim olfaktometrom	162,00 EUR
➢ Izdelava poročila	984,00 EUR
➢ Prevoz (prevzem vzorcev zraka)	
o Kilometrina 160 km po 0,301 EUR	473,60 EUR
o Čas na poti 3 ure (tehnik) po 8,6 EUR	206,40 EUR

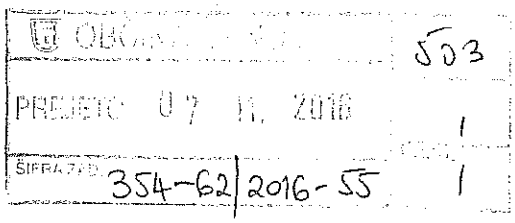
Cene so brez DDV

PRILOGA 4

Mnenje inšpektorja UVHVVR Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin glede možnosti rešitve problematike bioplinske in prašičje gnojevke

Občina Črnomelj - sprejemna pisarna

Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Poslano: 7. november 2016 13:08
Za: sprejemna.pisarna@crnomelj.si
Zadeva: odgovor UVHVVR OU Novo mesto
Priloge: SKMBT_C36016102514013.pdf



Prosim za knjiženje na št. 354-62/2016 in 354-26/2013.
Hvala in lp, m

From: Milan.Stimec@gov.si [mailto:Milan.Stimec@gov.si]
Sent: Monday, November 07, 2016 11:31 AM
To: Mojca Črnič; Branko.Podpecan@gov.si
Subject: Re: sklep OS Črnomelj

Spoštovani.
Opravičujemo izostanek našega predstavnika na seji občinskega sveta 24.11.2016 !

Na sestanku pri ga. županji je predstavnik UVHVVR podal mnenje glede bioplinarne.
Iz povedanega na sestanku izhaja, da bioplinarna ne predstavlja izvor smradu, in da je vzrok v tehničnem načinu uporabe-polivanja gnojevke z bližnje kmetije, ki gnojevko svinj meša s presnovnim produktom bioplinarne, ki pa sam po sebi nima takega odbijajočega duha.

Po pooblastilu

Milan Štimec dr.vet.med.
Uradni veterinar I
UVHVVR, OU Novo mesto

Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Za: <OU-NovoMesto.UVHVVR@gov.si>, <Milan.Stimec@gov.si>
Datum: 25.10.2016 14:03
Zadeva: sklep OS Črnomelj

Spoštovani,
Priloženo vam pošiljamo dopis v prilogi.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič
Občina Črnomelj

Oddelek za gospodarske dejavnosti
in razvoj podeželja
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Tel.: 07 306 11 33
E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

OBČINA ČRNOMELJ
www.crnomelj.si, e: obcina.crnomelj@siol.net
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
t: 07 306 11 00, f: 07 306 11 30

Datum: 25.10.2016
Številka: 354-26/2013 -127
354-62/2016 -48

Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin
OU Novo mesto
g. Milan Štimec
Defranceschijeva ulica 1
8000 Novo mesto

Zadeva: **Sklep Občinskega sveta občine Črnomelj vezano na problematiko bioplinske in prašičje gnojevke**

Spoštovani,

Občinski svet Občine Črnomelj je na svoji redni seji v mesecu septembru 2016 ponovno obravnaval informacijo o bioplinski in prašičji gnojevki in sprejel sklep, ki je v tč. 3 vezan tudi na vašo službo. Glede na navedeni sklep Občinskega sveta vas prosimo, da nam podate strokovno mnenje vaše službe glede možnosti rešitve problematike bioplinske in prašičje gnojevke o kateri smo govorili tudi na skupnem sestanku inšpekcijskih služb z županjo občine Črnomelj dne, 12.10.2016.

Obenem vas tudi obveščamo, da je naslednja seja Občinskega sveta občine Črnomelj predvidena dne, 24.11.2016 ob 16:00 uri in prosimo, da si rezervirate termin za udeležbo na seji. Vabilo za sejo boste prejeli naknadno.

Lep pozdrav,

Pripravila: Mojca Črnič

Županja
Mojca Čemaš Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Priloge.
- Sklep OS

Poslati:
- Naslovniku AR in po e-pošti: OU-NovoMesto.UVHVVR@gov.si, Milan.Stimec@gov.si
- Spis, tu

PRILOGA 5

Mnenja strokovnih služb glede uporabe dodatkov za zmanjševanje smradu gnojevke in izvajanja smernic dobre kmetijske prakse:

- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta Ljubljana – Oddelek za agronomijo
- Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto
- Kmetijski inštitut Slovenije

CREG065005

Univerza
v Ljubljani

Biotehniška
fakulteta

Jamnikarjeva 101
1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 320 30 00
faks: 01 256 57 82
www.bf.uni-lj.si

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO: 18. 10. 2016
ŠIFRA ZAD.: 354-26/2013-124
SIG. Z.: 503
VPER.: 1
PRED.: 1

Občina Črnomelj
Kabinet župane
Trg svobode 3

8340 Črnomelj

Številka: 000-1/2016-35
Datum: Ljubljana, 14. 10. 2016

Zadeva: Dobra kmetijska praksa pri uporabi gnojevke
št. zadeve: 354-26/2013-119

Spoštovani!

13. oktobra 2016 smo prejeli dopis, v katerem se na nas obračate s prošnjo za pojasnitve / odgovore na pet vprašanj v zvezi s problematiko smradu, ki prihaja iz območja kjer sta v bioplinarna in prašičja farma.

Na vaša vprašanja je odgovoril dr. Rok Mihelič, strokovnjak s področja rodovitnosti tal in gnojenja:

1. **Ali obstajajo dodatki oz. sredstva za zmanjšanje smradu pri skladiščenju in uporabi-raztrosu gnojevke (tako digestata iz bioplinarn kakor tudi prašičje in goveje gnojevke na kmetijah)?**

Da, dodatki obstajajo, njihov učinek pa je odvisen od pravilne in redne uporabe. Dodajajo se lahko že v prehrano živine in v gnojevko v hlevu oz. skladišču. Dodatki v celoti ne odpravijo smradu, lahko pa ga izrazito zmanjšajo/omilijo. Taki dodatki so lahko zmlet apnenec, sadra, naravni zeoliti, dodatki apnenčastih (litotamnijskih alg), dodatki lato-fermentacijskih mikroorganizmov ('efektivni mikroorganizmi'), biooglje itd. Kakovostnih raziskav glede učinkov dodatkov na smrad je sorazmerno malo oz. so zaradi velike variabilnosti v praksi učinki tudi zelo variabilni. Kmetu/gospodarju lahko svetujemo, da preskusi nekaj od teh sredstev po programu, ki ga predpiše prodajalec sredstev in spremlja učinek. Pomembno je, da program vestno izpolnjuje dovolj časa, kajti učinki niso nujno instantni. Smiselno bi bilo, da se v preskušanje učinkov na kmetiji vključi kmetijski svetovalec.

2. **Ali ti dodatki dejansko prispevajo k zmanjšanju smradu pri skladiščenju in uporabi-raztrosu navedenih gnojil?**

Kakovost 'surovih' živinskih gnojil (izločkov živine)/digestata oz. njihov vonj je v prvi vrsti odvisen od delovanja prebave pri živalih oz. v bioplinskem reaktorju/fermentorju, torej od ustreznih razmer za razvoj in delovanje ustrezne mikroflore v prebavilih živali oz. v fermentorju. Če prebava dobro poteka, potem je vonj iztrebkov bistveno bolj 'sprejemljiv' tudi

za ljudi. Je pa značilen vonj po gnoju in gnojevki vedno prisoten. Dodatki lahko vplivajo na razvoj koristne mikroflore v prebavilih in v reaktorju ter v skladišču ter zmanjšajo smrad in izgube hranil (npr. dušika v obliki amonijaka), vendar le, če je v osnovi obrok za živino oz za organizme v bioplinskem fermentorju ustrezen, in če so živali zdrave. Omenjeni dodatki lahko v manjši meri omilijo tvorbo smradu pri manjšem in začasnem neravnovesju pri prehrani ali pri blažjih prebavnih motnjah, ne morejo odpraviti smradu, ki se pojavi zaradi neustrezne prehrane, npr. če je obrok (mešanica vnesenih hranil) neustrezna (hranilno neuravnotežena), ali v primeru resnejše bolezni živine.

3. **Ali so dodatki oz. sredstva za zmanjševanje smradu pri skladiščenju in uporabi-raztrosu tudi del dobre kmetijske prakse?**

Njihova uporaba je sicer priporočljiva, ni pa nujna/obvezna. Kot rečeno, je bistvenega pomena za splošno zdravje agro-ekosistema v živinoreji in s tem povezanimi vonjavami iztrebkov uravnotežena prehrana živine ali uravnotežen vnos surovin v bioplinski reaktor in razmere v katerih živina ali reaktor delujejo. Dodatki so zgolj koristna podpora, ki pa nekaj stane in zato lahko njihova uporaba predstavlja pomemben strošek v proizvodnji. Kmet mora pretehtati (priporočljivo s pomočjo kmetijskega svetovalca) ali je ta dodaten strošek upravičen.

4. **Ali je zakonska obveza kmeta – prejemnika subvencijskih sredstev, da smernice dobre kmetijske prakse upošteva in jih tudi izvršuje.**

Seveda. Kmetijski svetovalci so v pomoč kmetu pri upoštevanju posameznih zakonskih določil. Teh je veliko; veljajo pravila navzkrižne skladnosti, iz katerih izhaja, da mora kmet ves čas upoštevati več kot 30 različnih predpisov, ki se delno med sabo prekrivajo. Kmetijski svetovalci so glede na kompleksnost predpisov nujni za pomoč kmetom pri upoštevanju predpisov in smiselnemu sledenju strokovnih smernic dobre kmetijske prakse.

5. **Ali je zakonska obveza kmeta – prejemnika subvencijskih sredstev, ki uveljavlja nadstandardno KOPOP pridelavo in je vključen v POZ_NIZI ukrep, da predpisane zahteve tudi izvaja in s tem občutno zmanjšuje smrad v območju uporabe tekočih živinskih gnojil (da smernice dobre kmetijske prakse upošteva in jih tudi izvršuje)?**

Na vprašaja 4 in 5 je odgovor seveda pritrdilen. Vsako živinsko gnojilo je s ciljem zmanjšanja smradu in izgub hranil v zrak (amonijaka) priporočljivo takoj zadelati v tla ali ga nanašati tako, da ga tla takoj vpijejo. V tem smislu je razprševanje tekočih organskih gnojil odsvetovano. Ko je živinsko gnojilo v tleh, pride do vezave na talne delce in se smrad ter drugi morebitni negativni učinki snovi iz živinskih gnojil/digestata nevtralizirajo. Pri strokovno odmerjeni količini v skladu z gnojilnim načrtom (glede na vsebnost glavnih rastlinskih hranil, N, P in K, in potreb tal in gnojenih rastlin oz. realno pričakovanega pridelka) so živinska gnojila in digestat 1. kakovosti koristne snovi za agro-ekosistem (za talne organizme in kulturne rastline) ter ne onesnažujejo širšega okolja.

Biotehniška fakulteta
UNIVERZA V

Doc. dr. Rok Mihelič

prof. dr. Miha Humar
Dekan Biotehniške fakultete

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije

KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD NOVO MESTO

Šmihelska cesta 14, 8000 Novo mesto
tel.: (07) 373-05-70, fax: (07) 373-05-90
E-pošta: tajnistvo@kgzs-zavodnm.si
www.kmetijskizavod-nm.si

CREG065718

503
1
354-26/2013-143
1

Občina Črnomelj
Kabinet župnje
Trg Svobode 3
8340 Črnomelj

Datum: 11.11.2016
Številka: 2769/2016

ZADEVA: Odgovor na dopis »Dobra kmetijska praksa pri uporabi gnojevke« z dne 12.10.2016, Vaša številka zadeve: 354-26/2013

Spoštovani!

Dne 12.10.2016 ste nam poslali dopis v katerem postavljate vprašanja v zvezi z zmanjševanjem in odpravo neprijetnih vonjav bioplinarne Lokve in bližnje kmetije z rejo prašičev. Na vaša vprašanja odgovarjamo v dopisu z vsebino, ki temelji na splošnem poznavanju problematike. Nobena od strank se še ni obrnila na nas z željo po svetovanju glede odprave neprimernih vonjav.

Vprašanje:

1.) Ali obstajajo dodatki oz. sredstva za zmanjšanja smradu pri skladiščenju in uporabi - raztrosu gnojevke (tako digestata iz bioplinarn kakor tudi prašičje in goveje gnojevke na kmetijah)?

Odgovor:
Obstajajo številni načini in sredstva za nego oz. usmerjeno zorenje gnojevke, kar posledično vpliva na zmanjšanje izpustov vonjav. Na zmanjševanje izgub dušika oz. na obseg neprijetnih vonjav je možno vplivati v času skladiščenja in razvoza tekočih organskih gnojil, kamor sodita prašičja gnojevka in digestat iz bioplinarne.
Med pomembnejšimi in uveljavljenimi ukrepi za zmanjšanje neprijetnih vonjav lahko priporočamo sledeče:

- Kmetija mora imeti urejena skladišča za živinska gnojila, ki morajo biti zgrajena iz vodotesnega betona, tako, da nič nekontrolirano ne odteka ali pronica v zemljo. Gnojišča in izpusti za živali morajo imeti urejene lovilne jaške za izcedke, ki morajo biti speljani v jame za gnojnico.
- Vsa skladišča za gnojevko in gnojnico morajo biti pokrita, tako, da prihaja čim manjša površina skladišča v stik z zrakom.
- Kmetije naj imajo dovolj velika skladišča za gnoj, gnojevko ali gnojnico. Skladišča naj imajo take kapacitete, kot jih predvideva zakonodaja ali pa večje. To kmetijam omogoča, da ne

razvažajo gnoja, gnojevke ali gnojnice v času ko to ni dovoljeno in imajo večjo možnost izbiranja ustreznih terminov razvoza glede na potrebe in vremenske razmere.

- Če ima kmetija odprte jame ali lagune za gnojevke ali gnojnico, naj bodo te jame pokrite s ponjavo ali pokrovom. V teh primerih obstajajo tudi posebni plastični plovci, ki prekrijejo površino gnojevke in preprečujejo izhajanje plinov.
- Obstajajo sistemi aeracije gnojevke, ki pospešijo dozorevanje gnojevke. To je z vidika toplogrednih plinov obremenjujoče, sicer pa je dobljena gnojevka primernejša za razvoz (ima manj neprijetnih vonjav v fazi razvoza) in za rastline.
- Dotoki sveže gnojevke naj bodo na dnu jame, tako lahko sveža gnojevka vsaj delno dozori, ko pride na površino celotne mase.
- Okoljsko sprejemljiva je separacija gnojevke. Tekoči del lahko očistimo v čistilnih napravah in dobimo tekoči del, ki ga lahko spustimo v vodotoke. Iz čvrstega dela lahko dobimo gnojilo ali kompost.
- Gnojevki lahko dodajamo tudi večje količine vode, kar nam omogoča lažje manipuliranje z gnojevko. Pri redčenju gnojevke z vodo 1:1 se zmanjša izguba dušika za 50 %. V teh primerih je potrebno imeti povečane kapacitete skladišč za gnojevko.
- Gnojevki lahko dodajamo pripravke, ki nam pospešijo dozorevanje gnojevke. Tak pripravek je Plocherjev preparat za gnojevko. Preparati pospešijo procese trohnenja. Preparat vnašamo v gnojevko enkrat tedensko. Gnojevka je bolj tekoča in ima manj neprijetnih vonjav. Pri razvozu na kmetijska zemljišča ne povzroča ožigov na rastlinah. Pri raziskavah na KIS-u niso potrdili njegovih učinkov.
- Pripravek Glenor KR+ se uporablja tako, da se dodaja v gnojevko ali krmi živalim. Vsebuje tudi mikro in makro elemente s katerimi oskrbimo živali, zato je ta pripravek v primeru krmljenja živali hkrati tudi dodatek mineralov za prehrano živali. V gnojevki pospešuje procese trohnenja in fermentacijske procese.
- Preparati od Micronature EM vsebujejo efektivne mikroorganizme, ki v gnojevki vodijo fermentabilne procese. Dejstvo je, da anaerobni in aerobni procesi pomenijo izgubo snovi in energije pri razkroju organske snovi. Zato se skušajo uporabiti procesi, ki bi ohranjali čim več hranil in porabili čim manj energije. Prav to naj bi dosegali s pripravki EM, ki vsebujejo koristne mikroorganizme kot so kvasovke, mlečnokislinske bakterije in druge. Ti mikroorganizmi so ljudem že dolgo poznani, saj jih uporabljamo v pripravi hrane in so nadvse koristni. Organsko snov fermentirajo tako, da iz sladkorjev nastajajo organske kisline, ki nam organsko snov konzervirajo. Tako naj bi hranila v gnojevki ohranili za rastline. Nastanek nekaterih kislin naj bi bil za rast rastlin prav ugoden. Učinki teh dodatkov v gnojevki so malo raziskani in zelo perspektivni.
- Tudi prehrana živali vpliva na povečane izgub dušika, zato je temu potrebno namenjati veliko pozornost. Zlasti je neprimerno dajati živalim večje količine beljakovin kot so njihove potrebe. V vsaki fazi krmljenja naj bodo obroki skladni s potrebami živali. Vsako odstopanje pomeni slabše rejske rezultate in večjo izgubo snovi v okolje.
- Na zmanjšanje izgub dušika in s tem pojavom smradu se vpliva, če se razvoz gnojevke organizira v hladnejših, oblačnih dneh. Na povečanje neprijetnih vonjav vpliva razvoz v sončnih in vetrovnih dneh. Ugodnejši čas so tudi večerne ure. Še ugodnejši je razvoz gnojevke ob rahlem dežju in nizkem zračnem pritisku. Tako so izgube dušika manjše in manjši je tudi izpust neprijetnih vonjav.
- Pri razvozu gnojevke se namesto običajnih cistern z razpršilno loputo uporablja cisterne z vlečnimi cevmi, ki odlagajo gnojilo pri tleh. Te morajo delovati brezhibno in ne smejo spuščati gnojevko nekontrolirano. Še boljši načini vnašanja gnojevke v tla v smislu preprečevanja neprijetnih vonjav so s cisternami, ki odlagajo gnojevko v reže, kar omogoča boljše vpijanje gnojevke v tla in manjše izgube v zrak. Nekateri razdelilniki te reže za sabo celo zaprejo, tako, da so izgube res majhne s tem pa je tudi manj neprijetnih vonjav.
- Na njivah se priporoča gnojevko čimprej zadelati v tla, vsaj v naslednjem dnevu. Takšna je tudi zahteva KOPOP-ove operacije, v okviru poljedelstva. Takšen načina vnosa zmanjša izgube

dušika v zrak in s tem tudi neprijetne vonjave tudi do 60 %. Za uporabo take mehanizacije so potrebne velike parcele pravilnih oblik, ki jih je pri nas malo. Mehanizacija je relativno draga in njihova uporaba zahteva veliko energije.

- Večja previdnost pri vnašanju digestata v tla se priporoča tudi glede na povečanje higienske varnosti. Seznanjeni smo namreč o potencialnih nevarnostih okužb, ki izhajajo iz rabe digestata, kot to kažejo tudi izkušnje iz tujine. Ukrepe za zmanjšanje izgube dušika (zmanjšanje neprijetnih vonjav) smo uredili tudi v Preglednici, ki je podana kot priloga dopisa in ima navedene načine uporabe ter našo oceno primernosti za uporabo v praksi.

Vprašanje:

2.) V kolikor ti dodatki obstajajo ali tudi dejansko prispevajo k zmanjševanju smradu pri skladiščenju in uporabi - raztrosu navedenih gnojil?

Odgovor:

Vsi navedeni ukrepi zmanjšajo izgube dušika in zato zmanjšajo tudi neprijetne vonjave. Tudi vsi dodatki, vključno z redčenjem z vodo, izboljšajo uporabnost gnojevke, jo naredijo bolj sprejemljivo za rastline in manj obremenjujočo za okolje. Zato tudi zmanjšajo neprijetne vonjave, povečajo pa strošek vode in transporta zaradi razvoza razredčene gnojevke. Vprašanje je le, ali so kmetje pripravljeni posamezne ukrepe izvajati. Proučiti je potrebno, kaj je v danem okolju največji problem, ki ga hočemo rešiti. V urbanih okoljih, kjer je lahko problem neprijetnih vonjav organskih gnojil, je smiselnost izvajanja ukrepov za zmanjšanje izpustov neprijetnih vonjav še toliko večja. Pričakovano je, da se posamezni ukrepi dosledno izvajajo na kmetijah, ki so vključene v KOPOP - operacijo poljedelstvo.

Vprašanje:

3.) Ali so ti dodatki oz. sredstva za zmanjševanje smradu pri skladiščenju in uporabi – raztrosu tudi del dobre kmetijske prakse?

Odgovor:

Ti načini oz. dodatki so del dobre kmetijske prakse vendar njihova uporaba ni obvezna.

Vprašanje:

4.) Ali je zakonska obveza kmeta – prejemnika subvencijskih sredstev, da smernice dobre kmetijske prakse upošteva in jih izvršuje?

Odgovor:

Ne glede na to ali je kmet prejemnik subvencijskih sredstev ali ne, je dolžan izvrševati vse zakonske določbe pri skladiščenju in vnosu gnojevke v tla. Smernice dobre kmetijske prakse so predvsem priporočila, ki pa niso obvezna.

5.) Ali je zakonska obveza kmeta – prejemnika subvencijskih sredstev, ki uveljavlja nadstandardno KOPOP pridelavo in je vključen POZ-NIZ ukrep, da predpisane zahteve tudi izvaja in s tem občutno zmanjšuje smrad v območju uporabe tekočih živinskih gnojil (da smernice dobre kmetijske prakse upošteva in jih tudi izvršuje).

Odgovor:

Vključitev v ukrepe KOPOP pomeni izvajanje višjih zahtev glede na osnovno kmetijsko zakonodajo. Vključitev v KOPOP je prostovoljna. Če se kmet vključi v ukrep KOPOP, je zanj obvezno kar posamezni ukrep zahteva. Pri POZ-NIZ je zahtevana uporaba posebne mehanizacije, ki zmanjšuje izgube dušika in na ta način zmanjšuje smrad pri vnosu gnojevke v tla. Za kmete, ki niso vključeni v ta ukrep, uporaba take mehanizacije ni obvezna.

Zaključek:

Kmetijsko gozdarski Zavod Novo mesto je pripravljen sodelovati pri odpravi problematike pojava neprijetnih vonjav kmetijstva na območju večje naselitve občine Črnomelj. V okviru našega javnega dela lahko izvedemo individualno svetovanje na željo kmeta. Podrobnejši pregled stanja ter možnosti izvajanja vseh zgoraj navedenih ukrepov na problematičnem območju ali kmetijah pa lahko v skladu z dogovorom izvedemo tudi v okviru tržne dejavnosti zavoda. Na enak način lahko izvajamo tudi trajnejši monitoring izvajanja vpeljanih ukrepov na kmetijah za preprečevanje vonjav v mestu. Pogoj je, da kmetje izkažejo interes za tovrstno strokovno sodelovanje. V tem primeru lahko glede na ugotovljeno stanje predlagamo konkretnejše predloge in potrebne aktivnosti za zmanjševanje vonjav v okolici kmetije in bioplinarne.

Pripravili:
Stane Bevc, specialist za živinorejo

Mateja Strgulec, specialistka za poljedelstvo

Andrej Kastelic, vodja Oddelka za kmetijsko svetovanje in živinorejo

Jože Simončič, direktor

KMETIJSKO GOZDARSKA ZBORNICA SLOVENIJE
KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD
NOVO MESTO
1

Priloga:
- Preglednica ukrepov za zmanjšanje izgube dušika (preprečevanje neprijetnih vonjav)

Priloga: Preglednica ukrepov za zmanjšanje izgube dušika (preprečevanje neprijetnih vonjav)

Način	Kje se uporablja	Kako se uporablja	Ocena uporabnosti*
1. Urejena skladišča za gnoj, gnojevko, gnojnico iz vodotesnega betona	Obvezna za vse kmetije	Po nitratni direktivi in skladu s projektantsko dokumentacijo	Obvezno
2. Skladišča za gnojevko in gnojnico morajo biti pokrita	Priporočilo	Po proj. dokumentaciji	Obvezno
3. Dovolj velika skladišča za gnoj, gnojevka ali gnojnico	Obvezno za vse kmetije	Po nitratni direktivi in skladu s projektno dokumentacijo	Obvezno
4. Upoštevamo časovni prepovedi razvoza gnojevke	Obvezno za vse kmetije		Obvezno
5. Sistemi areacije gnojevke	Na večjih kmetijah	Po strokovnih navodilih	2
6. Dotoki sveže gnojevke naj bodo na dnu jame	Priporočilo	Po projektni dokumentaciji	1
7. Separacija gnojevke	Za večje kmetije na okoljsko občutljivih območjih	Po projektni dokumentaciji	3
8. Gnojevki lahko dodajamo tudi večje količine vode	Na kmetijah	Redčenje v razmerju 1:1	3
9. Plocherjev preparat za gnojevko	Preparat se dodaja gnojevki	Po navodilih proizvajalca	Na KIS niso ugotovili učinkovitosti
10. Pripravek Glenor KR+	Preparat se dodaja gnojevki (ali krmi)	Po navodilih proizvajalca	V preizkušanju
11. Preparati od Micronature EM	Preparat se dodaja gnojevki	Po navodilih proizvajalca	V preizkušanju
12. Skrb za optimalne obroke živali brez viškov beljakovin	Priporočila	Izračuni krmnih obrokov	3
13. Razvoz gnojevke opravljamo v hladnejših, oblačnejših dneh in pred dežjem	Priporočila		3
14. Cisterne za razvoz gnojevke morajo delovati brezhibno	Obvezno za vse kmetije		Obvezno
15. Uporabljati cisterne z vlečnimi cevmi ali sanmi	Priporočila (obveza za kmete v KOPOP Niz)	Uporabna mehanizacija na večjih parcelah	3
16. Uporaba cistern, ki odlagajo gnojevko v reže	Priporočilo		3
17. Na njivah lahko gnojevko v tla inkorporiramo ali injiciramo	Priporočila (obveza za kmete v KOPOP Niz)	Uporabna mehanizacija na večjih parcelah	2
18. Čimprejšnja zadelava gnojevke na njivah	Priporočila	Zadelava gnoja ali gnojevke v 24 urah	3

* Ocena uporabnosti/učinkovitosti za zmanjševanje neprijetnih vonjav na lestvici od 1-3 (1 manj uporabno/učinkovito, 3 bolj uporabno/učinkovito)

Kmetijski inštitut Slovenije
Agricultural Institute of Slovenia

Hacquetova ulica 17, SI-1000 Ljubljana
Slovenija/Slovenia
T +386 (0)1 280 52 62 | F + 386 (0)1 280 52 55 | E info@kis.si

www.kis.si

Občina ČRNOMELJ
Kabinet župana
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Št.: 08-1-138/2016
Datum: 16. november 2016

ZADEVA: Dobra kmetijska praksa pri uporabi gnojevke

Spoštovani!

Dne 12. 10. 2016 ste na Kmetijski inštitut Slovenije (KIS) naslovili dopis št. 354-26/2013, v katerem ste zaprosili za določena strokovna pojasnila glede uporabe gnojevke iz bioplinarne in prašičje farme v neposredni bližini mesta Črnomelj ter posledično v zvezi z nastajajočim smradom. Na nas ste naslovili 5 vprašanj. Na prva tri vprašanja odgovarjamo v nadaljevanju. Za odgovor na zadnji dve vprašanji KIS ni pristojen, saj se vprašanji nanašata na ukrepe MKGP (subvencijska sredstva, KOPOP ukrepi ipd.), zaradi česar vam svetujemo, da se glede tega obrnete na MKGP.

Na evropskem trgu imamo več deset različnih dodatkov za gnojevko. Proizvajalci za večino od njih navajajo, da uspešno zmanjšujejo smrad. Nekateri od njih so bili preskušani tudi na neodvisnih inštitucijah, ki so učinkovitost potrdile. Žal pa po nam znanih informacijah v evropskih državah ni sistematičnega preskušanja, v katerega bi bili vključeni različni dodatki (kot npr. pri dodatkih za silažo). V literaturi je sicer mogoče najti rezultate preskušanj, ki pa kažejo, da nekateri od njih delujejo, drugi ne. Tudi isti dodatki včasih delujejo, drugič ne. To kmetom zelo otežuje odločitev glede morebitne uporabe dodatka za gnojevko. Tudi stroka je na splošno precej zadržana, tako pri nas, kot tudi v drugih evropskih državah. Pri ukrepih za zmanjšanje smradu najdemo v kodeksih dobre prakse predvsem tehnične ukrepe, med njimi je v prvi vrsti prezračevanje gnojevke. Tudi obdelava na bioplinski napravi je na splošno priznana kot zelo učinkovita metoda za zmanjšanje smradu. Drugi ukrepi vključujejo gnojenje ob ugodnih vremenskih razmerah, gnojenje v pasovih ali zadelovanje gnojevke v tla, izbiro pravega časa in primerne lokacije za gnojenje. Te vsebine vključuje tudi slovenski Svetovalni kodeks dobre kmetijske prakse (http://www.kis.si/f/docs/Druge_publikacije/Kodeks_dobre_kmetijske_prakse_1.pdf). Kot pove že ime, gre za kodeks svetovalne narave, ki za kmete ni obvezen.

Evropska stroka torej na splošno uporabe dodatkov za gnojevko ne priporoča (z izjemo kislin za zmanjšanje izgub amonijaka). Menimo, da je to posledica dejstva, da imamo o delovanju posameznih dodatkov premalo zanesljivih informacij. Nekateri rezultati veliko obetajo. Številni

Kmetijski inštitut Slovenije
Agricultural Institute of Slovenia

Hacquetova ulica 17, SI-1000 Ljubljana
Slovenija/Slovenia
T +386 (0)1 280 52 62 | F + 386 (0)1 280 52 55 | E info@kis.si

www.kis.si

kmetje uporabljajo dodatke in verjamemo, da bodo imeli le-ti v prihodnje pomembnejšo vlogo. V tem trenutku se lahko glede odločitve o uporabi dodatka za gnojevko oprete le na informacije proizvajalcev/ponudnikov. Hkrati s tem je smiselno preveriti, če so za konkretni dodatek na voljo rezultati testiranj na neodvisnih inštitucijah, nato pa še, če deluje v konkretnem primeru.

Lepo pozdravljeni!

Dopis pripravila:
dr. Jože VERBIČ, univ. dipl. inž. zoot.
Janez SUŠIN, univ. dipl. inž. agr.

Direktor KIS

izr. prof. dr. Andrej SIMONČIČ

REPUBLIKA SLOVENIJA KMETIJSKI INŠTITUT SLOVENIJE LJUBLJANA 3

PRILOGA 6

Informacija Agencije za kmetijske trge in razvoj podeželja glede izvajanja zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI

Občina Črnomelj - sprejemna pisarna

Od: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>
Poslano: 26. oktober 2016 10:17
Za: sprejemna.pisarna@crnomelj.si
Zadeva: FW: Izvajanje izbirnih zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI na območju občine Črnomelj
Priloge: ARSKTRP.pdf

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 26. 10. 2016
ŠIFRA ZAD. 354-26/2013-131
SIG. Z. 503
PRIL. 1
VRED. 1

V knjiženje na št. 354-0026/2013 in 354-0062/2016.
Lp, m

From: Branko.Premrl@gov.si [mailto:Branko.Premrl@gov.si] **On Behalf Of** pr.aktrp@gov.si
Sent: Wednesday, October 26, 2016 9:29 AM
To: obcina.crnomelj@siol.net
Cc: mojca.crnic@crnomelj.si
Subject: Izvajanje izbirnih zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI na območju občine Črnomelj

Številka: 090-110/2016-8
Datum: 26. 10. 2016

Zadeva: Izvajanje izbirnih zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI na območju občine Črnomelj
Zveza: Vaš dopis št. 354-26/2013-114

Spoštovani,

v nadaljevanju vam pošiljam odgovor Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja na vaš dopis št. 354-26/2013-114 z dne 11. 10. 2016. Odgovori so podani v identičnemu vrstnemu redu kot postavljena vprašanja.

ODGOVORI:
1. Zahtevo POZ_NMIN v letu 2016 izvaja 30 kmetijskih gospodarstev z naslovom na območju občine Črnomelj, na skupni (prijavljeni) površini 699,2 ha.

2. Zahtevo POZ_NIZI v letu 2016 izvaja 10 kmetijskih gospodarstev z naslovom na območju občine Črnomelj, na skupni (prijavljeni) površini 516,5 ha.
3. Izvajanje zahteve POZ_NMIN in POZ_NIZI oziroma vseh operacij v okviru ukrepa KOPOP (Kmetijsko-okoljsko-podnebna plačila) izvaja Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Kontrola POZ_NIZI se izvaja z upravnimi pregledi (količina tekočih organskih gnojil na ha), s kontrolo na kraju samem pa se preveri dejansko stanje, pregleda evidence o delovnih opravilih, preveri ustreznost mehanizacije, popiše število GVŽ in preveri način reje. Pri kontroli POZ_NMIN se preveri hranjenje hitrih rastlinskih oziroma talnih testov na vsebnost nitratnega dušika in gnojilne nasvete, podane na podlagi teh testov. Vsako leto se s kontrolo na kraju samem preveri najmanj 5 % vseh upravičencev za operacijo Poljedelstvo in zelenjadarstvo, v okviru katere se izvajata navedeni zahtevi.

4. Analize lahko izdelajo le institucije, pristojne za izdelavo analiz.

5. Izvajanje kontrol na kraju samem poteka čez celo leto, in sicer v obdobjih, ki so za preveritev posameznega zahtevka najustreznejša, oziroma v obdobjih, ko je na izbranemu kmetijskemu gospodarstvu preverljivih največ vsebin.

6. Kontrole na kraju samem se izvajajo vsako leto, pri čemer se kontrola izvede pri vsaj 5 % zavezancev, ki uveljavljajo zahtevek za posamezno operacijo KOPOP. V vzorec za kontrolo se uvrstijo KMG, ki so bili izbrani naključno (20-25 % vzorca) oziroma na podlagi analize tveganja (70-75 % vzorca).

Izvajanje zahteve POZ_NIZI se na kraju samem preverja preko ogleda površin, predpisanih evidenc o delovnih opravilih in evidence uporabe mineralnih in organskih gnojil. Preveri se tudi prisotnost ustrezne mehanizacije za nanos tekočih organskih gnojil z napravo za direkten vnos ali naprave za nanos neposredno na površino tal ter

shranjene račune izvajalca za opravljeno strojno storitev oziroma shranjene izjave izvajalca.

7. V letu 2016 so bile na območju občine Črnomelj izvedene tri kontrole, pri katerih so bile preverjene tri zahteve za POZ_NMIN ter dve zahtevi za POZ_NIZI. Pri izvajanju zahtev POZ_NMIN in POZ_NIZI na teh treh kmetijskih gospodarstvih ni bilo zaznanih kršitev pri izvajanju omenjenih zahtev.

Lep pozdrav,

Branko PREMRL
Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja
Oddelek za EU zadeve in odnose z javnostmi
Dunajska 160, 1000 Ljubljana, SI - Slovenija
Tel.: +386 1 580 7521

Poslal: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>, dne 12. 10. 2016 13:15:00

Poslal: Mojca Črnič <mojca.crnic@crnomelj.si>, *dne* 12. 10. 2016 13:15 ZE2

Prejemnik: <aktrp@gov.si>
V vednost: <gp.mkgp@gov.si>
Zadeva: IZVAJANJE IZBIRNIH ZAHTEV

Spoštovani,

Dopis v priponki.

Lep pozdrav,

Mojca Črnič
Občina Črnomelj
Oddelek za gospodarske dejavnosti
in razvoj podeželja
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
Tel.: 07 306 11 33
E-naslov: mojca.crnic@crnomelj.si

OBČINA ČRNOMELJ
Kabinet županje
Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07 306 11 10, faks: 07 306 11 30
e-pošta: kabinet.zupanje@crnomelj.si

Datum: 11.10.2016
Št. zadeve: **354-26/2013**

AGENCIJA RS ZA KMETIJSKE TRGE IN RAZVOJ PODEŽELJA
DUNAJSKA 160
1000 LJUBLJANA

Zadeva: **Informacija javnega značaja - Izvajanje izbirne zahteve POZ_NMIN in POZ_NIZI**

Spoštovani!

V občini Črnomelj se v zadnjih letih srečujemo s problematiko smradu, ki prihaja iz območja kjer sta bioplinarna in prašičja farma, občasno pa se pojavlja tudi na območju Vinice in Dragatuša. Bioplinarna in prašičja farma sta na isti lokaciji v neposredni bližini mesta Črnomelj. Smrad je zelo moteč, povzroča številne težave in tako vpliva na počutje in zdravstveno stanje prebivalcev mesta Črnomelj.

V zvezi z delovanjem bioplinske elektrarne Lokve ter smradom in razvozom gnojevke iz prašičje farme in bioplinarne smo se v preteklih letih že velikokrat obrnili na pristojne službe, problematika pa je bila tudi medijsko odmevna, tako da je verjetno tudi vam omenjeni problem poznan. Vse ta čas nam razni inšpektorati pojasnjujejo, da proti smradu ni mogoče ukrepati, ker to področje ni urejeno z zakonodajo. Vendar smrad je po našem mnenju posledica neustreznega delovanja naprav, nepravilnosti v postopkih, izbiri neustreznih postopkov in kmetijskih praks,.... .

Na vas se obračamo s prošnjo, da nam kot informacije javnega značaja posredujete sledeče informacije:

1. Koliko kmetij iz posameznih naselij v občini Črnomelj v letu 2016 izvaja ukrep POZ_NMIN? Če je možno vas prosimo tudi za podatke KGM-MID.

2. Koliko kmetij iz posameznih naselij v občini Črnomelj v letu 2016 izvaja ukrep POZ_NIZI? Če je možno vas prosimo tudi za podatke KGM-MID.

3. Kdo oz. katere službe kontrolirajo dejansko izvajanje zgoraj navedenih ukrepov na kmetijah?

4. Katere institucije so pristojne za izdelavo analiz, ki jih je treba izdelati pri izvajanju obvezne zahteve POZ_NMIN?

5. Ali se na terenu (na kmetijah, ki izvajajo ukrep POZ_NIZI) v času gnojenja kontrolira izvajanje zahtev POZ_NIZI?

6. Na kakšen način in kako pogosto kontrolne službe preverjajo ali kmet, ki uveljavlja plačila za izvajanje ukrepa POZ_NIZI pri gnojenju tudi dejansko upošteva zahteve iz veljavne *Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, Ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz PRP RS za obdobje 2014-2020* (nanaša tekoča organska gnojila skozi cevi ali sani in ne uporablja razpršilne plošče, upošteva predpisan čas od gnojenja do setve, kako se dejansko izvaja takojšnja zadelava gnojil v tla,....)?

7. Koliko kontrol je bilo v letu 2016 za ukrep POZ_MINI in ukrep POZ_NIZI opravljenih pri posameznih kmetijah na območju občine Črnomelj, kaj je bilo kontrolirano in na kakšen način, kako pogosto so bile kontrole izvedene, kakšne so bile ugotovitve ter morebitni ukrepi oz. sankcije?

Zaprošene informacije nam lahko po e-pošti posredujete na e-naslov: obcina.crnomelj@siol.net .

V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljamo.

Pripravila: Mojca Črnič

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ
ČRNOMELJ
Trg svobode 3
2
ŽUPAN

Posredovati:
- naslovniku AR in po e-pošti na e-naslov aktrp@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana AR in po e-pošti na e-naslov gp.mkgp@gov.si – *v vednost*
- Spis, tu

PRILOGA 7

Odgovor Ministrstva za okolje in prostor na dopis županje št. 354-26/2013-95 z dne 14.9.2016

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

CREG064007

14. 10. 20[illegible]
503
1
354-26/2013-123 1

Županja Mojca Čemas Stjepanovič
Občina Črnomelj
Trg svobode 3,

8340 Črnomelj

Številka: 354-274/2016/2
Datum: 6. 10. 2016

Zadeva: Odgovor na dopis »Nevzdržen smrad v mestu Črnomelj« z dne 14. 9. 2016

Spoštovani!

V odgovor na vaš dopis »Nevzdržen smrad v mestu Črnomelj« z dne 14.9.2016 pojasnjujemo, da se Ministrstvo za okolje in prostor zaveda problematike neprijetnih vonjav, ki predstavljajo naraščajoči socialno-okoljski problem onesnaženja zunanjega zraka v urbanem okolju. Zavzemajo velik delež pritožb prizadete javnosti nad kvaliteto zraka oziroma nad njegovim onesnaževanjem. Neprijetne vonjave kot onesnaževalo zunanjega zraka sicer nimajo neposrednih učinkov na zdravje človeka, lahko pa bistveno prispeva k poslabšanju kakovosti bivanja na izpostavljenem območju, dolgotrajna izpostavljenost pa lahko predstavlja tveganje za zdravje človeka. Ocenjevanje problema, ki ga predstavljajo neprijetne vonjave, pa se hkrati pomembno razlikuje od vrednotenja onesnaževanja okoljskega zraka s kemijskimi snovmi. Praviloma je slednje v zunanjem zraku mogoče objektivno ovrednotiti s fizikalno kemijskimi meritvami in izmeriti masne koncentracije snovi, kvantitativna ocena vplivov neprijetnih vonjav v okoljskem zraku pa je zelo kompleksna in praviloma ni enoznačna.

Ne glede na navedeno, se pa je praksi že uveljavilo nekaj metodologij ocenjevanja in spremljanja neprijetnega vonja v zunanjem zraku. Ker ministrstvo še vedno ocenjuje, da nima zadostnih strokovnih podlag za oceno teh metodologij ter pripravo ustrezne nacionalne zakonodaje, si prizadevamo pridobiti strokovne podlage, ki bi na podlagi pilotnih meritev preučile metodologije zaznavanja in spremljanja neprijetnih vonjav v zunanjem zraku ter predlagale najprimernejše metodologije, na podlagi katerih bi se v Sloveniji lahko vzpostavil zakonodajni okvir na tem področju, podale ustrezne mejne vrednosti, ki opredeljujejo sprejemljivo raven emisij neprijetnega vonja in/ali izpostavljenosti neprijetnim vonjavam ter tudi podlage za pripravo predpisov, ki bi vzpostavili sistem za obvladovanje obremenjenosti zunanjega zraka z neprijetnim vonjem. Povabilo ponudnikom za javno naročilo teh strokovnih podlag je bilo objavljeno 19.9.2016, tako da si prizadevamo, da bi se priprava teh podlag pričela še čimprej v letošnjem letu.

Edini veljavni predpis, ki delno obravnava tudi obvladovanja specifičnih (neprijetnih) vonjav, ki so posledica delovanj bioplinarn ali kompostarn, je Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (v nadaljevanju Uredba), ki že sedaj določa ukrepe, ki zmanjšujejo tudi specifične (neprijetne) vonjave:

- zagotavljanje kakovosti celotnega tehnološkega procesa (nadzor vhodnih odpadkov, nadzor procesa razgradnje in nadzor nad končnim proizvodom);
- merjenje osnovnih meteoroloških parametrov (ravno vremenski pogoji so v veliki meri vzrok za širjenje specifičnih vonjav, upravljavec pa je tisti, ki bi moral dnevno spremljati meteorološke pogoje in prilagoditi delo na napravi);
- odmik novih obratov do najbližjih obstoječih ali predvidenih stavb (objektov) in prilagoditev starih obratov (uskladitev obratovanja) v dveletnem prehodnem obdobju;
- osnovne konstrukcijske zahteve za naprave (npr. zaprt zalogovnike z avtomatskim zapiranjem) in način ravnanja z odpadnimi vodami in odpadnim zrakom (npr. odsesavanje in odvajanje plinov iz zalogovnika prek enote za čiščenje odpadnih plinov-biofiltra).

Uredba v delu določa pogoje obratovanja, a upravljavec bioplinarne je tisti, ki izvaja (ali ne izvaja) postopek predelave v skladu z izbranim tehnološkim postopkom in okoljevarstvenim dovoljenjem v okviru uredbenih določil. Na Ministrstvu za okolje in prostor ocenjujemo, da so v Uredbi vsa ključna določila, s katerimi je možno doseči obratovanje bioplinarne z nizko emisijsko obremenitvijo, a se prav ta določila velikokrat kršijo ali poskušajo zaobiti. Slednje med drugim dokazujejo tudi primeri iz prakse.

Nadalje obveščamo, da sta za obratovanje farm in bioplinarn na voljo tudi Referenčni dokumenti o najboljših razpoložljivih tehnikah (v nadaljevanju, dokument BREF) in sicer BREF dokument za Intenzivno vzrejo živali, ki ureja dejavnost vzreje prašičev in BREF dokument za klavnice in živalske produkte, ki ureja dejavnost bioplinarn. BREF dokumenta sta na voljo na spletni strani Agencije RS za okolje. Področje vonjav je zajeto v dokument BREF, ki ureja dejavnost intenzivno vzrejo živali. Farme prašičev skladno z Dokumentom BREF izvajajo vrsto aktivnosti, z namenom zmanjševanja vonjav. Osnovni ukrepi za obvladovanje vonjav so uvedba sistema okoljskega vodenja, vključno z načrtom obvladovanja vonja ter izvajanje ukrepov kot so: čiščenje hlevskih prostorov in preprečevanje zastajanja gnojevke, pogosto in redno čiščenje gnojevke, znižanje temperature gnojevke, preprečevanje pihanja vetra nad skladiščeno gnojevko, skrb da je nastilj suh ipd. BREF za intenzivno vzrejo živali se sicer uporablja predvsem za obratovanje farm, ki v skladu z Zakonom o varstvu okolja potrebujejo za svoje obratovanje "Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega", vsekakor pa je mogoče enake postopke obvladovanja vonjav uporabiti tudi pri manjših farmah.

Ne glede na navedeno problematiko neprijetnih vonjav, ki je po navedbah povezana predvsem z farmo prašičev, bioplinsko napravo in razvozom digestata in gnojevke na kmetijske površine oziroma z gnojenjem kmetijskih površin, bi pa želeli izpostaviti tudi, da je gnojenje kmetijskih površin urejeno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13 in 22/15). V 13. členu citirane uredbe je določeno, da letni vnos dušika iz organskih gnojil, kamor uvrščamo tudi digestat, na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč ne sme presegati 250 kg N/ha. Prav tako je v citirani uredbi določeno, da mora biti prejeta oziroma oddana količina živinskih gnojil izkazana na obrazcu iz priloge 3 citirane uredbe, pri čemer mora biti obrazec izpolnjen vsakič na dan oddaje živinskega gnojila. V 6. a členu citirane uredbe je tudi določeno, da mora kmetijsko gospodarstvo, ki uporablja kupljena ali izven lastnega kmetijskega gospodarstva pridobljena živinska ali druga organska gnojila, količino kupljenega ali izven lastnega kmetijskega gospodarstva pridobljenega gnojila izkazati na obrazcu iz priloge 3. Kmetijsko gospodarstvo, ki uporablja digestat, mora k obrazcu iz priloge 3 priložiti tudi dokazilo o vsebnosti dušika v skladu s predpisom, ki ureja predelavo biološko razgradljivih odpadkov in uporabo komposta ali digestata. Iz dokazila o vsebnosti dušika v digestatu mora biti razviden tudi delež dušika iz živinskih gnojil. Delež dušika iz živinskih gnojil v digestatu se izračuna na ravni bioplinske naprave kot to določa tretji odstavek 6. a člena. Dokazila o oddaji ali

prejemu živinskih in drugih organskih gnojil ter dokazila o vsebnosti dušika v prejetem gnojilu pa morajo kmetijska gospodarstva hraniti najmanj pet let. Iz navedenega torej izhaja, da se gnojenje z digestatom ne more in ne sme dogajati nekontrolirano in da obstajajo inštrumenti za nadzor gnojenja s tovrstnimi organskimi gnojili. Res pa je tudi, da se z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov varuje površinske in podzemne vode pred onesnaževanjem, ki je lahko posledica nepravilnega gnojenja, ne rešuje pa problematike vonjav.

Upamo, da smo vam podali ustrezna pojasnila glede aktualnega zakonodajnega okvirja ter načrtov ministrstva v zvezi z vzpostavitvijo sistema za obvladovanje obremenjenosti zunanjega zraka z neprijetnim vonjem.

Z lepimi pozdravi,



Mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

OBČINA ČRNOMELJ K točki 13
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015**

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

OCENA

IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI
OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

junij, 2016

KAZALO

1. UVOD 4

2. VSEBINA DELA REDARJEV MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA V LETU 2015 5

3. VARNOSTNE RAZMERE NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2015 5

3.1. Ogroženost javnega reda in miru 5
3.1.1. Kršitve predpisov o javnem redu 5
3.1.2. Najpogostejše kršitve zakona o varstvu javnega reda in miru 5
3.1.3. Kraj kršitev zakona o prekrških zoper javni red in mir 6
3.1.4. Kršitve drugih predpisov o javnem redu 6
3.1.5. Struktura kršiteljev predpisov o javnem redu 7

3.2. Ogroženost s področja varnosti v cestnem prometu: 7
3.2.1. Prometne nesreče in posledice 7
3.2.2. Število prometnih nesreč glede in vzrok 7

3.3. Število kršitev v mirujočem prometu 8

4. CILJI IN NALOGE DELOVANJA OBČINSKIH REDARJEV NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ 8

4.1. Strateški cilj 8
4.1.1. Ukrepi za doseganje cilja 8

4.2. Operativni cilji 8
4.2.1. Varnost cestnega prometa 8
4.2.2. Naloge za doseganje cilja 11

4.3. Varstvo javnega reda in mira 11
4.3.1. Naloge za dosego cilja 12
4.3.2. Varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin 12
4.3.3. Naloge za dosego cilja 12

4.4. Pretočnost intervencijskih poti 12

4.5. Varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine 13
4.5.1. Naloge za dosego cilja 13

4.6. Varstvo okolja 13
4.6.1. Naloge za dosego cilja 14

5. VARNOSTNE NALOGE IN POTREBE V OBČINI ČRNOMELJ IZHAJAJOČE IZ OCENE VARNOSTNIH RAZMER 14

6. ORGANIZIRANOST, KADROVSKA SESTAVA IN VODENJE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA 14

7. POGOJI ZA DELOVANJE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA 15

8. OBVEŠČANJE O ZADRŽANJU IN UPORABI PRISILNIH SREDSTEV 15

9. OCENJEVANJE UPORABE PRISILNIH SREDSTEV..... 16

10. POVZETEK OCENE..... 16

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/2006, ZORed) je Občinski svet Občine Črnomelj na predlog župaje, na redni seji dne _____ sprejel

O C E N O

I Z V A J A N J A O B Č I N S K E G A P R O G R A M A V A R N O S T I
O B Č I N E Č R N O M E L J Z A L E T O 2 0 1 5



1. UVOD

Občinski program varnosti Občine Črnomelj je temeljni strateški dokument trajne narave, v katerem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnega in kvalitetnega življenja prebivalcev Občine Črnomelj. Namen Občinskega programa varnosti je določiti enotne kriterije za zagotavljanje javne varnosti in opredeliti ukrepe, ki zagotavljajo javno varnost na območju občine.

Določila 1. odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu opredeljujejo Občinski svet, kot občinski organ, ki na predlog župaje sprejme občinski program varnosti, s katerim na podlagi ocene varnostnih razmer v občini podrobneje določi vrsto in obseg nalog občinskega redarstva.

Ker je že minilo obdobje enega leta od zadnje ocene OPV, je potrebno v skladu z določili 3. odstavka, 6. člena ZoRed to oceno obnoviti.

To pomeni, da ne gre zgolj za oceno uresničevanja zapisanih nalog, naloženih občinskim redarjem, temveč tudi ažuriranje programa in sprejem novih usmeritev za naslednje enoletno obdobje.

Program varnosti je potrebno obnoviti z novo oceno varnostnih razmer, novimi usmeritvami in novimi konkretnejšimi vsebinami glede vrste in obsega nalog občinskih redarjev.

V skladu z določili Zakona o občinskem redarstvu (Ur. list RS, štev. 139/2006) in navodilom Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, štev. 540/09-030-1/2010-8, z dne 8.1.2010, mora oceno izvajanja občinskega programa varnosti na predlog županje sprejeti na svoji seji Občinski svet.

2. VSEBINA DELA REDARJEV MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA V LETU 2015

Medobčinska inšpekcija in redarstvo je organ, ki je pričel z delovanjem in izvaja naloge s področja inšpekcijskega nadzora in redarstva v treh občinah – Črnomelj, Metlika in Semič. Osnovna naloga Medobčinske inšpekcije in redarstva je izvajanje nadzora nad spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, ter skrb za javno varnost in javni red na območju občin ustanoviteljic. Gre za naloge, ki jih lahko občine ustanoviteljice opravljajo samostojno, vendar je izvajanje določenih nalog neločljivo povezano z ukrepi, ki lahko pomenijo poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine, kar pomeni, da je treba zagotoviti tako organizacijo služb in usposobljenost izvajalcev nalog oziroma pooblaščenih oseb, da bo zagotovljeno zakonito in sorazmerno delo pooblaščenih uradnih oseb te službe.

Operativno delo medobčinske inšpekcije in redarstva se je v veliki meri nanašalo na preventivno delovanje (60% delovanja je preventivnega) na področju inšpekcijskega in redarskega nadzora:

- Občane smo seznanjali z delovanjem Medobčinske inšpekcije in redarstva z odgovarjanjem na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij, ki se nanašajo na delovanje organa skupne občinske uprave. Potrebno je izpostaviti dnevno komuniciranje s kršitelji cestno prometnih predpisov, ter pojasnjevanje prekrškovnih postopkov in posledic.
- Obveščanje javnosti preko medijev o delovanju in nalogah Medobčinske inšpekcije in redarstva.
- Skladno z Zakonom o občinskem redarstvu smo sklenili pisni protokol o sodelovanju Medobčinske inšpekcije in redarstva s Policijsko postajo Črnomelj.
- Nudili smo pomoč pri spremembah in dopolnitvah občinskih odlokov.
- Pri nadzoru mirujočega prometa je bila povečana intenziteta nadzora na problematičnih mestih.

Občinska redarja sta v času od 01.01.2015 do 31.12.2015 na območju Občine Črnomelj izdala 377 plačilnih nalogov, izrekla 1741 opozoril in izdala 52 ustnih odredb na območju občine Črnomelj.

3. VARNOSTNE RAZMERE NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2015

V tabelah so podani podatki ogroženosti na posameznih področjih.

3.1. Ogroženost javnega reda in miru

3.1.1. Kršitve predpisov o javnem redu

V letu 2015 je bilo obravnavanih 202 prekrškov, kar kaže na porast tovrstnih kršitev, saj je bilo v prejšnjem letu obravnavanih nekoliko manj kršitev.

3.1.2. Najpogostejše kršitve zakona o varstvu javnega reda in miru

Kršitve	2014	2015
Izzivanje, spodbujanje k pretepu, drzno, nesramno vedenje (6/1)	27	42
Kdor koga udari,pretepanje (6/2 ZJRM-1)	23	18
Nasilje v družini	22	39
Nedostojno vedenje na javnem kraju (7/1 ZJRM-1)	26	31
Nedostojno vedenje do uradne osebe (7/2 ZJRM-1)	19	20
Motenje nočnega miru s hrupom	0	2
Povzročanje hrupa z akustičnimi aparati	3	14
Vsiljivo nadlegovanje in beračenje na javnem kraju	5	4
vandalizem	0	2
Neupoštevanje odredbe uradne osebe	17	17
Druge kršitve	21	8
Skupaj	163	202

V letu 2015 je bilo največ kršitev na področju javnega reda in mira v obliki nasilja, sledi nasilje v družini in nedostojno vedenje na javnem kraju.

3.1.3. Kraj kršitev zakona o prekrških zoper javni red in mir

Kraj	2014	2015
Cesta, ulica, trg	48	61
Stanovanje	42	69
Gostinski objekt	14	12
Drug kraj	59	8

Glede na kraj kršitev je bil javni red in mir največkrat kršen na prostem (cesta in ulica), ter kršitev v stanovanju.

3.1.4. Kršitve drugih predpisov o javnem redu

Predpisi	2014	2015
Zakon o tujcih	6	6
Zakon o nadzoru državne meje	0	3
Zakon o proizvodnji in prometu s prepov. drogami	53	35
Zakon o zaščiti živali	1	0
Zakon o orožju	5	8
Zakon o javnih zbiranjih	1	0
Zakon o omejevanju porabe alkohola	0	0
Zakon o zasebnem varovanju	2	0
Zakon o osebnem imenu	0	8
Drugi predpisi	0	9
Skupaj	68	69

Celotne kršitve vseh navedenih predpisov so na isti ravni kot v preteklem letu. Zaznan je upad ukrepov s področja Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami.

3.1.5. Struktura kršiteljev predpisov o javnem redu

Starost	2014	2015
14 do 18 let	12	6
18 do 24 let	34	44
24 do 34 let	40	48
34 do 44 let	38	77
44 do 54 let	16	9
54 in več	16	12
64 let in več	7	6

Največji delež kršiteljev je star med 34 do 44 let, zastopanost ostalih starostnih struktur pa je razvidna iz preglednice.

V letu 2015 so bile kršitve javnega reda v rahlem porastu glede na leto 2014. Na podlagi statističnih podatkov ocenjujemo, da je stanje javnega reda na območju občine Črnomelj kljub manjšemu porastu dobro.

3.2. Ogroženost s področja varnosti v cestnem prometu:

3.2.1. Prometne nesreče in posledice

Leto	Prometne nesreče				Posledice		
	Vse nesreče	Nesreče s smrtnim izidom	Nesreče s telesnimi poškod.	Nesreče z mater. Škodo	Mrtvi	Hudo telesno poškod.	Lahko telesno poškod.
2014	72	0	32	40	0	5	35
2015	94	2	39	53	2	10	50

Glede na leto 2014 je bilo število prometnih nesreč na območju občine Črnomelj v porastu, zgodili pa sta se tudi 2 nesreči s smrtnim izidom.

3.2.2. Število prometnih nesreč glede in vzrok

Vzrok	2014	2015
Neprilagojena hitrost	13	23
Nepravilna stran/smer	14	17
Neupoštevanje prednosti	16	10
Nepravilno prehitevanje	2	3
Nepravilni premiki z vozilom	14	17
Neustrezna varnostna razdalja	5	8
Nepravilnosti pešcev	0	1
Alkohol	13	11

V letu 2015 je bilo največ prometnih nesreč zaradi neprilagojene hitrosti. Glede na leto 2014 je število prometnih nesreč večje.

3.3.Število kršitev v mirujočem prometu

Kršeni zakon - odlok	**2014**	**2015**
Zakon o varstvu javnega reda in miru	4	0
Odlok o režimu na območju ob reki Kolpi	0	94
Zakon o pravilih cestnega prometa	197	197
Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj in odlok o občinskih cestah	144	61
Skupaj	345	352

Število kršitev v letu 2015 je na področju prometne zakonodaje v manjšem upadu glede na preteklo leto, medtem ko je na področju dela po odloku o režimu na območju ob reki Kolpi v porastu, pri tem je potrebno upoštevati, da je bilo v letu 2014 delo redarjev usmerjeno v opozarjanje in ne sankcioniranje. V letu 2014 je bilo izrečenih 435 ustnih opozoril.

Na podlagi zgoraj navedenih statističnih podatkov ocenjujemo, da so bile varnostne razmere v letu 2015 na območju občine Črnomelj zadovoljive.

4. CILJI IN NALOGE DELOVANJA OBČINSKIH REDARJEV NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Osnovni cilj Občinskega programa varnosti Občine Črnomelj je zagotoviti zadovoljivo stanje javne varnosti oziroma javnega reda in miru.

4.1. Strateški cilj

Ta cilj je krovni cilj za zagotavljanje varnosti v občini z Medobčinsko inšpekcijo in redarstvom. Njegova vsebina izhaja iz nacionalne varnostne politike, iz zakonskih določil, iz nacionalnih programov varnosti in iz splošnih varnostnih potreb, ki so prisotne v navedeni Občini.

4.1.1. Ukrepi za doseganje cilja

- Upoštevanje pravnih predpisov, ki na nacionalni in lokalni ravni urejajo varnost cestnega prometa, javnega reda in miru ter naravne in kulturne dediščine,
- upoštevanje programskih usmeritev Ministrstva za promet glede varnosti v cestnem prometu, Ministrstva za notranje zadeve in Policije glede varnosti v cestnem prometu, varnosti javnega reda in miru, preprečevanja kriminalnih pojavov ter varovanja ljudi in premoženja,
- izvajanje (spodaj navedenih) operativnih ciljev,
- preprečevanje prekrškov in kaznivih dejanj,
- obvladovanje varnostnih tveganj,
- zmanjševanje posledic (škod in izgub) nastalih zaradi izrednih dogodkov kot so naravne nesreče, prometne nesreče, onesnaževanje okolja, poškodovanje javnih zgradb ter poškodovanje objektov s statusom naravne in kulturne dediščine,
- uvajanje standardov kakovosti varovanja ljudi, premoženja, javnega prostora, javnih zgradb, okolja ter naravne in kulturne dediščine,
- vzpostavitev strokovnega izobraževanja občinskih redarjev, ki bo omogočalo pridobitev potrebnih znanj, spretnosti in kompetenc za profesionalno izvajanje pristojnosti redarske službe in pooblastil redarjev kot pooblaščenih uradnih oseb.

4.2. Operativni cilji

4.2.1. Varnost cestnega prometa

Zmanjševanje števila prometnih nesreč in njihovih posledic, zmanjšanje prometnih prekrškov na cestah v naseljih in na občinskih cestah izven naselij, zagotovitev prevoznosti in prehodnosti intervencijskih poti, zagotovitev prehodnosti pločnikov ter povečanje pretočnosti prometa z operativno dinamiko Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bele krajine in Policijske postaje Črnomelj.

Varnost v cestnem prometu še vedno ni zadovoljiva. Pred leti postavljeni cilji prometne varnosti na ravni države se niso v celoti uresničili. Zato se v cestnem prometu še vedno pojavlja preveč varnostnih tveganj, ki jih je treba obvladati s stalnim in profesionalnim redarskim nadzorom, z izboljšanjem rednega in investicijskega vzdrževanja cest, s širitvijo parkirnih kapacitet ter z dvigom profesionalnosti redarjev pri obvladovanju kršiteljev prometnih predpisov in temeljnih vzrokov prometnih nesreč.

Zastavljen je ambiciozen cilj, da se do leta 2015 v Sloveniji število mrtvih zmanjša za 50 %. Ta cilj je potrebno zasledovati tudi v Občini Črnomelj. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da so za stanje prometne varnosti soodgovorni policija, občinsko redarstvo, inšpekcijske službe in drugi. Nujno potrebno je zagotoviti še večje sodelovanje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občin.

Za dvig varnostne kulture na področju prometne varnosti so odgovorni vsi udeleženci v cestnem prometu, še posebej pa je potrebno izpostaviti izobraževalne procese v osnovnih in srednjih šolah ter programe izobraževanja v avtošolah.

S 1.4.2011 je stopil v veljavo (pričetek uporabe 1.7.2011) Zakon o voznikih (Ur. list RS, štev. 109/2010), ki v 6. členu nalaga še več obveznosti svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, prav tako pa v njihovo delo vključuje tudi občinske redarje.

V veljavo stopijo s tem datumom tudi Zakon o cestah (Ur. list RS, štev. 109/2010), Zakon o motornih vozilih (Ur. list RS, štev. 106/2010) in Zakon o pravilih v cestnem prometu (Ur. list RS, štev. 109/2010). Prav slednji zakon prinaša v 15. členu še več pooblastil občinskim redarjem. Občinski redarji zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa na cestah v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter varstva cest in okolja na občinskih cestah izvajajo nadzor nad določbami tega zakona:

5. člena (varstvo okolja),

7. člena (odgovornost staršev, skrbnikov oziroma rejnikov),

- prvega in drugega odstavka 16. člena (listine, ki jih morajo imeti pri sebi udeleženci cestnega prometa, razen listine o tovoru in pri opravljanju prevoza skupine otrok, potrdila o poklicnih vozniških izkušnjah),
- 17. člena (izločitev vozila iz prometa),
- 18. člena (čas trajanja izločitve iz prometa),
- 19. člena (odstranitev nepravilno parkiranega in zapuščenega vozila),
- 27. člena (dolžnost upoštevanja pravil),
- 31. člena (območje umirjenega prometa),
- 32. člena (območje za pešce),

- 33. člena (varnostni pas),
- 34. člena (zaščitna čelada),
- 35. člena (prepoved uporabe naprav ali opreme, ki zmanjšujejo voznikovo slušno ali vidno zaznavanje ali zmožnost obvladovanje vozila),
- 37. člena (vožnja z vozilom po cesti),
- 41. člena (vožnja z vozilom na prehodu za pešce),
- 46. člena (najvišje dovoljene hitrosti),
- 47. člena (najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil),
- 61. člena (odpiranje vrat vozila),
- 62. člena (zapustitev vozila),
- 63. člena (označitev ustavljenih vozil),
- 65. člena (ustavitev in parkiranje),
- 67. člena (parkiranje na parkirnem mestu označenem za invalide),
- 68. člena (območja kratkotrajnega parkiranja),
- 69. člena (izjeme parkiranja na prostoru, kjer to ni dovoljeno),
- 77. člena (pogoji za nalaganje in razlaganje tovora na cesti),
- 78. člena (pogoji za opravljanje gospodarske vožnje),
- 83. člena (udeležba pešcev v cestnem prometu),
- 84. člena (označitev pešcev),
- petega in desetega odstavka 87. člena (varstvo otrok),
- 88. člena, razen nad določ. sedmega in devetega odst. tega člena (prevoz oseb),
- 92. člena (jahač, gonič in vodič živali v prometu ter pogoji za udeležbo živali v cestnem prometu),
- 93. člena (kolesa in kolesa s pomožnim motorjem),
- 94. člena (vožnja voznikov koles z licenco),
- 95. člena (pogoji za udeležbo motornih koles in mopedov v cestnem prometu),
- 97. člena (pogoji za uporabo posebnih prevoznih sredstev v cestnem prometu),
- 98. člena (prometna signalizacija),
- 99. člena (svetlobni prometni znaki).

Občinski redarji lahko izvajajo nadzor nad 46. in 47. členom tega zakona izključno s samodejnimi napravami in sredstvi za nadzor prometa, s katerimi se prekrški slikovno dokumentirajo, pri tem pa nimajo pravice ustaviti voznika.

4.2.2. Naloge za doseganje cilja

- Uporabljati je potrebno ocene prometne ogroženosti in tveganj v cestnem prometu pri izdelavi letnega načrta in mesečnega načrta dela Medobčinske inšpekcije in redarstva za področje varnosti v cestnem prometu.

- V zvezi z uresničevanjem sprejetega pisnega protokola o sodelovanju med redarsko službo, Policijsko postajo Črnomelj in Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občin je bilo izvedenih več sestankov zaposlenih v Medobčinski inšpekciji in redarstvu z vodstvom Policijske postaje Črnomelj.

- Poseben poudarek je bil dan ugotavljanju ustreznosti parkirnih mest in samemu mirujočemu prometu na območju občine. Parkirišča v Črnomlju katerim bodo občinski redarji namenili posebno pozornost:

  - Trg svobode (plačljiva parkirna mesta in 2 označena parkirišča za invalide),
  - Na utrdbah štev. 22,
  - Ul. Staneta Rozmana (enosmerno parkiranje ob vozišču),
  - parkirišča ob Kolodvorski cesti, (časovno omejeno parkiranje),
  - v Ulici Mirana Jarca, (dovoljeno za stanovalce),
  - v Ulici Otona Zupančiča pri OŠ Mirana Jarca (časovno omejeno parkiranje),
  - v Zadružni ulici pri ambulanti (2 parkirišča za invalide) pri Mercatorju in THG (3 parkirišča za invalide),
  - pri Zdravstvenem domu na Delavski poti (1 parkirišče za invalide, 2 intervencijski poti),
  - otroški vrtec v Čardaku 1,
  - parkirišče pri cerkvi v Vojni vasi,
  - parkirišče pri Domu starejših Črnomelj (2 parkirišča za invalide) in
  - parkirišča pri igriščih, vrtcu in Osnovni šoli Loka Črnomelj,

Prioritetno bo nadzor usmerjen v ugotavljanje kršiteljev, ki parkirajo svoja vozila na parkiriščih, ki so namenjena invalidnim osebam, na interventnih poteh in na pločnikih.

- Občinski redarji lahko izvajajo nadzor hitrosti vožnje vozil v cestnem prometu s samodejnimi merilniki hitrosti. Opravljajo se lahko predvsem tam, kjer je izpostavljena problematika (prometne nesreče zaradi hitrosti) v bližini šol in vrtcev, ter v območjih, kjer je velika gostota pešcev in kolesarjev, ter tam, kjer to želijo in pričakujejo občani (Ul. Otona Župančiča, Ul. Mirana Jarca, Kolodvorska cesta, Čardak, Kidričeva ulica, Pri stadionu, Majer, Ul. Staneta Rozmana, Vinška cesta, skozi Kanižarico, itd.).

- Medobčinska inšpekcija in redarstvo se je dogovorilo za sodelovanje z državnimi inšpekcijami, ko naleti na prekrške, ki niso v njihovi pristojnosti. Tudi v letu 2015 so bile v primeru potrebe z imenovanimi izvedene nekatere skupne akcije.

4.3. Varstvo javnega reda in mira

Zakon o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/2006), v nadaljevanju ZJRM, opredeljuje javni red in mir kot stanje, v katerem je zagotovljeno neovirano izvrševanje pravic in dolžnosti po ustavi in zakonih. Namen zakona je zato neposredno uresničevanje pravice ljudi do varnosti in

dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika, ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil. Vzdrževanje javnega reda in miru je delovanje skupnosti, ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov zagotavlja, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

Občinski redarji Medobčinske inšpekcije in redarstva imajo pristojnosti, pooblastila in naloge, da se aktivno vključijo v proces kontinuiranega zagotavljanja javnega reda in miru na območju občine Črnomelj.

4.3.1. Naloge za dosego cilja

- Uporabljati je potrebno ocene ogroženosti in varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru (sprotno načrtovanje ukrepov).

V času vikendov, šolskih počitnic, praznikov in večjih javnih prireditev prihaja tudi do pojava kaznivih dejanj, ki so posledica vandalizma. Nadzor je potreben predvsem v okolici osnovnih šol in športnih igrišč v Ulici Otona Župančiča, Čardaku, ob Kidričevi ulici, območju Majer in v okolici cerkev na Trgu svobode ter v Vojni vasi. Še posebej je s področja vandalizma izpostavljen mostiček preko Lahinje (Majer).

- Zagotoviti dobro usposobljenost občinskih redarjev za hitre odzive na klice v sili in za vedenje ter ukrepanje v tveganih okoliščinah.

- Če občinski redarji opravljajo naloge, ki jih določa zakon, skupaj s policisti, so dolžni ravnati po navodilu policista oziroma vodje policijske enote.

V skladu z določili Zakona o občinskem redarstvu so policisti dolžni nuditi pomoč občinskim redarjem pri izvedbi posameznega postopka (ugotavljanje identitete, zadržanje na kraju prekrška ali kaznivega dejanja, obveščanje, itd.). Če občinski redarji ugotovijo, da se pripravlja, izvršuje ali je izvršeno kaznivo dejanje, za katerega se storilec preganja po uradni dolžnosti ali na predlog, so dolžni v skladu z določbami zakona, ki ureja kazenski postopek, obvestiti policijo.

4.3.2. Varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin

Javne poti, rekreacijske in druge javne površine, zlasti tiste v manj obljudenih in odmaknjenih krajih, predstavljajo določena varnostna tveganja za ljudi, prisotne na takih krajih. Zaradi tega je priporočljivo (ZJRM Ur.l. 70/2006), da se občinski redarji usposobijo za odzive na klice v sili in na ustrezno ukrepanje do prihoda policistov.

4.3.3. Naloge za dosego cilja

- V Medobčinski inšpekciji in redarstvu so v letu 2009 izdelali seznam varnostno ogroženih poti, krajev, površin in točk na območju občin. Na podlagi tega je bil izdelan tudi načrt obhodov varnostno ogroženih poti, krajev, površin in točk, kakor tudi zemljevid – karta preglednica, z vrisanimi obhodnimi relacijami. Te dokumente je potrebno sproti dopolnjevati z aktualnimi varnostnimi problemi in prilagajati tudi relacije ter čase samih obhodov in nadzorov s strani občinskih redarjev.

4.4. Pretočnost intervencijskih poti

V okviru varnostnega obvladovanja intervencijskih poti je cilj Občinskega programa varnosti zagotoviti na teh poteh prisotnost redarjev Medobčinske inšpekcije in redarstva.

Intervencijske poti so namenjene lažji in hitrejši dostopnosti intervencijskih vozil (policija, gasilci, reševalci idr.) v primeru intervencijskih posegov. V primeru neprevoznosti oziroma neprehodnosti se povečujejo intervencijski časi, kar posledično vpliva na povečano stopnjo ogroženosti zdravja in življenja ljudi, varnosti premičnega in nepremičnega premoženja oziroma nasploh javne varnosti in javnega reda na območju občine Črnomelj. Zaradi tega morajo občinski redarji spoznavati območja na katerih se nahajajo intervencijske poti (z razvojem mesta Črnomelj se spreminjajo tudi intervencijske poti), in da lahko na ta način, s svojim ukrepanjem zagotovijo optimalno prevoznost oziroma prehodnost intervencijskih poti.

Za uresničitev cilja, s katerim se zagotavlja varnostno obvladovanje intervencijskih poti v Občinah, morajo njihovi pristojni organi in službe v okviru svojih pristojnosti storiti predvsem naslednje:

- Pristojna služba v Občinski upravi Občine Črnomelj ažurira izdelan načrt intervencijskih poti na območju občine Črnomelj.

- Vodstvo Medobčinske inšpekcije in redarstva izdela načrt obhodov intervencijskih poti (izdelati tudi zemljevid – karto preglednico z vrisanimi obhodi občinskega redarja)**.**

- Izdelati pisni dogovor o sodelovanju Medobčinskega inšpektorata in redarstva in koncesionarja za odvoz vozil.

4.5. Varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine

Varstvo kulturne dediščine je urejeno z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/2008). Po tem zakonu imajo določene pristojnosti tudi lokalne skupnosti. Na splošno pa velja, da je ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine ter preprečevanje ogroženosti zgradb, muzejev, arheoloških najdbišč, grobišč, spomenikov in drugih nepremičnih in premičnih objektov, ki imajo status kulturne dediščine, skrb vseh in vsakogar. Zato so občinski redarji kot pooblaščene uradne osebe tudi tisti subjekti, ki so dolžni skrbeti za preprečevanje ogroženosti in napadov na te objekte, kot tudi za zaščito sledov in ustrezno obveščanje policije ob morebitnem poškodovanju takega objekta.

4.5.1. Naloge za dosego cilja

- Vodstvo Medobčinske inšpekcije in redarstva sodeluje z organizacijsko enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki deluje na območju občine (varovanje in nadzor).

- Vodstvo Medobčinske inšpekcije in redarstva je v letu 2009 izdelalo seznam objektov, obeležij, območij in spomenikov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Ta seznam je potrebno sproti ažurirati in dopolniti z aktualnimi podatki - evidenco.

- Vodstvo Medobčinske inšpekcije in redarstva izdela načrt obhodov objektov, obeležij, območij in spomenikov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine**.**

- Vodstvo Medobčinske inšpekcije in redarstva ažurira podatke o dosedanjih namernih poškodbah in napadih na objekte naravne in kulturne dediščine. Ob teh objektih je potrebno zagotavljati pogostejšo preventivno prisotnost občinskih redarjev.

4.6. Varstvo okolja

Izboljšati je potrebno pregled nad stanjem in dogajanji na področju varstva okolja ter povečati obseg in profesionalnosti nad obvladovanjem občinske okoljske problematike.

Skrb za varstvo okolja je eno od bistvenih postavk v zagotavljanju kakovosti javnega prostora ter kakovosti življenja in dela občanov. Varstvo okolja urejajo številne evropske direktive, nacionalni predpisi, standardi in mednarodni sporazumi. Na lokalni ravni gre za skrb v tem smislu, da se občinski redar aktivno vključi v proces implementacije Nacionalnega programa varstva okolja ter v proces uresničevanja občinske okoljske politike.

4.6.1. Naloge za dosego cilja

- redarska služba še nadalje izmenjuje informacije z okoljsko inšpekcijo za učinkovit nadzor na tem področju,
- občinski redarji posebno skrb namenijo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja (odpadki, odpadne vode, itd.). V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim prekrškovnim organom in organom občinske uprave Občin,
- redarska služba ažurira karto z vrisanimi okoljsko problematičnimi točkami in uradne dokumente o razreševanju okoljske problematike.

5. VARNOSTNE NALOGE IN POTREBE V OBČINI ČRNOMELJ IZHAJAJOČE IZ OCENE VARNOSTNIH RAZMER

Glede na zgoraj prikazano oceno varnostnih razmer je potreba po obvladovanju te problematike s strani občinskih redarjev predvsem na področju varnosti v cestnem prometu, področju javnega reda in miru ter področja varovanja narave in okolja.
Glede na omejene pristojnosti in pooblastila so morali občinski redarji čas in območje svojega dela postopoma prilagoditi varnostnim potrebam v občinah.

6. ORGANIZIRANOST, KADROVSKA SESTAVA IN VODENJE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA

Organiziranost redarske službe je bila izvedena na podlagi sprejetega Odloka o ustanovitvi Medobčinske inšpekcije in redarstva (Ur. list RS 68/2008), ki so ga sprejele Občine Črnomelj, Občina Metlika in Občina Semič. S tem odlokom so imenovane občine ustanovile ta organ skupne občinske uprave, določile ime in sedež organa, razmerje do občin soustanoviteljic, njegovo delovno področje, notranjo organizacijo, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.

Ustanoviteljske pravice občin in zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje organa skupne uprave, za kar so pristojni Občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.

Župani imenujejo in razrešujejo predstojnika organa skupne občinske uprave (vodjo medobčinske inšpekcije in redarstva), sprejmejo kadrovski načrt, program dela in finančni načrt medobčinske inšpekcije in redarstva, nadzorujejo delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja tega organa.

Sedež medobčinske inšpekcije in redarstva je v Občini Črnomelj na naslovu: Trg svobode 3, Črnomelj.

Poleg nalog, ki jih redar izvaja v skladu z Zakonom o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/2006), Zakon o pravilih v cestnem prometu (Ur. list RS, štev. 109/2010), Zakonom o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/2006), Zakonom o prekrških (Ur. list RS, štev. 3/2007-ZP-1-UPB4, 17 in 21/08-ZP-1E in 108/09-ZP-1F) in drugimi zakoni, kot tudi akti in predpisi občin, opravlja

tudi naloge s področja inšpekcijskih zadev oziroma nudi pomoč občinskemu inšpektorju na način kot ga predpisuje Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, štev. 43/2007-ZIN-UPB1).

V nadaljevanju je v preglednici prikazana sistemizacija delovnih mest v Medobčinski inšpekciji in redarstvu ter zasedenost delovnih mest na dan 1.6.2016, kot sledi:

Zap. št.	Delovno mesto, uradniški naziv	Štev. delovnih mest	
		SISTEMIZACIJA	ZASEDENOST
1	Vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva - inšpektor	1	1
3	Občinski redar	2	2
	SKUPAJ	3	3

Delo redarjev je bilo v preteklem letu usmerjano preko tedenskih načrtov dela. V načrtih so bile upoštevane tudi sugestije in predlogi za učinkovito delo, ki so bile podane s strani vodstva Policijske postaje Črnomelj.

7. POGOJI ZA DELOVANJE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA

Med materialne in druge pogoje za delovanje občinskih redarjev lahko uvrščamo prostore organa, opremo, ki jo uporabljajo redarji, uniformo, simbole in oznake redarstva ter službeno izkaznico redarjev. Opremo redarjev določa Pravilnik o opremi in načinu uporabe opreme občinskih redarjev (Ur. list RS, štev. 78/2007), uniformo, simbole in oznake ter službeno izkaznico pa določa Pravilnik o enotni uniformi, označbah in službeni izkaznici občinskih redarjev (Ur. list RS, štev. 103/ 2007).

Zaposleni v tem organu uporabljajo pri svojem delu ustrezno delovno opremo in službena avtomobila Ford Fuision in Ford Mondeo. Za vodenje prekrškovnih postopkov je bilo potrebno nabaviti tudi ustrezno programsko opremo.

8. OBVEŠČANJE O ZADRŽANJU IN UPORABI PRISILNIH SREDSTEV

O izvedbi pooblastila zadržanja osebe in uporabi prisilnih sredstev mora občinski redar napisati poročilo in ga predložiti v pregled vodji redarstva oziroma svojemu nadrejenemu ali osebi, ki jo ta pooblasti.

Poročilo občinskega redarja o zadržanju in uporabi fizične sile vsebuje predvsem sledeče:

- datum, čas in kraj uporabe prisilnega sredstva oziroma odreditve zadržanja,
- vrsto uporabljenega prisilnega sredstva,
- podatke o osebi proti kateri je bilo sredstvo uporabljeno,
- pooblastilo, ki ga je izvajal pred uporabo prisilnega sredstva oziroma zadržanja,
- vzrok in način uporabe prisilnega sredstva oziroma zadržanja,
- posledice uporabe prisilnega sredstva in
- druge okoliščine, ki so pomembne za oceno zakonitosti in strokovnosti uporabe prisilnega sredstva oziroma zadržanja.

V primeru, da je osebi med postopkom povzročena telesna poškodba ali smrt, je vodja organa dolžan nemudoma oziroma takoj obvestiti županjo Občine Črnomelj (glede na kraj dogodka), oz. osebo, ki jo ta pooblasti.

Občinska redarja Medobčinske inšpekcije in redarstva od 1.1.2015 pa do 31.12.2015, nista uporabila nobenih prisilnih sredstev, prav tako pa tudi nobene osebe ni bilo potrebno zadržati zaradi storitve kaznivega dejanja ali prekrška.

9. OCENJEVANJE UPORABE PRISILNIH SREDSTEV

Na podlagi poročil občinskih redarjev ocenjuje zakonitost in strokovnost ravnanja občinskih redarjev vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva. V primeru ugotovitve kršitve je dolžan sprožiti postopek za ugotavljanje odgovornosti.

Na podlagi 1. odstavka 17. člena Zakona o občinskem redarstvu je župan občine, kjer ima sedež Medobčinska inšpekcija in redarstvo (Občina Črnomelj), dolžan ustanoviti komisijo za oceno zakonitosti in strokovnosti ravnanja občinskih redarjev na območju občine Črnomelj, Metlika in Semič.

Komisija opravlja delo v naslednjih primerih:

- Če je bila osebi pri uporabi prisilnih sredstev povzročena telesna poškodba ali smrt, ali je bilo prisilno sredstvo uporabljeno proti več kot trem osebam.
- Obravnava pritožbe zoper delo občinskega redarstva, lahko pa obravnava tudi druge primere uporabe prisilnih sredstev v postopkih občinskega redarstva, kadar komisija oceni, da je to potrebno.

10. POVZETEK OCENE

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti je pokazala zadovoljivo stanje na tem področju, predvsem pa potrebo po nadaljnji krepitvi dela občinskih redarjev. Občinska redarja sta pričela v okviru Medobčinske inšpekcije in redarstva s svojim delom s 1.1.2010 in s svojimi aktivnostmi upravičila pričakovanja občin ustanoviteljic, predvsem pa prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga ta redarja pokrivata. Za dosego ciljev, zadanih ob sprejemu Občinskega programa varnosti Občine Črnomelj bo potrebna njihova še večja angažiranost, strokovnost in učinkovitost.

V skladu z zgoraj prikazano oceno varnostnih razmer, ki je sestavljena in usklajena z redarsko službo, policijo ter drugimi subjekti, ki v občini delujejo na področju varnosti, je utemeljen predlog po angažiranju redarjev na območju občine Črnomelj ter njihovem usklajenem delovanju s predstavniki Policijske postaje Črnomelj, ter drugimi subjekti v občini, ki lahko na tem področju dajo svoj prispevek.

LITERATURA IN VIRI

- Ustava Republike Slovenije (Ur. list RS/I 33/91);
- Zakon o prekrških Ur. list RS, štev. 3/07-ZP-1-UPB4, 17 in 21/08-ZP-1E in 108/09-ZP-1F);
- Zakon o pravilih v cestnem prometu (Ur. list RS, štev. 109/2010);
- Zakon o cestah (Ur. list RS, štev. 109/12 in 48/12)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, štev. 94/07-UPB2, 76/08 in 79/09);
- Zakon o varstvu javnega reda in miru (Ur. list RS, štev. 70/06);
- Zakon o policiji (Ur. list RS, štev. 66/09- UPB);
- Kazenski zakonik-KZ-1. (Ur. list RS, štev. 55/08);
- Zakon o kazenskem postopku (Ur. list RS, štev. 32/07-UPB4);
- Zakon o občinskem redarstvu (Ur. list RS, štev. 139/06);.

- Zakon o varuhu človekovih pravic (Ur. list RS, štev. 71/93);
- Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, štev. 39/06-UPB in 70/08);
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, štev. 43/07-ZIN-UPB1);
- Zakon o vodah (Ur. list RS, štev. 67/02 in 57/08);
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. list RS, štev. 96/04);
- Pravilnik o policijskih pooblastilih (Ur. list RS, štev. 40/06 in 56/08);
- Učna gradiva, Policijska Akademija (2008) - Program osnovnega strokovnega usposabljanja občinskih redarjev;
- Poročilo o delu Policijske postaje Črnomelj;
- Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije in redarstva;
- Uradna spletna stran Občine Črnomelj.

PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu se predlaga, da Oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Črnomelj za leto 2015 sprejme v predloženi vsebini.

Pripravil:
Marjan Kastelic,
vodja medobčinske inšpekcije in redarstva

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Občine Črnomelj za leto 2015«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in Oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Črnomelj za leto 2015 sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 14
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2015**

MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA IN REDARSTVO

občin Bele krajine

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, tel. (07) 3061-100, fax. (07) 3061-130,
e-mail: medobcinski.inspektor@crnomelj.si

POROČILO
O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE-
MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE
ZA LETO 2015

KAZALO

UVOD 3
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA- MEDOBČINSKI INSPEKTORAT IN REDARSTVO 5
1 SPLOŠNO O INŠPEKTORATU 5
1.1 KADRI 5
2 MATERIALNI POGOJI DELA 5
3 PRISTOJNOST 6
4 INŠPEKTORAT KOT PREKRŠKOVNI ORGAN 7
4.1 PODATKI IZ VPISNIKOV PLAČILNIH NALOGOV IN ODLOČB 7
4.2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH 7
4.3 ZAKLJUČEK 8
5 INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO 8
5.1 UGOTOVITVE PRI DELU 9
5.1.1 Varstvo cest 9
5.1.2 Nadzor nad ravnanjem s kom. odpadno vodo 10
5.1.3 Nadzor nad nezakonito odloženimi odpadki 10
5.1.4 Nadzor nad plakatiranjem in nad prijavljanjem občinske takse 10
5.1.5 Nadzor nad turistično takso 10
5.1.6 Ostale naloge 10
6 ZAKLJUČEK 10

UVOD

Spoštovani,

pred vami je poročilo o delu Skupne občinske uprave-medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Črnomelj, Metlika in Semič (v nadaljevanju MIR) za leto 2015. Poročilo je skladno s sporazumno obveznostjo posredovano vsaki občini ustanoviteljici in občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Po sprejetjih na Občinskih svetih vseh treh občin ustanoviteljic bo objavljeno na spletni strani sedežne občine. Poročilo je enovito za vse občine, na koncu poročila pa je podan opis stanja le za posamezno občino ustanoviteljico.

Končne ugotovitve izvajanja nadzora iz delovnega področja MIR kažejo:

- Na splošno se na področju mirujočega prometa stanje izboljšuje.
- Opaža se, da je prometna ureditev na parkiriščih sprejeta, vozniki v glavnem upoštevajo obveznosti, predpisane s prometno signalizacijo.
- Problem na tem področju predstavlja še mirujoči promet v okolici zdravstvenih domov, šol, vrtcev nekaterih gostinskih lokalov, ki predstavlja ovire za ostali promet.
- Kritične točke so še vedno dostava, parkiranje na pločnikih in mestih za invalide.

Nadzor javnega reda in miru izvajamo praviloma v sodelovanju s policijo, in sicer v okviru izvajanja Občinskega programa varnosti.

Nadzor režima na območju ob reki Kolpi se izvaja v času turistične sezone. Predstavlja zajetno problematiko, predvsem parkiranje in kampiranje na črno, ki ji bomo v bodoče posvečali še več časa. Na inšpekcijskem področju se ugotavljajo kršitev v smislu nepridobivanja upravnih dovoljenj/soglasij, kršitve pa izhajajo tudi zaradi dejanj v nasprotju s pridobljeno dokumentacijo. Zelo veliko nepravilnosti izhaja iz posegov na ceste, prav tako pa je zelo pereče ravnanje z odpadnimi vodami (kjer ni kanalizacije). Postopki priključitve na javno kanalizacijo v občinah so vezani na izgradnjo kanalizacijskega omrežja. V letu 2015 se je izvedel nadzor glede priključitve na javni vodovod in na javno kanalizacijo v občini Črnomelj, Metlika in Semič. Razlog za to so novi kanalizacijski sistemi v občinah. Na področju odpadkov je opaziti manjše število prijav nezakonito odloženih odpadkov v okolje, ki jih skušamo v sodelovanju s komunalnimi podjetji sproti počistiti.

Na splošno se ugotavlja, da se razmere na tem področju bistveno ne spreminjajo glede števila postopkov in ukrepov, zmanjšuje pa se teža posameznih kršitve. V mnogih primerih je razlog za kršitve neznanje zavezancev, da je predpisana zakonska obveza za njihovo ravnanje. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematskim nadzorom po posameznih področjih.

Poudariti je potrebno tudi izredno dobro sodelovanje z vsemi službami oz. organizacijami, tako z izvajalci gospodarskih - javnih služb, policijo, svetom za preventivo in varnost, ostalimi inšpektorati…. Prav tako je potrebno poudarili dobro medsebojno sodelovanje inšpektorata s posameznimi občinskimi upravami, v okviru katerega hitro in brez večjih težav rešujemo določene težave (zlasti področje cest). Nenazadnje pa imajo vlogo pri delovanju inšpektorata občani, ki nas (poleg individualnih prijav) opozarjajo na neurejena področja.

V poročilu so prikazani statistični podatki o delu v preteklem letu, predstavitev ter analiza dela na posameznih področjih.

Tako kot preteklo leto je tudi tokrat potrebno poudariti, da vsega, kar je značilno za delo MIR oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi ukrepali kot inšpekcijski organ (stvarno pravne zadeve). V poročilu tudi ni zavedeno delo inšpekcije v smislu preventive in svetovanja organom, kot so Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter na določenem področju obč. uprave, delo za izvajanje Občinskega programa varnosti ipd. Prav tako niso zabeležene zadeve, kjer gre za izključno svetovalno vlogo občanom.

Marjan Kastelic
vodja medobčinske inšpekcije in redarstva

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA- MEDOBČINSKI INSPEKTORAT IN REDARSTVO

1 SPLOŠNO O INŠPEKTORATU

Medobčinska inšpekcija in redarstvo je enovit organ kot skupna občinska uprava, ki je ustavljena na osnovi Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave - Medobčinske inšpekcije in redarstva in deluje na območju treh občin ustanoviteljic: Občine Črnomelj, Metlika in Semič. Ustanovitev skupne občinske uprave opredeljuje 49.a čl. Zakona o lokalni samoupravi in Zakon o občinskem redarstvu, ki občinam nalaga ustanovitev redarske službe.

Inšpektorat je upravni in prekrškovni organ, ki je v celoti samostojen in ima sedež v Občini Črnomelj, ki je tudi sedežna občina organa. Organ vodi vodja, ki je glede dela odgovoren direktorjem občinskih uprav in županom občin ustanoviteljic organa.

Inšpektorat izvaja naloge inšpekcijskega nadzora ter naloge, ki so v pristojnosti redarstva, izvaja upravne postopke in prekrškovne postopke. Računovodsko-finančne storitve, kadrovske in administracijske zadeve izvajajo službe sedežne občine.

Organiziranost ter področje delovanja inšpekcije je predstavljena tudi na spletni strani vsake občine ustanoviteljice organa.

1.1 KADRI

Organizacijo inšpektorata urejajo ustanovni odlok, sporazum med občinami ustanoviteljicami in Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v skupni obč. upravi-medobč. inšpektorat in redarstvo. V skupni občinski upravi opravljajo delo tri osebe: inšpektor, ki je tudi vodja organa in dva redarja. Naloge inšpektorja so vodenje inšpekcijskih postopkov, vodenje prekrškovnih postopkov, vodenje organa skupne občinske uprave, organizacija in vodenje redarstva, prekrškovni organ za redarstvo, sodelovanje z občinami, skrb za kadrovske in administrativne zadeve, priprava finančnih dokumentov, poročila, nadzor nad izvajanjem OPV, sodelovanje v organih…

V kadrovskem načrtu za leto 2015 ni bilo predvidenih novih zaposlitev. V letu 2015 se je inšpektor upokojil, zaradi česar je bil izveden razpis za zaposlitev novega inšpektorja, ki je z delom nastopil v aprilu 2016.

2 MATERIALNI POGOJI DELA

Kot predhodna leta ima MIR pisarno v sedežni občini, za zaslišanja in druga opravila, povezana s postopki, pa ima inšpektorat zagotovljene prostore na preostalih dveh občinah. Za prevoz je inšpektor v preteklih letih uporabljal svoje vozilo, medtem ko je bilo za potrebe dela novega inšpektorja prerazporejeno v MIR službeno vozilo sedežne občine.

3 PRISTOJNOST

Medobčinski inšpektorat – organ skupne občinske uprave (v nadaljevanju MIR), po določbah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA IN REDARSTVO (Ur. list RS št. 68/2008, 60/2010), opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
3. ravnanje s komunalnimi odpadki,
4. odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
5. javna snaga in čiščenje javnih površin,
6. urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
7. vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti,
8. pokopališka in pogrebna dejavnost,
9. nadzor nad plakatiranjem,
10. nadzor nad javnimi parkirišči,
11. občinske takse,
12. turistične takse,
13. zimska služba,
14. označevanje cest, ulic, naselij in zgradb,

in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

Medobčinski inšpektorat izvaja tudi nadzor nad državnimi predpisi:

- Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/2010, 57/2012, v nadaljevanju ZPrCP),
- Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006, 66/2006, 70/2008, v nadaljevanju ZVO),
- Zakon o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 119/2006, Zakon o volilni kampanji ZVolK),
- Zakon o varstvu javnega reda in mira (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1) - delna pristojnost občinskih redarstev po sprejemu Občinskega programa varnosti,
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Ur.l.RS, št. 39/2010)
- Uredba o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup(Ur.l.RS, št. 118/05)
- Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami (Ur.l.RS, št. 63/09)
- Uredba o uporabi blata iz kom. čist. naprav v kmetijstvu (Ur.l.RS, št. 62/2008)
- Podzakonski predpisi s področja cest

Občinsko redarstvo opravlja naloge s področja prometa na podlagi Zakona o varnosti cestnega prometa in s področja javnega reda in mira na podlagi ZJRM. Sistemski zakon, ki ureja pooblastila in organizacijo občinskega redarstva je Zakon o občinskem redarstvu. Občinsko redarstvo izvaja svoje naloge glede na prioritete, določene v Občinskem programu varnosti.

Seznam predpisov, ki jih nadzira inšpektorat, je objavljen na spletnih straneh občin ustanoviteljic.

4 INŠPEKTORAT KOT PREKRŠKOVNI ORGAN

Tako inšpektor kot redar sta pooblaščeni uradni osebi prekrškovnega organa. Prekrški v cestnem prometu se vodijo v aplikaciji REDAR in se skladno z državnim pravilnikom evidentirajo v elektronskih vpisnikih prekrškov. Vpisniki se vodijo za vsako občino ustanoviteljico posebej.

4.1 PODATKI IZ VPISNIKOV PLAČILNIH NALOGOV IN ODLOČB

Na podlagi pridobljenih podatkov iz navedenih zbirk oz. vpisnikov podajamo naslednje ugotovitve o prekrškovnih postopkih organa, in sicer skupno za vse občine ustanoviteljice za leto 2015.

Prikaz podatkov programa REDAR

Parameter	Črnom.	Metlika	Semič	SKUPAJ
Izdani plačilni nalogi	377	119	4	510
Izdana opozorila	1741	1312	84	3137
Izdane ustne odredbe	52	31	11	94

Kot je razvidno iz podatkov je MIR izdal v letu 2015 510 plačilnih nalogov, izrekel 3137 ustnih opozoril in izdal 94 ustnih odredb.

Po Odloku o režimu na območju ob reki Kolpi je v letu 2015 izdal 94 plačilnih nalogov.

Najpogostejše kršitve prometnih predpisov so predstavljene v naslednji tabeli

Parameter	Črnom.	Metlika	Semič	SKUPAJ
Parkiranje na avtobusnem postajališču	8	0	0	8
Parkiranje na pločniku	52	15	1	68
Neupoštevanje prometne signalizacije	13	3	1	17
Ustavljanje in parkiranje na križišču	10	8	2	20
Parkiranje na prostoru za invalide	6	2	0	8
Parkiranje na prehodu za pešce	16	15	0	31
Ustavljanje in parkiranje v območju umirjenega pr.	9	0	0	9

V prekrškovnih postopkih ni prišlo do odvzema predmeta.

4.2 PODATKI O GLOBAH IN SODNIH TAKSAH

Prikaz prometa (priliva) iz naslova glob v letu 2015 je v naslednji tabeli

Parameter	Črnom.	Metlika	Semič
Promet v obdobju od 01.01.2015 do 31.12.2015	12.910	2.760	80
Terjatve v obdobju od 01.01.2015 do 31.12.2015	950	3.217	40
SKUPAJ	13.860	5.977	120

Promet v posameznih občinah je realiziran prihodek v navedenem obdobju, terjatve pa so neplačane globe in sodne takse in so v izterjavi. Pri terjatvah iz naslova glob je potrebno upoštevati možnost polovičnega plačila, potencialne ugovore, ZSV ter sodne odločitve in izterjave.

4.3 ZAKLJUČEK

V letu 2015 je Inšpektorat sankcioniral 510 prekrškov, priliva je bilo v višini 15.750 EUR in terjatev zaradi neplačanih obveznosti v višini 7.047 EUR.

5 INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

Inšpekcijsko nadzorstvo se je izvajalo v skladu s Programom dela skupne obč. uprav za leto 2015. Tako so se izvajali planirani (usmerjeni) pregledi po Planu dela za leto 2015, in izredni inšpekcijski pregledi (po prijavi). Prioritete v letu 2015 glede na program, so bile:

1. ravnanje z odpadnimi vodami: priključitev na javno kanalizacijo, cilj: priključitev na javno kanalizacijo, preprečevanje nepravilnega ravnanja z odpadnimi vodami
2. oskrba s pitno vodo in priključitve na javni vodovod, cilj: priključitev na javni vodovod
3. varstvo cest: nadzor nad oglaševanjem /reklamne table), odvajanje padavinske vode na cesto in njene sestavne del, nadzor nad izdanimi soglasji/dovoljenji, nadzor nad postavljeno prometno signalizacijo, nadzor nad zimsko službo, cilj: zagotoviti varstvo cest in varnost udeležencev v prometu
4. ravnanje z odpadki: pregled znanih odlagališč, vključitev v sistem ravnanja z odpadki, nadzor v akciji kosovnih odpadkov, cilj: preprečiti nezakonito odlaganje odpadkov
5. področje turistične takse
6. nadzor nad plakatiranjem
7. občinske takse: nadzor nad oglaševanjem, cilj: ugotoviti ali vsi oglaševalci plačajo občinsko takso
8. oglaševanje: pregled mest plakatiranja, cilj: urejeno plakatiranje
9. nadzor nad javnimi površinami: le redarstvo v sklopu OPV

Gre za usmerjene (planirane) preglede. Ostali (izredni) pregledi so bili izvedeni glede na trenutno stanje pri posameznem področju v posamezni občini in glede na prijave.

V letu 2015 je bilo uvedenih 87 upravnih zadev. V istem obdobju je bilo rešenih 30 upravnih zadev. V naslednji razpredelnici so podane zadeve po občinah:

OBČINA	ZADEV SKUPAJ	ZADEV REŠENO	ZADEV V REŠEVANJU
Črnomelj	52	20	32
Metlika	11	4	7
Semič	24	2	18
SKUPAJ	87	26	57

Na območju občine Črnomelj je bilo rešenih 20 upravnih zadev, 5 s področja ravnanja s komunalnimi odpadki, 7 s področja varovanja občinskih cest in 8 s področja plakatiranja.

Na območju občine Metlika so bile rešene 4 upravne zadeve in sicer vse zadeve s področja varovanja občinskih cest

Na območju občine Semič sta bili rešeni 2 zadevi s področja varstva okolja

Vzroki za nerešene zadeve so:
- inšpektor še ni začel reševati zadeve
- zadeve so še v fazi reševanja
- o zadevi je sicer že odločeno, pa se roki glede pritožbe še niso iztekli
- inšpektor je tudi prekrškovni organ za redarstvo na II. stopnji
- organizacija dela, administracija….
- upokojitev inšpektorja

Vsako leto je večje število prijav in postopkov po uradni dolžnosti ter s tem tudi večje število uvedenih postopkov, ki pa jih časovno ni mogoče tekoče obravnavati.

5.1 UGOTOVITVE PRI DELU

V obdobju zadnjega leta se je povečalo število postopkov na področju oskrbe s pitno vodo in na področju odvajanja odpadnih voda, kar je posledic izgradnje novih vodovodnih in kanalizacijskih omrežij. Na tem področju se pričakuje tudi v naslednjem letu povečano število zadev.

5.1.1 Varstvo cest

V letu 2015 je imel Inšpektorat več novih inšpekcijskih postopkov s področja cest. Pri tem je bil izvajan nadzor:

- nad obveščanjem in oglaševanjem ob cestah
- odvodnjavanje padavinskih vod na ceste in njene sestavne dele
- nadzor nad priključki po izdanih soglasij
- onesnaženost cest
- posegi v cestno telo
- posegi v varovalnem pasu cest
- rušenje snega iz streh na ceste

Ukrepi, ki so bili izrečeni na tem področju, so bili izrečeni po ZCes-1 in Odloku o občinskih cestah. Ukrepi so bili:

- ukrepi, odrejeni na zapisnik o inšpekcijskem pregledu
- ukrepi, izrečeni z odločbami
- ustna opozorila (ZCes-1)
- v več primerih so bile nepravilnosti odpravljene na osnovi dogovora med inšpektorjem in vzdrževalci občinskih cest, kar je bila običajno najhitrejša rešitev.

Opažamo, da se vsako leto trend pridobivanja soglasij/dovoljenj za posege ob/na/v cesto zvišuje, kar je zadovoljivo.

Omeniti moramo tudi naše preventivno delo. Glede na nepravilnosti opozarjamo obč. uprave, izvajalce rednega vzdrževanja in jim posredujemo naše predloge. Prav tako sodeluje obč. redarstvo v preventivnih akcijah, ki se tiče varnosti udeležencev v prometu (prvi šolski dnevi, kolesarski izpiti..). Sodelujemo tudi s Svetom za preventivo in varnost v cestnem prometu. Redno izvajamo naloge na področju prometa v skladu z OPV.

5.1.2 Nadzor nad ravnanjem s kom. odpadno vodo

V letu 2015 je bilo vodenih 26 postopkov s področja ravnanja z odpadnimi vodami na območju Občin Metlika Črnomelj in Semič. V večina zadev gre za priključitev objektov na javno kanalizacijsko omrežje in nepravilno ravnanje z odpadnimi vodami (nadzor nad greznicami).
Število zadev glede priključevanja objektov na javno kanalizacijo sovpada z izgradnjo kanalizacijskega omrežja po občinah.

5.1.3 Nadzor nad nezakonito odloženimi odpadki

V letu 2015 je Inšpektorat obravnaval 7 kršitev s področja ravnanja z odpadki. Šlo je za odlaganje komunalnih smeti v naravno okolje.

Preventivno gledano, smo tudi v letu 2015 izvajali v okviru OPV, skupaj s policijo, redne preglede nam znanih »črnih« odlagališč. Večino znanih odlagališč smo v preteklih letih že sanirali, zato je pomembno vršiti redne preglede, da preprečimo ponovne kršitve.

5.1.4 Nadzor nad plakatiranjem

Opažamo, da je stanje na terenu glede spoštovanja načina plakatiranja po določilih sprejetih odlokov nekoliko boljše. Izvedli smo 5 inšpekcijskih nadzorov.

5.1.5 Nadzor nad turistično takso

V letu 2015 je inšpektor opravil manjše število pregledov na področju turističnih taks in ni ugotovil kršitev. V veliko pomoč pri delu inšpektorja so občinske službe, ki vodijo občinske takse in v primeru neplačane takse opozarjajo inšpektorja.

5.1.6 Ostale naloge

Poleg redarskega in inšpekcijskega nadzora smo izvajali še:

- administrativne, kadrovske ter organizacijske naloge, ki se tičejo delovanja organa
- sodelovanje s Komunalo pri sanaciji »divjih« odlagališč
- sodelovanje s preostalimi organi (občinske uprave, policija, komunala, sosednjimi redarstvi, svetom za preventivo in drugimi organi)
- odgovori na vprašanja občanov, priprave člankov
- izvajanje aktivnosti za izvedbo OPV….

6 ZAKLJUČEK

Kot je razvidno iz predstavljenega, si zaposleni v organu prizadevamo, da izvajamo sistematičen nadzor nad čim več področjih, ki so v naši pristojnosti nadzora. Uspeh našega dela potrjuje stanje na terenu (zmanjšanje števila odpadkov, stanje cest glede parkiranja na cestah, boljše stanje glede prometne situacije, priključenost na kanalizacijo, vodovod…), razrešitev problemov ter zadovoljstvo občanov, vpliv na večje število pridobljene upravne dokumentacije in odmere komunalnih prispevkov (vpliv na priliv v proračun),…Prav tako se odvijajo vse aktivnosti, začrtane v OPV. Seveda pa le velja poudariti, da se določene nepravilnosti ne da opraviti le z inšpekcijskim nadzorom (gre za tiste nepravilnosti, ki se ne tičejo konkretno našega dela) in čez noč, ampak je potrebno veliko časa in sodelovanja z drugimi organi za razrešitev problemov.

Tudi v bodoče se bomo trudili, da bo inšpekcijski in redarski nadzor učinkovit. V enaki meri kot do sedaj bomo delovali preventivno, z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva

uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij, pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost, ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.

PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu se predlaga, da Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin bele krajine za leto 2015 kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

Pripravil:
Marjan Kastelic,
vodja medobčinske inšpekcije in redarstva

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2015«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi obliki in vsebini.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 15
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K SPREJEMU POSLOVNIKA O DELU ODBORA ZA RAZPOLAGANJE Z DODELJENIMI SREDSTVI POŽARNEGA SKLADA OBČINE ČRNOMELJ**

1 OBRAZLOŽITEV

Ob inšpekcijskem pregledu, Poslovnika odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj, s strani Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugim nesrečami, je bilo ugotovljeno, da poslovnik odbora iz leta 1995 ni ažuren s trenutno veljavno zakonodajo.

V skladu z Zakonom o varstvu pred požarom, 6. točka 58. člena, uporabo sredstev požarne takse za sofinanciranje nalog varstva pred požarom v samoupravni lokalni skupnosti načrtuje odbor, ki ga imenuje župan. Odbor je sestavljen iz predstavnikov gasilcev, zavarovalništva in pristojnih organov samoupravne lokalne skupnosti.

Na spletni strani Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, na kateri so opisane pristojnosti občin v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je navedeno, da delo odbora določa Poslovnik o delu odbora za razpolaganje z dodeljenim sredstvi požarnega sklada občine, ki ga sprejme Občinski svet.

Zaradi neažurnosti Poslovnika odbora iz leta 1995, je Odbor za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj sklenil, da se sprejme nov Poslovnik odbora. Odbor za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj, je na svoji seji dne 13.10.2016 obravnaval predlog Poslovnika odbora, ter ga Občinskemu svetu predlaga v sprejem.

2 PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu Občine Črnomelj se predlaga, da obravnava predlagani poslovnik in izda soglasje k sprejemu Poslovnika odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj, s predlagano vsebino.

Pripravil:
Jože WEISS, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Priloga:

- Predlog Poslovnika odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Obravnava in izdaja soglasja k sprejemu Poslovnika o delu odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj«. Odbor na gradivo ni imel pripomb zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predloženi Poslovnik o delu odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj sprejme.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

PRILOGA

Na podlagi 2. točke Sklepa št.: 011-4/2016-6 z dne 12.9.2016 o imenovanju članov Odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada Občine Črnomelj, je Občinski svet občine Črnomelj, sprejel

P O S L O V N I K
o delu odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi
požarnega sklada Občine Črnomelj

1. člen

Ta poslovnik ureja delo odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada občine Črnomelj (v nadaljnjem besedilu: odbor).

2. člen

S sredstvi požarnega sklada razpolaga odbor v skladu z Zakonom o varstvu pred požarom (Ur.l. RS, št. 83/2012) in v skladu z Zakonom o gasilstvu (Ur.l. RS, št. 91/2005).

3. člen

Odbor dela in odloča na sejah.

4. člen

Odbor je sklepčen, če je na seji navzoča večina članov odbora.

Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov odbora.

5. člen

Prvo sejo odbora skliče predsednik odbora.

6. člen

Predsednik odbora sklicuje in vodi seje odbora.

Če je predsednik odbora zadržan, skliče in vodi sejo odbora namestnik predsednika.

7. člen

Odbor se sestane najmanj enkrat na leto.

Sejo odbora skliče predsednik odbora na svojo pobudo ali na zahtevo ene tretjine članov odbora.

Člani odbora morajo biti obveščeni o seji odbora najmanj 7 dni pred sejo.

Gradiva za sejo odbora mora biti poslano članom odbora najmanj 5 dni pred sejo.

Kadar mora odbor odločati o neodložljivem vprašanju, se lahko skliče seja in pošlje članom odbora gradivo tudi v krajšem roku, kot je določeno v prejšnjem odstavku.

8. člen

Če se član odbora zaradi upravičenih razlogov seje ne more udeležiti, mora to nemudoma sporočiti tajniku odbora.

Če se član odbora seje večkrat neopravičeno ne udeleži, lahko odbor predlaga županu njegovo razrešitev in imenovanje novega člana.

9. člen

Na seji odbora, lahko poleg članov odbora sodelujejo, brez pravice glasovanja, tudi člani občinskega sveta in njegovi organi ter delavci strokovne službe, pristojne za finančno poslovanje ter drugi vabljeni.

10. člen

V nujnih primerih, ko ni mogoče sklicati seje odbora, lahko odbor na predlog predsednika odloči o posameznem vprašanju na korespondenčni seji.

Gradivo za korespondenčno sejo se pošlje članom odbora z navedbo, komu in do kdaj naj sporočijo svoje pripombe oz. soglasja. Rok za pripombo oz. so

glasje ne sme biti krajši od 4 ur.

Odločitev je sprejeta, če člani odbora na korespondenčni seji h gradivu niso dali pripomb.

11. člen

O seji odbora se vodi zapisnik.
Zapisnik vodi tajnik odbora.

12. člen

Predsednik odbora oz. njegov namestnik predpisujeta sklepe in akte odbora.

Odbor uporablja pečat občine.

13. člen

Člani odbora po potrebi oblikujejo stalne ali začasne komisije.

14. člen

Strokovne in tehnične naloge za odbor opravlja tajnik odbora.

15. člen

Odbor mora do 30. januarja tekočega leta predložiti županu poročilo o razpolaganju in porabi dodeljenih sredstev požarnega sklada v preteklem letu.

16. člen

Ta Poslovnik o delu Odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada občine Črnomelj, vstopi v veljavo z dnem sprejetja na Občinskem svetu . Z dnem uveljavitve tega Poslovnika, preneha veljati Poslovnik o delu Odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada občine Črnomelj, iz leta 1995.

Številka: 900-48/2016-10
Datum:

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 16
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA ZA OBDOBJE OD 1. 9. 2016 DO 31. 12. 2016**

Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj je na osnovi Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence (Ur. l. RS, št. 53/08 in 89/08 - v nadaljevanju: uredba) zaprosil za izdajo soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice iz naslova povečanega obsega dela in sicer v višini 10% osnovne plače, ki poleg opravljanja del in nalog direktorice javnega zavoda opravlja dodatne strokovne, pedagoške in organizacijske naloge na projektih »Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc« in »Informiranje in svetovanje ter ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja od 2016 do 2022«. Oba projekta sta financirana tako iz sredstev Evropskega socialnega sklada, kakor tudi iz sredstev Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Direktorici se namreč po določilih drugega odstavka 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela lahko izplača del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela iz 1. in 2. točke prvega odstavka 2. člena te uredbe največ v višini 10%, pri čemer izpolnjuje pogoj iz prve točke prvega odstavka 2. člena uredbe, po kateri se ji lahko izplača del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v posameznem mesecu pod pogoji, ki jih določa zakon, če povečan obseg dela opravi pri opravljanju rednih delovnih nalog uporabnika proračuna ali projekta, načrtovanega v okviru sprejetega finančnega načrta uporabnika proračuna.

Dodatek za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela ne bremeni občinskega proračuna, ampak se financira iz dveh projektov, ki sta financirana iz sredstev Evropskega socialnega sklada in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Tudi Zakon o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju (ZUPPJS16 - Ur. l. RS, št. 90/2015) pritrjuje določbam 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela in tako v drugem odstavku 6. člena določa, da se javnim uslužbencem, za katere velja Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju, del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela do 31. decembra 2016 izplačuje v skladu z drugim odstavkom 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence.

O delu plače direktorja za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v skladu s 5. členom uredbe odloča organ, pristojen za njegovo imenovanje, s soglasjem pristojnega organa lokalne skupnosti.

Prilagamo tudi sklep Sveta ZIK Črnomelj, kjer je ugotovljeno, da direktorici ZIK-a za obdobje od 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016 pripada delovna uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% in hkrati zaprošeno za soglasje Občine Črnomelj kot ustanoviteljice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

PREDLOG SKLEPA:
Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače v posameznem mesecu od 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016.

Pripravila:
Vladka Kostelec Peteh, l.r.

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

MNENJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI bo posredovano po seji odbora, ki bo 21. 11. 2016.

ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO
ČRNOMELJ, Ulica Otona Župančiča 1
SVET ZIK Črnomelj

Datum: 24. 10. 2016
Številka: 900-1-18/2013/1S

Svet ZIK Črnomelj na podlagi 18. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (UL RS št. 14/97, 114/2004), 21. člena Pravil Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj (štev. 219-97 z dne 9. maja 1997), 6. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju (ZUPPJS16 - UL RS štev. 90/2015) in 4. in 5. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 53/2008 in 89/2008) na svoji osemnajsti (18.) korespondenčni seji, ki je potekala od petka, 21. 10. 2016 do ponedeljka, 24. 10. 2016

sprejme naslednji

SKLEP
O DELOVNI USPEŠNOSTI IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA
ZA NADO ŽAGAR
za obdobje od 1. 9. 2016 - 31. 12. 2016

Svet zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj je ugotovil, da direktorica ZIK-a, Nada Žagar, izpolnjuje pogoje za dodelitev dela plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % od osnovne plače.

Nada Žagar poleg del in nalog direktorice ZIK-a opravlja dodatne strokovne, pedagoške in organizacijske naloge v projektih »Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc« in »Informiranje in svetovanje ter ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja od 2016 do 2022«, ki sta financirana iz sredstev Evropskega socialnega sklada in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Direktorici pripada dodatek za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % v času od 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016.

Svet ZIK-a zaprosi za soglasje k temu sklepu Občino Črnomelj, ustanoviteljico ZIK-a.

Mag. Irena Bohte
predsednica
Sveta ZIK Črnomelj

Priloga:
- Predlog Dogovora o povečanem obsegu dela v obdobju 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016

VZOREC

Na podlagi 22. e člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (UL RS štev. 95/2007, 17/08, 58/08), 4. in 5. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 53/2008 in 89/2008), 6. člena Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2016 in drugih ukrepih v javnem sektorju (ZUPPJS16 - UL RS štev. 90/2015), 17. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (Uradni list RS, št. 14/97 in 114/2004) in 12. člena Poslovnika Sveta Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj skleneta

Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj, Ulica Otona Župančiča 1, Črnomelj (v nadaljnjem besedilu delodajalec), ki ga zastopa predsednica Sveta ZIK mag. Irena Bohte
in
Nada ŽAGAR, (v nadaljnjem besedilu direktorica)

DOGOVOR
O POVEČANEM OBSEGU DELA
V OBDOBJU 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016

1. člen

Direktorici Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj Nadi Žagar se v času od 1. 9. 2016 do 31. 12. 2016 izplača del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % osnovne plače.

Direktorica bo zaradi kadrovskega stanja v zavodu poleg nalog s svojega delovnega področja opravljala dodatne strokovne, pedagoške in organizacijske naloge v projektih »Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc« in »Informiranje in svetovanje ter ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja od 2016 do 2022«, ki sta financirana iz sredstev Evropskega socialnega sklada in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

2. člen

Direktorici pripada plačilo v času izvajanja projektov, kar je določeno z naslednjima pogodbama:

1. Pogodba o sofinanciranju izvedbe operacije št. C3330-16-059009 Informiranje in svetovanje ter ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja od 2016 do 2022 v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (podpis pogodbe 19. 9. 2016).

2. Pogodba o sofinanciranju izvedbe operacije št. C3330-16-059024 Pridobivanje temeljnih in poklicnih kompetenc v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (podpis pogodbe 16. 9. 2016).

3. člen

Konkretne zadolžitve za izvedbo projektov so določene z aneksoma k pogodbi o zaposlitvi.

4. člen

Vse spremembe tega dogovora se uredijo z aneksom k dogovoru.

5. člen

Dogovor je sklenjen v dveh izvodih, od katerih prejme enega delodajalec, enega pa direktorica.

6. člen

Dogovor velja od 1. 9. 2016 pod pogojem, da Občina Črnomelj poda svoje soglasje k temu dogovoru. Direktorica je v tem času upravičena do izplačila 10 % delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela. Če je do izplačila prišlo in Občina Črnomelj ne poda soglasja k dogovoru, mora direktorica ta sredstva vrniti delodajalcu, Zavodu za izobraževanje in kulturo Črnomelj, najkasneje do 31. 12. 2016.

Črnomelj: 24. 10. 2016
Številka: ----------

mag. Nada ŽAGAR
direktorica

mag. Irena Bohte
predsednica Sveta ZIK

OBČINA ČRNOMELJ K točki 17
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2017**

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Ur. l. RS, št. 22/98) ter Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 21/11, v nadaljevanju: pravilnik) se izvajanje programov športa na lokalni ravni določi z letnim programom.

Letni program športa v Občini Črnomelj za leto 2017 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino sredstev, ki je predvidena v občinskem proračunu.

Za razdelitev sredstev po javnem razpisu za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj, ki ga izvajalci prijavijo skladno s pogoji zadevnega javnega razpisa, je v proračunu Občine Črnomelj za leto 2017 namenjeno 98.000,00 EUR.

Na osnovi letnega programa športa, ki ga sprejme občinski svet, županja Občine Črnomelj objavi javni razpis za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj za leto 2017 in sicer na spletni strani Občine Črnomelj in lokalnem časopisu oziroma na drug krajevno običajen način, s čimer zagotovi možnost prijave vsem zainteresiranim izvajalcem. Podlaga za vrednotenje programov je pravilnik in sklep Občinskega sveta Občine Črnomelj o kriterijih za razdelitev sredstev iz občinskega proračuna za izvajanje športnih programov na območju občine Črnomelj. Z vsakim izbranim izvajalcem programa športa za leto 2017 bo sklenjena pogodba.

PREDLOG SKLEPA:
Letni program športa v Občini Črnomelj za leto 2017 se sprejme v predlagani vsebini in obliki.

Številka: 671-18/2016

Pripravila:
Vladka Kostelec Peteh, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

MNENJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI bo posredovano po seji odbora, ki bo 21. 11. 2016.

PREDLOG

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Ur. l. RS, št. 22/98), 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Ur. l. RS, št. 83/11, 24/2014 in 66/16) in Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 21/11, v nadaljevanju: pravilnik) je Občinski svet Občine Črnomelj na ____. redni seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2017

1. člen

Letni program športa v Občini Črnomelj za leto 2017 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino sredstev, ki je predvidena v občinskem proračunu.

2. člen

Za razdelitev sredstev po javnem razpisu za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj, ki ga izvajalci prijavijo skladno s pogoji zadevnega javnega razpisa, je v proračunu Občine Črnomelj za leto 2017 namenjeno 98.000,00 EUR.

3. člen

Izvajalci športnih programov lahko pod pogoji iz Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Črnomelj kandidirajo za sredstva lokalne skupnosti z naslednjimi programi:

1. interesna športna vzgoja otrok in mladine, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa:
   - za predšolske otroke naslednji programi:
     - Naučimo se plavati – 10 urni program,
     - Ciciban planinec – 60 urni program,
     - Zlati sonček – 60 urni program,
     - druge programe redne vadbe – 60 urni program;
   - za šoloobvezne otroke programe:
     - Naučimo se plavati – 20 urni program,
     - Zlati sonček – 80 urni program,
     - Krpan – 80 urni program,
     - druge programe redne vadbe – 80 urni programi,
   - za mladino:
     - 80 urni program redne vadbe za izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje primerne fizične sposobnosti, odpravljanje oziroma zmanjšanje negativnih vplivov sodobnega življenja;

2. športa vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa:
   - kolektivne športne panoge:
     - cicibani/cicibanke najmanj 108 urni program,
     - mlajši dečki/ deklice najmanj 162 urni program,
     - starejši dečki/deklice najmanj 162 urni program,
     - kadeti/kadetinje najmanj 162 urni program,
     - mladinci/mladinke najmanj 162 urni program,
   - individualne športne panoge:
     - cicibani/cicibanke najmanj 108 urni program,
     - mlajši dečki/ deklice najmanj 162 urni program,

- starejši dečki/deklice najmanj 162 urni program,
- kadeti/kadetinje najmanj 162 urni program,
- mladinci/mladinke najmanj 162 urni program;

3. športna rekreacija:
   - 80 urni programi;

4. kakovostni šport:
   - kolektivne športne panoge: najmanj 220 urni program redne vadbe,
   - individualne športne panoge: 220 urni program redne vadbe;

5. vrhunski šport:
   - kolektivne športne panoge: programi do 1200 ur,
   - individualne športne panoge: programi do 1200 ur;

6. šport invalidov:
   - 80 urni program redne vadbe, ki je namenjen ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, revitalizaciji, resocializaciji, razvedrilu in tekmovanju invalidov;

7. strokovni kadri v športu:
   - izobraževanje,
   - usposabljanje,
   - izpopolnjevanje;

8. delovanje športne zveze.

Izvajalci programa športa morajo izpolnjevati pogoje in kriterije, ki so določeni s pravilnikom.

4. člen

Na osnovi sprejetega Letnega programa športa Občine Črnomelj za leto 2017 in pravilnika županja Občine Črnomelj objavi javni razpis za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj za leto 2017.

Številka: 671-18/2016
Datum: _____

Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 18
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **RAZGLASITEV OBČINE ČRNOMELJ ZA SKUPNOST BREZ ŠKODLJIVIH SPORAZUMOV – ZA »TTIP FREE ZONE«**

Predsedstvo Skupnosti občin Slovenije (SOS) je podalo pobudo o razglasitvi občin za skupnost brez novodobnih škodljivih sporazumov - za »TTIP FREE ZONE«. Gre za sporazume, ki so bili sklenjeni na nedemokratičen in nepregleden način med Evropsko komisijo (EU) in vlado ZDA (TTIP), med Evropsko komisijo in vlado Kanade (CETA) oziroma med Evropsko komisijo in vlado katerekoli druge države ali skupine držav (TISA).

Predsedstvo SOS je tudi predlagalo županjam in županom, da na predsednika vlade, dr. Mira Cerarja, naslovijo pismo o nasprotovanju sporazumu, kar je županja dne 11.10.2016 tudi storila in občinske svetnike o tem tudi obvestila.

Predsedstvo SOS je predlagalo občinam, da na deklarativni ravni sprejmejo sklep o tem, da ne pristajajo na dogovore, ki bi izhajali ali izhajajo iz mednarodnih sporazumov, sklenjenih na nedemokratični in nepregledni način. Zaradi poenotenja, smo s strani predsedstva SOS prejeli predlog sklepa.

PREDLOG SKLEPA:
Občinski svet občine Črnomelj je obravnaval predloga sklepa o razglasitvi občine Črnomelj za skupnost brez škodljivih sporazumov – za »TTIP FREE ZONE« in ga kot takega sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Pripravila:
Tamara Potočar, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Priloga:
- Dopis predsednika SOS
- Predlog sklepa

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Razglasitev občine Črnomelj za skupnost brez škodljivih sporazumov – za ''TTIP FREE ZONE''« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da sprejme sklep:
Sklep o razglasitvi občine Črnomelj za skupnost brez škodljivih sporazumov – za »TTIP FREE ZONE« se sprejme v predlagani vsebini in obliki.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

Skupnost občin Slovenije
Association of Municipalities and Towns of Slovenia

Maribor, 6.10.2016

Spoštovane kolegice županje, spoštovani kolegi župani!

Na zadnji seji predsedstva, ki je bila v Velenju 7. Septembra 2016 smo županje in župani zbrani v predsedstvu Skupnosti občin Slovenije obravnavali tudi pobudo nekaterih občin o razglasitvi občin **za skupnosti brez novodobnih škodljivih sporazumov** – za »TTIP FREE ZONE«, sklenjenih na nedemokratičen in nepregleden način med komisijo EU in vlado ZDA (TTIP), komisijo EU in vlado Kanade (CETA) oziroma med komisijo EU vlado katerekoli druge države ali skupine držav (TISA).

Predsedstvo SOS je pobudo podprlo ter predlagalo občinam, da se priključijo gibanju proti tajnim sporazumom in tudi na deklarativni ravni sprejmejo sklep (v občinskem ali mestnem svetu) o tem, da ne pristajajo na dogovore, ki bi izhajali ali izhajajo iz mednarodnih sporazumov, sklenjenih na nedemokratičen in nepregleden način.

Čas za razmislek se izteka, saj o sporazumu med Kanado in EU (Comprehensive Economic and Trade Agreement – CETA) na ravni EU tečejo še zadnji postopki za njegovo potrditev. Na pristojnem odboru Sveta EU se bodo o sporazumu CETA predstavniki članic EU opredeljevali 12. oktobra, 18. oktobra bo nato sledilo odločanje na ravni ministrov**. Zato vas pozivam, da nadaljujete z akcijo sprejemanja sklepov o razglasitvi vaših občin za skupnosti brez novodobnih škodljivih sporazumov.**

Več kot tri milijone ljudi v EU je podpisalo peticijo proti sprejetju tajnih sporazumov in več kot 2000 evropskih lokalnih skupnosti, mest ali regij (v njih živi skupaj več kot 75 milijonov ljudi) se je v znak protesta javno razglasilo za TTIP Free Zone – za skupnost brez tajnih sporazumov, med njimi tudi mestni občini Celje in Maribor, pa občine Ribnica na Pohorju, Lovrenc na Pohorju, Beltinci, Hoče-Slivnica, Kamnik, Žetale in Litija. Peticijo za referendum o prostotrgovinskih sporazumih CETA in TTIP je v želji, da o tako pomembnih zadevah odloča ljudstvo, podpisalo že 4800 prebivalk in prebivalcev Slovenije.

Glas državljank in državljanov, občank in občanov je več kot jasen in kot njihovi izvoljeni predstavniki in predstavnice smo ga dolžni upoštevati. Zato predlagam tudi, **da na predsednika vlade, dr. Mira Cerarja naslovite pismo o nasprotovanju sporazumu, ki je priloženo v elektronski pošti**. Opremiti ga je potrebno samo z vašim znakom občine in podpisom, ter ga v najkrajšem času /najkasneje do torka, 12.10.2016 do 10,00 ure/ posredovati na Skupnosti občin Slovenije / info@skupnostobcin.si/. V naslednjem tednu, 12. 10.2016 bomo vsa zbrana pisma posredovali predsedniku Vlade RS.

V upanju na večinski odziv kolegic in kolegov vas lepo pozdravljam,

Predsednik Skupnosti občin Slovenije
Bojan Kontič, lr

Skupnost občin Slovenije, Partizanska 1, 2000 Maribor
tel. 02 234 15 00, e-pošta: info@skupnostobcin.si

Sklep Občinskega sveta občine Črnomelj, sprejet na _____seji Občinskega sveta, dne _____

Občinski svet občine Črnomelj je sklenil, da se Občina Črnomelj pridruži skupini že več kot 1850 občin, regij in skupnosti v državah EU in se razglaša za *TTIP Free Zone – občino brez tajnih sporazumov*.

Zatorej javno razglašamo,

da na področju Občine Črnomelj ne pristajamo na dogovore, ki bi izhajali ali izhajajo iz mednarodnih sporazumov, sklenjenih na nedemokratičen in nepregleden način med komisijo EU in vlado ZDA (TTIP), komisijo EU in vlado Kanade (CETA) oziroma med komisijo EU vlado katerekoli druge države ali skupine držav (TISA).

Za življenje in delovanje občank in občanov, prebivalk in prebivalcev Občine Črnomelj, gospodarskih organizacij, delujočih na področju občine ne glede na njihov morebitni sedež, institucij Občine Črnomelj ter društev občanov, delujočih na področju občine, prav tako ne glede na njihov sedež, ne morejo veljati nikakršni sporazumi, ki jih je kdorkoli in na kakršen koli način sprejel za našim hrbtom in bi nas na ta način prisilil k spoštovanju nekih nam povsem tujih pravil, katerih posledice so za življenje ljudi in organizacij, celotne skupnosti povsem nepredvidljive, škodljive.

Prav tako ne moremo pristati na spoštovanje kakršnihkoli tajnih sporazumov, ki nam, voljenim predstavnikom ljudstva onemogočajo, da uresničujemo nam dano zaupanje s strani naše skupnosti, da delujemo v skladu z njenimi interesi in v njeno korist.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 19
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **VPIS PRAVICE DO PITNE VODE V USTAVO REPUBLIKE SLOVENIJE**

Skupnost občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije in Združenje občin Slovenije v sodelovanju z Zbornico komunalnega gospodarstva so nas obvestili o aktualnem dogajanju na področju vpisa pravice do pitne vode v Ustavo RS. V ta namen so posredovali dopisa (v prilogah 1, 2) z obrazložitvijo trenutne situacije in problematike ter prošnjo, da se na sejah občinskih svetov obravnava vpis pravice do pitne vode v Ustavo RS. Prav tako so pripravili predloge sklepov (v prilogi 3) za občinske svete, ki naj se po sprejetju posredujejo na Državni zbor RS.

Dne 12.10.2016 je bil objavljen novi Osnutek predloga ustavnega zakona o dopolnitvi III. poglavja Ustave Republike Slovenije (v prilogi 4), ki po mnenju SOS, ZOS in ZMOS ne odpravlja bistvenih nejasnosti.

Ustavna komisija Državnega zbora RS je dne 3.11.2016, v nadaljevanju prekinjene nujne seje potrdila predlog za vpis pravice do pitne vode v ustavo. Prvi trije odstavki predlaganega 70. a člena ustave tako določajo, da ima vsakdo pravico do pitne vode, da so vodni viri javno dobro v upravljanju države ter da vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago.

Razprava pa se je osredotočila predvsem na četrti odstavek. V amandmaju so poslanske skupine sprva določile, da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti na način neprofitne javne službe.

Pravnik France Grad, član strokovne skupine, je izpostavil, da glavna beseda ostaja državi, saj lahko le država zagotavlja izvrševanje pravice do vode na tak način, da je dostopna vsem državljanom. Vendar pa je opozoril, da predlagano besedilo ne zagotavlja neposrednega izvrševanja in tako ne izključuje koncesij. Tako so poslanci na koncu potrdili besedilo, ki določa, da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.

Nekateri poslanci so poudarili, da se je besedilo v procesu tako zapletlo, da ga "nihče v državi več ne razume", različna mnenja pa imajo celo strokovnjaki. Med drugim je bil izpostavljen izraz "neprofitna javna služba", ki v slovenski zakonodaji ni opredeljen. Pravnik Lojze Ude, ki je prav tako sodeloval v strokovni skupini za pripravo predloga besedila, je sicer spomnil, da je neprofitnost v slovenski zakonodaji že uveljavljen pojem, in sicer na področju oddajanja nepremičnin.

Določene pomisleke in vprašanja so izpostavili tudi v Zbornici komunalnega gospodarstva. Miran Lovrič je med drugim izpostavil, da bo zaščita vodnih virov terjala dodatna sredstva, ni pa jasno, kdo naj bi ta sredstva zagotovil. Antun Gašparac je vprašal, kaj bo z infrastrukturo - ali bo ta ostala v lasti občin ali bo prenesena na državo. Vprašanje je tudi, kdo bo financiral izgradnjo novih vodovodov in ali bodo sedanji izvajalci gospodarske javne službe lahko še naprej opravljali svoje delo.

Ustavna komisija je svoje delo začasno prekinila, po posvetovanjih pa potrdila predlog besedila.

Vpis pravice do pitne vode v ustavo sedaj nadaljuje pot v Državni zbor, ki mora akt o spremembi ustave sprejeti z dvotretjinsko večino glasov vseh poslancev. Nato pa bo izrednega pomena, da se z ustavnim členom ustrezno uskladi tudi preostala zakonodaja.

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet občine Črnomelj je obravnaval informacijo o aktualnem dogajanju na področju vpisa pravice do pitne vode v Ustavo Republike Slovenije.
2. Občinski svet občine Črnomelj je obravnaval predlog »Sklepa s stališčem občine Črnomelj o vpisu pravice do pitne vode v Ustavo Republike Slovenije« in ga kot takega sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Pripravila:
Tamara Potočar, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Priloga:

- Dopisa SOS, ZOS, ZMOS (priloga 1, 2)
- Predlog sklepa (priloga 3)
- Osnutek predloga ustavnega zakona o dopolnitvi III. poglavja Ustave Republike Slovenije (priloga 4)

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. seji, dne 14.11.2016 obravnaval gradivo: »Vpis pravice do pitne vode v Ustavo Republike Slovenije« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da informacijo o aktualnem dogajanju na področju vpisa pravice do pite vode v Ustavo RS obravnava in sprejme sklep:
Sklep s stališčem Občine Črnomelj o vpisu pravice do pitne vode v Ustavo RS, se sprejme v predlagani vsebini in obliki.

Predsednica odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Nataša Hudelja, l.r.

Skupnost občin Slovenije
Association of Municipalities and Towns of Slovenia

Združenje Mestnih Občin Slovenije

Združenje občin Slovenije

VSEM OBČINAM

S prošnjo za posredovanje
občinskim svetnicam in svetnikom

Zadeva: **Obvestilo občinam in občinskim svetom v zvezi s spremembami predloga za vpis pravice do pitne vode v ustavo**

Spoštovane, spoštovani,

Skupnost občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije in Združenje občin Slovenije vas v sodelovanju z Zbornico komunalnega gospodarstva želimo obvestiti o **aktualnem dogajanju na področju vpisa pravice do pitne vode v Ustavo RS**. Sam predlog usmeritev za oblikovanje ustavnega zakona se je namreč na julijski seji Državnega zbora s sprejetimi amandmaji bistveno spremenil in **sedaj, namesto, da bi le ščitil vodne vire in pravico do pitne vode, posega v pravice lokalne samouprave na področju zagotavljanja oskrbe prebivalcev s pitno vodo**. Ker nam je znano, da ste nekatere občine na občinskih in mestnih svetih to tematiko na pobudo nekaterih iniciativ že obravnavale in sprejele ustrezne sklepe, smo v nadaljevanju za vas pripravili pregled stanja od prve obravnave v Državnem zboru do danes. Prosimo vas, da gradivo preučite in na podlagi zapisanih argumentov dotično problematiko (ponovno) obravnavate.

Dosedanji potek in opis pobude:

Skupina poslank in poslancev je **16.4.2016** v Državni zbor vložila predlog za začetek postopka za spremembo Ustave RS z osnutkom ustavnega zakona. V prvotnem predlogu je skupina poslancev predlagala, da:

- se na ustavni ravni voda in dostop do vode določi kot splošna in temeljna ustavna pravica;
- se prepreči, da bi se vodni viri privatizirali;
- se prepreči, da bi vodo obravnavali kot vsako drugo blago. Oskrba z vodo bi se morala izvajati v obliki neprofitne javne službe.

Nekatere občine oz. občinski sveti ste zadevo obravnavali in se **do tega predloga opredelili**.

Državni zbor je na 21. redni seji **12.7.2016** ob obravnavi Predloga za začetek postopka za spremembo Ustave RS z osnutkom zakona (UZ70) sprejel sklep, da se začne postopek za **spremembo Ustave Republike Slovenije tako, da se vanjo vpiše neodtujljiva pravica do pitne vode. Poslanke in poslanci so predlagali amandmaje**, zaradi katerih se je predlagala dopolnitev osnovnega 70. člena Ustave RS, z novim 70.a členom, in sicer v smeri:

- **Da ima vsakdo pravico do varne pitne vode**
- **Da so naravni vodni viri naravno vodno javno dobro v upravljanju države**
- **Da naravni vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago**

- **Da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko neprofitne javne službe, tako da naravne vodne vire za ta namen izkoriščа sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim.**

Poslanke in poslanci so zahtevali tudi, da naj se pri pripravi predloga ustavnega zakona nameni posebno skrb oblikovanju jasne pravne ureditve na ravni zakonskega urejanja, ki bo skladno z določbami 70.a člena v prihodnje preprečevala podeljevanje koncesij za oskrbo prebivalstva s pitno vodo.

Nadalje so zahtevali, da se v izvedbenem delu zaveže zakonodajalca, da uredi vprašanje že podeljenih koncesij za oskrbo s pitno vodo na način, ki bo do prehoda na neposredno oskrbo prebivalstva s pitno vodo in vodo za oskrbo gospodinjstev preko neprofitne javne službe skladno s cilji in nameni novega 70.a člena zagotavljal prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.

Zakonodajalca se naj zaveže tudi, da uredi vprašanje že podeljenih koncesij za proizvodnjo pijač, in sicer tako, da se tudi v teh primerih v prehodnem obdobju zagotovi prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.

Celotno gradivo s seje najdete tukaj.

Do amandmajev iz 21. seje Državnega zbora se občine niso imele možnosti opredeliti, ker niso bile vabljene niti na sejo Državnega zbora niti na sejo Ustavne komisije Državnega zbora. Prav tako vabila nismo prejeli v SOS, ZMOS in ZOS. Zato zahtevamo tudi, da se nas vključi v vse nadaljnje postopke in razprave.

Problematika in dileme:

- Trenutno predlagano dikcijo za nov 70.a člen ustave v smeri, da ima vsakdo pravico do varne pitne vode, razumemo kot obveznost zagotavljanja obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo oziroma pitne vode iz javnih vodovodov za vse prebivalce, saj le tako lahko država ali občine preko izvajalca javne službe zagotavljajo varno (zdravstveno ustrezno) pitno vodo na odjemnih mestih.
  Ker to po našem mnenju ni izvedljivo niti upravičeno, predlagamo, da se pravica zapiše v smeri, da ima vsakdo v skladu z zakonom pravico do dostopa do pitne vode. Pravica zapisana na tak način bi pomenila, da ima vsakdo pod enakimi pogoji pravico do priključitve na javni vodovod, kjer je ta zagotovljen. V tem primeru mora biti v skladu z EU Direktivo o pitni vodi in nacionalnimi predpisi na odjemnih mestih zagotovljena zdravstveno ustrezna pitna voda, oziroma kadar to ni mogoče, izvajanje za take primere predvidenih ukrepov. Zagotavljanje varnosti pitne vode v internih napeljavah in na pipi mora seveda ostati odgovornost samega uporabnika. Ne bi pa se smelo s spremembo ustave izključiti možnosti samooskrbe ali lastne oskrbe prebivalstva s pitno vodo, v primerih ko priključitev na javni vodovod iz objektivnih razlogov ni mogoča. V takih

primerih se tudi odgovornosti za zagotavljanje varnosti pitne vode ne more prenašati na državo in/ali občine.

★ Ureditev v smeri, **da oskrbo prebivalstva s pitno vodo** in z vodo za oskrbo gospodinjstev **zagotavlja država preko neprofitne javne službe** tako, da naravne vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno opravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim, **razumemo kot prenos sedanje izvirne pristojnosti za urejanje javne službe oskrbe s pitno vodo z občin na državo, kar posledično lahko pomeni tudi prenos lastništva javnih vodovodov.**
Zagotavljanje izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo mora po našem mnenju ostati v izvirni pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti, kar je ustrezna in v evropskem prostoru običajna in razširjena ureditev. Opozarjamo, da javna služba oskrbe s pitno vodo že trenutno ne pomeni izključno oskrbo gospodinjstev oziroma prebivalcev, temveč tudi oskrbo živali, oskrbo objektov v delu, kjer se izvajajo državne ali občinske javne službe, oskrbo za pranje ali namakanje javnih površin, oskrbo javnih hidrantnih omrežij za gašenje požarov ipd., česar s predvidenimi spremembami ne bi smeli onemogočiti. Prav tako ne bi smeli onemogočiti izvajanja posebnih storitev na javnih vodovodih v primerih prostih kapacitet na način, da je zagotovljena prednost uporabe infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.
Strinjamo pa se, da pridobivanje dobička ni in ne sme biti cilj izvajanja storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, kot tudi ne drugih obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja, kar pa je ustrezno zagotovljeno že s sedanjo sistemsko ureditvijo, s katero je omogočen samo minimalni donos pri izvajanju javne službe, ki je potreben zaradi razvoja izvajalcev javnih služb in celotne dejavnosti. Morebitna pozitivna razlika med prihodki in stroški (pri izvajanju posebnih storitev do negativne razlike ne sme priti) pri izvajanju posebnih storitev pa mora že v sedaj veljavni ureditvi zniževati ceno obveznih storitev javne službe.

★ Iz stališča Državnega zbora RS izhaja tudi smer oblikovanja jasne pravne ureditve na ravni zakonskega urejanja, ki bi, skladno z določbami novega 70.a člena, **v prihodnje preprečevala podeljevanje koncesij za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in ureditev vprašanja že podeljenih koncesij za oskrbo s pitno vodo** na način, ki bo do prehoda na neposredno oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev preko neprofitne javne službe skladno s cilji in nameni novega 70.a člena zagotavljal prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev. Hkrati iz stališča izhaja tudi nujnost ureditve vprašanja že podeljenih koncesij za proizvodnjo pijač, in sicer tako, da se tudi v teh primerih v prehodnem obdobju zagotovi prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.
Prepoved izvajanja gospodarske javne službe oskrbo s pitno vodo v obliki koncesionirane javne službe, bi omejila možnosti občinam, na kakšen način se lahko uredi izvajanje te javne službe. Koncesionirano javno službo namreč lahko izvajajo poleg zasebnih podjetij **tudi podjetja, ki so v polni ali delni lasti občin**, v določenih primerih pa bi v tej obliki javno službo lahko opravljale tudi krajevne skupnosti in zadruge. Čeprav v tem trenutku takih primerov v praksi ne poznamo, pa bi lahko bila to

popolna prepoved izvajanja te javne službe v obliki koncesije ni potrebna in bi lahko prinesla tudi nepredvidene nezaželene učinke. Se pa strinjamo, da bi bilo smiselno pogoje za podelitev koncesij za izvajanje javnih služb podrobneje definirati in vzpostaviti ustrezne mehanizme za podporo občinam in nadzor s strani države. Glede že podeljenih koncesij in morebitnih novih koncesij za druge rabe vode, kot je npr. proizvodnja pijač, je pri njihovem podeljevanju potrebno zagotavljati predvsem, da ni v nobenem trenutku vprašljiva vzpostavitev prednostne rabe vodnih virov za oskrbo s pitno vodo ali lastno oskrbo s pitno vodo pred vsemi drugimi rabami v primerih, ko bi se to izkazalo za potrebno.

Predlog SOS, ZMOS in ZOS občinam:

Zaradi zgoraj navedenih problematik, dilem in nejasnosti SOS, ZMOS in ZOS dajemo **pobudo občinam in občinskim/mestnim svetom, da obravnavate aktualni predlog usmeritev Ustavne komisije za vpis pravice do pitne vode v Ustavo RS in sprejmete ustrezne sklepe in stališča v smeri kot poprej izpostavljeno, vaše sklepe posredujete v Državni zbor** ter tako preprečite nepopravljivo škodo pri kontinuiranem zagotavljanju življenjsko pomembnih storitev za občanke in občane.

S spoštovanjem,

Predsednik SOS
Bojan Kontič, l.r.

Predsednik ZMOS
Bojan Kontič, l.r.

Predsednik ZOS
Robert Smrdelj, l.r.

Skupnost občin Slovenije
Association of Municipalities and Towns of Slovenia

Združenje Mestnih Občin Slovenije

Maribor, Koper, Ljubljana, 24. oktober 2016

USTAVNI KOMISIJI DZ RS

POSLANSKIM SKUPINAM

DRŽAVNEMU SVETU RS

Zadeva: Stališče SOS, ZMOS in ZOS do predloga vpisa pravice do pitne vode v Ustavo RS

Spoštovane, spoštovani,

Skupnost občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije in Združenje občin Slovenije smo zasledili, da je Državni zbor 12.10.2016 objavil novi Osnutek predloga ustavnega zakona o dopolnitvi III. poglavja Ustave Republike Slovenije, z obrazložitvijo. K predlogu in variantnemu predlogu želimo podati svoja mnenja in stališča.

K 1. odstavku:

»*Vsakdo ima pravico do pitne vode.*«

Predlagano dikcijo novega 70.a člena Ustave RS, da ima vsakdo pravico do pitne vode, **razumemo kot pravico do vode v skladu z mednarodnimi standardi, to je, z zagotovitvijo dostopa do pitne vode izven bivališča v primeru oddaljenosti in ne kot obveznost zagotavljanja obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo oziroma pitne vode iz javnih vodovodov za vse prebivalce.** Vsekakor smo mnenja, da nova ustavna ureditev ne bi smela poseči v možnost samooskrbe ali lastne oskrbe prebivalstva s pitno vodo, v primerih ko priključitev na javni vodovod iz objektivnih razlogov ni mogoča.

K 2. odstavku:

»*Naravni vodni viri so naravno javno dobro v upravljanju države.*«

Menimo, da dikcija, po kateri bi se zaščitilo zgolj naravne vodne vire in ne tudi grajene (s tem mislimo zbiralnike ipd.), ni ustrezna, upoštevaje osnovno intenco spremembe ustave, da se zaščiti vodne vire pred privatizacijo in se tako v prvi vrsti zagotovi dovolj pitne vode za prebivalke in prebivalce Republike Slovenije. Zato takšno dikcijo zavračamo.

Varianta: »*Vodni viri so javno dobro v upravljanju države.*«

Upoštevaje osnovno intenco spremembe ustave, da se zaščiti vodne vire pred privatizacijo in se tako v prvi vrsti zagotovi dovolj pitne vode za prebivalke in prebivalce Republike Slovenije, je ta varianta dikcije sprejemljiva. Dejstvo je, da se že dogajajo izrazite podnebne spremembe in realno je pričakovati, da bomo v prihodnosti morali posegati tudi po alternativnih možnostih za prednostno oskrbo prebivalstva, zato bi bilo nedopustno zaščititi le naravne vodne vire.

K 3. odstavku:

»*Naravni vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in vodo za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago.* »

Varianta: »*Vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in vodo za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago.* »

Vpis pravice do pitne vode v Ustavo RS podpiramo, prav tako podpiramo predpostavko, da morajo vodni viri biti prednostno in trajnostno namenjeni oskrbi prebivalstva/gospodinjstev s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev ter živali. Vodni viri ne smejo biti tržno blago. Ker jih upravlja država, ki mora z viri ravnati gospodarno, ima seveda pravico in dolžnost, da tudi z viški količin vode, ki niso namenjeni oskrbi ljudi in živali in jo je možno trajnostno izkoriščati, gospodari, kar pomeni, da lahko podeljuje odplačne koncesije za njeno rabo. Vendar to ne pomeni, da gre za tržno blago.

Opozarjamo, da javna služba oskrbe s pitno vodo že trenutno ne pomeni izključno oskrbo gospodinjstev oziroma prebivalcev, temveč tudi oskrbo živali, oskrbo objektov v delu, kjer se izvajajo državne ali občinske javne službe, oskrbo za pranje ali namakanje javnih površin, oskrbo javnih hidrantnih omrežij za gašenje požarov ipd., česar s predvidenimi spremembami ne bi smeli onemogočiti. Zato menimo, da bi se dikcija morala v skladu z navedenimi pripombami nujno dopolniti.

K 4. odstavku:

»*Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko neprofitne javne službe, tako da naravne vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim.*«

Varianta: »*Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko neprofitne javne službe, tako da vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim.*«

Predlagano ureditev v smeri, da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko neprofitne javne službe tako, da (naravne) vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno opravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim, razumemo kot **prenos sedanje izvirne pristojnosti za urejanje javne službe oskrbe s pitno vodo z občin na državo,** kar posledično lahko pomeni tudi prenos lastništva javnih vodovodov in posledično podržavljanje občinskih javnih podjetij. Zato **takšni dikciji odločno nasprotujemo!**

Zahtevamo, da zagotavljanje izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo ostane v izvirni pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti, kar je ustrezna in v evropskem prostoru običajna in razširjena ureditev.

Strinjamo se, da pridobivanje dobička ni in ne sme biti cilj izvajanja storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, kot tudi ne drugih obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja, kar pa je ustrezno zagotovljeno že s sedanjo sistemsko ureditvijo.

Iz stališča Državnega zbora RS izhaja tudi smer oblikovanja jasne pravne ureditve na ravni zakonskega urejanja, ki bi, skladno z določbami novega 70.a člena, v prihodnje preprečevala podeljevanje koncesij za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in ureditev vprašanja že podeljenih koncesij za oskrbo s pitno vodo na način, ki bo do prehoda na neposredno oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev preko neprofitne javne službe skladno s cilji in nameni novega 70.a člena zagotavljal prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev. Hkrati iz stališča izhaja tudi nujnost ureditve vprašanja že podeljenih koncesij za proizvodnjo pijač, in sicer tako, da se tudi v teh primerih v prehodnem obdobju zagotovi prednostno in trajnostno izkoriščanje naravnih vodnih virov za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.

Prepoved izvajanja gospodarske javne službe oskrbo s pitno vodo v obliki koncesionirane javne službe, bi omejila možnosti občinam, na kakšen način se lahko uredi izvajanje te javne službe. Koncesionirano javno službo namreč lahko izvajajo poleg zasebnih podjetij tudi podjetja, ki so v polni ali delni lasti občin, v določenih primerih pa bi v tej obliki javno službo lahko opravljale tudi krajevne skupnosti in zadruge. Čeprav v tem trenutku takih primerov v praksi ne poznamo, pa bi lahko bila to ustrezna rešitev pri urejanju problematike zasebnih vodovodov. Glede na to, da izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ni namenjeno ustvarjanju dobička in uredba, ki določa metodologijo za oblikovanje cen (U-MEDO) to že ureja na tak način, popolna prepoved izvajanja te javne službe v obliki koncesije ni potrebna in bi lahko prinesla tudi nepredvidene nezaželene učinke. Glede že podeljenih koncesij in morebitnih novih koncesij za druge rabe vode, kot je npr. proizvodnja pijač, je pri njihovem podeljevanju potrebno zagotavljati predvsem, da ni v nobenem trenutku vprašljiva

Skupnost občin Slovenije
Association of Municipalities and Towns of Slovenia

Združenje Mestnih Občin Slovenije

vzpostavitev prednostne rabe vodnih virov za oskrbo s pitno vodo ali lastno oskrbo s pitno vodo pred vsemi drugimi rabami v primerih, ko bi se to izkazalo za potrebno. V skladu z navedenim menimo, da je potrebno na državnem nivoju vzpostaviti ustrezno evidenco vodnih virov in razpoložljivih količin vode.

S spoštovanjem,

Predsednik SOS	Predsednik ZMOS	Predsednik ZOS
Bojan Kontič, l.r.	Bojan Kontič, l.r.	Robert Smrdelj, l.r.

Poslati:

- Ustavna Komisija DZ RS: boris.vriser@dz-rs.si
- Poslanska skupina SMC: Monika.Mandic@dz-rs.si
- Poslanska skupina SDS: Bozo.Predalic@dz-rs.si
- Poslanska skupina DESUS: ksenija.vencelj@dz-rs.si
- Poslanska skupina SD: miroslav.pretnar@dz-rs.si
- Poslanska skupina ZL: matej.kolenc@dz-rs.si
- Poslanska skupina NSi: terezija.trupi@dz-rs.si
- Poslanska skupina IMNS: petra.jamnik@dz-rs.si
- Poslanska skupina NP: sanja.ajanovic@dz-rs.si
- Nepovezani poslanec NeP-AČ: andrej.cus@dz-rs.si
- Nepovezani poslanec ZL NeP: zvonko.lah@dz-rs.si
- Državni svet: gp@ds-rs.si

Skupnost občin Slovenije

Združenje občin Slovenije

PREDLOG SKLEPOV:

Občinski svet Občine Črnomelj je na _____ seji občinskega sveta, dne ____sprejel

SKLEP S STALIŠČEM OBČINE ČRNOMELJ O VPISU PRAVICE DO PITNE VODE V USTAVO RS

Občinski svet Občine Črnomelj podpira vpis neodtujljive pravice do pitne vode v Ustavo RS, prav tako se strinja z izhodiščem, da so naravni vodni viri naravno vodno javno dobro v upravljanju države ter da naravni vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev.

Pri tem se naj upošteva, da pravico do pitne vode ni mogoče enačiti s pravico do javnega vodovoda. Pripravljavce besedila ustavnega zakona pozivamo, da upoštevajo dosedanjo zakonodajno ureditev, po kateri morajo občine zagotavljati javne vodovode na območjih v skladu z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo, na ostalih območjih pa si oskrbo s pitno vodo ali samooskrbo občani zagotavljajo na isti način še naprej.

Občinski svet Občine Črnomelj razume predlog, da bi odslej oskrbo gospodinjstev zagotavljala država preko neprofitne javne službe tako, da naravne vodne vire za ta namen izkorišča sama neposredno ali izkoriščanje prenese v neposredno upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim, kot poseg v izvirne pristojnosti občin, zato ga ostro zavrača.

Občinski svet Občine Črnomelj glede na sprejeto stališče k točki 2 na 21. seji Državnega zbora opozarja poslanke in poslance ter Ustavno komisijo Državnega zbora, da se naj v zahtevi po preprečevanju podeljevanja koncesij za oskrbo prebivalstva s pitno vodo jasno loči med prepovedjo sklepanja koncesijskih pogodb z zasebnimi podjetji in javnimi podjetji, katerim se naj dopusti izvajanje te gospodarske javne službe še naprej.

Občinski svet Občine Črnomelj zahteva, da Državni zbor v vse postopke in razprave v zvezi s spremembo Ustave RS in vpisom neodtujljive pravice do pitne vode, vključi tudi občine in njihova združenja.

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana
t: 01 478 94 00, f: 01 478 98 05, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si

Priloga 1- predlog ustavnega zakona

Predlog

USTAVNI ZAKON O DOPOLNITVI III. POGLAVJA USTAVE REPUBLIKE SLOVENIJE

I.

V Ustavi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/13) se za 70. členom doda novi 70.a člen, ki se glasi:

»70.a člen
(pravica do pitne vode)

Vsakdo ima pravico do pitne vode.

Vodni viri so javno dobro v upravljanju države.

Vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago.

Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.

II.

Zakone, ki urejajo vsebine iz novega 70.a člena ustave, je treba uskladiti s tem ustavnim zakonom v osemnajstih mesecih po njegovi uveljavitvi.

Ta ustavni zakon začne veljati z razglasitvijo v Državnem zboru Republike Slovenije.«.

Številka: 001-02/15-4/
Ljubljana,
EPA 463-VII

Dr. Milan Brglez
predsednik

OBČINA ČRNOMELJ K točki 20
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu novembru 2016

Zadeva: **KADROVSKE ZADEVE**

1. IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI V SVET DOMA STAREJŠIH OBČANOV ČRNOMELJ

S strani Doma starejših občanov Črnomelj je bila Občina Črnomelj obveščena, da bo 5.2.2017 potekel mandat dosedanjim članom Sveta Doma starejših občanov Črnomelj. Hkrati je bila občina pozvana, da za naslednji mandat imenuje enega predstavnika lokalne skupnosti v navedeni svet.

Svet Doma starejših občanov Črnomelj sestavlja 7 članov in sicer: 4 predstavniki ustanovitelja, 1 predstavnik zaposlenih, 1 predstavnik stanovalcev in 1 predstavnik lokalne skupnosti.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je evidentirala naslednje kandidate: Samo Kavčič (predlagatelj SD), Fanika Hutar (predlagatelj DeSUS), Branko Majerle (predlagatelj N.Si), Janez Jakša (predlagatelj SDS) ter na 13. seji, dne 15.11.2016 z večino glasov sklenila, da občinskemu svetu v imenovanje predlaga Sama Kavčiča.

PREDLOG SKLEPA:
V svet Doma starejših občanov Črnomelj se kot predstavnik lokalne skupnosti Občine Črnomelj imenuje Samo Kavčič, Črnomelj.

2. IMENOVANJE TREH PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE – OBČINE ČRNOMELJ V SVET JAVNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA MIRANA JARCA ČRNOMELJ

S strani Osnovne šole Mirana Jarca je bila Občina Črnomelj obveščena, da bo 5. marca 2017 potekel mandat dosedanjim članom sveta te šole. Hkrati je bila občina pozvana, da za naslednji mandat imenuje tri predstavnike ustanovitelja v navedeni svet.

Svet šole sestavlja 11 članov in sicer: 3 predstavniki ustanovitelja, 5 predstavnikov zaposlenih, 3 predstavniki staršev.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je evidentirala naslednje kandidate: Anica Železnjak (predlagatelj SD), Stanislav Starešinič (predlagatelj DeSUS), Nataša Hudelja (predlagatelj N.Si), Boštjan Majerle (predlagatelj N.Si), Stanislav Žlak (predlagatelj SDS) ter na 13. seji, dne 15.11.2016 soglasno sklenila, da občinskemu svetu v imenovanje predlaga Stanislava Žlaka, Boštjana Majerleta in Anico Železnjak.

PREDLOG SKLEPA:
V svet Osnovne šole Mirana Jarca Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Anica Železnjak, Črnomelj,
- Boštjan Majerle, Črnomelj,
- Stanislav Žlak, Črnomelj.

3. IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI V SVET CENTRA ZA SOCIALNO DELO ČRNOMELJ

S strani Centra za socialno delo Črnomelj je bila Občina Črnomelj obveščena, da bo 5.2.2017 potekel mandat dosedanjim članom sveta Centra za socialno delo Črnomelj. Hkrati je bila občina pozvana, da za naslednji mandat imenuje enega predstavnika lokalne skupnosti v navedeni svet.

Svet Centra za socialno delo Črnomelj sestavlja 7 članov in sicer: 4 predstavniki ustanovitelja, 2 predstavnika delavcev in 1 predstavnik lokalne skupnosti.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je evidentirala naslednje kandidate: Nada Barič, (predlagatelj SD), Helena Domitrovič, (predlagatelj DeSUS), Marija Kordež (predlagatelj N.Si) in Jože Veselič (predlagatelj SDS) ter na 13. seji, dne 15.11.2016 z večino glasov sklenila, da občinskemu svetu v imenovanje predlaga Heleno Domitrovič.

PREDLOG SKLEPA:
Občinski svet Občine Črnomelj v svet Centra za socialno delo kot predstavnico lokalne skupnosti imenuje Heleno Domitrovič, Črnomelj.

4. IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE ČRNOMELJ V SVET REVIJE RAST

S strani Mestne občine Novo mesto je Občina Črnomelj pozvana, da za obdobje 2016-2020 imenuje enega predstavnika Občine Črnomelj v svet revije Rast. Revija Rast je revija za literaturo, kulturo in družbena vprašanja, katere izdajatelj je bila do lete 1990 Tiskarna Novo mesto, v letu 1995 pa je z Odlokom o prevzemu izdajateljstva revije Rast (Ur.l. RS, št. 26/95, 37/95, 82/98 in 31/2014), izdajateljstvo prevzela MO Novo mesto. Občina Črnomelj je pristopila kot soizdajateljica revije s sklepom občinskega sveta z dne 29.3.1996 in kasneje podpisala tudi sporazum o soizdajateljstvu.

Skladno z 11. členom navedenega odloka ima svet revije naslednje pristojnosti:
- daje soglasje k imenovanju odgovornega urednika revije ter uredništva revije,
- obravnava in daje soglasje k programski zasnovi revije,
- obravnava in spremlja finančno poslovanje revije,
- sprejema tarife avtorskih honorarjev,
- imenuje in razrešuje tajnika revije,
- sprejema nove soizdajatelje in ugotavlja njihove pravice glede na delež financiranja.

V mandatnem obdobju 2012-2016 je bil predstavnik občine v svetu revije Rast akademski slikar Robert Lozar, ki je pripravljen navedeno nalogo opravljati še v naslednjem mandatu, kolikor bo imenovan. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je poziv MO Novo mesto obravnavala na 13. seji dne, 15.11.2016 in soglasno sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da v svet revije Rast imenuje akademskega slikarja Roberta Lozarja.

PREDLOG SKLEPA:
V svet revije Rast se kot predstavnik Občine Črnomelj imenuje akademski slikar Robert Lozar, Črnomelj.

Pripravila:
Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagatelj:
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Predsednik Janez Perušič, l.r.

K točki 21

OBČINSKI SVET
OBČINE ČRNOMELJ

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

1.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1572/7 in parc. št. 1572/6, obe k.o. Zastava in odprodaja nepremičnin

Na podlagi sklepov OS občine Črnomelj št. 478-394/2015-5 z dne 25.11.2015 in št. 478-540/2015 – 5 z dne 27.1.2016 je bila izvedena geodetska odmera na delu zemljišča parc. št. 1572/5 k.o. 1542 – Zastava, tako da bosta predmet razpolaganja novo nastali nepremičnini; in sicer parc. št. 1572/7, zemljišče v izmeri 32 m2 in zemljišče parc. št. 1572/6 zemljišče v izmeri 109 m2, obe k.o. 1542 - Zastava. Nepremičnina parc. št. 1572/6 k.o. 1542 –Zastava se bo odprodala kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 1080 k.o. 1542 – Zastava, nepremičnina parc. št. 1572/7 k.o. 1542 – Zastava pa se bo odprodala z neposredno pogodbo kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 1076/1 k.o. 1542 – Zastava.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012, 110/2013, 101/2013 – ZdavNepr, 22/2014 – Odl.US), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: orto-foto posnetek (PISO) in mapna kopija

Predlog sklepa:

1. Na nepremičninah parc. št. 1572/7 k.o. 1542 – Zastava in parc. št. 1572/6 k.o. 1542 -Zastava se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1572/7 k.o. 1542 – Zastava in parc. št. 1572/6 k.o. 1542 -Zastava se nepremičnina parc. št. 1572/6 k.o. 1542 – Zastava odproda kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnine parc. št. 1080/0 k.o. 1542 – Zastava in nepremičnina parc. št. 1572/7 k.o. 1542 – Zastava kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 1076/1 k.o. 1542 – Zastava.

Številka: 478-394/2015
478-540/2015

Pripravila:
Katarina Plut, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Sreda, 16 November, 2016
11:57:10

Uporabnik:KPLUT

Transakcijska številka: 1100628309182

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Katastrska občina	Parcelna številka	Površina parcele [m²]	Urejena parcela	Katastrski dohodek [EUR]	Datum zadnje spremembe
1542 ZASTAVA	1572/7	32	DA	0,00	30.09.2016

Podatki o dejanski rabi parcele

Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina dejanske rabe zemljišča [m²]
3000	Pozidano zemljišče	32

Proizvodno območje	Jugovzhodna Slovenija regija

Podatki o lastnikih in upravljavcih parcele

Priimek in ime / Naziv	Naslov / Sedež	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	/	Začasni upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	9950223470000	1/1	Lastnik

OBČINA ČRNOMELJ - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - PARCELA



parcela	kat. občina	bonitета	površina
1572/7	**1542-ZASTAVA**		**32 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
231	**da**	**6062-0**	**29.9.2016**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**

upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**32,00**

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Uporabnik:KPLUT

Sreda, 16 November, 2016
11:58:02

Transakcijska številka: 1100628309637

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Katastrska občina	Parcelna številka	Površina parcele [m²]	Urejena parcela	Katastrski dohodek [EUR]	Datum zadnje spremembe
1542 ZASTAVA	1572/6	109	DA	0,00	30.09.2016

Podatki o dejanski rabi parcele

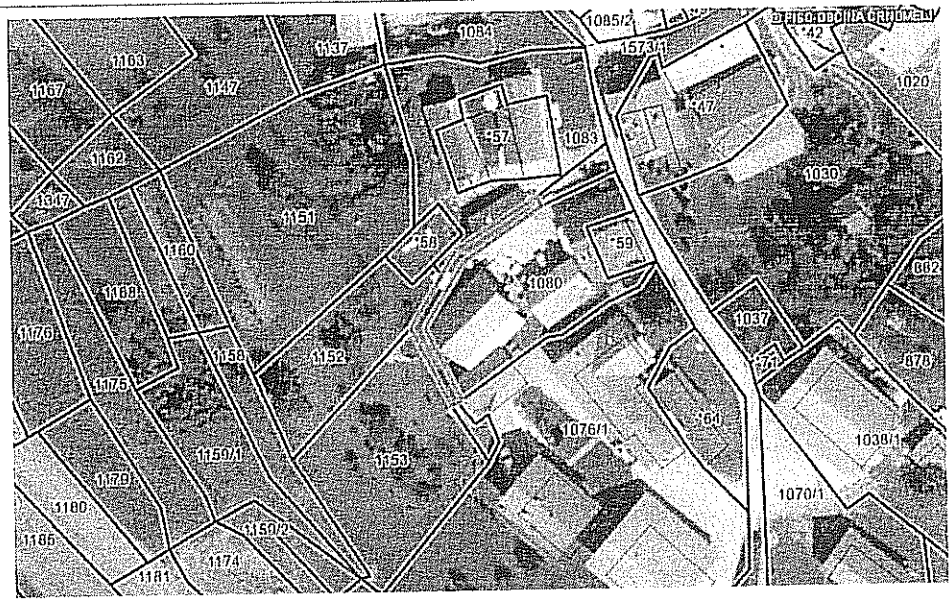
Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina dejanske rabe zemljišča [m²]
3000	Pozidano zemljišče	109

Proizvodno območje	Jugovzhodna Slovenija regija

Podatki o lastnikih in upravljavcih parcele

Priimek in ime / Naziv	Naslov / Sedež	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	/	Začasni upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	9950223470000	1/1	Lastnik

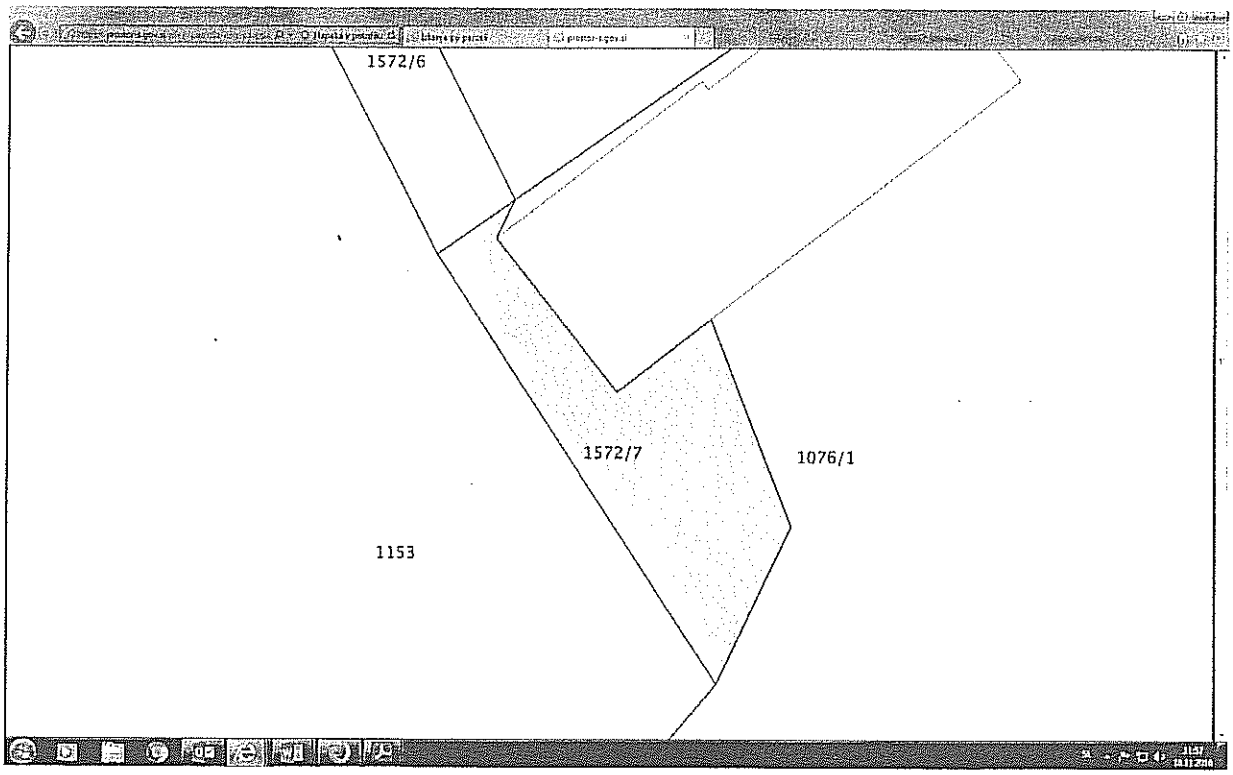
OBČINA ČRNOMELJ - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - PARCELA

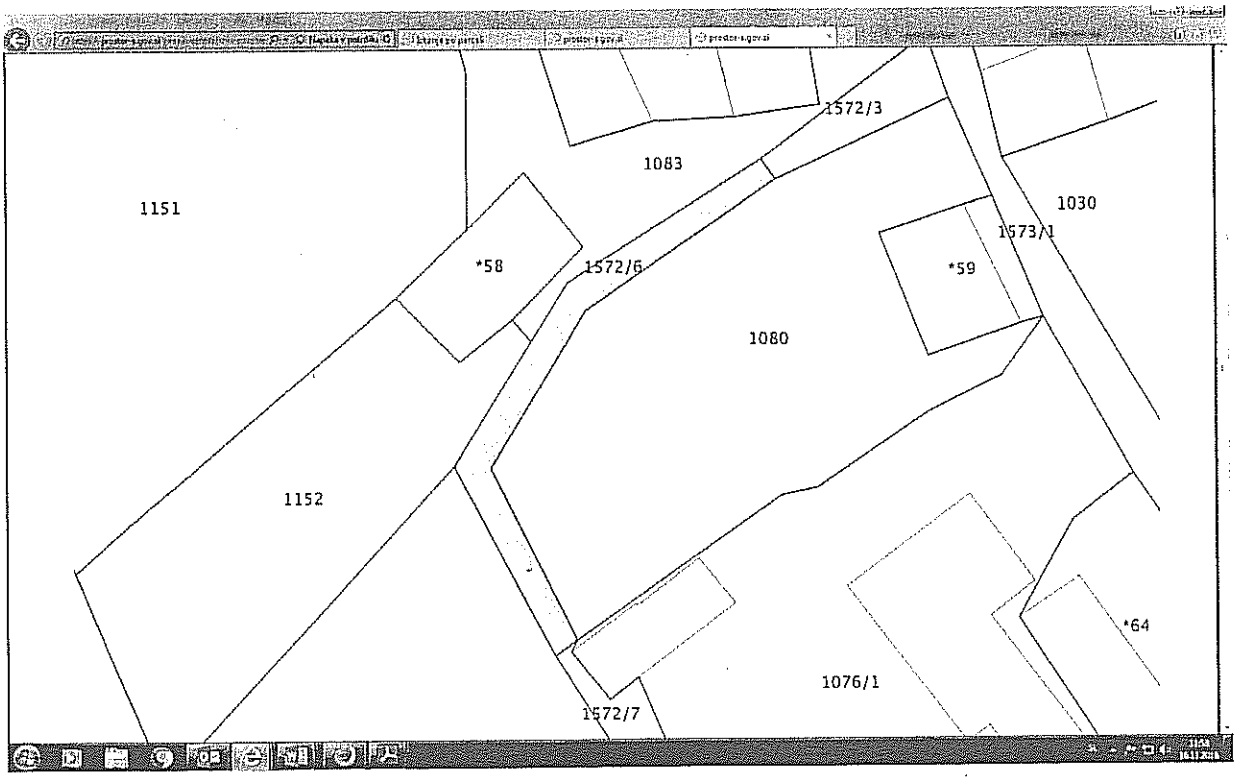


parcela	kat. občina	boniteta	površina
1572/6	**1542-ZASTAVA**		**109 m2**
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
231	**da**	**6062-0**	**29.9.2016**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
[illegible]		**109,00**


1572/6
1572/7
1076/1
1153


1572/3
1083
1151
1030
1573/1
*58
1572/6
*59
1080
1152
*64
1076/1
1572/7

2.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5361/2 k.o. – Talčji Vrh in odprodaja te nepremičnine

Na podlagi sklepa OS občine Črnomelj št. 478-566/2015-4 z dne 25.3.2016 je bila izvedena geodetska odmera na delu zemljišča parc. št. 5361/0 k.o. 1536- Talčji Vrh, tako da bo predmet razpolaganja sedaj zemljišče parc. št. 5361/2 k.o. 1536- Talčji Vrh v izmeri 99 m2. Nepremičnina se bo odprodala kot funkcionalna zaokrožitev zemljišč parc. št. 2344/0 in parc. št. 2283/1, obe k.o. 1536- Talčji Vrh.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012, 110/2013, 101/2013 – ZdavNepr, 22/2014 – Odl.US), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: orto-foto posnetek (PISO) in mapna kopija

Predlog sklepa:

1. Na nepremičnini parc. št. 5361/2 k.o. 1536- Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 5361/2 k.o. 1536- Talčji Vrh se nepremičnina odproda kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 2344/0 in parc. št. 2283/1, obe k.o. 1536- Talčji Vrh.

Številka: 478-566/2015

Pripravila:
Katarina Plut, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Uporabnik:KPLUT

Torek, 15 November, 2016
13:28:04

Transakcijska številka: 1100627932467

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Katastrska občina	Parcelna številka	Površina parcele [m²]	Urejena parcela	Katastrski dohodek [EUR]	Datum zadnje spremembe
1536 TALČJI VRH	5361/2	99	DA	0,23	05.10.2016

Podatki o dejanski rabi parcele

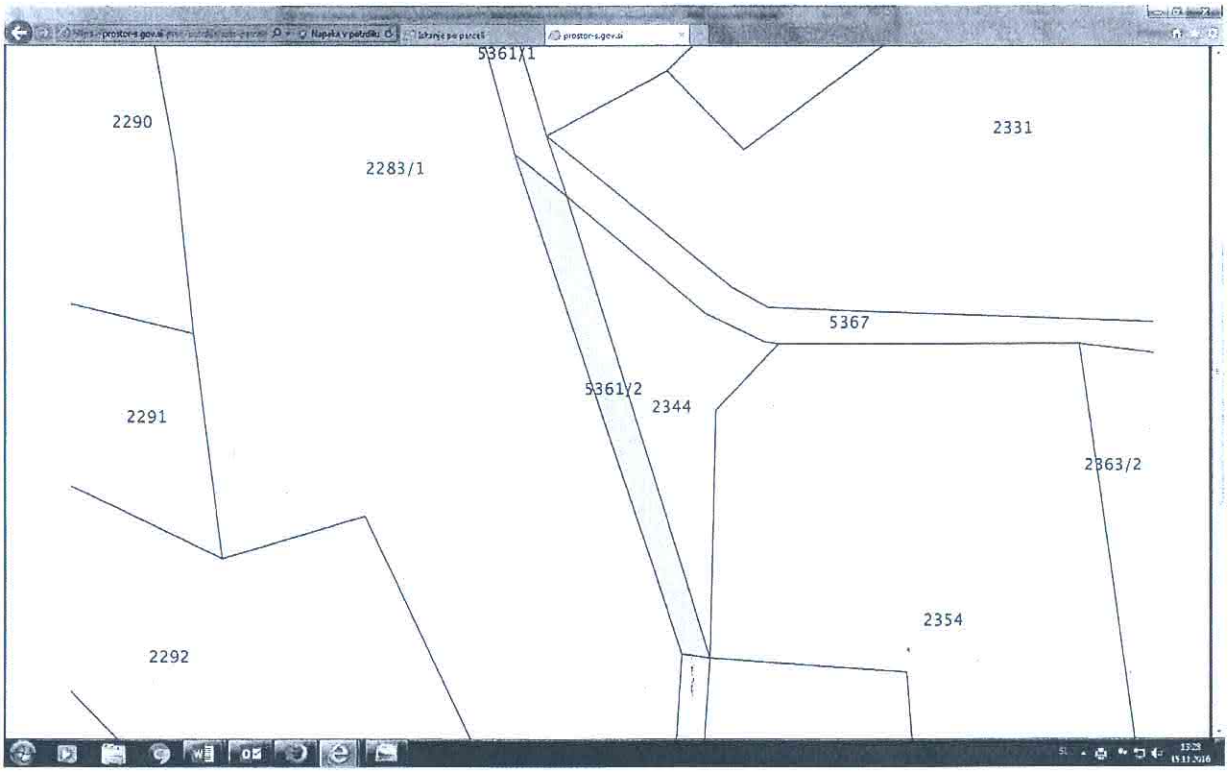
Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina dejanske rabe zemljišča [m²]
1000	Kmetijsko zemljišče	99

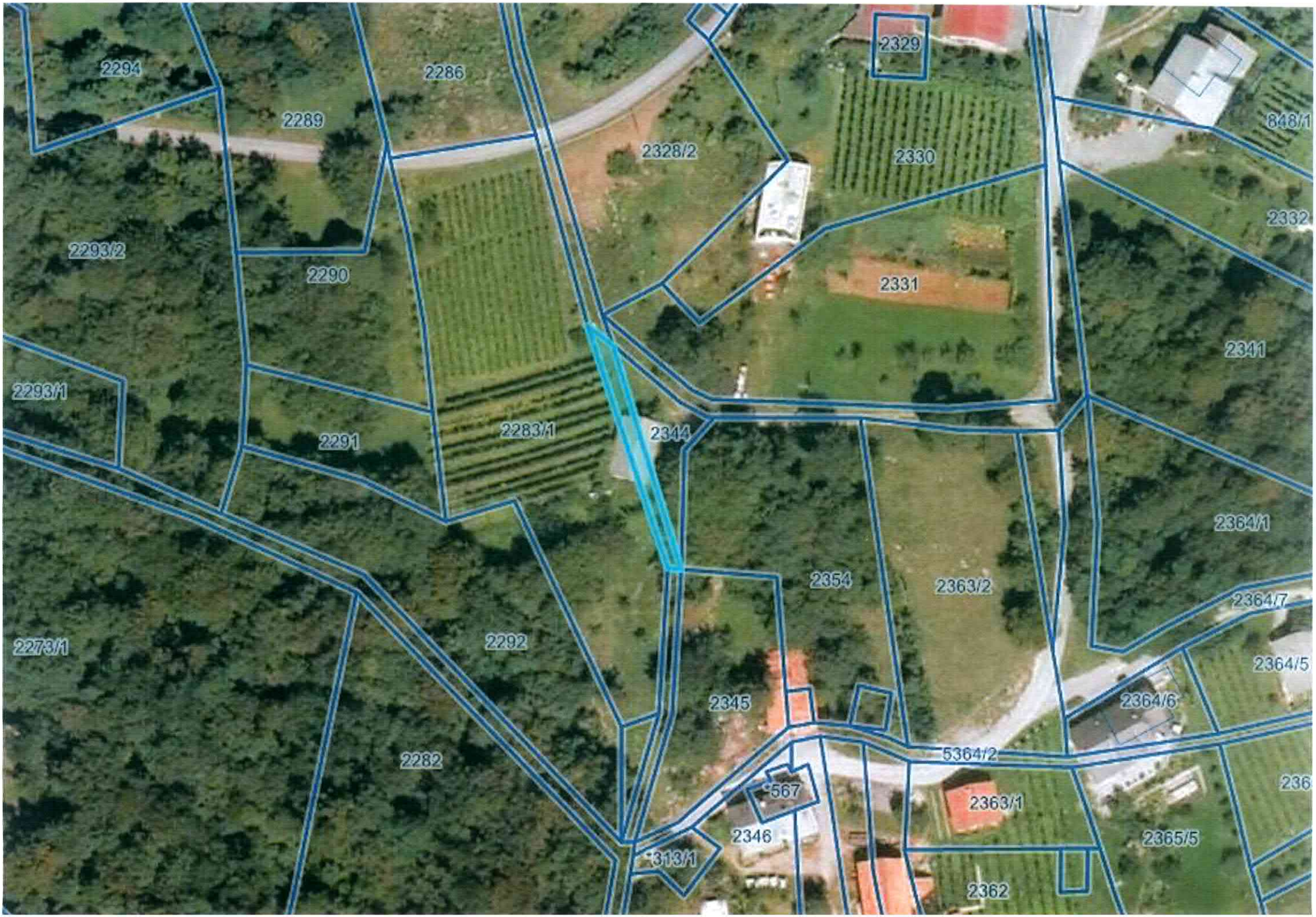
Bonitetne točke	31
Površina zemljišča z bonitetnimi točkami [m²]	99

Proizvodno območje	Jugovzhodna Slovenija regija

Podatki o lastnikih in upravljavcih parcele

Priimek in ime / Naziv	Naslov / Sedež	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	/	Začasni upravljavec
OBČINA ČRNOMELJ	Trg svobode 3, 8340 Črnomelj	5880254	1/1	Lastnik




2294
2286
2289
2329
848/1
2328/2
2330
2332
2293/2
2290
2331
2341
2293/1
2283/1
2344
2291
2364/1
2354
2363/2
2364/7
2273/1
2292
2364/5
2345
2364/6
5364/2
2282
567
2363/1
2346
2365/5
313/1
2362

3.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2441/11 k.o. 1541- Loka in ureditev lastninskih razmerij za nepremičnino

S strani lastnika nepremičnin parc. št. 1603/2 zemljišče v izmeri 62 m2 in parc. št. 1596/7 zemljišče v izmeri 33 m2 obe k.o. 1541 – Loka smo prejeli vlogo za menjavo oziroma ureditev lastninskih razmerij za občinsko nepremičnino parc. št. 2441/11 zemljišče v izmeri 100 m2, k.o. 1541 – Loka, na kateri se deloma nahaja njegov stan. objekt; in sicer želi zamenjati njemu lastni nepremičnini, ki predstavljata pot za občinsko parc. št. 2441/11 k.o. 1541 – Loka. S strani Krajevne skupnosti Tribuče smo dne 15.6.2016 prejeli soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in menjavi zemljišča parc. št. 2441/11 k.o. 1541- Loka za nepremičnini parc. št. 1603/2 in parc. št. 1596/7, obe k.o. 1541 – Loka.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012, 110/2013, 101/2013 – ZdavNepr, 22/2014 – Odl.US), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a in mapna kopija.

Predlog sklepa:

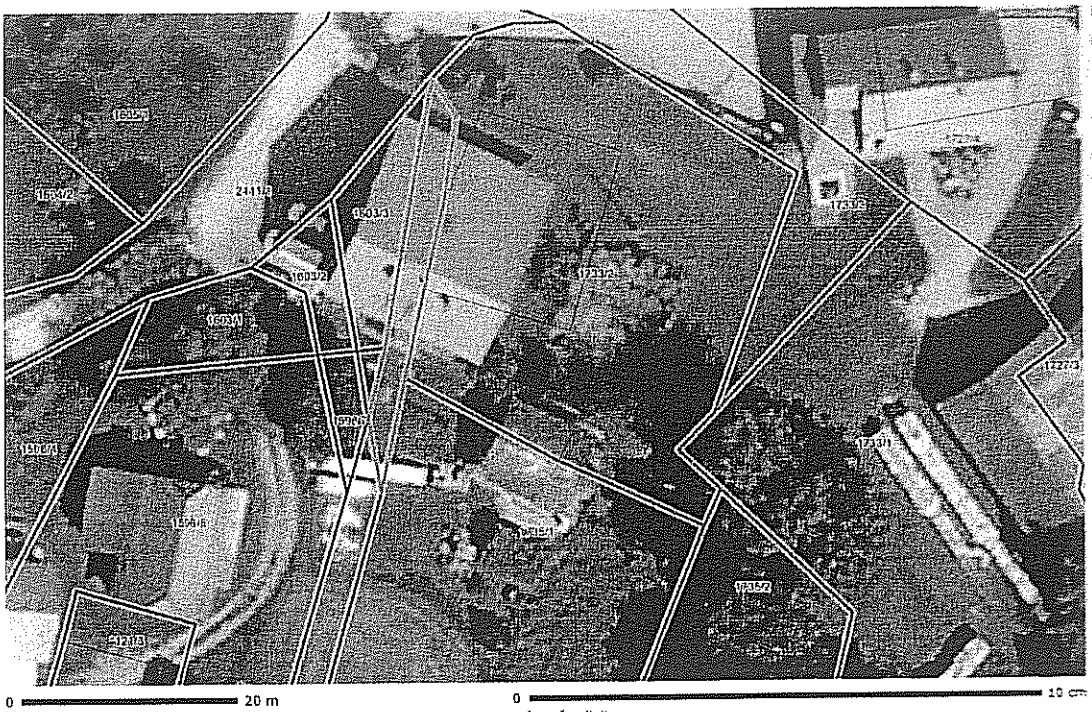
1. Na nepremičnini parc. št. 2441/11 k.o. 1541 - Loka se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2441/11 k.o. 1541 - Loka se pristopi k ureditvi lastninskih razmerij za slednjo in za nepremični parc. št. 1603/2 in parc. št. 1596/7, obe k.o. 1541 – Loka, ki bosta postali last občine Črnomelj.

Številka: 478-106/2016

Pripravila:
Katarina Plut, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Začetni prikaz



0 20 m
merilo 1: 473

0 10 cm
referenčna linija

OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 1541-LOKA, parcela: 2441/11

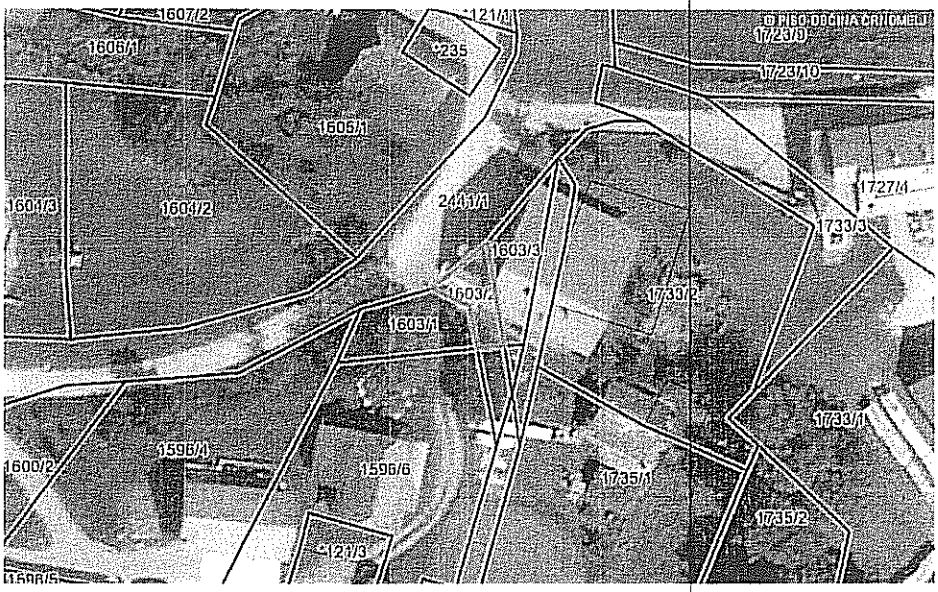
http://www.geoprostor.net/piso; čas izpisa: 1. junij 2016 15:01:47; uporabnik: katarina.plut@crnomelj.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO-OBČINA ČRNOMELJ

parcela	kat. občina	boniteta	površina
2441/11	**1541-LOKA**		**100 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
963	**ne**	**6396-0**	**10.2.2016**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**100,00**

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	**delež (%)**
3000 pozidano zemljišče	**100,00**



parcela	kat. občina	boniteta	površina
1603/2	**1541-LOKA**		**62 m2**

št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
70152	**ne**	**PR-06805**	**22.4.2016**

lastnik	deležˇ
[redacted]	**1/1**

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**62,00**

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	**delež (%)**
3000 pozidano zemljišče	**100,00**

nepremičnina

NEP_ID	metoda določitve nep.	vrednost nep.
27361520	**ni podatka**	**53,01**

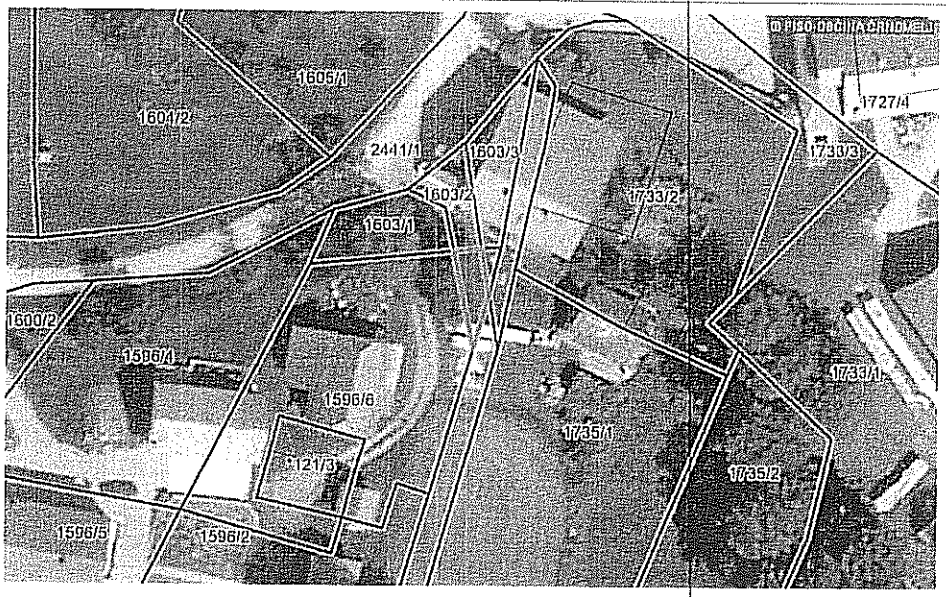
enote	raba	površina	vrednost enote
parcela 1603/2	-	**62,00**	**53,01**

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, november 2016).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

Vrednost celotne nepremičnine se lahko, zaradi neusklajenih podatkov, v nekaterih primerih razlikuje od vsote vrednosti posameznih enot.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)



parcela	kat. občina	boniteta	površina
1596/7	**1541-LOKA**		**33 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
70152	**ne**	**PR-06804**	**22.4.2016**

lastnik	delež
[redacted]	**1/1**

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**33,00**

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	**delež (%)**
3000 pozidano zemljišče	**100,00**

nepremičnina

NEP_ID	metoda določitve nep.	vrednost nep.
27361420	**ni podatka**	**28,22**

enote	raba	površina	vrednost enote
parcela 1596/7	-	**33,00**	**28,22**

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, november 2016).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

Vrednost celotne nepremičnine se lahko, zaradi neusklajenih podatkov, v nekaterih primerih razlikuje od vsote vrednosti posameznih enot.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

4.

ZADEVA: Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

S strani lastnika nepremičnine parc. št. 2368/1 k.o. 1556- Stara Lipa smo prejeli vlogo za odkup dela nepremičnine parc. št. 2791/0 k.o. Stara Lipa v izmeri cca 70 m2, ki je v zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju občine Črnomelj. S strani Krajevne skupnosti Dragatuš je bilo dne 12.10.2016 podano soglasje k odprodaji dela navedenega zemljišča.

Geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 2791/0 k.o.1556 - Stara Lipa se izvede v izmeri cca 70 m2; in sicer v delu, ki je razviden na priloženi mapni kopiji – označeno črtkano. Po izvedbi geodetske odmere se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a in mapna kopija.

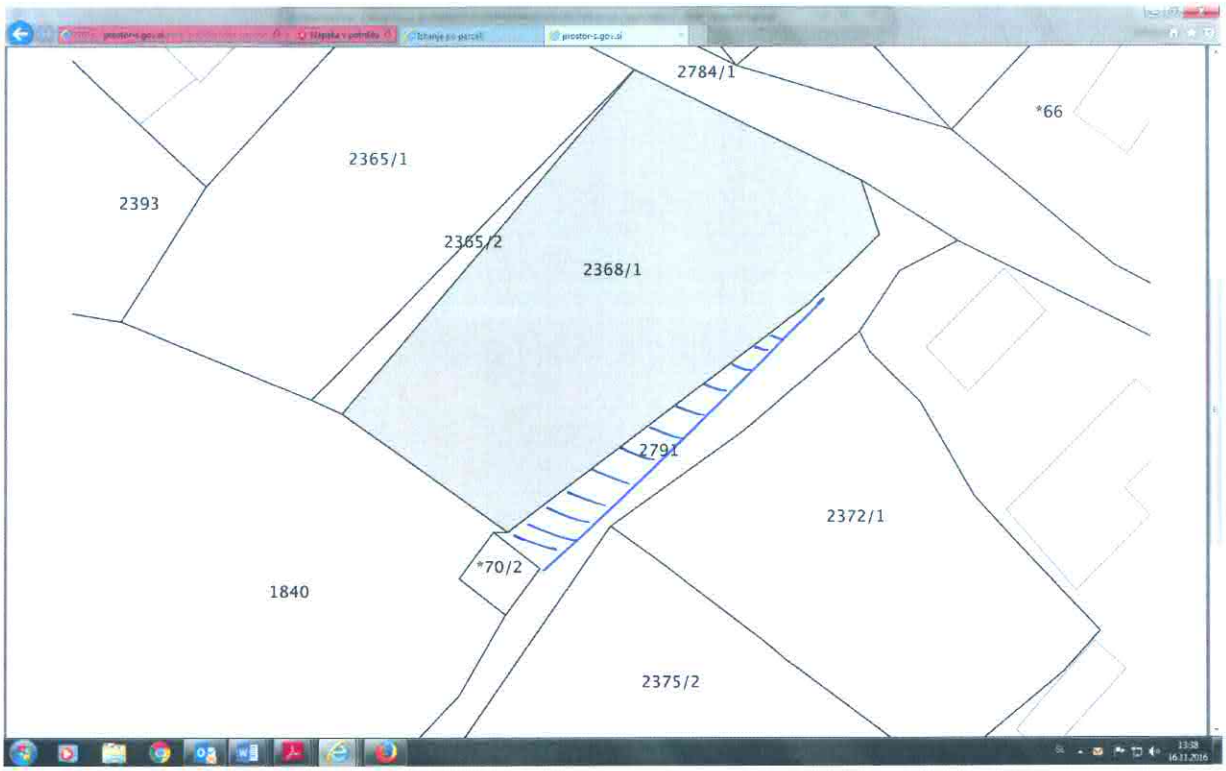
Predlog sklepa:

Na delu nepremičnine parc. št. 2791/0 k.o.1556 - Stara Lipa se izvede geodetska izmera površine cca 70 m2; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 2368/1 k.o. 1556- Stara Lipa. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

Številka: 478-256/2016

Pripravila:
Katarina Plut, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.


2784/1
*66
2365/1
2393
2365/2
2368/1
2791
2372/1
*70/2
1840
2375/2


2364
*68
2356
2784/2
*67
2327/2
*73
*66
2365/1
2368/1
2784/1
1840
Gornji Suhor
pri Vinici
2791
2380/1
2372/1
*70/2
2375/2

5.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh in odprodaja te nepremičnine

S strani lastnika zemljišča parc. št. *68 k.o. 1560-Sinji Vrh, obstaja interes za pridobitev lastništva zemljišča parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh, v izmeri 101 m2, za namen funkcionalne zaokrožitve njegovega posestva. Predmetna zemljišča so razvidna iz priloženega grafičnega prikaza.

Zemljišče parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh je nastalo s parcelacijo iz parc. št. 4724/2 k.o. 1560-Sinji Vrh, po predhodni odobritvi pristojne krajevne skupnosti in Občinskega sveta Občine Črnomelj (sklep št. 478-478/2012 z dne 29.3.2013). Zemljišče parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh je v zemljiški knjigi vpisano kot javno dobro in je v upravljanju Občine Črnomelj. V naravi gre za zemljišče, ki se dejansko ne uporablja kot javno dobro. V kolikor se zemljišče parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh odproda, je potrebno pred odtujitvijo tega zemljišča ukiniti status javnega dobra.

Predlaga se, da se nepremičnini parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj. Predmetno zemljišče se nadalje odproda zainteresiranemu kupcu, kot funkcionalno zaokrožitev zemljišč v njegovi lasti. Vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla plača kupec nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je geografski prikaz (PISO) nepremičnine parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh, ki je predmet ukinitve statusa javnega dobra in nadaljnje odprodaje.

Predlog sklepa:

1. Nepremičnini parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4724/4 k.o. 1560-Sinji Vrh, se to nepremičnino odproda zainteresiranemu kupcu.

Številka: 478-375/2013

Pripravila:
Tanja Ramuta, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.



parcela	kat. občina	boniteta	površina
4724/4	**1560-SINJI VRH**	**21**	**101 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
487	**da**	**6077-0**	**7.10.2015**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	

zemljišča	št. stavbe na parceli	površina [m2]
ZEMLJIŠČE		**101,00**

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, maj 2016).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

Vrednost celotne nepremičnine se lahko, zaradi neusklajenih podatkov, v nekaterih primerih razlikuje od vsote vrednosti posameznih enot.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

6.

ZADEVA: Soglasje k brezplačni pridobitvi nepremičnin

Republika Slovenije je na območju Gospodarske cone Otovec lastnica določenih parc.št., po katerih poteka lokalna cesta in dovozne poti znotraj Gospodarske cone Otovec. Navedene parc.št. so v upravljanju Ministrstva za obrambo RS. Občina Črnomelj je na podlagi 29. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Ur.l. RS, št. 20/2011, 57/2012) na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo podala vlogo za brezplačno pridobitev navedenih nepremičnin in sicer:

št.	šifra k.o.	ime k.o.	Parc. št.	Površina m2	primarna nam.raba
1	1536	TALČJI VRH	3394/5	212	stavbna zemljišča (100%)
2	1536	TALČJI VRH	2583/2	375	stavbna zemljišča (96%)
3	1536	TALČJI VRH	2404/1	4.168	pretežno stavbna zemljišča (89%)
4	1536	TALČJI VRH	5340/2	49	pretežno stavbna zemljišča (79%)
5	1536	TALČJI VRH	5334/7	33	stavbna zemljišča (100%)
6	1536	TALČJI VRH	5291/8	56	stavbna zemljišča (100%)
7	1536	TALČJI VRH	5291/6	77	stavbna zemljišča (100%)
8	1536	TALČJI VRH	3394/7	10	stavbna zemljišča (100%)
9	1536	TALČJI VRH	2619/19	9.197	stavbna zemljišča (100%)
10	1536	TALČJI VRH	2404/6	56	stavbna zemljišča (100%)
11	1536	TALČJI VRH	2404/7	4.625	stavbna zemljišča (100%)
12	1536	TALČJI VRH	5334/5	102	stavbna zemljišča (100%)
			skupaj m2	18.960	

Nepremičnine dostopnih cest in poti na območju Gospodarske cone Otovec obsegajo torej parc.št. 3394/5, 2583/2, 2404/1, 5340/2, 5334/7, 5291/8, 5291/6, 3394/7, 2619/19, 2404/6, 2404/7 in 5334/5 vse k.o. 1536 -Talčji Vrh.

Parc.št. 3394/7, 5334/7, 2404/1, 5334/5, 3394/5, 2404/6, 5340/2 in 2583/2 vse k.o. 1536 -Talčji Vrh, v skupni izmeri 5.005 m², v naravi predstavljajo del asfaltirane lokalne ceste Stražnji vrh - Naklo - Otovec - R1 216 Lokve in tudi dostopno cesto na območje gospodarske cone Otovec. Navedene nepremičnine se že uporabljajo kot cesta in Občina Črnomelj jih letno in zimsko vzdržuje in upravlja kot lokalno cesto.

Parc.št. 5291/6, 2619/19, 5291/8 in 2404/7 vse k.o. 1536 -Talčji Vrh, v skupni izmeri 13.955 m², v naravi predstavljajo dotrajane asfaltne dostopne poti do posameznih parcel in poslovnih objektov znotraj Gospodarske cone Otovec, katere je Ministrstvo za obrambo v preteklih letih, po izvedeni parcelaciji, prodalo posameznim gospodarskim subjektom oz. investitorjem. Dostopne poti do predmetnih parc.št. in objektov je zgradila že bivša JNA na območju nekdanjega vojaškega kompleksa na Otovcu, po letu 1991 so ostale v lasti RS in upravljanju Ministrstva za obrambo, zanje pa dejansko že daljše obdobje ne skrbi nihče. Območje je povsem oropano, degradirano, predmetne poti in infrastruktura so povsem zapuščene, neurejene in ne vzdrževane, brez ustreznega letnega in zimskega vzdrževanja, v veliki meri tudi dotrajane, tako da imajo uporabniki in investitorji v coni vsako dnevno težave z uporabo in dostopom do svojih parcel oziroma poslovnih objektov.

Zadevne nepremičnine so tako nujno potrebne lokalni skupnosti za ureditev obstoječega stanja lokalne ceste in za ureditev dostopnih poti ter izboljšanja standarda infrastrukture znotraj Gospodarske cone Otovec. Obstoječe stanje je ovira za razvoj nastajajoče gospodarske cone in poslovnih subjektov, saj podjetniki in podjetja potrebujejo za delovanje in razvoj ustrezno urejeno in vzdrževano infrastrukturo in okolje, v katerem se nahajajo.

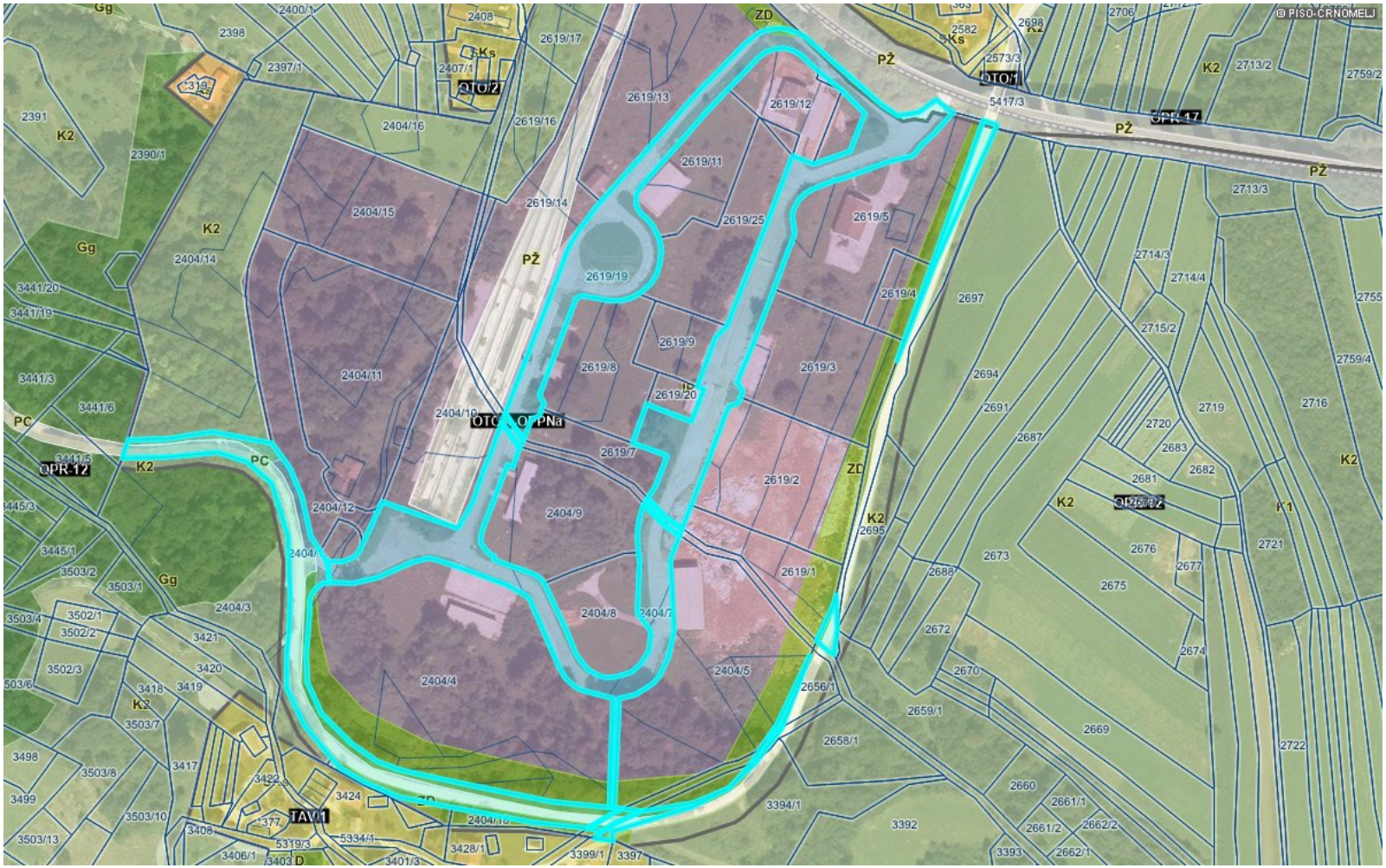
Predlog sklepa:

Občinski svet občine Črnomelj soglaša z brezplačno pridobitvijo nepremičnin parc.št. 3394/5, 2583/2, 2404/1, 5340/2, 5334/7, 5291/8, 5291/6, 3394/7, 2619/19, 2404/6, 2404/7 in 5334/5 vse k.o. 1536 -Talčji Vrh v last Občine Črnomelj.

Pripravila:
Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Občinski prostorski načrt (OPN) > Namenska raba



LEGENDA:

OPN - Namenska raba

- S - Območja stanovanj (SS, SB, SK, SP)
- C - Območja centralnih dejavnosti (CU, CD)
- I - Območja proizvodnih dejavnosti (IP, IG, IK)
- B - Posebna območja (BT, BD, BC)
- Z - Območja zelenih površin (ZS, ZP, ZV, ZD, ZK)
- P - Območja prometne infr. (PC, PŽ, PL, PO)
- Območja ostale infrastrukture (T, E, O)
- A - Površine razpršene poselitve
- Kmetijska zemljišča (K1, K2)
- Gozdna zemljišča
- Površinske vode (VC, VM)
- VI - Območja vodne infrastrukture
- L - Območja mineralnih surovin (LN, LP)
- f - Območja za potrebe obrambe zunaj naselij

oznaka

Enote urejanja prostora (EUP)

Po 5 oznaka

Parcele

št.

0 100 m

merilo 1: 3200

0 10 cm

referenčna linija

Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.

© PISO-OBČINA ČRNOMELJ

OBČINA ČRNOMELJ K točki 22
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Boris Grabrijan:
1. Z odgovorom glede defibrilatorjev ni zadovoljen. Odgovor se na nanaša na zastavljeno vprašanje, je le razlaga o stanju zadeve. Zakaj defibrilatorji niso na lokacijah, kot je bilo to določeno v projektu?

ODGOVOR:
V projektu ni bila nikjer navedena lokacija in nabava defibrilatorjev. V projekt smo navedli, da se bodo vse ureditve in oprema določili tekom izvajanja projekta. Tako je bila nabava in lokacije za postavitev omaric za defibrilatorje določena tekom izvajanja projekta s ciljem čim večje učinkovitosti na čim širšem območju ob reki Kolpi.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

Janez Perušič:
1. Ali občina razmišlja o rešitvi problema hiše izpod velikega mostu? Tam je sedaj že vse zaraslo. Velikokrat prihaja tudi do blokade prometa, ko se ne morejo križat dva večja kamiona. Takrat pride tudi do 10 minutnega zastoja in tisti, ki smo na drugem bregu reke Lahinje ne moremo domov, lahko samo čakamo.

ODGOVOR:
Županja je v oktobra 2015 opravila razgovor z lastnico navedenega objekta in zemljišča glede možnosti odkupa s strani občine. Lastnica je takrat sporočila, da teh nepremični ne bo prodala, ne delno, ne parcialno, izrazila pa je možnost morebitne zamenjave za primerno posest. V tem oziru z lastnico do sedaj še niso bili opravljeni nadaljnji razgovori. Gradbeni inšpektor je na sestanku pri županji avgusta letos, v zvezi z navedenim objektom pojasnil, da v konkretnem primeru nima podlage za ukrepanje.

Odgovor pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU.

2. Kaj je s potjo izpod mesnice »Skukan«? Tam je sedaj že privat parkirišče. Prav tista pot bi bila lahko rešitev za eventualni zastoj pod velikim mostom.

ODGOVOR:
Glede poti pri mesnici Skukan je redarstvu poznano, da na tej poti, ki nima statusa prevoznosti kot taka, ker so postavljene ovire za promet parkira stanovalec bližnjega objekta. Redarstvo je v preteklosti že ukrepalo zaradi neupoštevanja prometnega znaka, v enem primeru pred kratkim. Redarstvo bo s tem delom na tem delu nadaljevalo tudi v bodoče.

Odgovor pripravil: Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine.

3. Lani sem tudi postavil vprašanje glede hiše na Viniški cesti, ki jo je prav tako zaraslo grmovje.

ODGOVOR:
Glede razpadajočega objekta na Viniški cesti sem obvestil gradbenega inšpektorja Emeršiča in ga zaprosil za povratno informacijo, katero vam bom posredoval, ko jo dobim.

Odgovor pripravil: Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine.

Lidija Malešič:

1. Krožišča v Črnomlju so zarasla, potrebno jih je urediti, na njih postaviti simbole Črnomlja (npr. presta).

ODGOVOR:
Na srednjem krožnem križišču, kjer obvoznica prečka lokalno cesto Črnomelj – Svibnik, je na betonskem podstavku vgrajen lit grb mesta občine oz. mesta Črnomelj. Okolica tega simbola je zasajena z grmovnicami, kar vzdržuje JP Komunala Črnomelj d.o.o.
Kot smo odgovorili na vprašanje s 7. seje OS, občina v proračunu nima predvidenih sredstev za posebno ureditev osrednjega dela krožnih križišč na obvoznici. Zato smo se obrnili na podjetje Akrapovič d.o.o., ki je izkazalo interes za ureditev. Po pozivu v juliju 2016, še nismo prejeli predloga ureditve. Ponovno smo jih oktobra opomnili, da nam dostavijo predlog ureditve.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Kljub obvoznici je Cankarjeva ulica v Črnomlju zelo obremenjena s prometom, veliko je vožnje s tovornimi vozili. Predlaga večji nadzor s strani pristojnih služb.

ODGOVOR:
Odgovor Policijske postaje Črnomelj je razviden iz priloge št. 1.

3. Kako bo z zdravstveno oskrbo v Črnomlju, saj je do konca leta 2016 kar nekaj zdravnikov napovedalo svoj odhod v pokoj?

ODGOVOR:
Eno izmed vrnjenih koncesij splošne medicine bo prevzel Zdravstveni dom Črnomelj, katerega dopis prilagamo kot prilogo 2 k temu odgovoru. Za drugo vrnjeno koncesijo še teče postopek Javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje javne službe na področju osnovne zdravstvene dejavnosti – splošne medicine v Občini Črnomelj, ki se je zaradi potrebne dopolnitve prijave prijaviteljice podaljšal.
Na podlagi pridobljenih mnenj Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zdravniške zbornice Slovenije je občina posredovala, na Ministrstvo za zdravje, prošnjo za izdajo soglasja h koncesiji. Ministrstvo naj bi soglasje posredovalo v roku 15 dni.
Javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje javne službe na področju osnovne zdravstvene dejavnosti – dispanzer za ženske v občini Črnomelj je v zaključni fazi, saj smo za najbolje ocenjenega prijavitelja pridobili potrebna mnenja Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ter Zdravniške zbornice Slovenije in soglasje pristojnega ministrstva. Trenutno teče postopek reševanja pritožbe sedanje koncesionarke zoper izdano odločbo o odvzemu koncesije, vendar ocenjujemo, da bo zadeva rešena do seje občinskega sveta.

Odgovor pripravil: Jože Migalič, OU.

Jože Veselič:

1. Na naslednjo sejo OS se naj uvrsti točka »Seznanitev s spremembo cene toplote za distribucijski sistem DOLB Črnomelj na območju lokalne skupnosti Črnomelj«. Na sejo se naj povabi tudi predstavnike Petrola, Energetike Črnomelj, da bi pojasnili zadevo.

ODGOVOR:
Točka je na dnevnem redu 16. redne seje OS.

2. Zakaj ni bilo plinovodno omrežje narejeno do Črnomlja?

ODGOVOR:
Od 19. oktobra 2010 je v veljavi Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine (Uradni list RS, št. 77/2010), ki predvideva izgradnjo dobrih 39 km plinovoda od Novega mesta do merilno regulacijskih postaj MRP Metlika, MRP Semič in MRP Črnomelj. MRP Črnomelj je locirana severno od lokacije podjetja ESOL d.o.o., od tu naprej bi moralo biti zgrajeno še oskrbno plinovodno omrežje. Do izgradnje prenosnega plinovoda ni še prišlo, ker zaradi premajhne predvidene porabe plina, investicija ni upravičena. V desetletnem razvojnem načrtu izgradnje prenosnega plinovodnega omrežja podjetja Plinovodi d.o.o. Ljubljana še ni podatka, kdaj se bi izgradnja lahko pričela.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

3. Ali je možno, da bi občina Črnomelj subvencionirala stroške ogrevanja uporabnikom toplarne Čardak?

ODGOVOR:
Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucija toplote v Občini Črnomelj – območje Čardak in o podelitvi koncesije (Uradni list RS, št. 66/06) subvencioniranja ne predvideva. Občina Črnomelj je za dodatno mnenje zaprosila Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, katerega odgovor še čakamo.

Odgovor pripravili: Željka Karin Biličič in Tanja Peteh, OU.

4. Ali je možno prevzeti koncesijo Petrolu?

ODGOVOR:
V skladu z veljavno zakonodajo oz. z 41. členom Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:
- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe v režijo.

Prav tako prenehanje razmerja med koncedentom in koncesionarjem določata Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucija toplote v Občini Črnomelj – območje Čardak in o podelitvi koncesije (Uradni list RS, št. 66/06) in Koncesijska pogodba za izvajanje gospodarske javne službe distribucija toplote v občini Črnomelj – Območje Čardak, ki jo ima Občina Črnomelj sklenjeno s podjetjem Energetika Črnomelj d.o.o.

Koncesijska pogodba **preneha**:
- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z odpovedjo, če je sklenjena za nedoločen čas,
- z razdrtjem.

Z **odkupom koncesije** preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati javno službo, ki je predmet koncesije, koncedent pa v določenem obsegu prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali drugače pridobil za namen izvajanja koncesionirane gospodarske javne službe.

Odkup koncesije je možen samo, če je izrecno predviden v koncesijskem aktu ali v koncesijski pogodbi, s katero se določijo tudi način, obseg in pogoji odkupa.
Ne glede na prejšnji odstavek je odkup lahko tudi prisilen. Za prisilen odkup koncesije se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo razlastitev. Ob prisilnem odkupu je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

Koncedent lahko **odvzame koncesijo** koncesionarju:
- če ne začne z opravljanjem koncesionirane gospodarske javne službe v za to določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot gospodarska javna služba ali kot koncesionirana gospodarska javna služba. V tem primeru je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijskem aktu ali v koncesijski pogodbi.

Koncedent lahko **prevzame** koncesionirano gospodarsko javno službo v režijo.
Pogoji in način prevzema se določijo v koncesijskem aktu in v koncesijski pogodbi.

Predčasno prenehanje koncesijske pogodbe v 17. členu določa:
(1) V primeru, ko preneha koncesijsko razmerje iz kakršnega koli razloga pred potekom roka, za katerega je sklenjena koncesijska pogodba, in ne glede na odgovornost ene ali druge stranke za prenehanje, in če koncesionar ne pridobi nove koncesije ali drugačne pravice opravljati dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja za čas, za katerega ta oseba pridobi pravico in obveznost izvajanja dejavnosti sistemskega operaterja. Pogodba mora koncesionarju zagotavljati ustrezno najemnino za uporabo infrastrukutre. Najemnino določi sodno zapriseženi cenilec ustrezne stroke.
(2) Koncedent bo v okviru svojih pristojnosti podelil novo koncesijo osebi po koncedentovi izbiri le pod pogojem, da bo ta s koncesionarjem po tej pogodbi sklenila najemno pogodbo pod pogoji iz sklenjene koncesijske pogodbe.
(3) Če v roku 3 mesecev od dne, ko koncendent sporoči koncesionarju osebo, s katero naj se pogaja o najemni pogodbi, najemna pogodba iz katerega koli razloga ni sklenjena, je koncesionar dolžan prodati, koncedent pa odkupiti infrastrukturo v skladu s pogodbo.
(4) Poleg infrastrukture, ki je potrebna za izvajanje koncesionirane dejavnosti je predmet najema oz. prodaje in odkupa pod pogoji iz pogodbe tudi kotlarna Čardak z vso opremo, razen v primeru, ko pride do prekinitve koncesijske pogodbe na zahtevo koncesionarja. V tem primeru se koncedentova dolžnost odkupa kotlovnice s pripadajočim zemljiščem spremeni v pravico. Zemljišče, ki je v naravi definirano z ograjo in podrobneje s parcelnimi številkami pa je predmet cenitve na dan odkupa.
(5) Odkup uveljavlja koncedent s pisno izjavo, ki jo priporočeno pošlje koncesionarju v roku 3 mesecev po preteku roka iz tretjega odstavka tega člena.

Odgovor pripravili: Željka Karin Biličič in Tanja Peteh, OU.

Maja Kocjan:
Prejela je dve pobudi s strani krajanov, in sicer:
1. Na ulici v Dragah, mimo zavarovalne hiše Luič, je nujno potrebno postaviti ležeče policaje.

ODGOVOR:
Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na svoji 8. redni seji obravnaval dano pobudo. Po občinskem odloku o prometni ureditvi v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, 81/12, 81/15) se hitrostne ovire (grbine) lahko postavlja na cestah le v bližini VVZ in šol, izjemoma tudi na drugih voziščih, če umirjanje prometa ni mogoče zagotoviti z drugimi ukrepi. V teh primerih je potrebno narediti prometno študijo. Ker pa se omenjena lokacija oz. cesta nahaja daleč stran od vrtcev in šol, v stanovanjskem naselju, kjer je že omejitev hitrosti 50 km/h in je del cestnega omrežja v naselju Drag,

ki služi pretežno tam živečim rezidentom, torej ni glavna cesta, so člani sveta SPVCP soglasno odločili, da se pobudi ne ugodi oz. se ne strinjajo s postavitvijo ležečih policajev.

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

2. Starši otrok, ki obiskujejo OŠ Adlešiči, si zelo prizadevajo, da bi njihovi otroci imeli toplo kosilo na šoli. Zanima jih ali bo to izvedljivo ali ne?

ODGOVOR:
Učenci Podružnične šole Adlešiči imajo zagotovljena kosila od 7. 11. 2016.

Odgovor pripravila: Vladka Kostelec Peteh, OU.

Branislav Adlešič:
1. Na seji OS je pri točki obravnave predlogov kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2015 predlagal, da se člane OS seznani z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj.

ODGOVOR:
Žirije za podeljevanje priznanj Občine Črnomelj so v novembru 2016 obravnavale pobudo člana Občinskega sveta Občine Črnomelj Branislava Adlešiča, podano na 11. seji Občinskega sveta Občine Črnomelj 26. 1. 2016, da bi morali biti člani občinskega sveta seznanjeni z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj Občine Črnomelj in na pobudo podala naslednja mnenja:

1. **Žirija za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja Občine Črnomelj** ne podpira pobude člana OS Branislava Adlešiča.
Člani smo mnenja, da je žirija imenovana s strani občinskega sveta, je nevtralna in lahko samostojno odloča o izbiri primernega kandidata za pohvalo oz. grajo.
Zainteresiranim članom OS je omogočen vpogled v vso prispelo dokumentacijo pri uradni osebi Občine Črnomelj.

Žirija za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja predlaga spremembo odlokov o podelitvi priznanj Občine Črnomelj. Predlaga, da bi o dobitnikih priznanj odločale posamezne žirije, občinski svet pa bi bil z dobitniki le seznanjen.

Predsednik:
Boštjan Majerle, l. r.

2. **Žirija za podeljevanje priznanj Občine Črnomelj** se ne strinja s pobudo člana Občinskega sveta Občine Črnomelj Branislava Adlešiča. Člani smo mnenja, da lahko samostojno odločimo o izbiri kandidatov za priznanja in za plaketo Občine Črnomelj.
Vsi predlogi iz katerih so razvidni tako kandidati kot tudi opisi in predlagatelji pa so na vpogled pri uradni osebi na Občini Črnomelj.

Predsednik:
Boris Rožič, l. r.

3. Glede na dejstvo, da je **Žirija za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta** imenovana s strani Občinskega sveta Občine Črnomelj, smo člani mnenja, da nam občinski svet lahko zaupa, da med predlaganimi kandidati samostojno opravimo analizo prispelih predlogov in med njimi izberemo najprimernejšega kandidata za podelitev naziva športnik, športnica in športni kolektiv leta. Informacije o vseh predlaganih kandidatih pa lahko člani OS dobite pri uslužbencu zadolženemu za izvedbo postopka.

Predsednik:
Drago Črnič, l. r.

4. Žirija za **Župančičeva priznanja** se strinja s predlogom člana Občinskega sveta Občine Črnomelj Branislava Adlešiča, da so z vsemi prejetimi predlogi za občinska priznanja seznanjeni tudi člani občinskega sveta.

Predsednik:
Jaka Birkelbach, l. r.

Pripravili:
Silva Migalič in Slavica Novak Janžekovič

Občina Črnomelj

Od: edvard.stante@policija.si v imenu e-izmenjava@policija.si
Poslano: 5. november 2016 1:04
Za: obcina.crnomelj@siol.net; pp_crnomelj.punm@policija.si
Zadeva: Pobuda članice OS občine Črnomelj - odgovor

---------- Izvorno sporočilo ----------
Pošiljatelj: CN=Mitja Frankovič/OU=PUNM/O=POLICIJA
Datum: 05.11.2016 00:46:25

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
P O L I C I J A
Policijska uprava Novo mesto
Policijska postaja Črnomelj
Lokve 90, p. p. 31, 8340 ČRNOMELJ
Telefon: 07 356 66 00; telefaks: 07 356 66 02
E-pošta: pp_crnomelj.punm@policija.si; ww.policija.si

Podpis: Mitja FRANKOVIČ
Datum: 05.11.2016 00:46
Številka: 024-8/2016/2 (3J693-2)
Šifra sporočila: N20161105-92333-PMP_CR_1

Naslovnik: Občina Črnomelj
obcina.crnomlej@siol.net

Zadeva: Pobuda članice OS občine Črnomelj - odgovor
Zveza: vaša pobuda s 5 .10. 2016

Glede pobude članice OS občine Črnomelj, vas obveščamo, da je Policijska postaja Črnomelj obveščena in seznanjena s problematiko voženj tovornih vozil po Cankarjevi ulici v Črnomlju, kot tudi s povečanjem števila prometa zaradi na novo odprte obvoznice. Poleg tega pa smo tako sami, kot tudi s strani prebivalcev omenjene ulice bili obveščeni o prehitri vožnji voznikov, ki se vozijo po ulici, kar predstavlja še dodatno ogrožanje udeležencev v prometu. Neposredno ob Cankarjevi ulici je vrtec Otona Župančiča, enota Čardak zaradi česar je na delu ceste omejitev hitrosti 30 km/h. V ta namen smo občasno že izvajali meritve hitrosti (v času kontrol ni bilo kršitev hitrosti).

Zgoraj navedeno problematiko sta tako naš član, kot tudi članica OS občine Črnomelj izpostavila 19. 10. 2016, na 8. redni seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Črnomelj, kjer so bili podani določeni predlogi za izboljšanje prometne varnosti na Cankarjevi ulici.

Policijska postaja Črnomelj bo ob rednem delu nadzirala promet na Cankarjevi ulici, kot tudi izvajala poostreno kontrolo hitrosti in voženj tovornih vozil.

S spoštovanjem,

Podpisnik:

Po pooblastilu komandirja

Mitja FRANKOVIČ

POMOČNIK KOMANDIRJA
POLICIJSKI INŠPEKTOR SPECIALIST I

PRILOGA 2

ZDRAVSTVENI DOM
ČRNOMELJ

Štev.: 149/16
Datum: 11.11.2016

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Zadeva: **INFORMACIJA ZA OBČINSKI SVET – PREVZEM KONCESIJE DRUŽINSKE MEDICINE**

Spoštovani!

Zdravstveni dom Črnomelj je v skladu s Strateškim načrtom in na osnovi odločitve strokovnega sveta sprejel odločitev, da bo prevzel eno koncesijo splošne medicine. Kadrovsko bomo dodeljeni program pokrili z obstoječimi zdravniki, saj imamo več zdravnikov družinske medicine, kot pa dogovorjenega programa z ZZZS in trenutno zdravniki delajo v drugačni organizacijski obliki. Ob prevzemu koncesije bomo s spremembo organizacije dela zdravnikov le-to pokrili. To pomeni, da se bodo pacienti lahko opredeljevali – izbrali osebnega zdravnika med zdravniki zaposlenimi v ZD Črnomelj.

Lep pozdrav

Direktorica
Eva Čemas, univ.dipl.ekon.

ZDRAVSTVENI DOM ČRNOMELJ Delovna enota (01) ČRNOMELJ

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07/ 30 61 100, Fax: 07/ 30 61 130
e-mail: obcina.crnomelj@siol.net

PRILOGA I.

Datum: 8.9.2016
Številka: 161-2/2012-25

Splošna bolnišnica Novo mesto
doc. dr. Milena KRAMAR ZUPAN, direktorica
Šmihelska cesta 1

8000 Novo mesto

ZADEVA: **Dializni center za Belo krajino**

Spoštovani,

Že od začetka leta 2012 potekajo aktivnosti glede ureditve dializnega centra za Belo krajino v Črnomlju, pri katerih je od samega začetka sodelovala tudi občina Črnomelj, predvsem kar se tiče možne lokacije v bivši lekarni na Kolodvorski ulici v Črnomlju. Pozneje ste v Splošni bolnišnici Novo mesto sprejeli drugačno odločitev in sicer da se navedeni center uredi v prostorih Doma starejših občanov v Črnomlju. Po prvotnih načrtih, kot je razvidno iz dopisa SB Novo mesto, naj bi z oskrbo dializnih bolnikov iz območja Bele krajine na lokaciji v Črnomlju pričeli že konec leta 2014, pozneje pa je bil pričetek projektiranja in izvedbe del prestavljen v leto 2015. Prav tako je iz dopisa SB Novo mesto razvidno, da naj bi imela SB Novo mesto že v letu 2014 v finančnem načrtu za ta namen zagotovljenih 150.000,00 EUR, ostala potrebna sredstva pa je planirala pokriti z donacijami. Vrednost projekta je bila takrat ocenjena na 500.000,00 EUR. S takratno direktorico SB Novo mesto je pri aktivnostih za izgradnjo oz. ureditev dializnega centra aktivno sodeloval tudi Iniciativni odbor za izgradnjo dializnega centra Bela krajina pod vodstvom Tonija Gašperiča. Člani odbora in takratna direktorica SB Novo mesto so s strani županov belokranjskih občin pričakovali pomoč pri zagotavljanju donacij s strani podjetij v regiji in v začetku leta 2015 smo se župani s prošnjo za donacijo dejansko že obrnili na podjetje Krka d.d. Novo mesto, ki nas je tudi obvestila, da bo v ta namen za nakup dveh dializnih sklopov donirala 26.000,00 EUR. Ni mi poznano koliko in če je bilo zagotovljenih še drugih donatorskih sredstev.

Glede na to, da so vsi prvotno načrtovani roki za izgradnjo dializnega centra za območje Bela krajine v Črnomlju že pred časom potekli in glede na to, da s strani SB Novo mesto že daljše obdobje ni zaslediti nobenih aktivnosti v smeri njegove izgradnje oz. ureditve prostorov, vas prosim za pojasnila:

- v kateri fazi je projekt izgradnje oz. zagotovitve dializnega centra za območje Bele krajine v Črnomlju, kakšen je nadaljnji terminski plan do pričetka njegovega delovanja in kakšna je sedanja ocena stroškov navedenega projekta,
- ali je bilo že kaj zbranih donatorskih sredstev za navedeni namen in če da, koliko in kje so ta deponirana,
- ali ima SB Novo mesto v svojem finančnem načrtu zagotovljena kakšna sredstva za ta namen in v kakšni višini.

Name se z vprašanji glede dializnega centra obračajo naši občani, saj je bil projekt takrat že predstavljen v medijih. Prosimo vas za čimprejšnji odgovor.

Lepo vas pozdravljam.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ
ČRNOMELJ
Trg svobode 3
2
ŽUPAN

Vročiti: - naslovnik

8.11.2016

Splošna bolnišnica Novo mesto

OBČINA ČRNO
PREJETO 08. 11. 2016
ŠIFRA ZAD. 161-2/2016-26
PRIL. 400
ŠT. 1
PRIED. 1



Številka: 13/16-01
Datum: 3.11.2016

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 ČRNOMELJ

ga. Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, županja

ZADEVA: **Dializni center za Belo krajino - odgovor**
ZVEZA: Vaš dopis, št. 161-2/2012-25 z de 8.9.2016

Spoštovani,

vezano na vaš dopis vam v zvezi z izgradnjo dializnega centra za območje Bele krajine v Črnomlju podajamo sledeča pojasnila in odgovore:

1. Na predlog oz. pobudo Iniciativnega odbora za izgradnjo Dializnega centra v Črnomlju, so se v letu 2012 pričele aktivnosti za izgradnjo Dializnega centra v Črnomlju.
2. Sprva se je izgradnja Dializnega centra v Črnomlju načrtovala na lokaciji v bivši lekarni na Kolodvorski ulici v Črnomlju. Kasneje, na podlagi informacij različnih deležnikov, pa so bili kot primernejša lokacija za izvajanje dializne dejavnosti določeni poslovni prostori v IV. nadstropju poslovne stavbe Doma starejših občanov Črnomelj, na naslovu Ulica 21. oktobra 19 C, Črnomelj. Za realizacijo načrtovanega projekta je bila po daljših usklajevanjih (tudi z ustanovitelji) glede ustreznosti pravnega posla, dne 10.3.2015 med Domom starejših občanov Črnomelj in Splošno bolnišnico Novo mesto sklenjena pogodba o brezplačni uporabi nepremičnine – poslovnega prostora v IV. nadstropju poslovne stavbe Doma starejših občanov Črnomelj, v skupni izmeri 390 m^2.
3. Projekt izgradnje Dializnega centra v Črnomlju je bil načrtovan v letu 2012, ko je bilo v matičnem dializnem centru na nadomestnem zdravljenju s kronično hemodializo 22 pacientov, trenutno jih je samo 14, od tega se 2 pacienta že pripravljata na transplantacijo ledvice.
4. V času od načrtovanja do realizacije projekta izgradnje Dializnega centra v Črnomlju se je število pacientov bistveno zmanjšalo, zato je izgradnja Dializnega centra v Črnomlju strokovno in ekonomsko nesprejemljiva. Splošna bolnišnica Novo mesto zato v letu 2016 nima planiranih in zagotovljenih sredstev za namen izgradnje Dializnega centra v Črnomlju niti teh sredstev zaradi ustavitve projekta ne načrtuje v prihodnjem letu.

Splošna bolnišnica Novo mesto se zaveda pomena varne, kakovostne zdravstvene oskrbe dializnih pacientov in obremenitev, ki jih imajo pacienti s prevozi v Novo mesto, vendar pa so strokovni argumenti, ki ne podpirajo odprtja nove dislocirane enote, ključnega pomena za odločitev o ustavitvi projekta.

S spoštovanjem.

prim. Milivoj Piletič, dr.med.,
spec. interne medicine
Strokovni direktor

doc. dr. Milena Kramar Zupan
Direktorica

PRILOGA II.

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v novembru 2016

Zadeva: INFORMACIJA O AKTIVNOSTIH PRIPRAVE DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (DPN) ZA2 x 110 kV DALJNOVOD RTP Kočevje – RTP Črnomelj

UVOD:

Po sklepu z 11. redne seje OS z dne 26. 1. 2016 smo na vsaki seji dolžni podati vsaj kratko informacijo novostih na tem projektu.
Bolj podrobna informacija je bila pripravljena in uvrščena na dnevni red prejšnje, 15. redne seje, ki je bila 29. septembra 2016. Na to sejo so bili vabljeni predstavniki koordinatorja (MOP), pobudnika (MzI), investitorja (Elektro Ljubljana), izdelovalca strokovnih podlag (LUZ d.o.o. Ljubljana) in MGRT. Kljub potrditvi prisotnosti po povabilu, smo en dan pred sejo prejeli elektronsko sporočilo iz MOP, da se zaradi odsotnosti dveh ključnih predstavnikov seje ne bodo udeležili.

SKLEP PREJŠNJE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Zaradi odsotnosti ključnih akterjev, ki bi lahko podajali odgovore na vprašanja razpravljavcev, občinski svet ni obravnaval predložene informacije, je pa glede na poznavanje problematike iz prejšnjih sej sprejel sklep, da ponovno zahteva, da Vlada RS preko pristojnih ministrstev ponovno prouči najustreznejšo varianto za daljnovod in izdela predlog poteka posameznega odseka daljnovoda kot podzemni vod (okoli 4,2 km) od gozdnega roba do RTP Svibnik.
Sklep je bil posredovan vsem navedenim akterjem naslednji dan po seji OS.

ODGOVOR MINISTRSTVA NA SKLEP OBČINSKEGA SVETA

12. oktobra smo prejeli odgovor MOP, ki ga prilagamo gradivu. Kot je bilo pričakovati že iz odgovora treh ministrov (MOP, MzI in MGRT) na protest Civilne iniciative proti severni A trasi daljnovoda, KS Talčji Vrh in KS Petrova vas, ki smo ga prejeli 25. maja 2016, in že sprejete severne A variante na seji Vlade RS dne 15. septembra 2016, se odločitev o podzemnem izvedbi prepušča investitorju.

TOŽBA

Po povabilu na 16. sejo OS smo od strani MOP uradno informirani, da je CI v oktobru podala tožbo zoper sklep Vlade RS zaradi varstva ustavnih pravic. Koordinator je zato vso dokumentacijo v tej zadevi predal naprej.

ZAKLJUČEK

Kljub ponovnemu vabilu glavnih akterjev na sejo OS (poslani 7. in 16. novembra, nismo prejeli potrditve udeležbe glavnih akterjev pri pripravi DPN na seji OS. Pričakovati je, da se bodo aktivnosti na projektu do razrešitve tožbe ustavile.

Pripravil: Vinko Kunič, l.r.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon, l.r.

Številka: 35001-42/2005
Datum: 17. november 2016

Priloge:
1. Odgovor MOP z 11. 10. 2016
2. E-pošta MOP z 17. 11. 2016

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 14. redni seji dne 14. novembra 2016 obravnaval kratko informacijo o aktivnostih na sprejemu DPN za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj, pred tem pa je na 13. Redni seji dne 19. 9. 2016 sprejel sledeča sklepa:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Črnomelj ponovno predlaga, da gradivo o 2 x 110 kV daljnovodu RTP Kočevje – RTP Črnomelj obravnava in ga sprejme kot informacijo v predloženi vsebini.
Odbor tudi predlaga, da županja in strokovne službe Občine Črnomelj pozovejo Vlado RS, da čim prej pristopi k pripravi terminskega plana in poteka nadaljnjih aktivnosti izgradnje daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj.

Predsednica odbora:
Nataša Hudelja l.r.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Podpisnik: Barbara Radovan
Izdajatelj: sigov-ca
Serijska številka: ac 97 11 4a
Datum in čas podpisa: 11:27, 11.10.2016
Ref. št. dokumenta: 35009-3/2011-MOP/236

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 22
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Občina ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
Trg svobode 3
obcina.crnomelj@siol.net

8340 ČRNOMELJ

Številka: 35009-3/2011-MOP/236-1092-09
Datum: 11. 10. 2016

Zadeva: **Državni prostorski načrt za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj**
Odgovor na zahtevo Občinskega sveta občine Črnomelj o ponovni proučitvi najustreznejše variante za daljnovod

Generalni sekretariat Vlade RS nam je, 30. 9. 2016 z dopisom št. 35000-14/2016/7, v pristojno reševanje posredoval Sklep Občinskega sveta občine Črnomelj v zvezi s pripravo državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj. V sklepu občinskega sveta je podana zahteva po ponovni proučitvi najustreznejše variante daljnovoda in izdelavi določenega odseka daljnovoda v podzemni izvedbi (cca. 4,2 km na odseku od gozdnega roba do RTP Svibnik)

V zvezi z vašo zahtevo podajamo naslednje pojasnilo:

Vlada RS je odločitev o najustreznejši varianti sprejela v okviru svojih pristojnosti, po predhodni obravnavi predloženega gradiva, v katerem so bile predstavljene strokovne rešitve, izdelane na podlagi predpisov in strokovnih podlag. Novih dejstev in razlogov, da bi se Vlada RS v predmetni zadevi odločala ponovno in drugače, ni.

V postopku priprave državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj je bila izdelana študija variant, na podlagi katere je bil podan predlog najustreznejše variante. Kot najustreznejša varianta daljnovoda, se je po presoji in primerjavi z vseh zakonsko predpisanih vidikov (prostorski, varstveni, funkcionalni, ekonomski), izkazala severna A varianta, ki je bila 15. 9. 2016 potrjena tudi na seji Vlade RS.

Že v začetni fazi priprave državnega prostorskega načrta, še posebej pa po javni razgrnitvi študije variant, so krajani Črnomlja podajali zahteve po izvedbi kablovoda. Vse zahteve je Ministrstvo za okolje in prostor (kot koordinator) obravnavalo in skupaj z Ministrstvom za infrastrukturo (pobudnikom) ugotovilo, da zahteva po kablovodu ni upravičena, saj daljnovod nikjer ne poteka po gosto naseljenem območju in nima večjih vplivov na posamezne sestavine okolja. Navedeno je bilo utemeljeno tudi z rezultati okoljskega poročila, iz katerega izhaja, da so vplivi plana na vse sestavine okolja sprejemljivi. Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Ministrstva za okolje in prostor je 26. 8. 2016 izdal odločbo (št. 35409-28/2012/67), da so vplivi izvedbe državnega prostorskega načrta (študije variant) na okolje sprejemljivi. Predlagana severna A varianta namreč poteka tako, da je dovolj (več kot 112 m) oddaljena od stanovanjskih objektov, tako da nikakor ni pričakovati negativnih vplivov na poselitev in druge sestavine okolja; to sta v svojem mnenju potrdila tudi Ministrstvo za zdravje in Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano iz Maribora, ki sta pristojna za preučevanje vidika vpliva EMS na zdravje ljudi.

Zavedajoč se problematike nezadostne oskrbe z električno energijo, tako za gospodarstvo kot gospodinjstva, v tem delu Slovenije in pomena čimprejšnje izgradnje zadevnega daljnovoda, so predlog najustreznejše variante podprli tudi minister za infrastrukturo, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo ter ministrica za okolje in prostor, v dopisu, št. 360-12/2102/67-00911292 z dne 25. 4. 2016.

Pripravila:

Barbara Perovič
Višja svetovalka I

Barbara RADOVAN
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA PROSTOR,
GRADITEV IN STANOVANJA

V vednost:
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije – gp.gs@gov.si;

From: Ana.Vidmar@gov.si [mailto:Ana.Vidmar@gov.si]
Sent: Thursday, November 17, 2016 10:44 AM
To: Mojca Čemas Stjepanovič <zupanja@crnomelj.si>; kabinet.zupanje@crnomelj.si
Cc: Barbara.Radovan@gov.si; Barbara.Perovic@gov.si
Subject: udeležba na seji OS

Spoštovana,

sporočamo, da se seje OS tudi tokrat ne bomo udeležili, saj ne moremo zagotoviti udeležbe predstavnikov pobudnika in investitorja, ki sta, poleg pripravljavca, odgovorna za pripravo zadevnega prostorskega akta.

Smo pa vedno na voljo za morebitne dodatne informacije in pojasnila.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Ana Vidmar
sekretarka
Vodja sektorja za prostorsko načrtovanje

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor, graditev in stanovanja
Dunajska 21
1000 Ljubljana
Slovenija

telefon:
01 478 70 39

e-pošta:
ana.vidmar@gov.si