OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
8340 Črnomelj, Trg svobode 3
tel. (07) 306-11-00, faks (07) 306-11-30
e-pošta: obcina.crnomelj@siol.net

Številka: 900-23/2012-1
Datum: 7.6.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ

Zadeva: **SKLIC 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/2007-UPB2, 27/08-odl. US, 76/2008, 79/2009 in 51/2010) ter 21. in 23. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 99/99, 13/01, 57/03, 103/03, 66/06)

S K L I C U J E M

14. redno sejo Občinskega sveta občine Črnomelj
v ČETRTEK, 14. junija 2012, ob 16. uri,
v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 12.4.2012.
3. Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2011.
4. Parkiranje v območju Trga svobode v Črnomlju.
5. Obravnava in izdaja soglasja k Letnemu poročilu in zaključnemu računu javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011.
6. Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011.
7. Poročilo o izvajanju "Garancijske sheme" za Dolenjsko in posojil za nova delovna mesta v letu 2011.
8. Poročilo o izvajanju "Štipendijske sheme" za Dolenjsko za leto 2011.
9. Predlog za sprejem delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za kmetijsko stavbo – stavba za rejo živali in stavba za spravilo pridelka.
10. Ukinitev Krajevnega urada Vinica.
11. Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2012, na podlagi razpisa.
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj.
13. Kadrovske zadeve.
14. Premoženjsko pravne zadeve.
15. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
16. Vprašanja in pobude članov sveta.

V prilogi št. I. in II. vam v vednost pošiljamo:
I. – Zapisnik zbora občanov za naselje Blatnik in Zapisnik zbora občanov za KS Kanižarica
II. – Obvestilo o določbah Zakona o uravnoteženju javnih financ, ki se nanašajo na izplačila sejnin članom OS.

Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Vabljeni:

- Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj
- Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.o. (k točki 4)
- Peter Črnič, direktor RIC Bela krajina (k točki 5)
- Vesna Fabina, RIC Bela krajina (k točki 6)
- Občinska uprava
- Novinarji
- Politične stranke

ZAPISNIK K točki 2

13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 12.4.2012,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Gregor Gešelj (prišel pri točki 7), Boris Grabrijan (opr.), Anton Filak (opr.), Andrej Matkovič (opr.) in Stanislava Majerle (prišla pri točki 3).

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora Občine Črnomelj; Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj; Jože Pezdirc, vodja izpostave ZZZS v Črnomlju; Zdenka Kramar in Ana Bahor, Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto; Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Slavko Malešič, v.d. direktorja JP Komunala Črnomelj; občinska uprava in novinarji. Svojo prisotnost sta opravičila: Ljiljana Špec, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj in Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. Predlagala je dopolnitev dnevnega reda s točko »Informacija o problematiki vpisa strokovnih programov v Srednji šoli Črnomelj«, ki se jo na dnevni red uvrsti kot točko 18 in spremembo vrstnega reda točk, kjer se točka 13 »Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2012 v občini Črnomelj« obravnava kot točko 5.

Druge razprave na dnevni red ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 1.3.2012.
3. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2011.
4. Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) o izvajanju zdravstvenih storitev in sklenjenih pogodbah v letu 2011 na območju Izpostave Črnomelj.
5. Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2012 v občini Črnomelj.
6. Seznanitev s spremenjenimi rešitvami predloga Državnega prostorskega načrta državne ceste od priključka pri Novem mestu do priključka Maline.
7. Predstavitev projekta Leader – NIP-2/2011: »Lokalna oskrba Bele krajine - LOKALNO«.
8. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2011, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
9. Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2011.
10. Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2012.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2011.
12. Poročilo o stanju civilne zaščite,opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj za leto 2011.
13. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2011.
14. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2011.
15. Izdaja soglasja k oceni delovne uspešnosti direktorjev in ravnateljev javnih zavodov za leto 2011, katerih (so)ustanoviteljica je Občine Črnomelj.

16. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v letu 2012.
17. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2012.
18. Informacija o problematiki vpisa strokovnih programov v Srednji šoli Črnomelj.
19. Kadrovske zadeve.
20. Premoženjsko pravne zadeve.
21. Informacija o naselitvi romske družine v vasi Vranoviči.
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
23. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 1.3.2012

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 1.3.2012, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2011

Točki je prisostvoval komandir Policijske postaje Črnomelj, Boris Korasa.

Na sejo je prišla Stanislava Majerle.

Uvodoma je Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, obrazložil mnenje odbora.

V razpravi je sodeloval Janez Gladek. Želel je konkretnejše podatke o plošči, ki je bila ukradena s pročelja stavbe Livarja v Črnomlju.

Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj je pojasnil, da konkretnejših podatkov o storilcu ne more dati.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
POROČILO ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE (ZZZS) O IZVAJANJU ZDRAVSTVENIH STORITEV IN SKLENJENIH POGODBAH V LETU 2011 NA OBMOČJU IZPOSTAVE ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval vodja izpostave ZZZS v Črnomlju, Jože Pezdirc.

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije o izvajanju zdravstvenih storitev in sklenjenih pogodbah v letu 2011 na območju občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
POROČILO O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI AKCIJE UREJANJA IN ČIŠČENJA OKOLJA 2012 V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je pohvalil organizacijo in tudi samo izvedbo čistilne akcije. Predvsem je izrazil zadovoljstvo nad hitrim odvozom zbranih odpadkov, ki ga je izvedlo Javno podjetje Komunala d.o.o. Črnomelj. Je pa v letošnji akciji, glede na predhodne čistilne akcije, manjkalo prostovoljcev, ki bi s traktorji in drugimi podobnimi prevoznimi sredstvi odvažali zbrane odpadke, zato se naj v bodoče razmišlja o kritju stroškov goriva navedenim prostovoljcem.

Andrej Držaj je glede na določbe Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj spraševal ali je kdo od lastnikov zemljišč prijavil lokacijo divjega odlagališča na pristojno občinsko inšpekcijsko službo.

Vladislav Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva, je podal pojasnila.

Glede na predlog Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo o objavi »Poročila o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2012 v občini Črnomelj« v lokalnem časopisu Belokranjec je županja predlagala, da se celotnega poročila ne objavi, temveč se objavi le povzetek poročila, ki ga pripravi urednica omenjenega časopisa. Člani sveta so se s predlogom županje strinjali.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2012 v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
SEZNANITEV S SPREMENJENIMI REŠITVAMI PREDLOGA DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA DRŽAVNE CESTE OD PRIKLJUČKA PRI NOVEM MESTU DO PRIKLJUČKA MALINE

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj soglaša s predlogom Državnega prostorskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline, kot je bil predstavljen v javni razgrnitvi od 3. marca do 4. aprila 2011.
2. Glede na pripombe in sprejeta stališča do pripomb vztrajamo, da se v nadaljnjih fazah urejanja, kot prioriteta obravnava vzhodna obvoznica Novega mesta.
3. Zaradi zahtevnosti izgradnje tunela pod Gorjanci vztrajamo s pričetkom izvajanja del na tej lokaciji.
4. Hkrati dajemo pobudo za hitrejši sprejem Državnega prostorskega načrta (prvotni plan februar-marec 2012) in v nadaljevanju čimprejšnji pričetek postopkov odkupa potrebnih zemljišč.

K točki 7:
PREDSTAVITEV PROJEKTA LEADER – NIP-2/2011: »LOKALNA OSKRBA BELE KRAJINE - LOKALNO«

Točki sta prisostvovali Zdenka Kramar in Ana Bahor iz Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto.

Na sejo je prišel Gregor Gešelj.

Projekt »Lokalna oskrba Bele krajine-Lokalno« je predstavila vodja projekta, Zdenka Kramar.

V razpravi so sodelovali:

Stanislava Majerle je pohvalila projekt. Želela je pojasnilo, kako bo glede na zakon o javnem naročanju vzpostavljena prodaja lokalno proizvedene hrane za oskrbo javnih ustanov (šole, vrtci, domovi starejših občanov, idr.).

Janez Weiss je spraševal o možnostih bio pridelave ter razširitve obsega pridelave na druge kulture. Prav tako ga je zanimalo ali se načrtuje povečanje števila sodelujočih v projektu ter kakšni so načrti za naprej.

Zdenka Kramar, vodja projekta je podala pojasnilo: Glede nejasnosti pri izvajanju določil zakona o javnem naročanju in uredbe o zelenem javnem naročanju bodo v kratkem sklicali sestanek s predstavniki ministrstva za finance.
Po štirih mesecih izvajanja projekta je število zainteresiranih kmetijskih gospodarstev, ki bi pričela ali želela povečati obseg pridelave zelenjave in jagodičevja, 50. V projektu sodelujejo tri vzorčne kmetije, katere bodo v kratkem postavile pokrite prostore in sicer dva za pridelavo zelenjave, enega pa za pridelavo jagodičevja. V objektih bodo v letu 2012 že prvi pridelki zelenjave. Vsa ostala zainteresirana kmetijska gospodarstva so vključena v projekt v sistem izobraževanja. Eden izmed kmetov se je odločil za ekološko pridelavo. V bodoče bo ekološka pridelava zaželel sistem pridelave. Naloga projekta je vzpostaviti sistem organizacije lokalne oskrbe s hrano, vendar kako se bo sistem razvijal naprej, kakšno število ljudi se bo vključilo v oskrbovalno verigo, je odvisno od učinkovitosti izvedbe novih javnih naročil, od dojemljivosti organizatorja odkupa ter od količine, vrste pridelave ter kvalitete.

Greta Auguštin, OU je podala pojasnilo glede drugega predloga sklepa Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti: Občinska uprava je predlog sklepa proučila. V okviru »Javnega razpisa za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Črnomelj v letu 2012«, ki je v pripravi, bodo sredstva namenjena tudi za pridelovalce, ki so vključeni v projekte lokalne samooskrbe.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podpira projekt LEADER – NIP-2/2011: »Lokalna oskrba Bele krajine – LOKALNO«.
V okviru razpoložljivih sredstev, ki so v proračunu občine predvidena za razpise, se nameni sredstva tudi za projekte na tem področju.

K točki 8:
POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2011, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

1. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Belokranjski muzej Metlika«

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je izrazil upanje na dobro sodelovanje Belokranjskega muzeja Metlika pri postavitvi Mestne muzejske zbirke v Črnomlju.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Belokranjski muzej Metlika« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

2. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Dolenjske lekarne Novo mesto«

Točki je prisostvovala direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto, Zofija Vitkovič.

V razpravi je sodeloval Primož Kozan. Želel je pojasnilo glede navedb v obravnavanem poročilu, da prostori v večstanovanjskem objektu nasproti Zdravstvenega doma Črnomelj niso bili namensko narejeni za potrebe lekarniške dejavnosti, zato so nastali dodatni stroški in navedb v gradivu za 4. sejo OS, kjer je napisano, da so Dolenjske lekarne Novo mesto z dopisom 16.11.20107 seznanile občino Črnomelj, da bodo določeni prostori v stanovanjsko-poslovnem objektu na lokaciji nasproti Zdravstvenega doma Črnomelj grajeni po gradbenih standardih namensko za lekarniško dejavnost.

Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto je podala pojasnilo: Dolenjske lekarne Novo mesto so Občino Črnomelj z dopisom 16.11.2007 prvič seznanile, da proučujejo možnost selitve Lekarne Črnomelj na ustreznejšo lokacijo nasproti Zdravstvenega doma Črnomelj, saj so bili obveščeni o gradnji stanovanjsko–poslovnega objekta na tej lokaciji, kjer bodo določeni prostori grajeni po gradbenih standardih namensko za lekarniško dejavnost. Ker soglasja Občine Črnomelj za preselitev Lekarne Črnomelj niso prejeli, je investitor navedeni prostor spremenil v poslovni prostor. Da bi izpolnili vse zahteve za lekarniško dejavnost je bilo potrebno izvesti dodatna dela, kar je imelo za posledico dodatne stroške (notranjost lekarne je bilo potrebno poglobiti, zamenjati vhodna vrata za vetrolov z drsnimi vrati, urediti dostop za invalide, idr.).

Županja je želela pojasnilo glede aktivnosti za sprejem novega odloka o ustanovitvi zavoda.

Zofija Vitkovič je prisotne informirala o današnjem sestanku. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto je pripravljen za prvo branje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Dolenjske lekarne Novo mesto« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

3. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Zdravstveni dom Črnomelj«

V razpravi je sodelovala Stanislava Majerle. Želela je pojasnilo, kako je v Zdravstvenem domu Črnomelj poskrbljeno za zobozdravstveno službo v nujnih primerih in do katere ure so obravnavani nujni primeri. Glede na to, da Zdravstveni dom Črnomelj ni dosegel načrtovan obseg dela v nekaterih programih je spraševala bo to kaj vplivalo na naslednji podpis pogodbe z ZZZS?

Županja je predlagala, da se za pojasnila zaprosi Zdravstveni dom Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Zdravstveni dom Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

4. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

5. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Knjižnica Črnomelj«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Knjižnica Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinski svet soglaša, da javni zavod Knjižnica Črnomelj presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2011, v skupni višini 7.308,36 EUR nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

6. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Vrtec Otona Župančiča Črnomelj«

V razpravi je sodeloval Stanislav Starešinič. Kolikor mu je poznano se v vrtcu Črnomelj srečujejo s problematiko pomanjkanja prostorov za potrebe izvajanja predšolske vzgoje, vendar iz poročila o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2011 to ni razvidno.

Županja je predlagala, da se za pojasnilo zaprosi Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Vrtec Otona Župančiča Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

7. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

8. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Loka Črnomelj«

Točki je prisostvovala Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj.

Razprave ni bilo.
Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Loka Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

9. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

10. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Milke Šobar Nataše Črnomelj«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Milke Šobar Nataše Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

11. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Stari trg ob Kolpi«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Stari trg ob Kolpi« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

12. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Vinica«

V razpravi je sodeloval Andrej Držaj, ki je izpostavil delovni čas Vrtca Vinica. Vsi ostali vrtci v občini imajo delovni čas do 16.00, omenjeni vrtec pa le do 15.30, kar je po njegovem zelo nerealno in nehumano do staršev. Mogoče je zato tudi iskati vzrok, da veliko staršev z območja Vinice svoje otroke vpisuje v vrtec Dragatuš, ki se že srečuje s prostorsko stisko.

Županja je predlagala, da se za pojasnilo zaprosi OŠ Vinica.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Vinica« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

Na sejo je prišla Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika. Podala je odgovor na razpravo Janeza Weissa: Belokranjski muzej Metlika se bo potrudil in pomagal po svojih močeh pri postavitvi Mestne muzejske zbirke Črnomelj.

13. Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Glasbena šola Črnomelj«

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Glasbena šola Črnomelj« v letu 2011 se sprejme v predloženi vsebini.
K točki 9:
LETNO POROČILO JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2011

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, v.d. direktorja JP Komunala d.o.o. Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora.

Andrej Držaj je želel pojasnilo glede tehničnih težav ČN Griblje in sicer zakaj se tako dolgo ne ugotovi vzroka za nepravilno delovanje čistilne naprave ter ali je res, da gre za vdor meteornih voda oz. podtalnice v čistilno napravo. Krajani Dragatuša imajo zelo pozitivne izkušnje z delovanjem ČN Dragatuš, zato ga zanima ali ima JP Komunala kot upravljalec le-te kakšne težave z njo.

Peter Dichlberger je pohvalil javno podjetje Komunala, da je prisluhnilo občanom glede ločenega zbiranja odpadkov in namestilo večje število zabojnikov ter povečalo frekvenco odvoza za določene frakcije. Glede ekoloških otokov je želel pojasnilo ali javno podjetje načrtuje ureditev teh otokov z ustrezno betonsko ploščadjo.

Slavko Malešič, v.d. direktorja JP Komunala, d.o.o. Črnomelj je podal pojasnila.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2011 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
GOSPODARSKO FINANČNI NAČRT JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, v.d. direktorja JP Komunala d.o.o. Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Gospodarsko finančni načrt Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj za leto 2012 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2011

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:
POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE,OPAZOVANJA IN OBVEŠČANJA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2011

Razprave ni bilo.
Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:
PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2011

Uvodoma je Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj, obrazložil Poročilo o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2011.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Zaključni račun proračuna občine Črnomelj za leto 2011 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

Na sejo je prišel Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Dragatuš. Čeprav je bila točka 8: »Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2011, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj«, h kateri je bil vabljen, že obravnavana, so mu člani sveta dovolili besedo. Predstavil je problematiko, s katero se srečujejo na šoli: Na OŠ je bila izvedena adaptacija kurilnice, v letošnjem letu je predvidena prenova sanitarij. Prostorski pogoji za delo na šoli so še vedno slabi. Na podlagi razpisa za vpis otrok v programe vrtca, ki še traja, je opaziti povečan vpis, kar bo imelo za posledico pomanjkanje prostora za potrebe izvajanja predšolske vzgoje. Finančno poslovanje zavoda je zaradi nerednega poravnavanja obveznosti s strani občine zelo otežkočeno, kar ima za posledico visoke obresti. Pogreša celovit načrt za izboljšanje stanja na šoli.

Županja je pojasnila, da je OŠ Dragatuš edina šola v naši občini, ki bo imela v letošnjem letu veliko investicijo. Gre za prenovo sanitarij – v proračunu občine so predvidena sredstva v višini 122.000 EUR. Dejstvo je, da se od leta 2002 v OŠ Dragatuš ni vlagalo v opremo in učila, kar ima za posledico najslabše pogoje za delo na šoli, zato omenjena šola na tem področju zelo zaostaja za ostalimi šolami v občini Črnomelj. Zelo težko je nadomestiti zadeve za deset let nazaj. Občina se bo še naprej trudila reševati zadeve in izboljšati stanje na šoli, v okviru proračunskih možnosti.

Po odmoru, ki je trajal od 17.45 do 18.00 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 21 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 14:
POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2011

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2011, ki so jih izvajali: Center za socialno delo Črnomelj, Sožitje Bela krajina, Območno združenje Rdečega križa Črnomelj, Ozara Slovenija in Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
IZDAJA SOGLASJA K OCENI DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORJEV IN RAVNATELJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2011, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Janez Gladek je spraševal ali je nujno, da občinski svet poda soglasje k oceni delovne uspešnosti direktorjev in ravnateljev javnih zavodov.

Vladka Kostelec Peteh, OU je podala pojasnilo: V vseh javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Črnomelj, je organ pristojen za imenovanje direktorjev/ravnateljev svet zavoda, ki zato tudi odloča o delu plače za delovno uspešnost direktorjev/ravnateljev, občina kot ustanoviteljica daje le soglasje. Izjemoma je Belokranjski muzej Metlika, kjer imenuje direktorja ustanovitelj in ne svet zavoda, zato občinski svet odloča o delovni uspešnosti direktorice (in ne daje soglasja).

Z 21 glasovi za in 0 proti so bili sprejeti naslednji SKLEPI:
1. Izda se soglasje k odstotku doseganja vrednosti meril za ugotavljanje delovne uspešnosti za leto 2011:
1. ravnatelju OŠ Stari trg ob Kolpi v višini 95%,
2. ravnatelju OŠ Mirana Jarca Črnomelj v višini 100%,
3. ravnatelju OŠ Komandanta Staneta Dragatuš v višini 100%,
4. ravnateljici OŠ Loka Črnomelj v višini 90%,
5. ravnatelju OŠ Milke Šobar Nataše v višini 95%,
6. ravnateljici OŠ Vinica v višini 95%,
7. ravnatelju Glasbene šole Črnomelj v višini 82%,
8. direktorju Knjižnice Črnomelj v višini 88%,
9. direktorici Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj v višini 90%.

2. Direktorici Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2011 pripada del plače za delovno uspešnost v višini 10 % njenih dveh osnovnih mesečnih plač.

3. V skladu z Zakonom o interventnih ukrepih (Ur.l. RS, št. 94/10 in 110/11) direktorjem in ravnateljem ne pripada del plače za redno delovno uspešnost za leto 2011, kar pomeni, da se delovna uspešnost ne izplača.

K točki 16:
IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA V LETU 2012

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič, ki je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.3.2012 do 31.12.2012.

K točki 17:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2012

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sklep o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj vse znane lastnike oz. najemnike površin za ureditev začasnih parkirišč občinska uprava občine Črnomelj seznani z veljavnim sklepom.

K točki 18:
INFORMACIJA O PROBLEMATIKI VPISA STROKOVNIH PROGRAMOV V SREDNJI ŠOLI ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je podal informacijo o problematiki vpisa strokovnih programov v Srednji šoli Črnomelj:
Prejšnji teden je bil zaključen prvi krog vpisa v srednje šole. Odobren vpis so dobili v programu gimnazija in strojni tehnik, za programa ekonomski tehnik in oblikovalec kovin-orodjar pa je zmanjkal po en dijak. V obvestilu ministrstva je bilo pojasnilo, da so upoštevali tudi potrebe gospodarstva (deficitarnost poklicev).
Z direktorjem šole Stanislavom Vrščajem sta na Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport naslovila vlogo, v kateri sta opozorila na deficitarnost poklica oblikovalec kovin-orodjar in že kombinirano izvedbo ekonomskega tehnika po vertikali in horizontali s strojnim tehnikom. Opozorila sta tudi na odmaknjenost od regijskega centra, težave pri prevozih, na ekonomsko stanje v Beli krajini. Prav tako sta opozorila, da je bilo v večjih centrih omogočeno kombiniranje med programi z le dijakom več kot v njihovi srednji šoli. Veliki centri so si pridobili programe, za katere še ni bilo razpisanega delovnega mesta, so pa vabljivi in odžirajo dijake, za katere je (kot je bilo povedano na srečanju županje s predstavniki gospodarstva) v našem okolju povpraševanje. Navedla sta tudi, da so še vsako leto dejansko vpisali v omenjene programe 3 do 4 dijake več kot je kazalo ob prvem krogu vpisa. Direktor je pismo zaključil: »Prepričani smo, da nam je bila storjena krivica, zato ugovarjamo in zahtevamo pravičnejšo obravnavo. Bela krajina je še vedno na slovenski strani državne meje, a kaže da je nezaželjena«.
Za podporo so zaprosili tudi gospodarsko in obrtno zbornico ter županjo. Vsi so se odzvali in apelirali na razumnejšo obravnavo. Opozarjali so na gospodarsko situacijo, na oddaljenost od regijskega centra, na odlične rezultate – dobro delo šole, na sodelovanje gospodarstva s šolo in še posebej šolskimi delavnicami.
Županja je v svojem dopisu, poleg že omenjenega, opozorila, da je sklep ministrstva v nasprotju s težnjami po skladnem regionalnem razvoju. Še posebej je dodala, da se občina uvršča v območja z razvojnimi težavam,i katerim država v okviru programa Pokolpje namenja še posebno skrb.
Županja, direktor šole in sam so poskušali dobiti zvezo s pristojnimi na ministrstvu, a to ni bilo mogoče. Sam je dobil le zvezo s sekretarko na sektorju za srednje šolstvo, ki ureja vpise. Med drugim mu je sekretarka omenila, da šola najprej prosi za odobritev programa, nato pa na ministrstvo izstavlja finančne zahteve, da lahko programe izvede. Pojasnil ji je, da v času njegovega ravnateljevanja (14 let), pa tudi precej prej, iz ministrstva niso nikoli dobili nobenih dodatnih finančnih prispevkov. Še več – iz sredstev, ki jih na trgu pridobijo z delom v šolskih delavnicah pomembno prispevajo k uspešnemu delovanju zavoda (verifikacija programa strojni tehnik). Šola je edinstven primer, kjer v šolskih delavnicah ne izvajajo le pouka – tudi proizvodnja in PUD. Sekretarka je omenila, da je vlogo posredovala pristojnim in bo šola o sklepu obveščena do petka. Je pa isti dan prispela e-pošta z naslednjo vsebino: »Obveščamo vas, da smo obravnavali vašo vlogo in vlogo obrtne zbornice. Pregledali smo tudi podatke o prijavljenih kandidatih. Ugotavljamo, da ni razloga za spremembo naše odločitve. Lepo pozdravljeni.«
Kaj bodo naredili na Srednji šoli Črnomelj? Za naslednje šolsko leto bodo razpisali iste programe kot so jih doslej, saj menijo, da so potrebe gospodarstva po poklicni izobrazbi iz strojništva in da je tudi ekonomija pomembno področje izobraževanja v našem okolju. Problematiki na šoli bodo posvetili posebno skrb – izvedli posebno konferenco namenjeno le tej tematiki. Kot doslej bodo vsem šolam v Beli krajini organizirali tehniške dneve in jim predstavili šolo, programe in poklice.

Na šolo bodo povabili svetovalne delavce po OŠ – pridobili njihova mnenja in jim posredovali dodatne informacije. Od lokalne skupnosti pričakujejo:
- vpliv na gospodarstvo za promocijo poklicev - potrebe po kadru (morda štipendije),
- doseči posebno obravnavo Bele krajine (oz. manjših šol) – v duhu skladnega regionalnega razvoja – se je ves čas govorilo – ni pa nikjer zapisano
- skrb za kvalitetna delovna mesta, sicer bo prevelik odliv kadra in posledično šola ne bo potrebna.

Na koncu je le dodal, da se moramo zavedati, da je samo gimnazijski program v našem okolju premalo za stabilno in kvalitetno delovanje šole, da nam naslednje leto nihče ne bo programa vzel, če bo dovolj vpisanih (šola na tem področju naredi veliko, potrebuje pa tudi pomoč lokalne skupnosti in osnovnih šol).
Zahvalil se je za poslušanje dodatne točke dnevnega reda. Žal ta ni vesela in je učencem oziroma staršem povzročila še dodatne finančne in druge probleme, tudi šoli v zvezi s kadri. Se pa moramo zavedati, da posamezniki nismo pomembni – narediti moramo optimalno za ohranitev programov in s tem tudi za razvoj šole in mesta.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss se je zavzel za maksimalno angažiranje vseh akterjev, da šola v Črnomlju obstane, če je potrebno tudi z zbiranjem podpisov. Črnomelj šolo še kako potrebuje, nenazadnje šola zaposluje ljudi, zagotavlja delovna mesta, ki so v našem prostoru še kako pomembna in dragocena.

Ivanka Štukelj je spraševala ali je šola pred samim razpisom oz. vpisom stopila v kontakt z belokranjskimi ravnatelji osnovnih šol.

Branislav Adlešič je podal pojasnila.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj od Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport zahteva, da pri vpisu strokovnih programov v Srednji šoli Črnomelj upošteva vse usmeritve iz veljavnih programov za razvoj Bele krajine in s tem tudi, da se ohranijo obstoječi strokovni programi v Srednji šoli Črnomelj.
2. Srednja šola Črnomelj se poveže z gospodarstvom Bele krajine, s ciljem pridobitve dejanskih potreb po dijakih in s tem upravičenost programov.

K točki 19:
KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Srednje poklicne in strokovne šole

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Branislava Adlešiča, profesorja telesne vzgoje, roj. 1.7.1957, stan. Cankarjeva ulica 2/a, Črnomelj, za ravnatelja Srednje poklicne in strokovne šole.
Kandidat izpolnjuje pogoje in je že doslej funkcijo ravnatelja Srednje poklicne in strokovne šole dobro in uspešno opravljal ter se zavzemal za ohranitev obstoječih in pridobitev novih programov šole.
V lokalni skupnosti je šola prepoznavna in se uspešno vključuje v različne programe in lokalno okolje.

2. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Gimnazije, ki opravlja tudi funkcijo direktorja Srednje šole Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Stanislava Vrščaja, univ.dipl.inž., roj. 20.8.1953, stan. Vojna vas 6/a, Črnomelj, za ravnatelja Gimnazije, ki opravlja tudi funkcijo direktorja Srednje šole Črnomelj.
Kandidat izpolnjuje pogoje in je že doslej funkcijo ravnatelja Gimnazije in direktorja Srednje šole Črnomelj dobro in uspešno opravljal ter se zavzemal za ohranitev obstoječih in pridobitev novih programov šole.
V lokalni skupnosti je šola prepoznavna in se uspešno vključuje v različne programe in lokalno okolje.

3. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Milke Šobar Nataše Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Matjaža Bariča, profesorja defektologije, roj. 31.8.1972, stan. Kidričeva ulica 16, Črnomelj, za ravnatelja Osnovne šole Milke Šobar- Nataše v Črnomlju.
Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej zaposlen v kolektivu OŠ Milke Šobar-Nataše, kjer zadnjih pet let že opravlja funkcijo ravnatelja, tako da delovanje in razmere v zavodu dobro pozna. Sodeluje tud z drugimi šolami in društvi na območju Bele krajine in se v lokalni skupnosti vključuje tudi v druge izven šolske aktivnosti.

4. Imenovanje predstavnika občine Črnomelj v svet revije Rast

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet revije RAST se kot predstavnik Občine Črnomelj imenuje akademski slikar Robert Lozar, roj. 3.11.1967, stanujoč Butoraj 2a, 8340 Črnomelj.

K točki 20:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1904/1 k.o. Marindol, v izmeri cca 250 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine, kot je označeno na priloženi mapni kopiji. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu. V postopku parcelacije se odmeri tudi kategorizirana javna pot, ki poteka v neposredni bližini.

2. Neodplačen prenos nepremičnine v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last del nepremičnine parc. št. 2305 k.o. Mavrlen, v izmeri cca 30 m2, pri čemer Občina Črnomelj prevzame vse v zvezi s tem povezane stroške.

K točki 21:
INFORMACIJA O NASELITVI ROMSKE DRUŽINE V VASI VRANOVIČI

Uvodoma je županja povzela najpomembnejše aktivnosti v zvezi z reševanjem nastale situacije v vasi Vranoviči ob naselitvi romske družine.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič je spraševal ali je kateri izmed družinskih članov zaposlen in na kakšen način bo družina odplačevala mesečne obroke za odkup hiše, če nobeden od družinskih članov ni zaposlen.

Županja je poudarila, da o pravici do denarne socialne pomoči obstajajo merila, o katerih odloča center za socialno delo in ne občina. Občina bo pristojne službe CSD zaprosila za podatke o družini.
Romska družina na Vranovičih šteje deset družinskih članov, od tega je sedem otrok šoloobveznih (trije obiskujejo šolo s prilagojenim programom, štirje pa OŠ Mirana Jarca). V skladu z zakonodajo občina za te otroke plačuje mesečne vozne karte.

Martin Žepič je izrazil nezadovoljstvo nad ravnanjem varuhinje človekovih pravic, ki je objavila svoje stališče glede omenjene problematike zgolj na osnovi poročanja medijev.

Srečko Brezar je pojasnil, da je romska družina, ki se je naselila v vas Vranoviči delovna in vzorna, otroci hodijo v šolo. Denarno socialno pomoč prejemajo tudi drugi občani, ki nimajo zaposlitve, niso Romi, ipd.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija o naselitvi romske družine v vasi Vranoviči se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 22:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Andrej Držaj:
1. Iz podanega odgovora občinske uprave je razvidno, da so stroški ogrevanja osnovnih šol v naši občini zelo visoki, predvsem je izpostavil višino stroška ogrevanja v OŠ Vinica.
2. Podal je dodatna pojasnila glede vzdrževanja gozdne ceste Vrhovci – Preloka. Občinski upravi je predal izvleček iz Kolavdacijskega zapisnika št. 11/017-1 o opravljenih delih na gozdnih cestah občine Črnomelj z dne 22.09.2011, iz katerega je razvidno, da je bilo na gozdni cesti Vrhovci-Preloka opravljeno vzdrževanje, pri katerem je bilo porabljenih 250 m3 gramoza ter opravljenih 8 strojnih ur z grederjem ter 8 ur z rovokopačem.
Po izjavah revirnega gozdarja je bilo večino vzdrževanja opravljeno na delu gozdne ceste proti Preloki, kar sovpada z izjavo g. Grabrijana, da je na delu ceste pri Vrhovcih (Marindolski steljniki)

KP Kolpa v letu 2010 izvedel vzdrževanje in obsekovanje ceste. Ker je bila cesta v solidnem stanju, na tem delu ceste ni bilo potrebno vzdrževanje v letu 2011.

Leopold Perko:
1. Komentiral je odgovor Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu glede pobude o omejitvi vožnje na javni poti v Dragatušu. O zadevi več ne bo razpravljal, vendar upa in si želi, da cesta ostane varna in se v bodoče na tej cesti ne bo nič zgodilo.

Peter Dichlberger:
1. Z odgovorom Policijske postaje Črnomelj, ki se nanaša na vandalizem in vlome - rope v občini Črnomelj ni zadovoljen, saj je le-ta preveč posplošen, ne daje konkretnih podatkov o vlomih, ki so se v določenem obdobju skoraj dnevno dogajali v naši občini.

Janez Weiss:
1. Kljub odgovoru glede razširitve in ureditve cestišča za pločnik od trgovine Tuš do železniške postaje predlaga, da se izvedba investicije načrtuje v čimkrajšem možnem času.

K točki 23:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav Adlešič:
1. Na križišču pri pošti v Črnomlju se naj preveri časovnost semaforjev (pojavlja se zastoj prometa v smeri Ul. 21. okt.).

Jože Veselič je predlagal, da hišo v Vranovičih odkupi občina in jo romski družini da v najem za 700 EUR mesečno.

Županja je pojasnila, da v proračunu občine ni predvidenih sredstev za takšen nakup.

Stanislav Starešinič:
1. Kolikor mu je poznano se v vrtcu Črnomelj srečujejo s problematiko pomanjkanja prostorov v vrtcu, vendar iz poročila o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2011 to ni razvidno.
2. Del Črnomlja, imenovan Ajdovo zrno, je bil pred leti zaščiten z občinskim odlokom. Sedaj propada, zgradbe so nevarne, interesa lastnikov za sanacijo ni. Pred leti so lastniki izrazili pripravljenost stavbe prodati. Morda ta interes še obstaja – potrebno je preveriti. Stavbe bi bilo potrebno odstraniti in na tem delu mesta urediti lep trg. Razume, da zaradi krize sedaj ni primeren čas, bi bilo pa potrebno opraviti razgovore z lastniki in odpraviti odlok o zaščiti, saj se bo z Ajdovim zrnom zgodilo to, kar se je zgodilo s Kobetičevim gradom, ki je bil zaščiten. Potrebno bi bilo izdelati projekt in preiti k postopni realizaciji (odkup, rušitev in ureditev trga). Ne sme se čakati na iniciativo posameznih lastnikov ali na nesrečo. Občina ima pravico, da tam, kjer obstaja nevarnost, ali zaradi ne vzdrževanja stavb te kazijo mesto, uporabi zakon o gradnji, ki tovrstne posege občinam omogoča.

Stanislava Majerle:
1. Kako je v Zdravstvenem domu Črnomelj poskrbljeno za zobozdravstveno službo v nujnih primerih? Do katere ure so obravnavani nujni primeri?
2. Glede na to, da Zdravstveni dom Črnomelj ni dosegel načrtovan obseg dela v nekaterih programih sprašuje, ali bo to kaj vplivalo na naslednji podpis pogodbe z ZZZS?
3. Kako daleč so aktivnosti glede izgradnje dializnega centra v Beli krajini?
4. Omenila je e-dopis, ki so ga člani OS prejeli in se nanaša na problematiko mladinskega centra.

Srečko Brezar:
1. V času čistilne akcije se je del romskega naselja Lokve (lokacija proti železniški progi) očistil, dal naselja (čez cesto) pa ne. Predlagal je, da JP Komunala očisti lokacijo, postavi ustrezno tablo z oznako prepovedi odlaganja odpadkov, Medobčinska inšpekcija in redarstvo pa redno izvaja kontrolo na omenjeni lokaciji.

Leopold Perko:
1. Strokovne službe naj preverijo ustreznost ogledala na križišču Ul. Pod lipo in Kolodvorske ulice (pri gostilni).

Janez Weiss:
1. Predlagal je, da se še v letošnjem letu odstrani kip v atriju črnomaljskega gradu. Z odstranitvijo kipa bi pridobili prostor za prireditve, ki se dogajajo na omenjeni lokaciji.

Ivanka Štukelj:
1. Zaradi večje prometne varnosti je predlagala, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu otrokom in tudi odraslim v naselju Lokve razdeli svetlobne odsevnike.

Janez Gladek:
1. Kdo je lastnik spodnjih prostorov v objektu na Zadružni cesti 6 (zgornje prostore uporablja Godbe na pihala Črnomelj)?
2. V teh kriznih časih, ko se varčuje na vseh področjih, se mu zdi nesprejemljivo, da so šli nekateri ravnatelji belokranjskih šol na izlet. Spraševanje s čigavimi sredstvi so šli ravnatelji na izlet.

Županja je pojasnila, da po informacijah, ki jih ima, naj bi ravnatelji izlet plačali z lastnimi sredstvi.

Primož Kozan:
1. Sanacija udarne jame na cestišču Tribuče-Bojanci je nujna, saj se ob vsakem deževju nabere voda, ki tam stoji še nekaj dni po deževju.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.20 uri.

Številka: 900-16/2012

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

K točki 3

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v mesecu juniju 2012

ZADEVA: PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2011

Namen premoženjske bilance je predstavitev podatkov o premoženju in obveznostih države in občin. Zavezanci za sestavitev premoženjskih bilanc so tisti zavezanci po zakonu o računovodstvu (Ur.l.RS, št.23/99 in 30/02), ki pri vodenju poslovnih knjig uporabljajo enotni kontni načrt, predpisan s pravilnikom o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur.l.RS, št.54/02, 117/02, 58/03, 134/03, 34/04, 75/04, 117/04, 141/04, 117/05, 114/06 in 138/06). To bilanco bi lahko opredelili kot računovodski izkaz, po vsebini enak bilanci stanja, ki je namenjen tako predstavitvi podatkov o stvarnem in finančnem premoženju države in občin kot tudi predstavitvi obveznosti, ki jih imajo država in občine do drugih domačih in tujih subjektov.

Obveznost sestavljanja in predlaganja premoženjske bilance določa v 93.členu zakon o javnih financah (Uradni list RS, št.11/11 – uradno prečiščeno besedilo). Metodologija za sestavo je določena s Pravilnikom o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin (Ur.l.RS, št.26/03 in 117/07).
Zavezanci za sestavitev premoženjske bilance so po 93.členu zakona o javnih financah torej:

- posredni uporabniki državnega in občinskih proračunov,
- neposredni uporabniki državnega in občinskih proračunov,
- ožji deli občin,
- upravljavci sredstev enotnega zakladniškega računa (EZR),
- Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije,
- Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- občine ter
- država.

Na podlagi premoženjskih bilanc, ki jih sestavijo našteti zavezanci, pa se sestavi še konsolidirana premoženjska bilanca države in občin.

Premoženjsko bilanco občine Črnomelj sestavljajo bilance vseh neposrednih in posrednih uporabnikov občinskega proračuna, določenih v registru neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov na dan 31.12.2011. Roki za predložitev premoženjskih bilanc so naslednji:

- neposredni uporabniki občinskih proračunov jih predložijo do 30.marca 2012 za finance pristojnemu organu občine,
- posredni uporabniki občinskih proračunov in ožji deli občin jih predložijo do 30.marca 2012 za finance pristojnemu organu občine,
- občine jih predložijo do 30.aprila 2012 Ministrstvu za finance.

Premoženjska bilanca Občine Črnomelj je sestavljena iz premoženjskih bilanc **proračuna, zakladniškega računa EZR, neposrednih uporabnikov** (KS Adlešiči, KS Butoraj, KS Črnomelj, KS Dragatuš, KS Dobliče, KS Kanižarica, KS Griblje, KS Petrova vas, KS Sinji Vrh, KS Stari trg, KS Talčji Vrh, KS Tribuče in KS Vinica) in **posrednih uporabnikov** proračuna (OŠ Loka, OŠ Mirana Jarca, OŠ Milke Šobar-Nataše, OŠ Vinica, OŠ Stari trg, OŠ Dragatuš, VVZ Otona Župančiča, ZIK Črnomelj, RIC Črnomelj, Knjižnica Črnomelj, Glasbena šola, Zdravstveni dom in Belokranjski muzej Metlika)

Pri vključitvi podatkov Zdravstvenega doma Črnomelj v konsolidirano bilanco so zajeta sredstva in obveznosti v višini 86,61%, pri vključitvi podatkov Belokranjskega muzeja Metlika pa vrednost nepremičnin v višini 39% na osnovi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.

Sama metodologija za sestavo premoženjske bilance se glede na preteklo leto ni spremenila. Sam postopek izdelave in obrazci so bili objavljeni na spletni strani Ministrstva za finance. Aplikacija za sestavo bilance posameznega uporabnika je pripravljena tako, da se v obrazec vnesejo podatki iz bilance stanja na dan 31.12.2011. Program izvrši kontrolo o pravilnosti podatkov v primerjavi s posredovanimi podatki AJPES-u, opravi pa tudi pobot terjatev in obveznosti na prvi ravni t.j.med proračunskimi uporabniki svojega proračuna. Na podlagi vnesenih podatkov se samodejno oblikuje obrazec »premoženjska bilanca« in sicer Priloga 1 za posredne uporabnike in Priloga 3 za neposredne uporabnike. Samodejno je izdelan tudi obrazec Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3, vpisati pa je potrebno obrazložitve sprememb nad 50.000 EUR glede na preteklo leto.

Od vseh uporabnikov smo prejeli tako izdelane premoženjske bilance v elektronski obliki in na podlagi teh je bila izdelana premoženjska bilanca občine po predpisani metodologiji.
S pomočjo aplikacije je bil opravljen uvoz vseh prejetih bilanc in opravljen pobot terjatev in obveznosti med uporabniki na drugem nivoju. Programsko je bil izdelan obrazec P5 oz.Priloga 5-Premoženjska bilanca občine, obrazložitev sprememb in obrazložitev pobota in dolga (zbir), opravljena pa je bila tudi kontrola napak, saj je le ob statusu »brez napake« možna oddaja. Z aplikacijo je bila opravljena tudi kontrola podatkov stanja na podračunih EZR. Tako izdelano premoženjsko bilanco smo dne 4.4.2012 posredovali v elektronski obliki na Ministrstvo za finance v pregled. Po opravljenem pregledu smo prejeli potrdilo o pravilnosti izdelave premoženjske bilance in jo dne 5.4.2012 poslali še v papirni obliki.

Iz obrazca so razvidne posamezne bilančne postavke v primerjavi s preteklim letom in obrazložitev sprememb nekaterih postavk z navedbo proračunskih uporabnikov, ki so v svojih bilancah izkazali večje spremembe glede na preteklo leto.
V obrazložitvi so navedeni tudi vzroki sprememb, ki so jih navedli proračunski uporabniki v svojih bilancah. Spremembe se nanašajo predvsem na povečanje investicij v teku, ki so izkazane v bilanci proračuna občine, obračunano amortizacijo (PU 6482-OŠ Loka, PU 7516-proračun občine, PU 6481-OŠ Vinica, PU 2798-ZD Črnomelj, PU 6479-OŠ Dragatuš), nabavo opreme, zmanjšanje obveznosti do dobaviteljev (proračun občine) in zmanjšanje stanj na računih EZR.

Skupna vrednost premoženjske bilance občine na dan 31.12.2011 je izkazana v višini 30.037.700 EUR in je v primerjavi s preteklim letom višja predvsem iz navedenih razlogov v prejšnjem odstavku.

Sestavni del obrazca Priloga 5 je obrazložitev sprememb premoženjske bilance, priložen pa je tudi obrazec Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3 ZBIR in Obrazložitev pobota za P5.

Pripravila:
Marina Klevišar

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
NADZORNI ODBOR

Številka: 011-1/2011
Datum: 5.6.2012

Nadzorni odbor Občine Črnomelj je na podlagi 39.člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l.RS, št.39/2011), ter skladno s Programom nadzora za leto 2012 po opravljeni obravnavi Premoženjske bilance Občine Črnomelj na dan 31.12.2011 na seji dne 5.6.2012 sprejel naslednji

S K L E P

Nadzorni odbor Občine Črnomelj ugotavlja, da je Premoženjska bilanca Občine Črnomelj po stanju na dan 31.12.2011 sestavljena v skladu z metodologijo, predpisano s strani Ministrstva za finance Republike Slovenije, da izkazuje premoženjsko stanje proračuna občine Črnomelj in njenih neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov.
Premoženjska bilanca na navedeni dan izkazuje 30.038.700 EUR vrednosti, kar je v primerjavi s preteklim letom višje za 1.360.606 EUR iz razlogov, ki so razvidni iz obrazca posameznih bilančnih postavk, predvsem zaradi povečanja investicij v teku, obračunane amortizacije v OŠ Loka, Vinica in Dragatuš, Zdravstvenem domu Črnomelj, proračunu Občine Črnomelj, nabavi opreme, zmanjšanju obveznosti do dobaviteljev ter tudi zmanjšanja stanj na EZR računih.
Ker Nadzorni odbor ni ugotovil nepravilnosti pri višini vrednosti in sestavi bilance, kot tudi ne Ministrstvo za finance, ki mu je bila Premoženjska bilanca posredovana v presojo, se Občinskemu svetu predlaga, da Premoženjsko bilanco Občine Črnomelj na dan 31.12.2011 sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Člani NO:
Andrej Beličič
Dejan Čurk
Marjan Hutar
Mateja Perak

OBČINA ČRNOMELJ
ČRNOMELJ
Trg svobode 3
NADZORNI ODBOR

Predsednik NO
Jožef Strmec

Priloga 5 in obrazložitev

Šifra uporabnika: 75167 | Ime dat: 7516.xls

Ime uporabnika: OBČINA ČRNOMELJ

Davčna številka: 83111697

Sedež uporabnika: TRG SVOBODE 003, 8340 Črnomelj

Matična številka: 5880254000

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE

31.12.2011

0

Zap. številka	Opis postavke premoženjske bilance	Oznaka za AOP	Znesek (v eurih, brez centov)	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
	Aktiva			
01	**Sedanja vrednost neopredmetenih sredstev in dolgoročnih aktivnih časovnih razmejitev** (201-202)	200	175.222	183.480
02	Nabavna vrednost neopredmetenih sredstev in dolgoročnih aktivnih časovnih razmejitev	201	232.776	236.466
03	Popravki vrednosti neopredmetenih sredstev	202	57.554	52.986
04	**Sedanja vrednost nepremičnin** (204-205)	203	26.620.163	24.244.149
05	Nabavna vrednost nepremičnin	204	44.368.419	40.866.978
06	Popravek vrednosti nepremičnin	205	17.748.256	16.622.829
07	**Sedanja vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev** (207-208)	206	1.187.682	1.237.317
08	Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	207	6.906.861	6.547.376
09	Popravek vrednosti opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	208	5.719.179	5.310.059
10	**Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim** (210+211)	209	188.178	185.154
11	Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim v lasti države	210	0	0
12	Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim v lasti občine	211	188.178	185.154

13	Zaloge	212	48.160	45.00
14	Dolgoročne finančne naložbe	213	69.496	69.06
15	Dolgoročno dana posojila in depoziti	214	0	
16	Dolgoročne terjatve iz poslovanja	215	10.258	18.32
17	Denarna sredstva	216	420.742	1.091.39
18	Kratkoročne terjatve	217	591.082	661.22
19	Druge terjatve	218	727.717	942.99
20	Skupaj aktiva (200+203+206+209+212+213+214+215+216+217+218)	219	30.038.700	28.678.09
	Pasiva			
21	Splošni sklad	220	23.032.790	20.124.09
22	Rezervni sklad	221	163.030	163.03
23	Dolgoročno prejeta posojila	222	2.500.039	2.359.77
24	Dolgoročne obveznosti iz poslovanja	223	0	
25	Kratkoročne obveznosti	224	4.009.779	5.619.41
26	Druge obveznosti	225	333.062	411.77
27	Skupaj pasiva (220+221+222+223+224+225)	226	30.038.700	28.678.09

Kraj in datum:

Črnomelj, 4.4.2012

Oseba odgovorna za sestavljanje bilance:

Marina Klevišar

Odgovorna oseba:

Mojca Čemas Stjepančič, županja

Obrazec je pripravljen na podlagi 93. člena ZJF (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4), priloga 5 pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin.

OBRAZLOŽITEV SPREMEMB PREMOŽENJSKE BILANCE

Priloga 5 in obrazložitev

Šifra uporabnika
75167

(zneski v eurih, brez centov)

Oznaka napake	Oznaka za AOP	Znesek razlike	Obrazložitev	
			Znesek	Besedilo
	203	2.376.014	1.349.047	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-razširitev CČN
			955.252	S1_PU=6342:PREJELI V UPRAVLJANJE NEPREMIČNINO
			128.984	S1_PU=2798:dograditev, obnova
			-114.590	S1_PU=6478: stavba ima veliko vrednost
			-72.626	S4_PU=6482:amortizacija
			14.705	S1_PU=7516:Nakup stanovanja
			-47.031	S4_PU=6481:amortizacija
			-22.843	S4_PU=6342:ODPIS ZARDI AMORTIZIRANJA
	204	3.501.441	-2.429.514	S1_PU=7516:Zmanjš.inv.v teku-vodoosk.območja Sinji Vrh
			1.698.739	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-trajn.osk.BK s pitno vodo
			1.349.047	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-razširitev CČN
			994.609	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-kanaliz.mesta Črnomelj
			955.252	S1_PU=6342:PREJELI V UPRAVLJANJE NEPREMIČNINO
			450.406	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-vodov.B.Vrh-Knežina-Bojanci
			275.722	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-PCRO Vranovići
			-223.833	S1_PU=7516:Zmanj.inv.v teku-rek.ceste Stari trg z JR
			169.828	S1_PU=2798:dograditev
			115.903	S4_PU=7897:Popravek otvoritvenega stanja
	205	1.125.427	628.346	S4_PU=7516:Amortizacija 2011
			117.619	S4_PU=7897:Popravek otvoritvenega stanja
			114.589	S4_PU=6478:stavba ima veliko vrednost
			74.811	S4_PU=6482:amortizacija
			47.031	S4_PU=6481:amortizacija
			42.527	S5_PU=6479:odpisi
			40.844	S4_PU=2798:amortizacija
	207	359.485	132.292	S1_PU=2798:nove nabave
			68.635	S1_PU=3820:nabava knjižnega gradiva v letu 2011
			67.442	S1_PU=7516:Nakup opreme
			59.093	S1_PU=6342:PREJELI V UPRAVLJANJE OPREMO
			-15.205	S5_PU=6342:ODPIS OPREME
	208	409.120	165.755	S4_PU=2798:odpisi, amortizacija
			68.635	S4_PU=3820:obračun amortizacije-100%odpis knjižnega gradiva
			42.083	S4_PU=6478:vpliv amortizacije
			33.751	S4_PU=7516:amortizacija 2011
	216	-670.649	-597.464	S1_PU=0217:Zmanjšanje stanja na računu v primerj.s pret.letom
			-72.530	S1_PU=7516:Stanje na podračunu se je zmanjšalo
	218	-215.273	-201.184	S1_PU=7516:Zmanj.terjatev do uporavnikov EKN
			82.094	S1_PU=2798:povečane terjatve ZZZS
			-78.485	S8_PU=7144:Kupci so poravnali terjatve.
	220	2.908.691	2.013.978	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-objekti kom.infrastrukt.
			677.838	S0_PU=7516:Neobrazloženo
			-597.525	S1_PU=0217:Zmanjšanje stanja na računu v primerj.s pret.letom
			594.080	S1_PU=7516:Povečanje investicij v teku-kom.infr.
	222	140.260	140.260	S1_PU=7516:Odplač.anuitet in usklad.stanja kreditov
	224	-1.609.632	-1.497.431	S1_PU=7516:Zmanjš.obvezn.do dobaviteljev v državi
			-83.203	S1_PU=3660:odplačilo bančnega dolga
			55.905	S1_PU=6342:POVEČANJE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENUH
			-55.765	S8_PU=7144:Dobaviteljem smo plačali obveznosti.
			49.704	S1_PU=2798:večje obveznosti do dobaviteljev - dolg ZZZS

(zneski v eurih, brez centov)

Oznaka napake	Oznaka za AOP	Znesek razlike	Obrazložitev	
			Znesek	Besedilo
			46.371	S1_PU=6342:POVEČANJE OSTALIH OBVEZNOSTI IZ POSLOVAN
			18.912	S1_PU=6342:POVEČANJE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV
	225	-78.713	-71.161	S8_PU=7144:Druge kratkoročne obveznosti

Kraj in datum:

Črnomelj, 4.4.2012

Oseba odgovorna
za sestavljanje bilanc:

Marina Klevišar

Obrazložitev pobota za P5

odstavek 21. člena Pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin - Ur. list RS št. 26/03, 117/05, 120/07, 32/08, 10/09, 10

Šifra občine

75167

Ime občine OBČINA ČRNOMELJ

Podatki o pobotu na dan 31.12.2011

zneski v eurih, brez centov

Zapš. t.	Skupina / podskupina KONTOV	OPIS SKUPINE/PODSKUPINE KONTOV	Podatki premoženjskih bilanc P1 in P3 dan 31.12.2011	Pobot na 2. ravni (zmanjšanje s predznakom -)	Stanje po pobotu na 2. ravni
A	B	C	D	E	F = (D + E)
	AKTIVA				
1	066 in 067 - cela	Namensko premoženje, preneseno javnim skladom in premoženje, preneseno v last drugim pravnim osebam javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0	0	0
2	090 in 091 - del	Terjatve za sredstva dana v upravljanje neposrednim in posrednim uporabnikom proračuna **države**	0	0	0
3	090 in 091 - del	Terjatve za sredstva dana v upravljanje neposrednim in posrednim uporabnikom proračuna **občine**	9.527.188	-9.527.188	0
4		**Skupaj**	**9.527.188**	**-9.527.188**	0
	PASIVA				
5	90 - cela	Splošni sklad	23.517.388	**-484.598**	23.032.790
6	94 - cela	Sklad premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki je v njihovi lasti	0	0	0
7	98 - cela	Obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje	9.042.590	-9.042.590	0
8		**Skupaj**	**32.559.978**	**-9.527.188**	**23.032.790**

Kraj in datum: Odgovorna oseba za sestavo pojasnila:

Črnomelj, 4.4.2012 Marina Klevišar

Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3 ZBIR

(4. odstavek 21. člena Pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin - Ur. list RS št. 26/03, 117/05, 120/07, 32/08, 10/(

Ime uporabnika: OBČINA ČRNOMELJ

Šifra uporabn: 75167

A) Podatki o pobotu na dan 31.12.2011

zneski v eurih, brez cent

Zapš t.	SKUPINA KONTOV	OPIS SKUPINE KONTOV	Stanje v poslovnih knjigah na dan 31.12.2011	Pobot na 1. ravni (zmanjšanje s predznakom -)	Stanje po pobotu na 1. ravni
A	B	C	D	E	F =D + E
		Aktiva			
1	07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	0	0	
2	08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	13.751	0	13.7
3	14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	1.673.555	-949.334	724.2
4	18	NEPLAČANI ODHODKI *	3.222.693	-3.222.693	
5	19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	36.156	-25.718	10.4
6a	Preveri ustreznost knjiženja			0	
6b	Preveri ustreznost knjiženja na skupini kontov 06 oz. 09			0	
7		**I. SKUPAJ**		**-4.197.745**	
		Pasiva			
8	24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	1.244.370	-911.844	332.5
9	28	NEPLAČANI PRIHODKI	127.952	-127.952	
10	29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	189.473	-189.473	
11	90	SPLOŠNI SKLAD	25.702.428	-2.185.040	23.517.3
12	94	SKLAD PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI	0	0	
13	96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	2.500.039	0	2.500.0
14	97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	0	0	
15	98	OBVEZNOSTI ZA SREDSTVA PREJETA V UPRAVLJANJE	9.630.353	-783.436	8.846.9
16	Preveri ustreznost knjiženja			0	
17		**II. SKUPAJ**		**-4.197.745**	

B) Podatki o stanju dolga pred pobotom po vrstah dolga v primerjavi s podatki v bilanci stanja na dan 31.12.2011

zneski v eurih, brez cento

Zap št.	SKUPINA KONTOV	OPIS SKUPINE KONTOV	Stanje DOLGA, izkazano v BILANCI STANJA na dan 31.12.2011	Stanje DOLGA, izkazano v poslovnih knjigah na dan 31.12.2011	Razlika
A	B	C	D	E	F= D - E
		III. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI			
18	24-celotna	Kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta	1.244.370	1.244.370	
19	24-delna	Kratkoročne **finančne** obveznosti - do proračunskih uporabnikov		0	
20	24-delna	Druge kratkoročne obveznosti- do proračunskih uporabnikov		1.244.370	
21	25-celotna	Kratkoročne obveznosti do financerjev	75.000	75.000	
22	25-delna	Kratkoročne finančne obveznosti - do PU		0	
23	25-delna	Kratkoročne finančne obveznosti, **ki niso PU**		75.000	
		IV. DOLGOROČNEOBVEZNOSTI			
24	96-celotna	Dolgoročne finančne obveznosti	2.500.039	2.500.039	
25	96-delna	Dolgoročne finančne obveznosti - **do proračunskih uporabnikov**		0	
26	96-delna	Dolgoročne finančne obveznosti, **ki niso proračunski uporabniki**		2.500.039	
27		**Skupni znesek skupin 24, 25 in 96** (zap.št. 18+21+24)	**3.819.409**	**3.819.409**	
28		**od tega - dolg do PU** (zap.št. 19+22+25)		0	

Kraj in datum: Črnomelj, 4.4.2012

Oseba, odgovorna za sestavljanje bilance: Marina Klevišar

OBČINA ČRNOMELJ K točki 4
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: **PARKIRANJE V OBMOČJU TRGA SVOBODE V ČRNOMLJU**

V zadnjem desetletju je stopnja motorizacije dosegala tako visoko raven, kot je ni nihče pričakoval in posledično je tudi problem parkiranja iz dneva v dan večje**.** Očitno je, da so parkirišča infrastrukturni objekti, ki jih ni nikoli dovolj.

Ker je več kot očitno, da je parkiranje zelo pereč problem tudi v starem mestnem središču v Črnomlju (območje Trga svobode), je potrebno še posebej preudarno gospodariti z obstoječimi parkirišči na obeh straneh državne ceste. Na območju Trga svobode v Črnomlju se je režim parkiranja nekoliko uredil z uvedbo parkirnine. Vidnih je veliko pozitivnih učinkov, kljub vsemu pa se je pokazal tudi negativni finančni vidik, saj pobrana parkirnina ne pokrije stroškov njenega pobiranja.

Trenutno dejansko stanje parkirišč na lokaciji pobiranja parkirnine (Trg svobode) je naslednje:

- pri gradu: 36 + 1 (za invalide)
- pri kiosku in sodišču: 8 + 1 (za invalide)
- pri NLB znotraj zapornice: 6
- pri NLB izven zapornice: 3
- pri NLB ob objektu: 7

kar skupaj znese 60 standardnih in 2 parkirišča za invalide.

Najem rezerviranega parkirnega mesta plačuje 7 uporabnikov. Po podatkih JP Komunala brez plačila parkirnine ali najema rezerviranega parkirnega mesta uporablja parkirišče cca 25-30 strank.

Z aprilom 2011 smo spremenili ceno parkirnine v mestnem jedru (Trgu svobode) in sicer iz 0,58 €/h na 0,60 €/h (z DDV), mesečno najemnino pa iz 43,94 €/mesec na 45 €/mesec (z DDV).

Veliko je še nejasnih in nedorečenih stvari, s katerimi se ubada JP Komunala kot upravljavec parkirišč in sicer:

- kdo je oproščen plačila parkirnine
- število parkirnih mest, ki so jih zakupili ne ustreza dejanskemu stanju
- večinoma se zaračunava le prva ura
- kako označiti rezervirana parkirna mesta
- določiti posebne dovolilnice, nalepke

Veliko težav bi lahko odpadlo, če bi pobiranje parkirnine posodobili in uvedli avtomate – parkomate ter določili režim parkiranja. Zato je Javno podjetje Komunala Črnomelj d.o.o. na podlagi dogovora z Občino Črnomelj naredilo analizo obstoječega stanja na parkiriščih v starem mestnem središču v Črnomlju (območje Trga svobode) in naredilo primerjavo z uvedbo parkirnih avtomatov.

I. Obstoječe stanje

Parkirnino zaračunava pobiralec – delavec. Že ob uvedbi parkirnine se je ugotovilo, da prihodki ne pokrivajo stroškov. V finančnem vidiku je bil to negativen učinek, je pa potrebno poudariti, da se je z uvedbo parkiranja v veliki meri uvedel red. Delovno mesto je tudi prilagojeno za delavce z zdravstvenimi omejitvami. Pokazalo se je tudi, da je v glavnem vsak, ki je imel namen parkirati in za namen tudi plačati to možnost imel.

II. Predlog s parkomati

Predlagamo, da se parkirnina začne pobirati z avtomati – parkomati pod naslednjim režimom:

- postavitev dveh parkomatov:
  - 1x na mestu kioska JP Komunala (kiosk se odstrani),
  - 1x pri sodišču (točna lokacija bo usklajena s predstavnikom Zavoda za kulturno dediščino,
- tip parkomata CITEA (Hectronic), napajanje na akumulator in sončno energijo, plačevanje z drobižem, ki ga ne vrača, temveč ti izpiše čas dovoljenega parkiranja v odvisnosti od količine drobiža. (ta varianta se je po priporočilu dobavitelja izkazala za bistveno boljšo),
- parkiranje se zaračunava od ponedeljka do petka od 7:00 do 15:00 ure,
- cena parkiranja naj bi znašala 0,50 €/h z DDV-jem,
- 15 min naj bi bilo parkiranje brezplačno,
- zakupnikom parkirnih mest se izdajo posebne dovolilnice
- s parkomati upravlja JP Komunala Črnomelj,
- nadzor nad izvajanjem parkirnine izvaja Medobčinska inšpekcija in redarstvo

Stroški nabave in postavitve parkomatov

Strošek nabave in postavitve enega parkomata tip Citea znaša cca 6.300 €. Skupni strošek za 2 (dva) parkomata znaša 12.600 € skupaj s potrebnimi označevalnimi tablami z navodili pa okoli 13.600 €. Sredstva so zajeta v proračunu Občine Črnomelj in sicer v postavki Ureditve v mestnem jedru.
Stroški obratovanja in vzdrževanja obeh parkomatov je ocenjeno na 7.247 € letno (amortizacija, delavec 1h/dan, zavarovanje, servis, akumulator, parkirni lističi)
Kljub temu, da se ob tem pojavlja tudi vprašanje v kakšni meri bodo po tem režimu parkirna mesta sploh zasedena, uvedba parkomatov nedvomno pomeni racionalizacijo pri pobiranju parkirnine. To seveda velja ob predpostavki izvajanja ustreznega nadzora nad plačevanjem parkirnine.

<u>Predlog sklepa:</u>
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da obravnava gradivo »Parkiranje v območju Trga svobode v Črnomlju« in ga sprejme v predlagani vsebini.

Pripravil:
Srečko Janjoš (po posvetovanju na Oddelku za varstvo okolja in urejanja prostora Občine Črnomelj) in v sodelovanju s strokovno službo JP Komunala Črnomelj d.o.o.

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. seji, dne 04.06.2012 obravnaval gradivo »Parkiranje v območju Trga svobode v Črnomlju.« Odbor na predlagano gradivo ni imel bistvenih pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo
in komunalno infrastrukturo:
Mag. Janez Gladek, l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki: 5

Gradivo za 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2011

Na osnovi določil 27. člena Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina (Ur. l. RS, št. 79/2009) je javni zavod RIC Bela krajina dolžan enkrat letno poročati ustanoviteljici o realizaciji letnega programa dela in porabi finančnih sredstev za preteklo leto, in sicer do 28. 2. tekočega leta za preteklo leto. Javni zavod RIC Bela krajina je dne, 31. 5. 2012 predložil Občini Črnomelj »Letno poročilo in zaključni račun javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011«, ki ga je predhodno na svoji 5. korespondenčni seji, ki se je odvijala dne 17. maja 2012 ponovno obravnaval in sprejel Svet javnega zavoda RIC Bela krajina. Soglasje k finančnemu načrtu in zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu izda v skladu z določili 27. člena prej navedenega ustanovnega akta občina ustanoviteljica. Glede na navedeno Občinskemu svetu Občine Črnomelj podajamo gradivo v obravnavo z naslednjim predlogom:

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da obravnava predloženo gradivo in izda soglasje k Letnemu poročilu Javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2011 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

Obrazložitev pripravila:
Greta Auguštin

Predlagatelj gradiva:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.,

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. seji, dne 04.06.2012 obravnaval gradivo **»Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2011«** in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predloženo gradivo obravnava in poda k Letnemu poročilu javnega zavoda RIC Bela krajina soglasje z naslednjima predlogoma:

- **da Občinski svet občine Črnomelj čim prej na pristojno Ministrstvo za gospodarstvo posreduje poziv/apel k čim prejšnji sklenitvi pogodbe z javnim zavodom RIC Bela krajina v okviru programa Pokolpje;**
- **da direktor javnega zavoda RIC Bela krajina čim prej skliče novinarsko konferenco, na kateri novinarje seznani z Letnim poročilom za l. 2011. Pristojne strokovne službe pa na omenjeni novinarski konferenci izpostavijo problematiko glede finančne nediscipline s strani države.**

Predsednik Odbora za gospodarstvo
in komunalno infrastrukturo:
Mag. Janez Gladek, l.r.

Mnenje Odbora za turizem in varstvo okolja:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 6. seji, dne 6. 6. 2012 obravnaval »Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2011«. Odbor na zaključno poročilo javnega zavoda ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da Letno poročilo javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011 obravnava in k letnemu poročilu poda soglasje.

Predsednik Odbora za turizem in
varstvo
okolja:
Andrej Matkovič, l.r.

SVET JAVNEGA ZAVODA RIC BELA KRAJINA
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Občinski svet Občine Črnomelj

Trg svobode 3

8340 Črnomelj

Črnomelj, 24. 5. 2012

Člani sveta javnega zavoda RIC Bela krajina so v četrtek, 17. maja 2012 prejeli dopolnjeno gradivo Letnega poročila in zaključnega računa javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011. Gradivo so obravnavali na svoji 5. korespondenčni seji sveta javnega zavoda. Skladno sprejetimi glasovnicami je bil, po končani korespondenčni seji, v sredo 23. maja 2012 dopolnjeno Letno poročilo in zaključni račun javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011 soglasno sprejet.

Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina, ter 5. korespondenčne seje sveta zavoda, ki se je odvijala dne 17. 5. 2012, Svet javnega zavoda RIC Bela krajina sprejme naslednji

S K L E P

Sprejme se dopolnjeno Letno poročilo in zaključni račun javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011 in se ju posreduje v soglasje občini ustanoviteljici.

Irena Frankovič
Predsednica sveta zavoda

Dostaviti:
1x občina Črnomelj
1x RIC Bela krajina
1x spis, tu

JAVNI ZAVOD

RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER

BELA KRAJINA

LETNO POROČILO 2011

Črnomelj, februar 2012

KAZALO

1. UVOD 3
2. PLAN POSLOVANJA 4
2.1. ZAPOSLOVANJE 4
2.2. PODJETNIŠTVO 4
2.2.1. REGIONALNI RAZVOJ IN RAZVOJ GOSPODARSTVA 4
2.2.1.1. Obveščanje in ozaveščanje javnosti o Programu Pokolpje 2016 6
2.2.1.2. Privabljanje investicij na območje 8
2.2.1.3. Krepitev razvojnih zmogljivosti za Pokolpje 9
2.2.1.4. Pomoč službi (SVLR) pri izvajanju Programa Pokolpje 2016 9
2.2.1.4.1 Poročilo o izvajanju 1. JR Pokolpje za RIC Bela krajina 12
2.2.1.5. Ostale aktivnosti v okvirju regionalnega razvoja in razvoja gospodarstva v letu 2011 14
2.2.2. RAZVOJ PODJETNIŠTVA 14
2.2.2.1. Projekt ENVOY 14
2.2.2.2. EVS and tourism sustainable development 15
2.2.2.3. LAS – lokalna akcijska skupina 15
2.2.2.4. VURP - partnerstvo 17
2.3. TURIZEM 18
2.3.1. EDEN 2010 – DESTINACIJA REKA KOLPA 18
2.3.1.1. Projektno vodenje 18
2.3.1.2. Destinacijski menedžment 19
2.3.1.3. Promocija destinacije reke Kolpe 19
2.3.2. PROMOCIJA DESTINACIJE BELA KRAJINA 24
2.3.2.1. Tiskovine 24
2.3.2.2. Belokranjski dnevi 24
2.3.3. VZDRŽEVANJE SPLETNIH STRANI IN DOMEN 26
2.3.4. CRS – centralni rezervacijski sistem 26
2.3.5. PRIREDITVE 27
2.3.6. POSLOVANJE TURISTIČNO INFORMACIJSKEGA CENTRA ČRNOMELJ 28
2.3.7. LASTNO TRŽENJE 29
3. ZAKLJUČEK 30
4. RAČUNOVODSKO POROČILO ZA LETO 2011 31
5. PRILOGE 32

1. UVOD

V letu 2011 je RIC Bela krajina nadaljeval delo na področjih, ki si jih je zastavil v letu 2010. Na področju podjetništva je prišlo do konkretizacije in realizacije razvojnega programa Pokolpje, kar je prineslo prve pozitivne učinke na gospodarstvo Bele krajine. Z razpisom Pokolpje pridobljenimi sredstvi naj bi belokranjska podjetja v treh letih ustvarila 106 novih delovnih mest, kar vdihuje v na splošno neugodni gospodarski situaciji nekaj optimizma. Pričakovati namreč je, da bo realna številka novih delovnih mest nekoliko višja, saj so ugodnosti vlaganja v Pokolpje in podpora razvojnih inštitucij že prepričala nekatera podjetja iz drugih okolij, da so proizvodnjo preselila v Belo krajino.

Na področju turizma smo nadaljevali s promocijskimi aktivnostmi v sklopu mreže EDEN. Prvi koraki so bili storjeni tudi v smeri prilagajanja ponudbe za individualne gost, kjer pa nas čaka še veliko dela. Prav tako smo sodelovali pri zasnovi in izvedbi nekaterih novih dogodkov, ki jih želimo ohraniti tudi v prihodnje.

Za zaposlenimi v RIC Bela krajina je torej naporno, a uspešno leto. Zaznamovali so ga svetovanje več kot 100 podjetnikom, 80% uspešnost na nivoju Bele krajine pri prijavi na razpis za Pokolpje, za približno 3,5 milijonov evrov pozitivno ocenjenih investicij, vzpostavitev stikov s potencialnimi tujimi investitorji ter tujimi gospodarskimi predstavništvi, organizacija več kot 20 dogodkov, ki so potekali v skupno nekaj več kot 40 dneh, promocija na 30 dogodkih, ki so potekali skupno 76 dni v Sloveniji in v tujini, uspešne prijave ter udeležbe na mednarodnih projektih in še bi lahko naštevali.

RIC Bela krajina počasi, a vztrajno prevzema vlogo poglavitnega razvojnega dejavnika v Beli krajini. Na podlagi rezultatov ocenjujemo, da so smernice delovanja zastavljene dobro, v prihodnje pa bo potrebnih še nekaj korekcij v samem načinu izvajanja aktivnosti.

2. PLAN POSLOVANJA

2.1. ZAPOSLOVANJE

Javni zavod RIC Bela krajina je ob koncu leta 2011 zaposloval 8 oseb:

- Direktor: Peter Črnič
- Področni svetovalec I - Področje turizma: Lidija Ivanšek
- Področni svetovalec I - Področje podjetništva: Gregor Jevšček
- Višji področni referent I – vodja projektov: Bojana Šprajcer
- Turistični informator III - TIC Črnomelj: Sonja Maver
- Višji svetovalec področja I – Sonja Fir
- Področni svetovalec I – Vesna Fabina
- Področni svetovalec III – Barbara Vraničar

2.2. PODJETNIŠTVO

2.2.1. REGIONALNI RAZVOJ IN RAZVOJ GOSPODARSTVA

V letu 2011 je bil sprejet program Pokolpje, na podlagi katerega je RIC Bela krajina opravljal več sklopov nalog, ki so se financirale na podlagi pogodbe s SVLR.

Skupni cilji v letu 2011 so bili:

- Dokončanje Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016.
- 100% črpanje sredstev na nivoju Pokolpja.
- Zagotoviti tehnično popolnost vseh prijav na območju Bele krajine.

V celoti sta bila dosežena prvi in tretji cilj. Drugi cilj ni bil v celoti dosežen, saj nekatera podjetja, ki so prejela pozitivne sklepe za sofinanciranje investicij, bodisi niso podpisala pogodbe bodisi niso uspele izpeljati investicije v predvidenem roku. Vzrok za to je predvsem izredno kratek rok, ki so ga imela podjetja na razpolago za realizacijo investicij. Na ta problem smo opozorili tudi pripravljavca razpisa SVLR in pričakovati je, da v prihodnje do teh težav ne bo prihajalo. Končno dejansko črpanje je bilo 81%, del neizkoriščenih sredstev pa se bo podelil v letu 2012.

REGIONALNI RAZVOJ IN RAZVOJ GOSPODARSTVA			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
ZUNANJI VIRI	111.977,53 €	92.965,03 €	1,20

Do večje porabe od planirane je prišlo zaradi podpisa aneksa, s katerim so sredstva, namenjena za leto 2012, prenesena na 2011.

V nadaljevanju podajamo podrobnejše poročilo po sklopih nalog.

2.2.1.1. OBVEŠČANJE IN OZAVEŠČANJE JAVNOSTI O PROGRAMU POKOLPJE 2016

Predstavitev Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpje 2011-2016:

Že v začetku leta 2011 je bil osnutek Programa Pokolpje 2016 predstavljen na odborih za gospodarstvo, srečanjih gospodarstvenikov po posameznih občinah in na Občnem zboru Obrtno podjetniške zbornice Črnomelj in Metlika. Potrjen Program Pokolpje 2016 je bil objavljen na spletni strani SVLR in spletnih straneh razvojnih inštitucij. Potencialne prijavitelje smo v podpornimi razvojni instituciji že predhodno informirali in motivirali ter jih usmerjali v pripravo kvalitetnih razvojnih podjetniških projektov. Po sprejetju Programa POKOLPJE 2016 pa smo podjetnike seznanjali z njegovo vsebino.

Doseženi splošni cilji projekta:

- Seznanjena širša javnost o Programu Pokolpje in njegovih koristih za območje,
- nudenje možnosti podjetnikom, da razpršene informacije dobijo na enem mestu,
- povečanje števila prijav iz območja Bele krajine na posamezne razpise,
- povečanje investicij na območju Bele krajine in
- zmanjšanje nezaposlenosti.

Specifični cilji projekta:

- posodobiti spletno stran vsaj dvakrat na mesec z novimi odprtimi razpisi in dogodki,
- posodabljati baze podatkov podjetnikov,
- obveščati javnost in podjetnike o posameznih ukrepih in instrumentih Programa Pokolpje,
- objaviti članke v lokalnem časopisu, regionalnem in nacionalnem časopisu (3X letno),
- pripraviti in izvesti delavnice in seminarje o postopkih za pridobivanje sredstev, postopkih priprave vlog, aktualnih razpisih, pogojih in merilih, upravičenih stroških,
- informirati in osebno svetovati glede na interese in investicijo vlagatelja.

Kazalniki:

- Delujoča spletna stran Pokolpje.si z vsebinami,
- posodobljene spletne strani podjetniškega portala ric-belakrajina.si,
- objavljeni trije oglasi v lokalnih, regionalnih ali nacionalnih časopisih/leto,
- izvedene 3 delavnice za podjetnike v letu 2011,
- izdelan promocijski materiali,
- obveščena javnost o poslovnih ugodnostih iz Programa Pokolpje in o javnih razpisih.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

2.2.1.2. PRIVABLJANJE INVESTICIJ NA OBMOČJE

Z namenom promoviranja območja in privabljanja investitorjev na območje Pokolpja smo se v letu 2011 udeležili 44. Mednarodnega obrtnega sejma v Celju. Potencialnim podjetnikom oz. investitorjem so predstavili Pokolpje kot območje s posebnimi ugodnostmi vlaganja - predstavljen je bil letak »Ugodnosti vlaganja v Pokolpje«. Izpostavljene so bile podjetniške možnosti sodelovanja investitorjev na tem območju, ki jih opredeljuje Program POKOLPJE 2016. RIC Bela krajina je vzpostavili neformalne kontakte s potencialnimi vlagatelji in potencialnimi sodelavci in partnerji pri prihodnjih projektih.

Intenzivna promocija tako Pokolpja, kot Bele krajine se je izvajala v sodelovanju s časnikom Finance. Objavljeni so bili 3 oglasi z naslovi - »Ugodnosti pri vlaganju v Pokolpje«, »Za hitrejši razvoj Pokolpja« in »Poslovne cone v Pokolpju«. Izveden je bil Belokranjski forum, v okviru katerega je bila izdana celotna priloga časnika Finance na temo »Bela krajina z ugodnimi cenami vabi podjetnike«. Oglas z naslovom »Poslovne priložnosti v Pokolpju« je bil z namenom doseči čim večji krog potencialnih vlagateljev v naše območje objavljen tudi v osrednjem slovenskem časniku DELO. V povezavi z objavljenimi oglasi se je na RIC Bela krajina glede ugodnosti iz naslova programa Pokolpje informativno obrnilo več zainteresiranih poslovnih subjektov.

Z namenom sprotnega obveščanja javnosti je bil oblikovan in vzpostavljen spletni portal www.ric-belakrajina.si , katerega je v obdobju od vzpostavitve, 4. maja 2011 do 30. novembra 2011 obiskalo 2.642 obiskovalcev. Na spletni strani so se obiskovalci povprečno zadržali 2.07 min. Povratek na spletno stran znaša 59,08 %. Spletno podstran Pokolpje je obiskalo 414 obiskovalcev, spletno podstran Pokolpje 2016 pa 364 obiskovalcev, spletno podstran ric-bela-krajina 289 obiskovalcev in podstran razpisi 285 obiskovalcev. 75,28 % obiskovalcev je informacije o Pokolpju iskalo skozi spletne brskalnike. Največ obiskovalcev spletne strani je prišlo iz Slovenije, 64 pa iz tujine, in sicer 15 iz Nemčije, 12 iz Francije, 10 iz Hrvaške, 6 iz Rusije, 6 iz Velike Britanije, 6 iz Avstrije in 5 Nizozemske in 4 iz Belgije.

Področje Pokolpja ima v svojih občinskih prostorskih aktih zelo veliko področij, namenjenih izvajanju poslovnih in gospodarskih dejavnosti. Izdelan je bil nabor razpoložljivih zemljišč (na 40 lokacijah), kateri se je nato objavil na spletni strani JAPTI, skupaj še z ostalimi podatki o razvojnih možnostih v Pokolpju.

RIC Bela krajina sodeluje z JAPTI pri privabljanju tujih neposrednih investicij na območje Pokolpja. RIC Bela krajina JAPTI obvešča o ponudbi in cenah razpoložljivih zemljišč v poslovnih conah in prostih poslovnih prostorih, JAPTI pa posreduje RIC Bela krajina informacije o potencialnih tujih investitorjih. RIC Bela krajina je sodeloval z JAPTI pri pisanju programa za privabljanje neposrednih tujih investicij. Predstavnik RIC Bela krajina se je udeležil mednarodne konference FDI Summit, ki jo organizira The Slovenia Times *v* sodelovanju z JAPTI. Rezultat udeležbe na konferenci je Belokranjsko-britanski večer, katerega so se udeležili nj. eks. veleposlanik Velike Britanije v Sloveniji g. Andrew Page, direktor British Council James Hampson, direktor British Chamber of Commerce in Slovenia Kevin Morrison, direktor British School Jeremya Hibbinsa in vodja marketinga British Chamber. Namen Belokranjsko-britanskega večera je vzpostavitev novih stikov s predstavniki britanskih inštitucij v Sloveniji ob neformalnem druženju ter odpiranje vrat za poslovna in druga sodelovanja z Veliko Britanijo. Britanska gospodarska zbornica ima predstavništva v kar 41 državah, zato je možnosti za sodelovanje veliko.

Razvojna inštitucija RIC Bela krajina je nudila strokovno pomoč družbi ZARJA KOVIS d.o.o. iz Kamnika na področju ukrepa obnovljivih virov energije v občini Semič. Konec avgusta 2011 je bila ustanovljena nova družba ZARJA EKOENERGIJA d.o.o., Semič, ki je v oktobru 2011 pričela z izgradnjo objekta daljinskega ogrevanja na lesno biomaso. Vrednost investicije znaša 2,3 mio EUR, za kar je bilo pridobljeno 0,9 mio EUR nepovratnih sredstev.

Namen projekta je privabiti čim več domačih in tujih investitorjev, da investicijsko in razvojno razgibajo območje Pokolpja. Z večjim številom investitorjev želimo zmanjšati posledice morebitne selitve ali propada velikih podjetij in s tem naglega povečanja števila brezposelnih.

Splošni cilji projekta:

- nove investicije na območju,
- povečanje delovnih mest in zaposlovanja,
- povečanje neto dodane vrednosti na zaposlenega na območju Pokolpja.

Kazalniki:

- delovanje spletne strani namenjene potencialnim tujim vlagateljem,
- promocija prednosti vlaganja v Pokolpje - objavljeni 3 oglasi,
- promocija prednosti vlaganja v Pokolpje – 1 sejem,
- promocija prednosti vlaganja v Pokolpje - organizacija 1 dogodka,

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

2.2.1.3. KREPITEV RAZVOJNIH ZMOGLJIVOSTI ZA POKOLPJE

Dejavnost krepitve razvojnih zmogljivosti izvajajo regionalna razvojna agencija in območne razvojne inštitucije. Organizirana so bila usposabljanja in delavnice za vse zaposlene v razvojnih inštitucijah Pokolpja v sklopu priprave razvojnih projektov, projektnega vodenja in izvajanja projektov. Na ta način so se okrepile razvojne zmogljivosti in izboljšala kakovost pripravljenih projektov.

Cilji v letu 2011:

- Strokovno okrepljena razvojna inštitucija RIC Bela krajina,
- okrepljene razvojne zmogljivosti območja Bele krajine in izboljšana kakovost pripravljenih razvojnih (območnih) regijskih projektov.

Kazalniki:

- realizacija vsaj dveh izobraževanj za krepitev razvojnih zmogljivosti.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

2.2.1.4. POMOČ SLUŽBI (SVLR) PRI IZVAJANJU PROGRAMA POKOLPJE 2016

V ta sklop izvedenih aktivnosti v letu 2011 sodijo:

- obveščanje in ozaveščanje javnosti o programu Pokolpja 2016,

- predstavitev 1. Javnega razpisa za spodbujanje začetnih investicij,
- strokovna, tehnična in administrativna pomoč Službi,
- promocija in podpora pri pripravi projektov in izvajanju svetovanj podjetjem.

Že v začetku leta 2011 je bil osnutek programa predstavljen na odborih za gospodarstvo, srečanjih gospodarstvenikov po posameznih občinah in na Občnem zboru Obrtno podjetniške zbornice Črnomelj in Metlika. Potrjen Program Pokolpje 2016 je bil objavljen na spletni strani SVLR in spletnih straneh razvojnih inštitucij. Potencialne prijavitelje smo v podpornimi razvojni instituciji že predhodno informirali in motivirali ter jih usmerjali v pripravo kvalitetnih razvojnih podjetniških projektov. Po sprejetju Programa POKOLPJE 2016 pa smo podjetnike seznanjali z njegovo vsebino.

Takoj po objavi javnega razpisa, 20. maja 2011, so razvojne institucije pričele z intenzivno promocijo razpisa. Podjetniki so bili o objavi javnega razpisa obveščeni po elektronski pošti in telefonsko. Javni razpis je bil takoj objavljen tudi na spletnih straneh sodelujočih razvojnih institucij. Izvedenih je bilo 7 delavnic na celotnem območju Pokolpja, s 174 udeleženci. Izvedenih je bilo preko 200 osnovnih svetovanj podjetjem in gospodarskim družbam. Družbami, ki so se odločile prijaviti na razpis, so intenzivno pomagali pri razumevanju javnega razpisa, pridobivanju odgovorov na nejasnosti, pripravi poslovnih načrtov, pridobivanju potrebne dokumentacije in sami pripravi vloge. Zaposleni so podjetnikom pomagali pri dopolnitvah vlog in pri pripravi zahtevka o izvedenih investicijskih vlaganjih za leto 2011.

Razvojna institucija RIC Bela krajina je nudila Službi strokovno, tehnično in administrativno podporo in pomoč pri:

- Delovanju Ožjega koordinacijskega telesa Razvojnega sveta za Belo krajino in Kočevsko in Razvojnemu svetu za Belo krajino in Kočevsko z udeležbo na sejah obeh organov.
- Delovanju Medresorske komisije za usklajevanje ukrepov razvojne podpore Pomurski regiji in Pokolpju,
- Pripravi Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016 na podlagi odločitev koordinacijskega telesa in usmeritev sveta.
- Po objavi javnega razpisa sta PIK in RC Bela krajina organizirala predstavitve razpisa v vseh sedmih občinah Pokolpja. RC Novo mesto in RC Kočevje Ribnica, d. o. o. sta sodelovala pri pregledu in ocenjevanju vlog, ki so prispele na 1. javni razpis Pokolpje.
- RIC Bela krajina je po sprejetju Programa POKOLPJE 2016 sodeloval pri reševanju problematika zagotovitve sredstev za dodatno električno priključno moč v PSC Vrtača v Občini Semič.
- Pripravi letnega poročila o izvajanju Ukrepov Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016: Razvojne institucije so se udeležile sestankov za usklajevanje in pripravo letnega poročila.
- Sodelovanje in strokovna pomoč je bila nudena za področje postavitve sončnih elektrarn v Beli krajini, za širšo javnost je bila organizirana delavnica na temo postavitve sončnih elektrarn.

Kazalniki:

- svetovanje 100-tim podjetnikom za prijave projektov na razpis v sklopu programa Pokolpje ter na druge razpise,
- pomoč Službi pri izvajanju programa Pokolpje 2016,
- redno periodično poročanje o izvajanju programa.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

1. javni razpis Pokolpje (Javni razpis za spodbujanje začetnih investicij in ustvarjanja novih delovnih mest na območju občin Osilnica, Semič, Metlika, Kočevje, Črnomelj, Loški Potok in Kostel v letih 2011 in 2012) je bil objavljen 20. 5. 2011 v Uradnem listu RS, št. 37/2011. Razpisanih je bilo 5.050.000,00 EUR, od tega 3.220.000,00 EUR za leto 2011 in 1.830.000,00 EUR za leto 2012 (podrobnosti v tabeli 1). Zaprl se je 30. 6. 2011.

Tabela 1: Razpisana sredstva

Razpisana sredstva	2011, EUR	2012, EUR	Skupaj, EUR
Sklop A	800.000,00	400.000,00	1.200.000,00
Sklop B	2.000.000,00	780.000,00	2.780.000,00
Sklop A turizem	200.000,00	200.000,00	400.000,00
Sklop B turizem	220.000,00	450.000,00	670.000,00
SKUPAJ	**3.220.000,00**	**1.830.000,00**	**5.050.000,00**

Vir: 1 JR Pokolpje

S strani Bele krajine je na javni razpis prispelo 31 vlog v skupni vrednosti 10.446.983,35 EUR, zaprošeno financiranje je znašalo v višini 3.887.009,58 EUR, število predvidenih novih delovnih mest iz naslova projektov je znašalo 120 (tabela 2).

Tabela 2: Poslane vloge, skupna vrednost projektov, predvidena vrednost sofinanciranja in delovna mesta - po sedežu vlagateljev

Sedež vlagatelja	Število poslanih vlog	Skupna vrednost projektov z DDV, EUR	Zaprošeno sofinanciranje, EUR skupaj	Predvidena novo ustvarjena delovna mesta
Bela krajina	31	10.446.983,35	3.887.009,58	120
Kočevsko	30	16.369.454,39	5.248.189,43	138
Ostalo	5	5.717.373,95	1.565.452,33	41
Skupna vsota	**66**	**32.533.811,69**	**10.700.651,34**	**299**

Vir: Poročilo o izvajanju razpisa, SVLR

Po odstopih in prerazporeditvah se trenutno v Beli krajini izvaja 22 projektov v skupni vrednosti 9.439.163,35 EUR, katerih vrednost sofinanciranja znaša 2.973.256,71 EUR (glej tabelo 4). 3 pogodbe niso podpisali. Največji razlog za odstop od pogodbe je bil prekratek čas za izvedbo projekta v letu 2011 (pogodbe s SVLR so bile podpisane cca. 2 tedna pred zaključkom proračunskega leta, projekt pa je moral biti do takrat zaključen). Na območju Kočevskega se po odstopih in prerazporeditvah izvaja 10 projektov v skupni vrednosti 5.866.064,12 EUR, katerih vrednost sofinanciranja znaša 1.125.595,21 EUR. Skupno je bilo projektom v Pokolpju odobrenih 4.098.851,92 EUR. 73 % vseh odobrenih sredstev so prejela podjetja na območju Bele krajine, 27 % odobrenih sredstev podjetja na območju Kočevskega. V Beli krajini bo tako ustvarjenih 109 novih delovnih mest v obdobju 3 do 5 let po zaključku investicij podjetij (3 leta za mala in srednje velika podjetja in 5 let za velika podjetja), na Kočevskem 57 novih delovnih mest, skupno 166 novih delovnih mest v Pokolpju. V Beli krajini bo iz naslova javnega razpisa ustvarjenih 28 novih ležišč v turizmu, na Kočevskem 23 novih ležišč, skupno 51 novih ležišč v Pokolpju.

Tabela 4: Podpisane pogodbe glede na kraj izvajanja

Občina	Število vlog	Vrednost projekta z DDV v EUR	Število predvidenih zaposlitev	Število novih ležišč	Odobreno SKUPAJ	Razlika vrednosti: podpisano-odobreno	Razlika vlog: podpisano-odobreno
Črnomelj	8	1.665.446,03	36	20	587.189,53	0,00	0,00
Semič	8	4.768.840,30	45	8	1.280.836,93	-312.000,00	-1,00
Metlika	6	3.004.877,02	28		1.105.230,25	-210.879,91	-2,00
Skupaj Bela krajina	**22**	**9.439.163,35**	**109**	**28**	**2.973.256,71**	**-522.879,91**	**-3,00**
Kočevje	8	5.484.006,93	53		966.404,21	-418.305,23	-3,00
Osilnica	1	294.038,40	4	23	122.516,00	0,00	0,00
Loški Potok	1	88.018,79			36.675,00	0,00	0,00
Skupaj Kočevsko	**10**	**5.866.064,12**	**57**	**23**	**1.125.595,21**	-418.305,23	**-3,00**
SKUPAJ POKOLPJE	**32**	**15.305.227,47**	**166**	**51**	**4.098.851,92**	**-941.185,14**	**-6,00**

Vir: Poročilo o izvajanju razpisa, SVLR

Vloga RIC Bela krajina na 1 JR Pokolpje

RIC Bela krajina je v okviru 1. JR Pokolpje svetoval in pomagal zainteresiranim podjetnikom pri pripravi vloge in poslovnega načrta. V kolikor potencialni prijavitelj ni izpolnjeval pogojev 1. JR Pokolpje, smo ga preusmerili na druge javne razpise, primerne za njegovo investicijo. Različna svetovanja je RIC Bela krajina v letu 2011 nudil 121 podjetnikom. Vlogo na 1. javni razpis Pokolpje je dalo 31 podjetij iz Bele krajine, 6 vlog je bilo zavrnjenih, 3 pa po odobritvi sredstev niso podpisali pogodbe, tako se trenutno izvaja 22 projektov začetnih investicij. Od 31 prijav na 1. JR Pokolpje iz Bele krajine smo na RIC Bela krajina svetovali 27 podjetjem, od katerih so bila 24 podjetjem odobrena sredstva (88,9 %), 21 pa jih je dejansko podpisalo pogodbo (77,8 %).

2.2.1.5. OSTALE AKTIVNOSTI V OKVIRJU REGIONALNEGA RAZVOJA IN RAZVOJA GOSPODARSTVA V LETU 2011

S svojim znanjem so razvojne institucije nudile pomoč pri pripravi projektov in vlog na druge objavljene javne razpise vsem podjetnikom, ki so pomoč potrebovali, saj je bila konkretna pomoč malim podjetnikom nujno potrebna. Podjetnike smo ažurno obveščali o vseh odprtih razpisih različnih resorjev in institucij tako preko spletnih strani razvojnih institucij kot tudi direktno ciljni skupini, katerih baze smo predhodno pripravili. Prijaviteljem smo pomagali in svetovali pri prijavi na javne razpise MKGP – ukrepi 123, 311, 312, 323, 322, programu LEADER in SPS- razpis P2. Malim in mikro družbam je bila nudena tudi pomoč pri pripravi poslovnih načrtov.

2.2.2. RAZVOJ PODJETNIŠTVA

RIC Bela krajina za projekte na področju podjetništva v letu 2011 ni razpolagal z nobenimi sredstvi, kljub temu pa smo pridobili in pričeli izvajati dva projekta, ki sta v celoti financirana s sredstvi EU. Pri obeh projektih gre v večini za mehke vsebine, saj je le za tovrstne projekte možno 100% financiranje z evropskimi sredstvi.

Kljub dejstvu, da za to postavko ni bilo predvidenih sredstev smo si za leto 2011 postavili ambiciozne cilje:

- 3 prijave projektov na program MVA, vsaj 2 uspešni
- Prijava 1 projekta v sklopu Europe for Citizens
- Izvedba 1 projekta v sklopu Leonardo Da Vinci

Na program MVA sta bila pozitivno ocenjena 2 prijavljena projekta, vendar je eden od njiju izpadel zaradi pomanjkanja sredstev. Drugi projekt (EVS and tourism sustainable development) pa se že izvaja.

Prav tako že uspešno izvajamo projekt ENVOY, ki je financiran iz programa Europe for Citizens, medtem ko se za izvajanje programa Leonardo Da Vinci nismo odločili, saj po naši oceni prinaša posredne stroške, za katere nimamo namenskih sredstev.

V nadaljevanju podajamo kratek opis obeh pridobljenih projektov.

2.2.2.1. PROJEKT ENVOY

Projekt European Network for Voulunteering and Youth (E.N.V.O.Y) je mednarodni projekt sodelovanja na področju prostovoljnega dela mladine. Cilj projekta je, da ustvari mrežo občin iz različnih evropskih držav (Italija, Bolgarija, Francija, Malta, Slovenija) katerih mesta so pobratena z mesti v zvezi občin »Unione dei Comuni delle Valli Joniche dei Peloritani«. Glavni cilj je ustvariti platformo, kjer poteka izmenjava informacij in znanja, torej kraj za osebno in virtualno srečanje oseb, ki živijo v različnih krajih v Evropi.

Tema projekta je prostovoljno delo, saj je na podlagi sklepa Evropske komisije leto 2011 European leto prostovoljstva. Udeleženci bodo aktivno sodelovali na predavanjih, predstavitvah, okroglih mizah, delavnicah in drugih oblikah dela.

Kazalniki:

- Udeležba na I. konferenci v mestu Furci Siculo v Italiji na temo Mladi in prostovoljstvo na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni,
- 2x predstavitev Bele krajine,
- udeležba 8 udeležencev.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

PROJEKT ENVOY			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
ZUNANJI VIRI	0,00 €	0,00 €	0

Denarni tok ni potekal preko RIC Bela krajina, aktivnosti so bile financirane iz blagajne EU.

2.2.2.2. EVS AND TOURISM SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Projekt smo uspešno prijavili na program Mladi v akciji - Akcije 2. – Evropska prostovoljna služba. V času 24 mesecev bomo gostili tri prostovoljce iz tujine, ki bodo delovali na področju razvijanja možnosti zaposlovanja na področju turizma, promocije Bele krajine, podjetništvu ter promociji evropskih programov. Z namenom možnosti izvajanja projektov EVS smo že v letu 2010 pridobili status Akreditirane organizacije pri MOVIT NA MLADINA. V letu 2011 smo tako podpisali pogodbo in pričeli z izvajanjem projekta.

Kazalniki:

- Gostitev dveh prostovoljcev iz tujine,
- objava projekta v dveh medijih,
- izdelana analiza spletnih strani,
- organizirana 2 mednarodna večera,
- vzpostavljen video-blog in objavljen na spletu: http://janosjenei.blogspot.com/,
- analiza stanja pohodniških/kolesarskih poti.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

EVS AND TOURISM SUSTAINABLE DEVELOPMENT			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva 2011	Plan porabe 2011	Indeks 2011
ZUNANJI VIRI	7.609,09 €	5.916,36 €	

Projekt se bo nadaljeval v letu 2012 in 2013.

2.2.2.3. LAS – LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA

RIC Bela krajina je v letu 2008 sklenil z RC Novo mesto pogodbo o soupravljanju lokalne akcijske skupine za Dolenjsko in Belo krajino, ki določa, da je RIC izvajalec aktivnosti na področju Bele krajine.

Žal sodelovanje ne poteka po načrtih, saj RC Novo mesto še ni poravnal obveznosti do RIC Bela krajina iz naslova aktivnosti, ki jih je RIC izvajal v letu 2009. Planirali smo, da bodo te obveznosti poravnane v letu 2011, vendar kljub številnim pobudam in opozorilom iz naše strani do tega še ni prišlo.

Cilji za leto 2011 so bili:

- Uspešna prijava vsaj enega projekta iz Bele krajine.

RIC Bela krajina je z identificiranim projektom »povezovanje kmetij s skupnim trženjem« videl priložnost na področju kmetijstva ter vodil pripravo projekta za prijavo na razpis v okviru programa Leader na MKGP (na področju delovanja LAS Dolenjske in Bele krajine za LIN 2011). Žal v Beli krajini med partnerji ni nobeden prevzel vodilne vloge, zato je za projekt z naslovom »Lokalna samooskrba v Beli krajini« sprejel vodenje in izvedbo KGZ NM. V juliju 2011 je bil projekt potrjen na nivoju LAS DBK in v začetku decembra 2011 je bila prejeta odločba o odobritvi projekta s strani MKGP. Projekt se bo pod vodstvom KGZ NM pričel izvajati v januarju 2012 in pričakujemo, da bo sama izvedba projekta oživela kmetijstvo v Beli krajini ter povečala oskrbo s sadjem in zelenjavo v javnih ustanovah.

LAS – LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA (LEADER)			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
ZUNANJI VIRI	0,00 €	5.000,00 €	0

Razlika med planom in realizacijo je nastala zaradi težav s sodelovanjem z RC novo mesto. Pričakujemo, da bo do priliva planiranih sredstev prišlo v 2012.

2.2.2.4. VURP - PARTNERSTVO

Projekt Vseživljenjsko učenje za razvoj podeželja – Partnerstva je prijavil ZIK Črnomelj na javni razpis Ministrstva za šolstvo in šport. Partnerja projekta sta bila RIC Bela krajina in Krajinski park Kolpa.

Projekt je potekal od septembra 2008 do avgusta 2011 in ga je sofinanciral MŠŠ v vrednosti 15% in je posrednik pridobivanja sredstev iz Evropskih socialnih skladov, ki zagotavljajo 85% sredstev.

RIC Bela krajina, kot 2. konzorcijski partner je opravljal dela in naloge promocijskih aktivnosti (vzpostavitev spletne strani in vzdrževanje le-te, promocija projekta po Sloveniji in Beli krajini, animiranje lokalnega prebivalstva…) in vodil projekt v partnerski organizaciji.

V trajanju projekta smo oddali skupno dvanajst vmesnih poročil in s strani ministrstva prejeli finančna sredstva v celoti.

Kazalniki:

- predstavitev projekta na belokranjskih dnevih, sejmih doma in v tujini, na prireditvah…,
- ponatis brošure o lanu,
- izdelava brošure o tradicionalnih jedeh ob pomembnejših opravilih z lanom,
- sodelovanje pri zaključni konferenci (junij),
- vzdrževanje spletne strani www.vurp-partnerstvo.si

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

VURP - PARTNERSTVO			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
ZUNANJI VIRI	8607,86 €	8607,86 €	1

2.3. TURIZEM

V sklopu nalog na področju turizma je RIC bela krajina nadaljeval že v preteklih letih zastavljene aktivnosti, ki jih je dopolnil z aktivnejšo internetno promocijo ter organizacijo nekaterih novih prireditev.

2.3.1. EDEN 2010 – DESTINACIJA REKA KOLPA

Poslovno poročilo je pripravljeno na osnovi plana aktivnosti za projekt EDEN 2010 za obdobje 2010-2012, ki je bil predstavljen županom občin partneric dne 11. maja 2010 v Kulturnem centru v Semiču.

Zaradi lažje predstavitve smo aktivnosti razdelili na tri dele:

- PROJEKTNO VODENJE
- DESTINACIJSKI MENEDŽMENT
- PROMOCIJA DESTINACIJE REKE KOLPE

2.3.1.1. PROJEKTNO VODENJE

Za potrebe izvajanja projekta »Reka Kolpa – EDEN 2010« se je v letu 2010 izoblikovala projektna skupina 9 članov, ki s svojim delom nadaljuje tudi v letu 2011 (2 predstavnika RIC Bela krajina, 6 predstavnikov občin ter predstavnik KP Kolpa).

Tudi v letu 2011 je izvajanje aktivnosti prevzel javni zavod RIC Bela krajina. Koordinatorka v projektni skupini je Lidija Ivanšek.

Sestanki projektne skupine potekajo po potrebi, enkrat mesečno oziroma tudi večkrat. V letu 2011 je bilo tako organiziranih osem sestankov. Projektna skupina se povezuje oz. izmenjuje mnenja preko elektronske pošte, izvedeni pa so bili tudi 3 sestanki z župani partnerskih občin.

V sklopu projekta EDEN vsako leto organizira Evropska komisija delavnice na temo povezovanja EDEN destinacij. Letos jih je organizirala od 5.-8. aprila 2011 na Malti.

8. junija 2011 je potekala delavnica na temo promocije in prepoznavnosti EDEN destinacij v Sloveniji, ki jo je organizirala STO v sklopu podelitve naziva EDEN 2011 v Idriji.

27. in 28. septembra 2011 je v Bruslju potekala podelitev naziva EDEN 2011 za izbrane destinacije, obenem pa je v prostorih Evropske komisije potekal EDEN Network Meeting, ki se ga je udeležil Peter Črnič.

2.3.1.2. DESTINACIJSKI MENEDŽMENT

V sklopu upravljanja z destinacijo so bile izvedene naslednje naloge:

- Izdelan katalog ponudnikov turističnih storitev - Za ponudnike prenočitvenih in prehrambenih obratov smo pripravili katalog ponudnikov turističnih storitev, v katerem se je predstavilo 48 ponudnikov, kar znaša dobra polovica vseh ponudnikov v destinaciji reka Kolpa – EDEN 2010. Ponudnike objavljene v katalogu smo predstavili tudi na spletni strani www.kolpariver.eu.

- Anketa za obiskovalce destinacije reke Kolpe - Izdelali smo tudi anketo za obiskovalce destinacije reke Kolpe. Predstavili smo jo ponudnikom na delavnici in jih prosili za sodelovanje. Namen ankete je pridobiti informacije o turistih, ki obiskujejo destinacijo EDEN, saj danes nimamo podatkov, kaj si želijo naši turisti, kaj pogrešajo ter ali je dovolj informacij o destinaciji na obiskani lokaciji

- Strokovna delavnica »Destinacija reka Kolpa – EDEN 2010« - 19. oktobra 2011 je potekala delavnica »Destinacija reka Kolpa – EDEN 2011« v Semiču. Delavnico smo ponovili naslednji dan v Kočevju.

- Strokovna ekskurzija na Solčavsko - 27. oktobra 2011 smo za turistične delavce na območju destinacije reke Kolpe organizirali strokovno ekskurzijo. Izbrali smo Solčavsko, ki je v letu 2009 prejela prestižni naslov EDEN.

2.3.1.3. PROMOCIJA DESTINACIJE REKE KOLPE

V sklopu promocije smo izvedli naslednje aktivnosti:

- Izdelava promocijskega materiala:
    - **RAZGLEDNICE:** izdelali smo 3 različne razglednice na temo reka Kolpa, v skupni nakladi 3.000 izvodov.
    - **TEMATSKI PROGRAMI (IZLETI):** Že v letu 2010 smo na osnovi izvedene delavnice oblikovali 2-dnevne, 3-dnevne, 5-dnevne in 6-dnevne programe po destinaciji reke Kolpe. Programi so prevedeni v več tujih jezikov: angleščini, nemščini, italijanščini, hrvaščini in srbščini. V letu 2011 smo te programe uredili za bodočo zloženko in jih za potrebe že izvedenih sejmov priložnostno natisnili.
    - **PROMOCIJSKE VREČKE:** za potrebe promocije smo izdelali tudi promocijske vrečke v nakladi 1000 kom, ki smo jih delili skupaj z ostalim promocijskem materialom
    - **MED – PROMOCIJSKO DARILO:** že v letu 2010 se je izkazalo, da je med v majhnih kozarčkih zelo priročno in tudi stroškovno ugodno darilo za naše potencialne goste, tour operatorje in novinarje.
    - **MAJICE:** natisnili smo 150 polo majic za promocijo destinacije, moški in ženski model.
    - **SRAJCE:** izdelane člane projektne partnerje in člane projektne skupine za uporabo na promocijskih dogodkih.
- Promocija destinacije na **sejmih in borzah** doma in v tujini:
    - **Sejem Alpe Adria: Turizem in prosti čas,** 27. – 30. januarja 2011, Gospodarsko razstavišče v Ljubljani.

- **Slovenska turistična borza (SIW 2011),** 27. Maj, 2011 Terme Olimia
- **MOS Celje**, 7.-14, Celje
- **AGRA**, 24.-28. September, Gornja Radgona (KP Kolpa)
- **Sejem Narava-zdravje,** 6.-9. Oktober, Ljubljana (KP Kolpa)
- **Turistični sejem v Utrechtu**, Nizozemska (od 11. do 16. januarja)

  V Utrechtu na Nizozemskem je tudi letos potekal izredno obiskan turistični sejem, ki sodi med najpomembnejše v Evropi. Vodilna tema predstavitve Slovenije, ki je bila letos tudi država partnerica tega sejma, je bila destinacija Kolpa – EDEN 2010.

  V sklopu same predstavitve je potekalo kar nekaj vzporednih dogodkov: tiskovna konferenca, slavnostna večerja za povabljene partnerje in razstavljavce ter dogodek B2B. Na sejemskem prostoru smo prevzeli animacijo (peka belokranjske pogače, degustacija vin – KZ Metlika, izdelava belokranjskih pisanic…). Na tiskovni konferenci je Peter Črnič predstavil destinacijo reko Kolpo, večerja pa je bila obarvana dolenjsko-belokranjsko-kočevsko.

- **Sejem pohodništva in kolesarjenja v Amsterdamu**, Nizozemska (26. in 27. februar)

  V organizaciji GIZ- a (Pohodništvo in kolesarjenje) smo se udeležili sejma pohodništva in kolesarjenja, ki je potekal 26. in 27. februarja 2011 v Amsterdamu. Na dvodnevnem sejmu smo poskušali čim bolje predstaviti destinacijo reko Kolpo. Obiskovalci so povpraševali predvsem po kolesarjenju in pohodništvu ob reki Kolpi, zato je bil zemljevid Slovenije s kolesarskimi potmi zelo dober promocijski material za predstavitev te aktivnosti na našem območju. Tudi po katalogu destinacije reke Kolpe je bilo veliko povpraševanja.

- **Argus Bike Festival na Dunaju**, Avstrija (2. in 3. april)

  Kolesarski sejem **»Argus Bike Festival«** je kot vsako leto potekal v središču Dunaja, natančneje pred Mestno hišo (Rathaus). Sejem je bila odlična priložnost za predstavitev kolesarske in ostale turistične ponudbe naše destinacije. Obiskovalci so predvsem povpraševali po kolesarskih in pohodniških kartah, večdnevnih kolesarskih turah po Sloveniji ter so radi prelistali naš katalog »Kolpa – dotakni se zgodbe«. Z Dunajsko agencijo Elite Tours smo v dogovoru za objavo naših kolesarskih poti v njihovem prodajnem katalogu 2012.

- **Slovenski dnevi v Zagrebu**, Hrvaška (17. in 18. maj)

  V torek, 17. in sredo, 18. maja so na trgu Bana Jelačiča v Zagrebu potekali Dnevi slovenskega turizma. Predstavljalo se je 18 slovenskih turističnih podjetij in destinacij, dogajanje pa so popestrili nastopi slovenskih glasbenikov in animacija.

- Predstavitev destinacije na drugih dogodkih doma in v tujini:
  - **Predstavitev projekta reka Kolpa – EDEN 2011 in otvoritev razstave v Hotelu Korotan na Dunaju**, Avstrija (31. marec),
  - **Sprejem slovenskega konzulata v Celovcu, Avstrija (21. junij),**
  - **Festival idrijske čipke**, 18. junija 2011 v Idriji,
  - **Praznik Kozjanskega jabolka«**, 2.-9. oktobra 2011 (KP Kolpa),
  - **Festival folklornih skupin Bosanska Krupa.**

- Promocija projekta na prireditvah v destinaciji Reka Kolpa:
    - Vinska Vigred v Metliki (20.-22. maj),
    - Jurjevanje v Beli krajini – Črnomelj (17.-19. junij),
    - Semiška ohcet v Semiču (15. in 16. julij),
    - Mednarodna mladinska gasilska olimpijada v Kočevju (21. junij),
    - Tamburanje va Kostele v Kostelu (15. avgust),
    - manjše prireditve v destinaciji (pohod po Najjužnejši pešpoti od Damlja do Radenc, Schengenfest, Poljanska osmica, »16. Državno tekmovanje v striženju ovc in 9. Državna razstava ovc in koz in 2. Državna razstava ovc pasme belokranjska pramenka«, Jesen na Kočevskem, 1. belokranjski tek za pokal Zavarovalnice Triglav, Ribiški sejem...).

- Vzdrževanje spletne strani in socialna omrežja:
    - Za potrebe promocije destinacije reke Kolpe smo v mesecu novembru 2010 izdelali novo spletno stran www.kolpariver.eu. RIC Bela krajina, kot izvajalec aktivnosti tega projekta, redno dopolnjuje spletno stran.
    - Izdelan in izredno aktiven profil destinacije Kolpa na facebooku.

- Objave člankov v revijah in časopisih:
    - **OBJAVA ČLANKA V REVIJI ODDIH** (v sklopu sejma Alpe Adria:TIP je izšla tudi revija Oddih, kjer smo zakupili 1 stran revije ter predstavili destinacijo reko Kolpo).
    - **OBJAVA OGLASA V ZLOŽENKI NA LEPŠE** (STO letos izdaja zloženko »Na lepše« za domače turiste, zakupili smo prostor v velikosti 100mm x 60mm).
    - **OBJAVA OGLASA V BROŠURI DRUGAČNA DOŽIVETJA** (TZS izdaja katalog »Drugačna doživetja«, kjer bodo na dveh straneh predstavili destinacijo EDEN 2010. Objava je bila brezplačna.
- Študijska tura
    - V času slovenske turistične borze (SIW) je potekala tudi študijska tura. Razdeljeni so bili v 5 skupin in skupina 30 agentov iz Rusije, Italije, Belgije Slovaške, BIH, Anglije, Avstrije, Nemčije in Slovaške je obiskala tudi destinacijo EDEN. Kljub deževnemu vremenu so bili tako predstavniki STO-ja kot tour operaterji nad študijsko turo navdušeni.

Za leto 2011 smo si zastavili naslednje cilje:

- Povečati prepoznavnost destinacije Kolpa v izbranih ciljnih skupinah v primarnih emitivnih trgih.
- Povečati število nočitev v destinaciji za 5% glede na leto 2010.
- Izboljšati povezanost turističnih ponudnikov v destinaciji.
- Pričeti z izvajanjem menedžmenta kakovosti v destinaciji.

Glede na razpoložljive podatke smatramo, da so vsi cilji doseženi. Problematična je predvsem spremljava gibanja števila nočitev v destinaciji, za katerega je edini vir statistika o turistični taksi, vendar je tudi tu vprašljivo, kolikšen je delež neprijavljenih nočitev. Dodatno težavo predstavlja dejstvo, da ima vsaka občina svoj sistem spremljana turistične takse. Za 2011 nam še ni uspelo zbrati poenotenih podatkov, pričakujemo pa, da bomo to storili v prihodnjih mesecih. V občini Črnomelj po naših podatkih beležimo 7% rast nočitev glede na lansko leto (kar 72% rast pri tujcih in 11% padec pri domačih gostih). Poudariti je potrebno tudi, da se v te nočitve štejejo tudi nočitve sezonskih delavcev, kar nekoliko zmanjša transparentnost podatkov glede nočitev dejanskih turistov.

Kazalniki:

1. Projektno vodenje:

- Vodenje in izvajanje projekta po začrtanih aktivnostih.
- Redni mesečni sestanki s projektno skupino in priprava vmesnega in končnega poročila.

2. Destinacijski menedžment:

- Priprava ankete.
- Izdelava kataloga turističnih ponudnikov.
- 2 strokovni delavnici in strokovna ekskurzija - ogled destinacije odličnosti na Solčavskem.
- Stalno obveščanje in koordinacija turističnih ponudnikov v destinaciji.

3. Promocija destinacije:

- Izdelava letaka o produktih, razglednic, izdelava promocijskih vrečk, majic, strajc…
- Promocija projekta na 5 osrednjih prireditvah v destinaciji in na 5 dogodkih po Sloveniji.
- promocija projekta na vsaj 2 sejmih v Sloveniji, na 1 slovenskem workshopu in 4 sejmih v tujini v sodelovanju z STO-jem.
- Vzdrževanje spletne strani www.kolpariver.eu.
- Organizacija študijske ture za tuje udeležence.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

EDEN 2010 - DESTINACIJA REKA KOLPA			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
OBČINA ČRNOMELJ	7.963,45 €	7.969,34 €	1
OSTALI VIRI	21.087,20 €	21.166,04	1

2.3.2. PROMOCIJA DESTINACIJE BELA KRAJINA

V letu 2011 posebnih aktivnosti za promocijo Bele krajine nismo izvajali, saj se je destinacija promovirala v sklopu aktivnosti projekta EDEN (glej EDEN 2010 – DESTINACIJA REKA KOLPA).

2.3.2.1. TISKOVINE

Tiskovine, ki se nanašajo na destinacijo Bela krajina, se financirajo po delilniku 3:2:1 (Črnomelj:Metlika:Semič).

V letu 2011 smo realizirali ponatis naslednjih tiskovin:

- Katalog Bela krajina - dobro za oba – 6.000 slovenskih ter po 2.000 angleških ter nemških izvodov
- Kolesarske poti po Beli krajini – 10.000 slovenskih, 4.000 angleških ter 2.000 nemških izvodov
- Pohodniške poti po Beli krajini – 10.000 slovenskih, 4.000 angleških ter 2.000 nemških izvodov

PROMOCIJA DESTINACIJE BELA KRAJINA - TISKOVINE			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
OBČINA ČRNOMELJ	5.998,75 €	8.600,00 €	0,70
DRUGI VIRI	5.998,75 €	8.600,00 €	0,70

2.3.2.2. BELOKRANJSKI DNEVI

- **Velikonočna Bela krajina v Žirovnici**

V Žirovnici, natančneje v rojstni hiši Janeza Jalna je v nedeljo, 17. aprila 2011 potekala otvoritev razstave z naslovom »Velikonočna Bela krajina na Gorenjskem«. Na otvoritvi smo predstavili postopek pridelave in predelave lanu ter razstavljene izdelke (izdelke iz lanenega platna, pisanice in drsanke). Razstava je bila odprta do 1. maja 2011.

- **Zeleni Jurij v Zagrebu**

Skupaj z Društvom Slovensko hrvaškega prijateljstva smo v sredo, 20. aprila 2011 že 24. zapored obiskali predsednika Republike Hrvaške, Iva Josipoviča. Obred Zelenega Jurija je prikazala Folklorna skupina Dragatuš. V Kulturnem programu je nastopal tudi duet Matija & Matija iz Kostela ter tamburaši KUD Sveti Juraj iz Duge Rese, Hrvaška. Po končanem obredu smo se odpravili v Mercator center v Zagreb, kjer smo predstavili Belo krajino vsem navzočim.

- **Zeleni Jurij v Ljubljani**

V sodelovanju z Društvom Slovensko hrvaškega prijateljstva smo v četrtek, 21. aprila 2011 Obred Zelenega Jurija ponovili še pri predsedniku Republike Slovenije, Danilu Türku. V Kulturnem programu so nastopili: Folklorna skupina Dragatuš, duet Matija & Matija iz Kostela ter tamburaši KUD Sveti Juraj iz Duge Rese, Hrvaška.

Po končanem obredu smo se odpravili peš skozi staro mestno jedro do Mestne hiše Ljubljana, kjer je Zelenega Jurija sprejel župan Mestne občine Ljubljana, Zoran Jankovič.

2.3.3. VZDRŽEVANJE SPLETNIH STRANI IN DOMEN

Poleg spletnih strani www.belakrajina.si in www.kolpariver.eu upravlja ali oskrbuje RIC Bela tudi nacionalni turistični portal za področje Bele krajine. Ob šolanju obstoječega kadra, smo v letu 2011 dopolnili vsebine ter skrbeli za ažurnost že vpisanih podatkov, ob zagotavljanju večjezičnosti (angleško, nemško, francosko in italijansko).

V skladu s sodobnimi metodami poslovanja in trženja, smo na nacionalnem turističnem portalu STO-ja (portal www.slovenia.info) nadaljevali z vzdrževanjem samih »belokranjskih strani«.

Za leto 2011 so bili zastavljeni naslednji cilji:

- Povečati prepoznavnost destinacije Bela krajina v izbranih ciljnih skupinah v primarnih emitivnih trgih.
- Povečati število nočitev v destinaciji za 5% glede na leto 2010.

Glede na razpoložljive podatke smatramo, da so vsi cilji doseženi. Kot že rečeno, zaradi različnega vodenja števila nočitev do trenutka oddaje tega dokumenta še nismo uspeli zbrati podatkov za celotno destinacijo.

Kazalniki:

- Ponatis Kataloga Bela krajina – dobro za oba.
- Ponatis kolesarskih in pohodniških poti po Beli krajini.
- Vzdrževanje spletnih strani in domen.

V letu 2011 so bili izpolnjeni vsi kazalniki.

2.3.4. CRS – CENTRALNI REZERVACIJSKI SISTEM

CRS je turistični spletni rezervacijski sistem, ki združuje celovito turistično ponudbo nastanitvenih kapacitete in turističnih storitev v Sloveniji ter ponudniku omogoča enostavno rezervacijo preko spleta. Možne so neposredne (»on-line«) rezervacije, posredne rezervacije in povpraševanje po rezervaciji. Sistem predstavlja neposredno povezavo med obiskovalci in ponudniki turističnih kapacitet in storitev, pri čemer CRS predstavlja vezni člen, ki tehnično omogoča izvajanje rezervacij. Za naše turistične ponudnike, ki nimajo še vsi dostopa do interneta omogoča prodajo nastanitvenih kapacitet.

Upravljalec sistema je podjetje TGT 56-Odisej d.o.o., ki je uradno pooblaščena s strani Ministrstva za gospodarstvo.

Naloga RIC Bela krajina v sodelovanju s TD Vigred Metlika je, da ob rednem šolanju skrbi za osveževanje podatkov in koordinacijo ponudnikov na področju Bele krajine.

2.3.5. PRIREDITVE

Jurjevanje v Beli krajini - najstarejši folklorni festival v Sloveniji:

V sodelovanju s celotnim organizacijskim odborom (v odboru so: Helena Vukšinič, Anita Matkovič, Gregor Jevšček, Jaka Birkelbach, Peter Črnič in Lidija Ivanšek) smo v letu 2011 uspeli ohraniti vseslovenski folklorni festival.

Cilji za leto 2012 so bili:

- Izvesti festival v smislu mednarodne prepoznavnosti in promocije destinacije v EU prostoru.
- Organizirati in izvesti festival s 5 dnevnim programom na 3 lokacijah.

Cilji so bili doseženi.

PRIREDITVE - JURJEVANJE			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
OBČINA ČRNOMELJ	20.000,00 €	20.000,00 €	1,00
DRUGI VIRI	41.368,23 €	45.000,00 €	0,92

Martinovanje v Beli krajini:

Na prireditvi, ki jo uvrščamo v promocijo Vinsko-turistične ceste, smo tudi letos nastopali v vlogi koordinatorja programa, prav tako pa smo uspešno izvedli 8. tekmovanje harmonikarjev za naslov **Martinova harmonika 2011**.

Cilji za leto 2011 so bili:

- promocija belokranjskih vin, vinarjev,
- organizacija programa martinovanja in izvedba srečanja harmonikarjev,
- povečanje prepoznavnosti prireditve in destinacije v slovenskem prostoru.

Cilji so bili doseženi.

PRIREDITVE - MARTINOVA HARMONIKA			
Vir finančnih sredstev	Porabljena finančna sredstva	Plan porabe 2011	Indeks 2011
DRUGI VIRI	554,35 €	240,00 €	2,31

Teden Portugalke:

Prireditev smo v soorganizaciji Društva vinogradnikov Črnomelj in JSKD o.i. Črnomelj uspešno izvedli že 5. zapored in z njo celostno promovirali vino »Portugalka« kot specifično vino naše destinacije.

Prireditev v sklopu veselega decembra:

V sodelovanju s KUD Bela krajina, KS Črnomelj in KBŠ smo organizirali dva koncerta ter silvestrovanje. Zaradi dobrega obisko bomo prireditev skušali obdržati in nekoliko razširiti. Vložek RIC Bela krajina je bil izposoja šotora, finančne vložke pa so nosili drugi organizatorji.

Pomoč pri ostalih prireditvah:

V letu 2011 smo pomagali tudi društvom pri sami organizaciji prireditev. Tako smo sodelovali pri naslednjih prireditvah: Tek za pokal Zavarovalnice Triglav, dobrodelna prireditev na Preloki, dobrodelna prireditev društva Sožitje, Pohod po gozdni učni poti Grički kal – Grdanjiski skedenj, Pohod po Župančičevi poti od Dragatuša do Vinice, Pohod po grajski učni poti Obrh …

2.3.6. POSLOVANJE TURISTIČNO INFORMACIJSKEGA CENTRA ČRNOMELJ

Aktivnosti, ki so se izvajale v okviru TIC-a:

- sprotno informiranje bodisi po telefonu, elektronski pošti;
- oblikovanje in popis izdelkov za inventuro trgovine v TIC-u Črnomelj;
- priprave na sejem TIP 2011 (promocijski material, Koledar Kot lepi dar, domača obrt);
- udeležba na sejmu TIP 2011;
- udeležba na izobraževanju za CRS v Ljubljani;
- izobraževanje skrbnikov portala www.slovenia.info v Ljubljani;
- shranjevanje podatkov na portalu STO;
- Delo na področju turistične agencije Kompas Novo mesto, poslovalnica Črnomelj;
- Individualno vodenje turistov po mestnem jedru Črnomlja;
- priprave in organizacija (priprava sponzorskih vlog) za Jurjevanje v Beli krajini 2011;
- Promocijske in tržne aktivnosti (sodelovanje na ostalih prireditvah);
- Prijava in razpisna dokumentacija za razpise kulturnega ministrstva, JSKD-ja;
- prijava projektov na razpis Turistične zveze Slovenije;
- oblikovanje tedenskih informatorjev;
- promocija kolesarskih poti po Beli krajini;
- izobraževanje skrbnikov portala www.slovenia.info v Ljubljani;
- sprotno zapisovanje prireditev na portal Bela krajina;
- shranjevanje podatkov na portalu STO;
- ostala vsakodnevna dela (sprejem pošte, informiranje mimoidočih…).

Cilj za 2011, obveščanje turistov o ponudbi, usmerjanje ter pospeševanje prodaje turističnih storitev, je bil dosežen.

Kazalniki:

Za leto 2011 so bili začrtani in izpolnjeni naslednji kazalniki:

- Promocija koledarja prireditev in izdaja e-tedenskega informatorja.
- Redni sestanki vseh TIC-ov Bele krajine.
- Oživitev starega mestnega jedra Črnomlja.
- Udeležba na občnih zborih.
- Udeležba na delavnicah in seminarjih.
- Aktivno trženje »incoming« programov.

2.3.7. LASTNO TRŽENJE

Dejavnosti, s katerimi je v letu 2011 zavod pridobival lastna sredstva, so naslednja:

- Trgovina domače obrti
- Turistična agencija Kompas NM - Poslovalnica Črnomelj
- Eventim – prodaja vstopnic za koncerte
- Prireditvena komponenta - šotor (15m x 40m)

3. ZAKLJUČEK

Leto 2011 z vidika delovanja RIC Bela krajina ocenjujemo za uspešno. Kljub vsemu pa ostaja še kar precej projektov in idej, ki bi jih želeli realizirati v prihodnje, uresničitev le-tega pa je v veliki meri odvisna tudi od razpoložljivih finančnih sredstev.

Izredno širok spekter nalog je povod za sodelovanje z velikim številom različnih organizacij. V letu 2011 smo sodelovali z javno upravo na lokalnem, državnem in evropskem nivoju, različnimi razvojnimi inštitucijami, izobraževalnimi inštitucijami, predstavniki različnih združenj na področju gospodarstva, podjetji, društvi, interesnimi združenji in zbornicami iz Slovenije in tujine. Ta raznolikost dela ustroj javnega zavoda še nekoliko bolj kompleksnega.

V prihodnje želimo urediti odnose z nekaterimi inštitucijami, s katerimi že sodelujemo, pričakujemo pa, da bomo v bodoče vzpostavili tudi nove povezave, ki bodo prispevale k izvajanju zadanih nalog.

4. RAČUNOVODSKO POROČILO ZA LETO 2011

5. PRILOGE

Računovodsko poročilo

za leto 2011

Februar, 2012

Pripravila:

Breza- plus d.o.o., Črnomelj

Računovodstvo: Pavlina Svetič

KAZALO stran

1. Uvod……..……..3
2. Bilanca stanja…….…….4
2.1. Sredstva…….…….4
2.2. Obveznosti do virov sredstev…….6
3. Stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil……..…….…….10
4. Izkaz računa financiranja terjatev in naložb določenih uporabnikov..…...…….…….10
5. Izkaz računa financiranja določenih .....…..…..11
6. Izkaz prihodkov in odhodkov……...…….……..…12
6.1. Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu nastanka poslovnega dogodka 12
6.2. Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka……..18
7. Izid poslovanja……...…….22
8. Zaključek……...……..22

1. *UVOD*

Javni zavod RIC Bela krajina (v nadaljnjem besedilu : zavod) je posredni uporabnik državnega proračuna in je razvrščen med določene uporabnike enotnega kontnega načrta. Zavod je dolžan voditi poslovne knjige v skladu z veljavnimi predpisi, ki so temeljni kriterij za razkritja v izkazih zavoda:

- Zakon o računovodstvu (Ur. list RS 23/99 in nadaljnje spremembe),
- Zakona o javnih financah (Ur. List RS št. 79/99 s spremembami),
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS 54/02 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS 115/02 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Ur. list RS 134/03 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Ur. list RS 46/03 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o načinu in stopnjah odpisa ne opredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (Ur. list RS 45/05 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o načinu in rokih usklajevanja terjatev in obveznosti 117/02 in nadaljnje spremembe),
- Pravilnik o opredeljevanju pridobitne in nepridobitne dejavnosti (Ur. list RS št. 109/07 in sprememb),
- Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb (Ur. list. Št. 117/06 s spremembami),
- Slovenski računovodski standardi.

Pri evidentiranju in izkazovanju poslovnih dogodkov zavod uporablja računovodske rešitve, določene v Pravilniku o razčlenjevanju prihodkov in odhodkov po katerem zavod ugotavlja in razčlenjuje prihodke in odhodke v skladu z zakonom o računovodstvu in SRS. Ta določba pomeni, da pri ugotavljanju prihodkov in odhodkov obračunskega leta upošteva načelo denarnega toka kot tudi načelo nastanka poslovnega dogodka. Poslovno leto je enako koledarskemu letu. Podatki so izkazani v evrih.

2. *BILANCA STANJA*

Bilanca stanja zavoda na dan 31.12.2011 je izdelana na osnovi knjigovodskih vknjižb v poslovnih knjigah zavoda in so razčlenjena glede na vrste in ročnost.. Sredstva in viri so preverjeni z rednim letnim popisom. Bilanca stanja izkazuje podatke o stanju sredstev in obveznosti do virov sredstev po stanju na zadnji dan leta 2011.

Iz pregleda bilance stanja zavoda na dan 31.12. 2011 je razvidno, da znaša bilančna vsota 133.555 EUR.

V nadaljevanju so pojasnjene glavne bilančne postavke sredstev in obveznosti do virov sredstev zavoda po stanju 31.12. 2011. V zunaj bilančni evidenci sredstev, zavod ne izkazuje podatkov.

2.1. Sredstva

Sredstva so razvrščena na dolgoročna in kratkoročna sredstva.

Dolgoročna sredstva v znesku 13.769 so: opredmetena osnovna sredstva v znesku 73.045 EUR so zmanjšana za popravke vrednosti v znesku 60.861 EUR in ne opredmetena sredstva v znesku 4.456, zmanjšana za popravke vrednosti v znesku 2.871 EUR. Nabavna vrednost izločenih osnovnih sredstev v letu 2011 je znašala 2.150 EUR in so bila celoti amortizirana. Neodpisana vrednost opredmetenih osnovnih sredstev je 12.184 EUR in ne opredmetenih osnovnih sredstev 1.585 EUR; skupna neodpisana vrednost opredmetenih in ne opredmetenih sredstev na dan 31. 12. 2011 znaša 13.769 EUR.

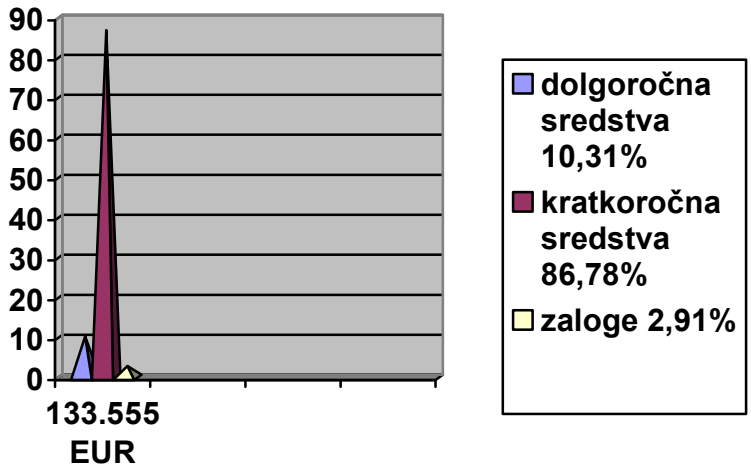
V letu 2011 je bilo nabavljenih in aktiviranih za 583 EUR opredmetenih osnovnih sredstev.

Stanje in gibanje neopredmetenih in opredmetenih osnovnih sredstev

NAZIV	ZNESEK							
	Nabavna vrednost (1.1.)	Popravek vrednost (1.1.)	Povečanje nabavne vrednosti	Povečanje popravka vrednosti	Zmanjšanje nabavne vrednosti	Zmanjšanje popravka vrednosti	Amortizacija	Neodpisana vrednost (31.12.)
1	3	4	5	6	7	8	9	10 (3-4+5-6-7+8-9)
I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (701+702+703+704+705+706+707)	79.067	52.087	583	0	2.150	2.150	13.794	13.769
A. Dolgoročno odloženi stroški	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Dolgoročne premoženjske pravice	4.456	1.979	0	0	0	0	892	1.585
C. Druga neopredmetena sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Zemljišča	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Zgradbe	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Oprema	74.611	50.108	583	0	2.150	2.150	12.902	12.184
G. Druga opredmetena osnovna sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0

Kratkoročna sredstva v skupnem znesku 115.902 EUR so denarna sredstva pri bankah in drugih finančnih organizacijah na vpogled v znesku 29.876 EUR, kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v znesku 47.880 EUR, kratkoročne terjatve do kupcev v državi v znesku 18.470 EUR, dani predujmi v znesku 609 EUR ostale kratkoročne terjatve v znesku 94 EUR , kratkoročne aktivne časovne razmejitve v višini 18.973 EUR, od tega iz naslova predhodno ne zaračunanih prihodkov (od projektov) v znesku 17.800 EUR.

Z**aloge blaga** znašajo 3.884 EUR.



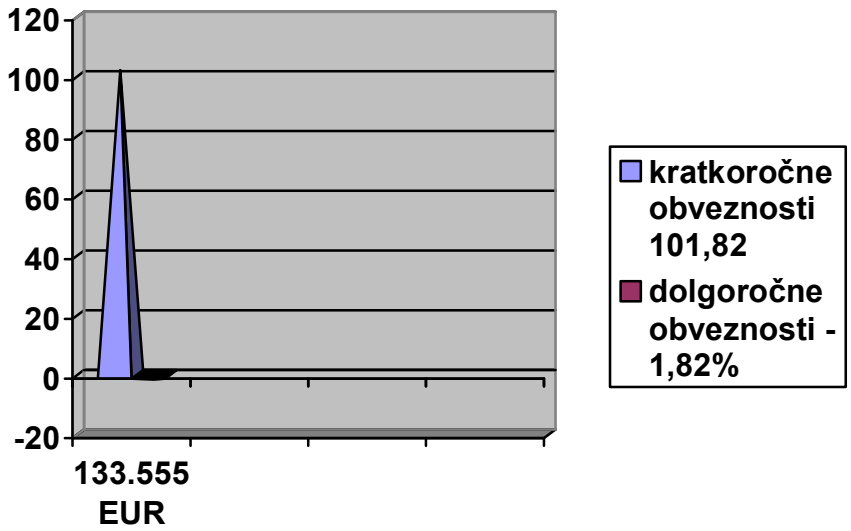
			(v eurih, brez centov)
ČLENITEV		ZNESEK	
SKUPINE	NAZIV SKUPINE KONTOV		
KONTOV		Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	4	5
	SREDSTVA		
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	13.769	26.980
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	4.456	4.456
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	2.871	1.979
02	NEPREMIČNINE	0	0
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	0	0
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	73.045	74.611
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	60.861	50.108
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	0	0
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	0	0
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	0	0
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	115.902	152.542
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	0	0
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	29.876	50.040
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	18.470	42.347
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	609	813
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	47.880	34.891
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	0	0
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	94	145
18	NEPLAČANI ODHODKI	0	0
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	18.973	24.306
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	3.884	3.046
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	0	0
31	ZALOGE MATERIALA	0	0
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	0	0
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	0	0
34	PROIZVODI	0	0
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	0	0
36	ZALOGE BLAGA	3.884	3.046
37	DRUGE ZALOGE	0	0
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	133.555	182.568

2.2.Obveznosti do virov sredstev

Obveznosti do virov sredstev sestavljajo kratkoročne obveznosti in lastni viri zavoda v skupnem znesku 133.555 EUR.

Kratkoročne obveznosti zavoda znašajo skupaj 135.992 EUR in presegajo vire sredstev za 2.437 EUR. Sestavljajo jih obveznosti do zaposlenih v znesku 14.711 EUR, obveznosti do dobaviteljev v državi v znesku 30.731 EUR, obveznosti do uporabnikov EKN v znesku 2.038 EUR, kratkoročne obveznosti za prejete predujme v znesku 1.606 EUR, druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 4.197 EUR in kratkoročne obveznosti iz financiranja do bank v znesku 75.481 EUR. Kratkoročno odloženi prihodki iz naslova projekta znašajo 7.228 EUR.

Dolgoročne obveznosti zavoda za prejeta sredstva v upravljanje znašajo 5.050 EUR.
Presežek odhodkov nad prihodki znaša 7.487 EUR .



	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	135.992	236.130
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	1.606	626
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	14.711	14.232
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	30.731	53.783
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	4.197	11.845
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	2.038	4.709
25	KRATKOROČNO OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	75.000	150.935
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	481	0
28	NEPLAČANI PRIHODKI	0	0
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	7.228	0
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	-2.437	-53.562
90	SPLOŠNI SKLAD	0	0
91	REZERVNI SKLAD	0	0
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	0	0
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	0	0
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	0	0
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	0	0
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	0	0
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	0	0
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	0	0
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	0	0
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	0	0
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	5.050	7.481
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	0	0
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	7.487	61.043
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	133.555	182.568
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	0	0

BILANCA STANJA

na dan 31.12.2011

(v eurih, brez centov)

ČLENITEV SKUPINE KONTOV	NAZIV SKUPINE KONTOV	ZNESEK		Indeks
		Tekoče leto	Predhodno leto	
1	2	4	5	4./5
	SREDSTVA			
	A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (002-003+004-005+006-007+008+009+010+011)	13.769	26.980	51
00	NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	4.456	4.456	
01	POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV	2.871	1.979	
02	NEPREMIČNINE	0	0	
03	POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN	0	0	
04	OPREMA IN DRUGA OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	73.045	74.611	
05	POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV	60.861	50.108	
06	DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0	
07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	0	0	
08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	0	0	
09	TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE	0	0	
	B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (013+014+015+016+017+018+019+020+021+022)	115.902	152.542	76
10	DENARNA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE	0	0	
11	DOBROIMETJE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH	29.876	50.040	
12	KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPCEV	18.470	42.347	
13	DANI PREDUJMI IN VARŠČINE	609	813	
14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	47.880	34.891	
15	KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0	
16	KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA	0	0	
17	DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE	94	145	
18	NEPLAČANI ODHODKI	0	0	
19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	18.973	24.306	
	C) ZALOGE (024+025+026+027+028+029+030+031)	3.884	3.046	128
30	OBRAČUN NABAVE MATERIALA	0	0	
31	ZALOGE MATERIALA	0	0	
32	ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE	0	0	
33	NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE	0	0	
34	PROIZVODI	0	0	
35	OBRAČUN NABAVE BLAGA	0	0	
36	ZALOGE BLAGA	3.884	3.046	
37	DRUGE ZALOGE	0	0	
	I. AKTIVA SKUPAJ (001+012+023)	133.555	182.568	73
99	AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	0	0	

	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV			
	D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (035+036+037+038+039+040+041+042+043)	135.992	236.130	58
20	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREDUJME IN VARŠČINE	1.606	626	
21	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH	14.711	14.232	
22	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV	30.731	53.783	
23	DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA	4.197	11.845	
24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	2.038	4.709	
25	KRATKOROČNO OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV	75.000	150.935	
26	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA	481	0	
28	NEPLAČANI PRIHODKI	0	0	
29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	7.228	0	
	E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (045+046+047+048+049+050+051+052-053+054+055+056+057+058-059)	-2.437	-53.562	5
90	SPLOŠNI SKLAD	0	0	
91	REZERVNI SKLAD	0	0	
92	DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	0	0	
93	DOLGOROČNE REZERVACIJE	0	0	
940	SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH	0	0	
9410	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	0	0	
9411	SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA FINANČNE NALOŽBE	0	0	
9412	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	0	0	
9413	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	0	0	
96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	0	0	
97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	0	0	
980	OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA	5.050	7.481	
981	OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE	0	0	
985	PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	0	0	
986	PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	7.487	61.043	
	I. PASIVA SKUPAJ (034+044)	133.555	182.568	73
99	PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE	0	0	

3. Stanje in gibanje dolgoročnih finančnih naložb in posojil

Izkaz ne izkazuje stanja . Zavod v letu 2011 niti v preteklih letih ni dajal dolgoročnih posojil niti nima nobenih finančnih naložb.

4. Izkaz računa financiranja terjatev in naložb določenih uporabnikov

Izkaz ne izkazuje stanja. Zavod ni dajal posojil zato tudi ni imel prejetih vračil posojil.

5. Izkaz računa financiranja določenih uporabnikov

Zavod je v skladu s sklepom ustanoviteljic Občine Semič in Občine Črnomelj v mesecu marcu leta 2009 najel kratkoročno posojilo v višini 200.000 EUR.

Na dan 01.01.2011 je znašalo stanje neodplačanega dolga iz naslova kratkoročnega kredita 150.000 EUR. Med letom je bilo odplačane glavnice kredita v znesku 75.000 EUR . Stanje dolga iz naslova kratkoročnega kredita do banke znaša na dan 31.12.2011 75.000 EUR. Povečanje sredstev na računu zavoda v letu 2011 znaša 127.485 EUR.

IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA DOLOČENIH UPORABNIKOV

od 1. januarja do 31.12.2011

(v eurih, brez centov)

ČLENITEV KONTOV	NAZIV KONTA	ZNESEK	
		Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	4	5
50	**VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)**	150.000	165.000
500	**Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)**	150.000	165.000
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	150.000	165.000
5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	0	0
del 5003	Najeti krediti pri državnem proračunu	0	0
del 5003	Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti	0	0
del 5003	Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih javnih skladih	0	0
del 5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	0	0
501	**Zadolževanje v tujini**	0	0
55	**VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)**	75.000	15.000
550	**Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)**	75.000	15.000
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	75.000	15.000
5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	0	0
del 5503	Odplačila kreditov državnemu proračunu	0	0
del 5503	Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti	0	0
del 5503	Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim javnim skladom	0	0
del 5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	0	0
551	**Odplačila dolga v tujino**	0	0
	IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)	75.000	150.000
	IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)	0	0
	X/1 POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (485+524+570)-(486+525+571)	127.485	195.584
	X/2 ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (486+525+571)-(485+524+570)	0	0

6. *IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV*

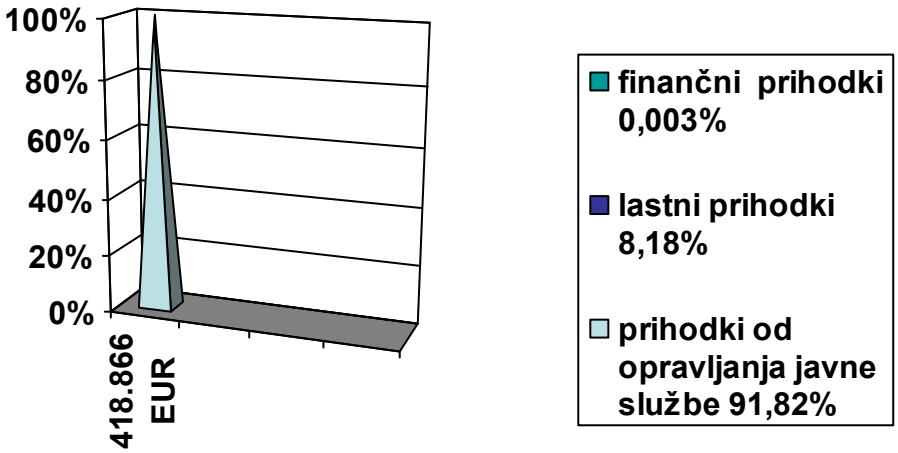
Pri evidentiranju in izkazovanju poslovnih dogodkov zavod uporablja računovodske rešitve, določene v Pravilniku o razčlenjevanju prihodkov in odhodkov po katerem zavod ugotavlja in razčlenjuje prihodke in odhodke v skladu z zakonom o računovodstvu in SRS. Ta določba pomeni, da pri ugotavljanju prihodkov in odhodkov obračunskega leta upošteva načelo denarnega toka kot tudi načelo nastanka poslovnega dogodka. Poslovno leto je enako koledarskemu letu. Podatki so izkazani v evrih.

6.1. *IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV PO NAČELU NASTANKA POSLOVNEGA DOGODKA*

Prihodki

Celotni prihodki znašajo 418.879 EUR, od tega 384.608 EUR prihodkov iz naslova opravljanja javne službe, 13 EUR znašajo obresti od denarnih sredstev na vpogled . Zavod je ustvaril 34.258 EUR lastnih prihodkov iz opravljanja dejavnosti.

Struktura prihodkov:



IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI

od 1. januarja do 31.12.2011

(v eurih, brez centov)

ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	ZNESEK	
		Prihodki in odhodki za izvajanje javne službe	Prihodki in odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu
1	2	4	5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)	384.608	34.258
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	384.608	24.899
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKON. PROIZV.	0	0
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKON. PROIZV.	0	0
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	0	9.359
762	**B) FINANČNI PRIHODKI**	13	0
763	**C) DRUGI PRIHODKI**	0	0
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (668+669)	0	0
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0	0
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	0	0
	D) CELOTNI PRIHODKI (660+665+666+667)	384.621	34.258
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (672+673+674)	182.073	16.221
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	5.000	446
460	STROŠKI MATERIALA	31.577	2.813
461	STROŠKI STORITEV	145.496	12.962
	F) STROŠKI DELA (676+677+678)	180.492	16.079
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	139.283	12.408
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	22.424	1.998
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	18.785	1.673
462	**G) AMORTIZACIJA**	10.433	929
463	**H) REZERVACIJE**	0	0
465,00	**J) DRUGI STROŠKI**	50	5
467	**K) FINANČNI ODHODKI**	7.432	662
468	**L) DRUGI ODHODKI**	80	7
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (685+686)	790	70
del 469	ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0	0
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	790	70
	N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+680+681+682+683+684)	381.350	33.973
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-687)	3.271	285
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (687-670)	0	0
del 80	**Davek od dohodka pravnih oseb**	0	0
del 80	**Presežek prihodkov obrač. obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (688-690)**	3.271	285
del 80	**Presežek odhodkov obrač. obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (689+690) oz. (690-688)**	0	0

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV - DOLOČENIH UPORABNIKOV

od 1. januarja do 31.12.2011

(v eurih, brez centov)

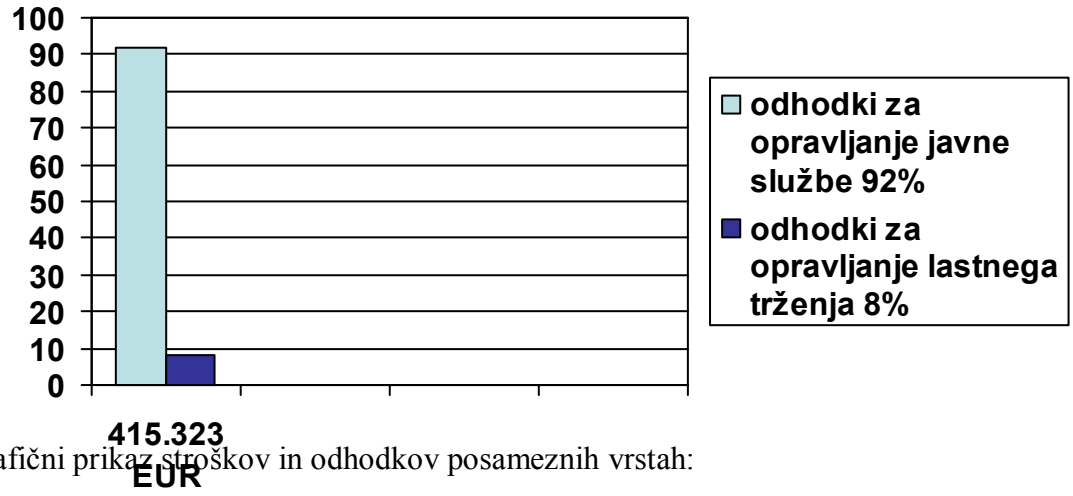
ČLENITEV PODSKUPIN KONTOV	NAZIV PODSKUPINE KONTOV	ZNESEK		Indeks
		Tekoče leto	Predhodno leto	
1	2	4	5	4./5
	A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)	418.866	407.745	103
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	409.507	397.995	103
	POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	0	0	
	ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE	0	0	
761	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN MATERIALA	9.359	9.750	96
762	**B) FINANČNI PRIHODKI**	13	14	93
763	**C) DRUGI PRIHODKI**	0	2	
	Č) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)	0	0	
del 764	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0	0	
del 764	DRUGI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	0	0	
	D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)	418.879	407.761	103
	E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)	198.294	222.970	89
del 466	NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	5.446	5.316	
460	STROŠKI MATERIALA	34.390	41.192	
461	STROŠKI STORITEV	158.458	176.462	
	F) STROŠKI DELA (876+877+878)	196.571	139.567	141
del 464	PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ	151.691	107.021	
del 464	PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV	24.422	17.231	
del 464	DRUGI STROŠKI DELA	20.458	15.315	
462	**G) AMORTIZACIJA**	11.362	10.872	105
463	**H) REZERVACIJE**	0	0	
465,00	**J) DRUGI STROŠKI**	55	85	65
467	**K) FINANČNI ODHODKI**	8.094	12.150	67
468	**L) DRUGI ODHODKI**	87	8.520	1
	M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI (885+886)	860	2.220	39
del 469	**ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV**	0	0	
del 469	OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	860	2.220	
	N) CELOTNI ODHODKI (871+875+879+880+881+882+883+884)	415.323	396.384	105
	O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-887)	3.556	11.377	31
	P) PRESEŽEK ODHODKOV (887-870)	0	0	
del 80	**Davek od dohodka pravnih oseb**	0	0	
del 80	**Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (888-890)**	3.556	11.377	
del 80	**Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (889+890) oz. (890-888)**	0	0	
	Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja	0	0	
	Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)	8	6	133
	Število mesecev poslovanja	12	12	

		SKUPAJ	Prodaja na trgu	javna služba
760-00	Prihodki od občine Črnomelj za pok.stroškov dela	97.494,84		97.494,84
760-01	Prihodki od občine Črnomelj za pok.tek.mat.str.	69.000,00		69.000,00
760-02	Prihodki od občine Črnomej za namensko porabo	34.201,67		34.201,67
760-05	Prihodki od državnega proračuna MOVIT	5.788,04		5.788,04
760-095	Prihodki iz obč . proračuna projekt Eden	29.050,65		29.050,65
760-097	Prihodki iz državnega proračuna –SVLR	111.878,40		111.878,40
760-099	Prihodki iz državnega proračuna - projekt VURP	8.607,86		8.607,86
760-10	Prihodki od prodaje st.-voden..skup, pogos, organiz.	22,5		22,5
760-11	Prihodki od najema	22.925,45	22.925,45	
760-13	Prihodki ostali (promocija, oglaševanje)	6.729,17		6.729,17
760-14	Prihodki od prodaje vstopnic	1.973,32	1.973,32	
760-15	Prihodki od Jurjevanja	21.601,32		21.601,32
760-18	Prihdki od martinovanja	233,27		233,27
761-10	Prihodki od prodaje blaga na domačem trgu	9.359,21	9.359,21	
762-00	Prihodki od obresti	13,21		13,21
763-90	Drugi prihodki	0,36		0,36
Vsota		418.879,27	34.257,98	384.621,29
	IZRAČUN DELEŽA po 29.členu ZDDPO	100	8,18	91,82

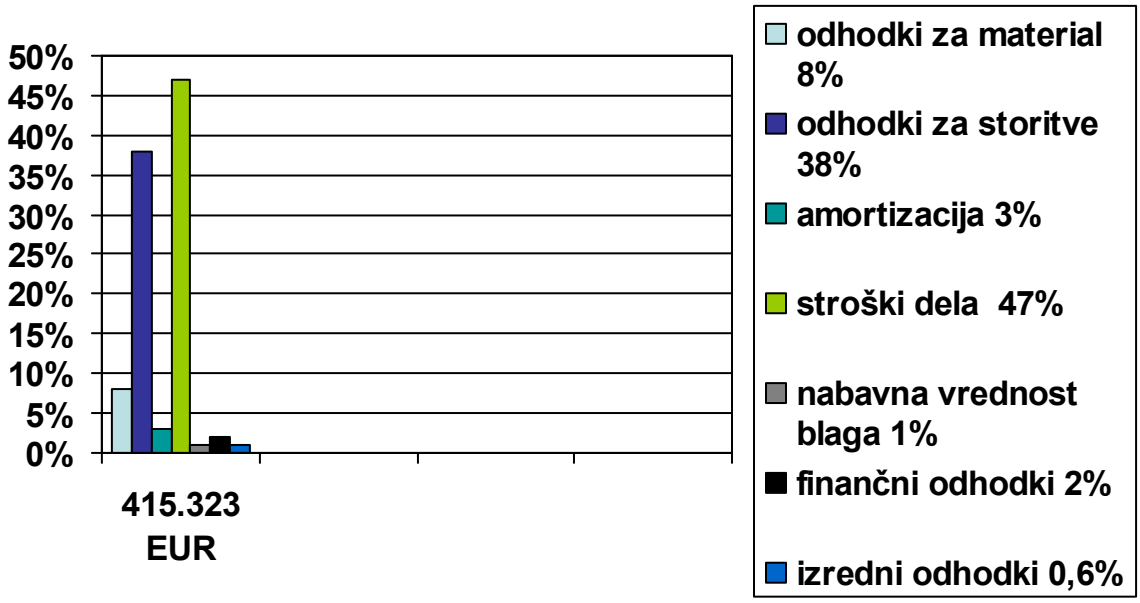
Odhodki

Celotni stroški in odhodki znašajo 415.323 EUR. Od tega ja zavod za izvajanje javne službe ustvaril 381.350 EUR stroškov in odhodkov, za izvajanje tržne dejavnosti pa 33.973 EUR stroškov in odhodkov.

Grafični prikaz strukture odhodkov:



Grafični prikaz stroškov in odhodkov posameznih vrstah:



Presežek prihodkov nad odhodki po ugotovljenem načelu nastanka poslovnih dogodkov za leto 2011 znaša 3.556 EUR.

Analiza poslovanj po stroškovnih mestih za leto 2011

vsebina	Plan 2011	januar-december 2011 Realizacija 1-12	indeks 2/1	vsebina	Plan 2011	januar-december 2011 Realizacija 1-12	indeks 2/1	Rezultat
	1	2	3		1	2	3	
PRIHODKI SKUPAJ	**505.243,11**	**418.879,27**	**82,91**	**ODHODKI SKUPAJ**	**505.243,11**	**415.323,49**	**82,20**	**3.555,78**
RIC BELA KRAJINA	**194.880,22**	**194.900,17**	**100,01**	**RIC BELA KRAJINA**	**185.513,85**	**180.799,96**	**97,46**	**14.100,21**
Dotacije za stroške dela	97.556,00	97.494,84	**99,94**	Strošek dela	106.513,85	105.571,64	**99,12**	**-8.076,80**
Dotacije za mat. stroške	69.000,00	69.000,00	**100,00**	Mat. stroški	69.000,00	51.181,40	**74,18**	**17.818,60**
				amortizacija 1-12		10.851,56		**-10.851,56**
Lastno trženje	18.324,22	20.202,41	**110,25**	Lastno trženje	-	5.446,19		**14.756,22**
Pokrivanje obresti	10.000,00	8.202,92	**82,03**	Pokrivanje obresti	10.000,00	7.749,17		**453,75**
TURIZEM	**46.550,00**	**41.536,88**	**89,23**	**TURIZEM**	**46.790,00**	**46.560,46**	**99,51**	**-5.023,58**
Tiskovine	17.200,00	9.986,23	**58,06**	Tiskovine	17.200,00	14.091,80	**81,93**	**-4.105,57**
Promocijske aktivnosti	29.350,00	31.550,65	**107,50**	Promocijske aktivnosti	29.590,00	32.468,66	**109,73**	**-918,01**
PODJETNIŠTVO	**42.000,00**	**5.788,04**	**13,78**	**PODJETNIŠTVO**	**42.000,00**	**6.061,00**	**14,43**	**-272,96**
PRIREDITVE	**65.240,00**	**56.167,92**	**86,09**	**PRIREDITVE**	**70.240,00**	**61.922,58**	**88,16**	**-5.754,66**
Jurjevanje	65.000,00	55.934,65	**86,05**	Jurjevanje	70.000,00	61.368,23	**87,67**	**-5.433,58**
Ostale prireditve	240,00	233,27	**97,20**	Ostale prireditve	240,00	554,35	**230,98**	**-321,08**
KP LAHINJA	-	-		**KP LAHINJA**	-	-		-
PROJEKTI	-	-		**PROJEKTI**	-	-		-
LEADER	**5.000,00**	-	**0,00**	**LEADER**	**5.000,00**	-	-	-
VURP	**8.607,86**	**8.607,86**	**100,00**	**VURP**	**10.868,78**	**8.607,86**	**79,20**	-
VZPOST. OSKRB. TOČK	-	-		**VZPOST. OSKRB. TOČK**	**1.865,45**	-	-	-
AGENCIJA-SVLR	**92.965,03**	**111.878,40**	**120,34**	**AGENCIJA-SVLR**	**92.965,03**	**111.371,63**	**119,80**	**506,77**
				IZREDNI ODHODKI	-	-		-

Presežek prihodkov nad odhodki- 2011								**3.555,78**
Presežek odhodkov nad prihodki preteklih let								**-61.043,04**
SOFINANCIRANJE IZGUBE	**50.000,00**	**50.000,00**	**100,00**	**SOFINANCIRANJE IZGUBE**	**50.000,00**	-	-	**50.000,00**
Nepokriti presežek odhodkov nad prihodki na dan 31.12.2011								**-7.487,26**

6.2. IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV PO NAČELU DENARNEGA TOKA

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO NAČELU DENARNEGA TOKA

od 1. januarja do 31.12.2011

(v eurih, brez centov)

ČL. KONTOV	NAZIV KONTA	ZNESEK		Indeks
		Tekoče leto	Predhodno leto	
1	2	4	5	4,/5
	I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)	485.673	422.982	115
	1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)	449.269	389.142	115
	A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)	417.104	358.167	116
	a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)	148.206	82.776	179
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	148.206	74.142	200
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	0	8.634	
	b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)	268.898	275.391	98
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo	268.898	275.391	
del 7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	0	0	
	c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)	0	0	
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo	0	0	
del 7402	Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije	0	0	
	d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij(414+415+416+417)	0	0	
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo	0	0	
del 7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije	0	0	
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo	0	0	
del 7404	Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije	0	0	
del 740	**e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij**	0	0	
741	**f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije**	0	0	
	B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+428+429+430)	32.165	30.975	104
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	32.150	30.963	
del 7102	Prejete obresti	15	12	
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	0	0	
del 7141	Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe	0	0	
72	Kapitalski prihodki	0	0	
730	Prejete donacije iz domačih virov	0	0	
731	Prejete donacije iz tujine	0	0	
732	Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč	0	0	
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0	0	
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0	0	
	2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)	36.404	33.840	108
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu	36.404	33.840	
del 7102	Prejete obresti	0	0	
del 7103	Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja	0	0	
del 7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	0	0	
del 7141	Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe	0	0	
	II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)	433.188	377.398	115

	1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)	420.514	365.199	115
	A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+443+444+445+446)	169.482	113.491	149
del 4000	Plače in dodatki	151.245	99.937	
del 4001	Regres za letni dopust	5.940	3.806	
del 4002	Povračila in nadomestila	12.297	8.977	
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	0	0	
del 4004	Sredstva za nadurno delo	0	771	
del 4005	Plače za delo nerezidentov po pogodbi	0	0	
del 4009	Drugi izdatki zaposlenim	0	0	
	B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)	26.848	17.854	150
del 4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	13.385	8.913	
del 4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	10.723	7.140	
del 4012	Prispevek za zaposlovanje	91	60	
del 4013	Prispevek za starševsko varstvo	151	101	
del 4015	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja	2.498	1.640	
	C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)	215.397	211.265	102
del 4020	Pisarniški in splošni material in storitve	106.474	84.096	
del 4021	Posebni material in storitve	322	65	
del 4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	8.771	7.484	
del 4023	Prevozni stroški in storitve	2.902	1.742	
del 4024	Izdatki za službena potovanja	13.949	16.336	
del 4025	Tekoče vzdrževanje	2.590	1.732	
del 4026	Poslovne najemnine in zakupnine	13.678	12.324	
del 4027	Kazni in odškodnine	0	0	
del 4028	Davek na izplačane plače	0	0	
del 4029	Drugi operativni odhodki	66.711	87.486	
403	**D. Plačila domačih obresti**	8.203	10.884	
404	**E. Plačila tujih obresti**	0	0	
410	**F. Subvencije**	0	0	
411	**G. Transferi posameznikom in gospodinjstvom**	0	0	
412	**H. Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam**	0	0	
413	**I. Drugi tekoči domači transferji**	0	0	
	J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+ 478+479+480)	584	11.705	5
4200	Nakup zgradb in prostorov	0	0	
4201	Nakup prevoznih sredstev	0	0	
4202	Nakup opreme	584	11.705	
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	0	0	
4204	Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije	0	0	
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	0	0	
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	0	0	
4207	Nakup nematerialnega premoženja	0	0	
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor	0	0	
4209	Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog	0	0	
	2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482+483+484)	12.674	12.199	104
del 400	**A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu**	0	0	
del 401	**B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu**	0	0	
del 402	**C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in stor.**	12.674	12.199	
	III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)	52.485	45.584	115
	III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)	0	0	

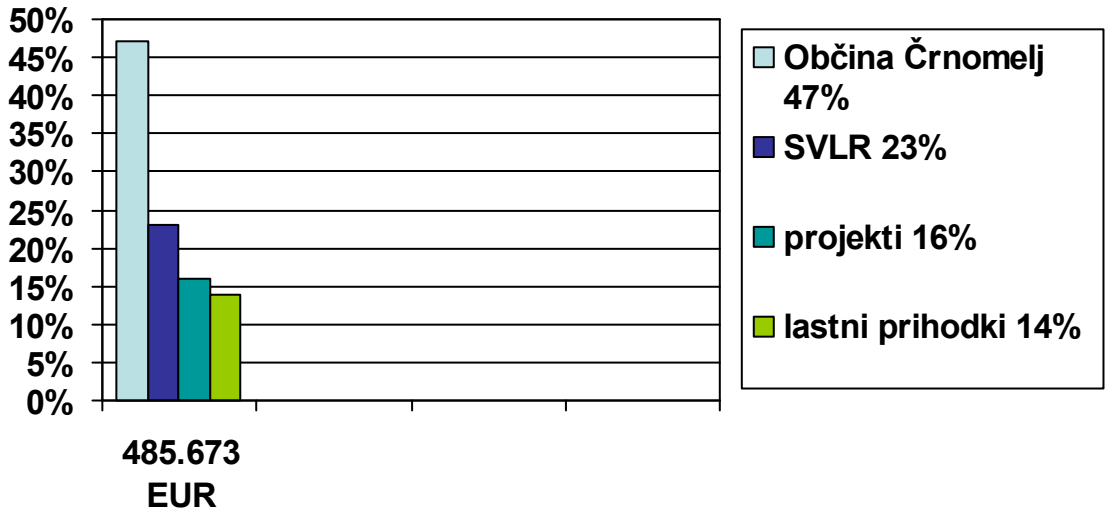
Skupni prihodki ugotovljeni po načelu denarnih tokov za leto 2011 znašajo 485.673 EUR. Skupne prihodke predstavljajo nedavčni prihodki, kapitalski in transferni prihodki.

Nedavčni prihodki znašajo skupaj 68.569 EUR, od tega prihodki od prejetih obresti 15 EUR in prihodki od prodaje storitev zavoda v znesku 68.554 EUR .

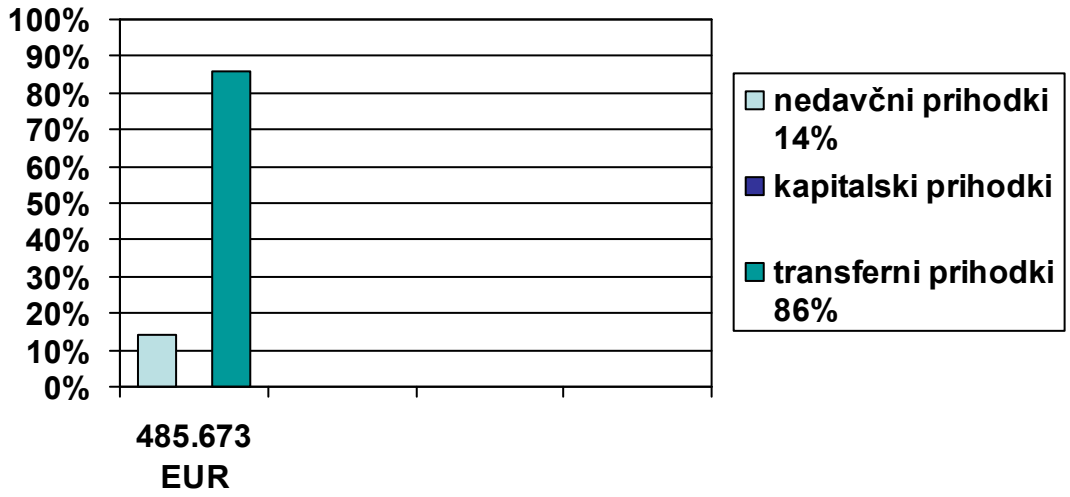
Kapitalskih prihodkov v letu 2011 zavod nima.

Transferni prihodki v znesku 417.104 EUR .
Prihodki prejeti iz **sredstev državnega proračuna** – SVLR za financiranje tekoče porabe znašajo 109.978 EUR, prejeta sredstva iz državnega proračuna iz naslova projekta MOVIT, Vzpostavitev oskrbnih točk in VURP v znesku 38.228 EUR, znašajo skupaj **148.206 EUR**. Prejeti prihodki iz **občinskega proračuna** za tekočo porabo znašajo **268.898 EUR** od tega sredstva za financiranje stroška plač 91.025 EUR, sredstva za financiranje materialnih stroškov zavoda 58.224 EUR , namenska sredstva v znesku 28.203 EUR, sredstva za pokrivanje izgube iz preteklih let v znesku 50.000 EUR. in prejeta sredstva iz proračuna občine iz naslova projekta EDEN znašajo 41.446 EUR.

Struktura prihodkov po virih :



Struktura prihodkov po vrstah:



Odhodki

Celotni odhodki zavoda za leto 2011 so znašali 433.188 EUR. Celotne odhodke sestavljajo tekoči odhodki za poslovanje zavoda in izvajanje projektov.

Tekoči odhodki

Odhodki za plače in izdatki zaposlenim znašajo 196.330 EUR. Od tega plače zaposlenih 151.245 EUR , povračila in nadomestila zaposlenim 12.297 EUR, prispevki delodajalcev za socialno varnost 26.848 EUR in regres za letni dopust v višini 5.940 EUR.

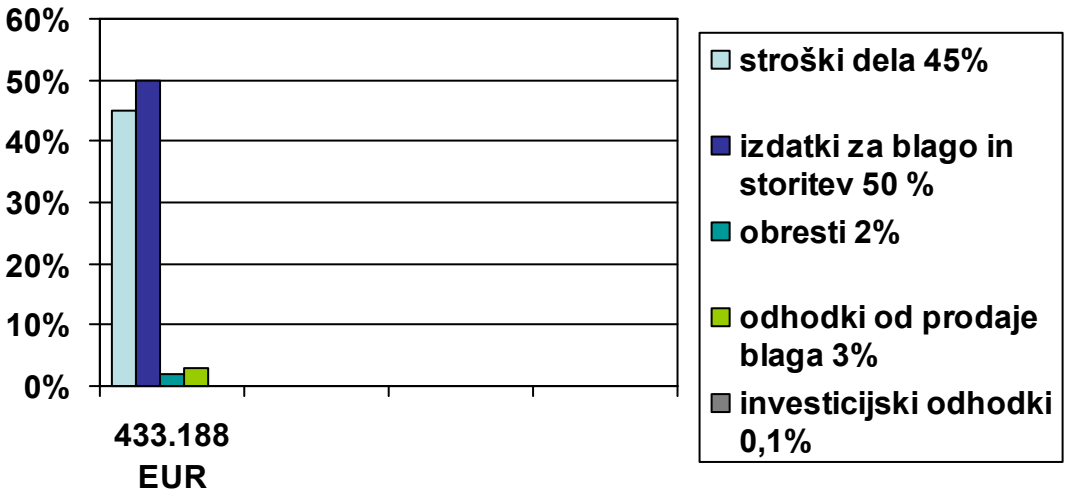
Izdatki za blago in storitve za izvajanje službe znašajo skupaj 215.397 EUR .
Izdatki za pisarniški material in storitve znašajo 106.474 EUR, posebni material in storitve 322 EUR, izdatki za energijo, vodo, komunalne storitve in komunikacije 8.771 EUR, prevozni stroški in storitve 2.902 EUR, izdatki za službena potovanja 13.949 EUR, izdatki za tekoče vzdrževanje 2.590 EUR, izdatki za najemnine 13.678 EUR, drugi operativni odhodki 66.711 EUR.
Plačila **obresti** so za leto 2011 znašala 8.203 EUR.

Investicijski odhodki.

Investicijski odhodki za nakup opreme 584 EUR.

Odhodki iz naslova prodaje blaga in storitev znašajo 12.674 EUR.

Struktura odhodkov po vrstah:



7. IZID POSLOVANJA

Zavod je poslovanje za leto 2011 zaključil s presežkom prihodkov nad odhodki ugotovljen po načelu denarnih tokov , v višini 52.485 EUR kar je za 15 % več kot v letu 2010.

8. ZAKLJUČEK

Pomembno je opozoriti na izvajanje Pravilnika o opravljanju pridobitne in nepridobitne dejavnosti (Uradni list RS št. 109/07 in sprememb, ki natančno opredeljuje pridobitno in nepridobitno dejavnost in s tem tudi tovrstne prihodke in odhodke, ki jih je potrebno upoštevati za davčne namene.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 6
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: **Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011**

Obrazložitev:
V skladu s programom dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2012 je predvidena obravnava Informacije o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011.

Informacijo so na podlagi sklepa Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo (sprejet na 8. seji odbora, dne 2.4.2012) pripravile strokovne službe javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina (Vesna Fabina).

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu predlagamo, da Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011 obravnava in jo sprejme v predlagani vsebini.

Pripravili:
- gradivo: Vesna Fabina, RIC Bela krajina
- obrazložitev: Tanja Peteh, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ.dipl.ekon., l.r.

Mnenje odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. redni seji, dne 04.06.2012 obravnaval gradivo **»Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011«.** Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

INFORMACIJA

O POSLOVANJU GOSPODARSKIH DRUŽB IN SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV

V OBČINI ČRNOMELJ

V LETU 2011

Črnomelj, 23. 5. 2011

Pripravila: Vesna Fabina

Kazalo

UVOD 1

1. Osnovni podatki poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v letu 2011 2
2. Gospodarske družbe 2
3. Zaposlovanje v gospodarskih družbah in brezposelnost 3
4. Čisti prihodki od prodaje 4
5. Sredstva 4
6. Čisti dobiček, čista izguba in neto poslovni izid družb 5
7. Povprečne plače 6
8. Neto dodana vrednost na zaposlenega 6
9. Poslovanje samostojnih podjetnikov 7

UVOD

Občina Črnomelj se je že pred nekaj leti srečala s težavami v gospodarstvu. Prodaja se je zniževala veliko hitreje kot v regiji. Družbe so izkazovale slabo opremljenost s sredstvi. Vse več družb je izkazovalo negativen poslovni izid. Zaostanek za regijo so izkazovali še številni drugi kazalniki: delež izvoza, neto dodana vrednost na zaposlenega, povprečna plača, stopnja brezposelnosti… Posebno nevarnost je predstavljalo dejstvo, da je bila v občini samo ena velika družba, ki je zaposlovala blizu 50 % zaposlenih v družbah.

Skupaj z ostalimi občinami Pokolpja (Kočevje, Loški Potok, Osilnica, Kostel, Semič in Metlika), je bilo ustanovljeno Območno razvojno partnerstvo Pokolpje (v nadaljnjem besedilu: ORP Pokolpje), katerega namen je priprava in izvajanje skupnih projektov za hitrejši razvoj območja. ORP Pokolpje se je oblikovalo s ciljem, da se za ta del regije pripravi poseben območni razvojni program kot več povezanih projektov.

Zakonska podlaga za pripravo Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011–2016 (v nadaljnjem besedilu: Program POKOLPJE 2016) je Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11), ki v 25., 27. in 28. členu določa problemska območja z visoko brezposelnostjo. Problemska območja so deležna dodatnih začasnih ukrepov razvojne podpore, ki jih sprejme Vlada Republike Slovenije.

Program Pokolpje je bil sprejet aprila 2011. 1. Iz Ukrepa 1 Programa Pokolpje 2016 je bil 20. maja 2011 objavljen 1. javni razpis za Pokolpje. Investicije za leto 2011 iz naslova prvega javnega razpisa so se zaključile oktobra 2011. Podjetniki in gospodarske družbe iz občine Črnomelj so iz naslova prvega razpisa črpali sredstva v višini dobrih 587.000 EUR, od tega približno 567.000 EUR v letu 2011 in približno 20.000 EUR v letu 2012. Z investicijami iz naslova tega razpisa bo v občini Črnomelj v roku treh let ustvarjeno 38 novih delovnih mest in 20 novih turističnih ležišč. Nekateri ukrepi, kot so povračilo plačanih prispevkov delodajalcem in davčne olajšave za zaposlovanje in investiranje, so stopili v veljavo šele v marcu 2012, izvajale se bodo naslednje leto. Nekaj naših podjetnikov bo uspelo pridobiti sredstva za investicije še iz naslova drugega javnega razpisa, objavljenega marca 2012.

Poseben problem je v letu 2011 v občini predstavljala odločitev lastnikov družbe Secop, da nameravajo montažne linije preseliti na Slovaško in s tem zmanjšati obseg poslovanja v Črnomlju. Glede na velikost podjetja in pomen ki ga ima za okolico ter visok odstotek ljudi, ki ga je zaposloval Secop, je bilo pričakovati takšne ekonomske in socialne posledice, ki jih zgolj s Programom Pokolpje 2016 ne bo mogoče dovolj omiliti.

V Razvojnem informacijskem centru Bela krajina spremljamo nekatere in ne vseh podatkov o poslovanju družb na območju Pokolpja. Informacija je pripravljena na osnovi teh delnih podatkov.

Pričujoči rezultati poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj za leto 2011 so potrdilo, da se je potrebno še naprej maksimalno angažirati za okrevanje gospodarstva v občini.

1. Osnovni podatki poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v letu 2011

V občini Črnomelj je v letu 2011 poslovalo 251 gospodarskih družb in 406 samostojnih podjetnikov. Skupaj so zaposlovali 2.669 ljudi in ustvarili 254.820.000 EUR prihodkov od prodaje, od tega na tujih trgih 132.440.000 EUR, kar je nekaj manj kot 52 odstotkov. Razpolagali so z 172.250.000 EUR sredstev. Osnovni podatki poslovanja družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011 so razvidni v Tabeli 1.

Tabela 1: Poslovanje gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2011

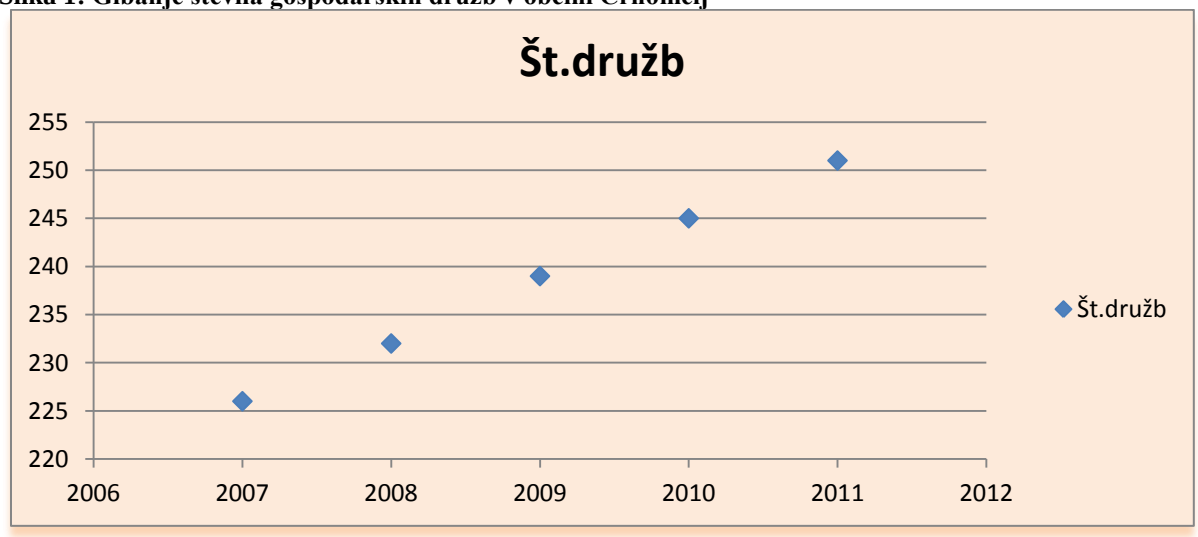
Gospodarske družbe in podjetniki	**Število**	Indeks 2011/2010	**Zaposleni** po opravljenih urah	Indeks 2011/2010	**Prihodki od prodaje v mio EUR**	Indeks 2011/2010	**Prihodki na tujih trgih v mio EUR**	Indeks 2011/2010	Delež prihodkov na tujih trgih	Povečanje/ zmanjšanje deleža prih. na t.t. (odstotne točke)	**Sredstva na dan 31.12.2011 v mio EUR**	Indeks 2011/2010
Sp	406	100,00	296	96	34,0	111	4,5	124,6	13,2	1,5	26,2	101,0
Mikro	240	101,69	964	95	54,5	92	8,3	104,4	15,2	1,9	60,7	100,2
Majhne	8	133,33	206	158	28,4	181	2,9	110,7	10,3	-6,6	16,5	109,4
Srednje	2	100,00	273	115	14,7	100	8,4	126,0	56,8	11,7	15,1	110,1
Velike	1	100,00	930	92	123,1	72	108,4	73,1	88,0	1,8	53,8	70,0
Skupaj	**657**	100,92	**2.668,55**	99	**254,82**	87	**132,44**	78,3	52,0	-5,8	**172,25**	89,7
Od tega družbe	251	102,45	2.372,62	99	220,80	84	127,96	77,3	58,0	-5,2	146,09	87,9

Vir: AJPES, Letna poročila 2011

2. Gospodarske družbe

V občini Črnomelj je leta 2011 poslovalo 251 družb, njihovo število se je glede na preteklo leto povečalo za 6 (4 mikro in 2 srednji). V občini Črnomelj je poslovalo 240 mikro družb, kar predstavlja 95,62 % vseh družb, 8 malih, 2 srednji in ena velika gospodarska družba. Iz Slike 1 je razvidno, da je število družb v zadnjih letih v občini Črnomelj v blagem, a nenehnem porastu.

Slika 1: Gibanje števila gospodarskih družb v občini Črnomelj

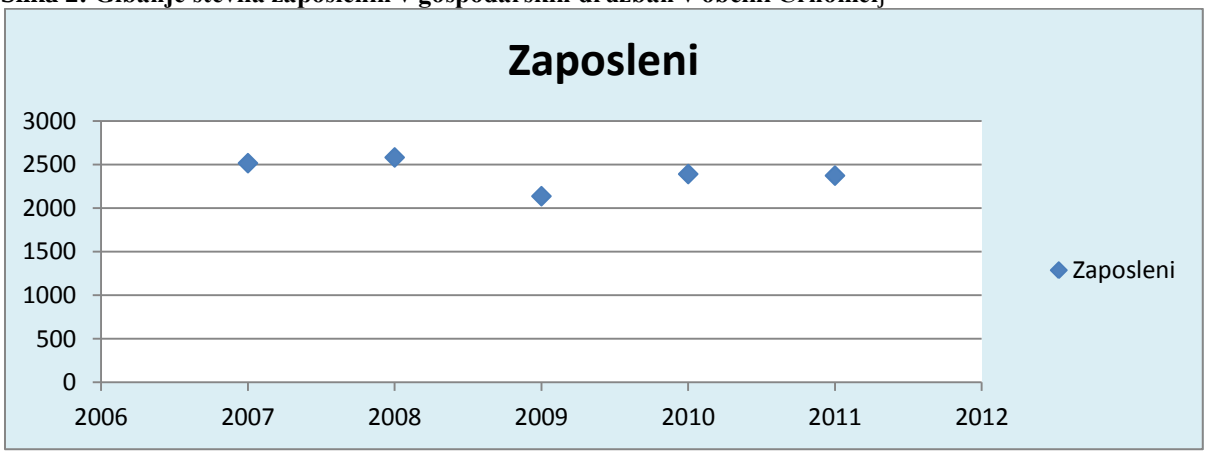


Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

3. Zaposlovanje v gospodarskih družbah in brezposelnost

V letu 2011 so družbe zaposlovale 2.373 ljudi, kar je za približno 1 % manj kot preteklo leto. Mikro družbe so zaposlovale 40,6 % zaposlenih v družbah. Majhne družbe so zaposlovale 8,7 %, srednje pa 11,5 % ljudi zaposlenih v družbah. V eni veliki družbi je bilo še vedno zaposlenih 39 % zaposlenih v družbah. Ravno prestrukturiranje oziroma delna selitev te družbe predstavlja veliko potencialno nevarnost tudi v bodoče. Slika 2 prikazuje trend upadanja števila zaposlenih v družbah v preteklih letih.

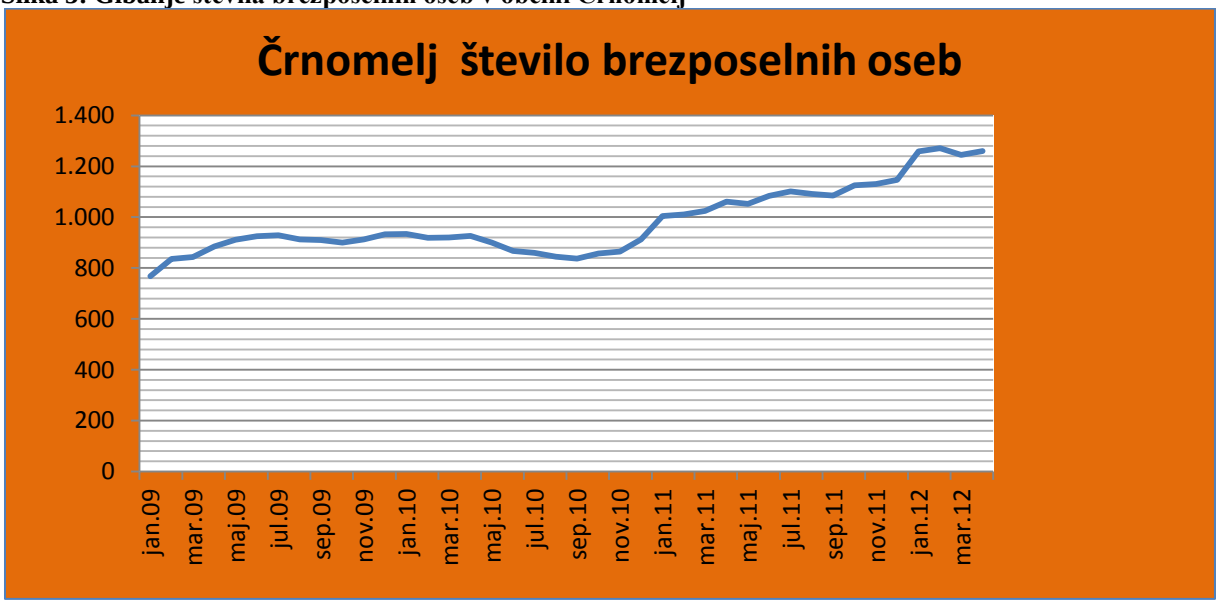
Slika 2: Gibanje števila zaposlenih v gospodarskih družbah v občini Črnomelj



Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

Že nekaj let narašča brezposelnost. Medtem ko je bila januarja 2009 v Črnomlju 10,6 %, se je v letu 2011 gibala med 14,3 % (januar) do 16,4 % (december). Decembra 2011 je bilo 234 ljudi več brezposelnih kot decembra 2010 – kar pomeni 1.146 ljudi. Februarja 2012 je brezposelnost v občini Črnomelj dosegla 18 % (1.271 ljudi). Slika 3 prikazuje gibanje števila brezposelnih v občini.

Slika 3: Gibanje števila brezposelnih oseb v občini Črnomelj



Vir: SURS, ZRSZ

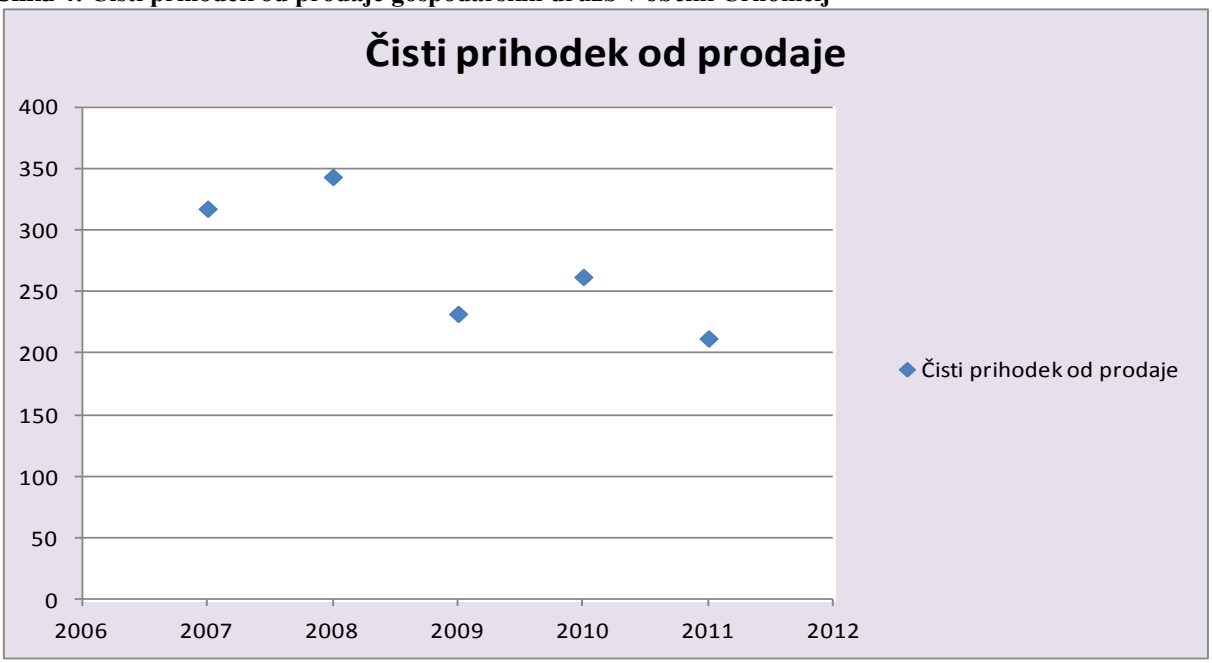
4. Čisti prihodki od prodaje

Družbe so ustvarile 220.800.000 EUR čistih prihodkov od prodaje, kar je za 16 % manj kot predhodno leto. Mikro družbe so imele 8 % manj prihodkov od prodaje. Najbolj so prihodke od prodaje povečale majhne družbe, pri katerih je indeks rasti prodaje glede na preteklo leto 181. Velika družba je imela za 28 % manjše prihodke od prodaje.

Na tujih trgih so skupaj ustvarili 127.960.000 EUR prihodkov ali za skoraj 23 % manj izvoza kot preteklo leto. Medtem ko se je izvoz v veliki družbi zmanjšal za 27 % (kljub temu je delež izvoza velike družbe 88 %) so ostali gospodarski subjekti izvoz povečevali. Delež izvoza se je skupno zmanjšal za nekaj manj kot 6 odstotnih točk. Od tega so najbolj zmanjšale delež izvoza majhne družbe, predvsem zaradi zelo povečane prodaje na domačem trgu.

Čisti prihodki od prodaje gospodarskih družb v občini Črnomelj kažejo trend upadanja, kljub manjšim pozitivnim odstopanjem v posameznih letih (Slika 4).

Slika 4: Čisti prihodek od prodaje gospodarskih družb v občini Črnomelj

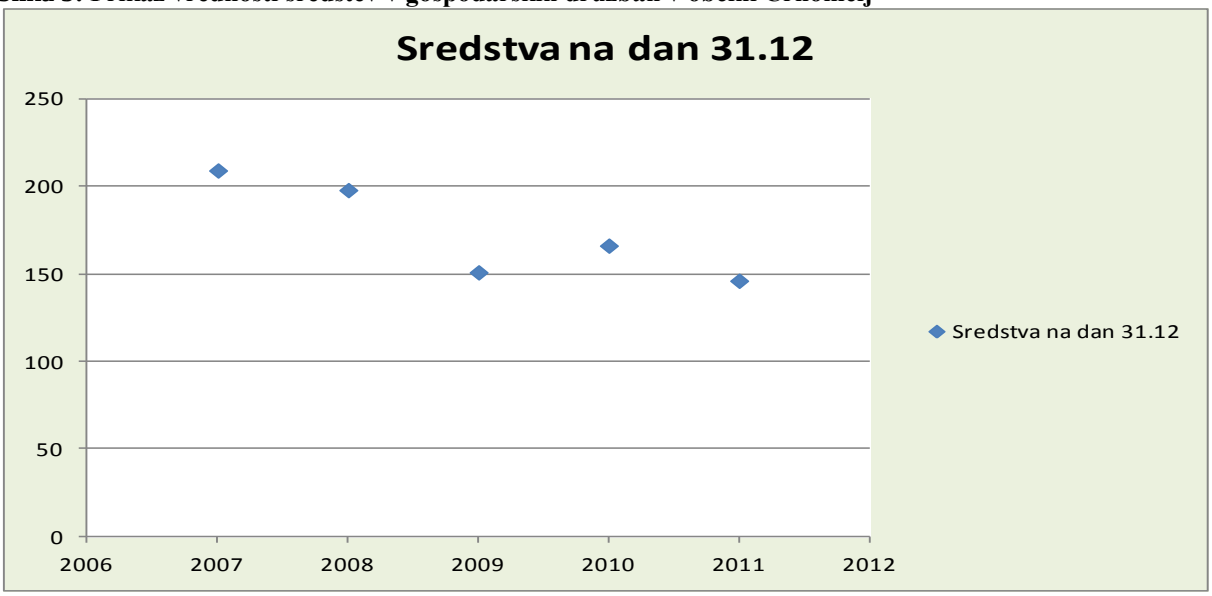


Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

5. Sredstva

Ob koncu leta 2011 so imele družbe v občini 146 milijonov EUR sredstev oziroma obveznosti do virov sredstev ali za 19 mio EUR (dobrih 12 %) manj kot 2010. Zmanjšanje se je zgodilo izključno v veliki družbi, ki je ob koncu leta razpolagala s 30 % manj sredstvi. Ostali so svoja sredstva povečali, najbolj obe srednji družbi, kar za 10 % - iz 13,7 mio EUR na 15,7 mio EUR. Slika 5 prikazuje vrednost sredstev s katerimi so gospodarske družbe občine Črnomelj razpolagale v posameznih letih. Iz slike je razvidno, da se vrednost sredstev v družbah zmanjšuje.

Slika 5: Prikaz vrednosti sredstev v gospodarskih družbah v občini Črnomelj

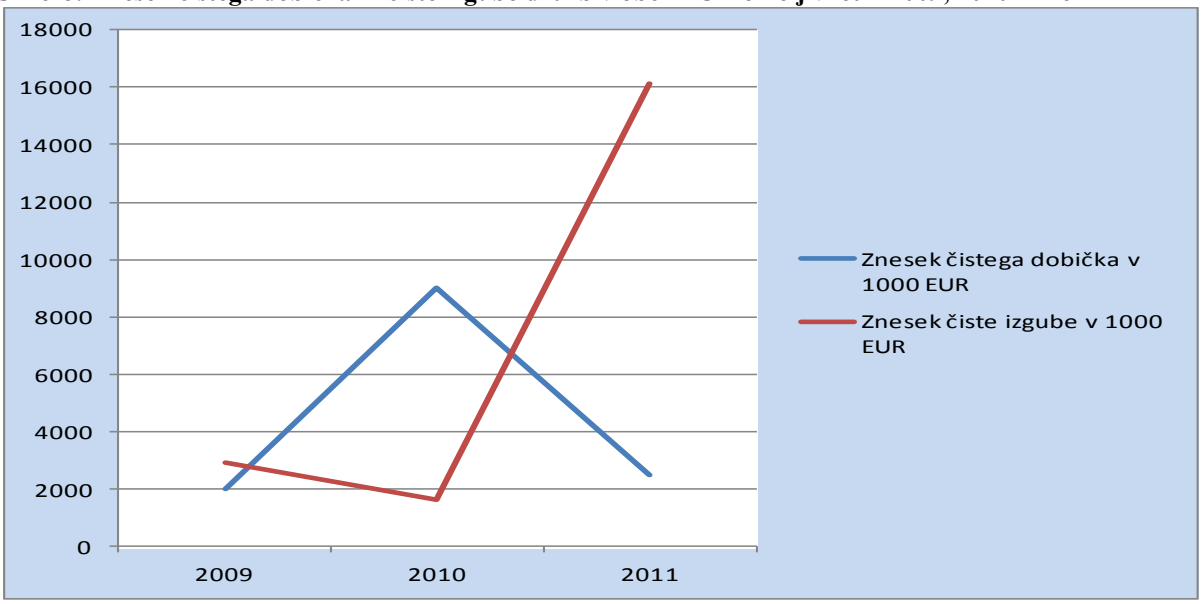


Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

6. Čisti dobiček, čista izguba in neto poslovni izid družb

Od 251 družb je v letu 2011 poslovalo z dobičkom 165 družb ali 65,7 % (leta 2010 pa 63,7 %), ki so ustvarile 2.489.000 EUR čistega dobička, kar je komaj slabih 28 % čistega dobička leta 2010. 75 družb ali 30 % je poslovalo z izgubo. Znesek čiste izgube teh družb je bil 16.128.000 EUR. Neto čisti rezultat družb v občini Črnomelj je znašal -13.639.000 EUR. Gibanje zneskov čistega dobička in čiste izgube prikazuje Slika 6.

Slika 6: Znesek čistega dobička in čiste izgube družb v občini Črnomelj v letih 2009, 2010 in 2011

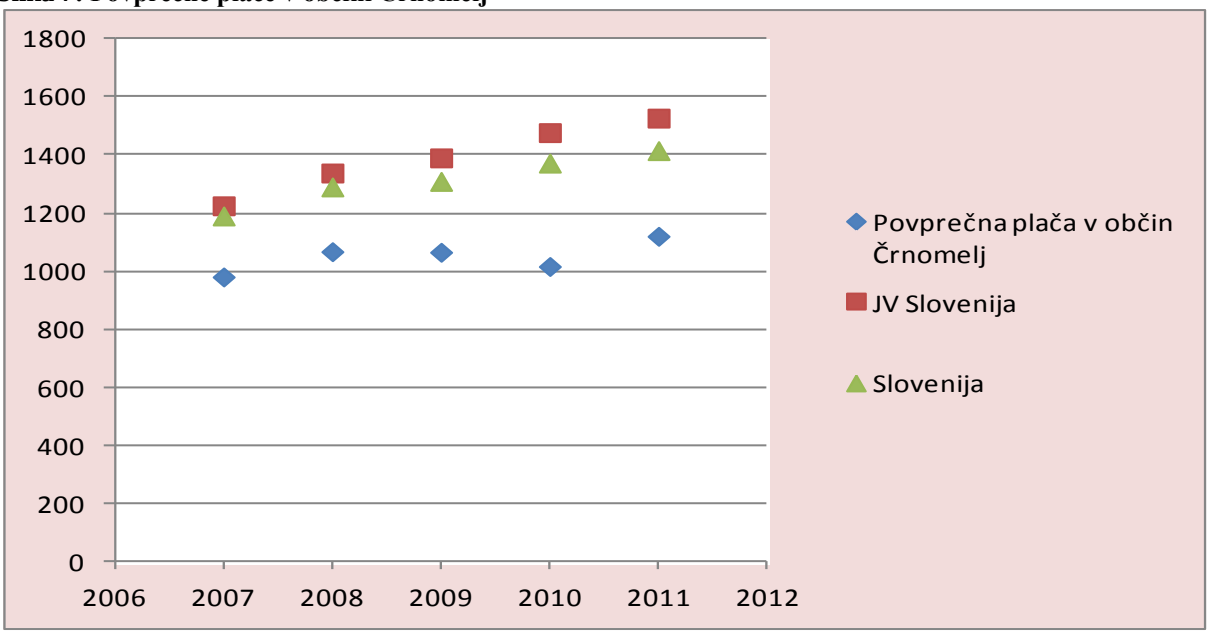


Vir: AJPES, Letna poročila 2009, 2010, 2011

7. Povprečne plače

Povprečna bruto plača v občini Črnomelj je bila v letu 2011 1.121 EUR in zaostaja za povprečno plačo v regiji JV Slovenija za 27 % oziroma dosega 79 % slovenske povprečne plače. Slika 7 prikazuje nenehno večji razkorak med povprečno plačo v občini Črnomelj in povprečnimi plačami v regiji in državi.

Slika 7: Povprečne plače v občini Črnomelj

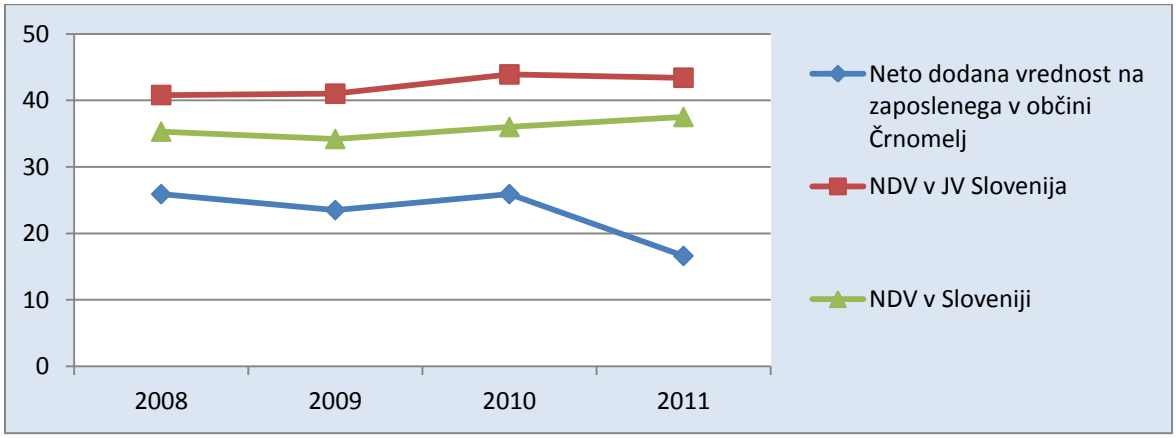


Vir: AJPES, Letna poročila 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

8. Neto dodana vrednost na zaposlenega

V občini Črnomelj je bila v letu 2011 neto dodana vrednost na zaposlenega 16.600 EUR, kar predstavlja padec za 36 % glede na preteklo leto in ne dosegamo niti 38 % neto dodane vrednosti na zaposlenega v regiji JV Slovenija in manj kot 55 % NDV na zaposlenega v Sloveniji. Slika 8 prikazuje vedno večji razkorak med NDV na zaposlenega v občini Črnomelj v primerjavi z regijo in državo.

Slika 8: Primerjava neto dodanih vrednosti na zaposlenega v občini Črnomelj z JV Slovenijo in Slovenijo



Vir: AJPES, Letna poročila 2008, 2009, 2010, 2011

9. Poslovanje samostojnih podjetnikov

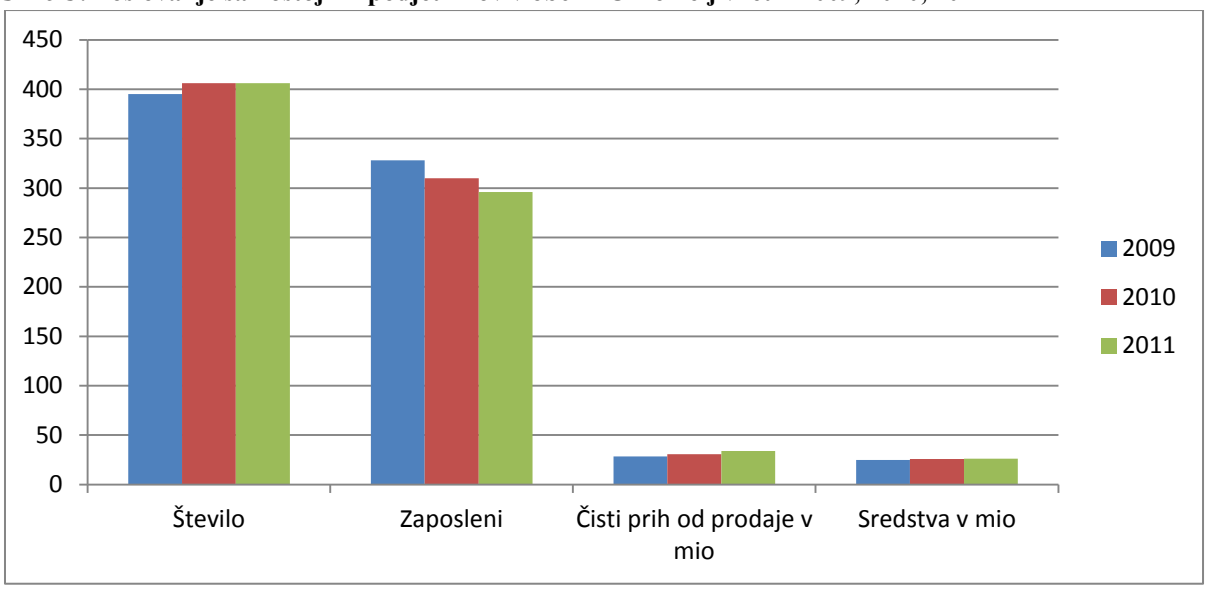
Število samostojnih podjetnikov se glede na preteklo leto ni povečalo in je znašalo 406. Samostojni podjetniki so zaposlovali 296 ljudi, kar predstavlja 11 % vseh zaposlenih v gospodarskih subjektih s sedežem v občini Črnomelj. Tudi podjetniki zaposlujejo iz leta v leto manj ljudi. V letu 2011 je bilo pri njih zaposlenih 14 ljudi manj kot preteklo leto in 32 manj kot leta 2009.

Samostojni podjetniki so ustvarili 34 milijonov čistih prihodkov od prodaje ali dobrih 13 % od skupne prodaje gospodarskih subjektov. Njihov čisti prihodek od prodaje se je povečal za 11 % glede na preteklo leto.

Prihodki samostojnih podjetnikov na tujih trgih so bili v letu 2011 za 25 % večji od preteklega leta. Predstavljali so 13,2 % vseh prihodkov podjetnikov, kar je za 1,5 odstotne točke več glede na preteklo leto.

Ob koncu leta 2011 so imeli samostojni podjetniki v občini 26,2 mio EUR sredstev oziroma obveznosti do sredstev, kar je za 1 % več kot ob koncu leta 2010. Poslovanje samostojnih podjetnikov prikazuje slika 9.

Slika 9: Poslovanje samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letih 2009, 2010, 2011



Vir: AJPES, Letna poročila 2009, 2010, 2011

OBČINA ČRNOMELJ K točki 7
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta občine Črnomelj v mesecu juniju 2012

Zadeva: **Poročila o izvajanju projekta Garancijska shema za Dolenjsko (GSD), projekta Posojil za odpiranje novih delovnih mest (MIK) in projekta Garancijska shema za Dolenjsko – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2) v letu 2011**

Garancijska shema za Dolenjsko sodi med programe razvoja in pospeševanja malega podjetništva na območju Jugovzhodne Slovenije in se izvaja že vrsto let. RC Novo mesto je v letu 2011 že 13. leto zapored objavil javni razpis za posojila in garancije. Garancijsko shemo za Dolenjsko izvaja Razvojni center Novo mesto (RC Novo mesto) v okviru nalog regionalne razvojne agencije v sodelovanju z občinami iz območja regije. V okviru GSD sta dva instrumenta pomoči in sicer odobritev posojil in odobritev koriščenja garancij. Vzporedno se kot instrument pospeševanja malega gospodarstva izvaja tudi podpora podjetjem in podjetnikom v obliki posojil za odpiranje novih delovnih mest, t.i. mikrokredite.

Cilj izvajanja projektov v okviru garancijske sheme je malim podjetjem in podjetnikom v regiji ponuditi posojila po čim ugodnejši obrestni meri ter garancije za dana posojila. Po drugi strani pa zagotoviti obrestno mero za dane depozite, ki bo zagotavljala ohranjanje in plemenitenje kapitalske vrednosti sheme.

V letu 2011 je RC Novo mesto prvič objavil tudi javni razpis investicijskih posojil in garancij za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2). Razpisana sredstva so namenjena za podjetnike iz občin Črnomelj, Kočevje, Kostel, Loški Potok, Metlika in Semič in sicer za začetne investicije za mala podjetja.

S strani RC Novo mesto smo prejeli poročila o izvajanju navedenih projektov v letu 2011, in jih prilagamo občinskemu svetu v obravnavo.

Predlog sklepa:
Občinski svet občine Črnomelj je obravnaval poročila RC Novo mesto o izvajanju projektov Garancijska shema za Dolenjsko (GSD), Posojil za nova delovna mesta (MIK) ter Garancijske sheme za Dolenjsko – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2) v letu 2011 in jih kot informacijo sprejel v predloženi vsebini.

Pripravila:
Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagateljica:
Županja, Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Mnenje odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. redni seji, dne 04.06. 2012 obravnaval **»Poročila o izvajanju projekta Garancijska shema za Dolenjsko (GSD), projekta Posojil za odpiranje novih delovnih mest (MIK) in projekta Garancijska shema za Dolenjsko – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2) v letu 2011«** in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga naslednje:
- da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

POROČILO

IZVAJANJA PROJEKTOV
GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO

IN

POSOJIL ZA NOVA DELOVNA MESTA
V LETU 2011

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica

Nadzorni odbor GSD
Milena Glavač, predsednica

Marec 2012

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO (GSD) 4
1.1 Sredstva GSD 5
1.2 Zbrana sredstva GSD v letu 2011 6
1.3 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2011 6
1.4 Javni razpis posojil in garancij iz GSD 8
1.5 Delo kreditnega odbora 12
1.6 Izvajanje pogodbenih obveznosti 14
1.7 Stroški delovanja GSD 14
1.8 Obvestilo o zaprtju razpisa GSD za leto 2011 15
2 POROČILO O IZVAJANJU PROJEKTA POSOJIL ZA ODPIRANJE NOVIH DELOVNIH MEST (MIK) 16
2.1 Sredstva za odpiranje novih delovnih mest oz. Mikrokrediti 16
2.2 Sredstva »Mikrokreditov« 16
2.3 Sodelovanje bank in razpisni pogoji 17
2.4 Odobrena posojila 18
2.5 Stroški za izvajanje projekta posojil za nova delovna mesta 22
2.6 Obvestilo o zaprtju razpisa Mikrokrediti za leto 2011 23
3 ZAKLJUČEK 24

Uvod

Razvojni center Novo mesto, d.o.o. je v letu 2011 trinajsto leto zapored razpisal posojila in garancije iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko in Posojila za odpiranje novih delovnih mest ali t.i. Mikrokredite. Cilj projektov je malim podjetnikom v regiji ponuditi posojila po čim ugodnejši obrestni meri ter garancije za dana posojila. Po drugi strani pa želimo zagotoviti obrestno mero za dane depozite, ki bo zagotavljala ohranjanje in plemenitenje kapitalske vrednosti sheme.

Finančna situacija v letu 2011 je ohranjala stabilno vrednost Euribor na relativno nizki ravni, med letom je bila zabeležena le rahla rast. Medtem ko so banke ohranjale močno zaostrene pogoje pridobivanja posojil, predvsem kar se tiče zavarovanja posojil.

Z razpisi smo podjetnikom ponudili možnost fiksne, nespremenljive obrestne mere (katero so lahko realizirali s posojili preko NLB in Probanke) ali variabilno obrestno mero vezano na 6 mes Euribor (ostale banke). Z bankami smo se spogajali za še ugodnejše obrestne mere kot so bile v preteklem letu. Obrestne mere na depozitni strani so ostale na nivoju preteklega leta, s ciljem ohranjanja vrednosti sredstev. Tudi v letu 2011, ko se je stopnjevala finančna nesolventnost v podjetništvu, so bila ugodna posojila preko GSD in MIK eden od pomembnejših ukrepov pomoči malim podjetjem, predvsem zaradi dodatnih možnosti najema posojila tudi samo za obratna sredstva.

V letu 2011 je bilo realiziranih manj posojil kot pretekla leta, kar je posledica bistveno zmanjšanega investicijskega vlaganja malih podjetnikov ter manjše podjetniške intenzivnosti nasploh, zaradi slabe finančne situacije v državi. Z enakimi težavami kot mi pri dodeljevanju posojil, so se v preteklem letu srečevale vse banke s katerimi sodelujemo. Posplošeno povedano – banke skorajda ne dajejo kreditov. Kljub situaciji smo skupaj s podjetniki uspeli realizirati za dobrih 1,5 mio EUR posojil in 0,5 mio EUR garancij.

V Razvojnem centru si močno prizadevamo pospeševati podjetništvo v regiji, kar se je odražalo v letu 2011 tudi skozi svetovanja podjetnikom glede pridobivanja finančnih sredstev tako za realizacijo investicij kot tudi za obratna sredstva in dodatnem komuniciranju z različnimi mediji kakor tudi direktno s potencialnimi posojilojemalci, s ciljem promocije posojil in garancij iz GSD in MIK.

Naša prizadevanja se kažejo v dejstvu, da je bilo v letu 2011 skupaj odobrenih 131 posojil iz GSD in MIK (kar je na nivoju izpred dveh let), vrednostno je bilo odobrenih za 2,6 mio EUR posojil (2010: odobrenih 165 posojil v vrednosti 3,6 mio EUR). Realiziranih je bilo le nekaj več kot polovica vseh odobrenih, večina od teh z večjimi ali manjšimi težavami. Torej je bilo realiziranih 69 posojil (2010: 120 posojil) v skupni vrednosti 1.506.200 EUR (2010: 2.767.500 EUR), kar pomeni 46% manjšo realizacijo glede na preteklo leto.

Nezanemarljiva ostaja svetovalna pomoč, ki so jo podjetniki deležni preko Garancijske sheme za Dolenjsko. Svetovalno pomoč smo v letu 2011 nudili preko več kot 200 svetovanj podjetnikom. Z večino od njih je bil opravljen razgovor, na katerem smo jim pomagali pri zapiranju finančnih konstrukcij njihovih investicij oziroma pri reševanju problemov povezanih s poslovanjem. Če je bil za realizacijo določene investicije podjetnika primernejši kakšen drug razpis, smo ga usmerili nanj, ter mu pomagali pri pripravi dokumentacije oziroma svetovali kako pripraviti dokumentacijo ali pa smo ga usmerili na za to usposobljene svetovalce.

Posebna pozornost garancijske sheme je dana razvoju t.i. mikro podjetij - do deset zaposlenih in podjetnikov začetnikov, ki šele odpirajo svojo dejavnost. Taka podjetja so zaradi manjše ustvarjene dodane vrednosti, pogosto pa tudi zaradi pomanjkanja razvojne strategije in inovativnosti za državo manj zanimiva. Zaradi slabše bonitete pri banki težko dobijo posojilo, v kolikor ga dobijo, pa so obrestne mere zelo visoke. S koriščenjem posojila s pomočjo Garancijske sheme za Dolenjsko in Mikrokreditov so obrestne mere ugodnejše, s tem pa tudi stroški odplačevanja kredita oz. za nekatere podjetnike je to tudi edini možni vir pridobitve povratnih finančnih sredstev.

Garancijska shema kot instrument pospeševanja malega gospodarstva poleg ugodne obrestne mere nudi malim podjetjem in podjetnikom še nižje stroške odobritve posojila in možnost koriščenja garancije, s katero podjetjem omogočamo lažje zavarovanje posojila pri bankah. Pri odobritvi posojila je namreč ravno zavarovanje posojila pri banki pogosto največji problem, saj ima podjetnik dobro idejo, ki pa jo zaradi premajhnega lastnega premoženja, ki bi ga banka vzela za zavarovanje posojila, ne more realizirati. Z izdano garancijo Razvojnega centra se posojila enostavneje realizirajo oz. so dostopnejša malim podjetnikom.

Posojila, odobrena iz sredstev GSD in sredstev ostalih razpisovalcev na nacionalnem nivoju, si niso konkurenčna, ampak se med seboj dopolnjujejo. Npr. posojila iz sredstev Slovenskega podjetniškega sklada so namenjena za realizacijo večjih investicij (nad 100.000,00 EUR posojila), posojila iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko pa za realizacijo manjših investicij (posojila v vrednosti do 100.000,00 EUR).

V nadaljevanju je podana analiza realizacije posojil in garancij v letu 2011 po posameznih občinah in namenih.

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO (GSD)

Razpis posojil in garancij iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko (v nadaljevanju GSD) je bil objavljen v Uradnem listu št. 22/2011, dne 25.3.2011. Razpis smo oglaševali večkrat v pisnih medijih (Dolenjski list, Belokranjec, Udarni list, Kočevski Utrip in občinskih, lokalnih ter ostalih glasilih), preko radijskih medijev (Radio Krka, Radio 1, Radio Odeon, Studio D, Sraka in Radio Univox). Razpis je bil objavljen tudi na spletni strani Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., www.rc.nm.si ter spletnih straneh občin, ki sodelujejo v projektu. Poleg tega smo obvestilo za javnost posredovali na več naslovov, tako lokalnih kot tudi regijskih, pisnih in radijskih medijev. Takoj po objavi razpisa smo v Novem mestu organizirali brezplačno delavnico za male podjetnike in fizične osebe z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji, na kateri smo jih detajlno seznanili z vsebino in pogoji razpisa. Brezplačna delavnica je bila v sodelovanju z Območno obrtno-podjetniško zbornico Metlika organizirana tudi v Metliki ter v sodelovanju z Razvojnim centrom Kočevje Ribnica d.o.o. še v Kočevju in Loškem Potoku, v sodelovanju z RIC Bela Krajina pa v Črnomlju. O objavi in pogojih razpisa smo obvestili tudi lokalne skupnosti, svetovalce v našem okolju, banke, območne obrtno-podjetniške zbornice ter tudi vse podjetnike, ki so se pred objavo razpisa zanimali za posojilo. Potencialne zainteresirane smo obveščali tudi po redni in elektronski pošti v okviru projekta MSP (obveščanje malih in srednjih podjetij). Posojila odobrena iz sredstev garancijske sheme je bilo tudi v preteklem letu možno kombinirati s subvencijami obrestnih mer, ki so jih za financiranje podjetniških posojil razpisale nekatere lokalne skupnosti. Podjetnike, ki so koristili oz. so imeli namen koristiti posojilo iz razpisa GSD, smo o teh subvencijah lokalnih skupnosti tudi obvestili.

V letu povečane finančne nediscipline in insolventnosti podjetij ter nasploh finančnih težav podjetij in bank, so bila ugodna posojila preko GSD in MIK eden od pomembnejših ukrepov pomoči za okrepitev gospodarstva v regiji.

1.1 Sredstva GSD

Sredstva GSD so na dan 31.12.2011 znašala 3.616.562,10 EUR in so bila v primerjavi z letom 2010 višja za 128.056,45 EUR oz. za 3,7%. Vsa sredstva so vezana pri poslovnih bankah v obliki dolgoročnih oz. kratkoročnih depozitov.

Tabela 1: Plasma sredstev GSD po bankah na dan 31.12.2011 (v eur)

Zap. št.	***BANKA***	***PLASMA 31.12.2011***	***%***
1	Nova ljubljanska banka d.d.	2.031.464,72	56,2%
2	PROBANKA d.d.	417.343,93	11,5%
3	SKB d.d.	218.714,95	6,0%
4	Raiffeisen Krekova banka d.d.	186.725,14	5,2%
5	Banka Koper d.d.	172.055,35	4,8%
6	Hranilnica LON d.d.	159.071,33	4,4%
7	DEŽELNA BANKA	100.584,80	2,8%
8	HYPO BANKA	93.693,00	2,6%
9	Ostali plasmaji	78.743,00	2,2%
10	DELAVSKA HRANILNICA	70.536,48	2,0%
11	A BANKA VIPA d.d.	69.419,43	1,9%
12	Nova KBM	18.209,97	0,5%
	SKUPAJ	3.616.562,10	100,0%

Tabela 2: Stanje sredstev na dan 31.12.2011 (v eur)

KAPITALSKA VREDNOST	**3.616.562,10**
Dolgoročno vezana sredstva:	2.918.970,49
NLB D.D.	1.838.812,37
SKB D.D.	218.714,95
Reiffeisen krekova banka	186.725,14
ABANKA VIPA d.d.	19.200,49
Banka Koper d.d.	172.055,35
PROBANKA	286.590,42
DEŽELNA BANKA	100.584,80
HYPO BANKA	23.077,00
Nov KBM d.d.	18.209,97
LON	55.000,00
Kratkoročno vezana sredstva	426.196,26
Vezava na odpoklic	178.638,25
Stanje sredstev na transakcijskem računu	14.014,10
Terjatve	78.743,00

1.2 Zbrana sredstva GSD v letu 2011

Povečanje sredstev v letu 2011 predstavljajo dodatna vplačila sredstev občin, provizije od izdanih garancij in obresti od vezanih kratkoročnih in dolgoročnih depozitov.

Povratni sistem financiranja GSD, ki zagotavlja, da se vplačani depoziti sproščajo v polletnih obrokih, omogoča sprotno zagotavljanje sredstev za izvajanje projekta. S tem so razbremenjeni občinski proračuni oz. so lahko sredstva namenjena za izvajanje drugih podjetniških projektov. V preteklih letih se je iz direktnih prilivov v Garancijsko shemo za Dolenjsko zbralo dovolj sredstev, ki omogočajo kontinuirano delovanje sheme, brez prekinitev delovanja zaradi porabe sredstev.

1.3 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2011

Pri razpisu posojil in garancij GSD je sodelovalo 6 poslovnih bank v regiji:

- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Dolenjska in Bela krajina,
- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Kočevje,
- Raiffeisen banka d.d.,
- Probanka d.d., Poslovna enota Novo mesto,
- Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.,
- Deželna banka Slovenije d.d., Poslovna enota Dolenjska in
- Hranilnica LON d.d..

Tabela 3: Pregled obrestnih mer za posojila in depozite po bankah v letu 2011

Banka	Obrestna mera za posojila		Obrestna mera za depozite		Razlika %
		nom %		nom %	(obr.m.pos.-obr.m.dep.)
NLB d.d.	4,99 % letno nom	4,99	1 % letno nominalno	1	3,99
Probanka d.d.	4,99 % letno nom	4,99	1,99 % letno nominalno	1,99	3,00
Raiffeisen banka d.d.	6M Euribor + 1,5%	2,852	1 % letno nominalno	1	1,85
Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.	6M Euribor + 1,5%	2,852	6M Euribor+0%, min 1%	1,352	1,50
Deželna banka Slovenije d.d.	6M Euribor + 1,5%	2,852	1 % letno nominalno	1	1,85
Hranilnica LON	6M Euribor + 1,5%	2,852	1 % letno nominalno	1	1,85

6M EURIBOR = 1,352% (na dan 18.2.2011)

Na podlagi ponudb o sodelovanju, ki smo jih prejeli s strani bank, smo za razpis oblikovali dve različni obrestni meri, in sicer vezano na 6-mesečni Euribor in fiksno skupno obrestno mero.

Z NLB d.d. in Probanko d.d. smo se dogovorili za fiksno obrestno mero, ki je bila na nivoju dotedanje obrestne mere. Dodatna prednost za podjetnike pa pomeni tudi dolgoročna stabilnosti v naslednjih letih, ki so nepredvidljiva glede gibanja cene denarja. Medtem ko smo z ostalimi bankami dogovorili obrestno mero vezano na 6-mesečni Euribor + 1,5% (ostale banke), kar je pomenilo znižanje obrestne mere iz preteklega leta za 0,4 % točke.

Obrestne mere za depozite so ostale na nivoji dogovorjenih v letu 2010 in jih nismo dodatno nižali, tako, da ohranjamo vrednost sredstev. Ostali pogoji z bankami (sproščanje depozita,..) so ostali nespremenjeni glede na preteklo leto.

Ostali pogoji posojil in depozitov v letu 2011:

Znesek posojila:	minimalno 5.000 EUR in maksimalno 100.000 EUR, največ 70% predračunske vredn. investicije brez DDV, za financiranje obratnih sredstev max 10.000 EUR
Stroški posojila pri banki:	0,5% od zneska odobrenega posojila oz. min 84,00 EUR
Stroški obdelave vloge pri RC:	25,00 EUR + DDV (razen za podjetnike začetnike)
Odplačilna doba:	od 1 do 7 let, možnost 6 mesečnega moratorija na odplačilo glavnice
Način črpanja:	v EUR, s predložitvijo dokazil za dokumentarno uporabo
Način odplačila posojila:	obročno, v mesečnih, trimesečnih ali polletnih obrokih
Zavarovanje posojila:	možnost garancije GSD RC do 85% odobrenega posojila ali po pogojih banke
Strošek garancije RC GSD:	1% od vrednosti garancije
Sproščanje vezanega depozita:	polletno, prvič po 12 mesecih

Tabela 4: Realizacija posojil po bankah

GSD	REALIZACIJA POSOJIL 2010			REALIZACIJA POSOJIL 2011		
	št.	v EUR	%	št.	v EUR	%
NLB	40	1.292.120,00	55%	28	849.000,00	64%
SKB	8	303.400,00	13%	ni sodelovala		
Raiffeisen	5	250.000,00	11%	2	75.800,00	6%
Probanka	4	205.780,00	9%	7	191.000,00	14%
DBS	3	130.000,00	6%	3	90.400,00	7%
Hranilnica LON	6	121.200,00	5%	3	120.000,00	9%
Hypo banka	1	50.000,00	2%	0	0,00	0%
SKUPAJ	**67**	**2.352.500,00**	**100%**	**43**	**1.326.200,00**	**100%**

Večina (t.j. 64% od vseh) posojil je bila realizirana pri NLB. Glede na ugodno fiksno obrestno mero se je delež posojil pri tej banki povečal za 9 odstotnih točk. Glede na preteklo leto se je delež realiziranih posojil vidno povečal tudi Probanki, ki je imela prav tako fiksno obrestno mero.

Razlogi za odločitev pri kateri banki bo podjetnik realiziral posojilo so različni, eden glavnih dejavnikov je obrestna mera, katera je pri NLB in Probanki nespremenljiva, pri ostalih pa vezana na Euribor, kar pomeni tudi tveganje za spremembe le-tega. Bistveni element pri realizaciji posojil pa so tudi zahteve bank glede zavarovanja posojil, ki so odvisne od politike posamezne banke.

Dejstvo je, da NLB d.d. pokriva največji del finančnega trga na našem območju, to kaže tudi realizacija posojil GSD iz preteklih let, vendar pa nekatere manjše banke, s ciljem povečanja svojega tržnega deleža, uporabljajo fleksibilnejše in strankam dostopnejše ukrepe.

Z vsemi bankami smo v letu 2011 korektno in uspešno sodelovali, s skupnim ciljem čim boljše realizacije posojil iz GSD. Realizacije posojil so bile pri vseh, razen Hypo banki.

1.4 Javni razpis posojil in garancij iz GSD

Razpis dolgoročnih posojil in garancij za pospeševanje razvoja malega gospodarstva za leto 2011 je pripravil Razvojni center Novo mesto d.o.o.. Objavljen je bil v Uradnem listu RS, št. 22/2011, dne 25.3.2011.

Sredstva za razpis posojil iz garancijske sheme za leto 2011 so bila zbrana iz naslednjih virov:

- neporabljena sredstva iz razpisa 2010,
- predvideni sproščeni dolgoročni depoziti v letu 2011,
- provizija za odobrene garancije v letu 2010,
- obresti kratkoročnih in dolgoročnih depozitov,
- dodatna vplačila občin,
- prenosi sredstev med razpisi.

Tabela 5: Razpisana sredstva in realizirana posojila po občinah

OBČINA	POSOJILA GSD 2011 (v EUR)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih posojil	Število real. posojil	Prosta sredstva
MO Novo mesto	811.600	684.300	84%	29	18	127.300
Občina Črnomelj	169.600	110.200	65%	7	5	59.400
Občina Dolenjske Toplice	128.600	15.000	12%	3	1	113.600
Občina Kočevje	77.500	5.000	6%	2	1	72.500
Občina Kostel	11.200	0	0%	0	0	11.200
Občina Loški potok	5.000	0	0%	0	0	5.000
Občina Metlika	122.900	97.700	79%	4	2	25.200
Občina Mirna Peč	75.800	28.000	37%	4	2	47.800
Občina Mokronog-Trebelno	32.600	0	0%	1	0	32.600
Občina Semič	43.200	43.200	100%	1	1	0
Občina Straža	166.100	87.000	52%	2	2	79.100
Občina Šentjernej	158.900	42.000	26%	6	3	116.900
Občina Šentrupert	16.800	16.800	100%	3	2	0
Občina Škocjan	73.000	73.000	100%	2	1	0
Občina Šmarješke Toplice	137.500	0	0%	2	0	137.500
Občina Trebnje	75.200	55.200	73%	6	3	20.000
Občina Žužemberk	139.500	68.800	49%	2	2	70.700
SKUPAJ	**2.245.000**	**1.326.200**	59%	**74**	**43**	**918.800**

V letu 2011 je bilo razpisanih 2.245.000,00 EUR posojil, od tega jih je bilo porabljenih 59%.

Glede na to, da je bilo v letu 2011 čutiti močno znižano investicijsko intenzivnost, predvsem zaradi finančne situacije (insolventnost), katera je najbolj prizadela prav male podjetnike, smo si v Razvojnem centru močno prizadevali pri pospeševanju podjetništva v regiji, kar se je odražalo skozi svetovanja podjetnikom glede pridobivanja finančnih sredstev tako za realizacijo investicij kot tudi za obratna sredstva in dodatnem komuniciranju z različnimi mediji, s ciljem promocije posojil in garancij iz GSD.

Naša prizadevanja se kažejo v dejstvu, da je bilo v letu 2011 obravnavanih in odobrenih 74 posojil (2010: 84, 2009: 72), vrednostno je bilo odobrenih preko 2,2 mio EUR posojil. V letu 2011 je bilo še več odstopov od odobrenih posojil kot pretekla leta, tako je bilo realiziranih le slabih 60% vseh odobrenih posojil. Razlogi za nerealizacijo že odobrenih posojil so bili predvsem v zaostrenih pogojih bank glede zavarovanja posojil. Tako je bilo realiziranih 43 posojil (2010: 67, 2009: 49), v skupni vrednosti 1.326.200 EUR (v letu 2010 za 2.352.500 EUR), kar predstavlja 59% vseh razpisanih sredstev.

Težave pri realizacije posojil v letu 2011 so se kazale tako v skupni realizaciji, kot tudi po posameznih občinah. V nekaterih občinah je bila kvota razpisanih sredstev kar nekajkrat med letom odobrena v celoti, kasneje pa posojila niso bila realizirana in tako je do konca razpisa

uspelo le trem občinam v celoti porabiti razpoložljiva sredstva. V štirih občinah pa črpanja posojil sploh ni bilo.

Tabela 6: Realizacija posojil po občinah v primerjavi s preteklim letom

OBČINA	POSOJILA GSD		
	realizacija 2010 (v €)	realizacija 2011 (v €)	indeks ´11/10
MO Novo mesto	871.100	684.300	79
Občina Črnomelj	40.200	110.200	274
Občina Dolenjske Toplice	44.800	15.000	33
Občina Kočevje	228.800	5.000	2
Občina Kostel	0	0	
Občina Loški potok	34.100	0	0
Občina Metlika	102.500	97.700	95
Občina Mirna Peč	115.000	28.000	24
Občina Mokronog-Trebelno	20.000	0	0
Občina Semič	82.700	43.200	52
Občina Straža	101.000	87.000	86
Občina Šentjernej	143.700	42.000	29
Občina Šentrupert	17.700	16.800	95
Občina Škocjan	242.400	73.000	30
Občina Šmarješke Toplice	55.000	0	0
Občina Trebnje	99.700	55.200	55
Občina Žužemberk	153.800	68.800	45
SKUPAJ	**2.352.500**	**1.326.200**	56

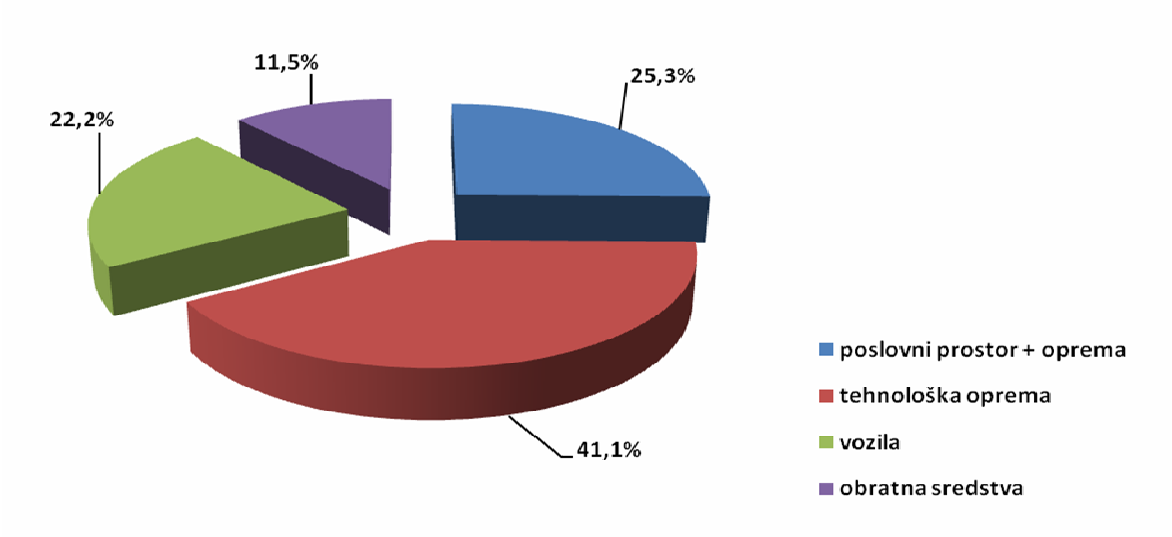
V letu 2011 je bilo skupaj realiziranih za 44% manj posojil kot leto prej.

Glede na predhodno leto je bila realizacija posojil večja le v občin Črnomelj, medtem ko je bilo v občinah Semič, Šentrupert in Škocjan realiziranih sicer manj kot leto prej, vendar pa je bilo za te občine tudi manj razpisanih sredstev in 100% poraba razpoložljivih sredstev. Občine Kostel, Loški Potok, Mokronog-Trebelno in Šmarješke Toplice v letu 2011 niso imele realiziranih posojil, kljub temu, da smo odobrili tudi nekaj posojil iz teh občin.

Vrednostno je bilo največ realiziranih posojil namenjenih za tehnološko opremo. Glede na preteklo leto se je nekoliko zmanjšal delež posojil za poslovne prostore in opremo, povečala pa sta se deleža posojil namenjenih za vozila in obratna sredstva.

Po številu realiziranih posojil jih je bilo največ (16 od 43) namenjenih za obratna sredstva, vendar gre tu za manjše vrednosti posojil kot pri investicijah, zato vrednostno ta posojila predstavljajo najmanj realizacije.

Slika 1: Struktura porabe sredstev GSD po namenu



Razpisanih je bilo za 1.125.000 EUR garancij, od tega jih je bilo realiziranih 49% oz. 548.330 EUR, od skupaj odobrenih 904.630 EUR garancij, kar je na nivoju izpred dveh let. Vse odobrene garancije niso bile izkoriščene, ker je nekateri podjetniki za zavarovanje posojila niso potrebovali, saj so posojilo zavarovali na druge, za njih in banko primernejše načine. Kar nekaj posojil z odobreno garancijo pa tudi ni bilo realiziranih.

Tabela 7: Razpisana in realizirana sredstva garancij po občinah

OBČINA	GARANCIJE GSD 2011 (v EUR)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih garancij	Število real. garancij	Prosta sredstva
MO Novo mesto	405.800	337.480	83%	24	15	68.320
Občina Črnomelj	87.300	46.800	54%	9	5	40.500
Občina Dolenjske Toplice	64.300	7.500	12%	4	1	56.800
Občina Kočevje	38.750	4.250	11%	2	1	34.500
Občina Kostel	5.600	0	0%	0	0	5.600
Občina Loški potok	2.500	0	0%	0	0	2.500
Občina Metlika	61.450	0	0%	0	0	61.450
Občina Mirna Peč	37.900	9.800	26%	1	1	28.100
Občina Mokronog-Trebelno	16.300	0	0%	0	0	16.300
Občina Semič	21.600	21.600	100%	1	1	0
Občina Straža	83.050	46.000	55%	3	3	37.050
Občina Šentjernej	79.450	12.000	15%	3	1	67.450
Občina Šentrupert	8.400	5.900	70%	2	2	2.500
Občina Škocjan	36.500	0	0%	0	0	36.500
Občina Šmarješke Toplice	68.750	0	0%	1	0	68.750
Občina Trebnje	37.600	20.100	53%	4	1	17.500
Občina Žužemberk	69.750	36.900	53%	3	3	32.850
SKUPAJ	**1.125.000**	**548.330**	49%	**57**	**34**	**576.670**

Večina odobrenih garancij je bila v višini 50% od vrednosti posojila, odobrili pa smo tudi 8 garanciji v maksimalni višini 85% od vrednosti posojila. Najvišji znesek garancij je bil namenjen za zavarovanje posojil za investicije, ki ustvarjajo visoko dodano vrednost in za investicije, ki so pomembne za dvig kvalitete življenja v okolju.

Za preostali znesek posojila, ki pri banki ni zavarovan z našo garancijo, mora podjetnik banki ponuditi drugo obliko zavarovanja. Pogosto podjetniki za zavarovanje posojila ponudijo hipoteko na nepremičnino (poslovni prostor) oz. na premičnino, ki je predmet investicije. Kadar vrednost nepremičnine oz. premičnine presega vrednost posojila v razmerju, ki je za banko ugodno, naša garancija ni potrebna. Podjetniku ni potrebno koristiti že odobrene garancije. Težave nastopijo tedaj, ko podjetnik oz. prejemnik posojila ne razpolaga z ustreznim premoženjem, s katerim bi zavaroval odobreno posojilo in pozavaroval prejeto garancijo. V tem primeru posojila ne more koristiti. Vsaka dana garancija mora biti pozavarovana. O pogojih odobritve in koriščenja garancije so podjetniki seznanjeni na informativnem razgovoru. Pred koriščenjem garancije se z banko dogovorimo o vseh elementi zavarovanja. Če ugotovimo, da podjetnik ne razpolaga z zavarovanjem, ki bi bilo sprejemljivo za obe strani, posojila ni možno realizirati.

Podjetnike z višjimi vrednostmi investicije (nad 100.000,00 EUR) in tiste, ki so kupovali novo tehnološko opremo ter so želeli pridobiti ugodno posojilo ali subvencijo, smo usmerili na razpisana sredstva Slovenskega podjetniškega sklada (SPS) v Mariboru, Javnega sklada RS za regionalni razvoj v Ribnici in razpise Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v kolikor smo ocenili, da so ti razpisi za podjetnika primernejši od razpisa GSD. Za manjše investicije so stroški priprave dokumentacije na tovrstne razpise previsoki, prihranek v stroških obresti pa premajhen. Tako je za manjše investicije primernejši razpis GSD. Razpisi SPS namreč zahtevajo izdelavo poslovnega načrta z izračunanimi donosi investicije, za kar večina podjetnikov potrebuje pomoč zunanjih svetovalcev. S tem pa se povečajo stroški prijave na razpis.

Dokumentacija za potrebe razpisa GSD je enostavna, podjetniki jo izpolnijo v sodelovanju z računovodskim servisom, pomoč pri izpolnitvi pa jim nudimo tudi na Razvojnem centru Novo mesto d.o.o..

1.5 Delo kreditnega odbora

V letu 2011 se je Kreditni odbor sestal štirikrat, poleg tega pa je bilo sklicanih še 6 korespondenčnih sej. Skupaj je bilo torej 10 sej. Vse seje so bile sklepčne. Nekateri člani, ki se seje zaradi zadržanosti niso mogli udeležiti, so predhodno podali svoje pisno soglasje. Pri odobritvi posojila iz sredstev posamezne občine je vedno odločilnega pomena stališče predstavnika občine, iz vira katere se črpa posojilo.

Tabela 8: Število obravnavanih, odobrenih in realiziranih vlog po sejah

Zap. št.	Število / Seja	Obravnavane vloge	Odobrena posojila	Realizirana posojila
1	109. seja - 21.4.2011	24	24	13
2	110. seja - 19.5.2011	14	11	6
3	111. seja - 21.6.2011 - kores.	5	5	3
4	112. seja - 11.7.2011 - kores.	5	5	4
5	113. seja - 24.8.2011 - kores.	7	7	4
6	114. seja - 28.9.2011	3	3	3
7	115. seja - 21.10.2011 - kores.	5	5	3
8	116. seja - 23.11.2011 - kores.	3	3	1
9	117. seja - 20.12.2011	9	9	6
10	118. seja - 6.1.2012 - kores.	2	2	0
	SKUPAJ	77	74	43

Iz preglednice je razvidno, da je Odbor na vseh sejah skupaj obravnaval 77 vlog za posojila iz GSD oz. za 17% manj vlog kot leto prej (2010: 93, 2009: 74). Odobrenih je bilo 74 posojil, kar je manj kot preteklo leto in več kot leta 2009 (2010: 87, 2009: 72), realiziranih pa 43 posojil (2010: 67, 2009: 49), iz česar izhaja, da je bilo v letu 2011 bistveno več težav pri realizaciji posojil kot pretekla leta.

Tabela 9: Udeležba na sejah odbora v letu 2011

Zap. št.	Seja / Občina	109. seja	110. seja	111. seja kores.	112. seja kores.	113. seja kores.	114. seja	115. seja kores.	116. seja kores.	117. seja	118. seja kores.
1	Črnomelj	+	+	p.s.	p.s.	p.s.		p.s.	p.s.	p.s.	
2	Dolenjske Toplice	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.
3	GZDBK	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	
4	Kostel	+	p.s.		p.s.		p.s.			p.s.	p.s.
5	Mirna Peč		p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.
6	Metlika	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.			
7	Mokronog – Trebelno	p.s.	p.s.			p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.
8	MO Novo mesto	+	+	p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.	p.s.	+	p.s.
9	OOZ Nm	+	p.s.		p.s.	p.s.	+		p.s.	+	
10	RC Kočevje Ribnica	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.		p.s.	p.s.
11	Semič	+	p.s.		p.s.		p.s.	p.s.	p.s.	+	p.s.
12	Straža			p.s.			p.s.	p.s.	p.s.	+	
13	Šentjernej	+	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	
14	Šentrupert	p.s.	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.		+	p.s.
15	Škocjan	+	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.		p.s.	p.s.	p.s.	p.s.
16	Šmarješke Toplice	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.	p.s.
17	Trebnje	p.s.	p.s.	p.s.			+	p.s.	p.s.		p.s.
18	ZRSZ Nm	p.s.	+	p.s.			+	p.s.	p.s.		p.s.
19	Žužemberk		p.s.							p.s.	

Opomba: + prisoten na seji; p.s. pisno soglasje

Večina vlog za posojila je na Razvojni center oddana s strani podjetnikov osebno, na podlagi predhodno opravljenih informativnih razgovorov oziroma svetovanj podjetnikom. V teh primerih nudimo podjetnikom tudi pomoč pri izpolnjevanju vlog ter tako dodatno prispevamo k hitrosti in kvaliteti pripravljene vloge. Manjši delež vlog pa prispe po pošti, na podlagi svetovanj preko telefona ali elektronske pošte. Opravljenih razgovorov in svetovanj podjetnikom je sicer veliko več, kot je oddanih vlog. V kolikor obstaja za podjetnika primernejši finančni vir od GSD, ga usmerimo na tak razpis in mu tudi pomagamo pri prijavi.

Iz informativnega razgovora mora biti ugotovljena vrednost investicije, finančna konstrukcija zapiranja investicije, kreditna sposobnost prosilca, možnost zagotovitve ustreznega zavarovanja investicije. Prav zavarovanje investicije je tisti del, pri katerem moramo na Razvojnem centru Novo mesto d.o.o. pogosto aktivno sodelovati in posredovati v razgovorih med banko in prosilcem posojila. V primeru, da je iz razgovora s podjetnikom ugotovljeno, da realizacija posojila ni možna, se ga usmeri na črpanje drugih finančnih virov (npr. leasing) oz. se mu ponudi druga alternativna možna rešitev. V letu 2011 smo opravili preko 200 svetovanj podjetnikom, največ iz MO Novo mesto.

1.6 Izvajanje pogodbenih obveznosti

V generalni pogodbi o izvajanju GSD, podpisani med Razvojnim centrom in sodelujočimi poslovnimi bankami, je dogovorjen tudi način obveščanja banke Razvojnemu centru o tem, kako posojilojemalci poravnavajo svoje pogodbene obveznosti. Banke, ki sodelujejo pri razpisu, nas mesečno obveščajo o stanju dolga posameznih neplačnikov. Kljub temu, da izvaja banka izterjavo pogodbenih obveznosti tudi za Razvojni center, se le-ta aktivno vključuje v razreševanje težav še preden se začne postopek izterjave dolga.

V zadnjih dveh letih opažamo bistveno povečanje števila nerednih plačnikov, kakor tudi naših aktivnosti pri izterjavi dolgov. Banke so v tej situaciji postale bistveno manj tolerantne do neplačnikov in zato smo imeli tudi pri GSD kar nekaj primerov prekinitve pogodbe posojil, katera podjetniki že dlje časa niso odplačevali. Zaradi tega je prvič po petih letih prišlo tudi do unovčenja garancije, in sicer smo imeli 6 unovčenih garancij (1 iz občine Kočevje in 5 iz MO Novo mesto) v skupni vrednosti 34.708 EUR. Razvojni center je takoj po unovčenju garancij pričel s postopki izterjave le-teh preko elementov zavarovanja teh garancij.

1.7 Stroški delovanja GSD

Sredstva za delovanja GSD zagotavljajo članice garancijske sheme. Občine, članice GSD, so v letu 2011 za delovanje garancijske sheme namenile sredstva v višini 38.481,85 EUR.

Sredstva so bila porabljena za plačilo:

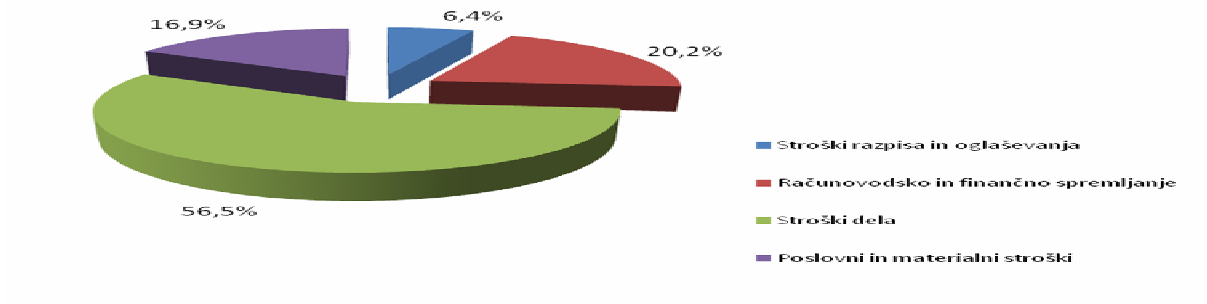
- objave razpisa in obvestila o zaprtju razpisa v Uradnem listu,
- oglaševanje v medijih,
- pripravo dokumentacije za izvajanje projekta,

- računovodsko in finančno spremljanje projekta,
- stroškov dela: informativni pogovori, izdajanje in sprejemanje vlog, pomoč pri pripravi vlog, obdelava vlog, svetovanja pri pripravi in zapiranju finančne konstrukcije, priprave predlogov za obravnavo na kreditnem odboru,…
- poslovnih in materialnih stroškov v zvezi z izvajanjem GSD (ogledi, amortizacija opreme, stroški izobraževanja, materialni stroški, poštni stroški,…).

Tabela 10: Stroški izvajanja projekta po občinah

Stroški Občina	*stroški izvajanja projekta GSD v letu 2011*	*Delež*
MO NOVO MESTO	14.755,08	38,34%
OBČINA ČRNOMELJ	1.803,35	4,69%
OBČINA DOL. TOPLICE	1.909,71	4,96%
OBČINA KOČEVJE	2.197,32	5,71%
OBČINA KOSTEL	40,87	0,11%
OBČINA LOŠKI POTOK	226,94	0,59%
OBČINA METLIKA	1.432,44	3,72%
OBČINA MIRNA PEČ	1.369,48	3,56%
OBČINA MOKRONOG-TREBELNO	462,21	1,20%
OBČINA SEMIČ	1.364,97	3,55%
OBČINA STRAŽA	1.967,82	5,11%
OBČINA ŠENTJERNEJ	3.284,17	8,53%
OBČINA ŠENTRUPERT	399,39	1,04%
OBČINA ŠKOCJAN	1.354,46	3,52%
OBČINA ŠMAR. TOPL.	1.219,64	3,17%
OBČINA TREBNJE	2.308,05	6,00%
OBČINA ŽUŽEMBERK	2.385,94	6,20%
SKUPAJ	**38.481,85**	**100,00%**

Slika 2: Struktura stroškov delovanja projekta



1.8 Obvestilo o zaprtju razpisa GSD za leto 2011

Javni razpis investicijskih posojil GSD za leto 2011 je bil odprt do 27.01.2012. Dne 6.1.2012 je bila tudi zadnja seja kreditnega odbora, na kateri so bila odobrena posojila iz sredstev razpisa 2011. Obvestilo o zaprtju razpisa posojil je bilo objavljeno v Uradnem listu RS št. 6, z dne 27.01.2012. V pripravi je javni razpis GSD za leto 2012, ki bo predvidoma objavljen v aprilu 2012.

2 POROČILO O IZVAJANJU PROJEKTA POSOJIL ZA ODPIRANJE NOVIH DELOVNIH MEST (MIK)

2.1 Sredstva za odpiranje novih delovnih mest oz. Mikrokrediti

Razpis posojil za samozaposlitev in odpiranje novih delovnih mest je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 22/2011, dne 25.3.2011.

Predmet razpisa so bila posojila za samozaposlitev podjetnikov in fizičnih oseb z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji, ki so realizirali samozaposlitev od 1.1.2010 dalje in v letu 2010 niso koristili mikrokredita RC ter posojila gospodarskim subjektom malega gospodarstva (do 50 zaposlenih) in fizičnim osebam z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji za nova delovna mesta realizirana od 1.1.2011 dalje in posojila za obratna sredstva posojilojemalcem, ki so iz razpisanih sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko za leto 2011 prejeli posojilo za nakup tehnološke opreme ali ekološkega tovornega vozila.

2.2 Sredstva »Mikrokreditov«

Sredstva za izvedbo projekta mikrokrediti so na dan 31.12.2011 znašala 451.498,97 EUR. V primerjavi z letom 2010 je stanje sredstev nižje, zaradi prenosa sredstev iz projekta MIK v GSD. Na povečanje stanje sredstev pa so vplivale pripisane obresti v letu 2011. Sredstva so plasirana po poslovnih bankah v obliki kratkoročnih in dolgoročnih depozitov.

Tabela 11: Stanje sredstev na dan 31.12.2011 (v eur)

Stanje sredstev	31.12.2011
KAPITALSKA VREDNOST	**451.498,97**
Dolgoročno vezana sredstva:	315.162,46
NLB D.D.	151.250,02
SKB D.D.	28.000,00
Reiffeisen krekova banka	13.586,46
Banka Koper d.d.	41.825,98
PROBANKA	25.500,00
DEŽELNA BANKA	45.000,00
Hypo banka	7.500,00
Hranilnica LON	2.500,00
Kratkoročno vezana sredstva	110.951,38
Vezava na odpoklic	18.145,97
Stanje sredstev na transakcijskem računu	5.351,78
Terjatve	1.887,38

Tabela 12: Plasma sredstev MIK po bankah na dan 31.12.2011 (v eur)

Zap. št.	BANKA	PLASMA 31.12.2011	%
1	Nova ljubljanska banka d.d.	174.747,77	38,7%
2	A BANKA VIPA d.d.	60.814,44	13,5%
3	HYPO BANK	57.636,94	12,8%
4	DEŽELNA BANKA	45.000,00	10,0%
5	Banka Koper d.d.	41.825,98	9,3%
6	SKB d.d.	28.000,00	6,2%
7	PROBANKA d.d.	25.500,00	5,6%
8	Raiffeisen Krekova banka d.d.	13.586,46	3,0%
9	Hranilnica LON d.d.	2.500,00	0,6%
10	Ostali plasmaji	1887,38	0,4%
	SKUPAJ	**451.498,97**	**100,0%**

2.3 Sodelovanje bank in razpisni pogoji

Pri izvedbi razpisa posojil iz projekta Mikrokrediti so sodelovale naslednje banke:

- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Dolenjska in Bela krajina,
- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Kočevje,
- Raiffeisen banka d.d.,
- Probanka d.d., Poslovna enota Novo mesto,
- Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.,
- Deželna banka Slovenije d.d., Poslovna enota Dolenjska in
- Hranilnica LON d.d..

Obrestne mere za Mikrokredite so bile enake kot obrestne mere za posojila iz GSD. Obrestna mera in pogoji sproščanja depozitov so bili pri Mikrokreditih enaki kot pri posojilih iz GSD.

Ostali pogoji posojil - Mikrokreditov v letu 2011:

Znesek posojila:	5.000,00 EUR/delovno mesto ali za samozaposlitev, 5.000,00 EUR/investicijo (za investicije do 50.000,00 EUR), 10.000,00 EUR/investicijo (za investicije nad 50.000,00 EUR),
Stroški posojila pri banki:	0,5% od zneska odobrenega posojila oz. min 63,00 EUR
Stroški obdelave vloge pri RC:	25,00 EUR + DDV (razen za začetnike in tiste, ki so ta strošek že plačali po razpisu GSD za leto 2011)
Odplačilna doba:	od 1 do 3 leta, možnost 6 mesečnega moratorija na odplačilo glavnice
Način odplačila posojila:	obročno, v mesečnih, trimesečnih ali polletnih obrokih
Zavarovanje posojila:	možnost garancije GSD RC do 85% odobrenega posojila ali po pogojih banke
Strošek garancije RC GSD:	1% od vrednosti garancije

Tabela 13: Realizacija posojil po bankah

GSD	REALIZACIJA POSOJIL 2010			REALIZACIJA POSOJIL 2011		
	št.	v EUR	%	št.	v EUR	%
NLB	28	180.000,00	43%	16	125.000,00	69%
Probanka	2	10.000,00	2%	4	20.000,00	11%
Raiffeisen	2	15.000,00	4%	1	10.000,00	6%
DBS	1	100.000,00	24%	2	10.000,00	6%
Hypo	1	5.000,00	1%	2	10.000,00	6%
Hranilnica LON			0%	1	5.000,00	3%
SKB	10	50.000,00	12%		ni sodelovala	
Banka Koper	9	55.000,00	13%		ni sodelovala	
SKUPAJ	**53**	**415.000,00**	**100%**	**26**	**180.000,00**	**100%**

Iz preglednice je razvidno, da je bilo 69% vseh posojil realiziranih preko NLB d.d., kar pomeni precejšnje povečanje deleža te banke pri realizaciji posojil MIK, in sicer za 26 odstotnih točk glede na preteklo leto. Po vrednosti realiziranih posojil je na drugem mestu Probanka, ki je prav tako povečala svoj tržni delež pri realizaciji posojil iz MIK. Ostale banke, ki so imele variabilno obrestno mero, so realizirale manjši delež posojil.

Z vsemi bankami smo v letu 2011 korektno in uspešno sodelovali, s skupnim ciljem čim boljše realizacije posojil iz MIK.

2.4 Odobrena posojila

Viri sredstev za izvedbo razpisa posojil – mikrokrediti v letu 2011 so bili:

- prenesena sredstva iz leta 2010,
- sproščeni dolgoročni depoziti v letu 2011 in
- obresti depozitov iz kratkoročnih in dolgoročnih vezav,

Del sredstev je bil v letu 2011 iz mase za Mikrokredite prenesen v maso za posojila iz GSD. S ciljem boljše izkoriščenosti sredstev, namreč v nekaterih občinah je del sredstev ostajal neizkoriščen v kvoti MIK, medtem, ko je povpraševanje po investicijskih posojilih presegalo ponudbo sredstev za ta posojila. V občinah, kjer je, zaradi porabe sredstev v preteklem letu, premalo razpoložljivih sredstev za MIK, pa se sredstva prenesejo iz GSD v MIK. Prenosi med razpisoma so možni tudi med letom, glede na porabo in povpraševanje po enem in drugem razpisu.

Tabela 14: Razpisana sredstva in realizirana posojila po občinah

OBČINA	POSOJILA MIK 2011 (v eur)					
	RAZPIS	PORABA SKUPAJ	%	Število odobrenih posojil	Število real. posojil	Prosta sredstva
MO Novo mesto	115.000	85.000	74%	24	12	30.000
Občina Črnomelj	30.000	30.000	100%	8	4	0
Občina Dolenjske Toplice	30.000	5.000	17%	6	1	25.000
Občina Kočevje	10.000	0	0%	1	0	10.000
Občina Metlika	20.000	10.000	50%	1	1	10.000
Občina Mirna Peč	5.000	0	0%	1	0	5.000
Občina Mokronog-Trebelno	10.000	5.000	50%	1	1	5.000
Občina Semič	10.000	0	0%	1	0	10.000
Občina Straža	55.000	15.000	27%	2	2	40.000
Občina Šentjernej	30.000	5.000	17%	3	1	25.000
Občina Šentrupert	10.000	5.000	50%	1	1	5.000
Občina Škocjan	10.000	0	0%	2	0	10.000
Občina Šmarješke Toplice	40.000	0	0%	1	0	40.000
Občina Trebnje	20.000	5.000	25%	3	1	15.000
Občina Žužemberk	30.000	15.000	50%	2	2	15.000
SKUPAJ	**425.000**	**180.000**	42%	**57**	**26**	**245.000**

Razpisanih je bilo 425.000 EUR posojil, od katerih jih je bilo realiziranih 180.000 EUR oz. 42% vseh razpisanih.

Preteklo leto je podjetnike zaznamovalo z večjimi ali manjšimi likvidnostnimi težavami, zaradi česar so se ukvarjali z vprašanjem kako ohranjati število zaposlenih. Zaradi finančne situacije v kateri se je znašlo slovensko gospodarstvo, se posamezniki niso odločali za registriranje novih podjetij in samozaposlitve v taki meri kot v preteklih letih. Obstoječa podjetja, tudi uspešna, se v tej situaciji ne upajo veliko investirati s sposojenimi sredstvi. Večina investicij malih podjetnikov v preteklem letu se je realizirala (vsaj v večji meri) z lastnimi sredstvi in le manjši delež s posojili.

Vse to so razlogi manjšega črpanja mikrokreditov v preteklem letu. Banke in strokovnjaki napovedujejo tako negotovo vsaj še eno, če ne dve leti. Kljub temu smo se na Razvojnem centru trudili za realizacijo posojil vsaj tistih podjetnikov, katerim je bilo posojilo odobreno. V ta namen smo sodelovali tako z bankami kot s podjetniki. Kljub temu, pa velik delež odobrenih posojil na koncu ni bil realiziran. Od vseh odobrenih jih je bilo le 46% tudi črpanih.

Poslanstvo našega projekta, kakor tudi Razvojnega centra, je spodbujanje razvoja podjetništva, kamor v veliki meri sodi prav pomoč podjetnikom začetnikom. Ta pomoč obsega tako svetovanje pred samo registracijo, registracija podjetja in pa predvsem finančno svetovanje ter posojila za začetek dejavnosti in realizacijo potrebnih investicij. V letu 2011 smo si pri nudenju teh storitev podjetnikom še prav posebej prizadevali, saj so se večinoma

podjetniki podali v vode podjetništva, ker druge zaposlitve zase niso našli. To pa pomeni, da mnogi niso imeli posebej razdelane podjetniške ideje in prenekateri so imeli nemalo težav pri realizaciji posojila iz razpisa Mikrokreditov pri bankah, zaradi Tudi v teh primerih smo s strani Razvojnega centra intenzivno sodelovali z vsemi bankami pri iskanju rešitev.

Sicer smo prejeli vloge in odobrili posojila za podjetnike prav iz vseh občin, ki sodelujejo pri razpisu, a na koncu vsa odobrena posojila niso bila realizirana in tako iz petih občin ni bilo črpanja posojil.

Kot že rečeno, je bilo v letu 2011 precej odstopov od že odobrenih vlog, ta delež je bil kar za 22 odstotnih točk višji kot leto prej. Tako je bilo v preteklem letu odobrenih 57 posojil (2010: 78, 2009: 85), od tega je bilo realiziranih 26 posojil (2010: 53, 2009: 50), v skupni vrednosti 180.000 EUR (2010: 415.000 EUR, 2009: 285.000 EUR) oz. 42% vseh razpoložljivih sredstev.

Tabela 15: Realizacija posojil po občinah v primerjavi s preteklim letom

OBČINA	POSOJILA MIK		
	realizacija 2010 (v €)	realizacija 2011 (v €)	indeks ´11/10
MO Novo mesto	210.000	85.000	40
Občina Črnomelj	10.000	30.000	300
Občina Dolenjske Toplice	5.000	5.000	100
Občina Kočevje	10.000	0	0
Občina Metlika	10.000	10.000	100
Občina Mirna Peč	20.000	0	0
Občina Mokronog-Trebelno	15.000	5.000	33
Občina Semič	15.000	0	0
Občina Straža	0	15.000	
Občina Šentjernej	25.000	5.000	20
Občina Šentrupert	10.000	5.000	50
Občina Škocjan	30.000	0	0
Občina Šmarješke Toplice	5.000	0	0
Občina Trebnje	45.000	5.000	11
Občina Žužemberk	5.000	15.000	300
SKUPAJ	**415.000**	**180.000**	43

V petih občinah je bila realizacija posojil enaka ali večja kot leto prej, pri ostalih občinah pa je bila poraba manjša kot preteklo leto. Največji delež v skupni kvoti ima MO Novo mesto, kjer je bilo realiziranih za 60% manj posojil kot leto prej, in zaradi velikega deleža v skupni kvoti je imela velik vpliv na zmanjšano skupno porabo. Skupno je bilo realiziranih za 57% manj posojil kot preteklo leto.

Največ posojil (50%) je bilo namenjenih samozaposlitvi, nekoliko manj (38%) za obratna sredstva, ostalo (12%) pa za nova delovna mesta. Skupno je bilo s posojili iz Mikrokreditov realiziranih 18 novih delovnih mest. Vrednostno pa je bilo največ posojil realiziranih za obratna sredstva, in sicer 90.000 EUR, kar predstavlja polovico vseh realiziranih, 65.000 EUR je bilo porabljenih za samozaposlitve in 25.000 EUR za nova delovna mesta.

Slika 3: Struktura porabe sredstev MIK po namenu

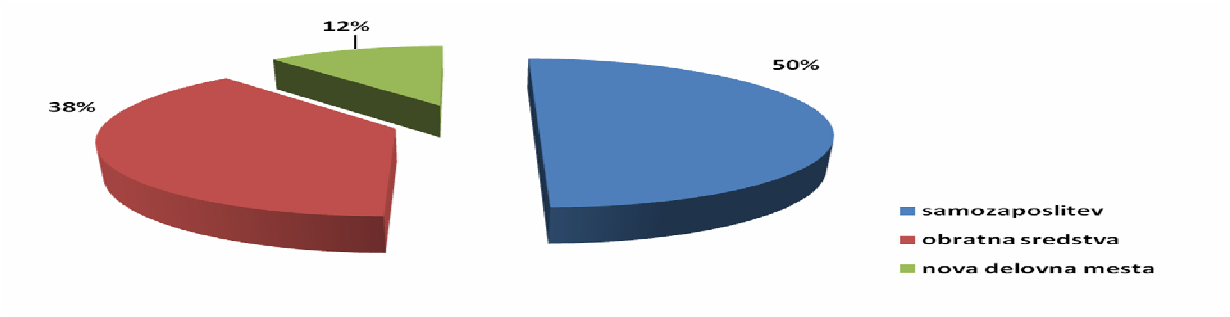


Tabela 16: Število obravnavanih, odobrenih in realiziranih vlog po sejah

Zap. št.	Število / Seja	Obravnavane vloge	Odobrena posojila	Realizirana posojila
1	**109. seja - 21.4.2011**	16	15	7
2	**110. seja - 19.5.2011**	18	17	7
3	**111. seja - 21.6.2011 - kores.**	2	2	0
4	**112. seja - 11.7.2011 - kores.**	4	4	3
5	**113. seja - 24.8.2011 - kores.**	3	3	1
6	**114. seja - 28.9.2011**	4	4	2
7	**115. seja - 21.10.2011 - kores.**	4	4	2
8	**116. seja - 23.11.2011 - kores.**	1	1	0
9	**117. seja - 20.12.2011**	6	6	4
10	**118. seja - 6.1.2012 - kores.**	1	1	0
	SKUPAJ	**59**	**57**	**26**

Na desetih sejah je bilo skupaj obravnavanih 59 vlog za posojila iz MIK, od tega jih je bilo 57 odobrenih. Vse vloge, ki so bile zavrnjene, niso bile odobrene zaradi porabe razpoložljivih sredstev. Od vseh odobrenih pa jih je bilo kasneje realiziranih le 26 posojil. Razlogi za odstope od realizacije so bili predvsem v težavah pri zavarovanju posojil.

2.5 Stroški za izvajanje projekta posojil za nova delovna mesta

Sredstva za izvajanje projekta MIKROKREDITI v znesku 20.532,28 EUR so zagotovile sodelujoče občine v projektu.

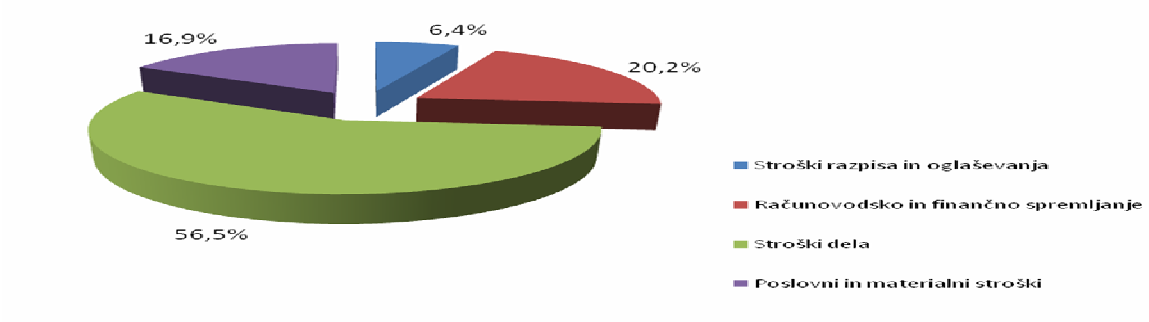
Tabela 17: Stroški izvajanja projekta po občinah

Občina / Stroški	Plan stroškov izvajanja projekta MIK v letu 2011	Delež
MO NOVO MESTO	8.767,84	42,70%
OBČINA ČRNOMELJ	927,91	4,52%
OBČINA DOL. TOPLICE	703,31	3,43%
OBČINA KOČEVJE	327,08	1,59%
OBČINA METLIKA	1.330,14	6,48%
OBČINA MIRNA PEČ	486,93	2,37%
OBČINA MOKRONOG-TREBELNO	576,32	2,81%
OBČINA SEMIČ	415,16	2,02%
OBČINA STRAŽA	1.189,35	5,79%
OBČINA ŠENTJERNEJ	1.526,45	7,43%
OBČINA ŠENTRUPERT	343,88	1,67%
OBČINA ŠKOCJAN	687,13	3,35%
OBČINA ŠMAR. TOPL.	1.002,46	4,88%
OBČINA TREBNJE	1.803,04	8,78%
OBČINA ŽUŽEMBERK	445,28	2,17%
SKUPAJ	**20.532,28**	**100,00%**

Sredstva so bila porabljena za kritje:

- objave razpisa in obvestila o zaprtju razpisa v Uradnem listu,
- oglaševanje v medijih,
- pripravo dokumentacije za izvajanje projekta,
- računovodsko in finančno spremljanje projekta,
- stroškov dela (vodenje vseh poslovnih evidenc, pogovor s prosilci, pomoč pri izpolnjevanju vlog, preveritve poslovnih idej, priprava predlogov za kreditni odbor);
- poslovnih in materialnih stroškov (pisarniški material, priprava gradiv, amortizacija opreme, stroški izobraževanja, poštni stroški,…);

Slika 4: Struktura stroškov delovanja projekta



2.6 Obvestilo o zaprtju razpisa Mikrokrediti za leto 2011

Javni razpis posojil za samozaposlitev in odpiranje novih delovnih mest za leto 2011 je bil odprt do 27.01.2012. Dne 6.1.2012 je bila tudi zadnja seja kreditnega odbora, na kateri so bila odobrena posojila iz sredstev razpisa za 2011. Obvestilo o zaprtju razpisa posojil je bilo objavljeno v Uradnem listu RS št. 6, z dne 27.01.2012. V pripravi je javni razpis posojil za samozaposlitev in odpiranje novih delovnih mest za leto 2012, ki bo predvidoma objavljen v aprilu 2012.

3 ZAKLJUČEK

Z realizacijo posojil v letu 2011 smo relativno zadovoljni, saj je bila le-ta glede na finančno situacijo v kateri se je znašlo slovensko podjetništvo, v okvirih, ki smo jih pričakovali in tudi največ kar smo lahko skupaj z bankami dosegli.

Vsa odobrena posojila, kljub našim prizadevanjem, niso bila realizirana predvsem zaradi še vedno zaostrenih pogojev odobritve posojil pri bankah oziroma bistveno spremenjenih zahtev po instrumentih zavarovanja posojil.

V preteklem letu smo prvič objavili tudi Razpis dolgoročnih posojil in garancij Garancijske sheme za Dolenjsko – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2). Vse aktivnosti promocije in obravnave ter odobritve vlog so potekale hkrati z razpisoma GSD in MIK. Je pa projekt GSD2 ločeno voden s finančnega stališča in ga posebej obravnavamo v ločenem poročilu.

Garancijska shema, kot instrument pospeševanja malega gospodarstva, poleg ugodne obrestne mere nudi malim podjetjem in podjetnikom tudi nižje stroške odobritve posojila in možnost koriščenja garancije, s katero podjetjem omogočamo lažje zavarovanje posojila pri bankah. V letu 2011 smo si močno prizadevali k ugodnem reševanju vlog za pridobitev garancije RC.

Še vedno ostaja nezanemarljiva **svetovalna pomoč**, ki so jo podjetniki deležni preko Garancijske sheme za Dolenjsko. Z vsakim zainteresiranim podjetnikom je opravljen razgovor, na katerem mu pomagamo pri zapiranju finančnih konstrukcij njihovih investicij oz. pri reševanju problemov povezanih s finančnim poslovanjem. Če je bil za realizacijo določene investicije podjetnika primernejši kakšen drug razpis, smo ga usmerili nanj, ter mu svetovali pri pripravi celotne dokumentacije.

Prednosti naše garancijske sheme pred ostalimi razpisi ugodnih posojil:

- ✓ sorazmerno enostavna dokumentacija, ki jo je potrebno izpolniti za potrebe razpisa (ni potreben investicijski elaborat, imamo poenostavljen obrazec Predstavitev projekta);
- ✓ sorazmerno hitro reševanje vlog posojilojemalcev (obravnave tudi večkrat na mesec);
- ✓ neposredni stik z investitorji – svetovanje pri načinu zapiranja finančne konstrukcije investicije ter pripravi dokumentacije (pomoč pri izpolnjevanju obrazcev, fotokopiranje,…);
- ✓ upravičen strošek investicije so tudi nakup vozila in rabljene opreme – neupravičene investicije po pogojih SPS in Javnega sklada za regionalni razvoj RS,
- ✓ na razpis se lahko prijavijo tudi fizične osebe z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji.

Posojila iz GSD so namenjena realizaciji manjših investicij, razpisi Slovenskega podjetniškega sklada in Javnega sklada RS za regionalni razvoj pa so ugodnejši v primeru investicij nad 100.000 EUR, kjer prihranki upravičijo začetne stroške prijave na razpis.

Za uspešno izvajanje vseh treh projektov, ki izhajajo iz Garancijske sheme za Dolenjsko, si bomo prizadevali tudi v prihodnje. Naše poslanstvo je nudenje svetovalnih storitev malim podjetnikom, zlasti začetnikom. Le-ti so najpomembnejša ciljna skupina Razvojnega centra, ker še ne poznajo razmer na trgu, zaradi česar so tudi ranljiva ciljna skupina.

Pripravila:
Polona Kovač-Brulc, univ.dipl.ekon.

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica

POROČILO

IZVAJANJA PROJEKTA

GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2)

V LETU 2011

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica

Nadzorni odbor GSD
Milena Glavač, predsednica

Februar 2012

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2) 3
1.1 Sredstva GSD2 3
1.2 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2011 3
1.3 Sredstva GSD2 in višina razpisanih posojil ter garancij 4
1.4 Delo kreditnega odbora 5
1.5 Izvajanje pogodbenih obveznosti 6
1.6 Stroški delovanja GSD2 6
1.7 Obvestilo o zaprtju razpisa GSD2 za leto 2011 6
2 ZAKLJUČEK 7

Uvod

Razvojni center Novo mesto, d.o.o. je v letu 2011 objavil javni razpis investicijskih posojil in garancij za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2). Razpisana sredstva so namenjena za podjetnike iz občin Črnomelj, Kočevje, Kostel, Loški Potok, Metlika in Semič, in sicer za začetne investicije. Posojila in garancije se lahko dodelijo tudi prosilcem, ki imajo sedež podjetja v eni od zgoraj navedenih občin, investicija pa se izvaja v drugi občini iz regije JV Slovenija.

Prednost pri dodelitvi imajo prosilci, s sedežem podjetja v eni od zgoraj navedenih občin, za katero ni več razpoložljivih sredstev iz razpisa dolgoročnih posojila in garancij Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD).

Sredstva, ki se dodeljujejo enotam malega gospodarstva predstavljajo državno pomoč, ki je združljiva z Uredbo komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive s skupnim trgom z uporabo členov 87 in 88 Pogodbe (Uredba o splošnih skupinskih izjemah) (UL EU L št. 800/2008 z dne 9.8.2008, str. 3).
Št. priglasitve: BE01-1227319-2010.

Zavedati se je potrebno, da gre za najbolj ogrožen del regije, kar se tiče razvoja podjetništva. Posojila in garancije iz GSD2 so namenjene izključno za začetne investicije za mala podjetja, teh pa v zadnjih dveh letih na območju belokranjske in kočevske subregije skorajda ni, oziroma jih je s posojili bank težko realizirati, zaradi prezaostrenih pogojev bank glede zahtev zavarovanja posojil. Plasiranje posojil GSD2 na trg je zato bil eden težjih izzivov.

1 GARANCIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (GSD2)

Razpis posojil in garancij iz sredstev Garancijske sheme za Dolenjsko – dodatna sredstva za belokranjsko in kočevsko subregijo (v nadaljevanju GSD2) je bil objavljen v Uradnem listu št. 3/2011, dne 14.1.2011.

Razpis smo oglaševali večkrat v pisnih medijih (Dolenjski list, Belokranjec, Udarni list, Kočevski Utrip in občinskih, lokalnih ter ostalih glasilih), preko radijskih medijev (Radio Krka, Radio 1, Radio Odeon, Studio D, Sraka in Radio Univox). Razpis je bil objavljen tudi na spletni strani Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., www.rc.nm.si ter spletnih straneh občin, ki sodelujejo v projektu. Poleg tega smo obvestilo za javnost posredovali na več naslovov, tako lokalnih kot tudi regijskih, pisnih in radijskih medijev.

V Novem mestu smo organizirali brezplačno delavnico za podjetnike, na kateri smo jih detajlno seznanili z vsebino in pogoji razpisa. Brezplačna delavnica je bil v sodelovanju z Območno obrtno-podjetniško zbornico Metlika organizirana tudi v Metliki ter v sodelovanju z Razvojnim centrom Kočevje Ribnica d.o.o. še v Kočevju in Loškem Potoku, v sodelovanju z RIC Bela Krajina pa v Črnomlju.

O objavi in pogojih razpisa smo obvestili tudi lokalne skupnosti, svetovalce v našem okolju, banke, območne obrtno-podjetniške zbornice ter tudi vse podjetnike, ki so se pred objavo razpisa zanimali za posojilo. Potencialne zainteresirane smo obveščali tudi po redni in elektronski pošti v okviru projekta MSP (obveščanje malih in srednjih podjetij).

1.1 Sredstva GSD2

Sredstva GSD2 so na dan 31.12.2011 znašala 127.255,77 EUR in so bila v primerjavi z letom 2010 višja za 1.663,63 EUR oz. za 1,33%, kolikor so znašale pripadajoče obresti. Sredstva so vezana pri poslovnih bankah v obliki dolgoročnih oz. kratkoročnih depozitov.

1.2 Sodelovanje bank in posojilni pogoji v letu 2011

Pri razpisu posojil in garancij GSD2 so sodelovale sledeče poslovne banke v regiji:

- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Dolenjska in Bela krajina,
- Nova Ljubljanska banka d.d., Podružnica Kočevje,
- Raiffeisen banka d.d.,
- Abanka Vipa d.d.,
- Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.,
- Deželna banka Slovenije d.d., Poslovna enota Dolenjska.

Z NLB d.d. smo se dogovorili za fiksno obrestno mero, katera pomeni prednost za podjetnike, zaradi dolgoročne stabilnosti v naslednjih letih, ki so nepredvidljiva glede gibanja cene denarja. Medtem ko smo z ostalimi bankami dogovorili obrestno mero vezano na 6-mesečni Euribor + 1,5%, kar je bila zelo ugodna obrestna mera, glede na tržne razmere ponudbe posojil.

Ostali pogoji posojil in depozitov v letu 2011:

Znesek posojila:	minimalno 5.000 EUR in maksimalno 100.000 EUR, največ 75% predračunske vredn. investicije brez DDV
Stroški posojila pri banki:	0,5% od zneska odobrenega posojila oz. min 84,00 EUR
Stroški obdelave vloge pri RC:	25,00 EUR + DDV (razen za podjetnike začetnike)
Odplačilna doba:	od 1 do 7 let (pri Abanki max 5 let), možnost 6 mesečnega moratorija na odplačilo glavnice
Način črpanja:	v EUR, s predložitvijo dokazil za dokumentarno uporabo
Način odplačila posojila:	obročno, v mesečnih, trimesečnih ali polletnih obrokih
Zavarovanje posojila:	možnost garancije RC GSD2 do 85% odobrenega posojila ali po pogojih banke
Strošek garancije RC GSD2:	1% od vrednosti garancije
Sproščanje vezanega depozita:	polletno, prvič po 12 mesecih

1.3 Sredstva GSD2 in višina razpisanih posojil ter garancij

Viri sredstev za izvedbo javnega razpisa posojil GSD2 so:

- **državna sredstva MG** v znesku 122.755,96 EUR.

Na podlagi razpoložljivih sredstev so bila torej razpisana:

- dolgoročna posojila v predvidenem skupnem znesku 245.500,00 EUR
- garancije za ta posojila v predvidenem skupnem znesku 122.750,00 EUR

Glede na to, da je bilo leto 2011 investicijsko manj intenzivno, predvsem zaradi gospodarske situacije (insolventnost), katera je najbolj prizadela prav male podjetnike, smo si v Razvojnem centru močno prizadevali pri pospeševanju podjetništva v regiji, kar se je odražalo skozi svetovanja podjetnikom glede pridobivanja finančnih sredstev tako za realizacijo investicij kot tudi za obratna sredstva in dodatnem komuniciranju z različnimi mediji, s ciljem promocije posojil in garancij iz GSD2.

V letu 2011 sta bili odobreni dve posojili iz GSD2 v skupni višini 168.000 EUR in pripadajoči garanciji v višini 84.000 EUR. Eno podjetje je kasneje odstopilo o realizacije posojila, posojilo v višini 100.000 EUR in garancija v višini 50.000 EUR pa je bilo izkoriščeno tik pred zaprtjem razpisa, konec januarja 2012.

Za preostali znesek posojila, ki pri banki ni zavarovan z našo garancijo, mora podjetnik banki ponuditi drugo obliko zavarovanja. Pogosto podjetniki za zavarovanje posojila ponudijo hipoteko na nepremičnino (poslovni prostor) oz. na premičnino, ki je predmet investicije. Kadar vrednost nepremičnine oz. premičnine presega vrednost posojila v razmerju, ki je za banko ugodno, naša garancija ni potrebna. Podjetniku ni potrebno koristiti že odobrene garancije. Težave nastopijo tedaj, ko podjetnik oz. prejemnik posojila ne razpolaga z ustreznim premoženjem, s katerim bi zavaroval odobreno posojilo in pozavaroval prejeto garancijo. V tem primeru posojila ne more koristiti. Vsaka dana garancija mora biti pozavarovana. O pogojih odobritve in koriščenja garancije so podjetniki seznanjeni na informativnem razgovoru. Pred koriščenjem garancije se z banko dogovorimo o vseh elementi zavarovanja. Če ugotovimo, da podjetnik ne razpolaga z zavarovanjem, ki bi bilo sprejemljivo za obe strani, posojila ni možno realizirati.

Dokumentacija za potrebe razpisa GSD2 je enostavna, podjetniki jo izpolnijo v sodelovanju z računovodskim servisom, pomoč pri izpolnitvi pa jim brezplačno nudimo tudi na Razvojnem centru Novo mesto d.o.o..

1.4 Delo kreditnega odbora

V letu 2011 se je Kreditni odbor GSD, kateri odloča tudi o danih posojilih in garancijah iz GSD2, sestal štirikrat, poleg tega pa je bilo sklicanih še 6 korespondenčnih sej. Skupaj je bilo torej 10 sej. Vse seje so bile sklepčne. Nekateri člani, ki se seje zaradi zadržanosti niso mogli udeležiti, so predhodno podali svoje pisno soglasje.

Večina vlog za posojila je na Razvojni center oddana s strani podjetnikov osebno, na podlagi predhodno opravljenih informativnih razgovorov oziroma svetovanj podjetnikom. V teh primerih nudimo podjetnikom tudi pomoč pri izpolnjevanju vlog ter tako dodatno prispevamo k hitrosti in kvaliteti pripravljene vloge. Manjši delež vlog pa prispe po pošti, na podlagi svetovanj preko telefona ali elektronske pošte. Opravljenih razgovorov in svetovanj podjetnikom je sicer veliko več, kot je oddanih vlog. V kolikor obstaja za podjetnika primernejši finančni vir od GSD2, ga usmerimo na tak razpis in mu po naših zmožnostih tudi pomagamo pri prijavi. Iz informativnega razgovora mora biti ugotovljena vrednost investicije, finančna konstrukcija zapiranja investicije, kreditna sposobnost prosilca, možnost zagotovitve ustreznega zavarovanja investicije. Prav zavarovanje investicije je tisti del, pri katerem moramo na Razvojnem centru Novo mesto d.o.o. pogosto aktivno sodelovati in posredovati v razgovorih med banko in prosilcem posojila. V primeru, da je iz razgovora s podjetnikom ugotovljeno, da realizacija posojila ni možna, se ga usmeri na črpanje drugih finančnih virov (leasing) oz. se mu ponudi druga alternativna možna rešitev.

1.5 Izvajanje pogodbenih obveznosti

V generalni pogodbi o izvajanju GSD, podpisani med Razvojnim centrom in sodelujočimi poslovnimi bankami, je dogovorjen tudi način obveščanja banke Razvojnemu centru o tem, kako posojilojemalci poravnavajo svoje pogodbene obveznosti.

Banke, ki sodelujejo pri razpisu, nas mesečno obveščajo o stanju dolga posameznih neplačnikov. Kljub temu, da izvaja banka izterjavo pogodbenih obveznosti tudi za Razvojni center, se ta aktivno vključuje v razreševanje težav še preden se začne postopek izterjave dolga.

1.6 Stroški delovanja GSD2

Sredstva za delovanje projekta GSD2 zagotovijo občine, ki sodelujejo pri razpisu. Višina stroškov projekta v letu 2011 je znašala 1.168,64 EUR. In sicer gre za pokrivanje stroškov objave razpisa in poročanja. Projekt GSD2 se oglašuje v okviru krovnega projekta Garancijska shema za Dolenjsko.

Tabela 1: Stroški delovanja projekta GSD2 po občinah (v EUR in %).

	Stroški izvajanja projekta GSD2	***Delež***
OBČINA ČRNOMELJ	298,26	25,52%
OBČINA KOČEVJE	363,42	31,10%
OBČINA KOSTEL	6,76	0,58%
OBČINA LOŠKI POTOK	37,53	3,21%
OBČINA METLIKA	236,91	20,27%
OBČINA SEMIČ	225,76	19,32%
SKUPAJ	**1.168,64**	**100,00%**

1.7 Obvestilo o zaprtju razpisa GSD2 za leto 2011

Javni razpis investicijskih posojil GSD2 za leto 2011 je bil odprt do 27.01.2012. Obvestilo o zaprtju razpisa posojil je bilo objavljeno v Uradnem listu RS št. 6, z dne 27.01.2012. V pripravi je javni razpis GSD2 za leto 2012, ki bo predvidoma objavljen spomladi 2012.

2 ZAKLJUČEK

GSD2, kot instrument pospeševanja malega gospodarstva, poleg ugodne obrestne mere nudi malim podjetjem in podjetnikom tudi nižje stroške odobritve posojila in možnost koriščenja garancije, s katero podjetjem omogočamo lažje zavarovanje posojila pri bankah.

Z realizacijo posojil GSD2 v letu 2011 smo lahko, glede na trenutno situacijo začetnih investicij malih podjetnikov v belokranjski in kočevski subregiji, delno zadovoljni. Prizadevali smo si, da bi porabili vsa razpisana sredstva. In glede na povpraševanje po teh posojilih med letom, smo to tudi pričakovali. Vendar pa so se zadeve ponavadi ustavile pri bankah, kjer so se podjetniki dogovarjali glede zavarovanja posojil. Zahteve bank po zavarovanju za dana posojila so mnogokrat pretirana, tako, da podjetniki na njihove pogoje enostavno ne želijo pristati.

Še vedno pa ostaja nezanemarljiva **svetovalna pomoč**, ki so jo podjetniki deležni preko Garancijske sheme za Dolenjsko. Z vsakim zainteresiranim podjetnikom je opravljen razgovor, na katerem mu pomagamo pri zapiranju finančnih konstrukcij njihovih investicij oz. pri reševanju problemov povezanih s poslovanjem. Če je bil za realizacijo določene investicije podjetnika primernejši kakšen drug razpis, smo ga usmerili nanj, ter mu svetovali pri pripravi celotne dokumentacije.

Prednosti naše garancijske sheme pred ostalimi razpisi ugodnih posojil:

- ✓ sorazmerno enostavna dokumentacija, ki jo je potrebno izpolniti za potrebe razpisa (ni potreben investicijski elaborat, imamo poenostavljen obrazec Predstavitev projekta);
- ✓ sorazmerno hitro reševanje vlog posojilojemalcev (obravnave tudi večkrat na mesec);
- ✓ neposredni stik z investitorji – svetovanje pri načinu zapiranja finančne konstrukcije investicije ter pripravi dokumentacije (pomoč pri izpolnjevanju obrazcev, fotokopiranje,…);

Posojila iz GSD2 so namenjena realizaciji manjših investicij, medtem ko so ostali razpisi (npr. Slovenskega podjetniškega sklada) ugodnejši v primeru investicij nad 100.000 EUR, kjer prihranki upravičijo začetne stroške prijave na razpis.

Za uspešno izvajanje projekta GSD2 si bomo prizadevali tudi v prihodnje. Naše poslanstvo je nudenje svetovalnih storitev malim podjetnikom, zlasti začetnikom. Le-ti so najpomembnejša ciljna skupina Razvojnega centra, ker še ne poznajo dovolj dobro razmer na trgu, zaradi česar so tudi ranljiva ciljna skupina.

Pripravila:
Polona Kovač-Brulc

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

K točki 8

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v mesecu juniju 2012

Zadeva: **POROČILO O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO V LETU 2011**

Občina Črnomelj je v Regijsko štipendijsko shemo vključena že od samega začetka, od leta 2004.

Na osnovi vsakoletnih javnih pozivov delodajalcem in razpisa štipendij za dijake in študente je bilo v vseh teh letih podeljenih 17 štipendij dijakom oz. študentom, ki naj bi se zaposlili na območju občine Črnomelj. V spodnji tabeli je prikazano število podeljenih štipendij po posameznih letih:

Leto	Število podeljenih štipendij
2004	0
2005	2
2006	1
2007	*
2008	8+2 **
2009	2
2010	0
2011	4

** Zaradi novega načina financiranja (financiranje iz evropskega sklada) je bilo leto 2007 prehodno obdobje. Dve štipendije iz let 2005 in 2006 sta se v letu 2007 podeljevali nemoteno (eden štipendist se je zaposlil); novih štipendij se v tem letu ni podeljevalo.*

***Obe štipendiji iz prejšnjih let se zaradi novega načina financiranja upoštevata v letu 2008 kot novi.*

Trenutno se podeljuje sedem štipendij za območje občine Črnomelj, dve štipendiji sta v mirovanju.

Za leto 2011 je Občina Črnomelj iz proračuna za delovanje štipendijske sheme namenila 4.490,46 EUR. Višina zneska za delovanje štipendijske sheme za posamezno občino se določi glede na število prebivalcev.

Priloženo je Poročilo štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2011, ki ga je pripravil Razvojni center Novo mesto.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu občine Črnomelj se predlaga, da obravnava poročilo Razvojnega centra Novo mesto o izvajanju Štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2011 in jo kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

Pripravila:
Silva Migalič, l.r.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ. dipl. ekon, l. r.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. redni seji, dne 4.6.2012, obravnaval »Poročilo o izvajanju Štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2011«.
Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

POROČILO

ŠTIPENDIJSKA SHEMA ZA DOLENJSKO V LETU 2011



Novo mesto, februar 2012

1 UVOD 3
2 PODELITEV ŠTIPENDIJ V LETU 2011 5
2.1 **Sodelovanje občin in zagotavljanje sredstev** 5
2.2 **Javni poziv delodajalcem** 5
2.3 **Razpis štipendij in podelitev štipendij** 6
2.4 **Delo komisije za štipendije** 7
2.5 **Sredstva za štipendije** 7
2.6 **Stroški vzpostavitve in izvajanja RŠS** 8
2.7 **Promocija RŠS v letu 2011** 10
3 IZVAJANJE IN SPREMLJANJE POGODB O ŠTIPENDIRANJU V ŠOLSKEM/ ŠTUDIJSKEM LETU 2011/2012 11

1 UVOD

Enotna Regijska štipendijska shema za Dolenjsko je ena od dvanajstih shem v Sloveniji, ki so se v zadnjih letih oblikovale kot dodatna ponudba štipendiranja dijakov in študentov. Razvojni center Novo mesto d.o.o. izvaja program Regijske Štipendijske sheme za Dolenjsko (v nadaljevanju: RŠS) že od leta 2004. Leta 2005 smo se pridružili aktivnostim za poenotenje štipendijskih shem. Te aktivnosti so se nadaljevale tudi v letu 2006. Ključni namen vseh aktivnosti je zagotoviti sistemski vir financiranja štipendijskih shem, poenotenje višine štipendij, poenotenje rokov za objavo poziva delodajalcem in razpisa štipendij ter nekaj drugih predlogov poenotenja.

V letu 2007 je prišlo do bistvenih sprememb pri delovanju RŠS, ki so vplivale tako na izvajanje kot financiranje RŠS. V tem letu je RŠS dobila prvič zakonsko podlago in sicer novi Zakon o štipendiranju (ZŠtip Ur.l., RS št. 59/07 (63/07-popr.) in 40/09).

Zaradi predloga novega *Zakona o štipendiranju* ter virov financiranja štipendijskih shem, ki delujejo v Sloveniji, smo se nosilci regijskih štipendijskih shem združili pri pogajanjih s Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve. Vlada je z Zakonom o štipendiranju uredila štipendijski sistem, ki sta ga do leta 2007 urejala Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti ter Pravilnik o štipendiranju. Zakon omogoča tudi sofinanciranje kadrovskih štipendij, ki jih podeljujejo delodajalci in **nosilci regijskih štipendijskih shem** ali lokalne skupnosti. Nosilci štipendijskih shem smo zaradi nastalih novosti na državnem nivoju sestavili enotni **Pravilnik o izvajanju enotnih Regijskih štipendijskih shem** (čistopis z dne 19.9.2008) (v nadaljevanju: pravilnik), ki smo ga usklajevali z Zakonom o štipendiranju oz. z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve. Ustanovljen je bil tudi Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije z namenom dodeljevanja sredstev za vlaganja v človeške vire za večjo zaposljivost, konkurenčnost, prenos znanja in povezovanje izobraževalnega sistema s potrebami trga dela. V osnovi se vsebinsko ločuje na instrumente za razvoj kadrov in za štipendije.

Te spremembe so v šolskem/študijskem letu 2007/2008 vplivale na izvajanje in štipendiranje v sklopu regijske štipendijske sheme za Dolenjsko. V tem letu smo začeli sodelovati z Javnim skladom RS za razvoj kadrov in štipendije, ki na podlagi javnih razpisov zagotovi regijskim štipendijskim shemam polovico sredstev za štipendije. V letu 2008 je prišlo do novih sprememb glede financiranja štipendij in izvajanja RŠS. Pojavila se je možnost pridobivanja evropskih sredstev. Tako od šolskega/študijskega leta 2008/2009 s posrednim sofinanciranjem preko Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije pridobivamo sredstva za štipendije in delno za izvajanje iz Evropskega socialnega sklada, skladno z Operativnim programom razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, v

okviru prednostne usmeritve 1.3 »Štipendijske sheme« znotraj 1. razvojne prioritet »Spodbujanje podjetništva in prilagodljivosti«.

Zaradi nastalih sprememb smo v letu 2008 ponovno sklenili nove pogodbe o štipendiranju z že obstoječimi delodajalci in štipendisti. S tem smo tudi razbremenili občine v zagotavljanju njihovega deleža za štipendije. Namreč na podlagi uspešnega pridobivanja evropskih sredstev, smo uspeli pridobiti sredstva za štipendije za celotno dobo šolanja štipendistov s katerimi smo sklenili pogodbe za šolsko/študijsko leto 2008/2009.

V letu 2008 je bil odziv delodajalcev na Javni poziv k oddaji vlog za izbor delodajalcev v enotno regijsko štipendijsko shemo (RŠS Dolenjska) za šolsko/študijsko leto 2008/2009 zelo dober. Bil je večji kot pričakovano. Ponovno pa se je pojavil slab odziv potencialnih štipendistov na razpis štipendij. Z istim problemom smo se srečali tudi v letu 2009 in v letu 2010 na razpisu štipendij za šolsko/študijsko leto 2009/2010 in 2010/2011.

Bistvena razlika med ponudbo ter povpraševanjem štipendij je predvsem zaradi tega, ker pri RŠS se štipendije podeljujejo pretežno za deficitarne poklice. Razlog za to razliko pa je predvsem v pomanjkanju zanimanja za deficitarne poklice. S problemom deficitarnih poklicev pa se srečujejo že po srednjih šolah ter v nadaljevanju delodajalci. Namreč na srednjih šolah opazujejo veliki upad vpisa dijakov v te programe, kar posledično vpliva na to, da je pomanjkanje izobraženega kadra na teh področjih. Druga težava, ki sigurno vpliva na povpraševanje kadrovskih štipendij je tudi pogodbena obveza, ki jih prinašajo štipendijske pogodbe tako za delodajalce kot za štipendiste. V letu 2010 pa je na podelitev štipendij vplivala tudi gospodarska kriza, saj so nekatera podjetja odstopila od sodelovanja, ker niso mogla zagotoviti dolgoročnega izpolnjevanja svojih obveznosti.

Poleg aktivnosti, povezanih s podelitvijo novih štipendij, zagotavljamo mesečna nakazila štipendij, izvajamo aktivnosti spremljanja štipendistov ter zagotavljanja sredstev za štipendije in delovanje RŠS.

Prav tako smo v tem letu zabeležili mirovanja štipendijskih pogodb štipendistov, ki niso izpolnili napredovanja v višji letnik.

2 PODELITEV ŠTIPENDIJ V LETU 2011

2.1 Sodelovanje občin in zagotavljanje sredstev

S sklepom o pristopu k izvajanju enotne Regijske štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2011 smo povabili k sodelovanju vse občine JV Slovenije. K sodelovanju so pristopile vse občine razen občina Osilnica. Pristop k izvajanju za vsako lokalno skupnost pomeni:

- *Sredstva za štipendije* → zagotavljanje 50% sredstev za financiranje podeljenih štipendij, in sicer za celotno dobo šolanja/študija štipendistov po posameznem izobraževalnem programu (v kolikor ni mogoče zagotoviti drugih virov financiranja),
- *Sredstva za vzpostavitev* RŠS ter
- *Sredstva za delovanje oz. izvajanje* RŠS.

2.2 Javni poziv delodajalcem

V letu 2011 je bil objavljen Javni poziv k oddaji vlog za izbor delodajalcev v enotno regijsko štipendijsko shemo (RŠS Dolenjska) za šolsko/študijsko leto 2011/2012 za ugotavljanje potreb delodajalcev po štipendiranju kadrov.

Javni poziv – zbiranje vlog delodajalcev za razpis štipendij Štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2011 je bil objavljen v Dolenjskem listu dne 31.3.2011. Na poziv je prispelo 35 vlog delodajalcev in sicer za 68 potrebi po štipendiranju kadrov. V skladu s sklepom komisije za štipendije je bilo po preveritvi izpolnjevanja pogojev in po usklajevanju ugotovljenih kadrovskih potreb delodajalcev z možnostmi posrednega sofinanciranja štipendij v razpis štipendij RŠS za leto 2011 vključenih vseh 68 potreb.

Vloge prispele na javni poziv so se odpirale mesečno in na podlagi tega smo objavljali na naši spletni strani informativno objavo potreb delodajalcev. .

2.3 Razpis štipendij in podelitev štipendij

Na Javni razpis štipendij enotnih Regijskih štipendijskih shem (RŠS Dolenjska) za šolsko/študijsko leto 2011/12 je prispelo 67 vlog dijakov in študentov. Ustrezne vloge so bile posredovane v izbor delodajalcem, ostale so bile zaradi neizpolnjevanja pogojev štipendiranja iz RŠS ali iz drugih razlogov (npr. štipendija za poklic, za katerega se izobražuje kandidat, ni bila razpisana) zavrnjene. Delodajalci so za podelitev štipendij izbrali 41 štipendistov. Nekaj štipendistov je nato odstopilo od podpisa pogodbe, saj so v tem času dobili odobreno Zoisovo štipendijo.

Tako je bilo na koncu v letu 2011 za **šolsko/študijsko leto 2011/2012 vključenih 37 novih štipendistov**. Ocenjujemo, da je bil to glede na gospodarske razmere in slovensko povprečje regijsko podeljenih štipendij, dober odziv.

Struktura in število podeljenih štipendij po lokalnih skupnostih je razvidna iz tabele 1.

Tabela 1: *Podeljene štipendije v letu 2011 po občinah*

Občina delodajalca	Delodajalec	poklic	Št. štipendij
Črnomelj	GELTAR JERNEJ S.P.	gim.maturant	1
	KOGRAD D.O.O.	ekonomski tehnik	1
	VINKO PANJAN S.P.	uni.dipl.inž.strojništva	1
	ŠTAJDOHAR D.O.O.	gastronomsko-turistični tehnik	1
Kočevje	Melamin d.d. Kočevje	dipl.inž.kem.tehnologije	1
		dipl.inž.kemije	1
	VENMA ALBERT MRAK S.P.	elektrotehnik (PTI)	1
	MOST INŽENIRING D.O.O.	slaščičar	1
Loški Potok	Anis Trend d.o.o. Loški Potok	strojni tehnik	1
Metlika	ALU-K KOVINOPLASTIKA D.O.O.	gim.maturant	1
	PARTNER D.O.O.	gim.maturant	1
	KZ METLIKA Z.O.O.	mesar	1
	KOSTELEC ANTON	kmetijsko-podjetniški tehnik	1
Novo mesto	TPV D.D.	inž.strojništva mag.	2
	ZDRAVKO KASTELIC S.P.	dipl.ekonomist	1
	NOUA D.O.O.	mag.kulture in socialne antropologije	1
	AG-MA D.O.O.	gim.maturant	1
		dipl.inž.strojništva	1
	ODVETNICA MAJDA ŠTRASNER	dipl.pravnik	1
Ribnica	YASKAWA RISTRO D.O.O.	mag.inž.strojništva	1
		dipl.inž.strojništva	1
		inž.strojništva mag.	1
		inž.elektrotehnike	1

	ALF-F D.O.O.	računalniški tehnik	1
	BORIS OBERSTAR S.P.	mizar	1
Semič	Avto Bukovec d.o.o.	Avtoservisni tehnik	1
Straža	KMETIJA ŠPRINGER	kmetijsko-podjetniški tehnik	1
Šentjernej	ISKRA PIO D.O.O.	dipl.inž.strojništva	3
		inž.strojništva mag.	1
		mag.ekonomije	1
	JOŽE VOVK S.P.	dipl.inž.lesarstva	1
Škocjan	MIRJAM VIDE KATIČ, DR.MED., SPEC.SPL.MED.	gim.maturant	1
Trebnje	PRO MEGLIČ D.O.O.	mag.inž.mehatronike	1
Žužemberk	ALBOMMA ŽUŽEMBERK D.O.O.	dipl.inž.strojništva	1
	TOMAŽ STRUNA S.P.	gradbeni tehnik	1

2.4 Delo komisije za štipendije

Naloga komisije za štipendije je odločanje o vsebinskih aktivnostih v shemi in naloga ožje komisije odloča o vlogah delodajalcev za štipendije iz RŠS, o vlogah štipendistov za štipendije in o podelitvi le-teh. Naloge komisije za štipendije so določene v pravilniku in so med drugim ugotovljane pravočasnosti in pravilnosti vlog ter ugotoviti popolnost pravočasno prispelih in pravilno označenih vlog. Odločitve se sprejemajo z večino glasov članov komisije.
Komisijo za štipendije predstavljajo predstavniki občin. Skupaj je to 20 članov. Ker je komisija za štipendije zelo velika se je sklenilo, da vloge pregleduje ožja 4 članska komisija. In sicer je po en predstavnik iz subregije ter predstavnik Razvojnega centra Novo mesto d.o.o.
Celotna komisija za štipendije se sestane praviloma enkrat letno, ko ji je predstavljeno poročilo za preteklo leto ter plan dela za prihodnje.

2.5 Sredstva za štipendije

Sredstva za štipendije je Razvojni center novo mesto d.o.o. pridobil na podlagi uspešnega kandidiranja na Javni razpis za sofinanciranje izvajanj enotnih regijskih štipendijskih shem za šolsko/študijsko leto 2011/2012, ki ga je razpisal Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije.
Namen javnega razpisa je sofinanciranje izvajanja enotnih regijskih štipendijskih shem, ki temelji na partnerstvu med delodajalci, nosilci enotne regijske štipendijske sheme in državo. Gre za posredno sofinanciranje kadrovskih štipendij z namenom:

- usklajevanja razmerja med ponudbo in potrebami po kadrih v posamezni regiji;
- dvigom ravni izobrazbene strukture;
- znižanjem strukturne brezposelnosti;
- vračanjem izšolanih kadrov iz univerzitetnih središč v regijo ter
- spodbujanje razvoja kadrovskega štipendiranja podjetij v regiji in načrtovanje razvoja kadrov skladno potrebam trga delovne sile

Viri financiranja so razpoložljiva finančna sredstva:

- PP 9234 – namenska sredstva EU
- PP 9246 – slovenska udeležba.

Javni razpis za izbor projektov delno financira Evropska unija in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Javni razpis za izbor operacij se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013.

Za štipendije za šolsko/študijsko leto 2011/2012 so pogodbeno z Javnim skladom RS za razvoj kadrov in štipendije zagotovljena sredstva za štipendije in delno tudi za izvajanje do 30.09.2015.

Tabela 2: *Pregled sredstev po letih, za podeljene štipendije*

	2011	2012	2013	2014	2015	SKUPAJ
Sofinanc.kadr.štipendij	**29.920,11**	**69.449,59**	**95.081,00**	**80.523,91**	**75.064,74**	**350.039,35**
9234 EU (85%)	25.432,09	59.032,15	80.818,85	68.445,32	63.805,02	**297.533,43**
9246 SLO (15%)	4.488,02	10.417,44	14.262,15	12.078,59	11.259,72	**52.505,92**
ZASEBNI VIRI	**29.920,11**	**69.449,59**	**95.081,00**	**80.523,91**	**75.064,74**	**350.039,35**
OBČINSKI VIRI	-	-	-	-	-	-

2.6 Stroški vzpostavitve in izvajanja RŠS

Stroške za vzpostavitev ter v nadaljevanju izvajanja RŠS krijemo delno s pridobljenimi EU sredstvi, preostali del zagotavljajo občine, ki so v letu 2011 pristopile k sodelovanju izvajanja RŠS. Na podlagi podpisanega sklepa z občino

ter dejansko opravljenega dela pri vzpostavitvi sheme za 2011/2012 smo občinam zaračunali delo za vzpostavitev sheme, ki ni sofinancirano pri javnem skladu.

Tabela 3: *Pregled sredstev po letih za vzpostavitev in izvajanje projekta*

	2011	2012	2013	2014	2015	SKUPAJ
Izvajanje dejavnosti	**11.530,07**	**10.559,42**	**40.563,51**	**8.815,32**	**5.468,81**	**46.937,03**
9234 EU (85%)	9.800,55	8.975,42	8.978,98	7.493,02	4.648,48	**39.896,45**
9246 SLO (15%)	1.729,52	1.583,90	1.584,53	1.322,30	820,33	**7.040,58**
ZASEBNI VIRI	-	-	-	-	-	-
*OBČINSKI VIRI	42.898,42	0,00	0,00	0,00	0,00	**42.898,42**

Občinski viri se zagotavljajo za dela, ki niso sofinancirana pri javnem skladu, kajti sklad zagotavlja sredstva na podeljeno štipendijo in ne na dejansko izvedene aktivnosti, ki so bile v sklopu sheme izvedene.

Tabela 4: *Pregled sredstev za vzpostavitev in izvajanje po občinah za leto 2011*

OBČINA	številka pogodbe	prebivalci	delež na občino	višina sredstev z DDV
ČRNOMELJ	PG-55/2010-RŠS	14726	10,46%	4.490,46
SEMIČ	PG-058/2010-RŠS	3789	2,69%	1.155,39
METLIKA	PG-056/2010-RŠS	8379	5,95%	2.555,04
DOLENJSKE TOPLICE	PG-049/2010-RŠS	3414	2,43%	1.041,04
MIRNA PEČ	PG-048/2010-RŠS	2779	1,97%	847,41
STRAŽA	PG-045/2010-RŠS	3792	2,69%	1.156,31
ŠMARJEŠKE TOPLICE	PG-041/2010-RŠS	3164	2,25%	964,81
ŽUŽEMBERK	PG-057/2010-RŠS	4527	3,22%	1.380,44
TREBNJE	PG-044/2010-RŠS	12906	10,21%	3.973,12
MIRNA	PG-068/2011-RŠS	1465	1,91%	409,08
ŠENTRUPERT	PG-050/2010-RŠS	2807	1,99%	855,95
MOKRONOG-TREBELNO	PG-042/2010-RŠS	2829	2,01%	862,66
ŠENTJERNEJ	PG-046/2010-RŠS	6694	4,76%	2.041,23
NOVO MESTO	PG-052/2010-RŠS	35570	25,27%	10.846,50
ŠKOCJAN	PG-059/2010-RŠS	3177	2,26%	968,78
KOČEVJE	PG-054/2010-RŠS	16627	11,81%	5.070,14
RIBNICA	PG-053/2010-RŠS	9305	6,61%	2.837,41

SODRAŽICA	PG-047/2010-RŠS	2148	1,53%	655,00
LOŠKI POTOK	PG-051/2010-RŠS	1954	1,39%	595,84
KOSTEL	PG-043/2010-RŠS	683	0,49%	191,80
		140735	**100,00%**	**42.898,41**

2.7 Promocija RŠS v letu 2011

Skozi celo leto 2011 smo pospešeno promovirali in predstavljali projekt RŠS. Na Šolskem centru Novo mesto smo dijakom in staršem ter predstavnikom šol in zavodov na informativnem dnevu predstavili namen RŠS in potek prijave ter nadaljnje izvajanje projekta. Na Zavodu za šolstvo smo vsem ravnateljem srednjih šol predstavili namen in izvajanje projekta RŠS v regiji. Hkrati smo jih pozvali k sodelovanju pri informiranju dijakov o možnosti te oblike kadrovskega štipendiranja.

Hkrati smo v lokalnih medijih ter občinskih glasilih objavljali informacije o projektu in aktivnostih, ki se izvajajo. V mesecu decembru, smo izvedli Posvet Regijske štipendijske sheme na katerem so sodelovali tudi predstavnik Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije ter direktor Keragrad Novo mesto d.o.o., kot predstavnik delodajalcev vključenih v shemo.

Udeleževali smo se vseh sejmov in prireditev, ki so bile izvajanje za potencialne skupine. Udeležili smo se Informative, Študentske arene, sodelovali smo na zaposlitvenem sejmu v Novem mestu, v okviru tedna mobilnosti smo imeli predstavitveno stojnico na glavnem trgu v Novem mestu,... Za promocijo na raznih prireditvah in informativnih dnevih smo imeli tudi promocijsko gradivo v obliki promocijskih stekleničk, razkužilnih gelov, hranilnikov, blokov, svinčnikov,....

Veliko promocije smo izvajali preko lokalnih medijev in preko občinskih medijev, tako spletnih strani kot občinskih glasil.

3 IZVAJANJE IN SPREMLJANJE POGODB O ŠTIPENDIRANJU V ŠOLSKEM/ ŠTUDIJSKEM LETU 2011/2012

Razvojni center Novo mesto d.o.o. v šolskem/študijskem letu 2011/2012 skrbi za izvajanje štipendijskih pogodb, sklenjenih v preteklih letih. Skupno gre za 121 aktivnih pogodb o štipendiranju (vsakomesečno nakazovanje štipendij) (na dan 30.6.2011) oz. 83 aktivnih pogodb (na dan 31.12.2011). V spremljanju imamo 15 pogodb, ki imajo status mirovanja pogodbenega razmerja. 24 štipendistov je uspešno zaključilo šolsko/študijsko leto 2010/2011, od tega se jih je 9 zaposlilo, 15 jih ima sklenjen odlog pogodbenih obveznosti zaradi nadaljevanja šolanja na višji ravni. Nekateri od teh so tudi vključeni v RŠS, nekateri pa šolanje nadaljujejo na lastne stroške. Po zaključenem šolskem/študijskem letu 2010/2011 imamo poleg že ostalih štipendistov, ki so v postopku vračila še dodatnih 6 štipendistov v postopku vračila prejete štipendije. Vedno več vračil zahteva, da se postopki peljejo s pomočjo odvetnika in preko sodne izterjave, kar nam pomeni dodaten strošek pri izvajanju projekta.

Skladno z razpisom štipendij za šolsko/študijsko leto 2011/2012 smo pridobili v izvajanje in spremljanje še novih 37 štipendistov.

V Novem mestu, februar 2012

Pripravila:
Maja Smerdu

Razvojni center Novo mesto d.o.o.
mag. Mojca Špec Potočar, direktorica

OBČINA ČRNOMELJ K točki 9
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: Predlog za sprejem delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za kmetijsko stavbo – stavba za rejo živali in stavba za spravilo pridelka

Obrazložitev:

Investitor Dragoš Vinko, Cerkvišče 7, 8332 Gradac, je dne 30.05.2012 dopolnil že vloženo vlogo za obračun komunalnega prispevka za postavitev stavbe za rejo živali in stavbo za spravilo pridelka.

Informativni izračun komunalnega prispevka za oba navedena objekta je v višini 14.412,26 €. Ker gre za višji znesek, ki precej odstopa od povprečnih vrednosti obračunov komunalnega prispevka, je investitor zaprosil za možnost znižanja plačila komunalnega prispevka, na podlagi 17. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka (UL RS št. 15/2008), ki se glasi:

»Občina lahko oprosti ali zniža plačilo komunalnega prispevka za investitorje, ki nameravajo investicije usmerjati v ne-stanovanjsko gradnjo s pretežno poslovno in proizvodno dejavnostjo ter s tem predstavljajo priložnost za pridobitev novih delovnih mest v občini Črnomelj. V tem primeru se občinski svet Občine Črnomelj zaveže za sprejem in realizacijo predloga, da je potrebno nastali primanjkljaj iz naslova oprostitve ali znižanja plačila komunalnega prispevka, kriti iz občinskega proračuna.«

Prošnja za oprostitev oziroma delno znižanje komunalnega prispevka je priložena temu predlogu.

Investitor Dragoš Vinko je obveščen, da mora prošnjo dopolniti s konkretnimi podatki, ki so:
- časovni rok glede pričetka in zaključka nameravane investicije;
- navedba števila predvidenih novih delovnih mest;
- časovni rok odprtja novih delovnih mest in način predvidene zaposlitve.

Dopolnitev z zgoraj navedenimi podatki, bo občinskemu svetu dostavljena naknadno.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu Občine Črnomelj se predlaga, da sprejme naslednji sklep:
Investitorju Dragoš Vinku se delno oprosti plačilo komunalnega prispevka za navedene kmetijske objekte v skladu z dejstvi, ki so navedeni v njegovi prošnji in dopolnitvi ter Odlokom o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj.

Prilogi:
- Prošnja in dopolnitev z ustreznimi podatki za oprostitev komunalnega prispevka s strani investitorja Dragoš Vinka, Cerkvišče 7, 8332 Gradac

Pripravil:
Gregor Požek, l.r.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. seji, dne 04.06.2012 obravnaval **"Predlog za sprejem delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za kmetijsko stavbo – stavba za rejo živali in stavba za spravilo pridelka, investitorja Dragoš Vinka, Cerkvišče 7, 8332 Gradac"** in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da sprejme naslednje sklepe:

1. Investitorja Dragoš Vinka se delno oprosti plačila komunalnega prispevka za navedene kmetijske objekte v skladu z dejstvi, ki so navedeni v njegovi prošnji in dopolnitvi ter Odlokom o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj.
2. Investitorja se delno oprosti plačila komunalnega prispevka ob pogoju sklenitve pogodbe z Občino Črnomelj, s katero se investitor zavezuje k sklenitvi vsaj 1 na novo zaposlene osebe.
3. Investitorja se delno oprosti plačila komunalnega prispevka v višini 60% od celotne vrednosti izračunanega komunalnega prispevka.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

CREG011947

Vinko DRAGOŠ
Cerkvišče 7
8332 Gradac
GSM:041 754 047
KMG MID:100337617

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 30. 05. 2012
ŠIFRA ZAD.
SIG.Z.
PRIL.
VRED.

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Datum: *29.5.2012*

ZADEVA: Prošnjo za oprostitev oz. znižanje komunalnega prispevka za stavbo za rejo živali in stavbo za spravilo pridelka

Glede na vaš dopis št. 354-29-2012-2, dne 22.5.2012 dopolnim prošnjo s podatki o naši kmetiji in planirano novo gradnjo.

Kmetija Dragoš Vinka, Cerkvišče 7, 8332 Gradac, je specializana za živinorejo in pridelavo hrane za živali (prirejo mesa govedi in prašičev). Kmetija razpolaga s 90 ha obdelovalne površine, od tega ima 55 ha v svoji lasti. Trenutni stalež je 70 bikov in 550 prašičev, kar je ovrednoteno v 77 GVŽ ter predstavlja 0.86 GVŽ obremenitev/ha. Dovoljena obremenitev je 1,9 GVŽ/ha. Zato smo se odločili za gradnjo novega hleva za rejo govejih pitancev in silosa s kapaciteto 110 komadov goveda in tako bi prišli na obremenitev 1,57 GVŽ/ha, ker ustreza standardom za vnos živalskih odpadkov na kmetijska zemljišča. Odločili smo se za gradnjo sodobnega hleva na prosto rejo v kombinaciji gnojevke in globokim nastilom, kar zadošča višjemu standardu za počutje živali.

Predračunska vrednost objekta s opremo in pripadajočim silosom je 283.000,00 € + dodatno 77.000,00 € za nakup črede, kar je velik strošek za našo kmetijo. Trenutno sem sam zaposlen na kmetiji občasno pa mi pomagajo žena in otroci. Najmlajši sin zaključuje prvi letnik študija živinoreje na biotehniški fakulteti v Ljubljani in bo prevzemnik kmetije. Po končanjem študiju se bo zaposlil na kmetiji, vendar zaradi obsega dela bo potrebno zaposliti še eno osebo.

V Cerkviščih z okolico imamo pretežno ravne in velike površine, kar je dober pogoj za kmetovanje. Zaradi težkih časov v prašičerji smo se odločili za razširitev govedoreje. Kot je razvidno iz podatkov tudi s povečanjem črede bo vseeno obremenitev okolja pod dovoljeno mejo. Takšno povečanje naše dejavnosti bo zahtevalo 2 delovna mesta. Do sedaj smo imeli že precejšnje štroške povezane z pridobivanjem gradbenega dovolenja - pripravo elaborata, gradbeni načrt, sprememba namembnosti, še več stroškov nas čaka preden bomo začeli z gradnjo. Predlog komunalnega prispevka je bil zelo visok in bi bil za nas velik dodaten strošek, zato vas prosimo za oprostitev oz. znižanje komunalnega prespevka.

Hvala lepa za razumevanje.

Lep pozdrav,

Vinko Dragoš

Vinko DRAGOŠ
Cerkvišče 7
8332 Gradac
GSM:041 754 047
KMG MID:100337617

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Datum: *4.6.2012*

ZADEVA: Dopolnitev prošnje za oprostitev oz. znižanje komunalnega prispevka za stavbo za rejo živali in stavbo za spravilo pridelka

Glede na vaš e-mail dne 31.5. dopolnim prošnjo z konkretnimi podatki:

Podatki so odvisni, kdaj dobimo gradbeno dovoljenje ter razpisa za investicije v kmetijstvo, vendar predvidevamo da bo:

- Okvirni časovni rok za pričetek gradnje bo druga polovica l. 2013 in izvedba prva polovica l. 2014.
- Z investicijo bomo odprli 2 delovni mesti za nedoločen čas.
- Predviden časovni rok za odprtje novih delovnih mest – ena do konec 2014 in druga do konec 2015.

Hvala lepa za razumevanje.

Lep pozdrav,

Vinko Dragoš

OBČINA ČRNOMELJ K točki 10
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: **KRAJEVNI URAD VINICA - PREDLOG ZA UKINITEV**

Upravna enota Črnomelj/v nadaljevanju UE/ je z dopisom dne 19.4.2012 Občinsko upravo občine Črnomelj obvestila o nameravani ukinitvi Krajevnega urada Vinica /v nadaljevanju: KU/. Pred tem je bila seznanitev o nameravani ukinitvi KU na sestanku na UE, na katerem so bili prisotni:član sveta KS Vinica, po pooblastilu predsednice KS Vinica, predsednik KS Sinji Vrh, županja Občine Črnomelj, načelnica UE in vodja oddelka za notranje zadeve na UE Črnomelj. S strani načelnice je bilo predstavljeno dejansko stanje opravljenih storitev na KU Vinica, kar dokazuje, da so izredno visoki stroški na opravljeno storitev na KU, kar ima za posledico ukinitev KU Vinica – predlog /obrazložitev UE v prilogi/.
Na samem sestanku sem kot županja povedala, da bo ta predlog obravnaval Občinski svet na svoji naslednji seji, po predhodni pridobitvi soglasij KS Vinica in KS Sinji Vrh, katerih območja pokriva KU Vinica. Dne 17.5.2012 smo prejeli soglasje k ukinitvi KU Vinica Sveta KS Vinica in 25.5.2012 po e-pošti obvestilo o soglasju k ukinitvi KU Vinica Sveta KS Sinji Vrh.
Z ukinitvijo KU Vinica na območju občine Črnomelj ni več nobenega krajevnega urada na katerem bi lahko prebivalci opravljali storitve kot so: osebne izkaznice, potni listi…… Vzrok za zaprtje treh krajevnih uradov/Adlešiči, Dragatuš in Stari trg/ v preteklosti so bili ravno tako - premalo ali nič storitev na mesec in visoki stroški vzdrževanja prostorov. K zaprtju so takrat podali soglasja vsi trije sveti krajevnih skupnosti. Takrat se je UE Črnomelj zavezala, da bo storitve za nemobilne oziroma manj mobilne prebivalce opravila na domu.

Glede na to, da gre tudi v tem primeru za območje z izredno visoko starostno strukturo, ki je dejansko težko mobilna, predlagam Občinskemu svetu občine Črnomelj, da sprejme naslednji

SKLEP:
Na podlagi obrazložitve UE Črnomelj za ukinitev KU Vinica se poda soglasje k ukinitvi KU Vinica pod pogojem, da se težje mobilnim in nemobilnim osebam na območju KS Vinica in KS Sinji Vrh zagotovijo storitve na domu tako, kot je bila praksa že do sedaj na območjih, kjer so bili KU že ukinjeni.

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. seji, dne 04.06.2012, obravnaval gradivo »Krajevni urad Vinica – predlog za ukinitev«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlog za ukinitev obravnava in na podlagi obrazložitve UE Črnomelj za ukinitev KU Vinica poda soglasje k ukinitvi KU Vinica pod pogojem, da se težje mobilnim in nemobilnim osebam na območju KS Vinica in KS Sinji Vrh zagotovijo storitve na domu tako, kot je bila praksa že do sedaj na območjih, kjer so bili KU že ukinjeni.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti:
V okviru svoje 12. redne seje, 05.06.2012, je Odbor za družbene dejavnosti razpravljal o gradivu **»Krajevni urad Vinica – predlog za ukinitev«.** Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlog za ukinitev obravnava in na podlagi obrazložitve UE Črnomelj za ukinitev KU Vinica poda soglasje k ukinitvi KU Vinica pod pogojem, da se težje mobilnim in nemobilnim osebam na območju KS Vinica in KS Sinji Vrh zagotovijo storitve na domu tako, kot je bila praksa že do sedaj na območjih, kjer so bili KU že ukinjeni.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti
Branislav Adlešič, l.r.

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA ČRNOMELJ

Zadružna cesta 16, 8340 Črnomelj

T: 07 336 10 00
F: 07 336 10 04
E: ue.crnomelj@gov.si
www.upravneenote.gov.si/crnomelj/

CREG010814

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 19. 04. 2012
ŠIFRA ZAD. 020-4/2012-2
SIG.Z. 100
PRIL. 1
VRED. 1

Številka: 020-16/2012-8
Datum: 13. 4. 2012

OBČINA ČRNOMELJ

KS VINICA

KS SINJI VRH

Zadeva: **KRAJEVNI URAD VINICA – PREDLOG ZA UKINITEV**

Spoštovani

V prilogi vam pošiljamo predlog za ukinitev Krajevnega urada Vinica.

V pričakovanju vašega soglasja vas lepo pozdravljamo.

REPUBLIKA SLOVENIJA UPRAVNA ENOTA 5 ČRNOMELJ

mag. Irena Luič
načelnica

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA ČRNOMELJ

Zadružna cesta 16, 8340 Črnomelj

T: 07 336 10 00
F: 07 336 10 04
E: ue.crnomelj@gov.si
www.upravneenote.gov.si/crnomelj/

Številka: 020-16/2012-7
Datum: 13. 4. 2012

OBČINA ČRNOMELJ

KS VINICA

KS SINJI VRH

Zadeva: KRAJEVNI URAD VINICA – PREDLOG ZA UKINITEV

Glede na zahteve racionalnega in ekonomičnega poslovanja ter upoštevaje zelo zaostren javnofinančni položaj v Republiki Sloveniji, smo v Upravni enoti Črnomelj naredili analizo delovanja Krajevnega urada Vinica.
V analizi smo ugotavljali upravičenost delovanja Krajevnega urada Vinica. Upoštevali smo tako stroške delovanja, kakor tudi število strank katere so urejale upravne zadeve. Število zadev, ki smo jih opravili ni primerljivo oziroma je bistveno manjše, kot je število zadev na sedežu Upravne enote Črnomelj. Ugotovili smo, da delovanje Krajevnega urada Vinica ni racionalno.

Prikaz stanja:

KU Vinica

LETO	ŠTEVILO STRANK	
2008	113	(kar predstavlja 2,2 stranki na teden)
2009	131	(kar predstavlja 2,5 strank na teden)
2010	130	(kar predstavlja 2,5 strank na teden)
2011	128	(kar predstavlja 2,4 stranke na teden)

Po zaključenem obdobju prvih treh mesecev letošnjega leta smo ugotovili:

- v Krajevnem uradu Vinica smo delali 12 ponedeljkov. V teh dneh smo imeli 16 strank:
  a) 6 x vloga za osebno izkaznico,
  b) 8 x vloga za izpisek iz matične knjige in
  c) 2 x obisk stranke zaradi sestave smrtovnice.

Za navedene naloge smo po priznanem časovnem normativu porabili 7 ur, dejansko pa je bila referentka v krajevnem uradu 72 ur (+ prevoz iz Črnomlja in nazaj, ki v prikazanih podatkih ni prištet v delo).
Iz ugotovljenih in prikazanih podatkov je razvidno, da je bil obisk strank zelo majhen, saj smo imeli glede na zgoraj prikazane naloge le 1,3 stranke na teden.

Ob navedenih nalog smo januarje 2012 opravili v Krajevnem uradu Vinica še 19 overitev podpisov zaradi referenduma, za kar smo po priznanem časovnem normativu porabili še 1,52 ur.

Stroški delovanja Krajevnega urada Vinica v letu 2011 so bili:

- 734,45 EUR (tekoči stroški delovanja)
- 236,34 EUR (telefon)
- 3.061,75 EUR (strošek dela)
- = 4.032,54 EUR

Navedenemu znesku je potrebno prišteti še 485,00 EUR za plačilo kurilnega olja in 312,00 EUR za plačilo varovanja objekta.
Tako bo po sedaj znanih podatkih strošek delovanja Krajevnega urada Vinica v letu 2012 znašal 4.829,54 EUR.

Na podlagi ugotovljenega stanja ocenjujemo, da je ukinitev Krajevnega urada Vinica dejansko utemeljena.

Glede na število strank, ki so v zadnjih letih urejale upravne zadeve v Krajevnem uradu Vinica ugotavljamo, da krajani zaradi ukinitve krajevnega urada ne bodo prikrajšani, saj bomo v vseh primerih kadar bo to potrebno nudili obisk in storitev na domu, kar je za ostarele in bolne še ugodneje. Tudi sedaj, ko krajevni urad deluje, smo imeli primere, ko so nas stranke zaprosile za opravljeno upravno zadevo na domu - predvsem overitve podpisov in vloge za osebne izkaznice in vse smo jih obiskali in zadeve rešili v skladu z njihovimi potrebami (vseh pet dni v tednu – ne le ob ponedeljkih).
Tako tudi sedaj zagotavljamo, da bomo upravne storitve, ki jih sedaj opravljamo v Krajevnem uradu Vinica, v primeru njegove ukinitve, z nespremenjeno kvaliteto zagotavljali prebivalcem tega območja še naprej in sicer v Upravni enoti Črnomelj, kakor tudi na njihovem domu, kadar bo to potrebno.

Materijo ustanovitve in ukinitve krajevnih uradov v Republiki Sloveniji ureja Pravilnik o merilih za organizacijo krajevnih uradov v upravnih enotah, ki določa, da mora načelnik upravne enote pred ustanovitvijo ali pred ukinitvijo krajevnega urada pridobiti soglasje ministra, pristojnega za upravo.

Zaradi vseh navedenih dejstev predlagamo, da nam izdate soglasje za ukinitev Krajevnega urada Vinica, katerega bomo skupaj z našo vlogo posredovali na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Zahvaljujem se za sodelovanje in vas pozdravljam.

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA
5
ČRNOMELJ

mag. Irena Luič
načelnica

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v JUNIJU 2012

Zadeva: **INFORMACIJA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2012, NA PODLAGI RAZPISA**

V skladu z določili 9. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 21/2011 - v nadaljevanju pravilnik), je pregled in vrednotenje prijav izvajalcev je izvedla s strani županje imenovana komisija in svoj predlog razdelitve sredstev podala v potrditev Odboru za družbene dejavnosti (10. red. seja, dne 20.02.2012), leta pa naprej v sprejem županji, ki je izdala sklep o razdelitvi sredstev. Na podlagi izdanih sklepov društvom oz. klubom o višini dodeljenih sredstev so bile z izbranimi izvajalci sklenjene pogodbe o sofinanciranju.

Po istem členu se z informacijo o razdelitvi sredstev seznani občinski svet na eni izmed sej, ki sledijo razdelitvi.

Razdelitev finančnih sredstev, opravljena na podlagi točkovanja za leto 2012, je torej sledeča:

Zap. št.	**Društvo**	SKUPAJ (v EUR)
1.	Ženski košarkarski klub Črnomelj	3.722,47
2.	Polansko TŠD Stari trg ob Kolpi	95,00
3.	Teniški klub Dragatuš	380,00
4.	Namizno-teniški klub Bela krajina	285,00
5.	ŽOK Črnomelj*	/
6.	Klub Tajskega boksa_ Muay thai gym Črnomelj	894,47
7.	Športno društvo Kolpa	2.010,87
8.	Društvo upokojencev Črnomelj	475,00
9.	Kegljaški klub Bele krajine	1.443,51
10.	ŠTD Vinica	190,00
11.	Šahovsko društvo Stari trg ob Kolpi	3.997,66
12.	NK Bela Krajina	18.863,51
13.	Ribiška družina Črnomelj	530,07
14.	Športna zveza Črnomelj	21.060,35
15.	Košarkarski klub Črnomelj	19.578,30
16.	Lokostrelski klub Paradoks	283,34
17.	Športno društvo Ninja	665,80
18.	VDC Črnomelj	1.900,00
19.	ŠD Butoraj	380,00
20.	Rokometni klub Črnomelj	17.864,65
21.	Športno društvo Dragatuš	380,00
	SKUPAJ	**95.000,00**

*Društvo ni imelo zadostnega števila vadb, zato vadb v skladu s pravilnikom ni bilo mogoče točkovati.

Predlog sklepa:
Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj v letu 2012, na podlagi razpisa, se sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Pripravila:
Vladka Kostelec Peteh, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl. ekon., l.r.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti:

Dne 05.06.2012 je Odbor za družbene dejavnosti na svoji 12. redni seji razpravljal o **"Informaciji o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj v letu 2012, na podlagi razpisa"**. Odbor na informacijo o razdelitvi nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu Občine Črnomelj, da sprejme sklep kot sledi:

- **Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v Občini Črnomelj v letu 2012, na podlagi razpisa, se sprejme v predlagani vsebini in obliki.**

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l. r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 12
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v mesecu juniju 2012

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj

Obrazložitev:

Na osnovi Javnega razpisa o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj za leto 2012 ter določb Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 89/07 in 31/08) bo Občina Črnomelj v letošnjem letu namenila sredstva tudi za ukrep »subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru.«

V drugi točki 10. člena Pravilnika (subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov) je določeno, da se višina osnove za dodelitev pomoči izračuna med drugim tudi na podlagi izračunane najemnine za vsak poslovni prostor posebej po veljavnem Pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja. Ker omenjeni pravilnik ni več v veljavi se ga nadomesti z novo pravno podlago in sicer z novim Odlokom o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Črnomelj v najem, ki ga je Občina Črnomelj sprejela v letošnjem letu.

V sled navedenega se v obstoječem Pravilniku o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 89/07 in 31/08), v drugi točki 10. člena spremeni drugi stavek tretjega odstavka, ki določa višino pomoči.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu se predlaga, da predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj obravnava in ga sprejme v predlagani vsebini.

Pripravila:
Tanja Peteh, l.r.
Oddelek za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja

Predlagateljica:
Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 9. seji, dne 04.06.2012 obravnaval **»Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj«.** Odbor na predlog ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da pravilnik obravnava, ga sprejme v predloženi vsebini in posreduje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Zapisala: Tanja Peteh

Predsednik Odbora za gospodarstvo
in komunalno infrastrukturo:
Mag. Janez Gladek, l.r.

VSEBINA PREDLOGA:

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj (Ur. l. RS, št. 89/07 in 31/08), se v 10. členu drugi stavek v tretjem odstavku 2. točke (Subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru) spremeni tako, da glasi:
»Višina osnove za dodelitev pomoči se lahko izračuna bodisi z vsakoletno določitvijo cene poslovnega prostora na m^2, ali na podlagi izračunane višine najemnine za vsak poslovni prostor posebej po veljavnem Odloku o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Črnomelj v najem.«

2. člen

Ta pravilnik stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 302-8/2007
Črnomelj, dne _____

Županja
Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, l.r.

PRAVILNIK
o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo namen, pogoji, kriteriji in postopek za dodeljevanje finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj.

2. člen

Sredstva za pospeševanje razvoja malega gospodarstva (v nadaljevanju: sredstva) se, ob upoštevanju državnih, regionalnih in občinskih razvojnih načrtov in prioritet, zagotavljajo iz občinskega proračuna in iz drugih namenskih virov. Sredstva, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna so v višini, ki je določena z odlokom o proračunu občine za tekoče leto. Sredstva se zagotavljajo na podlagi vsakoletnega razpisa, ki ga pripravijo strokovne službe občinske uprave. Razpis obravnava odbor pristojen za gospodarstvo in ga predlaga županu za posredovanje v objavo v Uradni list RS in lokalni časopis.

Finančna sredstva za pospeševanje in razvoj malega gospodarstva se dodeli po pravilu »de minimis«, kot določa tretja alinea 2. člena Zakona o spremljanju državne pomoči (Uradni list RS, št. 37/04).

Skupna vrednost pomoči dodeljena istemu podjetju na podlagi pravila "de minimis" ne sme presegati 200.000,00 EUR v obdobju zadnjih treh proračunskih let, ne glede na obliko ali namen pomoči (v primeru podjetij, ki delujejo v cestnoprometnem sektorju, znaša zgornja dovoljena meja pomoči 100.000,00 EUR).

Prejemnik pomoči mora biti obveščen, da je prejel pomoč po pravilu »de minimis«.

Z razpisom se lahko določi maksimalna vrednost pomoči za posameznika.

Pomoč se prednostno dodeli prosilcem, ki vlagajo v proizvodne in storitvene dejavnosti, ki so energetsko varčne in ne onesnažujejo okolja.

3. člen

Občina Črnomelj s tem pravilnikom usmerja finančna sredstva za posamezne ukrepe z namenom uresničevanja ciljev pospeševanja razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj, ki so spodbujanje:

- naložb v dejavnosti podjetništva in obrti, ki ustvarjajo nove proizvodne in storitvene kapacitete ter povečujejo konkurenčnost malega gospodarstva;
- uvajanja novih in posodobljenih tehnologij (produktivnejših, racionalnih, energetsko varčnih, ekološko varnejših);
- večanja kakovosti proizvodov in storitev;
- ohranjanja in razvijanja malega gospodarstva;
- rasti malih podjetij ter samostojnih podjetnikov;
- odpiranja novih delovnih mest.

II. UPRAVIČENCI

4. člen

Upravičenci do sredstev iz tega pravilnika so:

1. samostojni podjetniki posamezniki,
2. podjetja v zasebni ali mešani lasti z do 50 zaposlenimi,
3. občani, ki so pri pristojnem organu vložili zahtevo za vpis v Poslovni register Slovenije, in zahtevo za izdajo dovoljenja za opravljanje dejavnosti, oziroma na pristojnemu sodišču predlog za vpis v sodni register in priložili vse predpisane dokumente za ustanovitev gospodarske družbe.

Podjetja morajo izpolnjevati pogoj za majhna podjetja iz 3. člena veljavnega Zakona o podpornem okolju za podjetništvo.

Pri podjetnikih posameznikih se vsi pogoji za majhna podjetja smiselno upoštevajo.

Navedeni upravičenci morajo imeti sedež, dejavnost in kraj investicije na območju Občine Črnomelj. Do sredstev je opravičena tudi gospodarska družba, ki ima sedež dejavnosti izven Občine Črnomelj, kolikor ima poslovno enoto v Črnomlju in investira na območju Občine Črnomelj.

Do finančnih sredstev ne morejo biti upravičena podjetja v težavah (podjetje je v težavah, če tekoča izguba in izguba iz prejšnjih let dosega polovico osnovnega kapitala, ki je izkazan v bilanci predhodnega leta ali je podjetje v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije) ali dobivajo državno pomoč za reševanje in prestrukturiranje.

Do sredstev po tem pravilniku niso upravičena podjetja iz naslednjih sektorjev: ribištva in ribogojstva, premogovništva, primarne proizvodnje kmetijskih proizvodov, predelava in trženje kmetijskih proizvodov, če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg in tudi, če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

Prav tako se pomoč ne dodeli podjetjem z izvozom povezanimi dejavnostmi v tretje države ali države članice, kot je pomoč , neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo. Predmet pomoči prav tako ne more biti nabava vozil za cestni prevoz tovora in dejavnost podjetij, ki opravljajo cestne prevoze blaga za najem ali plačilo. Pomoč ne sme biti pogojena s prednostjo rabe domačega blaga pred rabo uvoženega blaga.

Do finančnih sredstev po tem pravilniku niso upravičeni tudi tisti subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do Občine Črnomelj.

5. člen

Finančno pomoč, ki jo prištevamo med državne pomoči, je možno podeliti v primeru, kadar ta predstavlja potrebno vzpodbudo za izvedbo zastavljenega namena oziroma je zanj nujno potrebna. Sredstva se lahko dodelijo le, če imajo stimulativni učinek in niso namenjena samo zniževanju stroškov podjetja ter takrat, ko pozitivni učinki prevladujejo nad negativnimi.

6. člen

Finančna sredstva za pospeševanje razvoja malega gospodarstva se dodeljujejo glede na vrsto intervencij kot nepovratna sredstva, v višini kot so zagotovljena z vsakoletnim proračunom Občine Črnomelj. Navedena sredstva se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa, v skladu s tem pravilnikom in s predpisi, ki urejajo izvrševanje proračuna. Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, skladno s pogoji in po postopkih, določenimi v veljavnih predpisih. Javni razpis se lahko objavi za vse ali za posamezne vrste ukrepov določene v tem pravilniku.

III. JAVNI RAZPIS

7. člen

Javni razpis mora vsebovati:

- predmet javnega razpisa z navedbo osnovnih pogojev in meril, po katerih se izberejo upravičenci do finančnih sredstev za razvoj malega gospodarstva,
- višino razpisanih sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa po posameznem namenu,
- opredelitev upravičencev za pridobivanje sredstev za razvoj,
- navedbo dokumentacije, ki jo mora prosilec priložiti vlogi,
- rok za oddajo vlog in datum odpiranja vlog,
- rok v katerem bodo potencialni prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa,
- kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo in
- naslov na katerega se pošiljajo vloge.

8. člen

Župan Občine Črnomelj s sklepom imenuje komisijo za obravnavo prispelih vlog na javni razpis. Komisija, ki jo predlaga župan, šteje tri člane:

- en predstavnik pristojnega odbora za gospodarstvo,
- en predstavnik območne obrtne zbornice,
- en predstavnik občinske uprave, zadolžen za področje malega gospodarstva.

Komisija na podlagi pravilnika in javnega razpisa obravnava pravočasno prispele popolne vloge pripravi predlog o dodelitvi sredstev in ga posreduje v obravnavo pristojnemu odboru za gospodarstvo. Odbor na osnovi predloga komisije pripravi predlog dodelitve razpisanih sredstev in ga posreduje županu v odločitev. Župan odloči o dodelitvi sredstev s sklepom, ki ga posreduje prosilcem najpozneje v 15-ih dneh po sprejemu odločitve.

Zoper odločitev župana iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vloži pritožbo na župana v roku 8 dni od prejema sklepa. Odločitev župana je dokončna.

9. člen

Občina Črnomelj z izbranimi upravičenci sklene pogodbo, v kateri se opredeli:
- višina in namen za katera so sredstva dodeljena,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad porabo dodeljenih sredstev,
- možnost za preverjanje namenske porabe sredstev,
- način zavarovanja,
- določilo, da mora prejemnik ob ugotovljeni nenamenski porabi sredstev vrniti sredstva z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

IV. UKREPI

10. člen

Sredstva za razvoj in pomoč ter upravičeni stroški za dodelitev pomoči za majhna podjetja oziroma samostojne podjetnike posameznike Se dodeljujejo v naslednjih oblikah:
1. subvencioniranje obrestne mere za dodeljevanje posojil,
2. subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru in
3. subvencioniranje stroškov investicijske in razpisne dokumentacije.

Splošni pogoji za pridobitev sredstev:

Upravičenci oddajo vloge na podlagi javnega razpisa v razpisnem roku z izpolnjeno razpisno dokumentacijo, kateri priložijo obvezna dokazila kot so:
- podpisana in izpolnjena izjava, da se strinja z danimi pogoji,
- dokazilo o registraciji obrtnika, samostojnega podjetnika posameznika oziroma družbe, ki ne sme biti starejše od 30 dni (za gospodarske družbe izpisek iz sodnega registra, za samostojne podjetnike posameznike izpis iz Poslovnega registra Slovenije – AJPES, za fizične osebe potrdilo o stalnem bivališču, ki ni starejše od 30 dni,
- odločbo pristojnega organa o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti,
- dokazilo o poravnanih davkih in prispevkih,
- finančni izkazi o poslovanju,
- pisna izjava o prejeti višini državne pomoči z drugih javnih virov,
- ostala dokazila, ki so zahtevana pod posameznimi ukrepi,
- pisna izjava, da za iste upravičene stroške, za katere uveljavlja subvencijo, ne prejema pomoči po drugih predpisih oziroma da s predvidenim zneskom pomoči "de minimis" niso presežene predpisane vrednosti.

1. Subvencioniranje obrestne mere za dodeljevanje posojil

Namen ukrepa:

Občina Črnomelj bo dodeljevala sredstva občinskega proračuna upravičencem iz 4. člena tega pravilnika, ki bodo v skladu s posojilno pogodbo posojilodajalca, pridobljena sredstva vložili v tekočem letu v razvoj in razširitev poslovanja v občini, in sicer za naslednje namene:

- nakup zemljišč za poslovne prostore,
- nakup, graditev, prenovo in adaptacijo poslovnih prostorov;
- nakup opreme za opravljanje dejavnosti,
- nakup opreme, ki je povezana z uvajanjem sodobnih tehnologij v enote malega gospodarstva,
- odpiranje novih delovnih mest.

Pogoji za pridobitev sredstev:

- investicija, ki je predmet subvencije, se mora ohraniti v občini Črnomelj vsaj 3 (tri) leta po končani investiciji oziroma se lahko nadomesti z novo sodobnejšo opremo za enako dejavnost,
- pomoč za nove zaposlitve se lahko dodeli za zaposlovanje ljudi, ki še niso bili zaposleni, so ostali brez zaposlitve ali so v postopku izgubljanja dosedanje zaposlitve,
- izpolnitev kriterijev novih zaposlitev se ugotavlja na osnovi dodatnih zaposlitev v podjetju v primerjavi s povprečjem preteklih 12 mesecev. Nove zaposlitve morajo biti ohranjene vsaj tri leta po prejeti pomoči.

Višina pomoči:

Višina pomoči se lahko dodeli do višine veljavne referenčne obrestne mere posojila za tekoče leto in se lahko izračuna bodisi na podlagi podatkov posojilne pogodbe ali na osnovi upravičenih stroškov investicije ali na podlagi stroškov odpiranja novih delovnih mest. Višina točke obrestne mere mora biti določena v javnem razpisu.

Upravičeni stroški:

- stroški materialnih investicij, kot so stroški nakupa zemljišč za poslovne prostore, stroški nakupa, graditve, prenove oziroma adaptacije poslovnih prostorov, stroški nakupa opreme za opravljanje dejavnosti in stroški nakupa opreme, ki je povezana z uvajanjem sodobnih tehnologij v enote malega gospodarstva;
- stroški nematerialnih investicij z namenom odpiranja novih delovnih mest.

Obvezna dodatna dokazila, ki jih mora upravičenec priložiti k vlogi oziroma z vložitvijo vloge pooblasti občinski organ za pridobitev podatkov iz uradnih evidenc:

- kratek opis namena najema posojil, če le ta ni razviden iz posojilne pogodbe,
- kupoprodajno pogodbo, predračune ali račune če gre za nakup zemljišč, prostorov ali opreme,
- gradbeno dovoljenje ali priglasitev del če gre za gradnjo ali adaptacijo poslovnih prostorov,
- s strani posojilodajalca overjeno fotokopijo ali original posojilne pogodbe,
- amortizacijski načrt za odobreno posojilo, ki je predmet vloge,
- fotokopije obrazcev prijav delavcev v zavarovanje če gre za odpiranje novih delovnih mest,
- kopije dokazil ali potrdila posojilodajalca o že plačanih obrestih v obravnavnem letu.

Prednost pri dodelitvi sredstev imajo prosilci, ki :

- razširjajo obseg poslovanja in odpirajo nova delovna mesta v proizvodnih in storitvenih dejavnostih v občini Črnomelj,
- imajo proizvodnjo, ki je usmerjena v doseganje višje kvalitete proizvodov in storitev ter zagotavlja okolju prijaznejši proizvodni proces,
- zagotavljajo boljšo oskrbo in kvalitetnejše storitve občanom,
- bodo z izvedbo projekta pomembno vplivali na razvoj občine.

Merila za določanje prednosti morajo biti sestavni del razpisne dokumentacije.

2. Subvencioniranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru

Namen ukrepa:

- povečati gospodarsko moč in s tem zaposlitvene možnosti v občini, s ciljem zaustavitve demografskega praznjenja mestnega središča, večanja konkurenčnosti gospodarstva ter večanja števila delovnih mest z višjo dodano vrednostjo in delovnih mest za visoko izobražen kader.

Pogoji za pridobitev sredstev:

- subvencija se dodeli za najem poslovnih prostorov v starem mestnem jedru, in sicer za naslednje dejavnosti: trgovina na drobno s tekstilom in obutvijo; dejavnost knjigarn, trgovina na drobno z umetniškimi izdelki-dejavnost prodajnih galerij; trgovina na drobno z rabljenim blagom; popravilo obutve in drugih usnjenih izdelkov, popravila ur in nakita; izposojanje izdelkov široke porabe (npr. izposojevalnica koles, čolnov, ipd.); fotografska dejavnost; dejavnost kemičnih čistilnic, prirejanje iger

na srečo in trgovina na drobno z živili. Dopustni so tudi dopolnilni programi in sicer: informacijski center, poslovno storitveni in gostinski lokali (okrepčevalnice, kavarne, ipd.),
- niso dopustne hrupne dejavnosti in dejavnosti, ki potrebujejo veliko skladiščnih površin (npr. trgovina z gradbenimi materiali, ipd.).

Višina pomoči:

Maksimalna možna višina pomoči je lahko do 50% vrednosti osnove za dodelitev pomoči, ki izhaja iz višine ekonomske cene izračunane na velikost uporabnih površin poslovnega prostora.

~~Višina osnove za dodelitev pomoči se lahko izračuna bodisi z vsakoletno določitvijo cene poslovnega prostora na m², ali na podlagi izračuna najemnine za vsak poslovni prostor posebej po veljavnem Pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednost stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistem točkovanja.~~

Višina osnove za dodelitev pomoči se lahko izračuna bodisi z vsakoletno določitvijo cene poslovnega prostora na m², ali na podlagi izračunane višine najemnine za vsak poslovni prostor posebej po veljavnem Odloku o oddajanju poslovnih stavb in poslovnih prostorov Občine Črnomelj v najem.«

Upravičeni stroški:

- stroški dela najemnine.

Kriteriji za izbiro upravičencev za subvencijo so:
- prioritetno se obravnavajo vloge, pri katerih dejavnosti se opravljajo v ožjem zavarovanem območju mestnega jedra. Merila za določanje prednosti morajo biti sestavni del razpisne dokumentacije.
- primernost dejavnosti.

Obvezna dodatna dokazila, ki jih mora upravičenec priložiti k vlogi:
- najemno pogodbo za poslovni prostor in
- poslovni načrt, ki mora vsebovati točne podatke o upravičencu, podjetju, dosedanjem in bodočem poslovanju, ipd..

Upravičenec, ki je pridobil subvencijo po tem ukrepu, mora opravljati dejavnost ter ohraniti število in strukturo zaposlenih, predvidenih v poslovnem načrtu, vsaj še tri leta po zadnji pridobitvi subvencije. V primeru kršenja tega določila, je upravičenec dolžan vrniti dodeljeno subvencijo, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva pridobitve do dneva plačila.

3. Sofinanciranje stroškov investicijske in razpisne dokumentacije

Namen ukrepa in upravičeni stroški:
- sredstva za prijave podjetij na razpise na državni oziroma mednarodni ravni so namenjena sofinanciranju upravičenih stroškov za:

- pripravo projektov, ki so predmet prijave na državne ali mednarodne razpise, in ki so dejansko nastali, so vezani na prijavo ter za katere ima prijavitelj ustrezna dokazila.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Subvencije se prednostno odobrijo prosilcem, ki poleg ostalih pogojev, izpolnjujejo še naslednje kriterije:
- razširjajo obseg poslovanja in odpirajo nova delovna mesta v proizvodnih in storitvenih dejavnostih,
- ustanavljajo nove proizvodne in storitvene zmogljivosti in ustvarjajo možnosti za nove zaposlitve,
- da je naložba usmerjena v doseganje višje kvalitete proizvodov in storitev ter zagotavlja ekološko neoporečen delovni proces,
- zagotavlja boljšo oskrbo občanov.

Višina pomoči:

Pomoč se lahko dodeli v višini do 50% stroškov priprave investicijske in razpisne dokumentacije, vendar ne več kot 2% od celotne vrednosti investicije.

Natančnejša merila za določanje višine pomoči morajo biti sestavni del razpisne dokumentacije.

Obvezna dodatna dokazila, ki jih mora upravičenec priložiti k vlogi:
- investicijska in razpisna dokumentacija, ki je predmet vloge za sofinanciranje in dokazila o plačilu stroškov priprave le te,
- predstavitev projekta, ki je predmet prijave na razpis.

11. člen

V primeru morebitnega ostanka predvidenih sredstev namenjenih v posameznem ukrepu za pospeševanje razvoja malega gospodarstva, se le-ta prerazporedijo za druge ukrepe, določene v skladu z določbami tega pravilnika. Na podlagi predloga odbora pristojnega za gospodarstvo, o prerazporeditvi odloči župan s sklepom.

V. NADZOR NAD NAMENSKO PORABO SREDSTEV

12. člen

Namensko porabo sredstev, pridobljenih pod pogoji tega pravilnika preverja pristojni občinski organ .

Upravičenec je dolžan občini Črnomelj povrniti nenamensko porabljena sredstva v enkratnem znesku skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva plačila upravičencem do dneva vračila sredstev v primerih, ko se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljena,
- da je upravičenec za isti namen prejel sredstva iz državnih ali mednarodnih virov oziroma je preskočil dovoljeno vsoto izplačil nepovratnih sredstev,
- da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke na vlogi,
- da je upravičenec odtujil (prodal) investicijsko opremo, sofinancirano iz proračunskih sredstev, pred iztekom 2 let in je ni nadomestil s sodobnejšo opremo za enako dejavnost,
- druge nepravilnosti pri uporabi sredstev.

Upravičenec, ki ustreza kateremukoli kriteriju iz prejšnjega odstavka, izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednjih pet let.

O višini dodeljenih sredstev za tekoče leto se seznani Občinski svet Občine Črnomelj na prvi naslednji seji po tem, ko so sredstva dodeljena s sklepi župana.

VI. KONČNE DOLOČBE

13. člen

Intenzivnost pomoči ne sme presegati 55% upravičenih stroškov. Zgornje višine intenzivnosti pomoči za namene, določene po tem pravilniku, veljajo ne glede na to iz katerih javnih virov (sredstva občinskih proračunov, državnega proračuna ali mednarodnih virov) je pomoč dodeljena.

Upravičenci lahko pridobijo sredstva na podlagi tega pravilnika le pod pogojem, da podajo izjavo o kumulaciji pomoči, da za posamezen namen niso prejeli sredstev iz državnih ali mednarodnih virov oziroma koliko sredstev so iz teh virov za določen namen že prejeli.

14. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 86/03 in sprememba 66/05).

15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 302-8/2007
Črnomelj, dne: _____

Županja
Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l. r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 13
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu juniju 2012

Zadeva: KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Loka Črnomelj

Svet OŠ Loka je na občino Črnomelj dne, 20.4.2012, naslovil vlogo za pridobitev mnenja lokalne skupnosti o kandidatki za ravnatelja Osnovne šole Loka Črnomelj, Damjani Vraničar..

Kot je razvidno iz dopisa sveta šole in prilog, je v zakonsko določenem roku prispela ena prijava na razpisano delovno mesto ravnatelja in sicer kandidatke Damjane Vraničar. Svet zavoda nadalje v skladu z 53. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja- v nadaljevanju ZOFVI za Damjano Vraničar ugotavlja, da izpolnjuje pogoje in prilaga dokazila o zahtevanih pogojih.
Pogoji za ravnatelja in postopek imenovanja so urejeni v 53. in 53.a členu ZOFVI. V skladu z 53. a členom ZOFVI ravnatelja imenuje svet šole. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti tudi mnenje učiteljskega zbora, lokalne skupnosti, na območju katere ime šola sedež, mnenje sveta staršev.

Za ravnatelja javne šole je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi našteti organi ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bil zanj zaprošeni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja.

Mandat ravnatelja traja 5 let.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je vlogo Sveta Osnovne šole Loka Črnomelj, prijavo kandidatke in program vodenja zavoda, ki ga je podala ob prijavi (v prilogi), obravnavala na 12. seji, dne 6.6.2012. Po razpravi je komisija soglasno sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem sledeči sklep:

Predlog sklepa:
Občina Črnomelj podaja p o z i t i v n o m n e n j e k imenovanju kandidatke Damjane Vraničar, profesorice razrednega pouka, roj. 20.11.1960, stan. Pri stadionu 5a, Črnomelj, za ravnateljico Osnovne šole Loka Črnomelj.

Kandidatka izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej zaposlena v kolektivu OŠ Loka Črnomelj, kjer zadnjih pet let že opravlja funkcijo ravnateljice, tako da delovanje in razmere v zavodu dobro pozna. V lokalni skupnosti je šola prepoznavna in se uspešno vključuje v različne programe in lokalno okolje.

2. Imenovanje treh predstavnikov občine Črnomelj v svet Zdravstvenega doma Črnomelj

S strani Zdravstvenega doma Črnomelj je bila občina obveščena, da 2.7.2012 poteče mandat dosedanjim članom sveta zavoda in prosijo za njihovo pravočasno imenovanje.

Maja letos so stopile v veljavo spremembe ustanovitvenega akta – Odloka o ustanovitvi zdravstvenega doma Črnomelj (Ur.l. RS, št. 71/96, 3/2001 in 29/2012), skladno s katerimi ima po določbi 8. člena svet zavoda sedem članov od tega:

- dva predstavniki delavcev zavoda,
- en predstavnik zavarovancev oziroma drugih uporabnikov,
- tri predstavniki Občine Črnomelj
- en predstavnik Občine Semič.

Predstavnike delavcev izvolijo delavci zavoda, predstavnika uporabnikov imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, predstavnike ustanoviteljice občine Črnomelj in predstavnika občine Semič imenujeta občinska sveta. Mandat članov sveta traja 4 leta.

Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:
– sprejema statut,
– sprejema programe dela in razvoja zavoda ter spremlja njihovo izvrševanje,
– sprejema finančni načrt,
– sprejema letno poročilo,
– odloča o zadolževanju v skladu z veljavno zakonodajo,
– predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
– imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem ustanovitelja,
– sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem,
– daje ustanovitelju in direktorju predloge in mnenja o posamičnih vprašanjih,
– imenuje in razrešuje strokovnega vodjo na predlog direktorja,
– imenuje in razrešuje člane komisij,
– ocenjuje delo direktorja in odloča o delu plače za delovno uspešnost direktorja ter predlaga izdajo soglasja v skladu z veljavno zakonodajo,
– sprejema druge splošne akte zavoda in opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen z zakonskimi in podzakonskimi akti.

Zavod mora pridobiti soglasje ustanovitelja k statutu, spremembi ali razširitvi dejavnosti, k imenovanju ali razrešitvi direktorja in k sklepu o zadolževanju, k spremembi in razširitvi dejavnosti na območju Občine Semič pa tudi soglasje te občine

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je preko evidentirala kandidate za člane sveta zavoda in prejela naslednje predloge: Jože Veselič (SMS), Dušan Mlakar (SNS), Toni Vrščaj (LDS), Alenka Janžekovič Kavšek (ZARES), Stanislava Majerle (SDS) in Samer Khalil (SD).
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 12. redni seji dne, 6.6.2012 odločila, da občinskemu svetu v imenovanje za člane sveta javnega zavoda ZD Črnomelj predlaga Tonija Vrščaja, Alenko Janžekovič Kavšek in Samerja Khalila .

Predlog sklepa:
V svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Toni Vrščaj, Kolodvorska ulica 56 b, Črnomelj,
- Alenka Janžekovič Kavšek, Ulica Belokranjskega odreda 1a, Črnomelj,
- Samer Khalil, Zelena pot 20, 8340 Črnomelj.

3. Odstop predsednika in člana odbora

G. Anton Filak, Griblje 11a, 8332 Gradac, tudi član občinskega sveta, je dne 28.5.2012 županjo občine obvestil, da nepreklicno odstopa iz obeh odborov občinskega sveta, v katera je bil s strani sveta imenovan in sicer kot:
- predsednik Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti in
- član Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podano odstopno izjavo g. Filaka obravnavala na 12. seji, dne 6.6.2012 in soglasno sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem sklep prenehanju članstva v odborih.

Predlog sklepa:

1. Zaradi podane odstopne izjave Antonu Filaku, Griblje 11a, 8332 Gradac, preneha članstvo v Odboru za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti, kjer je deloval kot predsednik in v Odboru za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, kjer je deloval kot član.
2. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja evidentira kandidate za ta mesta in nove člane predlaga v imenovanje na naslednji seji občinskega sveta.

Pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagatelj:
Komisija za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja
Predsednik, Andrej Matkovič, l.r.

Damjana Vraničar

Pri stadionu 5a

8340 Črnomelj

SVET ZAVODA

Osnovne šole Loka Črnomelj

Kidričeva 18

8340 Črnomelj

PROGRAM VODENJA ZAVODA

Črnomelj, 2. 4. 2012

UVOD

V programu vodenja zavoda šole bom predstavila svoje delo v preteklem mandatu in ga povezala z izhodišči in dolgoročnimi cilji vodenja v naslednjem mandatu.

Temeljni cilji izobraževanja v osnovni šoli in za njeno delovanje so zapisani v Zakonu o osnovni šoli, Zakonu o financiranju v vzgoji in izobraževanju, v raznih pravilnikih, podzakonskih aktih, uredbah in predpisih. To so izhodišča in zaveza za vse zaposlene, ki opravljajo delo v šoli. Spremembe so nujne, saj se spreminja okolje in družba. Zavedam se, da je za izboljševanje in spreminjanje šole odgovoren ravnatelj s svojim delovanjem in vplivom na zaposlene. V programu vodenja so predstavljene poti do zaposlenih, učencev, staršev in vključevanje v okolje. Program vodenja je pripravljen za matično šolo in obe podružnici.

V drugem mandatu vodenja OŠ Loka bi *nadaljevala* z aktivnostmi, ki so se v preteklosti pokazale kot dobre. Dejavnosti in aktivnosti, ki so se pokazale kot slabe, bi jih usmerila v spremembe oz. izboljšanja šibkih točk in v nadaljevanju morebitnega *prenehanja* le teh, če bi bilo potrebno. Pobude kolektiva za nove dejavnosti oz. kaj bi morali *začeti* na šoli, bi sprejela in ob tem opredelila skupino, ki bi spremljala dejavnosti v smislu kakovosti in ugleda šole.

Kultura šole naj bi temeljila na prepričanjih in vrednotah, ki smo jih v preteklosti že sprejeli vsi zaposleni. Sledila bom viziji šole, ki smo jo opredelili v sklopu izobraževanja Mreže šol.

Naj se nadaljuje VIZIJA ŠOLE: » Z DOBRIMI MEDSEBOJNIMI ODNOSI, V POZITIVNI DELOVNI KLIMI, V SODELOVANJU S STARŠI IZOBRAZITI IN VZGOJITI OTROKE ZA ŽIVLJENJE.«

V naslednjem petletnem obdobju sem si zadala prednostne naloge, jih povezala s preteklim obdobjem in jih strnila v naslednja vsebinska področja:

A – Kurikulum (obvezni, razširjeni, in nadstandardni)

B – Metode poučevanja in učenja

C – Prostor in drugi materialni pogoji

D – Organiziranost in organi šole

E – Materialni in finančni načrt šole

F – Zaposlovanje in razvoj kadrov

G – Sodelovanje s starši

H – Sodelovanje z okoljem

A – KURIKULUM

V obvezni kurikulum spada pouk. Pedagoške delavce bom spodbujala, da se bodo dejavnosti izvajale tako, da se bo prepoznalo nadarjene otroke in odkrivalo talente na vseh predmetnih področjih. Najpomembnejši element pri pouku naj bo spremljanje napredka učencev. Spodbujala bom nenehno izboljševanje poučevanja in poznavanja in obvladovanja temeljnih načel poučevanja. Pri tem delu jih bom podpirala, spodbujala, svetovala in spremljala. Programe dnevov dejavnosti bi čim več načrtovali v domačem kraju.

Razširjeni kurikulum v OŠ je odvisen od kulture šole, posameznih učiteljev in od ravnatelja. Dopolnilni in dodatni pouk naj izhaja iz potreb učencev. Dodatni pouk naj bi vključeval več timskega dela učencev in tematskih delavnic. Še več aktivnosti bi morali posvetiti pouku za nadarjene. Interesne dejavnosti naj ostanejo v enaki obliki, razmisliti bi bilo potrebno o možnostih tečajnih oblik pri specifičnih dejavnosti. Tekmovanja v znanju in vsa interesna področja bi vključevala v udejstvovanje izven občinskih meja in širše. V celoti podpiram vsa tekmovanja v znanju, ki bi jih učitelji predlagali tudi na novo. Individualna pomoč učencem z učnimi težavami, učencem z odločbami, pomoč učencem Romom, naj predstavljajo dodano vrednost, v kateri bi starši in učenci resnično spoznali, da so te ure izjemnega pomena za njih.

Šole v naravi, ki so se v preteklem obdobju pozitivno uveljavile, naj se izvajajo še naprej. Želela bi, da se obdržijo vse šole v naravi, ki smo jih izvajali v preteklem mandatu. Spodbujala bom, da se bodo učenci udeležili aktivnih oblik dela in le te se lahko še bolj razvijajo v šoli v naravi. V petletnem preteklem obdobju smo na mojo pobudo uspešno načrtovali in izvedli s svojimi mentorji program šole v naravi v 4. in 6. razredu – lahko smo ponosni na oba programa, ki so ga načrtovali učitelji. Obe šoli v naravi sta cenovno sprejemljivi tudi za starše iz socialno šibkejših družin. Iz preteklega obdobja bi obdržali tri šole v naravi, ki so tradicionalno zaživele v programih življenja in dela (2., 5., 7. razred).

Za ure varstva bi izvajali sedanji sistem spremljanja in nadzora učencev nad obiskovanjem oziroma prisotnostjo. Potrebno bi bilo razdelati še podroben program zaposlitve učencev pri urah varstva.

Otroški parlament je v zadnjih letih uspešno zaživel. Teme, ki so razpisane, se naj vključujejo v reden program dela.

Nadstandardni program naj še naprej obsega vključevanje v razne projekte, ki so lahko inovacijski, državni in mednarodni. Učitelji bodo s svojimi učenci dajali pobude za sodelovanje na raznih razpisih, kvizih, natečajih, razstavah, kolonijah ...

Pred petimi leti se je OŠ Loka vključila v sodelovanje in organizacijo **Mednarodne kiparske kolonije Črnomelj** s sodelovanjem ZIK-a Črnomelj. S tem projektom smo uspešno spodbudili ustvarjalnost mladih in hkrati vplivali na kulturo šole. Želim, da se kolonija še naprej obdrži, saj z njo pridobimo vsi.

Pred štiri leti sem dala pobudo za vključitev Osnovne šole Loka v mrežo **ZDRAVIH ŠOL.** Projekt se je kvaliteten, ker na vseh segmentih dela podpiramo skrb za zdravje učencev in zaposlenih. Še naprej bomo načrtovali dejavnosti, ki bodo vključene v kurikulum posameznih oddelkov. Projekt bomo ob svetovnem dnevu družine zaključili s prireditvijo »Šport Špas – Dan druženja in gibanja treh generacij.

V šolskem letu 2010/11 je šola pridobila naziv **KULTURNA ŠOLA.** Kot ravnateljica šole sem spodbudila strokovne delavce, da so za pretekla leta opisali svojo razvejano dejavnost na različnih kulturnih področjih. Dokazali smo, da je naša šola z obema podružnicama središče kulturnega utripa. Takšna naj tudi ostane. Ob nazivu kulturne šole smo prejeli še priznanje na področju izobraževanja mentorjev. Še naprej se bom zavzemala, da so le izobraženi mentorji-učitelji tisti, ki izboljšujejo kvaliteto pedagoškega dela.

Šolske prireditve naj ostanejo v takšni obliki kot so bile sedaj. Menim, da je njihova kvaliteta izjemno dobra. Šolsko glasilo Zeleni Jurij naj izide enkrat letno in obdrži ime, ker prispeva k celostni podobi šole. Znak Zelenega Jurija je v grbu šole in prepoznamo ga v melodiji za konec in pričetek pouka.

Pomembni projekti, ki se naj še obdržijo so: ŠKL – Med dvema ognjema, Policist Leon svetuje, Shema šolskega sadja, vsi bralni projekti.

V preteklem petletnem obdobju smo skupaj z zaposlenimi uspešno praznovali 120 let podružnice Griblje in 150 let podružnice Adlešiči. ***V letu 2014 predlagam praznovanje in obeleženje pedagoškega dela ob 25. letnici samostojne šole Loka Črnomelj.***

V naslednjem šolskem letu naj bi se vključili še v projekt Comenius, ki razvija govorne zmožnosti tujih jezikov pri učencih in zaposlenih.

Spletna stran šole ima kvalitetno podlago za delovanje. Vsi zaposleni naj bi skrbeli za ažurno spletno informiranje in promocijo šole.

B – METODE POUČEVANJA IN UČENJA

Z usposabljanjem za uvedbo sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgoji in izobraževanju – usposabljanje za samoevalvacijo, smo s kolektivom prišli do analiz, ki usmerjajo naše strokovno delo v prihodnje. Nadaljevali bomo z načrtom izboljšav, ki smo ga sprejeli v preteklem letu. Kot ravnateljica šole se bom trudila, da bodo učitelji pouk izvajali kakovostno. Učitelji delujemo na treh nivojih – kot uslužbenci, strokovnjaki in osebnosti. Oblikovati moramo učno okolje, ki je vedno korak naprej pred učenci in imeti moramo pred seboj misel, da je vsak učenec za nekaj nadarjen. Rezultati NPZ naše šole so v preteklih letih bili optimistični, saj so učenci v veliki meri dosegali rezultate, ki so bili višji od povprečja.

Zavzemala se bom, da bom v pomoč razrednikom pri reševanju vedenjskih in vzgojnih problemih ter pri svetovanju s starši. Skupne teme ali izjemno zanimive pedagoške ure, se naj bi predstavile ostalim učiteljem. Učitelje bi spodbujala, da bi pouk temeljil na problemskih aktivnostih učencev in na metodah dela, ki bodo dale učencem čim več znanja in vzgoje za nadaljnje šolanje in življenje. Trajnejše znanje pa bomo dosegli, če bomo spodbujali avtonomno učenje in kritično presojali in ozaveščali učence do lastnih poti poučevanja in učenja. S sodobno IKT bomo prispevali k motivaciji in podkrepili novo ali osvojeno znanje. Zavedam se, da so sodobna učila učiteljem lahko v veliko pomoč. Še naprej se bom zavzemala, da bo omogočeno posodabljanje didaktičnih učil.

Spodbujala bom med predmetno povezovanje vseh učiteljev – plan vsaj 2x letno vsak učitelj. Pouk, ki je izjemen, poseben, inovativen bom evidentirala in spodbudila učitelje, da razmislijo o morebitni objavi v obliki strokovnega članka v časopisu.

Ob morebitnih težavah bom na voljo sodelavcem za pomoč, pogovor in nasvete. Spodbujala jih bom za večjo delovno vnemo in za procese izboljšav pri pouku. Ob tem bomo na hospitacijah analizirali in vrednotili vzgojno izobraževalne rezultate. Pogovarjali se bomo o privzemanju dobrih praks drugih učiteljev in navduševala jih bom za nove izzive. Nerešene probleme bomo skupaj sprejeli kot izziv za delo v prihodnje.

Pri pedagoškem vodenju se bom trudila, da se bi zavedali prednosti timskega dela pred individualnim in s tem spodbujali ustvarjalnost dela učiteljev.

C – PROSTOR IN DRUGI MATERIALNI POGOJI

Ravnatelj je tudi »skrbnik zgradbe«, zato mora spremljati materialno stanje šole. Kljub napovedim, da bo sredstev za šole v naslednjih letih manj, se ne morem sprijazniti, da imamo kot največja šola v občini Črnomelj najbolj dotrajano zgradbo za razredni pouk – oziroma za najmlajše učence. Tudi praktični pouk pri tehniki in

gospodinjstvu poteka v nemogočih pogojih. V preteklem petletnem obdobju sem poskrbela za obnovo obeh podružnic. Didaktični pripomočki so bili sedanjem mandatu v celoti realizirani po planu, ki smo si ga skupaj zadali. Še vedno se bom trudila, da bo šola opremljena s sodobno opremo in učnimi pripomočki. Moja skrb bo namenjena za urejenost bivalnega okolja in prostora, za dobro počutje vseh udeležencev v procesu vzgoje in izobraževanja. Na podlagi poslovnih poročil je razvidno, da sem v petih letih spodbujala nakupe opreme in vlagala v določene investicije tudi iz deleža tržne dejavnosti. V plan posodabljanja opreme bom vključevala tudi tehnično osebje. Plan nabave učil iń opreme za pouk bodo pripravljali učitelji, s katerimi bomo določili prioritetni seznam.

STARI DEL ŠOLE

Na matični šoli je najpomembnejše, da se čim prej obnovi stari del šole, zgrajen leta 1968. V ta del stavbe ne vlagamo veliko, se pa trudimo, da ga vzdržujemo kolikor se le da. (Menjamo dotrajane radiatorje, montiramo dodatne nove, ker piha zaradi starih oken; streho, ki pušča – sproti »pokrpamo«, v nekaterih učilnicah smo zamenjali linolej, ker je bil stari nevaren . . .)

V preteklem mandatu smo zamenjali vse table, ki so bile dotrajane, dokupili pohištvo za devetletko (sedaj je le to staro deset let). V tem letu bo ta del šole star 44 let in je nujno potreben adaptacije oziroma preureditve. V bodočem mandatu je moja največja skrb namenjena začetku meritev energetske varčnosti te stavbe. Z meritvami bi dokazali, da so izgube izredno velike. Upam, da bi z zbranimi podatki energetske potratnosti omenjene zgradbe, lahko kandidirali za sofinanciranje adaptacije starega dela šole. Z bivšim občinskim vodstvom smo v letu 2009 naredili idejni osnutek adaptacije oziroma rekonstrukcije stavbe v treh fazah. V prvi fazi bi bilo najpomembneje, da se dela pričnejo z adaptacijo kuhinje, jedilnice, starega vhoda šole in prizidka z dvema učilnicam s posebnim vhodom za 1. razred in pripadajočimi sanitarijami in garderobami. (Prvi razred do sedaj nima posebnega vhoda tako kot zahtevajo standardi).

V drugi fazi bi preuredili en krak učilnic v katerem bi namenili prostor za tehnično, gospodinjsko, likovno in računalniško učilnico, ki so za sedanje delo popolnoma neustrezni in zastareli. V tretji fazi bi preuredili učilnice za učence od 2. do 5. razreda s pripadajočimi sanitarijami in kabineti za učitelje. (Trenutno učitelji razrednega pouka nimajo kabinetov, učenci pa le ene sanitarije na drugem koncu šole).

Ob prenovi zgradbe bi bilo potrebno v razredih nabaviti pohištvo, ki je dotrajalo.

NOVI DEL ŠOLE

Odprtje novega dela šole je bilo leta 2000. Stavbo sproti vzdržujemo in odpravljamo pomanjkljivosti. V kratkem bo potrebno nabaviti nove stole za učilnico fizike, kemije in naravoslovja. Kabinet za učitelje angleščine bi morali opremiti s primernimi omarami.

PODRUŽNICA GRIBLJE

Šola je bila obnovljena ob 120-letnici, vendar je še vedno nekaj nedokončanih stvari kot so:

- Prenova drvarnice
- Priključitev šole v kanalizacijsko omrežje
- Obnova tal v mali učilnici.

PODRUŽNICA ADLEŠIČI

Na šoli so se ob 150-letnici odpravile nekatere pomanjkljivosti, ki so se vlekle že od leta 1993 oziroma od njene obnove dalje. Po zagotovilih stroke in rednem vzdrževanju stavbe, bo potrebno preučiti nov sistem za kurilnico s centralno kurjavo, ker je prevelika poraba glede na kvadraturo stavbe. K izgubi energije prispevajo tudi okna, ki ne tesnijo že od same obnove dalje. Na strehi je potrebno večkrat letno očistiti nesnago pod ostrešjem. Ptice nanosijo material pod kritino, ki je po zagotovilih stroke neprimerno nameščena. Zaradi tega večkrat letno pride do zamakanja v podstrešne učilnice. Ker je varen dostop za čiščenje strehe mogoč le z dvigalom, smo v preteklosti že najemali storitev za čiščenje ostrešja, kar pa predstavlja dodatne stroške. Tudi klet je potrebna beljenja.

D – ORGANIZIRANOST IN ORGANI ŠOLE

Strokovni organi šole (učiteljski zbor, razredniki, strokovni aktivi, svetovalni delavci, pomočnica ravnateljice, vodji podružnic) bodo sodelovali pri oblikovanju letnega delovnega načrta. Z akti in spremembami zakonodaje jih bom sproti seznanjala.

SVET ŠOLE je najpomembnejši organ, ki prispeva k uresničitvi razvojnega načrtovanja. Za seje sveta šole bom pripravljala potrebno dokumentacijo, načrte iz katerih bodo člani sveta šole imel vpogled na delo šole in vliv nanjo. Na svetu šole bi ob Letnem delovnem načrtu in Poslovnem poročilu pregledali uresničevanje planov in morebitne spremembe, ki so nastale. Svet šole bo imel v celoti vpogled v poslovanje šole oziroma uporabljena finančna sredstva. Ravnateljica bo pripravila plan in porabo sredstev, za katere namene in kako se bo zagotavljalo učinkovitost namenskosti vseh sredstev, ki jih je imela šola na razpolago.

Pred pričetkom vsakega šolskega leta bodo strokovni organi šole PREGLEDALI načrte, kjer je šola šibka in močna. V posameznih strokovnih skupinah in komisijah bi SESTAVILI osnovo načrta. Zbrali bi prioritetne cilje, ravnateljica bi ob tem usmerjala dejavnosti vseh sodelujočih. Med sabo si bomo razdelili naloge in odgovornosti. UDEJANJANJEM ciljev bi posvetili največ časa in na koncu leta opravili EVALVACIJO oziroma uspešnost dela. Opredelili bomo svoja močna področja, na katerih je vredno graditi in slabosti, ki jih bo treba popraviti oziroma odpraviti.

SVET STARŠEV se bo sestajal na rednih in na izrednih sestankih, če bo to potrebno. S predsednico sveta staršev bom tesno sodelovala in se pred sestankom posvetovala o dnevnem redu. Na sejah sveta staršev bom na voljo prisotnim za pobude in vprašanja, če bi se pojavile.

E – MATERIALNI IN FINANČNI NAČRT

Za sestavo finančnega načrta bom tesno sodelovala z računovodkinjo. Pred poslovnim načrtom bom pregledala možnosti sredstev, ki jih bomo prejeli od države, občine in lastne tržne dejavnosti. Pri pripravi plana mi bodo v pomoč informacije o porabi v preteklih letih in proračunskih postavkah. Pozorno bom pregledala planirane prihodke in odhodke za tekoče leto. Z računovodkinjo, poslovno sekretarko, blagajničarko, hišniki in vodjo kuhinje bom pregledala porabo sredstev, potrošnega materiala in opreme, račune za tekoče vzdrževanje (elektrika, komunalne storitve, telefoni). Skrbela bom, da bo finančni načrt v ravnovesju med prihodki in odhodki. Še vedno se bom angažirala za tržno dejavnost iz storitve kuhanja. Z ustanoviteljem - občino Črnomelj bom v rednih stikih tudi zaradi vzdrževanja stavbe in priprave planov za adaptacijo starega dela šole in na povabilo županje. Redno jim bom informirala o napakah v šolskih stavbah in pripravljala plane za investicijsko vzdrževanje. Pred izvedbo storitev si bom pridobila več predračunov. Standardi in zakonodaja nas vežejo, da delamo po normativih, pravilih, da delamo kvalitetno. S programom devetletke smo obvezni izvajati pedagoške in materialne standarde pouka. Zavedam se, da moramo biti dobri gospodarji in sproti vzdrževati stavbo tako, da se vsi počutimo varno.

Živim v neposredni bližini šole in poznam stanje v okolju, kjer šola deluje. Menim, da je to prednost, saj ne izgubljam čas s kilometri do delovnega mesta. Tudi popoldne lahko marsikaj postorim.

V šolskem prostoru kjer deluje OŠ Loka, imam dodobra raziskane potencialne uporabnike šolskih prostorov za najem. Glede na potrebe okolja bomo oddajali prostore v najem s ceno, ki jo bo sprejel svet zavoda.

Naše stalne dobavitelje, ki so bili izbrani na razpisu bomo povabili, da nam sponzorirajo material ali sredstva ob morebitnih prireditvah na šoli. Tukaj naj bi veljalo načelo pravične menjave koristi.

Zavedam se, da je šola v financirana od države in je marketing v javnem šolstvu omejen, vendar se splača poskusiti. Zavezujem se, da bom gospodarno ravnala s človeškimi in materialnimi viri.

F – ZAPOSLOVANJE IN RAZVOJ KADROV

Osnova za financiranje delovnih mest je sistemizacija. V času velikih sprememb v državi je težko planirati kadre za več let v naprej. Pri razvoju kadrov pa je najpomembnejša ravnateljeva vloga, da poskrbi za strokovno izobraževanje vseh zaposlenih. Preko letnih razgovorov bom z zaposlenimi individualno načrtovala koncept vsakega posameznega pedagoškega delavca in tudi tehničnih delavcev. Na teh pogovorih bi opredelili prednostna področja šole za izobraževanje in posamezne želje v skladu z možnostmi glede na finančna sredstva. Vsem zaposlenim bi omogočila kakovostno izobraževanje na osnovi ugotovljenih potreb, izhajajočih iz ugotovitev hospitacij in letnega razgovora. Po izobraževanju bi morala potekati poglobljena povratna informacija na strokovnih aktivih, kratka pa za učiteljski zbor. Prednost pri izobraževanju bodo imeli seminarji, ki podpirajo znanje iz računalništva. V naslednjem šolskem letu naj bi se vsi usposobili za delo v e-zbornici in za delo z googlevimi dokumenti. Na koncu koledarskega leta se bom trudila, da bom objektivno ocenila zaposlene in jih spodbujala k napredovanju bodisi v nazive in plačne razrede. Pohvalila bom uspešne sodelavce. Pri pogovorih bom se držala odkritega in neposrednega pogovora.

Poskušala bi uravnavati dva pola učiteljev (permisivno in represivno naravnanost) in prepoznavala konfliktnosti v kolektivu. Če bi bilo potrebno, bi zaposlene zaprosila za anonimno anketo, svetovanjem ali s kolegialno diskusijo. Skrbela bi, da bi bila na šoli ugodna klima, ki bi povečevala dobro počutje in delovno vzdušje.

S samoevalvacijo smo v preteklih letih spoznali instrumentarije za spremljanje in izboljšavo svojega dela. Z vrednotenjem lastnega dela bomo nadaljevali in ga izboljševali.

Današnja šola zahteva sodelovanje vseh udeležencev. Za doseganje višje kvalitete znanja učencev je potrebno, da zaživi timsko delo – še posebej tam, kjer do sedaj ni. Sodelavce bom obremenjevala glede na njihove zmožnosti. Pri pomembnih odločitvah se bom posvetovala z drugimi. Trudila se bom, da se bom vživela v situacijo drugega (empatija), vnašala v kolektiv tudi del družabnosti. Držala se bom dogovorov, ki jih bomo sprejeli. Najvišji standard znanja bo lahko dosežen ob samozavestnih, strokovnih in ustvarjalnih učiteljih.

Spodbujala bom medsebojne hospitacije, načrtno spremljala pouk, ugotavljala posebnosti in spodbujala kreativnost, inovativnost. Učni praksi študentov - bodočih pedagogov vseh profilov, bom naklonjena. Tudi volonterski pripravniki bodo zelo dobrodošli. Učiteljem začetnikom bom pomagala pri vključitvi v pedagoški proces.

G- SODELOVANJE S STARŠI

Temeljni cilj učiteljevega dela je tesno sodelovanje s starši. Ravnatelj mora pri tem sodelovati in se vključevati, ko presodi, da je le to potrebno. Skupaj s strokovnimi delavci bom pripravljala in načrtovala predavanja za starše. Z razredniki se bom posvetovala o dnevnem redu na posameznih roditeljskih sestankih.

Tudi na neformalnih in formalnih srečanjih s starši bom krepila vezi s šolo. Pogovor s starši je temelj za obojestranski uspeh. Podpora staršev je temeljnega pomena pri uresničevanju programa in dela v šoli. Poskušala bom razumeti posamezne »zgodbe staršev«, čemu dajejo poudarek, kaj pričakujejo od šole. Ob tem bom upoštevala profesionalni standard slovenske šole. Najpomembnejše je, da starše pridobimo za sodelovanje in preprečujemo konflikte. Na skupnih roditeljskih sestankih posameznega oddelka bi bila prisotna, če bi z razrednikom presodila, da je to potrebno. S starši bi se pogovorila o njihovem videnju problema, njihovih pričakovanjih. Skupaj z njimi bi poskušala usklajevati skupna stališča, vrednote in dileme. Če bi bilo potrebno, bi poiskala zunanjega svetovalca oziroma predavatelja. V zadnjem času predstavljajo domače naloge velik problem za učence, ker jih ne pišejo redno. Zato bi na skupnih srečanjih poiskali poti, strategije in tehnike, da bi domače delo učencev bilo bolj uspešno in nadzorovano s strani staršev.

Na svetu staršev bi sprejemali skupna izhodišča in poti, ki bi nas vodile h kakovostnejšemu znanju. Pri uvajanju večjih nadstandardnih sprememb na katere starši lahko vplivajo, bi povabili k sodelovanju člane sveta staršev. Po predhodnem konsenzu bi predloge v skladu z možnostmi vključili v program dela šole.

Šolski sklad, ki ga vodijo starši, bom redno pregledovala in sodelovala s svojimi pobudami pri iskanju donatorjev in ostalih možnosti pridobivanja finančnih sredstev.

H- SODELOVANJE Z OKOLJEM

Šola Loka sodeluje v nacionalnih in mednarodnih projektih in se uveljavlja v širšem okolju in v neposredni okolici. Okolje je naš partner s katerim bom sodelovala na vseh nivojih. Zavedam se, da mora biti šola odprta do okolja, vzpostaviti se mora odnos do njega. Učitelje bom usmerjala, da bodo iskati ideje za pouk v neposrednem okolju.

Dnevi dejavnosti so reden učni program. V bližnjem okolju bom iskala skupaj s sodelavci partnerje za izvedbo. Naši učenci prihajajo iz petdesetih vasi in zaselkov, šolsko okolje je razdrobljeno, učenci živijo v različnih krajevnih skupnostih. Potrebno bi bilo načrtno povezovanje z društvi, ki delujejo v teh krajih. Že sedaj sodelujemo z mnogimi, razmisliti bi morali s katerimi bi lahko sodelovali še bolj poglobljeno ob različnih priložnostih na kulturnem, športnem, ekološkem, humanitarnem, prometnem področju . . .

Še naprej bom spodbujala sodelovanje s partnerji s katerimi delujemo že sedaj. To so: sosednje osnovne šole, glasbena šola, Srednja šola Črnomelj, Občino Črnomelj, vsi športni klubi v Krajevnih skupnostih, podjetja v občini, društva (kmečke žene, planinsko društvo, gasilsko društvo, ribiška družina, sadjarsko društvo, čebelarji ...), občinsko organizacijo RK, Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Zavodom za šolstvo, Zavodom za zdravstveno varstvo Novo mesto, Inštitutom za zdravje Ljubljana, Jskd Črnomelj, vrtcem Črnomelj, Policijsko postajo Črnomelj, ZIK Črnomelj, Zdravstvenim domom Črnomelj . . .

Če bi se pokazala še kakšna možnost vključevanja, kjer bi učenci poglabljali znanje v neposrednem okolju, bi z učitelji pretehtali možnost vključitve.

Ni naključje, da smo v preteklem obdobju s krajani zasnovali tri vodne učne poti, ki jih uporabljamo kot učilnico na prostem na naravoslovnih in športnih dnevih. Rezultati vključevanja v okolje se neposredno odražajo v znanju učencev.

Okolje budno spremlja dogajanje na šolah, zato bom podpirala razne oblike promocije šole preko javnih medijev (radio, časopisi, televizija, spletna stran). Pri pridobivanju sponzorjev v lokalnem okolju se bom realno vključevala.

Z ustanoviteljem (občino) bi si želela čim več možnosti in pozitivnih dogovorov o razpoložljivih sredstvih za našo šolo. Z vodstveno strukturo na občini se bom trudila vzpostaviti zaupanje, pripravljenost sprejemanja kompromisov in dogovorov. Strmela bom k pripravam za čimprejšnjo obnovo starega dela šole. Moja naloga je, da širši skupnosti in občinskemu svetu spodbudim zanimanje za probleme, ki sem jih zapisala v točki C.

Zavedam se, da bo okolje podpiralo razvoj šole takrat, kadar se v skupnih ciljih zrcalijo tudi njihova pričakovanja.

ZA KONEC

Ravnateljevo delo je raznoliko, predstavlja zavezo in predanost delu. Zavedam se odgovornosti kot pedagoški in poslovodni vodja šole. Upam, da bom našla prave poti in delovala pomirjajoče v morebitnih kriznih situacijah.

DAMJANA VRANIČAR

Filak Anton
Griblje 11a
8332 Gradac
Član Občinskega sveta Občine Črnomelj

CREG011826

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 28. 05. 2012
ŠIFRA ZAD. 032-8/2012-1
SIG.Z. 400
PRIL. /
VRED. /

Griblje, 22. 5. 2012

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj
ga. županja Mojca Čemas Stjepanović
Občinski svet Občine Črnomelj

ODSTOPNA IZJAVA

Spodaj podpisani Anton Filak iz osebnih razlogov nepreklicno odstopam iz obeh odborov, v katera sem bil imenovan s strani občinskega sveta, in sicer:

Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti, v katerem sem deloval kot predsednik in
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, v katerem sem deloval kot član.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Anton Filak, l. r.
član Občinskega sveta Občine Črnomelj

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

K točki 14

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: **PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE**

1.

ZADEVA: **Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra**

S strani lastnika nepremičnin parc. št. 40/3, parc. št. 40/4 in parc. št. 41/4, vse k.o. Talčji vrh smo prejeli vlogo za odkup dela nepremičnine parc. št. 5374/1 k.o. Talčji vrh v izmeri cca 110 m2, ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Črnomlju vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Stranka želi odkupiti del zemljišča, ki funkcionalno zaokrožuje in služi zemljiščem, ki so v njeni lasti. Soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odprodaji nepremičnine je dne 16.05.2012 podala tudi Krajevna skupnost Petrova vas. Del zemljišča parc. št. 5374/1 k.o. Talčji Vrh, ki ga želi odkupiti stranka je označen na priloženi mapni kopiji, označeno črtkano.

Geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 5374/1 k.o. Talčji Vrh se izvede tako, da bo novo odmerjena nepremičnina služila kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 40/3, parc. št. 40/4 in parc. št. 41/4, vse k.o. Talčji Vrh; in sicer v podaljšku mej navedenih nepremičnin.

Po izvedbi geodetske odmere na delu parc. št. 5374/1 k.o. Talčji Vrh v izmeri cca 110 m2 se na novo nastal parc. št. ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a, iz katerega je razvidno, da na delu zemljišča parc. št. 5374/1 k.o. Talčji vrh ne poteka javna pot in katastrski podatki o nepremičnini.

Predlog sklepa:
Na delu nepremičnine parc. št. 5374/1 k.o. 1536 - Talčji vrh v izmeri cca 110 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnin parc. št. 40/3, parc. št. 40/4 in parc. št. 41/4, vse k.o. 1536 – Talčji Vrh. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

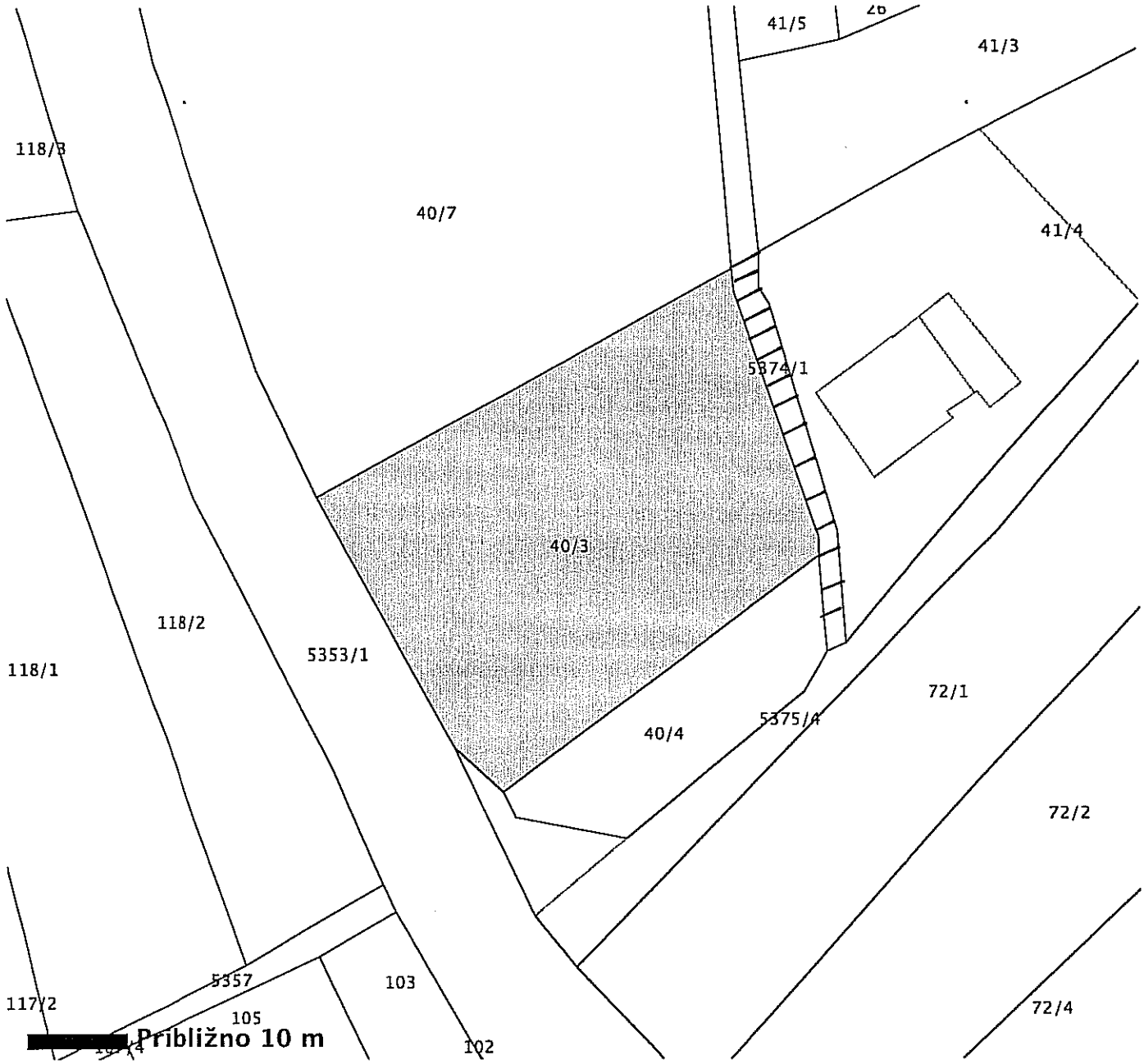
Številka: 478-88/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1536 TALČJI VRH številka parcele 40/3



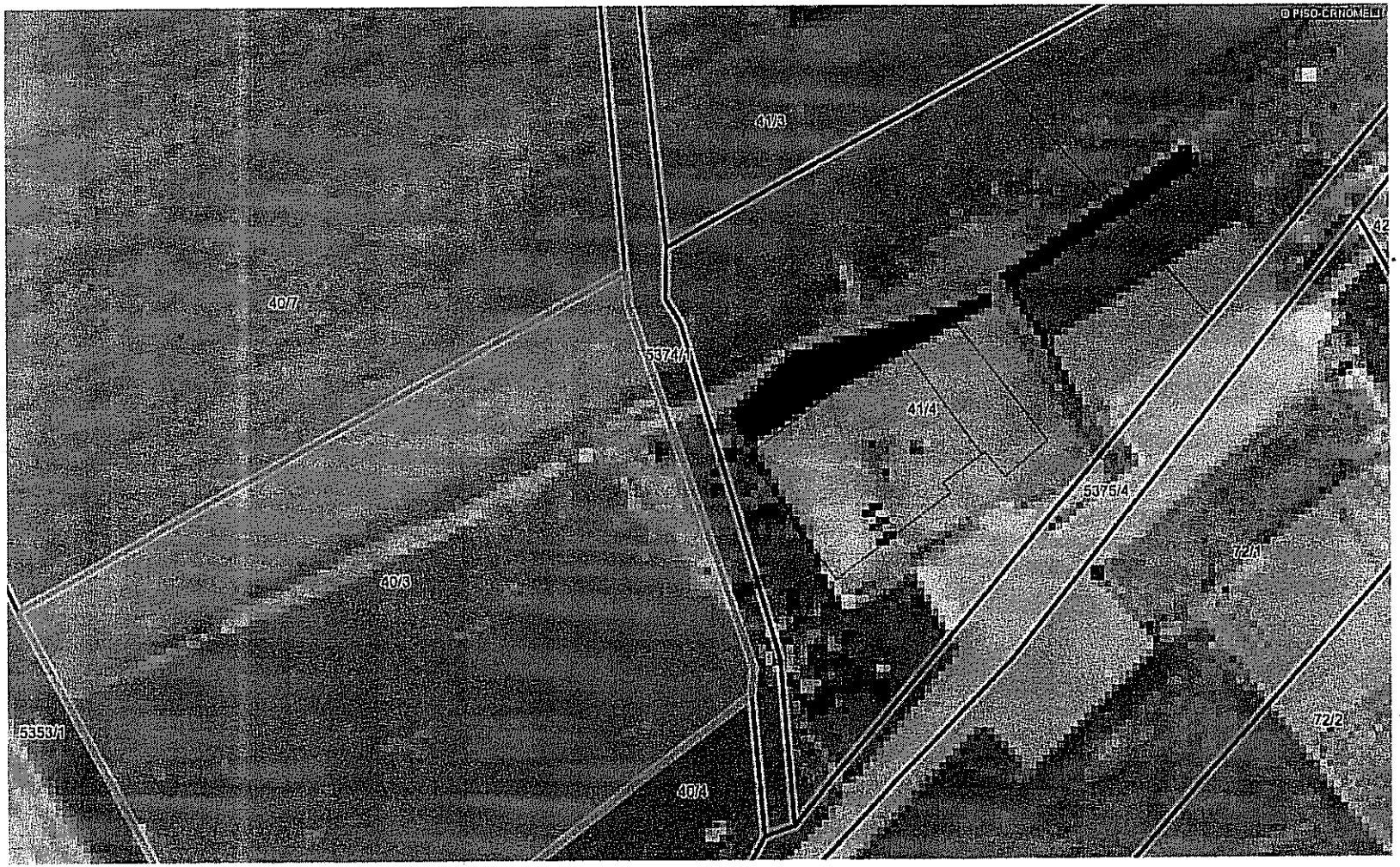
Legenda oznak:
- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 06.06.2012

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200052510923
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US in 106/2010 - ZDoh-2H) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).

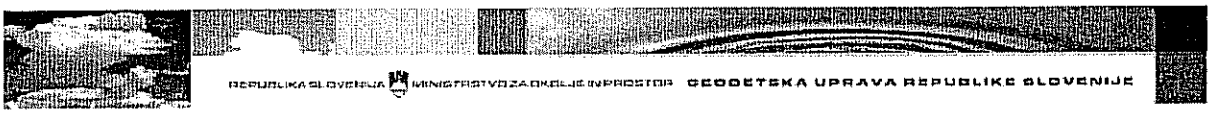
Začetni prikaz



LEGENDA:

Parcele

št.



Uporabnik:KPLUT

Sreda, 06 Junij, 2012
10:59:45

Transakcijska številka: 1200052510772

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Šifra katastrske občine	Ime katastrske občine	Parcelna številka	Površina [m^2]	Številka ZKVL	Urejena parcela	Datum zadnje spremembe
1536	TALČJI VRH	5374/1	563	01860	NE	01.03.2005

Podatki o vrstah rabe parcele

Šifra vrste rabe / kulture	Vrsta rabe / kulture	Katastrski razred	Površina [m^2]	Bonitetne točke	Številka stavbe	Y centroid	X centroid
209	POT	-	563	0	-	513912.04	50643.9

Podatki o dejanski rabi parcele

Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina [m^2]
1000	Kmetijsko zemljišče	563

Podatki o lastništvu na parceli

Priimek in ime / Naziv	Občina / Naselje / Ulica	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3	9950223470000	1/1	Lastnik

Podatki o upravljavcih parcele

Naziv	Sedež	Matična številka	Status
OBČINA ČRNOMELJ	ČRNOMELJ, TRG SVOBODE, 3	5880254	Začasni upravljavec

2.

ZADEVA: **Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra**

S strani lastnika nepremičnine parc. št. 1125/1 k.o. Marindol smo prejeli vlogo za odkup dela zemljišča parc. št. 1965 k.o. Marindol v izmeri cca 80 m2, ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Črnomlju vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Stranka želi odkupiti del zemljišča, ki funkcionalno zaokrožuje in služi zemljišču, ki je v njeni lasti. Soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odprodaji nepremičnine je dne 22.11.2011 podala tudi Krajevna skupnost Adlešiči. Del zemljišča parc. št. 1965 k.o. Marindol, ki ga želi odkupiti stranka je označen na priloženi mapni kopiji, označeno črtkano (trikotnik).

Geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 1965 k.o. Marindol se izvede tako, da bo novo odmerjena nepremičnina služila kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnine parc. št. 1125/1 k.o. Marindol. Po izvedbi geodetske odmere na delu parc. št. 1965 k.o. Marindol v izmeri cca 80 m2 se na novo nastal parc. št. ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a, iz katerega je razvidno, da na delu zemljišča parc. št. 1965 k.o. Marindol ne poteka javna pot in katastrski podatki o nepremičnini.

Predlog sklepa:

Na delu nepremičnine parc. št. 1965 k.o. 1565 - Marindol v izmeri cca 80 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnine parc. št. 1125/1 k.o. Marindol, kot funkcionalna zaokrožitev slednje. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

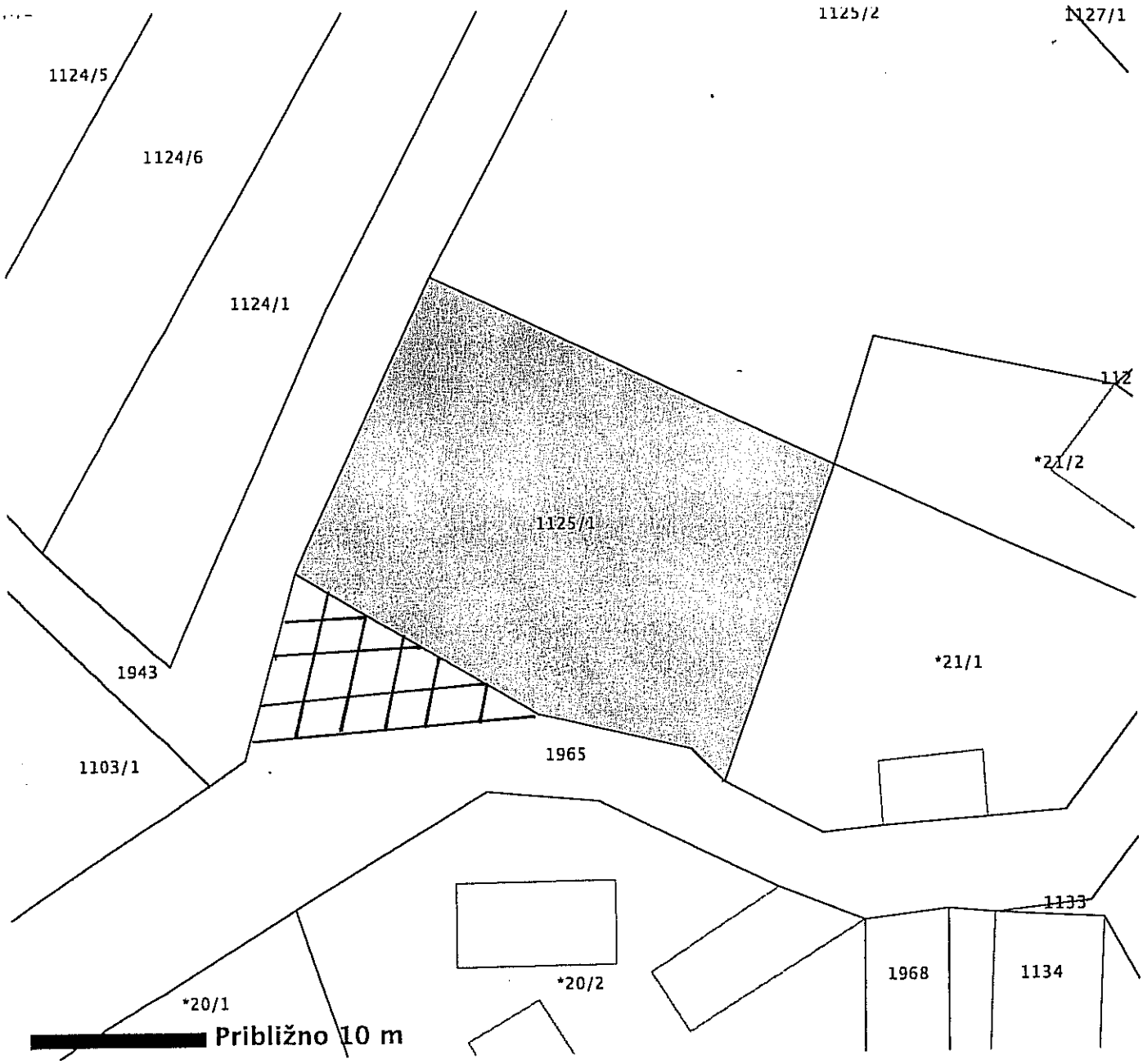
Številka: 478-327/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1565 MARINDOL številka parcele 1125/1



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

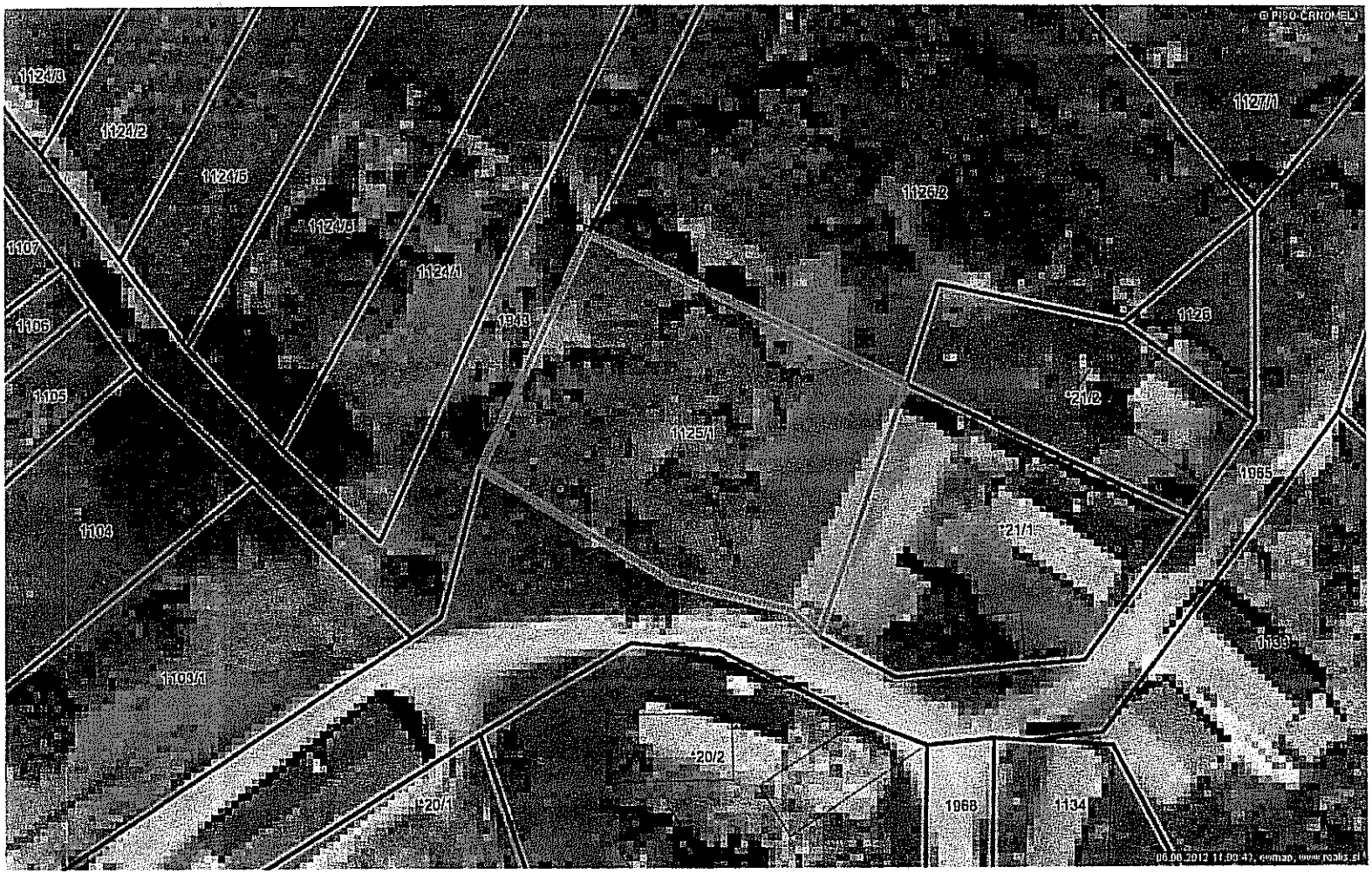
Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 10.11.2011

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200047980022
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije

Začetni prikaz



0 — 20 m
merilo 1: 473

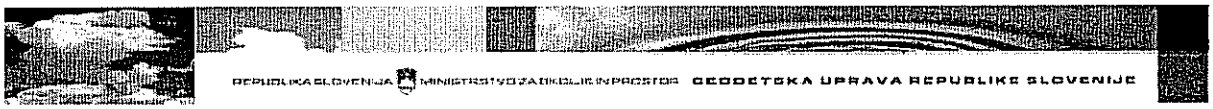
0 — 10 cm
referenčna linija

LEGENDA:

Parcele

št.

Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO-ČRNOMELJ



Uporabnik:KPLUT

Četrtek, 10 November, 2011
9:10:41

Transakcijska številka: 1200047979988

Opisni podatki o parceli:

Podatki o parceli

Šifra katastrske občine	Ime katastrske občine	Parcelna številka	Površina [m^2]	Številka ZKVL	Urejena parcela	Datum zadnje spremembe
1565	MARINDOL	1965	2920	00123	NE	05.05.1999

Podatki o vrstah rabe parcele

Šifra vrste rabe / kulture	Vrsta rabe / kulture	Katastrski razred	Površina [m^2]	Bonitetne točke	Številka stavbe	Y centroid	X centroid
209	POT	-	2920	0	-	528094.42	38752.43

Podatki o dejanski rabi parcele

Šifra dejanske rabe	Naziv dejanske rabe	Površina [m^2]
1000	Kmetijsko zemljišče	993
2000	Gozdno zemljišče	526
3000	Pozidano zemljišče	1401

Podatki o lastništvu na parceli

Priimek in ime / Naziv	Občina / Naselje / Ulica	Leto rojstva / matična številka	Delež	Status
OBČINA ČRNOMELJ	ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3	9950223470000	1/1	Lastnik

Podatki o upravljavcih parcele

Naziv	Sedež	Matična številka	Status
OBČINA ČRNOMELJ	ČRNOMELJ, TRG SVOBODE, 3	5880254	Začasni upravljavec

3.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

S strani lastnika nepremičnin parc. št. 3910/1 in parc. št. 4626/2, obe k.o. 1534 Petrova vas smo prejeli vlogo za odkup dela zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. 1534 Petrova vas (po pravnomočnosti geodetske odločbe bo šlo za odprodajo parc. št. 4626/4 k.o. Petrova vas v izmeri 96 m2), ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Črnomlju vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Stranka želi odkupiti del zemljišča, ki funkcionalno zaokrožuje in služi zemljiščem, ki so v njeni lasti. Soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odprodaji nepremičnine je dne 28.05.2012 podala tudi Krajevna skupnost Petrova vas. Del zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas (po novem parc. št. 4626/4 k.o. 1534 Petrova vas) ki ga želi odkupiti stranka je označen na priloženi mapni kopiji, označeno črtkano.

Po pravnomočnosti geodetske odločbe se na nepremičnini parc. št. 4626/4 k.o. Petrova vas ukine status javnega dobra. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine. Odprodaja nepremičnine se bo izvedla v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a, iz katerega je razvidno, da na delu zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas ne poteka javna pot in katastrski podatki o nepremičnini.

Predlog sklepa:

1. Po pravnomočnosti geodetske odločbe se na nepremičnini parc. št. 4626/4 k.o. 1534 Petrova vas ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4626/4 k.o. 1534 Petrova vas se izvede odprodaja nepremičnine vse v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

Številka: 478-104/2012

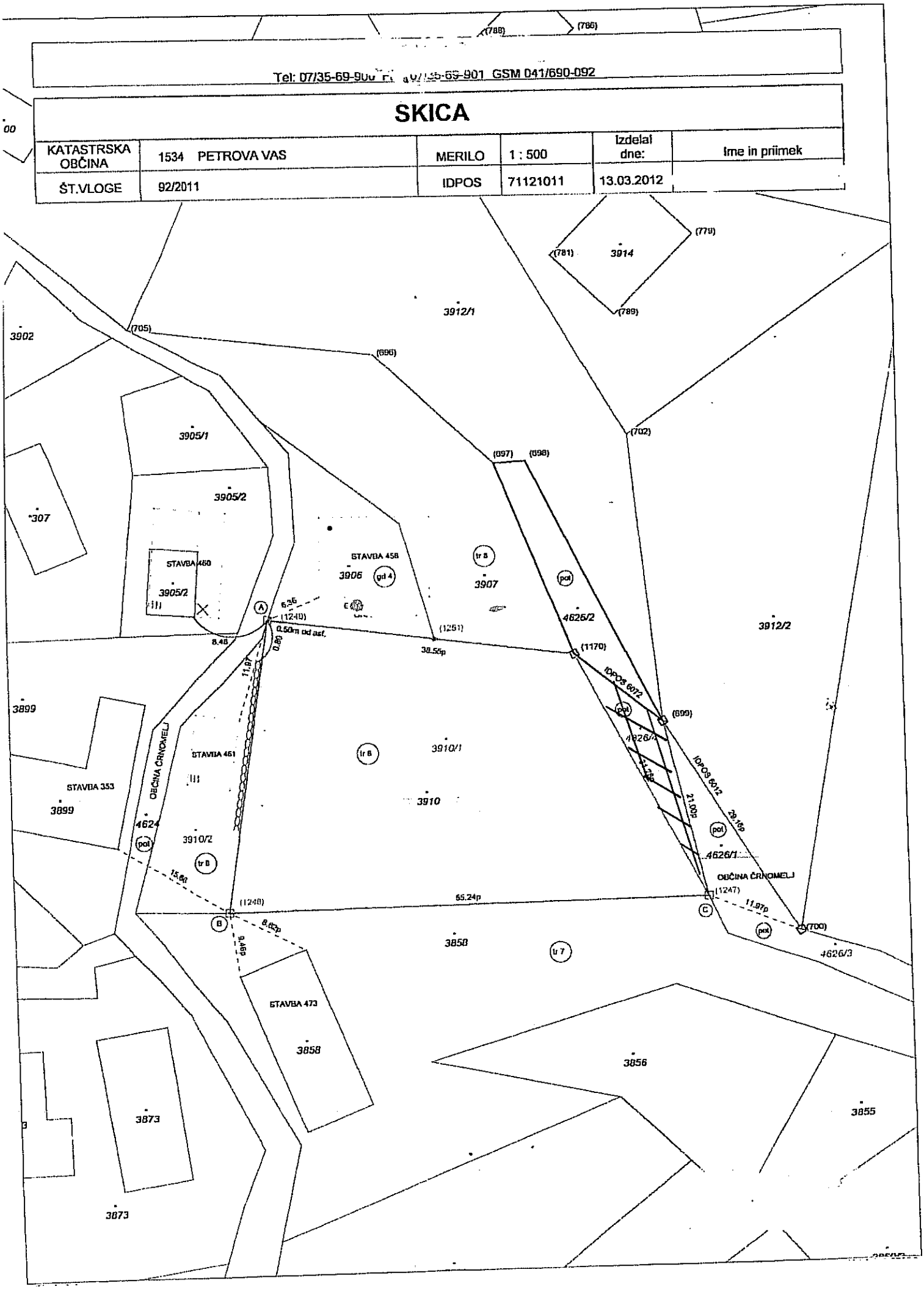
Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

Tel: 07/35-69-900 Fax: 07/35-69-901 GSM 041/690-092

SKICA

KATASTRSKA OBČINA	1534 PETROVA VAS	MERILO	1 : 500	Izdelal dne:	Ime in priimek
ŠT.VLOGE	92/2011	IDPOS	71121011	13.03.2012	



Začetni prikaz



LEGENDA:

Parcele

št.

0 — 20 m
merilo 1: 473

0 — 10 cm
referenčna linija

© PISO-ČRNOMELJ

4.

ZADEVA: **Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra**

S strani lastnika nepremičnine parc. št. 3912/2 in parc. št. 3916, obe k.o. Petrova vas smo prejeli vlogo za odkup dela zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas v izmeri 200 m2, ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Črnomlju vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Stranka želi odkupiti del zemljišča, ki funkcionalno zaokrožuje in služi zemljiščem, ki so v njeni lasti. Soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odprodaji nepremičnine je dne 28.05.2012 podala tudi Krajevna skupnost Petrova vas. Del zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas, ki ga želi odkupiti stranka je označen na priloženi mapni kopiji, označeno črtkano.

Geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas se izvede tako, da bo novo odmerjena nepremičnina služila kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 3912/2 in parc. št. 3916, obe k.o. Petrova vas.

Po izvedbi geodetske odmere na delu parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas v izmeri cca 200 m2 se na novo nastal parc. št. ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a, iz katerega je razvidno, da na delu zemljišča parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas ne poteka javna pot in katastrski podatki o nepremičnini.

Predlog sklepa:

Na delu nepremičnine parc. št. 4626/1 k.o. Petrova vas, se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 200 m2. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

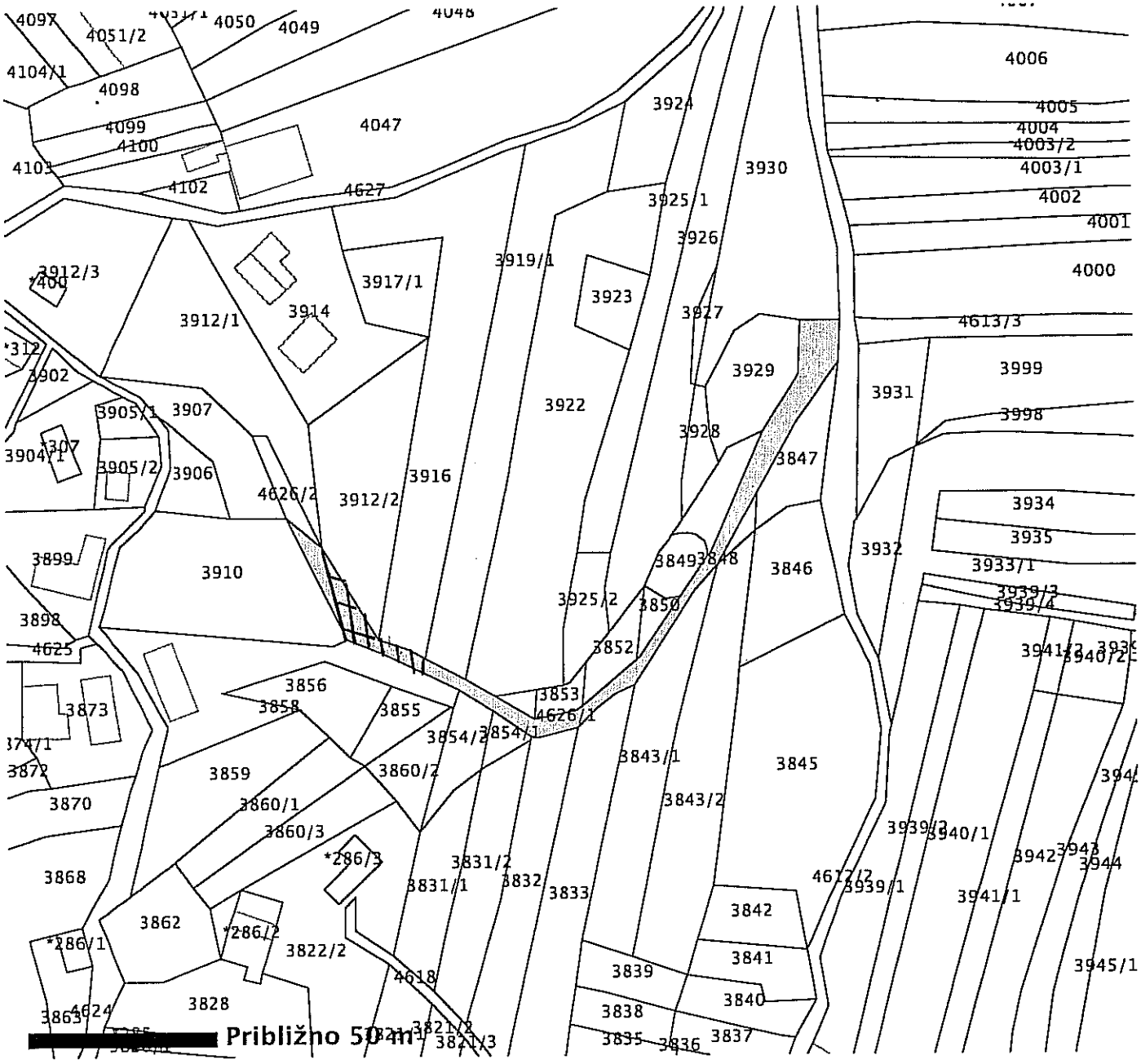
Številka: 478-182/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1534 PETROVA VAS številka parcele 4626/1



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 07.11.2011

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200047954324
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije

Začetni prikaz



LEGENDA:

Parcele

št.

0 — 20 m
merilo 1: 473

0 — 10 cm
referenčna linija

Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO-ČRNOMELJ

5.

ZADEVA: Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Stranka Zoran Martinović je vložil predlog za uskladitev zemljiško knjižnega stanja z dejanskim stanjem in priznanjem lastninske pravice v korist in na ime Zoran Martinović za stanovanje št. 7.E, v večstanovanjski stavbi na naslovu Ulica Moša Pijade 6, Črnomelj. Navedeno stanovanje je v zemljiški knjigi vpisano na Družbeno lastnino, s pravico uporabe za Komunalno skupnost Občine Črnomelj.

Sedanji lastniški posestnik stanovanja je postal lastnik na podlagi kupoprodajne pogodbe z dne 4.1.2001, sklenjene s tedanjim lastnikom nepremičnine. Pravni naslov pridobitve lastninske pravice v korist in na ime Zorana Martinovića ni sklenjen z zemljiškoknjižnim lastnikom nepremičnine, torej Občino Črnomelj. Dejanski lastnik stanovanja je z verigo kupoprodajnih pogodb, vse od leta 1991, izkazal večkratni zaporedni prenos upravičenja do pridobitve lastninske pravice na posameznem delu stavbe, vse od prvotnega lastnika stanovanja podjetja Zavarovalnice Tilia d.d. Novo mesto, ki je postal lastnik stanovanja na podlagi določb Stanovanjskega zakona (Ur.l. RS, 18/1991) o lastninjenju in privatizaciji stanovanj in stanovanjskih hiš ter stanovanjskih podjetij.

Ker je na posameznem del št. 7, v stavbi št. 9, k.o. 1535-ČRNOMELJ, stanovanje v 1. in 3. etaži, v izmeri 77,38 m2, še vedno vpisana družbena lastnina, stanovanje pa je dejansko, na podlagi zgoraj navedene prodajne pogodbe v lasti fizične osebe, se Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da sprejme spodaj navedeni sklep o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za navedeno stanovanje.

Priloga: zemljiškoknjižni izpisek

Predlog sklepa:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezni del št. 7, v stavbi št. 9, k.o. 1535-ČRNOMELJ (ID znak: 1535-9-7), na naslovu Ulica Moša Pijade 6, Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Zoran Martinović do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

Številka: 478-216/2012-10

Pripravila:
Željka Karin Biličič

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas
Stjepanovič,
univ.dipl.ekon., l.r.

VRHOVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Informacijski sistem eZK

Redni izpis iz zemljiške knjige

čas izdelave izpisa: 23.4.2012 - 11:05:47

Nepremičnina

tip nepremičnine:	3 - posamezni del stavbe
vir ID znaka:	2 - kataster stavb
ID znak:	1535-9-7

posamezni del št. 7 v stavbi št. 9 k.o. 1535 - ČRNOMELJ (ID 5715708)

vrsta:	6 - glej opis
opis:	vpiše združitev 9.E in 10.E v 7.E stan.raba v izmeri 77,38 m2.Na podlagi obvestila Geodetske uprave RS, Območne geodetske uprave Novo mesto št. 02132-00025/2006-4, z dne 16.5.2007 se
naslov:	Ulica Moša Pijade 6 8340 Črnomelj

Plombe:

zadeva	Dn 4400002932/2010 (ID postopka: 54804)
začetek postopka	25.10.2010 09:50:00
čas začetka učinkovanja	25.10.2010 09:50:00
vrsta postopka	999 - stari DN vpisnik
stanje zadeve	002 - zadeva dodeljena odgovorni osebi
način odločitve o vpisu:	00 - o vpisu še ni odločeno
tip pripada:	91 - postopek začet pred 1. majem 2011

zadeva	Dn 8000164048/2011 (ID postopka: 250942)
začetek postopka	28.11.2011 13:07:43
čas začetka učinkovanja	28.11.2011 13:07:43
vrsta postopka	301 - vpis pridobitve izvedene pravice ali pravnega dejstva iz četrtega odstavka 13. a člena ZZK-1 pri vseh osnovnih pravnih položajih več nepremičnin (prvi odstavek 141. člena ZZK-1)
stanje zadeve	001 - zadeva še ni dodeljena
način odločitve o vpisu:	00 - o vpisu še ni odločeno
tip pripada:	01 - vloženo prvič

V korist vsakokratnega lastnika nepremičnine so vpisane te pravice oziroma pravna dejstva:

1. **vrsta pravice:** 105 - solastnina na splošnih skupnih delih stavbe v etažni lastnini
   delež: 355/10000
   na nepremičnini: **stavba št. 9 k.o. 1535 - ČRNOMELJ (ID 5389437)**
   ID pravice 10130485

Osnovni pravni položaj nepremičnine:

ID osnovnega položaja: 9615573
vrsta osnovnega položaja: 101 - vknjižena lastninska pravica
delež: 1/1
imetnik:

1. matična številka: *podatek ni vpisan*
   firma / naziv: Družbena lastnina, pravica uporabe za Komunalno skupnost Občine Črnomelj
   naslov:

6.

ZADEVA: Odprodaja nepremičnin parc. št. 119.S in dela parc. št. 2362/5, obe k.o. Dolenja Podgora

Na podlagi vloge družbe Augusta Stanovnik & CO d.n.o., ki zastopa g. Šterk Petra ponovno predajamo v presojo in odločitev občinskemu svetu naslednje gradivo:

G. Šterk Peter želi odkupiti del zemljišča parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora v izmeri cca 25 m2 zaradi ureditve dostopa do nepremičnine parc. št. 1879 k.o. Dolenja Podgora, ki je v njegovi lasti. Del zemljišča parc. št., 2362/5 k.o. Dolenja Podgora, ki ga želi imenovani odkupiti je označen na priloženi mapni kopiji. Krajevna skupnost Stari Trg ob Kolpi je že leta 2009 odločala o odkupu dela zemljišča parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora in soglasja k odprodaji ni podala.

Imenovani želi prav tako odkupiti tudi nepremičnino parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora, ki se nahaja v bližini nepremičnine parc. št. 1687 k.o. Dolenja Podgora, katere lastnik je g. Šterk. Prav tako je KS Stari Trg ob Kolpi že leta 2008 odločala o vlogi stranke za odkup nepremičnine in soglasja k odprodaji slednje ni podala. Za odkup nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora je podalo vlogo več strank, vendar občina ni pristopila k odprodaji nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora tudi iz razloga, ker lastniško in katastrsko stanje nepremičnin na tem območju ni urejeno.

Glede na interes stranke za odkup navedenih nepremičnin in v povezavi z njenimi konstantnimi vlogami za odkup slednjih, smo dne 12.04.2011 ponovno zaprosili KS Stari Trg ob Kolpi za podajo njihovega mnenja , vendar KS soglasja ni podala.

Na seji OS Občine Črnomelj z dne 26.1.2012 je občinski svet, po pregledu vse dokumentacije sprejel sklep, da soglaša z odprodajo dela nepremičnine parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora in nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora najugodnejšemu ponudniku, pod pogojem, da soglasje k odprodaji nepremičnin poda tudi Krajevna skupnost Stari Trg ob Kolpi. Vse stroške v zvezi z geodetsko izmero in ureditvijo katastrskega stanja z dejanskim stanjem pred samo odprodajo nepremičnin in vse stroške povezane z izvedbo zemljiškoknjižnega prepisa nepremičnin krije kupec nepremičnin.

Občinski svet obveščamo, da je bilo s strani Krajevne skupnosti Stari Trg ob Kolpi dne 21.03.2012 podano soglasje k odprodaji nepremičnin parc. št. 119.S in dela nepremičnine parc.št. 2362/5, obe k.o. Dolenja Podgora, in sicer najboljšemu ponudniku. Soglasje je priloga tega gradiva.

Odprodaja občinskega premoženja se lahko izvede v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Pred samo izvedbo postopka odprodaje nepremičnine parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora, je potrebno izvesti parcelacijo na nepremičnini, na kateri je potrebno predhodno ukiniti status javnega dobra. Novo nastala nepremičnina pa se lahko odproda zainteresiranemu kupcu kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnine parc. št. 1880/1 k.o. Dolenja Podgora, kar je najbolj sprejemljivo tudi z vidika funkcionalnosti, saj v primeru da del novo odmerjene nepremičnine odkupi tretja oseba, s tem lahko onemogoči lastniku zemljišča parc. št. 1880/1 k.o. Dolenja Podgora dostop do njemu lastnega zemljišča in takšna odprodaja zemljišča tudi ni racionalna in gospodarna.

Glede odprodaje nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora pa se občinskemu svetu predlaga, v kolikor sprejem odločitev, da se nepremičnina odproda, da se postopek odprodaje nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora izvede po postopku javnega zbiranja ponudb, kjer se kot najugodnejši ponudnik izbere kupec, ki ponudi najvišjo odkupnino nad izhodiščno ceno. Nepremičnina parc. št. 119. S k.o. Dolenja Podgora se odproda pod pogojem, da vse stroške v zvezi z geodetsko izmero in ureditvijo katastrskega stanja z dejanskim stanjem pred samo odprodajo nepremičnin in vse stroške povezane z izvedbo zemljiškoknjižnega prepisa nepremičnin, krije interesent za nakup nepremičnin.

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
8340 Črnomelj, Trg svobode 3
Tel. (07) 306-11-00, faks (07) 306-11-30
e-pošta: obcina.crnomelj@siol.net

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 29. 02. 2012
ŠIFRA ZAD. 478-122/2009-23
401

Številka: 478-122/2009
Datum: 27.1.2012

Na podlagi 16. in 101. člena Statuta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/11) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 11. redni seji, dne 26.1.2012, sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Črnomelj, glede na podano gradivo in obrazložitve na sami seji OS, soglaša z odprodajo dela nepremičnine parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora in nepremičnine parc. št. 119.S k.o. Dolenja Podgora najugodnejšemu ponudniku, pod pogojem, da soglasje k odprodaji nepremičnin poda tudi Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi. Vse stroške v zvezi z geodetsko izmero in ureditvijo katastrskega stanja z dejanskim stanjem pred samo odprodajo nepremičnin in vse stroške povezane z izvedbo zemljiškoknjižnega prepisa nepremičnin krije kupec nepremičnin.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič,
univ.dipl.ekon.

Dostaviti:
- v zadevo

Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi
Stari trg ob Kolpi 37, 8342 Stari trg ob Kolpi

Datum: 21.03.2012

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Zadeva: Odprodaja nepremičnin parc.št.119.S in dela nepremičnine parc. št. 2362/5 k.o. Dolenja Podgora

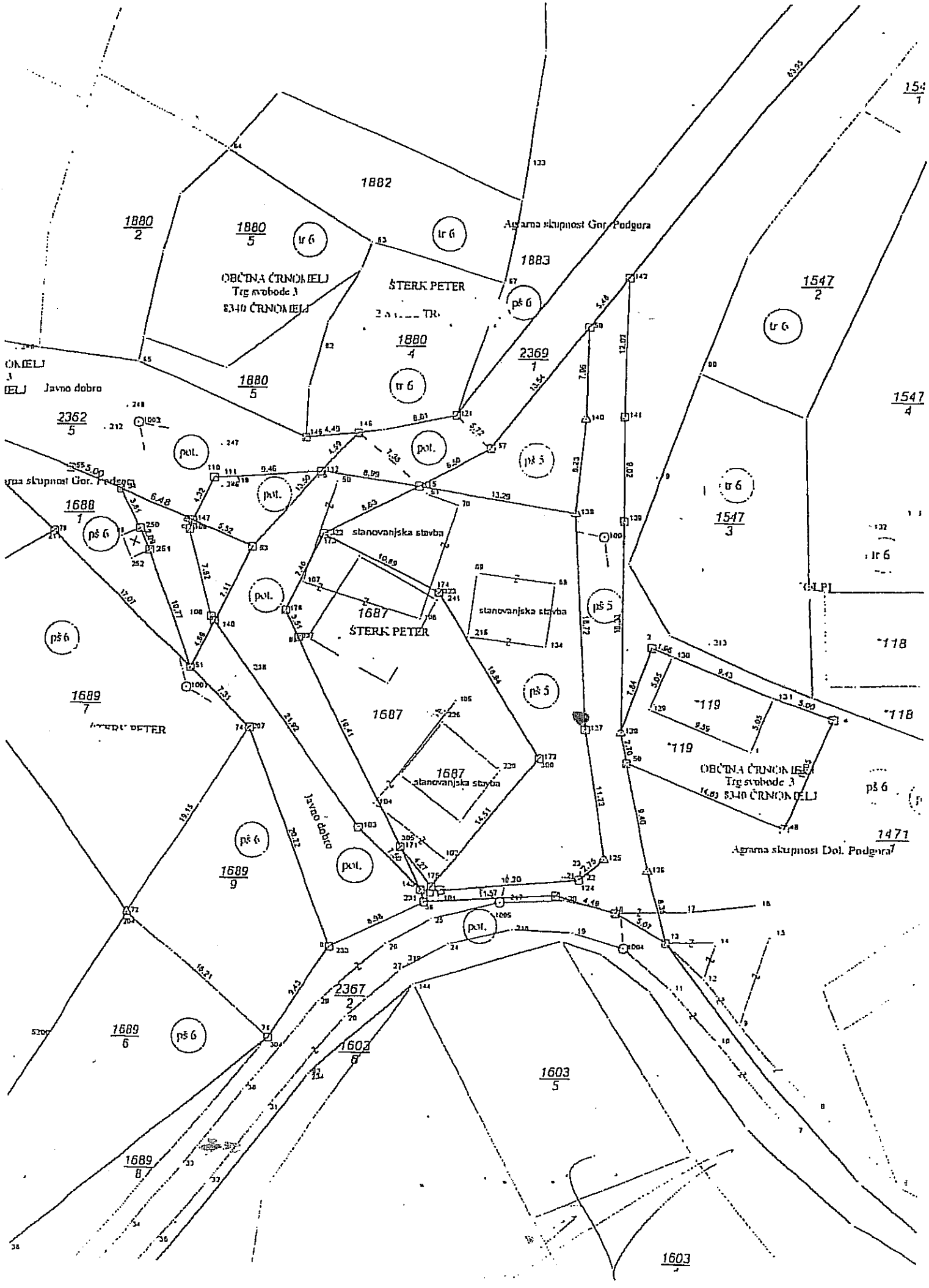
Glede na ponovni poziv Občine Črnomelj dajemo soglasje za odprodajo nepremičnine parc.št. 119.S in dela nepremičnine parc.št. 2362/5, obe k.o. Dolenja Podgora najboljšemu ponudniku

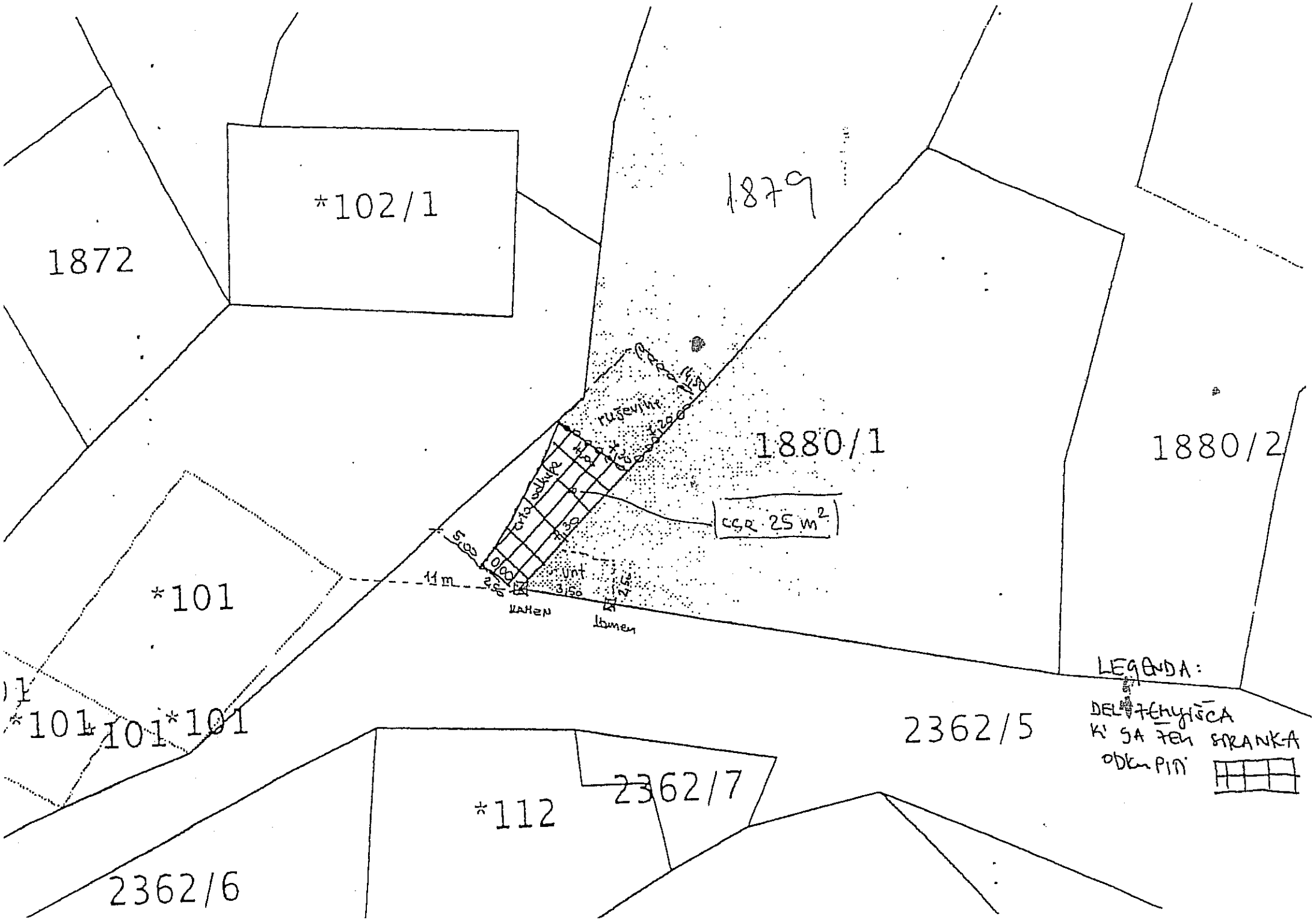
Predlagamo, da se na ta način pridobljena sredstva namenijo za potrebe naše KS in sicer za ureditev osvetljenega parkirišča pod pokopališčem v Starem trgu ob Kolpi.

Lepo pozdravljeni!

KRAJEVNA SKUPNOST Stari trg ob Kolpi OBČINA ČRNOMELJ

Predsednica sveta KS:
Renata BUTALA
Butala


1882
1880/2
1880/5
tr 6
Agrarna skupnost Gor. Podgora
1883
OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 ČRNOMELJ
ŠTERK PETER
1880/4
2369/1
1547/2
1547/4
1547/3
Javno dobro
2362/5
pot.
pš 5
pš 6
1688/1
stanovanjska stavba
1687
ŠTERK PETER
1689/7
1689/9
1689/6
1689/8
2367/2
1602/6
1603/5
1603
"118
"119
1471
Agrarna skupnost Dol. Podgora


*102/1
1879
1872
1880/1
1880/2
*101
*101 101 *101
2362/5
2362/7
*112
2362/6
11 m
5,00
2,50
3,50
2,50
1,20
1,20
1,20
1,20
3,00
1,50
rušev. ključ
rušev. line
ČSR 25 m²
LEGENDA:
DEL TEHNIŠČA
KI SA TEH STRANKA
ODKUPI

7.

ZADEVA: Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

S strani lastnikov parc. št. 1072/4, parc. št. 1072/2 in parc. št. 1072/1 ter parc. št. 1072/3 in prac. št. 1072/5, vse k.o. 1535-Črnomelj obstaja interes za pridobitev lastništva na delih parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj in sicer tako, kot ti funkcionalno zaokrožujejo in služijo zemljiščem, ki so v njihovi lasti (lastniki parc. št. 1072/4, parc. št. 1072/2 in parc. št. 1072/1 k.o. 1535-Črnomelj pridobijo del označen s črko B, lastnik parc. št. 1072/3 in prac. št. 1072/5 k.o. 1535-Črnomelj pa del označen s črko C). Navedena zemljišča so na območju Partizanske poti v Črnomlju.

Predmetna nepremičnina, parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj, je v zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Del nepremičnine, označen s črko A bi ostal javno dobro, v lasti in upravljanju Občine Črnomelj, na preostalem delu nepremičnine (B in C) pa bi se ukinil status javnega dobra. Nato bi se deli nepremičnine, kjer se status javnega dobra ukine odprodali, oziroma bi se sklenil drug ustrezen pravni posel (glede na dogovor, da bi Občina Črnomelj hkrati pridobila v last parc. št. 1072/4 k.o. Črnomelj po kateri dejansko poteka kategorizirana cesta, bi bila to morebiti tudi menjava). Soglasje k ukinitvi statusa javnega dobra in odtujitvi predmetnih delov nepremičnine parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj je dne 28.05.2012 podala tudi Krajevna skupnost Črnomelj.

Geodetska odmera na nepremičnini parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj se izvede tako, kot je prikazano v priloženem geografskem prikazu (pikčasto); to je v podaljšku mej sosednjih nepremičnin.
Po izvedbi geodetske odmere na parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj se pri novo nastalih parc. št. (del B in C) ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla si delijo stranke v postopku, glede na njihov interes po pridobitvi nepremičnin.

Priloga: V prilogi tega gradiva je geografki prikaz (PISO) s katastrskimi podatki o nepremičnini parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj.

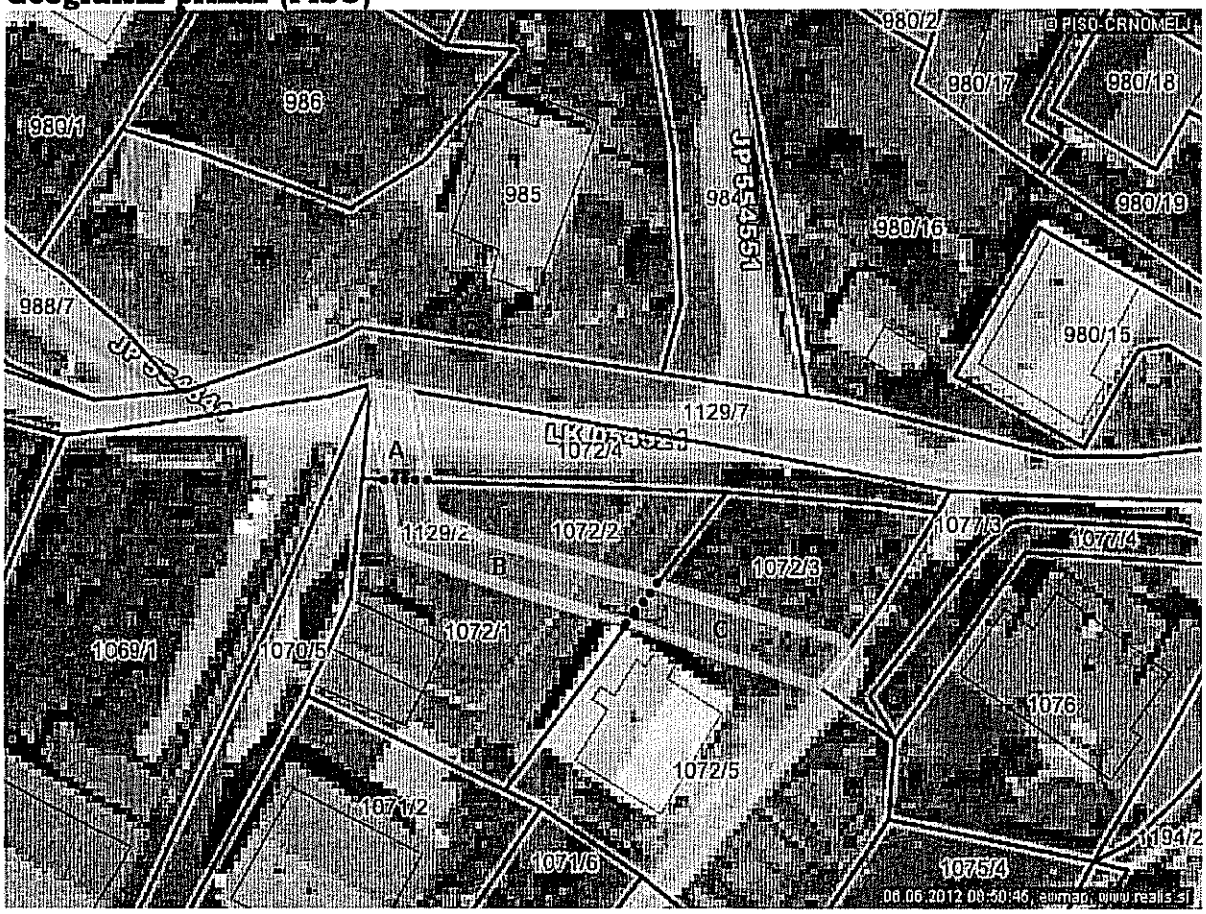
Predlog sklepa:
Na nepremičnini parc. št. 1129/2 k.o. 1535-Črnomelj, se izvede geodetska odmera tako, da se nepremičnina razdeli na tri dele in se bosta dve od novo nastalih nepremičnin odprodali oziroma z drugim ustreznim pravnim poslom (menjava) odtujili tako, da bodo postali last lastnikov sosednjih zemljišč. Po opravljeni geodetski odmeri se na dveh od treh novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

Številka: 478-22/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Tanja Ramuta, OU

Priloga:
Geografski prikaz (PISO)



Legenda:

●●●●● parcelacija
A – del v izmeri cca 20 m2, ki ostane javno dobro
B – del v izmeri cca 70 m2, kjer se ukine JD in se odproda oz. zamenja za 1072/4
C – del v izmeri cca 56 m2, kjer se ukine JD in se odproda

Katastrski podatki:

parcela	kat. občina	parc.delov	površina
1129/2	**1535-ČRNOMELJ**	**1**	**146 m2**
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
2213	**ne**	**PR-05907**	**16.4.2004**

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
POT		0	**146 m2**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	1/1
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 Črnomelj	

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

K točki 15

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2012

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Boris Grabrijan:
1. Vzdrževanje gozdne ceste Vrhovci – Preloka.

ODGOVOR:
Na 13. redni seji OS je član sveta Andrej Držaj podal dodatna pojasnila glede vzdrževanja gozdne ceste Vrhovci-Preloka: »Iz izvlečka Kolavdacijskega zapisnika št. 11/017-1 o opravljenih delih na gozdnih cestah občine Črnomelj z dne 22.09.2011 je razvidno, da je bilo na gozdni cesti Vrhovci-Preloka opravljeno vzdrževanje, pri katerem je bilo porabljenih 250 m3 gramoza ter opravljenih 8 strojnih ur z grederjem ter 8 ur z rovokopačem.
Po izjavah revirnega gozdarja je bilo večino vzdrževanja opravljeno na delu gozdne ceste proti Preloki, kar sovpada z izjavo g. Grabrijana, da je na delu ceste pri Vrhovcih (Marindolski steljniki) KP Kolpa v letu 2010 izvedel vzdrževanje in obsekovanje ceste. Ker je bila cesta v solidnem stanju, na tem delu ceste ni bilo potrebno vzdrževanje v letu 2011.«

Odgovor iz razprave na 13. seji OS pripravila: Antonija Hiti, OU.

Peter Dichlberger:
1. Z odgovorom Policijske postaje Črnomelj, ki se nanaša na vandalizem in vlome - rope v občini Črnomelj ni zadovoljen, saj je le-ta preveč posplošen, ne daje konkretnih podatkov o vlomih, ki so se v določenem obdobju skoraj dnevno dogajali v naši občini.

ODGOVOR: Za dodatna pojasnila smo zaprosili Policijsko postajo Črnomelj. Odgovor je razviden iz priloge št. 1.

Janez Weiss:
1. Kljub odgovoru glede razširitve in ureditve cestišča za pločnik od trgovine Tuš do železniške postaje predlaga, da se izvedba investicije načrtuje v čimkrajšem možnem času.

ODGOVOR:
Glede ceste TUŠ – železniška postaja se občina še ni dogovorila za odkup z vsemi lastniki parcel. Glede na projekt je potrebno izvesti odkup skupaj cca 55 m2 še od treh parc.št.(dve lastništvi), Trenutno se pogovori z obojimi lastniki ponovno odvijajo in pričakujemo, da bomo v kratkem uspeli skleniti pogodbo.

Odgovor pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU.

2. Predlagal je, da se še v letošnjem letu odstrani kip v atriju črnomaljskega gradu. Z odstranitvijo kipa bi pridobili prostor za prireditve, ki se dogajajo na omenjeni lokaciji.

ODGOVOR: Za pojasnilo smo zaprosili Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto. Odgovor je razviden iz priloge št. 2

Branislav Adlešič:
1. Na križišču pri pošti v Črnomlju se naj preveri časovnost semaforjev (pojavlja se zastoj prometa v smeri Ul. 21. okt.

ODGOVOR:
Na križišču pri pošti v Črnomlju se je izvedlo popravilo semaforja. Algoritem semaforja je ostal enak, kot ga je predpisal DRSC. Po pogovoru z vzdrževalcem javne razsvetljave bi bilo smiselno posodobiti obstoječe semaforje tako, da bi bili primerljivi semaforjem pri velikem mostu v Črnomlju. Tam so postavljeni sodobnejši semaforji novejše generacije v katerih so že vgrajeni senzorji, ki zaznavajo prometni tok tako, da se časovnost semaforjev prilagaja trenutni prometni obremenitvi.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Stanislav Starešinič:
1. Kolikor mu je poznano se v vrtcu Črnomelj srečujejo s problematiko pomanjkanja prostorov v vrtcu, vendar iz poročila o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2011 to ni razvidno.

ODGOVOR:
Za pojasnilo smo zaprosili ravnateljico Vrtca Otona Župančiča Črnomelj. Odgovor je razviden iz priloge št. 3.

2. Del Črnomlja, imenovan Ajdovo zrno, je bil pred leti zaščiten z občinskim odlokom. Sedaj propada, zgradbe so nevarne, interesa lastnikov za sanacijo ni. Pred leti so lastniki izrazili pripravljenost stavbe prodati. Morda ta interes še obstaja – potrebno je preveriti. Stavbe bi bilo potrebno odstraniti in na tem delu mesta urediti lep trg. Razume, da zaradi krize sedaj ni primeren čas, bi bilo pa potrebno opraviti razgovore z lastniki in odpraviti odlok o zaščiti, saj se bo z Ajdovim zrnom zgodilo to, kar se je zgodilo s Kobetičevim gradom, ki je bil zaščiten. Potrebno bi bilo izdelati projekt in preiti k postopni realizaciji (odkup, rušitev in ureditev trga). Ne sme se čakati na iniciativo posameznih lastnikov ali na nesrečo. Občina ima pravico, da tam, kjer obstaja nevarnost, ali zaradi ne vzdrževanja stavb te kazijo mesto, uporabi zakon o gradnji, ki tovrstne posege občinam omogoča.

ODGOVOR:
Prilagamo odgovor Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto – priloga št. 2 in dodatno pojasnjujemo: Na občini se je konec lanskega leta zglasila ena od lastnic stavb v Ajdovem zrno v zvezi s njeno hišo in objekti, ki so v zelo slabem stanju. S strani občine ji je bilo pojasnjeno, da občina ne predvideva odkupa in nima v proračunu namenjenih sredstev za tovrstne nakupe. V zvezi z dopisom lastnice in poznejšim razgovorom, ki ga je lastnica opravila z županjo, je občinska uprava poskusila pri ge. Dražumerič iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, pridobiti določene podatke in preveriti možnost, ali je mogoče objekte porušiti (vsaj začasno) in pozneje izvesti ustrezno gradnjo na tem zemljišču. V zvezi s tem smo nato lastnico obvestili in ji pojasnili, da je Ajdovo zrno, katerega sestavni del je tudi njena hiša, vpisano v register kulturne dediščine in varovano z občinskim odlokom. Sama hiša ni nikjer vpisana in nima posebne EŠD. Za kakršne koli posege na hiši in v Ajdovem zrno si morajo lastniki pridobiti kulturno varstvene pogoje in kulturno varstveno soglasje. S strani ge. Dražumerič je bilo tudi pojasnjeno, da hiša ni posebej zaščitena, glede adaptacije in programa za hišo pa na Zavodu za varstvo kulturne dediščine do takrat (januar 2012) strani lastnika niso dobili še ničesar. Glede rušitve bi bilo po mnenju ge. Dražumerič potrebno natančno preveriti Zakon o varstvu kulturne dediščine, ki govori o tem, kdo in v kakšnem primeru dovoli odstranitev kulturnega spomenika ali njegovega dela in kakšen je izravnalni ukrep. Glede na navedeno smo lastnici predlagali, da se v zvezi s kakršnimi koli posegi in predvsem morebitnimi rušitvami objektov, kot lastnica najprej obrne na Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Novo mesto in si k načrtovanim posegom pridobite njihove pogoje in soglasje. Prav tako smo ji predlagali, da se kot lastnica objekta čim prej obrnete tudi na Ministrstvo za kulturo, jim opišete stanje in jih zaprosi za mnenje oz. tolmačenje zakona glede možnosti rušitve ali odstranitve nekaterih delov.

Dodatno pojasnilo pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU.

Stanislava Majerle:
1. Kako je v Zdravstvenem domu Črnomelj poskrbljeno za zobozdravstveno službo v nujnih primerih? Do katere ure so obravnavani nujni primeri?

ODGOVOR:
Za pojasnilo smo zaprosili ZD Črnomelj. Odgovor je razviden iz priloge št. 4.

2. Glede na to, da Zdravstveni dom Črnomelj ni dosegel načrtovan obseg dela v nekaterih programih sprašuje, ali bo to kaj vplivalo na naslednji podpis pogodbe z ZZZS?

ODGOVOR:
Za pojasnilo smo zaprosili ZD Črnomelj. Odgovor je razviden iz priloge št. 4.

3. Kako daleč so aktivnosti glede izgradnje dializnega centra v Beli krajini?

ODGOVOR:
Ob pripravi odgovora na vprašanje je še vedno odprt lastniški delež/pomisleke ima občina Metlika/ v Dolenjskih lekarnah glede na spremembo oziroma delitev občin in števila prebivalcev, vendar se vse tri belokranjske občine strinjajo s projektom Dializnega centra na navedeni lokaciji. Ostaja še odprto vprašanje prenosa lastništva obstoječega objekta oziroma druga oblika lastništva, najema ipd. med SB Novo mesto in DL Novo mesto, v povezavi s stroški prostorov, v katerem naj bi bil dializni center. To morata urediti vodstvo SB Novo mesto in Dolenjskih lekarn.

Odgovor pripravila: Županja Mojca Čemas Stjepanovič.

4. Omenila je e-dopis, ki so ga člani OS prejeli in se nanaša na problematiko mladinskega centra.

ODGOVOR:
Tudi na OU smo prejeli dopis z naslovom:«Mladinski center DA ali NE?« V zvezi s tem dopisom je v drugi polovici junija predviden sestanek s predstavniki MC BIT, Mladinskega kulturnega kluba in Klubom belokranjskih študentov. Financiranje MC BIT bo opredeljeno z rebalansom proračuna za leti 2012 in 2013 v okviru finančnih možnosti proračuna za obe leti.

Odgovor pripravila: Županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Srečko Brezar:
1. V času čistilne akcije se je del romskega naselja Lokve (lokacija proti železniški progi) očistil, dal naselja (čez cesto) pa ne. Predlagal je, da JP Komunala očisti lokacijo, postavi ustrezno tablo z oznako prepovedi odlaganja odpadkov, Medobčinska inšpekcija in redarstvo pa redno izvaja kontrolo na omenjeni lokaciji.

ODGOVOR:
Za izvedbo sanacije divjih odlagališč v občinskem proračunu ni rezerviranih sredstev, zato v letu 2012 ni možna sanacija odlagališča v Lokvah. V letu 2013 bomo ponovno planirali čistilno akcijo in v planu bo tudi odlagališče v zgornjih Lokvah.
Dežuranje redarjev v naselju Lokve ni smiselno, saj v času prisotnosti redarjev nihče ne bi odlagal smeti, stalna prisotnost redarjev pa je nesmiselna, saj bi tako druge obveznosti ostale zanemarjene.

Odgovor pripravil: Vladislav Dražumerič, občinski inšpektor.

Leopold Perko:
1. Strokovne službe naj preverijo ustreznost ogledala na križišču Ul. Pod lipo in Kolodvorske ulice (pri gostilni).

ODGOVOR:
Na križišču državne ceste R1 218 (odsek 1152, Kolodvorska ul. na stacionaži 0,460 km) in zbirne mestne ceste LZ 054020 (odsek 054021 Ul. Pod lipo na stacionaži 0,939 km) se je poškodovano prometno ogledalo zamenjalo s prometnim ogledalom manjših dimenzij. Mnenja smo, da je postavljeno prometno ogledalo neustrezno (premajhno) in prometno nevarno, zato smo v interesu povečanja prometne varnosti na Direkcijo Republike Slovenije za ceste naslovili vlogo za takojšnje zamenjavo prometnega ogledala z ustreznejšim, kot je bilo to v preteklosti.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Ivanka Štukelj:
1. Zaradi večje prometne varnosti je predlagala, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu otrokom in tudi odraslim v naselju Lokve razdeli svetlobne odsevnike.

ODGOVOR:
Odgovor Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Črnomelj je razviden iz priloge št. 5.

Janez Gladek:
1. Kdo je lastnik spodnjih prostorov v objektu na Zadružni cesti 6 (zgornje prostore uporablja Godbe na pihala Črnomelj)?

ODGOVOR:
Lastnik objekta na Zadružni cesti 6 je Občina Črnomelj. Pritličje in podstrešje uporablja Godba na pihala Črnomelj ter del kleti, kjer je kotlovnica in skladišče za mize in klopi. Preostali del kleti pa uporablja Društvo vinogradnikov Črnomelj.

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

2. V teh kriznih časih, ko se varčuje na vseh področjih, se mu zdi nesprejemljivo, da so šli nekateri ravnatelji belokranjskih šol na izlet. Sprašuje s čigavimi sredstvi so šli ravnatelji na izlet.
S čigavimi sredstvi so šli ravnatelji na izlet?

ODGOVOR:
Odgovor Aktiva ravnateljev osnovnih šol in glasbene šole v občini Črnomelj je razviden iz priloge št. 6. Pripravljalec odgovora v navedenem odgovoru navaja tudi priloge, ki vam jih lahko posredujemo po e-pošti oz. jih lahko vpogledate pri pristojni službi OU.

Primož Kozan:
1. Sanacija udarne jame na cestišču Tribuče-Bojanci je nujna, saj se ob vsakem deževju nabere voda, ki tam stoji še nekaj dni po deževju.

ODGOVOR:
Sanacijo udarne jame in odvodnjavanja na priključku lokalne ceste LC Tribuče – Vinica na regionalno cesto R3-660 Črnomelj – Adlešiči imamo predvideno v proračunski postavki 13004 420402 – Občinske ceste. Da bi dosegli ugodnejše cene smo izvedli skupno javno naročilo za vsa predvidena dela na cestah v letošnjem in naslednjem letu in pričakujemo, da bo pogodba z

izbranim izvajalcem del podpisana v ½ junija. Do konca tedna je še možno, da neizbrani ponudnik zahteva revizijo postopka javnega naročanja, vendar tega ne pričakujemo.
Z deli bomo pričeli takoj po podpisu pogodbe, skladno z dogovorjenim terminskim planom za posamezne investicije oz. dela na cestah.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

Andrej Držaj:
1. V poročilu o poslovanju OŠ Vinica za leto 2011 ga je zmotila navedba delovnega časa vrtca Vinica. Vsi ostali vrtci v občini imajo delovni čas do 16.00, omenjeni vrtec pa le do 15.30, kar je po njegovem zelo nerealno in nehumano do staršev. Mogoče je zato tudi iskati vzrok, da veliko staršev z območja Vinice svoje otroke vpisuje v vrtec Dragatuš, ki se že srečuje s prostorsko stisko.

ODGOVOR:
Odgovor ravnateljice OŠ Vinica je razviden iz priloge št. 7.

Jože Veselič:
Pri obravnavi točke »Informacija o naselitvi romske družine v vasi Vranovići« - 13. seja OS je spraševal ali je kateri izmed družinskih članov zaposlen in na kakšen način bo družina odplačevala mesečne obroke za odkup hiše.

ODGOVOR:
Za pojasnilo smo zaprosili Center za socialno delo Črnomelj. Pojasnilo je podala Marinka Koplan, ki je razvidno iz priloge št. 8.

- V prilogi št. 9 prilagamo **dopis Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport**, v zadevi **»Sprememba soglasja k obsegu vpisa za šolsko leto 2012/2013«.**

- V prilogi št. 10 prilagamo **dopis Sveta Srednje šole Črnomelj v zadevi »Mnenje občine o kandidatih za ravnatelja«.**

U

PRILOGA ŠT. 1

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
POLICIJA

Policijska uprava Novo mesto
Policijska postaja Črnomelj

Lokve 90, 8340 Črnomelj

T: 07 356 66 00
F: 07 356 66 02
E: pp_crnomelj.punm@policija.si
www.policija.si

CREG011175

OBČINA ČRNO… PREJETO 07. 05. 2… ŠIFRA ZAD. 223-1/2012-5 ŠT. Z. 400 PRIL. / VRED. /

Občina Črnomelj
Trg svobode št. 1
8340 Črnomelj

Številka: 223-17/2012/4 (3J693-02)
Datum: 30. 4. 2012

Zadeva: **Svetniško vprašanje – odgovor**
Zveza: vaš dopis št. 223-01/2012-4 z dne 23. 4. 2012

V zvezi z vašim dopisom pod zgoraj navedeno številko, vam pošiljamo statistične podatke o številu kaznivih dejanj Velikih tatvin po čl. 205 KZ-1 in Ropov po čl. 206 KZ-1 na območju Občine Črnomelj, za obdobje od meseca oktobra 2011 do marca 2012 (v oklepaju so predstavljeni primerjalni podatki za obdobje od meseca oktobra 2010 do marca 2011).

V obdobju od meseca oktobra 2011 do marca 2012 smo na območju Občine Črnomelj obravnavali 34 (50) kaznivih dejanj Velike tatvine po čl. 205 KZ-1, od katerih je bilo 9 (14) oz. 26,5% (28%) uspešno preiskanih.

V obdobju od meseca oktobra 2011 do marca 2012 smo na območju Občine Črnomelj obravnavali 1 (1) kaznivo dejanje Ropa po čl. 206 KZ-1. Rop iz obdobja 2010/2011 smo uspešno preiskali, za rop iz obdobja 2011/2012 pa smo podali na Okrožno državno tožilstvo v Novo mesto kazensko ovadbo zoper neznanega storilca, kljub temu pa se še vedno izvajajo aktivnosti s ciljem ugotovitve storilca omenjenega kaznivega dejanja.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Zupančič Robert
policijski inšpektor III

Boris Korasa
komandir
višji policijski inšpektor II
B. K.

Vročiti:
- Občina Črnomelj, Trg svobode št. 1, 8340 Črnomelj

PRILOGA ŠT. 2

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije

CREG012072

Območna enota Novo mesto

OBČINA ČRNOMELJ
SIG.Z. 403
PREJETO 04. 06. 2012
PRIL. /
ŠIFRA ZAD. 032-2/2012-11
VRED. /

Številka: SPD-113/2012-MD
Datum: 01.06.2012

Občina Črnomelj
Trg svobode 3

8340 Črnomelj

Zadeva: 1. svetniško vprašanje Stanislava Starešiniča glede Ajdovega zrna v Črnomlju
2. svetniško vprašanje Janeza Weissa glede kipa v atriju črnomaljskega gradu

Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto je Občina Črnomelj dne 19.04.2012 po elelektronski pošti posredovala svetniški vprašanji, ki sta bili postavljeni na aprilski seji Občinskega sveta in se nanašata na kulturno dediščino v mestu Črnomelj.

1. Občinski svetnik Stanislav Starešinič pravi:

»Del Črnomlja, imenovan **Ajdovo zrno**, je bil pred leti zaščiten z občinskim odlokom. Sedaj propada, zgradbe so nevarne, interesa lastnikov za sanacijo ni. Pred leti so lastniki izrazili pripravljenost stavbe prodati. Morda ta interes še obstaja – potrebno je preveriti. Stavbe bi bilo potrebno odstraniti in na tem delu mesta urediti lep trg. Razume, da zaradi krize sedaj ni primeren čas, bi bilo pa potrebno opraviti razgovore z lastniki in odpraviti odlok o zaščiti, saj se bo z Ajdovim zrnom zgodilo to, kar se je zgodilo s Kobetičevim gradom, ki je bil zaščiten. Potrebno bi bilo izdelati projekt in preiti k postopni realizaciji (odkup, rušitev in ureditev trga). Ne sme se čakati na iniciativo posameznih lastnikov ali na nesrečo. Občina ima pravico, da tam, kjer obstaja nevarnost, ali zaradi ne vzdrževanja stavb te kazijo mesto, uporabi zakon o gradnji, ki tovrstne posege občinam omogoča.«

Odgovor: Ajdovo zrno je poimenovanje za trikotno pozidani prostor, ki se je oblikoval med Kolodvorsko in Zadružno ulico ter Pod lipo pred vstopom v historično mestno jedro. Ta urbanistični motiv je zarisan že na fanciscejski karta iz prve polovice 19. stoletja, a je glede na potek historičnih komunikacij gotovo starejši. Večina stanovanjskih hiš znotraj trikotnika, pa tudi stanovanjske hiše, ki ga prek ceste obkrožajo, imajo zasnove iz začetka 19. stoletja.

Ajdovo zrno je vpisano v register kulturne dediščine pod evidenčno številko (EŠD) 9835 in sestavni del kulturnega spomenika lokalnega pomena Črnomelj – Mestno jedro, ki ga je razglasila

Skalickega 1, p.p. 250, SI-8000 Novo mesto
telefon: +386 (0)7 393 15 40, telefaks: +386 (0)7 393 15 90
e-pošta: tajnistvo.nm@zvkds.si
http://www.zvkds.si
Registracija: 1/32177/06, Matična številka: 1423215
Standardna klasifikacija dejavnosti/šifra podrazreda: 92.522
Davčna številka: SI45991413
Transakcijski račun: 01100-6030381005

občina Črnomelj (Uradni list RS, št. 74/2001, Uradni list RS, št 97/2009). [Kobetičev grad, ki je bil porušen v prvi polovici 80-tih let 20. stoletja, žal ni imel nobene pravne zaščite.] Posege v prostor Ajdovega zrna tako kot kot posege v kulturni spomenik Črnomelj – Mestno jedro določa Odlok o občinskem lokacijskem načrtu mestno jedro Črnomelj, ki ga je sprejela Občina Črnomelj (Uradni list RS, št. 92/2005, Uradni list RS, št. 32/08-tehnični popravek).

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto zavrača odstranitev katere koli stavbe v Ajdovem zrnu ali stavbe prek ceste, razen v primeru, ko ta zaradi slabega statičnega stanja ogroža okolico, kar pa mora dokazati za to pooblaščini izvedenec. V primeru odstranitve posamezne stavbe ali večih stavb, je treba izvesti rekonstrukcijo njihove tlorisne lege v prostoru in izgleda (gabariti, materiali streh in nakloni strešin, členitev fasad ...).

2. Občinski svetnik Janez Weis, je predlagal je, da se še v letošnjem letu odstrani **kip v atriju črnomaljskega gradu.** Z odstranitvijo kipa bi pridobili prostor za prireditve, ki se dogajajo na omenjeni lokaciji.

Odgovor: kip v atriju črnomaljskega gradu je litoželezen vodnjak z žensko figuro, ki je ga je mesto Črnomelj dobilo leta 1898, ko je bil zgrajen vodovod. Izdelan je bil na Češkem, predstavlja pa svetopisemsko Rahelo, Labanovo hči, ki je pri vodnjaku srečala svojega bodočega moža, starozaveznega očaka Jakoba. Ker vodovod ni bil razpeljan po posameznih hišah, je mestni vodnjak, ki je bi prvotno postavljen na osrednjem mestnem trgu pred poslopjem današnje banke (posojilnica), omogočal meščanom oskrbo z zdravo pitno vodo. Po drugi svetovni vojni je bil vodnjak najprej prestavljen na prostor urejenega trga pred Ajdovim zrnom (tu je sedaj parkirišče), kasneje pa na zelenico ob Zadružni cesti. Vodnjak takrat ni bil več v funkciji, saj je bil zaradi vandalizma uničen del za dovajanje vode. Ob preurejanju gradu leta 1972 sta arhitekta Marjan Ocvirk in Bojan Šlegel vodnjak prestavila v atrij gradu. S tem sta preprečila nadaljevanje vandalizma in uničenje vodnjaka, ki je izredno kvaliteten del mestne opreme. Črnomaljski grad je občina Črnomelj leta 2003 z odlokom razglasila za kulturni spomenik lokalnega pomena, njegov sestavni del je tudi vodnjak (Uradni list RS, št. 81/2003).

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto zavrača nenačrtno odstranitev vodnjaka iz atrija črnomaljskega gradu. Zavzemamo pa se za to, da se vodnjak sanira in usposobi. Možna je le prestavitev na njegovo prvotno mesto, seveda, če so za to zagotovljeni ustrezni pogoji, ki ne bodo kvarno vplivali na stanje, podobo in spomeniškovarstvene kvalitete vodnjaka.

Vodja Območne enote

Danilo Breščak, univ.dipl.arheolog

Skalickega 1, p.p. 250, SI-8000 Novo mesto
telefon: +386 (0)7 393 15 40, telefaks: +386 (0)7 393 15 90
e-pošta: tajnistvo.nm@zvkds.si
http://www.zvkds.si

Registracija: 1/32177/06, Matična številka: 1423215
Standardna klasifikacija dejavnosti/šifra podrazreda: 92.522
Davčna številka: SI45991413
Transakcijski račun: 01100-6030381005

From: Dragica Valenčič [mailto:dragica.valencic@guest.arnes.si]
Sent: Monday, May 14, 2012 12:58 PM
To: 'Vladka Kostelec Peteh'
Subject: RE: svetniško vrašanje

PROSTORSKA STISKA V VRTCU OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

V sestavo vrtca Črnomelj sodijo:

- enota vrtca Čardak in **Čardak – 2 (s 1. 9. 2011** = 11 odd.)
- enota vrtca Loka (novi in stari del = 9 odd.)
- enota Majer (3 odd.)
- enota vrtca v Dijaškem domu (3 odd.)
- dislocirani oddelek v OŠ Loka (**od 1.10. 2011 – 30.6.2012**)
- dislocirani oddelek - CU v OŠ Griblje

S 1. 9. 2011 smo pridobili nov vrtec na Čardaku. Vrtec je s hodnikom povezan z obstoječim vrtcem. Ima **tri igralnice** za predšolske otroke v starosti od 3-6 let, **prostor za otroke s PP**, **telovadnico, zbornico**, ter ostale spremljevalne prostore, ki so obvezni po predpisih o prostorskih normativih (prostor za svetovalno delavko, za vodjo enote, za čistila).

Ker je bilo povpraševanje po vključitvi otrok v vrtec izredno veliko, primernega prostora pa v naši občini ne najdemo (dojenčki imajo drugačne- zahtevnejše standarde in normative), smo bili primorani s 1.12.2011 prostor, ki je bil namenjen otrokom s posebnimi potrebami spremeniti v igralnico za dojenčke, te otroke pa premestiti v pisarno svetovalne delavke. Dva meseca kasneje smo še edini prostor, ki je bil namenjen strokovnim delavcem – zbornico, s sposojeno opremo usposobili za novo skupino dojenčkov. Tako imamo v vrtcu, ki je bil zgrajen za tri skupine otrok, trenutno pet skupin.

Vse skupine predšolskih otrok, posebno pa prvo starostno obdobje (1 – 3 let) so polno zasedene, oz. nimamo prostega mesta.

Posamezne starše smo po predhodnem dogovarjanju z vodstvom nekaterih vrtcev usmerili v vrtec Semič, kjer so imeli še prosta mesta.

Z upanjem da bo to zadostovalo, vas lepo pozdravljam,

Dragica Valenčič

PRILOGA ŠT. 4

ZDRAVSTVENI DOM
ČRNOMELJ

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Zadeva: odgovori na postavljena vprašanja svetnice, na 13. Seji Občinskega sveta Občina Črnomelj

1. **Kako je v Zdravstvenem domu Črnomelj poskrbljeno za zobozdravstveno službo v nujnih primerih?**

Po določilih 41. člena priloge ZD ZAS II/a, Splošnega dogovora 2012 (kakor tudi predhodnih), so se v dežurno službo dolžni vključevati vsi izvajalci zobozdravstva , ki opravljajo dejavnost izbranega osebnega zobozdravnika. Vsak zobozdravnik poskrbi za svoje paciente, v okviru rednega delovnega časa - velja od ponedeljka do petka dopoldne. Petke popoldne pokrivajo zobozdravniki ZD Črnomelj, ZD Metlika in zasebniki , po razporedu, ki ga naredi vodja zobozdravstvene službe ZD Črnomelj. Tako je tudi opredeljeno v 22. členu pogodbi z ZZZS za leto 2012.
Sobote v občini Črnomelj in v občini Semič pokrivajo zobozdravniki ZD Črnomelj in koncesionarji v svojih ambulantah po posebnem razporedu. Naredi ga vodja zobozdravstvene službe ZD Črnomelj. Sobote v občini Metlika pokrivajo po enakem ključu zobozdravniki iz ZD Metlika in zasebniki koncesionarji.
Razporedi dela so objavljeni na oglasni deski zobozdravstva v ZD Črnomelj, v urgentni ambulanti ZD Črnomelj in na spletni strani ZZZS.
Izjema so večji zdravstveni domovi, kjer imajo od strani ZZZS plačani dodatni program za nujno zobozdravstveno službo, ob sobotah in nedeljah od 8.00 – 12.00 ure. (ZD Novo mesto).
V primerih odsotnosti zobozdravnikov (dopusti, izobraževanja, bolniški stalež) se za nadomeščanje zobozdravniki dogovorijo s katerim od kolegov v ZD ali z zasebnikom koncesionarjem (v tem primeru je nadomeščanje v prostorih zasebnika koncesionarja) . Odsotnosti in nadomeščanje je objavljeno na oglasni deski in na telefonskih odzivnikih ambulant.

2. **Do katere ure so obravnavani nujni primeri?**

Nujni primeri so obravnavani do konca ordinacijskega časa posamezne ambulante (do 20. ure od ponedeljka do četrtka), oziroma ob petkih do 16 ure. Ob sobotah (zobozdravniki po razporedu) od 7,00-13,30 ure.

3. **Glede na to, da Zdravstveni dom Črnomelj ni dosegel načrtovan obseg dela v nekaterih programih sprašuje, ali bo to kaj vplivalo na naslednji podpis pogodbe z ZZZS?**

Nedoseganje nekaterih programov v letu 2011 ni vplivalo na podpis pogodbe z ZZZS za leto 2012. Pogodba je bila podpisana 27.3.2012, v enakem obsegu , razen v ambulanti PČ, kjer je program povečan na 0,29 tima , (v odnosu na leto 2011 je povečan za 0,07 tima - glede na realizacijo 2011). Tudi v reševalni službi je program podpisan v enakem obsegu kot v letu 2011. Realizacija programa v prvih štirih mesecih leta 2012 je boljša v primerjavi z istim obdobjem v letu 2011.

Črnomelj, 15.5.2012

Direktorica:

Ljiljana Špec, dr.med.,spec.spl.med.

OBČINA ČRNOMELJ
Občinska uprava
Trg svobode 3
8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail: obcina.crnomelj@siol.net
http://www.crnomelj.si

PRILOGA ŠT. 5

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
Št. 32-2 /2012-2
Datum,2012-05-03

OBČINA ČRNOMELJ
Urad županje

Spoštovani !

Obveščamo vas , da je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Črnomelj na svoji 7. redni seji dne, 25.04.2012 obravnaval vaš dopis (št. 032-2/2012 z dne 16.04.2012) s katerim nas seznanjate z vprašanji članov OS.

Odgovor na zastavljeno vprašanja članov OS v katerih ga. Ivanka Štukelj, članica občinskega sveta predlaga razdelitev svetlobnih odsevnikom prebivalcem naselja Lokve.

- Člani sveta podpirajo skrb ga. Ivanke Štukelj in njene zaskrbljenosti glede varnosti pešcev v sled katere predlaga razdeljevanje odsevnih teles. Ob enem pa ji zagotavljajo, da se v okviru vsakoletne akcije Bodi viden – Bodi previden v katero so vključeni tako policija kot razne druge organizacije v občini, med udeležence v cestnem prometu letno razdeli cca 3000 odsevnih teles. Ob tem je zaradi slabše varne poti še posebna skrb namenjena prebivalcem naselja Lokve. Ob enem pa se žal ugotavlja, da ravno prebivalci omenjenega naselja odsevno telo zavržejo že naslednji dan. Vsekakor pa si bo svet tudi v letošnjem letu prizadeval nabaviti odsevnike in jih razdeliti tako policiji, občinskemu redarstvu in župnijskemu uradu, ki se ob delitvi odsevnikov vsak na svoj način trudijo zagotoviti čim večjo varnost pešcem. Odsevnike pa bodo kot je dolgoletna praksa deležni tudi vsi otroci, ki se bodo letos prvič podali na pot v šolo.

Omenimo naj, da smo s podanimi zaključki seznanili tudi pristojno službo OU.

V pričakovanju , da bomo s skupnimi močmi prispevali k večji varnosti v cestnem prometu se vam zahvaljujemo za podane pobude in vas prisrčno pozdravljamo.

Postopek vodi :
Anton PLANINC -
tajnik SPV

Martin ŽEPIČ -
Predsednik SPV

PRILOGA ŠT. 6

CREG011340

OBČINA ČRNOMELJ | SIG.Z. 600
PREJETO 11. 05. 2012 | PRIL. 1
ŠIFRA ZAD. 032-7/2012-5 | VRED. /

Aktiv ravnateljev osnovnih šol in
glasbene šole
v občini Črnomelj
Ulica Otona Župančiča 8
8340 Črnomelj

Datum: 10. 5. 2012
Številka: 93 - 2012

Občina Črnomelj
Občinski svet
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Svetniško vprašanje

Dne 9. 5. 2012 ste nam posredovali **svetniško vprašanje**:
»S čigavimi sredstvi so šli ravnatelji na izlet?«

Odgovor:

Ravnatelji ne hodimo na stanovske izlete. Predvidevamo, da se vprašanje nanaša na nedavno strokovno ekskurzijo – službeni obisk šol v Beogradu (Srbija) in Negotinu (Makedonija).
Ravnatelji Dolenjske in Bele krajine v okviru dodatnega strokovnega izobraževanja, usposabljanja, že skoraj dve desetletji izvajamo strokovne ekskurzije v različne evropske države. Letos smo se odločili za Beograd in Negotino zaradi odličnih osebnih vezi, pobratenja med občinama in dejstva, da tam še nismo bili. 10. februarja 2012 smo na občino posredovali vabilo z željo, da se nam pridružijo tudi predstavniki Občine Črnomelj (priloga 1).

Okvirni potek strokovne ekskurzije:
29. 3. 2012 ob 12.00 prihod v Beograd, obisk Osnovne šole Jovana Sterije Popovića, srečanje z zaposlenimi, ogled šole, izmenjava strokovnih mnenj in druženje do 18. ure.
30. 3. 2012 ob 12.30 prihod v Negotino, obisk Osnovne šole Goce Delčev, kulturna prireditev, prisotnost župana, predsednika občinskega sveta, medijev, srečanje z zaposlenimi, ogled šole, pogovor z županom v prostorih občine Negotino in druženje z županom in s strokovnimi delavci šole do poznih ur.
31. 3. 2012 druženje s strokovnimi delavci šole do 18. ure, ogled Ohrida.
1. 4. 2012 – ogled Ohrida in dela Albanije, nočitev v Skopju.
2. 4. 2012 – odhod iz Skopja ob 9.00, prihod v Črnomelj ob 19. uri.

Spodaj navedene stroške strokovne ekskurzije smo udeleženci plačali z osebnim denarjem:

- najem avtomobila,
- stroške goriva,
- cestnine,
- nočitve (hotelske storitve),
- hrano,
- pijačo,
- darila za svoje najdražje.

Da bomo ekskurzijo plačali z osebnim denarjem, smo obvestili ustanovitelja s pošto pred odhodom (priloga 2, 8. marec 2012).
Po prihodu iz ekskurzije smo 4. aprila 2012 na uradnem srečanju ravnateljic in ravnateljev občine Črnomelj z županjo Občine Črnomelj, gospo Mojco Čemas Stjepanovič, slednjo ponovno uradno obvestili, da smo stroške ekskurzije poravnali z lastnimi sredstvi.

Obžalujemo, da navedena argumentacija ne zadostuje in moramo še tretjič uradno lokalni partiji poročati, za kakšne namene zapravljamo lasten denar, medtem ko posamezne šole v občini pestijo resni problemi.

Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše _____

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš _____

Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj _____

Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi _____

Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj _____

Prilogi:

1. Vabilo za udeležbo na strokovni ekskurziji
2. Obvestilo o namenu plačila stroškov ekskurzije

PRILOGA ŠT. 7

OSNOVNA ŠOLA VINICA
VINICA 50
8344 VINICA
tel.: 07 364 71 00; faks: 07 364 71 03
e-naslov: o-vinica@guest.arnes.si

Občina Črnomelj
Občinski svet
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Datum: 14. 5. 2012

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje

Spoštovani!

Delovni čas v Enoti vrtca pri OŠ Vinica je v šolskem letu 2011/2012 od 5.20 do 15.30. Odpiralni čas se spreminja glede na izražene potrebe staršev, pri čemer se jim tudi v najvišji možni meri prilagajamo (zlasti zjutraj). Do sedaj starši niso izrazili želje po kasnejšem zapiranju vrtca, ravno tako o tem niso seznanili strokovne delavke vrtca, pomočnico ravnateljice in mene kot ravnateljico. Žal sem prvo informacijo prejela od vas.

Vsako leto imajo starši možnost izraziti potrebo po časovni vključenosti otroka v vrtec znotraj vloge za podaljšanje vpisa, oziroma vloge za prvi vpis. V kolikor bi bila iz posredovanih vlog razvidna potreba po daljši vključenosti otroka v vrtec, bi le to proučili in v primeru utemeljenih potreb ter zadostnega števila otrok, staršem to možnost ponudili. Ravno tako imajo starši možnost med letom izraziti svoje potrebe in želje strokovnim delavkam vrtca, pomočnici ravnateljice in ravnateljici.

Menimo, da se v vrtcu in v šoli našim otrokom, učencem in staršem maksimalno prilagajamo na različnih področjih – zato oznaki nehumano in nerealno pri našem delu ne držita.

Kot vsako leto bomo tudi letos proučili potrebe staršev glede časovne vključenosti otrok v vrtec in se glede na število in utemeljenost potreb ustrezno odločili. O tem vas bomo pisno obvestili.

V želji, da sem odgovorila na postavljeno vprašanje občinskega svetnika, vas lepo pozdravljam.

OSNOVNA ŠOLA VINICA
VINICA 50

Ravnateljica
mag. Ines Žlogar, prof. soc. ped.
Žlogar Ines

Občina Črnomelj

Od: Marinka Koplan [marinka.koplan@gov.si]
Poslano: 5. junij 2012 12:48
Za: obcina.crnomelj@siol.net
Zadeva: HUDOROVAC SONJA, ZVONKO, Vranoviči 14, p. Črnomelj - pojasnilo

Pozdravljeni!

Na podlagi vašega zaprosila vam sporočamo, da je 9-članska družina upravičena do otroškega dodatka in denarne pomoči. Iz uradne evidence je razvidno, da noben starš ni zaposlen. Otroški dodatek družina prejema v funkcionalni obliki s plačilom računa za prehrano v trgovini. Ni nam poznan podatek na kakšen način družina plačuje mesečne obroke za odkup hiše.

Lepo pozdravljeni!

Marinka Koplan

PRILOGA ŠT. 9

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00
F: 01 400 53 21

Občina Črnomelj
Županja
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Številka: 6035-13/2012/36
Datum: 11. 4. 2012

Zadeva: Sprememba soglasja k obsegu vpisa za šolsko leto 2012/13
Zveza: vaši dopisi št.: 603-14/2012-2 z dne 11. 4. 2012

V zgoraj navedenem dopisu izražate zaskrbljenost spričo dejstva slabega interesa za vpis v programa Oblikovalec kovin – orodjar in Ekonomski tehnik in posledične naše odločitve, da se v šolskem letu 2012/13 programa ne bosta izvajala na Srednji šoli Črnomelj ter apelirate, da ponovno preučimo našo odločitev.

Obveščamo vas, da smo na nivoju države postavili enotne kriterije za odločanje o spremembah obsega vpisa za šolsko leto 2012/13. Eden izmed kriterijev je bil tudi število prijavljenih v programe, in sicer v programe srednjega poklicnega izobraževanja najmanj štiri in v programe srednjega strokovnega izobraževanja najmanj 7 prijavljenih. Poleg tega kriterija, smo seveda upoštevali kriterij deficitarnosti poklica, števila šol v regiji, ki izvajajo posamezne programe, možnost prenosa prijav v sorodne programe in možnost izvedbe programa skupaj s sorodnim programom.

Pri ponovni preučitvi naše odločitve glede spremembe obsega vpisa na Srednji šoli Črnomelj smo še pogledali uspehe prijavljenih kandidatov, kraj bivanja in možnost skupne izvedbe programov oziroma prenosa prijav.

Ugotavljamo, da bi se lahko prijavljeni (večina) v obeh programih preusmerili v program Gimnazija ali Strojni tehnik, ki se izvajata na šoli. Programa Oblikovalec kovin – orodjar ne morejo družiti z nobenim program, ker je bil razpisan samo en program srednjega poklicnega izobraževanja. Obseg programa Strojni tehnik je 4.971 ur, programa Ekonomski tehnik pa 4.959. Od tega lahko skupaj izvajajo 1.970 ur, pri tem so seveda prikrajšani dijaki pri možnosti samostojne izbire izbirnega predmeta.

Pri tem moramo še omeniti, da ima Srednja šola Črnomelj vpisanih 365 dijakov v 4 programih. Povprečno število dijakov na oddelek (enoto) je 19,2. V regiji to povprečje znaša 23,6, na nivoju države pa 25. V programih srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja je na šoli v povprečju 11,7 dijakov na oddelek, v gimnazijskem programu pa 29,5. Na nivoju regije je povprečno število dijakov v oddelkih programov srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja 22,3, na nivoju države pa 22, 5.
Šola ima na omenjeno število dijakov dva vodstvena delavca, in sicer direktorja/ravnatelja in ravnatelja. Tako ima šola 191 dijakov na enega vodstvenega delavca.

Podatki uvrščajo šolo v eno izmed najmanjših srednjih šol v državi. Prepričani smo, da so podatki dovolj prepričljivi, da kažejo na to, da na ministrstvu upoštevamo manjše šole in interese okolja ter posebne okoliščine, če obstaja možnost za kakovostno in racionalno izvedbo izobraževalnih programov.

Zavedamo se vseh posledic naše odločitve, tudi razumemo vašo zaskrbljenost, pa prav zaradi enotnega obravnavanja šol, katerih je ustanoviteljica država, in zgoraj navedenih dejstev, svoje odločitve ne bomo spremenili.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:Ines Vidmar
sekretarka

dr. Jurij Šink
generalni direktor Direktorata za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT
15
Ljubljana

PRILOGA ŠT. 10

SREDNJA ŠOLA ČRNOMELJ
SVET ŠOLE
Kidričeva ulica 18a
8340 ČRNOMELJ
Tel. 07/30 51-667, fax. 07/30 51-092

CREG010644

OBČINA ČRNOMELJ 400
PREJETO 12. 04. 2012
EVIDENČNA 014-2/2012-4

Datum: 10. 4. 2012
Številka:

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 ČRNOMELJ

ZADEVA: Mnenje občine o kandidatih za ravnatelja

Svet šole je na svoji 11. redni seji, ki je bila 3. aprila 2012, obravnaval vaš dopis z dne 5. 3. 2012, s katerim ste nas obvestili, da ne morete v zakonsko predpisanem 20 dnevnem roku podati mnenja občine za kandidata za ravnatelja Gimnazije Stanislava Vrščaja in ravnatelja Srednje poklicne in strokovne šole Branislava Adlešiča, saj naj bi občinski svet zasedal šele konec aprila.

Glede na to smo sprejeli sklep, da se ravnatelja Gimnazije in Srednje poklicne in strokovne šole Črnomelj izbere brez mnenja Občine Črnomelj, predvsem ob dejstvu, da sta oba kandidata na funkciji ravnatelja že dva mandata in da je že potekel zakonsko določeni 20 dnevni rok za pridobitev mnenja.

Lep pozdrav.

Predsednica Sveta Srednje šole Črnomelj:

Anica Želježnjak, univ.dipl.ekon.

PRILOGA I.

OBČINA ČRNOMELJ
ŽUPANJA
Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07 306 11 10, faks: 07 306 11 30

Datum: 29.05.2012
Šifra: 039-07/2011

Z A P I S N I K
ZBORA OBČANOV ZA NASELJE BLATNIK

ki se je vršil dne v ponedeljek, 28. maja 2012 s pričetkom 19.00 uri v prostorih restavracije Štajdohar v Kanižarici

Zbor občanov je sklicala županja Občine Črnomelj Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon. na podlagi pobude občanov naselja Blatnik z dne 21.9.2011 za spremembo območja krajevne skupnosti; in sicer, da se območje naselja Blatnik pri Črnomlju, ki trenutno spada v območje Krajevne skupnosti Dobliče, priključi Območju Krajevne skupnosti Kanižarica.

PRISOTNI:
- prisotnih je bilo 48 občanov, volilnih upravičencev za območje naselja Blatnik
- županja Občine Črnomelj Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.
- Slavica Novak Janžekovič, Katarina Plut, Antonija Hiti, Bernarda Fabjan, vse OU Občine Črnomelj

OSTALI PRISOTNI
- Predsednik Krajevne skupnosti Dobliče g. Vrtin Martin

ZAPISNIK VODILA: Katarina Plut

Prisotnost občanov, volilnih upravičencev naselja Blatnik, je bila evidentirana s podpisi v uradnem volilnem imeniku.

Zbor je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič, ki je uvodoma pozdravila vse navzoče in predstavila dnevni red, ki je bil posredovan občanom tudi na vabilu na zbor občanov; in sicer:

1. Ugotovitev prisotnosti
2. Pobuda o izločitvi naselja Blatnik iz Krajevne skupnosti Dobliče in priključitev naselja Blatnik v Krajevno skupnost Kanižarica
3. Razprava

K točki 1.
Ugotovitev prisotnosti
Županja Mojca Čemas Stjepanovič je uvodoma ugotovila, da je za naselje Blatnik v volilni imenik vpisanih 126 volilnih upravičencev in da je na zboru prisotnih 48 (z besedo: oseminštirideset) občanov, volilnih upravičencev za območje naselja Blatnik in je s tem izpolnjen pogoj za sklepčnost zbora, saj je prisotnih več kot 10% volilcev območja, za katerega je zbor sklican, zato lahko zbor veljavno odloča.

K točki 2.
Pobuda o izločitvi naselja Blatnik iz Krajevne skupnosti Dobliče in priključitvi naselja Blatnik k Krajevni skupnosti Kanižarica

Po ugotovitvi prisotnosti je županja predala besedo Slavici Novak Janžekovič, OU.

Slavica Novak Janžekovič je vsem navzočim:
- obrazložila pobudo krajanov o izločitvi naselja Blatnik iz KS Dobliče in priključitev naselja k KS Kanižarica,
- predstavila sam postopek spremembe območja krajevnih skupnosti, navedla pravno podlago za ustanovitev krajevnih skupnosti in pristojnosti ter naloge krajevnih skupnosti v Občini Črnomelj,
- predstavila delovanje Sveta Krajevne skupnosti, poslovanje, delovanje in financiranje krajevne skupnosti in kriterije za delovanje KS, vzdrževanje pokopališč ter kriterije za letno in zimsko vzdrževanje javnih poti.

Navzočim je prav tako obrazložila, da se del KS lahko izloči iz krajevne skupnosti in priključi k sosednji krajevni skupnosti, če se za to v tem delu KS in v KS, kateri se ta del krajevne skupnosti želi priključiti, na zboru občanov odloči najmanj polovica volilcev, ki so sodelovali na zboru in če preostali del krajevne skupnosti še izpolnjuje pogoje za samostojno krajevno skupnost.

Prisotne je prav tako seznanila, da lahko le Občinski svet s spremembo Statuta ukine ožji del občine ali spremeni njegovo območje. Sprememba statuta, s katero se ukine ožji del občine oziroma spremeni njegovo območje, lahko začne veljati šele po izteku mandata sveta ožjega dela občine (t.j. po lokalnih volitvah).

K točki 3.
Razprava

Županja Mojca Čemas Stjepanovič je pred glasovanjem o pobudi za spremembo območja KS pozval navzoče k razpravi.

V razpravi so sodelovali:

Gosenar Jože je povedal, da ni tehtnega razloga, da bi se naselje Blatnik priključilo k KS Kanižarica. Prav tako pa je Blatnik vaško naselje in način razmišljanja prebivalcev Blatnika naj bi se razlikoval od mišljenja prebivalcev Kanižarice. Poudaril je , da velika večina prebivalcev Blatnika zaradi službenih obveznosti ne more priti na glasovanje. Prav tako je dejal, da ni bil seznanjen s postopkom ustanovitve KS Kanižarica.

» Županja je pojasnila, da so bili v zadevi ustanovitve KS Kanižarica občani javno obveščeni in prav tako je bil leta 2010 sklican zbor naselja občanov Kanižarica, ki so podali pobudo za ustanovitev KS Kanižarica«.

Banovec Antona je zanimalo, zakaj se predmet tega zbora občanov ni reševal že leta 2010, ko je potekal postopek ustanovitve Krajevne skupnosti Kanižarica leta 2010 in zakaj je do odcepitve Kanižarice od KS Dobliče-Kanižarica sploh prišlo.

» S strani Slavice Novak Janžekovič je bilo pojasnjeno, da se je postopek ustanovitve samostojne KS Kanižarica začel na pobudo krajanov oz. prebivalcev Kanižarice.«

Špehar Ivan pove, da Blatnik ni vas ampak naselje, večinoma prevladujejo delavske družine, kmetij skoraj ni, ni vaških poti in tudi geografsko je del Blatnika, ki je bližje Kanižarici bolj vezan na KS Kanižarica. Razumljivo pa je, da je drugi del Blatnika v smeri proti Dobličam bolj vezan na KS Dobliče. Pojasnil je, da je ob zbiranju podpisov 85 % odstotkov gospodinjstev izrazilo željo, da se postopek priključitve Blatnika k KS Kanižarica pelje naprej, zato so se tudi zbrali na zboru občanov , da se pogovorijo, zadeve razjasnijo in sprejmejo skupno odločitev.

Banovec Anton je apeliral na pobudnike, in sicer ali se sploh zavedajo, kaj s to pobudo povzročajo naselju Blatnik. Povzročili naj bi spor med občani. Želel je, da mu pobudniki pojasnijo prednosti pristopa h KS Kanižarica, prav tako pa je poudaril, da dan ni pravšnji za glasovanje, ker so prebivalci tudi popoldan v službah.

» Županja pove, da nikoli ni pri kakršnem koli odločanju oziroma volitvah udeležba 100 %. Zakonsko je predpisano, da na zboru sodeluje najmanj 10 % volilcev območja, za katerega je zbor sklican in na tukajšnjem zboru občanov je ta pogoj izpolnjen ».

Rogina Silvester pove, da so bili prebivalci Blatnika vedno bolj povezani z naseljem Dobliče, prav tako pa ima večina tudi svoje vinograde in zidanice v Doblički Gori in se ne strinja k priključitvi k KS Kanižarica. Prebivalci Blatnika pa so tudi s samoprispevki prispevali k izgradnji gasilskega doma v Dobličah in so že s tega vidika bolj vezani na KS Dobliče.

Rogina Darinka pove, da se ji zbiranje podpisov ni zdelo pošteno in sama želi, da naselje Blatnik ostane pod KS Dobliče. Predlaga, da se prestavi prometna tabla z imenom naselja, ki bo razdelila Blatnik na gornji in spodnji del, in sicer en del bi pripadel pod KS Dobliče, del ki je bližje Kanižarici pa h KS Kanižarica.

» Županja pojasni, da je postopek premika mej naselij poseben postopek in se ne more voditi v okviru tega postopka priključitve naselja Blatnik h KS Kanižarica«.

Banovec Anton želi vedeti, kakšne so prednosti priključitve naselja Blatnik k KS Kanižarica, saj sam ne vidi nobene prednosti, razen tega da bo živel v »predmestju Črnomlja«.

Špehar Ivan je pojasnil, da so se vaščani Blatnika sami zglasili k njemu s pobudo za priključitev Blatnika k KS Kanižarica in jo je tudi sam podpisal. Prednosti naj bi

bile avt. postajališče, pločnik, kanalizacija, javna razsvetljava. Pluženje vaških poti pa ni sporno, saj slednjih Blatnik skoraj nima.

Križman Irena pove, da so bili pri podpisovanju pobude zavedeni, saj niso natančno vedeli kaj podpisujejo. Podpisi se naj bi zbirali samo informativno, kot je sama dejala.

Gosenar Janija je zanimalo, kaj konkretno bo naselje Blatnik pridobilo s priključitvijo KS Kanižarica. Pove, da je naselje Blatnik obcestno naselje, razdeljeno na zgornji in spodnji del in če bo prišlo do priključitve k Kanižarici, bo prišlo samo do razdora oziroma nesoglasij med prebivalci Blatnika.

Banovec Cvetka želi da pobudniki pojasnijo razloge in prednosti priključitve naselja k KS Kanižarica.

Banovec Marko pove, da Blatnik ni nikoli sodil h Kanižarici. Stari del Blatnika naj bi vedno spadal pod Dobliče, to naj bi bilo zgodovinsko dejstvo. Tudi njegova generacija se še vedno srečuje v starem delu Blatnika, kjer se nahaja igrišče, tudi avt. postajališče je v starem delu Blatnika. Zato ne vidi tehtnega razloga, da se pridružijo Kanižarici, saj bo to povzročilo samo nesoglasja in morebiti tudi kakšen spor med prebivalci.

Banovec Andrej pove, da so večinoma vsi vlagali sredstva za izgradnjo mrliške vežice v Dobličah, izgradnjo gasilskega doma v Dobličah in ne vidi tehtnega razloga za priključitev h KS Kanižarica.

Predsednik KS Dobliče Vrtin Martin je samo dodal, da želi, da se naselja razvijajo in občani bolj družno stopijo skupaj pri izvajanju vseh aktivnosti, ne pa da posamezna naselja dajejo pobude za odcepitev od krajevnih skupnosti ipd., saj s tem nihče nič ne pridobi, niti vaščani določenega naselja niti same krajevne skupnosti.

Županja po končani razpravi pove, da bo o pobudi in glasovanju občanov seznanjen Občinski svet Občine Črnomelj, dokončna odločitev pa se bo sprejela na lokalnih volitvah leta 2014.

K točki 4.
Glasovanje o pobudi za spremembo območja KS (zbor občanov naselja Blatnik)

Ob glasovanju je bilo navzočih 48 občanov, volilnih upravičencev za območje naselja Blatnik.

Z 30 glasovi ZA in 18 glasovi PROTI, je bil sprejeti naslednji sklep:

» Zbor občanov naselja Blatnik podaja OS Občine Črnomelj pobudo za spremembo območja KS; in sicer tako, da se naselje Blatnik pri Črnomlju izloči iz območja sedanje KS Dobliče in se to naselje priključi v območje KS Kanižarica.«

Z 30 glasovi ZA in 15 glasovi PROTI, 3 glasovi VZDRŽANI je bil sprejeti naslednji sklep:

» Občani naselja Blatnik pri Črnomlju na zboru ugotavljajo, da je interes prebivalcev tega naselja, da se njihovo naselje priključi h KS Kanižarica, ki bi tako obsegala naselji Kanižarica in Blatnik pri Črnomlju in bi se tudi v naprej imenovala KS Kanižarica«.

Zbor je bil, po končanem glasovanju, zaključen ob 20.00 uri.

Zapisala:
Katarina Plut l.r.

Po pooblastilu
direktorice Občinske uprave št. 111-3/1996
Slavica Novak Janžekovič l.r.

Predsedujoča:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.l.r.

OBČINA ČRNOMELJ
ŽUPANJA
Trg svobode 3, 8340 ČRNOMELJ
Tel.: 07 306 11 10, faks: 07 306 11 30

Datum: 29.05.2012
Šifra: 039-07/2011

Z A P I S N I K
ZBORA OBČANOV ZA KS KANIŽARICA

ki se je vršil dne v ponedeljek, 28. maja 2012 s pričetkom 20.30 uri v prostorih restavracije Štajdohar v Kanižarici

Zbor občanov je sklicala županja Občine Črnomelj Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon. na podlagi pobude občanov naselja Blatnik z dne 21.9.2011 za spremembo območja krajevne skupnosti; in sicer, da se območje naselja Blatnik pri Črnomlju, ki trenutno spada v območje Krajevne skupnosti Dobliče, priključi Območju Krajevne skupnosti Kanižarica.

PRISOTNI:
- prisotnih je bilo 57 občanov, volilnih upravičencev za območje KS Kanižarica
- županja Občine Črnomelj Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.
- Slavica Novak Janžekovič, Katarina Plut, Antonija Hiti, Bernarda Fabjan, vse OU Občine Črnomelj

OSTALI PRISOTNI
- Predsednik Krajevne skupnosti Kanižarica Zmago Kozina

ZAPISNIK VODILA: Katarina Plut

Prisotnost občanov, volilnih upravičencev KS Kanižarica, je bila evidentirana s podpisi v uradnem volilnem imeniku.

Zbor je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič, ki je uvodoma pozdravila vse navzoče in predstavila dnevni red, ki je bil posredovan občanom tudi na vabilu na zbor občanov; in sicer:

1. Ugotovitev prisotnosti
2. Pobuda o izločitvi naselja Blatnik iz Krajevne skupnosti Dobliče in priključitev naselja Blatnik v Krajevno skupnost Kanižarica
3. Razprava

K točki 1.
Ugotovitev prisotnosti
Županja Mojca Čemas Stjepanovič je uvodoma ugotovila, da je za območje KS Kanižarica v volilni imenik vpisanih 464 volilnih upravičencev in da je na zboru prisotnih 57 (z besedo: sedeminpetdeset) občanov - volilnih upravičencev in je s tem izpolnjen pogoj za sklepčnost zbora, saj je prisotnih več kot 10% volilcev območja, za katerega je zbor sklican, zato lahko zbor veljavno odloča.

K točki 2.
Pobuda o izločitvi naselja Blatnik iz Krajevne skupnosti Dobliče in priključitvi naselja Blatnik k Krajevni skupnosti Kanižarica

Po ugotovitvi prisotnosti je županja predala besedo Slavici Novak Janžekovič, OU. Slavica Novak Janžekovič je vsem navzočim:

- obrazložila pobudo o izločitvi naselja Blatnik iz KS Dobliče in priključitev naselja k KS Kanižarica,
- predstavila sam postopek spremembe območja krajevnih skupnosti, navedla pravno podlago za ustanovitev krajevnih skupnosti in pristojnosti ter naloge krajevnih skupnosti v Občini Črnomelj,
- predstavila delovanje Sveta Krajevne skupnosti, poslovanje, delovanje in financiranje krajevne skupnosti in kriterije za delovanje KS, vzdrževanje pokopališč ter kriterije za letno in zimsko vzdrževanje javnih poti.

Navzočim je prav tako obrazložila, da se del KS lahko izloči iz krajevne skupnosti in priključi k sosednji krajevni skupnosti, če se za to v tem delu KS in v KS, kateri se ta del krajevne skupnosti želi priključiti, na zboru občanov odloči najmanj polovica volilcev, ki so sodelovali na zboru in če preostali del krajevne skupnosti še izpolnjuje pogoje za samostojno krajevno skupnost.

Prisotne je prav tako seznanila, da lahko le Občinski svet s spremembo Statuta ukine ožji del občine ali spremeni njegovo območje. Sprememba statuta, s katero se ukine ožji del občine oziroma spremeni njegovo območje, lahko začne veljati šele po izteku mandata sveta ožjega dela občine (t.j. po lokalnih volitvah).

K točki 3.
Razprava

Županja Mojca Čemas Stjepanovič je pred glasovanjem o pobudi za spremembo območja KS navzoče seznanila s predhodno odločitvijo krajanov Blatnika in pozvala navzoče k razpravi.

V razpravi so sodelovali:

Predsednik KS Kanižarica Zmago Kozina pove, da glede na interes krajanov Blatnika, da se pridružijo KS Kanižarica, s strani KS Kanižarica ni nobenih zadržkov, saj priključitev naselja Blatnik h KS Kanižarica za slednjo ne predstavlja nobenega finančnega bremena. Kozina je tudi povedal, da je KS Kanižarica določena sredstva in premoženje pridobila iz naslova delitvene bilance ob ustanovitvi KS Kanižarica.

Razprava se je nadalje nanašala na samo delovanje in poslovanje KS Kanižarica ter investicije, ki jih namerava slednja izvesti in ne na sam predmet oziroma vsebino, zaradi katere je bil zbor občanov sklican, zato tudi ni povzeta s tem zapisnikom.

Županja po končani razpravi pove, da bo o pobudi in glasovanju občanov seznanjen Občinski svet Občine Črnomelj, dokončna odločitev pa se bo sprejela na lokalnih volitvah leta 2014.

K točki 4.
Glasovanje o pobudi za spremembo območja KS (zbor občanov KS Kanižarica)

Ob glasovanju je bilo navzočih 57 občanov, volilnih upravičencev za območje KS Kanižarica.

Z 57 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, je bil sprejeti naslednji sklep:

» Občani KS Kanižarica na zboru ugotavljajo, da je interes prebivalcev naselja Blatnik pri Črnomlju, da se njihovo naselje priključi h KS Kanižarica, ki bi tako obsegala naselji Kanižarica in Blatnik pri Črnomlju in bi se tudi naprej imenovala KS Kanižarica«

Z 57_ glasovi ZA in 0 glasovi PROTI, je bil sprejeti naslednji sklep:

» Zbor občanov KS Kanižarica soglaša s pobudo za spremembo območja KS Kanižarica in sicer tako, da se naselje Blatnik pri Črnomlju izloči iz območja sedanje KS Dobliče o+in se to naselje priključi v območje KS Kanižarica«.

Zbor je bil, po končanem glasovanju, zaključen ob 21.20 uri.

Zapisala:
Katarina Plut l.r.

Po pooblastilu
direktorice Občinske uprave št. 111-3/1996
Slavica Novak Janžekovič l.r.

Predsedujoča:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.l.r.

PRILOGA II.

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Obvestilo članom občinskega sveta na seji v juniju 2012

Zadeva: Zakon o uravnoteženju javnih financ

Kot je znano je z 31.5.2012 stopil v veljavo Zakon o uravnoteženju javnih financ (Ur.l. RS, št. 40/2012), ki bo imel vpliv tudi na izplačila sejnin članom občinskega sveta. Plača županje, na katero so vezane tudi sejnine članov OS, se skladno z zakonom dodatno zniža in sicer iz dosedanjega znižanja za 4% na 8%, torej bodo tudi sejnine od 1. junija za toliko nižje. Poleg tega pa je zakon v 128. členu določil tudi spremembo osmega odstavka 34. a Zakona o lokalni samoupravi in sicer tako, da letni znesek sejnin, vključno s sejninami za seje delovnih teles, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5% plače župana. Doslej, t.j. pred spremembo, je bil ta znesek 15% plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

Pripravila: Slavica Novak Janžekovič, OU

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.