OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET
8340 Črnomelj, Trg svobode 3
tel. (07) 306-11-00, faks (07) 306-11-30
e-pošta: obcina.crnomelj@siol.net

Številka: 900-30/2013
Datum: 15.5.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ

Zadeva: **SKLIC 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008-odl. US, 76/2008, 100/2008-odl. US, 79/2009, 14/2010-odl. US, 51/2010, 84/20120-odl. US) ter 21. in 23. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 99/99, 13/01, 57/03, 103/03, 66/06)

S K L I C U J E M

20. redno sejo Občinskega sveta občine Črnomelj
v SREDO, 22. maja 2013 ob 16. uri,
v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 28.3.2013.
3. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012.
4. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2012, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
5. Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012.
6. Informacija o postopku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku.
7. Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog«.
8. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje Pod gozdom – informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve.
9. Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Dragatuško polje«.
10. Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Griblje-Cerkvišče«.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2012.
12. Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj.
13. Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31.12.2012.
14. Stanje medijev v občini Črnomelj.
15. Zimska služba v občini Črnomelj v sezoni 2012/2013.
16. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v občini Črnomelj.
17. Poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in obravnava predlogov oz. ukrepov za reševanje problematike.
18. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi.
19. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj.
20. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2013.
21. Kadrovske zadeve.
22. Premoženjsko pravne zadeve.
23. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
24. Vprašanja in pobude članov sveta.

V prilogah gradiva vam pošiljamo, in sicer:

- V **prilogi št. I.** vam v skladu z 21. členom Poslovnika Nadzornega odbora občine Črnomelj posredujemo »Poročilo o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012«;

- V **prilogi št. II.** vam pošiljamo odgovor Okrožnega državnega tožilstva v Novem mestu in Policijske postaje Črnomelj v zvezi s preiskavo porabe sredstev iz naslova vračila v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš;

- V **prilogi št. III.** vam v vednost pošiljamo dopis OŠ Loka Črnomelj v zadevi »Opravljanje dela občinske redarske službe na območju OŠ Loka« in odgovor Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine

- V **prilogi št. IV.** vam prilagamo zahvalo Foruma romskih svetnikov Slovenije za uvedbo instituta romskega svetnika.

Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Vabljeni:
- Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj (k točki 3)
- Dragica Valenčič, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj; Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj; Ljiljana Špec, v.d. direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj; Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto (k točki 4)
- Bojan Božič, Regijski NVO center Novo mesto (k točki 5)
- Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o., Črnomelj (k točki 7)
- Ivanka Kraljič, Proplan, Krško (k točki 8)
- Zdenka Kramar in Ana Bahor, Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto (k točkama 9 in 10)
- Anton Banovec, predsednik Gasilske zveze Črnomelj (k točki 11)
- Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj
- Občinska uprava
- Novinarji
- Politične stranke

ZAPISNIK K točki 2

19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 28.3.2013,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Anton Filak (opr.), Samer Khalil (prišel pri točki 17) in Stanislava Majerle (opr.).

Seji so prisostvovali tudi vabljeni predstavniki javnih zavodov (Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika; Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj; Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi; Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj; Peter Črnič, direktor RIC Bela krajina), javnega podjetja (Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj), novinarji in občinska uprava. Odsotnost je opravičila Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 18. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 31.1.2013.
3. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2012, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
4. Letno poročilo javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2012.
5. Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012.
6. Obravnava in izdaja soglasja k planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2013.
7. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012.
8. Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014.
9. Poročilo o pobrani turistični taksi na območju občine Črnomelj v letu 2012 – dopolnitev gradiva.
10. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2012.
11. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2012.
12. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v letu 2013.
13. Predlog Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Črnomelj.
14. Predlog Sklepa o pričetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza, za sklop 1 in sklop 2.
15. Predlog za sprejem delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za izgradnjo objekta »uplinjevalna elektrarna na bio maso«.
16. Predlog Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni.
17. Kadrovske zadeve.

18. Premoženjsko pravne zadeve.
19. Informacija o prejemu anonimne prijave s strani Komisije za preprečevanje korupcije (bo podana na seji OS).
20. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
21. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 18. REDNE SEJE, Z DNE 31.1.2013

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Pri točki 6: »Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2012« se popravi naziv nogometne ekipe na »Malonogometna ekipa Srednje šole Črnomelj«. Pri točki 12: »Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014« se njegova razprava popravi, tako, da glasi: »Fantje so pripravili največji festival v Sloveniji, ki je prerasel Rock Otočec. Festival nedvomno prispeva k turistični ponudbi Bele krajine, tudi naši gostinci, trgovci in še kdo imajo ekonomske koristi. Eden izmed organizatorjev festivala je za svoje delo dobil priznanje KS Vinica. Na koncu je še dodal, da ni dobro sporočilo občinskega sveta, da odvzame »simbolen prispevek« organizatorjem največjega festivala v občini. Predlagal je, da se podani predlog prouči do priprave Predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014«.

Janez Weiss: Pri točki 6: »Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2012« se v njegovi razpravi pri kandidatih za diplomo občine Črnomelj beseda »rečeno« nadomesti z »zahtevano«.

Boris Grabrijan: Pri točki 20: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« se popravi njegova razprava v drugi točki, tako da se glasi: »Odgovor predsednice KS Adlešiči glede pluženja ne drži, ni resničen. Pluženje v KS Adlešiči nikakor ni urejeno. Glede na to, da KS Adlešiči z nikomer ni imela dogovora za pluženje, se je javni zavod Krajinski park Kolpa ponudil, da vsaj v enem delu krajevne skupnosti pluži, vendar je bil zavrnjen. 17. januarja 2013, ob 8. zjutraj ga je predsednica KS prvič klicala in ga prosila za pomoč pri pluženju. Samo do cerkve v Miličih so plužili tri ure in pol, ker nimajo primerne strojne opreme. Izvajalec pluženja (Milič) je potreboval 72 ur, da je kot urgentno prišel splužit v Velika sela. To vsekakor ni prioriteta, da po treh dneh prideš splužit v vas. In to je sedaj ta urejenost? Občina mora zadevo vzeti v svoje roke.«

K točki 3:
POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2012, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Točki so prisostvovali: Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika; Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj; Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi; Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj. Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica je opravičila svojo odsotnost.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora: Člani odbora so na svoji seji pregledali vsa poročila o poslovanju javnih zavodov in ugotovili, da so vsi javni zavodi finančno poslovno dobro poslovali. Odbor zato občinskemu svetu predlaga, da poročila o poslovanju javnih zavodov za leto 2012 sprejme v predloženi vsebini ter poda soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj od presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2012 v skupni višini 12.772,00 EUR nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je prisotne seznanil, da je ZVKD Novo mesto Belokranjskemu muzeju Metlika oddal arheološki material iz več izkopavanj v Črnomlju med leti 1989-2005.

Gregor Gešelj je v svoji razpravi opomnil na zelo slabo stanje OŠ Dragatuš. V razvojnih načrtih občine Črnomelj, ki so sestavni del proračuna občine Črnomelj, nikjer ni zasledil podatkov o načrtovanih vlaganjih v omenjeno šolo. Predlagal je, da o problematiki spregovori tudi prisoten ravnatelj šole, Stanislav Dražumerič.

Martin Žepič je predlagal, da ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, Matjaž Barič, prisotne seznani z investicijami, ki potekajo pri šoli in težavami, ki so se pojavile.

Leopold Perko je podprl razpravo predhodnikov. Obe omenjeni šoli sta bili v preteklosti »podhranjeni«, kar se tiče vlaganj, zato sta najbolj potrebni čimprejšnje obnove.

Peter Dichlberger je pohvalil poslovanje javnih zavodov. Število učencev iz leta v leto upada, kar ima lahko za posledico tudi zmanjšanje številka zaposlenih. Od prisotnih ravnateljev je zato želel pojasnilo kako bodo zagotovili kvalitetno poučevanje še naprej.

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj: ZIK Črnomelj je edini javni zavod v občini Črnomelj, ki se več kot 80% financira sam - iz projektov. Za svoje delo nima osnovnih pogojev za delo, saj so prostori za zaposlene in za izvajanje izobraževanja odraslih ter kulture neprimerni in neustrezni. Že več let si prizadevajo, da bi se področje izobraževanja odraslih preselilo v bivšo stavbo policije v Črnomlju. Ker danes ni priložnost, da bi člani OS razpravljali o nakazani problematiki je predlagala, da se točka z vsebino »Kulturni spomenik državnega pomena in izobraževanje odraslih – prostori« uvrsti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej OS.

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš: Res je, da število otrok v šolah upada, vendar OŠ Dragatuš ni med temi šolami. Že na seji OS v lanskem letu je opozarjal na težko, že skoraj obupno stanje na šoli. Nekatere pomanjkljivosti so bile v tem času odpravljene, tako so bili v lanskem letu obnovljeni sanitariji. Na šoli imajo hude prostorske težave. Šola je energetsko potratna. Stari del šole je še vedno pokrit s salonitno kritino in je popolnoma neprimeren za izvajanje dejavnosti - kuhinja ne ustreza higiensko sanitarnim pogojem, ni učilnice za gospodinjstvo, poslovni prostori so katastrofalni, okna so stara toliko kot sama stavba - 50 let. Pričakoval je, da se bo vsaj v naslednjem letu pričelo z aktivnostmi za pridobitev gradbene dokumentacije, žal tega v proračunu občine ni zasledil. Stavbo šole je potrebno reševati enovito, saj bodo stroški obnove bistveno višji, če se bodo zadeve reševale postopoma. Osnovne šole so bile vedno reševane po nekem redu, kar pomeni, da se je šola reševala celovito. Upa, da se bodo v naslednjem letu našla sredstva vsaj za pridobitev projektne dokumentacije.

Županja je pojasnila, da so v proračunu občine Črnomelj za leto 2013 za obnovo dotrajanih prostorov v OŠ Dragatuš planirana sredstva v višini 103.200 EUR, v proračunu občine Črnomelj za leto 2014 za pridobitev projektne dokumentacije za izgradnjo prizidka k OŠ Dragatuš pa so planirana sredstva v višini 40.000 EUR.
Na podlagi analiz Lokalno energetskega koncepta občine Črnomelj je energetsko najbolj potratna šola OŠ Vinica, ki je letos tudi prijavljena na javni razpis ministrstva za sofinanciranje operacij za energetsko sanacijo stavb v lasti lokalnih skupnosti.

Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj je prisotne seznanil z reševanjem problematike prisotnosti radona na šoli, in sicer gre za dva vira – kanalizacija in toplovod. Toplovod je zamenjan, izvajajo se meritve, ki bodo pokazale ali je bil to edini vzrok pojava radona. Upa, da se je z zamenjavo kinete prvi del radona rešil. Pri šoli se je uredilo obračališče, kar je bilo prepotrebno, saj se je v zadnjih petih letih število otrok povečalo za 110%. Na šolo dobivajo učence z vse težjimi motnjami v gibalnem in duševnem razvoju. Naslednji korak na področju investicij je čimprejšnja obnova sanitarij.

Damjana Vranič, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj je opozorila na zelo slabo stanje starega dela šole, ki je bil zgrajen leta 1968. Zaradi zastarelosti navedenega dela šole in kuhinje nastajajo občasni urgentni stroški vzdrževanja kot so popravilo strehe, menjava svinčenih cevi in ploščic, zamašitev odtokov, … Stroški vzdrževanja se iz leta v leto povečujejo. V letu 2009 je bil pripravljen idejni projekt za adaptacijo starega dela šole. Obnove naj bi se lotili v treh fazah. OŠ Loka je največja šola v občini, število otrok v šoli se povečuje. Prisotne je seznanila z zmanjšanjem števila otrok na podružnični šoli v Adlešičih, saj nekateri starši iz KS Adlešiči svoje otroke vpisujejo v matično šolo. O zadevi je seznanila tudi KS Adlešiči. Na podružnični šoli v Gribljah bo tako naslednje šolsko leto vpisanih 24 otrok, v Adlešičih pa 19.

Boris Grabrijan se je v svoji razpravi osredotočil na podružnično šolo v Adlešičih, ki je nujno potrebna energetske sanacije. Z minimalno investicijo (ureditev vetrolova) bi se funkcionalnost prostorov bistveno povečala. Glede problematike vpisa, na katero je opozorila ravnateljica OŠ Loka, pa apelira na vodstvo šole in občino, da naredita kaj na rešitvi problema. Kot možno rešitev vidi v povečanem obsegu podaljšanega bivanja - z zgodnejšim jutranjim in poznejšim popoldanskim varstvom otrok. Takšen način bi staršem, ki imajo zaposlitev drugje, omogočil, da svoje otroke pripeljejo v šolo pred začetkom službe in jih po končani službi pridejo iskat v šolo. Prav tako bi bilo potrebno učencem zagotoviti možnost kosila.

Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj je pojasnila, da je za podružnično šolo Adlešiči s strani ministrstva odobreno 2,5 uri na dan podaljšanega bivanja, kar je nad standardom. Otroci imajo možnost počakati starše v šoli do 14.45 ure. Kosilo se pripravlja v takšni obliki kot ga zahtevajo standardi HACCP (hrana je delno obdelana in se ne vozi). Minimalna cena kosila znaša 1,10 EUR. Od 19 otrok je na kosilo prijavljenih 7. Eno izmed rešitev vidi v avtobusnem prevozu otrok iz podružnične šole Adlešiči v matično šolo, kjer bi otroci počakati na svoje starše do 15.40 ure.

Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi je prav tako izpostavil potrebo po energetski sanaciji šole (zamenjava oken, strehe). Ogrevanje na kurilno olje je trikrat dražje od ogrevanja na palete, zato je predlagal, da šole postopoma preidejo na cenejši sistem ogrevanja (vsako leto ena šola). Kot dober primer je navedel Srednjo šolo Črnomelj in OŠ Loka. S takšnim načinom ogrevanja bi občina letno privarčevala vsaj 2/3 finančnih sredstev, ki jih namenja za potrebe ogrevanja šol.

Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj: Šola razpolaga z odlično infrastrukturo. Osnovna dejavnost je osnovnošolsko izobraževanje. Zaradi infrastrukture se šolo občasno uporablja za protokolarne dogodke, humanitarne, kulturne in športne dejavnosti. Trudijo se, da je šola čim bolj odprta javnosti. Zelo dobro so opremljeni s sodobno učno tehnologijo, učnimi pripomočki in v zadnjem času tudi z računalniško opremo. 20 let število otrok na šoli upada (iz 650 na 315). Trend za drugo šolsko leto je šest otrok več. Šolo obiskujejo otroci iz zelo razslojenih družin. Tako imajo zelo sposobne učence in tiste, ki imajo slabše socialno ekonomske pogoje, kar se zrcali tudi v njihovi uspešnosti. Uspeh je odvisen od genske osnove, okolja v katerem otrok živi in lastne aktivnosti.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila o poslovanju javnih zavodov: Belokranjski muzej Metlika, Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, OŠ Loka Črnomelj, OŠ Mirana Jarca Črnomelj, OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, OŠ Stari trg ob Kolpi, OŠ Vinica in Knjižnica Črnomelj za leto 2012 se sprejmejo v predloženi vsebini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj od presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2012, v skupni višini 12.772,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

K točki 4:
LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O., ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je pohvalil uspešno poslovanje podjetja in prosil za informacijo o odlaganju livarskega peska.

Peter Dichlberger je prav tako pohvalil poslovanje in delo javnega podjetja v preteklem letu. Zaposleni podjetja so se v sušnih obdobjih trudili, da je bila oskrba uporabnikov s pitno vodo zaradi velikega števila okvar čim manj motena. V izredni letošnji zimi so poskrbeli, da so bile ceste in pločniki spluženi, mesto je funkcioniralo tako kot je treba. Tudi odvoz ločeno zbranih frakcij iz ekoloških otokov se je izboljšal, čeprav je potrebno ljudi še vedno opozarjati na pravilno zbiranje in ločevanje komunalnih odpadkov. Osveščenost ljudi je še vedno slaba.

Martin Žepič je poročilo in prizadevanja javnega podjetja pohvalil.

Slavko Malešič, direktor javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o. je pojasnil: Od leta 2004 so na odlagališču Vranoviči sprejemali inertne odpadke, od leta 2008 pa intenzivno vodili aktivnosti na ureditvi odlagališča. Zataknilo se je pri pridobivanju okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča inertnih odpadkov Vranoviči. Odlaganje livarskih peskov se v letu 2012 ni izvajalo, saj je v januarju 2012 inšpektor za okolje izdal odločbo, s katero je prepovedal odlaganje na odlagališču na Vranovičih. Na pritožbo so se pritožili, vendar odgovora do danes še niso prejeli. Na pristojne institucije so podali pobudo za spremembo Uredbe o odlaganju

odpadkov na odlagališčih, ki določa, da takšna odlagališča ne smejo biti na tleh, ki so propustna (kraška tla). Gre za določbo uredbe, ki je nerealna, saj je več kot 70% slovenskega površja kraškega. Občina je prav tako preko Skupnosti občin Slovenije peljala aktivnosti za spremembo uredbe, vendar neuspešno.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o. za leto 2012 se kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

K točki 5:
LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Gradivo je zelo dobro pripravljeno, smernice delovanja so zastavljene dobro. RIC Bela krajina je v letu 2012 nadaljeval delo na področjih, ki si jih je zastavil v letu 2011, ogromno je bilo narejenega na področju podjetništva (izpostavil je program Pokolpje). Javni zavod prevzema vlogo poglavitnega razvojnega dejavnika v Beli krajini. Sodeluje s številnimi različnimi organizacijami, institucijami, združenji na področju gospodarstva, podjetji, društvi tako na lokalnem, državnem in evropskem nivoju. Odbor občinskemu svetu predlaga, da izda soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora: Odbor ugotavlja, da je potrebno pospešiti razvoj tudi na turističnem področju. V Beli krajini je premalo ponudbe za turiste, ki pridejo v lastni režiji – z družino ali v paru, zato je potrebno pospešiti aktivnosti na področju ponudbe za individualne turiste. Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 6:
OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2013

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora: Odbor občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2013, to je k letnemu programu dela in finančnemu načrtu javnega zavoda. RIC Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preuči možnosti glede statusa preoblikovanja javnega zavoda, in sicer iz javnega zavoda v neprofitno družbo z omejeno odgovornostjo. RIC Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preveri možnosti za prenos

upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina na Krajinski park Kolpa ali drugo javno institucijo.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan je dejal, da s 500 EUR, kolikor je v občinskem proračunu za leto 2013 za upravljanje Krajinskega parka Lahinja predvideno, ne more ne RIC Bela krajina ne KP Kolpa upravljati omenjenega parka. Za upravljanje parka so potrebna večja sredstva, katera obstajajo tudi na državi. Resno delo za zavarovanje narave in pričakovanja ljudi zahtevajo, da se nekaj zgodi. Da KP Lahinja funkcionira gre zahvala skupinici ljudi, ki zadevo še vedno drži nad vodo. Pozdravlja pobudo za prenos upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina.

Janez Weiss se je pridružil razpravi predhodnika, predvsem v delu, da je potrebno dati tovrstne kapacitete v roke tistim, ki jih lahko optimalno upravljajo. Krajinskemu parku Lahinja je potrebno dati tudi kakšno vsebino.

Peter Dichlberger se je strinjal z razpravo predhodnika. O Krajinskem parku Lahinja se zelo malo sliši, potrebno mu je dati »dušo« in pospešiti aktivnosti, ki se dogajajo v parku.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občina Črnomelj podaja soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda »Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2013, to je k letnemu programu dela in finančnemu načrtu javnega zavoda.
2. Javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preuči možnosti glede statusa preoblikovanja javnega zavoda RIC Bela krajina, in sicer iz javnega zavoda v neprofitno družbo z omejeno odgovornostjo.
3. Javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preveri možnosti za prenos upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina na drugo ustrezno javno institucijo.

K točki 7:
PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Uvodoma je županja pojasnila, da Nadzorni odbor občine Črnomelj še ni opravil dokončen nadzor zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012, zato poročila nadzornega odbora ni priloženega gradivu.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zaključni račun proračuna Občine Črnomelj za leto 2012 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2012, kot ga predlaga popisna komisija, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2014

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj je opomnil na napačen seštevek odhodkov v 2. členu Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014.

Gregor Gešelj je želel pojasnilo glede sredstev za vzdrževanje gozdnih cest. V letu 2012 je bilo za vzdrževanje gozdnih cest namenjeno 112.702 EUR, v letu 2013 je predvidenih 84.553 EUR, za leto 2014 pa je predvidenih le 51.287 EUR. Nikjer v NRP ni zasledil sredstev za vodovod Zapudje, razen v proračunski postavki »Načrti in druga projektna dokumentacija – vodovod Zapudje«. V proračunu za leto 2013 so zelo povečana sredstva za KS Črnomelj, KS Kanižarico in KS Vinica. Zakaj tudi pri ostalih KS ni takšnega povečanja sredstev? Želel je obrazložitev postavk: »Nakup opreme za novoletno razsvetljavo«, »Vzdrževanje mesta«, »Ureditve v mestnem jedru«, »Oprema za zobozdravstveno ambulanto – zobozdravstveni stol«.

Marina Klevišar, OU je podala pravilen seštevek odhodkov v 2. členu Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014. Ti znašajo 14.351.004 EUR in ne 13.351.004.
V letu 2012 je bila izdelana projektna dokumentacija za novoletno razsvetljavo, obveznost plačila zapade v leto 2013, sama izvedba novoletne razsvetljave pa bo izvedena v letu 2014.

Županja je glede sredstev za vzdrževanje gozdnih cest pojasnila, da so sredstva v letu 2012 in 2013 višja glede na sredstva za let 2014, zaradi poravnave obveznosti za nazaj.
Povečana sredstva pri navedenih KS so zaradi investicij, ki jih imajo KS v planu za prijavo v letu 2013.
V postavki »Vzdrževanje mesta« so zajeta sredstva za vzdrževanje mesta, kar izvaja JP Komunala Črnomelj (pluženje, košnja, ureditev zelenic, …).
V postavki »Ureditve v mestnem jedru« so sredstva namenjena ureditvam v mestnem jedru.

Vinko Kunič, OU je glede sredstev za vodovod Zapudje pojasnil, da so v proračunski postavki »Načrti in druga projektna dokumentacija – vodovod Zapudje« zagotovljena sredstva za korekcijo projektov. Samo izvedbo projekta se načrtuje v postavki, ki je namenjena projektu »Trajnostna oskrba Bele krajine s pitno vodo«.

Janez Weiss je želel pojasnilo glede zadolževanja občine.

Županja je pojasnila, da se dovoljeno zadolževanje nanaša glede na realizacijo prihodkov, s tem, da se v skladu s pravilnikom, odštejejo transferni prihodki.

Po razpravi je bil z 21 glasovi za in 0 proti sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2014 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2014.

K točki 9:
POROČILO O POBRANI TURISTIČNI TAKSI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012 – DOPOLNITEV GRADIVA

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora. Člani odbora na poročilo niso imeli pripomb. Gradivo je zelo dobro pripravljeno. Odbor ugotavlja, da primerjava podatkov med posameznimi turističnimi ponudniki izkazuje, da posamezni podatki ne odražajo dejanskega stanja in da je bilo v posameznih primerih verjetno več nočitev kot so jih turistični ponudniki prikazali v svojih poročilih. Odbor občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo izpostavil, da v poročilu, ki je predmet obravnave, ni zajetih nočitev v Hotelu Lahinja, saj od pristojnih v letu 2012, kljub večkratnim opozorilom, OU ni uspela pridobiti evidenc v obliki mesečnih poročil o številu prenočitev in obračunani turistični taksi, zato je zadeva posredovana v obravnavo pristojnemu občinskemu organu inšpekcijskega nadzora.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je spraševal, zakaj v poročilu ni prikazanih nočitev oz. pobrane turistične takse udeležencev festivala Schengenfest.

Gregor Gešelj je spraševal po številu inšpekcijskih nadzorov v preteklem letu, v katerih kampih so bili opravljeni nadzori, v katerem obdobju, koliko je bilo kršitev, opozoril.

Boris Grabrijan je želel obrazložitev višine pobrane turistične takse (7.173,48 EUR) in porabe sredstev turistične takse za področje turizma (52.403,44 EUR), ob tem pa poudaril, da mora biti poraba sredstev turistične takse transparentna. V občini Črnomelj imamo dva kampa, ki skupno nimata nikakršne realizacije glede pobrane turistične takse, zato bi bil potreben bolj dosleden nadzor. Pridružuje se predhodniku, ki je izpostavil festival Schengenfest. Občina nekaj proračunskih sredstev nameni tudi za festival Schengenfest, zato bi bilo potrebno doseči, da se vsaj del sredstev (preko turistične takse) vrne v proračun občine.

Janez Weiss je opozoril na pomanjkanje namestitvenih kapacitet v mestu Črnomelj. Gre za veliko težavo, saj večjih skupin ljudi ni mogoče nastaniti v Črnomlju, zato se poslužujejo namestitvenih kapacitet izven mesta.

Tanja Peteh, OU je pojasnila: Že pred dvema letoma je občina Črnomelj na ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo preverjala ali so obiskovalci festivala Schengenfest zavezani k plačilu turistične takse. S strani ministrstva je bilo odgovorjeno, da turistično takso plačujejo državljani RS in tujci, ki v turističnem območju izven svojega stalnega prebivališča uporabljajo storitve prenočevanja v nastanitvenem objektu. Zakon plačilo turistične takse torej veže na nastanitveni objekt. Prostor, ki ga najame organizator za goste festivala mednje ne sodi, zato se turistična taksa za obiskovalce festivala, ki imajo možnost prenočevanja na prireditvenem prostoru, ne zaračunava.

Zakon o spodbujanju razvoja turizma pravi, da se pobrana turistična taksa namenja za spodbujanje razvoja turizma v občini, zato so v gradivu prikazana vsa področja oz. posamezne dejavnosti za katere občina namenja proračunska sredstva za področje turizma.

Vlado Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine je pojasnil, da nadzorujejo pobiranje turistične takse. Nadzor ob sami Kolpi se izvaja v času turistične sezone vsaj enkrat na teden (petek, soboto ali nedeljo). Problem je, da nekateri, ki jim je inšpektor izdal odločbe, ker niso odvajali turističnih taks, niti na odločbo niso odzvali.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o pobrani turistični taksi na območju občine Črnomelj v letu 2012 – dopolnitev gradiva se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2012

V razpravi so sodelovali:

Martin Žepič je pohvalil poročilo, kakor tudi delo medobčinske inšpekcije in redarstva. Iz poročila so razvidne najpogostejše kršitve prometnih predpisov, med katerimi so tudi kršitve na področju mirujočega prometa, zato je želel pojasnilo za kakšne kršitve gre in tudi način za rešitev le-teh.

Gregor Gešelj je želel pojasnilo glede številka izdanih plačilnih nalogov po posamezni belokranjski občini in zakaj morajo zaposleni javnega zavoda RIC Bela krajina plačevati parkirno v času službe.

Janez Weiss je izrazil zadovoljstvo nad še vedno velikim številom izrečenih ustnih opozoril (1485) in opomnil na visoko število terjatev v obdobju od 1.1.2012 do 31.12.2012 za občino Črnomelj (6.624).

Županja je glede plačevanja parkirnine zaposlenih v javnem zavodu RIC Bela krajina pojasnila, da je prihod na delo stvar vsakega posameznika. Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj, ki med drugim ureja tudi parkiranje, je potrebno upoštevati.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2012

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila o izvajanju javni del v občini Črnomelj, ki so jih v letu 2012 izvajali na področju družbenih dejavnosti Center za socialno delo Črnomelj, Sožitje Bela krajina, Območno združenje Rdečega križa Črnomelj, OZARA Slovenija in Dom starejših občanov Črnomelj ter na področju izobraževanja Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj, se sprejmejo v predloženi vsebini.

K točki 12:
IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA V LETU 2013

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora, ki Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da izda soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice ZIK Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.1.2013 do 31.12.2013. Sredstva ne bodo bremenila občinskega proračuna, saj se zagotavljajo iz sredstev projektov, ki so predvidena v finančnem načrtu ZIK-a Črnomelj.

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki je želel pojasnilo ali predlagani sklep ni v nasprotju z Zakonom o uravnoteženju javnih financ.

Vladka Kostelec Peteh, OU je pojasnila, da Zakon o uravnoteženju javnih financ pritrjuje določbam 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega in tako v drugem odstavku 161. člena določa, da se javnim uslužbencem, za katere velja Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju, del plače za delovno uspešnost iz naslova v letu 2013 izplačuje v skladu z drugim odstavkom 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti. Zadevni del sredstev ne bo bremenil občinskega proračuna, saj se zagotavlja iz sredstev projektov, ki so predvidena v finančnem načrtu uporabnika proračuna, t.j. Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.1.2013 do 31.12.2013.

K točki 13:
PREDLOG PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI OB ROJSTVU OTROKA V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je izrazil zadovoljstvo, da se je tudi Občina Črnomelj pridružila ostalim občinam, ki določena sredstva namenjajo kot enkratno denarno pomoč ob rojstvu otroka.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG SKLEPA O PRIČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU DANFOSS – 1. FAZA, ZA SKLOP 1 IN SKLOP 2

Člani sveta so na mizo prejeli mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger, ki je želel pojasnilo glede umestitve objekta - avtomatizirano visokoregalnega skladišča do višine 35 metrov.

Županja je pojasnila, da bodo dokončna merila in pogoji za umestitev objektov z velikimi višinami definirani s strokovnimi podlagami ter bodo predstavljeni zainteresirani javnosti preko javne razgrnitve in javne obravnave. Napovedala je tudi, da bodo v prihodnjih mesecih seje OS

časovno prilagojene odločanju, ki bo povezano s spremembami zazidalnega načrta na območju Danfossa.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2 po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREDLOG ZA SPREJEM DELNE OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO OBJEKTA »UPLINJEVALNA ELEKTRARNA NA BIO MASO«

V razpravi so sodelovali:

Gregor Gešelj je predlagal, da se investitorju Žaga-Zora, d.o.o. plačilo komunalnega prispevka oprosti v celoti, kar bi pomenilo doprinos občine k razvoju gospodarstva.

Županja je pojasnila, da mora občina na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Ta trenutek lahko nadomesti sredstva v višini 30% končne vrednosti komunalnega prispevka.

Boris Grabrijan je menil, da se delna oprostitev plačila komunalnega prispevka lahko smatra kot ukrep občine za spodbujanje gospodarstva. Pri delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka mora obstajati merilo enakopravnega pristopa.

Peter Dichlberger je spomnil na ogled novo kotlovnice v družbi Esol, d.o.o., ki so ga člani OS opravili v januarju 2013. Nedaleč od navedene kotlovnice želi investitor Žaga Zora, d.o.o. zgraditi uplinjevalno elektrarno na bio maso, zato se mu poraja vprašanje o smotrnosti takšne gradnje, ali bo dovolj surovin za dve elektrarni na tako ozkem mestu.

Andrej Držaj je glede na kotlovnico družbe Esol, d.o.o., ki je v neposredni bližini načrtovanega objekta »uplinjevalna elektrarna na bio maso« spraševal, kam bo šla toplotna energija? Lesne biomase je v Beli krajini dovolj, problem je le povezati trg.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Investitorju »ŽAGA ZORA d.o.o.« se delno oprosti plačilo komunalnega prispevka za novo gradnjo industrijske stavbe »uplinjevalna elektrarna na bio maso« za višino 30% končne vrednosti komunalnega prispevka, tako da je končni obračun komunalnega prispevka v višini 6.125,36 EUR.

K točki 16:
PREDLOG KODEKSA RAVNANJA IZVOLJENIH PREDSTAVNIKOV NA LOKALNI RAVNI

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss, Martin Žepič in Peter Dichlberger, ki so bili proti sprejetju gradiva »Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« na današnji seji, saj je vsebina kodeksa neusklajena in slabo pripravljena, zato jo je potrebno proučiti in na novo pripraviti.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj predlaga občinski upravi občine Črnomelj, da obstoječe gradivo »Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« dodatno prouči in pripravi novo varianto »Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni«.

K točki 17:
KADROVSKE ZADEVE

Županja je prisotne seznanila s prejeto pritožbo Martina Puhka na postopek imenovanja kandidata za direktorja Zdravstvenega doma Črnomelj. Ker je bila pritožba članom občinskega sveta vročena na sami seji je predlagala 15-minutni odmor. V tem času se je sestala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po odmoru, ki je trajal od 17.55 do 18.15 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 21 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

1. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:
- Gojmerac Katica, Dolenji Radenci 17, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Mira Madronič, Stari trg ob Kolpi 39, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Stanko Veselič, Cankarjeva ulica 2, 8340 Črnomelj.

2. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:
- Jože Butala, Dragatuš 49, 8343 Dragatuš
- Marko Štefanič, Dragatuš 22, 8343 Dragatuš
- Leopold Perko, Dragatuš 5a, 8343 Dragatuš.

3. Imenovanje enega člana – predstavnika ustanovitelja, ki ga imenuje Občina Črnomelj, v svet javnega zavoda Srednja šola Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Srednja šola Črnomelj se kot predstavnik ustanovitelja s stani Občine Črnomelj imenuje:

- Dušan Mlakar, Kanižarica 14a, 8340 Črnomelj.

4. Odstop člana – predstavnika občine v svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije: KMVI se je seznanila z obvestilom Jožeta Strmca o odpovedi funkciji člana sveta javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika. Občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa o prenehanju mandata Jožeta Strmca v svetu Belokranjskega muzeja Metlika. KMVI izvede postopek za imenovanje novega člana.

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki obžaluje odstop Jožeta Strmca s funkcije člana sveta javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika, saj je svojo funkcijo opravljal zelo dobro. Z Belokranjskim muzejem Metlika je bil v tem času vzpostavljen konstruktiven odnos, tudi po zaslugi navedenega.
Apelira na politične stranke, da predlagajo oz. evidentirajo takšne kandidate za funkcijo člana sveta Belokranjskega muzeja Metlika, ki vedo kakšno je poslanstvo oz. delo muzeja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaradi podane odstopne izjave Jožetu Strmcu, Čardak 5, 8340 Črnomelj, kot predstavniku ustanoviteljice občine Črnomelj, preneha funkcija člana sveta zavoda Belokranjski muzej Metlika.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izvede postopek imenovanja novega člana v svet zavoda Belokranjski muzej Metlika.

5. Razrešitev člana v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije: KMVI je predlog Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj obravnavala in sklenila slediti predlogu žirije. Občinskemu svetu predlaga, da Elvisa Šumarja razreši članstva v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj, zaradi neudeležbe na sejah. KMVI izvede postopek za imenovanje novega člana.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Elvis Šumar, Kanižarica 10a, 8340 Črnomelj se, zaradi neudeležbe sej, razreši kot član Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izvede postopek imenovanja novega člana.

6. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se je sestala v času odmora, pojasnil: KMVI je s strani javnega zavoda prejela dopis, predloženi program kandidatke in obrazložitev. Člani komisije so gradivo obravnavali in se na svoji seji soglasno strinjali, da podajo soglasje k imenovanju Eve Čemas za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj. Danes, pred samo sejo OS, je prispela pritožba Martina Puhka. KMVI je v času odmora pritožbo pregledala in ugotovila, da niso bili kršeni postopki.

Županja je zaradi sorodstvenega razmerja z Evo Čemas za vodenje te točke dnevnega reda pooblastila podžupana Branislava Adlešiča in zapustila sejo.

Podžupan Branislav Adlešič je prevzel vodenje seje in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj: Pritožbo Martina Puhka je prejel že po elektronski pošti. Napisana je konfuzno. Svet javnega zavoda je sestavljen s strani zaposlenih, ustanoviteljic občine Črnomelj in občine Semič kot tudi zunanjih uporabnikov. Poslovnika javnega zavoda ne pozna. Na sami seji sveta javnega zavoda ni bilo tako enostavno kot je zapisano. Ena izmed kandidatk je na sejo prišla z novinarko in ko je prišla točka, o kateri naj bi odločali, seje ni hotela zapustiti. Tudi sam takšne seje ne bi vodil naprej in bi jo prekinil. Da ne bi bilo sporno so imeli kandidati možnost dodatne obrazložitve svojega programa. Pogoje so izpolnjevali, kar je komisija ugotovila. Je v dilemi kako glasovati.

Peter Dichlberger: Že dolga leta je občinski svetnik, vendar se še ni zgodilo, da bi bilo toliko cirkusa okrog izbire direktorja zdravstvenega doma ali direktorja katerega drugega javnega zavoda. Vsi skupaj, predvsem pa KMVI, je ujetnik pritožb neizbranih kandidatov. Pri prvem postopku imenovanja direktorja zdravstvenega doma je KMVI ugotovila napake, ki so se zgodile v postopku, vendar nikdar ni bilo eksplicitno povedano kaj je bilo narobe. V pritožbi kandidat za direktorja na nekaj straneh našteva napake in kaže, da je bilo vse opravljeno neresno. Govori se, da bo skupina kandidatov za direktorja pritožila na Delovno in socialno sodišče. Ko je OS prvič razveljavil o imenovanju direktorja, se je OS bal, da se ne bi kdo pritožil na pristojno sodišče. Če bi takrat rekli, naj gre kandidat na sodišče, bi bilo sedaj še vse rešeno. Slišati je, da se jih bo sedaj pritožilo še več. Če je kaj spornega in če bo res prišlo do tožbe, je vprašanje, če bo zdravstveni dom dobil tožbo. Proti Evi Čemas nima nič proti, se poznata in jo spoštuje, vendar bo glasoval proti predlogu sklepa zaradi vsega tega cirkusa.

Na sejo je prišel Samer Khalil.

Boris Grabrijan je bil lani član sveta zdravstvenega doma. Tudi sam proti predlagani kandidatki nima nič proti. Kot član sveta zavoda je v prvem postopku za imenovanje direktorja ni podprl, iz razloga, ker je smatral, da je druga kandidatka Ljiljana Špec boljša. Opozoril je na dvojnost meril. Pri prvi izbiri direktorja zdravstvenega doma je bilo s strani KMVI slišali, da je bilo veliko strokovnih napak v postopku, za katere pa OS ni nikoli izvedel. Še danes se ne ve kaj je bilo in zatrjuje, da pri prvem postopku za imenovanje direktorja ni bilo nič narobe. Koretno je, da se je županja umaknila s seje, naloga OS pa je, da tudi zaradi nje, OS ovrže dvome. Pri prvi izbiri direktorja je bilo rečeno, da se razpis za direktorja ponovi, da ne bo prišlo do tožbe, a tožba sedaj grozi. Zakaj si KMVI ni pridobila poslovnika o delu sveta javnega zavoda, ko pa je dokument javen in ga je zelo enostavno pridobiti? Čudi ga in je nesprejemljivo, da na seji sveta javnega zavoda ni bilo v.d. direktorice, sklicana pa je bila na ponedeljek, na dan ko ima ga. Špec že vsaj dvajset let ambulanto. Seja sveta ne more potekati, če na seji ni prisoten direktor in se jo prekine ter skliče drugič. Iz vsega povedanega in informacij je težko razbrati ali je bil postopek pravilen. Pri odločanju je potrebno upoštevati osnovno merilo enakopravnega pristopa – da ima vsak kandidat enake možnosti. Drugo je kakšne instrumente ima svet javnega zavoda, da ugotavlja primernost kandidatov. Zakon je tukaj jasen – svet mora izbrati kandidata, ki je najbolje strokovno usposobljen za opravljanje nalog na delovnem mestu. Kako se to ugotovi? To so strokovna znanja, izobrazba in druga funkcionalna znanja. Opozoril je na revizijo Računskega sodišča iz treh zdravstvenih domov, kjer se ugotavlja nestrokovnost sestave sveta.
Predlagal je, da se na današnji seji predlog sklepa ne podpre, da se umakne in ponovi razpis.

Branislav Adlešič: V postopku prvega razpisa so bila kršena določila poslovnika sveta javnega zavoda in OS se je odločal glede na kršitve poslovnika. Vsebino zdajšnjega poslovnika ne pozna, zato ne ve ali trditve v pritožbi držijo ali ne. Direktor javnega zavoda je na sejo vabljen, ni član sveta in ni nujno, da je prisoten na sami seji sveta zavoda – vsaj v šolstvu je tako. Ne ve, če enako velja tudi za zdravstvo.

Khalil Samer je kot član sveta Zdravstvenega doma Črnomelj pojasnil: Ko je bil razpisan razpis za mesto direktorja ZD Črnomelj je bila imenovana tudi tri članska kandidacijska komisija v sestavi: ga. Fortun, ga. Baltič in g. Khalil. Na svoji seji je komisija pregledala vse vloge, bilo jih je deset. Ena vloga ni bila pravilno vložena, tudi formalnih pogojev ni izpolnjevala. Po pregledu vseh vlog se je bilo potrebno odločiti za eno kandidatko. Svetu zavoda je komisija, po njihovem mnenju, predlagala najboljšo kandidatko izmed prispelih vlog. Na seji sveta zavoda je takoj na začetku pristopila kandidatka, ki je zahtevala svojo prisotnost na seji sveta zavoda, vključno s predstavnico medijev, z obrazložitvijo, da so seje javne. Po glasovanju članov sveta zavoda ji je bila prisotnost omogočena, ampak samo do točke izbire kandidatov. Kandidatka in predstavnica medijev sta takšno odločitev sveta zavoda sprejeli. Hkrati z začetkom točke se v.d. direktorica ZD Črnomelj zahvalila za sodelovanje in zapustila sejo z obrazložitvijo, da pri tej točki ne želi biti prisotna. Nobeden ji tega, da zapusti sejo, ni oviral. To je bila njena odločitev, ne glede na to, da je svet zavoda nato prekinil sejo in jo nadaljeval.
Ker je kandidacijska komisija imela vpogled v vse vloge, ostali člani sveta zavoda pa ne in so se želeli bolj seznaniti z vlogami, je svet zavoda soglasno sprejel sklep, da sejo prekine in omogoči vsem kandidatom in kandidatkam predstavitev (7 minut z možnostjo dodatnih vprašanj). To je bilo dogovorjeno na četrtkovi seji, kakor tudi, da se seja nadaljuje v ponedeljek. V ponedeljek so imeli člani sveta vse formalne oz. bistvene izpiske iz življenjepisov in iz programov kandidatov in kandidatk na mizi, da so se lažje odločili. Bilo je devet kandidatov. Sedem članski svet zavoda se je odločil, da bodo glasove izbirali po dvokrožnem večinskem sistemu s tajnimi volitvami. V prvem krogu je bil izid glasovanja 3:2:1:1. Kandidatki z največ glasovi sta šli v drugi krog glasovanja. Zopet je bilo tajno glasovanje. Volilni izid je bil 5:2.
Iz vsega povedanega nima nobenega zadržka, da OS ne bi podal soglasja k predlagani kandidatki za direktorico ZD Črnomelj. Njegova ocena je, da so člani sveta zavoda korektno izpeljali postopek in v danem trenutku izbrali najboljšo možno kandidatko. Čas bo pokazal ali so pravilno izbrali. Na članih in članicah OS pa je, da predlog sklepa podprejo ali zavrnejo, gre za avtonomno odločitev.

Boris Grabrijan: Pri prvem razpisu je bil vzrok za zavrnitev sklepa, ker je kandidacijska komisija predlaga svetu zavoda dva kandidata in ne enega kot bi ga morala. Toda v pri drugem razpisu je svet zavoda odločal o devetih kandidatih in kandidatkah, kar pa ni narobe? 26. člen poslovnika o delu sveta zavoda pravi: »Seja se preloži v primeru nesklepčnosti in v primeru, da seji iz nepredvidenih razlogov ne more prisostvovati direktor oz. z njegove strani pooblaščena oseba.«
Glede na to, da vsi člani OS niso seznanjeni z vsemi dejstvi, je predlagal, da se zadeva umakne. O tej zadevi se ne da kvalificirano razpravljati in se bo zapletla še bolj.

Gregor Gešelj: Pritožbo je prejel na dom. Danes o zadevi ne more glasovati, ker je veliko neznank. Če le ena stvar od vsega, kar je napisal Martin Puhek, drži, in bo šel tožit, bo padla celotna zadeva.

Martin Žepič: Kadrovske zadeve so zanj vedno najtežje točke sej OS. Glede na vse povedano se o zadevi težko opredeljuje. Prepustil se bo svoji vesti glasovanja tako kot se je do sedaj. Po njegovem je svet javnega zavoda tisti, ki odloča o direktorju. Zdravstveni dom mora imeti direktorja, saj gre za pomembno javno institucijo v občini.

Na seji OS je bila prisotna Zdenka Žepič Milič, ena od kandidatk za direktorja ZD Črnomelj, ki je zaprosila za besedo.

Z 18 glasovi za in 1 proti je bil sprejet sklep, da se prisotni Žepič Milič Zdenki dovoli beseda.

Samer Khalil je glasoval proti in obrazložil svoj glas: Vprašal je, kaj bo reklo ostalih osem kandidatov, ki niso prisotni na seji. Predlagal je, da se sejo prekine in se povabi tudi druge kandidate na sejo OS.

Zdenko Žepič Milič je zanimalo ali je bila podlaga za odločanje o direktorici zdravstvenega doma program dela ga. Čemas, ki so ga člani OS dobili v gradivu za sejo OS, ali pa so člani sveta razpolagali z obsežnejšim gradivom.

Samer Khalil je pojasnil, da so kandidati in kandidatke s seboj imeli tudi predstavitve in so jih članom sveta dali v vpogled. Od gospe Čemas je bilo to tisto, kar jim je bilo dano v vpogled, program pa seveda ni bil to. Je čisto nekaj drugega, to je samo izvleček iz tistega.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju Eve Čemas, univ.dipl.ekon., stan. Kanižarica 11b, 8340 Črnomelj, za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj.

K točki 18:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2217/0 k.o. Tribuče

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 2217/0 k.o. 1546 – Tribuče se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2217/0 k.o. 1546 – Tribuče se nepremičnina odproda v skladu s postopkovnimi pravili veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih.

2. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1873/5, parc. št. 1873/6 in parc. št. 1873/7, vse k.o. 1555 – Nova Lipa

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičninah parc. št. 1873/6, parc. št. 1873/5 in parc. št. 1873/7, vse k.o. 1555 - Nova Lipa, se ukine status javnega dobra in postanejo last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1873/6, parc. št. 1873/5 in parc. št. 1873/7, vse k.o. Nova Lipa se slednje odprodajo s sklenitvijo neposredne pogodbe kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 629/1, parc. št. 630/1, parc. št. 65.S, parc. št. 1873/8 in parc. št. 630/2, vse k.o. 1555 - Nova Lipa.

3. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnin parc. št. 5.S, parc. št. 12.S in parc. št. 12.S, vse k.o. Golek; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev slednjih.

4. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 5163 k.o. 1552 - Adlešiči v izmeri cca 200 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnine parc. št. 136/8.S k.o. 1552 – Adlešiči, kot funkcionalna zaokrožitev slednje. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

5. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1943/0 k.o. 1565 - Marindol v izmeri cca 600 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnin parc. št. 1125/1 in parc. št. 1125/2, obe k.o. 1565 – Marindol, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

6. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1583 k.o. 1544 – Griblje se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1583 k.o. 1544 – Griblje se na navedenem zemljišču izvede geodetska odmera, z ustreznim odmikom od obstoječe kategorizirane poti; in sicer tako, da se novo nastale nepremičnine odprodajo kot funkcionalna zaokrožitev zemljišč parc. št. 1582 in parc. št. 21/1.S ter parc. št. 17.S, vse k.o. Griblje.

Člani sveta so soglasno sprejeli, da županja v nadaljevanju ne bere predlogov sklepov, ki so predlagani za sprejem.

7. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 988/14 k.o. 1535 – Črnomelj.

8. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2362/10 k.o. 1538 – Dolenja Podgora

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 2362/10 k.o. 1538 - Dolenja Podgora se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2362/10 k.o. 1538 - Dolenja Podgora se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 1880/1 k.o. 1538 - Dolenja Podgora.

9. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5345/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 5345/2 k.o. 1536 - Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5345/2 k.o. 1536 - Talčji Vrh se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 2478/2 k.o. Talčji Vrh.

10. Odprodaja dela nepremičnine parc. št. 4656/3 k.o. Dragatuš

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na nepremičnini parc. št. 4656/3 k.o. Dragatuš, se izvede geodetska odmera tako, da bo nastalo samostojno zemljišče, ki se bo odprodalo zainteresiranima kupcema. Po opravljeni geodetski odmeri se na predmetni novonastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

11. Zamenjava dela parc. št. 696/5 in dela parc. št. 708/1, obe k.o. Črnomelj, v skladu s 4. Točko Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Črnomelj v letu 2013

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V skladu s 4. točko Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem Občine Črnomelj v letu 2013, št. 478-22/2012 z dne 31.1.2013 se sklene menjalna pogodba, katere predmet sta dela nepremičnin parc. št. 708/1 in parc. št. 696/5 k.o. Črnomelj.

12. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za:

- posamezni del št. 2, v stavbi št. 27, k.o. 1535 – Črnomelj (ID znak: 1535-27-2), na naslovu Ulica pod smreko 4, Črnomelj,

s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Republika Slovenija, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana, do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

13. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1904/8 k.o. 1565 – Marindol

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1904/8 k.o. 1565 - Marindol se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1904/8 k.o. 1565 - Marindol se pristopi k ureditvi lastninskih razmerij za nepremičnine parc. št. 146/7 in parc. št. 146/9, obe k.o. Marindol, ki postaneta last Občine Črnomelj in nepremičnine parc. št. 1904/8 k.o. Marindol, ki preide v last lastnika zemljišč parc. št. 115/6 in parc. št. 139, obe k.o. 1565 – Marindol.

14. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 4830/1 k.o. Mavrlen v izmeri cca 600 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina z ustreznim pravnim poslom prenesla v last lastnikov nepremičnin parc. št. 493 in parc. št. 497/3, obe k.o. Mavrlen, kot funkcionalna zaokrožitev navedenih zemljišč. Predhodno morajo zainteresirane stranke na novo urediti enakovredno pot, ki bo potekala po sedaj obstoječih nepremičninah parc. št. 497/3 in parc. št. 497/1, obe k.o. Mavrlen in poskrbeti za zemljiškoknjižni prepis novo odmerjene poti v last Občine Črnomelj. Novo odmerjene nepremičnine po katerih poteka pot, se prenesejo v last občine neodplačno, v kolikor je to možno pa se lahko izvede menjava nepremičnin, vendar občine Črnomelj v danem primeru ne bremenijo kakršnikoli stroški iz naslova morebitnega doplačila razlike v vrednosti nepremičnin. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

15. Odprodaja delov nepremičnin parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji vrh ter ukinitev statusa javnega dobra na delih teh nepremičnin

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji Vrh se, hkrati z vrisom poti glede na obstoječe stanje, izvede geodetska odmera tako, da bosta predmetna dela nepremičnin postala samostojni zemljišči, z novima parcelnima številkama. Po opravljeni geodetski odmeri se na predmetnih novonastalih parc. št. ukine status javnega dobra in se te nepremičnine z ustreznimi pravnimi posli (bodisi menjava bodisi prodaja) odtuji. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.
2. Pred pričetkom postopka geodetske odmere bo v zvezi z ureditvijo lastništva nepremičnin parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji Vrh sklenjen dogovor s strankama, vse pod pogojem, da lastnik zemljišč parc. št. 1498/1, 1498/2, 1494/6 in 1545 vse k.o. Loka, na katerih je predvidena izgradnja vodovodnega omrežja s pripadajočimi objekti, z Občino Črnomelj sklene ustrezni pravni posel za potrebe občine v zvezi z izgradnjo te infrastrukture.

16. Sprememba statusa občinskih stanovanj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Neprofitno stanovanje št. 4, v večstanovanjski stavbi na naslovu Vinica 49, ID znak 1563-361-17, skupne površine 37,89 m2 se spremeni v službeno stanovanje. Istočasno se dosedanje službeno stanovanje št. 2, v večstanovanjski stavbi na naslovu Vinica 49, ID znak 1563-361-15, skupne površine 72,57 m2, spremeni v neprofitno stanovanje ter dodeli prosilcu v skladu z 28. členom Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur.l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11).

K točki 19:
INFORMACIJA O PREJEMU ANONIMNE PRIJAVE S STRANI KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

Županja je podala informacijo o prejemu anonimne prijave v zvezi z ugotovitvami Poročila Nadzornega odbora občine Črnomelj glede porabe sredstev iz naslova vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš s strani Komisije za preprečevanje korupcije (KPK). Anonimna prijava je bila podana na predsednika Nadzornega odbora občine Črnomelj, Jožeta Strmca. V prijavi je navedeno, da je predsednik nadzornega odbora zavedel županjo in občinske svetnike pri ugotovitvi, da je bila poraba sredstev iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v primeru KS Dragatuš, pravilna. Povedala je, da je bila zadeva prvič izpostavljena ob obravnavi prvega proračuna v sedanjem mandatu OS, kjer je bilo na seji OS zastavljeno vprašanje, kaj je s sredstvi cca. 105.000 EUR, ki jih je KS namenila za kulturni dom v Dragatušu iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Na vprašanje svetnikov iz območja KS Dragatuš je bila s strani OU na naslednji seji priložena kopija sklepa KS Dragatuš, da se sredstva porabijo za kanalizacijo in čistilno napravo v Dragatušu. S strani omenjenih svetnikov je bil po seji OU posredovana kopija zapisnika sveta KS Dragatuš, v katerem je bilo napisano, da se sredstva namenijo za kulturni dom. In takrat se je to vse skupaj začelo. Dejansko so bila sredstva porabljena za kanalizacijo in čistilno napravo v Dragatušu, saj je finančna služba OU razpolagala s takšnim sklepom sveta KS Dragatuš. O prijavi je županja seznanila tudi predsednika nadzornega odbora, kateri je poslal pisno obrazložitev. Zadeve se raziskujejo, postopki potekajo. Ko bo znanih kaj več informacij bodo le-te podane tudi članom OS.

Janez Gladek je spraševal ali so bila sredstva iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš namensko porabljena za kanalizacijo, saj je takšen sklep leta 2008 sprejel svet KS.

Andrej Držaj je pojasnil, da takrat ni bil v svetu KS Dragatuš, da pa so krožile zgodbe, da je bil sklep izdan brez vednosti članov sveta KS Dragatuš v tistem mandatnem obdobju. Podpisal ga je predsednik KS. Svet KS ni odločal o zadevi, seje sveta ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj sprejema informacijo o prejemu anonimne prijave s strani Komisije za preprečevanje korupcije. Do naslednje seje OS se pripravi gradivo z odgovori ustreznih institucij.

K točki 20:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja prisotne seznanil s »Peticijo Romov Občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja, stan. Lokve 30, 8340 Črnomelj«, ki jo je podpisalo 109 Romov. V peticiji je navedeno, da Romi občine Črnomelj s peticijo izražajo nezadovoljstvo nad delom občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja. Navajajo, da navedeni zlorablja svoj položaj za delovanje v lastno ozko interesno korist, kar je povsem v nasprotju z definicijo in poslanstvom funkcije, ki jo imenovani opravlja. Iz navedenih razlogov zahtevajo, da romski svetnik nemudoma odstopi in predlagajo predčasne volitve.
KMVI je predmetno peticijo obravnavala na svoji seji, dne 20.3.2013 in do nje zavzela sledeče: Področje prenehanja mandata svetnika ureja Zakon o lokalni samoupravi, ki v 37.a členu govori, da članu občinskega sveta preneha mandat, če izgubi volilno pravico, če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije, če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, … Prav tako je to področje urejeno v 22. členu Statuta občine Črnomelj, ki sledi določilom Zakona o lokalni samoupravi.
V konkretnem primeru ne občinska uprava ne KMVI nista ugotovili oziroma nimata informacij, na podlagi katerih bi bil izpolnjen kateri od razlogov za predčasno prenehanje mandata Srečku Brezarju. Prav tako imenovani občinski svetnik do danes ni podal odstopne izjave, s katero bi mu prenehal mandat.

Boris Grabrijan:
1. Na eno izmed prihodnjih sej OS se naj uvrsti točko v zadevi pluženja v občini Črnomelj.

Peter Dichlberger:
1. V odgovoru KS Črnomelj, ki se nanaša na obnovo stare mrliške vežice v Vojni vasi je zapisano, da je najemnik manjšega poslovnega prostora v aktualni mrliški vežici, ki služi kot cvetličarna, s prometom v tej cvetličarni zadovoljen. Glede na povedano je predlagal, da KS objekt stare mrliške vežice brezplačno odda v uporabo omenjenemu zasebniku, ta pa objekt sam obnovi. Spraševal je tudi o smotrnosti obnove stare mrliške vežice, saj bo obnova starega objekta stala več kot bi gradnja novega objekta. Ker bo obnova objekta financirana s sredstvi KS, bi moral o zadevi odločati večji krog krajanov, ne samo svet KS Črnomelj.

Andrej Držaj:
1. Klican je bil s strani članov odborov, ki sodelujejo v postopkih agromelioracij in komasacij, ki potekajo na območju Dragatuša, Gribelj in Cerkvišč. Po že izdani odločbi ministrstva je dovoljena gradnja poljskih poti širine 2,5 metra. Vsi vemo kaj pomeni širina gramozirane poljske

poti 2,5 metra glede na to, kakšni kmetijski stroji se danes prevažajo po teh poteh. Ker zadeve še niso tako daleč, poti še niso zgrajene, se bi mogoče še dalo zadeve rešiti. Zato apelira na OU, da se aktivno vključi v reševanje in poskuša doseči možnosti za spremembo oz. izdajo nove odločbe ministrstva.
2. Obvoznica Črnomelj: Ali je možno dobiti, vsaj na vpogled, podroben geodetski posnetek poteka obvoznice - priključni del obvoznice in sicer od odcepa z obvoznice proti Črnomlju (v bližini BP Petrol Kočevje) in naseljem Loka, kjer se naj bi potencialno priključil še odcep za tretjo razvojno os.
3. Kje je zastala zadeva z ukinitvijo javnega dobra v Dolenji Podgori, ki jo je obravnaval OS na dveh sejah?

Gregor Gešelj:
1. Strinja se s predhodnikom, da je širina poljskih poti - 2,5 metra preozka.
2. Za eno izmed prihodnjih sej OS se naj pripravi gradivo v zadevi pluženja v občini Črnomelj.
3. Zakaj se v vrtcu v občini Črnomelj ne odpre nov oddelek, ko pa je otrok več kot za dva oddelka? Izgovor, da ni prostora, ne drži.
4. Zakaj v načrtih razvojnih programov (NRP) ni zajeta gradnja gozdne ceste Zilje – Adlešiči?

Boris Grabrijan:
1. Že lansko leto je na seji OS spraševal kaj se je zgodilo v pogovarjanju s predlaganim novim območjem »Natura 2000« na območju občine Črnomelj. Predlog širitve območij »Natura 2000« zajema izredno veliko območje KS Adlešiči (območje Marindola, ki sega vse do Rima in Fučkovcev, Bedenj). Potrebno se je zavedati, da so vključena vsa naselja na navedenem območju in da so vključeni vsi vinogradi, razen Velike Plešivice. Predmet zaščite je veliki frfotavček. Nastal bo problem, ker bo zelo težko škropiti vinograde. Gre za območje izven meja krajinskega parka Kolpa, kjer bo veljal še strožji režim kot velja znotraj območja parka.
Zanima ga, kaj je je bilo do sedaj narejenega, saj je vmesni rezultat relativno slab. Dvomi, da je še možno kaj narediti, saj mora Vlada spremembo uredbe sprejeti v zelo kratkem času.
2. Predlagal je, da se eno izmed sej OS izvede na terenu, v krajinskem parku Kolpa, kjer se prisotne seznani tudi z kakšno od vsebin parka. Mogoče 24. maja, ko je evropski dan parkov.
3. Pri obravnavi poročila o pobrani turistični taksi je bilo s strani OU pojasnjeno, da je organizator festivala Schengenfest oproščen plačila turistične takse. Ker za to obstaja pisno pojasnilo pristojnega ministrstva, prosi za ta dokument.

Branislav Adlešič:
1. Na sredini pločnika ob Kidričevi ulici (mimo OŠ Loka) sta postavljena kandelabra javne razstveljave, ki predstavljata oviro za pešce, kakor tudi oviro pri pluženju pločnika. Pred kratkim se je zgodilo, da se je otrok zaletel v kandelaber in ob tem utrpel manjše poškodbe.

Ana Mikšič:
1. Krajani Sinjega Vrha sprašujejo kaj je s spremembo uredbe o krajinskem parku Kolpa. Območje pod Sinjem Vrhu so namreč predlagali, da se izloči iz krajinskega parka in spremeni v zazidalno območje (zidanice).

Ivanka Štukelj:
1. Prisotne je seznanila z aktivnostmi, ki potekajo v zadevi dializnega centra v stavbi bivše lekarne, na Kolodvorski cesti 23a.

Janez Weiss:
1. Opozoril je na nevarnost, ki jo predstavljajo poškodovani strešniki na stavbah v starem mestnem jedru. Občinske službe naj zato pregledajo stanje na terenu in poiščejo primerno rešitev na cerkvici sv. Duha, Primožičevi hiši, Špeličevi hiši, stavbi bivše glasbene šole v Črnomlju.
2. Ponovno predlaga, da se najde primeren prostor za postavitev obeležja Alojziju Žabkarju. Prostor bi bilo mogoče zapolniti tudi s kakšno drugo vsebino.

Martin Žepič:
1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu spremlja zadeve na področju varnosti v prometu. Na območju Loke se vodijo aktivnosti za izgradnjo javne razsvetljave in pločnikov, kar bo pripomoglo k večji prometni varnosti na tem območju.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.55 uri.

Številka: 900-13/2013

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 3
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v MAJU 2013

Zadeva: **INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012**

Tudi letos smo v skladu s programom dela Občinskega sveta Občine Črnomelj Policijsko postajo Črnomelj pozvali k predložitvi Informacije o stanju varnosti na območju Občine Črnomelj v preteklem letu.

Namen poročila Policijske postaje Črnomelj je, da bi občinski svet seznanilo s podatki, ki mu bodo v pomoč pri njegovem delu v smislu boljšega sodelovanja pri sprejemanju aktov, ki se navezujejo predvsem na varnost ter javni red in mir v občini.

Podrobnejši podatki o delu Policijske postaje Črnomelj v letu 2012 so podani v priloženem poročilu.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu predlagamo, da informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju Občine Črnomelj v letu 2012 obravnava v predloženi vsebini ter obliki in jo kot tako tudi sprejme.

Številka: 223-1/2013

Pripravil:
Jože Migalič, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti:

Na svoji 18. redni seji, 15.05.2013, je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval **"Informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012"**. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep:

- **Občinskemu svetu predlagamo, da informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju Občine Črnomelj v letu 2012 obravnava v predloženi vsebini ter obliki in jo kot tako tudi sprejme.**

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l.r.

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 09. 05. 2013
ŠIFRA ZAD. 223-1/2013-1
PISARNA 600
VRED. 1

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN JAVNO UPRAVO

POLICIJA

Policijska uprava Novo mesto
Policijska postaja Črnomelj

Lokve 90, 8340 Črnomelj

CREG023360

T: 07 356 66 00
F: 07 356 66 02
E: pp_crnomelj.punm@policija.si
www.policija.si

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Številka: 0101-6/2013/4 (3J693-01)
Datum: 7. 5. 2013

Zadeva: Informacija o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012

Varnostno problematiko na območju občine Črnomelj v letu 2012 smo razdelili po naslednjih področjih policijskega dela:

- **kriminaliteta,**
- **javni red in mir**
- **prometna varnost.**

1. Kriminaliteta

Policijska postaja Črnomelj je v letu 2012 na območju Občine Črnomelj obravnavala 555 (433) kaznivih dejanj, kar je za 22 % več kot v letu 2011. Uspešno je bilo preiskanih 50,3 %.

Pri pregledu strukture kaznivih dejanj glede na posamezna poglavja Kazenskega zakonika ugotavljamo, da je bilo največ kaznivih dejanj storjenih iz Poglavja zoper premoženje 353 (244).

Največ smo obravnavali tatvin in sicer 193 (117), sledijo velike tatvine 68 (63), poškodovanje tuje stvari 42 (18), goljufije 24 (30) in 15 (10) zatajitev. Poleg tega pa smo obravnavali še 2 (0) ropa, 2 (2) izsiljevanja, 2 (0) odvzem motornega vozila, 1 (0) roparska tatvina, 1 (1) izneverjenje in 1 (0) oderuštvo 1 (0) poneverba in neupravičena uporaba tujega premoženja, 1 (0) napad na informacijski sitem. (3) prikrivanje

Omeniti velja, še, da smo obravnavali 24 (15) kaznivih dejanj lahke telesne poškodbe, 9 (5) kaznih dejanja s področja prepovednih drog, 5 (1) kaznivo dejanje nedovoljena proizvodnja in promet orožja ali razstreliva, 35 (9) poslovni goljufiji, 15 (16) kaznivih dejanj zanemarjanje otroka in grdo ravnanje in 36 (21) kaznivih dejanj nasilje v družini.

Ostala kazniva dejanja bistveno ne vplivajo na varnostne razmere oziroma ne zmanjšujejo občutka varnosti prebivalcev v občini Črnomelj.

2. Javni red in mir

V letu 2011 smo na območju občine Črnomelj obravnavali skupno 365 kršitev s celotnega področja javnega reda in miru, v letu 2012 pa 324, kar kaže na upad kršitev za 11,3 %. Samo s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru smo v letu 2012 obravnavali skupno 195 kršitev, v letu 2011 pa 204, kar kaže na upad kršitev za 4,5 %.

Kršitve znotraj strukture javnega reda in miru

Med kršitvami zakona o varstvu javnega reda in miru, ki jih je skupno 195 (204), je bilo največ kršitev storjenih povezanih z elementi nasilja (6/1, 6/2 in 6/3 čl. ZJRM-1) in sicer smo obravnavali 78 (78) kršitev, sledijo kršitve povezane z nedostojnim vedenjem na javnem kraju 29 (47), nedostojno vedenje do uradne osebe in sicer smo obravnavali 16 (23) kršitev. Prav tako smo obravnavali 34 (16) kršitve z elementi nasilja v družini in 6 (7) kršitev v zvezi z lažno naznanitvijo kršitve po 23. čl. ZJRM-1

Kršitve drugih predpisov o javnem redu

Policisti Policijske postaje Črnomelj so v letu 2012 obravnavali 19 (16) kršitev zakona o orožju, 26 (26) kršitev zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami, 23 (16) kršitev zakona o tujcih, 10 kršitev zakona o državni meji in 51 drugih kršitev.

V letu 2012 so bile kršitve javnega reda v upadu glede na leto 2011. Policisti pri vsakodnevnem delu na območju Občine Črnomelj s svojo prisotnostjo in transparentnostjo prispevajo k zelo ugodni varnostni situaciji. Na podlagi statističnih pokazateljev ocenjujemo, da je stanje javnega reda na območju Občine Črnomelj zelo dobra. Policijska postaja Črnomelj zagotavlja dnevno prisotnost policistov na tem območju.

3. Prometna varnost

Število prometnih nesreč in posledice:
V letu 2012 so policisti na območju PP Črnomelj obravnavali 152 (114) prometnih nesreč oziroma 33 % več kot v lanskem letu. Od skupnega števila prometnih nesreč so policisti obravnavali:

- 1 (2) prometnih nesreč s smrtnim izidom ali eno prometno nesreči manj kot lansko leto,
- 55 (53) prometnih nesreč s telesno poškodovanimi ali za 3,77 % več kot lansko leto,
- 96 (59) prometnih nesreč z materialno škodo ali za 62,71 % več kot lansko leto.

V teh nesrečah:

- je 1 (2) udeleženec umrl ali eden udeleženec manj kot leto poprej,
- je 9 (14) udeležencev bilo hudo telesno poškodovanih ali za 64,28 % manj kot lansko leto,
- je 59 (56) udeležencev bilo lahko telesno poškodovanih ali za 5,35 % več kot lansko leto.

območje PP Črnomelj							
VSE prometne nesreče:					VSE posledice:		
LETO	SKUPAJ:	Smrtni izid	Telesne poškodbe	Materialn škoda	Mrtvi	Hudo poškodov.	Lahko poškodov.
2011	114	2	53	53	2	14	56
2012	152	1	38	55	1	9	59
%	33%	-50%	-5%	3,77%	-50%	-64,28%	5,35%

Občina Črnomelj:

V letu 2012 nismo obravnavali (2) prometne nesreče s smrtnim izidom na območju občine Črnomelj. Obravnavali smo 42 (38) prometnih nesreč s telesnimi poškodbami, v katerih so je 7 (11) oseb hudo telesno poškodovalo, 44 (40) oseb pa se je lahko telesno poškodovalo. Prav tako smo obravnavali 44 (40) prometnih nesreč, kjer je nastala materialna škoda.

območje občine Črnomelj							
VSE prometne nesreče:					VSE posledice:		
LETO	SKUPAJ:	smrt_izid	Tel. pošk.	m.p.š.	mrtvi	huda	lahka
2011	82	2	38	42	2	11	40
2012	109	-	42	67	-	7	44
%	33%		11%	60%	-	-26%	10%

Primerjalno s celotnim območjem Policijske postaje Črnomelj znaša udeležba prometnih nesreč na območju Občine Črnomelj 72%.

Vzroki prometnih nesreč na območju občine Črnomelj

Največ prometnih nesreč na cestah v Občini Črnomelj se je v letu 2012 zgodilo zaradi neupoštevanje pravil o prednosti 18 (15) sledi neprilagojena hitrosti 17 (25), nepravilna stran in smer vožnje 11 (9). Ostali vzroki so bili obravnavani v manjšem številu. Alkohol kot sekundarni vzrok v prometnih nesrečah je bil v letu 2012 prisoten v 18 (17) prometnih nesrečah.

4. Zaključek

Na podlagi zgoraj navedenih statističnih podatkov ocenjujemo, da so bile varnostne razmere v letu 2012 na območju občine Črnomelj, kljub porastu prometnih nesreč zelo dobre glede na leto 2011, saj so bile posledice prometnih nesreč manjše. Število kaznivih dejanj se je povečalo, kljub temu nam je uspelo preiskati več kot polovico obravnavanih kaznivih dejanj, kar je v okviru državnega povprečja. Število kršitev s področja javnega reda in miru je glede na leto 2011 v upadu, kar ocenjujemo kot ugodno. Sodelovanje policistov oz. Policijske postaje Črnomelj z občani in s predstavniki občine ter njenimi javnimi službami ocenjujemo kot zelo dobro, saj se zavedamo, da kvalitetno sodelovanje lahko le še izboljša varnostne razmere.

Z ustreznimi oblikami policijskega dela bomo nadaljevali tudi v prihodnje in si še naprej prizadevali, da se bodo občanke in občani občine Črnomelj počutili varne.

S spoštovanjem,

Boris Korasa
komandir
višji policijski inšpektor

REPUBLIKA SLOVENIJA • POLICIJA • POSTAJA ČRNOMELJ • POLICIJSKA UPRAVA NOVO MESTO • MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Vročiti:
- Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

OBČINA ČRNOMELJ K točki 4

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v MAJU 2013

Zadeva: **POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2012, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ**

V skladu s sprejetim programom dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2013 in določili ustanovitvenih aktov nekaterih javnih zavodov je predvidena obravnava poročil o poslovanju javnih zavodov na območju Občine Črnomelj za leto 2012, katerih ustanoviteljica oz. soustanoviteljica je Občina Črnomelj. Za obravnavo na občinskem svetu oz. še prej na Odboru za družbene dejavnosti smo prejeli še preostala poročila o poslovanju sledečih javnih zavodov:

1. Vrtec Otona Župančiča Črnomelj
2. Glasbena šola Črnomelj
3. Zdravstveni dom Črnomelj
4. Dolenjske Lekarne Novo mesto

V nadaljevanju priložena poročila vsebujejo najpomembnejše vsebinske in finančne podatke, ki bodo občinski svet seznanila z uspešnostjo poslovanja navedenih javnih zavodov v preteklem letu oz. v letu 2012. V kolikor bodo člani Odbora za družbene dejavnosti in svetniki Občinskega sveta občine Črnomelj želeli na vpogled podrobnejšo predstavitev poslovanja javnih zavodov, so letna poročila skupaj z bilancami poslovanja na voljo pri pripravljavcu gradiva.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu predlagamo, da poročila o poslovanju javnih zavodov: Vrtec Otona Župančiča, Glasbena šola Črnomelj, Zdravstveni dom Črnomelj in Dolenjske lekarne Novo mesto za leto 2012, obravnava ter nato sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Številka: 410-133/2012, 410-141/2012, 160-5/2013, 160-11/2013

Pripravil:
Jože Migalič, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ, univ.dipl.ekon.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti:
Na svoji 18. redni seji, 15.05.2013, je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval gradivo »Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2012, katerih (so)ustanoviteljica je Občine Črnomelj« in podal naslednji sklep:

Občinskemu svetu predlagamo, da poročila o poslovanju javnih zavodov: Vrtec Otona Župančiča Črnomelj, Glasbena šola Črnomelj, Zdravstveni dom Črnomelj in Dolenjske lekarne Novo mesto za leto 2012 obravnava ter nato sprejme v predloženi vsebini in obliki.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:
Branislav ADLEŠIČ, l.r.

410 - 135/2012

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 25. 04. 2013
ŠIFRA ZAD. 410-133/2012-7
SIG.Z. 600
PRIL. 1
VRED. 1

LETNO POROČILO VRTCA OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ ZA LETO 2012

1. PREDSTAVITEV ZAVODA

V vrtcu je bilo v letu 2012 vključenih v povprečju 408 predšolski otrok v 26 oz. 25 oddelkih celodnevnega varstva, v enem oddelku poldnevnega varstva – Romi in celoletnem oddelku krajšega programa - Cicibanove urice. Dejavnost je potekala na 7 lokacijah.

V vrtcu je bilo na dan 31.12.2012 redno zaposlenih 83 delavcev; štiri delavke so bile na porodniškem dopustu, trije delavci pa na daljši – več kot 6-mesecev bolniški odsotnosti.
Poslovni čas vrtca je od 5.30 ure do 16 ure.

V našem vrtcu dajemo velik poudarek na IZOBRAŽEVANJU delavcev. Izobraževanja niso bila povezana s finančnimi sredstvi, saj so potekala znotraj vrtca. Pripravile in iz izvajale so jih strokovne delavke, pomočnica ravnateljica in ravnateljica, ZIK in Zavoda za šolstvo.

Pri tehničnem kadru pa imamo usposobljeno delavko, ki skrbi za njihov razvoj. Usposabljanje je potekalo za področje HACCP-verifikacija, JNVV in JNMV in na zdravi prehrani. S tem smo privarčevali kar nekaj sredstev, saj nismo najemali zunanjih izvajalcev.

2. O DELU IN POMEMBNIH DOSEŽKIH ZAVODA

V letu 2012 smo bili **uspešni** pri izvajanju **projektov**, za katere smo prejeli kar nekaj priznanj – posebno smo bili veseli pohvale na natečaju kot **najbolj aktiven vrtec na regijskem natečaju** »NARAVNE IN DRUGE NESREČE« od Ministrstva za obrambo RS, pri **obogatitvenih programih** za otroke, pri **sodelovanju s starši** in pri **sodelovanju z okoljem. Zastavljene cilje smo realizirali.**

Sodelovanje z drugimi vrtci

	2010	2011	2012
Plan	6	7	8
Realizacija	11	7	7

Povečati število obogatitvenih dejavnosti

	2010	2011	2012
Plan	4	5	6
Realizacija	9	3,3	5,8

Vpeljevanje izboljšav

	2010	2011	2012
Plan	2	3	3
Realizacija	2	3	3

Izboljšanje finančnih tokov, zamude v mesecih

	2010	2011	2012
Plan	2	1	0
Realizacija	1	2	2,5

Udeležba strok. delavcev pri predstavitvi dela v medijih

	2010	2011	2012
Plan	4	5	6
Realizacija	9	5	5

Izobrazbena struktura

	2010	2011	2012
Plan	5,5	5,6	5,7
Realizacija	5,58	5,7	5,84

Sodelovanje s starši

	2010	2011	2012
Plan	9	9	10
Realizacija	12	22	15

Povečati obseg sodelovanja s strokovnimi delavci

	2010	2011	2012
Plan	5	6	7
Realizacija	20	11	8

Zmanjšanje števila nezgod zaposlenih

	2010	2011	2012
Plan	1	0	0
Realizacija	1	0	2

Povečati število delavnic

	2010	2011	2012
Plan	3	5	6
Realizacija	4	3,3	7

Projektno delo

	2010	2011	2012
Plan	3	4	4
Realizacija	10	10	8

Povečati število igralnih enot

	2010	2011	2012
Plan	3	3	3
Realizacija	7	7	7

Zmanjšanje bolniškega staleža

	2010	2011	2012
Plan	9	8	8
Realizacija	8,66	10,8	9,3

Povečati število obravnav otrok brez odločbe

	2010	2011	2012
Plan	6	6	6
Realizacija	13	12	8

Zmanjšati število nezgod otrok

	2010	2011	2012
Plan	3	2	1
Realizacija	3	3	3

CREG023089

3 FINANČNA ANALIZA POSLOVANJA ZA LETO 2012 **V EUR**

A) PRIHODKI

		REAL 2011 1	STR.% 2	PLAN 2012 3	STR. % 4	REAL 2012 5	STR. % 6	IND 5/1 7	IND 5/3 8
1	RAZLIKA DO EK. CENE								
	- OBČINA ČRNOMELJ	1.164.437	60,68	1.260.000	61,02	1.274.260	62,51	109,43	101,13
	- OSTALE OBČINE	82.316	4,29	85.000	4,12	54.977	2,70	66,79	64,68
2	PRISPEVEK STARŠEV	350.608	18,27	370.000	17,92	423.239	20,76	120,72	114,39
3	OSTALI PRIHODKI	321.562	16,76	350.000	16,95	286.045	14,03	88,95	81,73
	SKUPAJ	**1.918.923**	**100**	**2.065.000**	**100**	**2.038.521**	**100**	**106,23**	**98,72**

OBRAZLOŽITEV PRIHODKOV:

Ostali prihodki:

1. Občina Črnomelj za investicije in tek. Vzdrževanje.....2.651
2. Občina Črnomelj izven EC.....151.092
3. Občina Črnomelj regres za LD.....7.056
4. Občina Črnomelj za delo preko študent. Servisa 12.088
5. Prispevek Ministrstva za šolstvo 93.114
6. Kosila, Cicibanove urice.....11.208
7. Donacije 4.185
8. Drugi prihodki 4.651

B) ODHODKI

1. Stroški blaga, materiala in storitev 431.723
2. Stroški dela 1.549.810
3. Ostali odhodki 21.332

SKUPAJ 2.002.865

PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI **35.656**

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2012 bo namenjen pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki iz prejšnjih let.

4. UGODEN VPLIV NA FINANČNI REZULTAT

Usposabljanje novo zaposlenih, zamenjava dobavitelja električne energije, izpogajanje dodatnih del (čiščenje cisterne,servis gorilca, zamenjava šob...) pri razpisu za dobavo kurilnega olja, vsa večja popravila in sanacija (odmašitev vseh odtokov v vrtcu v Loki,ponjave za peskovnike,zamenjava rolet...) s posojeno opremo in stroji – opravil vzdrževalec.

Ravnali smo se po načelu dobrega gospodarja!

5. INVESTICIJE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE

Za leto 2012 smo z ustanoviteljem podpisali **Pogodbo o financiranju za nakup opreme** v višini **8240,90 eur,** za **investicijsko vzdrževanje pa** v višini **29.719,18 eur** (obnova obeh kuhinj, podloge za pod igrala, električne meritve, nabava računalnika in tiskalnika...)

6. PROBLEMATIKA ZAVODA

Pri izvajanju programa za predšolsko vzgojo in izobraževanje pa smo naleteli na težave:

- **likvidnost vrtca**
  V juniju mesecu 2012 smo v soglasju z ustanoviteljem najeli likvidnostni kredit za mesečno izplačilo plač in prispevkov.
- **skozi celo leto smo imeli izpad pedagoških delavcev zaradi bolniških odsotnosti.**
  Izpad delavcev zaradi bolniške v letu 2012 je bilo zelo veliko in sicer 9,3%. Nadomeščali smo jih s študenti preko ŠS.
- **Cena storitev (EC)** se je povišala in je znašala s **01.01.2008** za I. st. obdobje 405,53 €, za II. st. obdobje 308,62 € in
- s **01.09.2008** pa za I.st. obdobje 427,24 € in za II. st. obdobje 323,42 €.

VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ * KIDRIČEVA 18B, ČRNOMELJ *

Ravnateljica:
Dragica Valenčič

CREG022895

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 15. 04. 2013
ŠIFRA ZAD. 410-141/2012-5
ŠIFRA 600
PRILOG 1

POROČILO
O DELU ZA LETO 2012
GLASBENA ŠOLA ČRNOMELJ

1. ***Kratka predstavitev šole***: Glasbena šola Črnomelj je javni zavod s sedežem v Črnomlju, ulica Mirana Jarca 2. Ob spreminjajoči zakonodaji je šola večkrat ustanovljena. Prvič dne 30.9.1964, drugič 5.3.1992 in tretjič 7.2.1997. Podružnica v Metliki deluje od 1.9.1968, v Semiču pa od 28.9.1984. Šola je vpisana v sodni register, razvrščena je po dejavnosti in je članica Zveze slovenskih glasbenih šol in evropske zveze glasbenih šol..

2. ***Organizacija šole***: Učenci so se učili igranja na pihala, trobila, brenkala, godala, tolkala, instrumente s klaviaturo, petje, elektronske klaviature, tamburice in diatonično harmoniko. Učenci so obiskovali pouk nauka o glasbi, pripravnico, komorno in orkestrsko igro. Šola je imela 12 komornih skupin (klavirski duo, kitarski duo, godalni trio, trio saksofonov, duo violončel, kvartet kitar, 2 dueta harmonik, trio kontrabasov, 2 pevska dueta in trio flavt) in 3 orkestre (pihalni, godalni, tamburaški,). V matični šoli Črnomelj je bilo 206 učencev, v podružnici Metlika 70 in v podružnici Semič 29 učencev. Celotna šola je štela 305 učencev.

V šolskem letu 2011/2012 je bilo zaposlenih 26 učiteljev individualnega in skupinskega pouka, poslovni sekretar in vzdrževalec. Šolo vodi ravnatelj prof. Silvester Mihelčič (2. mandat).

3. ***Nastopi, koncerti in tekmovanja:*** Učenci in učitelji so izvedli 52 internih in 61 javnih nastopov. Na vseh treh enotah so bili v decembru 2011 in aprilu 2012 prazničnі in letni koncerti, skupaj 8.

V šolski dvorani je glasbena šola organizirala 2 koncerta iz cikla »DOMAČI ODER 2011/2012«, na katerih so se predstavili učenci, ki so predstavljali šolo na 15. regijskem in 41. državnem tekmovanju mladih glasbenikov Republike Slovenije.

15. regijsko tekmovanje mladih glasbenikov Dolenjske in Bele krajine

UČENEC	DISCIPLINA	KAT.	DATUM	KRAJ	REZULTAT	MENTOR	KOR.
Aljaž Mihelčič	violončelo	I.a	15.2.2012	GŠ Sevnica	Zlato priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič
Vesna Cekuta	violončelo	I.a	15.2.2012	GŠ Sevnica	Zlato priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič
Eva Žepič	violončelo	I.b	15.2.2012	GŠ Sevnica	Zlato priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič
Žana Šterk	kontrabas	I.b	15.2.2012	GŠ Sevnica	Srebrno priznanje	Silvester Mihelčič	Andrej Kunič

Kristjan Brozovič	kitara	I.c	15.2.2012	GŠ Sevnica	Srebrno priznanje	Zdravko Kunič	/
Alja Barič	violina	I.a	15.2.2012	GŠ Sevnica	Bronasto priznanje	Andrej Huterer	Andrej Kunič

Na državno tekmovanje so se uvrstili učenci, ki so na regijskem tekmovanju dosegli zlato priznanje.

1. 41. državno tekmovanje

UČENEC	DISCIPLINA	KAT.	DATUM	KRAJ	REZULTAT	MENTOR	KOR.
Aljaž Mihelčič	violončelo	I.a	18.3.2012	GŠ Črnomelj	Priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič
Vesna Cekuta	violončelo	I.a	18.3.2012	GŠ Črnomelj	Priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič
Eva Žepič	violončelo	I.b	20.3.2012	GŠ Črnomelj	Bronasto priznanje	Branimir Huterer	Andrej Kunič

2. 1. mednarodno tekmovanje »Ivan Rijavec« za pianiste

UČENEC	DISCIPLINA	KAT.	DATUM	KRAJ	REZULTAT	MENTOR
Blaž Pavlakovič	klavir	b	29.1.2012	Idrija	1. nagrada	Tatjana Krpan

3. 32. državno tekmovanje tamburaških in mandolinskih orkestrov republike Slovenije

ORKESTER	DATUM	KRAJ	REZULTAT	MENTOR
Tamburaški orkester	12.5.2012	KC Semič	Srebrno priznanje	Tone Grahek

4. Dnevi kitare Krško 2012

UČENEC	DISCIPLINA	KAT.	DATUM	KRAJ	REZULTAT	MENTOR
Kristjan Brozovič Žan Grahek	Kitarski duo	3	14.4.2012	GŠ Krško	Bronasto priznanje	Zdravko Kunič

4. finančno poslovanje

Postavka	2011	2012	Indeks
Prihodki	634819,00 EUR	601987,00 EUR	94,8
Odhodki	600318,00 EUR	580725,00 EUR	95
Poslovni izid	34501,00 EUR	21262,00 EUR	61,6

V poslovnem letu 2012 so bile zaradi posledice finančne krize in varčevalne naravnanosti zavoda ustavljene investicije v smislu nabave novih inštrumentov

visokega cenovnega razreda (orkestrski inštrumenti....) Pozitiven finančni rezultat bo namenjen nabavi le teh, saj bodo cene v letu 2013 na svetovnih glasbenih trgih zaradi večje ponudbe od povpraševanja ugodnejše.

5. Realizacija letnega delovnega načrta

Svet zavoda glasbene šole Črnomelj je na svoji septembrski seji ugotovil, da je plan za šolsko leto 2011/2012 v celoti realiziran.

6. Problematika

- ureditev prometnega režima v ulici Mirana Jarca,
- zaradi posledic finančne krize opažamo občutno povečanje neplačevanja šolnin s strani staršev,
- za naslednje šolsko leto (2013/2014), je s strani Ministrstva za šolstvo ustavljena širitev vpisa v glasbene šole, kar posledično pomeni, da smo primorani ostati pri istem številu učencev, kar negativno vpliva na razvoj šole in s tem na delovanje orkestrov, ki se dopolnjujejo z učenci, ki končajo šolanje (godbe na pihala, tamburaški orkestri....).

Ravnatelj
Prof. Silvester Mihelčič

ZDRAVSTVENI DOM
ČRNOMELJ

LETNO POROČILO ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Zdravstveni dom Črnomelj svojo dejavnost opravlja na podlagi Odloka o ustanovitvi, ki ga je sprejela Občina Črnomelj v letu 1996 in dopolnila leta 2012. Zavod opravlja zdravstveno dejavnost na primarni ravni ter druge dejavnosti v skladu s predpisi za občini Črnomelj in Semič. Zavod na podlagi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi ZD Črnomelj (Ur.list.RS ,štev. 29/2012), opravlja naslednje dejavnosti:

- Q 86.210 - Splošna zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost,
- Q 86.220 - Specialistična zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost,
- Q 86.230 - Zobozdravstvena dejavnost
- Q 86.909 - Druge zdravstvene dejavnosti
- L 68.200 - Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

Zavod opravlja za ustanovitelja tudi dejavnost upravljanja z objekti za potrebe zdravstvene dejavnosti.

PREDSTAVITEV VODSTVA

Odgovorna oseba javnega zavoda ZD Črnomelj, obenem tudi strokovni vodja :

- V. d. direktorice Ljiljana Špec, dr.med.,spec.spl.med.

Svet zavoda: kateremu mandat je pričel 17.7.2012, za obdobje štirih let sestavlja sedem članov: trije predstavniki občine Črnomelj: Toni Vrščaj, Alenka Janžekovič Kavšek in Samer Khalil, ena predstavnica občine Semič: Sonja Ličen Tesari,en predstavnik uporabnikov-ZZZS: Jože Pezdirc in dva predstavnika delavcev zavoda: Jasna Baltić in Aljaž Kren

OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV

Realizacija načrtovanega programa zdravstvenih storitev

Tudi v letu 2012 je poglavitni cilj zavoda kvalitetna in dosledna realizacija zdravstvenih programov, ki jih dogovorimo z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije. V kolikor programi niso realizirani prihaja do negativnih poračunov in posledično do zmanjšanja programov in sredstev. Pri preseganju realizacije programov pa ZZZS ne priznava presežkov, storitve so plačane v višini 100% realizacije.

Načrtovan obseg dela po pogodbi z ZZZS je zavod dosegel, v večini služb celo presegel. Problem je še vedno realizacija, s strani ZZZS nerealno postavljenega normativa, nenujnih prevozov s spremljevalcem in sanitetnih prevozov.

KADROVSKO POROČILO

Na dan 31.12.2012 je bilo v zavodu 75 delavcev, oziroma 3% manj kot v letu 2011 ko je bilo zaposlenih 77 delavcev. Dodatno smo v letu 2012 zaposlili psihologinjo, ki delo opravlja v dispanzerju za mentalno zdravje, katerega program smo pridobili s 1.7.2012, pripravnico v laboratoriju univerzitetno dipl. biologinjo in pripravnico srednjo medicinsko sestro.

Upokojili pa so se štirje delavci, dva zdravnika (eden specialist splošne medicine in zdravnica specialistka medicine dela, prometa in športa) ter dve višji medicinski sestri.

Razmerje med zdravstvenimi in nezdravstvenimi delavci je 85:15.

POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH

- V letu 2012 smo končali obnovo prostorov fizioterapije, hodnikov, čakalnic in avle v ZD Črnomelj, katerih obnova se je začela že v letu 2011. Celotna vrednost investicije znaša 201.000 €. (Pogodbena vrednost gradbenih del je 165.554 €, vrednost opreme za prostore fizioterapije znaša 12.900€, oprema hodnikov, čakalnic in avle 23.212,40 €). Stroške investicije so v višini 180.000 € krili Občina Črnomelj, Občina Semič, Ministrstvo za zdravje in ZD Črnomelj. ZD Črnomelj je poleg soudeležbe pokril tudi razliko do celotne vrednosti investicije.

- Tudi z izgradnjo nadstreška pred spodnjim vhodom smo nadaljevali v letu 2012 , vrednost del 2.855€ (še vedno manjka zaščitna ograja).
- V stavbi ZD Črnomelj smo v kletnih prostorih uredili prostor za potrebe hišnika. Investicijo v vrednosti 3.856 je pokril ZD.
- V avli ZD Črnomelj smo zamenjali radiatorje v višini 2.472 EUR.

V letu 2012 smo nabavili osnovna sredstva in drobni inventar v višini 74.000 €.
Izvedeno je javno naročilo in podpisana pogodba za nabavo sanitetnega vozila, katerega dobava bo v letu 2013.

Analiza poslovnega izida

konto	naziv konta	2012	2011	INDEKS
76	Celotni prihodki	3.259.343	3.292.478	99
46	Celotni odhodki	3.255.552	3.280.870	99
	PRESEŽEK PRIHODKOV	**3.791**	**11.608**	**33**

Prihodki v letu 2012 so zadostovali za pokrivanje odhodkov, tako, da izkazujemo presežek prihodkov nad odhodki in znaša 3.791 €.

OCENA UPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV

Zadnja leta smo priča drastičnim spremembam družbe, apatiji prebivalstva, nenehnemu drsenju navzdol namesto, da bi napredovali. Živimo v času v katerem bomo morali svoje želje in ambicije prilagajati dejanskim možnostim in z razpoložljivimi sredstvi razpolagati tako, da bo njihov učinek čim večji.
Doseganje zastavljenih ciljev in pričakovanih rezultatov, ohranjanje kvalitete zdravstvenih storitev in zadovoljstvo uporabnikov naših storitev in prav tako ohranjanje zadovoljstva zaposlenih, ob kaskadi varčevalnih ukrepov, ki se vrstijo že iz leta 2009 in jim vsako leto dodajajo še nove, je nemogoče.
Kljub temu bi poslovno leto 2012 z vidika poslovnega rezultata lahko šteli za uspešno. Realizacija skoraj vseh programov je 100%, pridobili smo dodatno del programa antikoagulantne ambulante, pridobili smo nov program dispanzerja za mentalno zdravje – psihologa. Uspešno smo zaključili obnovo fizioterapije, avle in stopnišča začeto v letu 2011. Prihodki so v letošnjem letu v primerjavi z lanskoletnim manjši za 1%, kljub temu je poslovni izid pozitiven.
Povečuje se kakovost zdravstvenih storitev in zadovoljstvo uporabnikov. Žal temu ne sledi tudi zadovoljstvo naših zaposlenih. Zadovoljni, motivirani zaposleni v zavodu so najbolj pomemben predpogoj za izvajanje vsakodnevnih nalog in doseganje razvojnih ciljev. Obseg dela delavcev v zdravstvu na primarnem nivoju bistveno presega normo in pričakovane obremenitve in se pogosto odraža v izgorelosti. Žal nam rigiden plačni sistem ne omogoča stimulativnega nagrajevanja glede na obseg in kakovost opravljenega dela in tonemo v sivino povprečja.
Neglede na vse to, naj bo naš pogled usmerjen naprej, zastavljamo si nove cilje. Morda se bomo v bodoče morali bolj obračati za pomoč na našo ustanoviteljico kajti izboljšanje pogojev dela pomeni posledično tudi boljšo kakovost zdravstvenih storitev.
Hvala vsem sodelavkam in sodelavcem, ki ste pripomogli k doseženemu uspešnemu poslovanju v letu 2012 in vsem tistim ki ste pomagali pripraviti to letno poročilo.
Čas je za spremembe.

ZDRAVSTVENI DOM ČRNOMELJ Delavska pot 4

V.d.direktorica:
Ljiljana Spec. dr.med.,spec.spl.med.

poper po e-pošti 23.04.2013

PREDSTAVITEV IN KRATEK POVZETEK LETNEGA POROČILA ZA LETO 2012
(gradivo za občinski svet Občine Črnomelj)

I. Predstavitev Dolenjskih lekarn Novo mesto

Ime pravne osebe:	DOLENJSKE LEKARNE NOVO MESTO, p.o.
Sedež:	Kandijska cesta 1, 8000 Novo mesto
Telefon:	07/393 2 900
Telefaks:	07/393 2 925
E- pošta:	tajnistvo@dolenjske-lekarne.si
Podračun pri UJP:	01285-6030275522
Matična številka:	5198984
Davčna številka:	32984375
Zastopnik:	Zofija Vitkovič, mag. farm., spec., direktorica
Dejavnost:	47.730 Dejavnost lekarn

Nastanek
Zavod je nastal leta 1978, ko je prišlo do združitve do takrat samostojnih občinskih lekarn na območju Dolenjske in Bele krajine.
Dolenjske lekarne Novo mesto so javni zavod, ki so ga leta 1991 za opravljanje lekarniške dejavnosti ustanovile takratne občine Novo mesto, Črnomelj, Metlika in Trebnje.

Dejavnost
Lekarniška dejavnost: Osnovno poslanstvo zavoda je preskrba prebivalstva z zdravili na območju Dolenjske in Bele krajine. Trenutno deluje na območju Dolenjske in Bele krajine 19 lekarn in podružnic, od tega je 14 lekarn v sestavi zavoda Dolenjskih lekarn. Zavod je edini, ki ima za območje, ki ga pokriva in širše, organizirano dežurno službo. V lekarni Novo mesto ima organizirano stalno dežurno službo. Prebivalcem so nujna zdravila dostopna 24 ur na dan. Poleg Lekarne Novo mesto ima zavod organizirano dežuranje ob nedeljah in praznikih še v Lekarni Črnomelj in Lekarni Trebnje.
Ostale dejavnosti: Ostale dejavnosti so lastna proizvodnja zdravil in izdelkov za nego in varovanje zdravja, oskrba prebivalstva z medicinskimi pripomočki, z zdravili za uporabo v veterinarski medicini, s sredstvi za nego in higieno, s sredstvi za varovanje zdravja, z otroško hrano in dietetičnimi izdelki. Zavod ima status učnega zavoda. Študentje farmacije opravijo v našem zavodu praktični del izobraževanja, prav tako dijaki farmacevtske srednje šole obvezno prakso.

Organizacijske enote
V sestavi zavoda je bilo v letu 2012 10 lekarn in 4 lekarniške podružnice. Lokacije lekarn in podružnic so naslednje: Novo mesto – Kandijska c. 1, Novo mesto – Ločna, Novo mesto – Bršljin, Črnomelj, Metlika, Semič, Trebnje, Mirna (podružnica), Mokronog (podružnica), Šentjernej, Škocjan, Dolenjske Toplice, Mirna Peč (podružnica) in Šmarjeta (podružnica). Lekarna Šmarjeta je nova enota, ki je začela z delom junija 2012.

Zaposleni
V letu 2012 smo načrtovali računano iz opravljenih ur v breme zavoda, da bomo za opravljanje dejavnosti potrebovali 76,48 delavcev, dejansko smo potrebovali računano iz ur 74,97 delavcev, kar je za enega delavca in pol manj, kot smo planirali in za štiri delavce več kot leta 2011. V letu 2012 se je povečal obseg storitev (število točk na izdane recepte je v letu 2012 glede na leto 2011 naraslo za 33.927 točk oziroma 6,5%) in število enot (Lekarniška podružnica Šmarjeta je bila odprta sredi leta 2012).

Konec leta 2012 smo imeli zaposlenih 77 delavcev (od tega enega pripravnika). Število zaposlenih konec leta 2012 je enako planiranemu.
Po stanju na dan 31. 12. 2012 je 80,5% zaposlenih po izobrazbi farmacevtov (specialistov, magistrov, tehnikov).

Vizija
Kakovostna in prijazna storitev, večja prepoznavnost, utrditev in širitev dejavnosti.

II. O delu in pomembnejših dosežkih zavoda

Na makro nivoju
Gospodarska kriza se je v letu 2012 še naprej poglabljala in država je z varčevalnimi ukrepi globoko zarezala v javni sektor. Zakon o uravnoteženju javnih financ (v nadaljevanju ZUJF) je posegel v kar 39 Zakonov. Na področje zdravil in medicinskih pripomočkov je ZUJF posegel preko sprememb določil Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (v nadaljevanju ZZVZZ). Tako je najvišje priznane vrednosti uvedel tudi za terapevtske skupine zdravil, ki jih bo določil Zavod za zdravstveno zavarovanje (v nadaljevanju ZZZS) na ravni cene zdravila z najugodnejšim razmerjem med stroški in učinki zdravljenja, tako da krije vse odmerke vsaj enega zdravila v tej terapevtski skupini zdravil. Uvedbo najvišjih priznanih vrednosti za terapevtske skupine zdravil pričakujemo v letu 2013.
Izhodišča za cenovne standarde in cene medicinskih pripomočkov niso več predmet dogovora med ZZZS in združenji dobaviteljev medicinskih pripomočkov, ampak izhodišča za cenovne standarde in cene medicinskih pripomočkov določa ZZZS v soglasju z Ministrstvom za zdravje. Takoj z uveljavitvijo ZUJF-a to je 31. 05. 2012 so se od 7 do 20 % znižali cenovni standardi in cene pri medicinskih pripomočkih, ki se največ izdajajo prav v lekarnah (med drugim diagnostični trakovi, plenice). Znižanje cenovnih standardov je bilo uveljavljeno čez noč, brez prehodnega obdobja, v katerem bi lekarne svoje zaloge in dogovore z dobavitelji prilagodile novim cenovnim standardom.

Na nivoju lekarniške dejavnosti
Iz leta v leto se slovenskim lekarnam zmanjšujejo sredstva iz zdravstvene blagajne, hkrati pa se povečujejo obremenitve z dodatnim delom, predvsem administrativnim.

Od konca marca 2011 uvedeno spreminjanje (zniževanje) cen zdravil iz seznama Medsebojno zamenljivih zdravil na vsaka dva meseca (prej dvakrat letno) se je nadaljevalo tudi v letu 2012. Praktično je nemogoče spremljati vsa ta dnevna znižanja cen zdravil in kljub velikim prizadevanjem naših vodij enot in optimizaciji zalog, se je izgubi iz naslova razlik v cenah za zdravila na zalogi nemogoče ogniti (morali bi poslovati popolnoma brez zalog). Z ZZZS smo se uspeli dogovoriti le za podaljšanje prehodnega obdobja iz 7 dni na 14 dni. Zavod lekarnam plačuje zdravila, vključena na seznam medsebojno zamenljivih zdravil z najvišjo priznano vrednostjo po nabavni ceni, po kateri so zdravila nabavile lekarne še največ 14 dni od vsakokratne uveljavitve seznama. Po prehodnem obdobju morajo lekarne znižati cene zdravil, ki jih imajo na zalogi v svojo škodo.

ZZZS je v letu 2012 izdajo zdravil na obnovljivi recept razširil na vse skupine zdravil. Uvedba obnovljivega recepta je razbremenila delo zdravnikov in po drugi strani povzročila veliko dodatnega dela lekarniškim farmacevtom. Bolniki si ne zapomnijo, katera zdravila imajo predpisana na obnovljiv recept in katera na navaden recept, v kateri lekarni so opravili prvi dvig zdravil na obnovljiv recept in pustili obnovljiv recept za naslednje dvige, kdaj je predviden naslednji dvig. Farmacevti izgubljajo čas za preverjanje podatkov v računalniku, iskanje po receptih in pojasnjevanje pacientom. Ob tem je potrebno poudariti, da je potrebna še posebej skrbna farmacevtska obravnava pri izdaji zdravil na obnovljiv recept (dosledno preverjanje on-line podatkov o predpisanih zdravilih, da ne pride do podvajanja terapije, napačnih odmerkov in neželenih učinkov zaradi interakcij med zdravili).

Od 01. junija 2012 so lekarne dolžne ob izdaji zdravila prek on-line sistema ZZZS-ju posredovati devetmestno številko recepta, opredeljeno s črtno kodo na receptnem obrazcu. Da ne govorimo o zamudnem vnašanju, težavah pri avtomatskem odčitavanju in težavah zaradi podvajanja številk na receptnih obrazcih ZZZS-ja.

Lekarniškim farmacevtom pa ostaja vse manj časa za svetovanje. V pogajanjih z državo za finančna sredstva zadnjih deset let s svojimi zahtevami (predvsem povečanje števila priznanih kadrov) lekarne ne uspemo. Dosegli smo le to, da se nam zaradi večje produktivnosti (večje realizacije lekarniških točk za obdelavo recepta in vročitev zdravil) ne zmanjšuje vrednost točke, minimalno povečanje kadra ob uvedbi medsebojno zamenljivih zdravil in nekoliko boljše vrednotenje vročitve zdravil na obnovljive recepte.

Na nivoju zavoda
Zavod je konec leta 2010 izvedel prehod na nov lekarniški informacijski sistem. V letu 2012 smo nadgradili lekarniški program z nakupom novih modulov, in sicer Zbirnega centra (da lahko lekarne elektronsko naročajo blago pri galenskem laboratoriju in da se prevzemni dokumenti kreirajo avtomatsko), Borze zdravi (da si

lekarne lahko med seboj ponujajo zdravila, ki se jim slabo obračajo ali jim celo grozi, da zapadejo, tudi pri tem modulu se prevzemni dokumenti kreirajo avtomatično) in Podpore poslovnemu odločanju (da se poročila iz lekarniškega programa kreirajo avtomatsko in ni več potrebno ročno zbiranje podatkov in kreiranje poročil) ter nadgradnjo osnovnega lekarniškega programa zaradi uvedbe obnovljivih receptov in uvedbe Projekta izdatki (gre za projekta ZZZS). Kupili smo tudi novo aplikacijo za spletno predstavitev Dolenjskih lekarn.

V letu 2012 smo odprli novo štirinajsto enoto, lekarniško podružnico v Šmarjeti.

III. Finančno poslovanje zavoda

Izkaz prihodkov in odhodkov

V letu 2012 znaša presežek prihodkov nad odhodki 328.366 EUR. Rezultat je za 95.477 EUR oziroma 41% višji od plana in za 60.662 EUR oziroma 23% višji od rezultata za leto 2011.

ANALIZA IZKAZA POSLOVNEGA IZIDA

			v EUR		
	2012	Plan 2012	Razlika	2011	Razlika
+ Prihodki	20.855.007	21.642.756	-787.749	21.060.414	-205.407
- Nabavna vred. blaga	17.262.850	18.024.922	-762.072	17.526.225	-263.375
= Marža	3.592.157	3.617.834	-25.677	3.534.189	57.968
Rezultat iz financiranja	-23.075	-26.934	3.859	-33.452	10.377
Rezultat izredni	68.431	1.000	67.431	-1.856	70.286
= Marža iz poslovanja	3.523.597	3.616.834	-93.237	3.532.309	-8.712
% Marže iz poslovanja	20,4	20,1		20,2	
Stroški materiala, energije, storitev	513.975	540.734	-26.759	565.082	-51.107
Stroški dela	2.582.609	2.678.093	-95.484	2.523.862	58.747
Amortizacija	115.527	123.278	-7.751	118.047	-2.520
Davek od dobička	28.476	15.905	12.571	22.307	6.169
= Dobiček iz poslovanja	283.010	258.824	24.187	303.011	-20.001
Poslovni izid	328.366	232.890	95.477	267.704	60.662

Na višji rezultat leta 2012 v primerjavi s planom je vplival predvsem izredni rezultat, ki je nastal zaradi prodaje ene počitniške kapacitete na Hrvaškem. Izredni rezultat leta 2012 je glede na plan višji za 67.431 EUR. Če upoštevamo še del razlike na račun boljšega rezultata iz financiranja (za 3.859 EUR), je boljši rezultat v letu 2012 glede na plan na račun poslovanja le 24.187 EUR. Zaradi nadaljevanja poglabljanja krize prodaja zdravil v prosti prodaji ni rasla v skladu z našimi načrti in zaradi varčevalnih ukrepov države (znižanje cene lekarniške točke, znižanje cenovnih standardov za medicinsko tehnične pripomočke, za polovico nižje cene dela za pripravo metadona), je marža iz poslovanja za 93.237 EUR nižja, kot smo načrtovali. Ta izpad smo pokrili z znižanjem stroškov poslovanja (predvsem stroškov dela zaradi Zakona o uravnoteženju javnih financ).

Boljši rezultat v letu 2012 v primerjavi z letom 2011, pa je predvsem posledica razlike v izrednem rezultatu v višini 70.286 EUR. Rezultat iz poslovanja je v letu 2012 za 20.001 EUR slabši kot leta 2011.

Bilanca stanja

Iz bilance stanja lahko ugotovimo, da je financiranje zavoda stabilno, saj dolgoročni viri pokrivajo dolgoročna sredstva in tudi del kratkoročnih sredstev.

Zadolženost zavoda se je zmanjšala. Stanje kratkoročnega kredita je v primerjavi s stanjem pred letom dni nižje za 136.100 EUR.

Povečanje terjatev do kupcev (zdravstvenih zavarovalnic) za 234.439 EUR po stanju 31. 12. 2012 glede na stanje 31. 12. 2011 smo pokrivali z lastnimi viri.

ZZZS je tudi v letu 2012 prerazporedil zapadle obveznosti iz leta 2012 v leto 2013. Stanje zapadlih terjatev do ZZZS je na dan 31. 12. 2012 znašalo 321.646 EUR, kar je približno na nivoju stanja konec leta 2011, ko so zapadle neplačane terjatve do ZZZS znašale 354.188 EUR.

BILANCA STANJA na dan 31. 12. 2012

v EUR

	31.12.2012	%	31.12.2011	%	Razlika
AKTIVA					
Dolgoročna sredstva	**2.916.552**	**48,4%**	**2.972.644**	**49,4%**	**-56.092**
Neopredmetena dolgoročna sredstva	75.791	1,3%	64.458	1,1%	11.333
Opredmetena dolgoročna sredstva	2.838.103	47,1%	2.906.095	48,3%	-67.992
Dolgoročne terjatve iz poslovanja	2.658	0,0%	2.091	0,0%	567
Kratkoročna sredstva	**3.114.397**	**51,6%**	**3.045.630**	**50,6%**	**68.767**
Zaloge	1.011.487	16,8%	1.185.558	19,7%	-174.071
Kratkoročne terjatve do kupcev	2.034.882	33,7%	1.800.443	29,9%	234.439
Druge kratkoročne terjatve	27.487	0,5%	22.776	0,4%	4.711
Denarna sredstva	34.737	0,6%	35.890	0,6%	-1.153
Aktivne časovne razmejitve	5.804	0,1%	963	0,0%	4.841
SKUPAJ SREDSTVA	**6.030.949**	**100,0%**	**6.018.274**	**100,0%**	**12.675**
PASIVA					
Lastni viri in dolgoročne obveznosti	**4.010.648**	**66,5%**	**3.776.995**	**62,8%**	**233.653**
Ugotovljeni poslovni izid	328.366	5,4%	267.704	4,4%	60.662
Dolgoročne rezervacije in dolgoročne PČR	99	0,0%	99	0,0%	0
Obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje	3.682.183	61,1%	3.509.192	58,3%	172.991
Kratkoročne obveznosti	**2.020.301**	**33,5%**	**2.241.279**	**37,2%**	**-220.978**
Kratkoročne obveznosti za prejete predujme	1.880	0,0%	2.260	0,0%	-380
Kratkoročne obveznosti do zaposlenih	186.443	3,1%	184.362	3,1%	2.081
Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev	588.008	9,7%	684.950	11,4%	-96.942
Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja	60.970	1,0%	49.965	0,8%	11.005
Kratkoročno prejeti krediti	1.183.000	19,6%	1.319.100	21,9%	-136.100
Kratkoročne obveznosti iz financiranja	0	0,0%	0	0,0%	0
Pasivne časovne razmejitve	0	0,0%	642	0,0%	-642
SKUPAJ OBVEZNOSTI DO VIROV	**6.030.949**	**100,0%**	**6.018.274**	**100,0%**	**12.675**

IV. Problematika zavoda

Zavod si že od nastanka lokalne samouprave prizadeva, da bi ustanoviteljice zavoda (občine Dolenjske in Bele krajine) sprejele nov odlok o ustanovitvi zavoda, ki bi omogočil izvrševanje ustanoviteljskih pravic vsem novonastalim občinam.

Za uporabnike naših storitev je izredno pomembna dostopnost. Veseli smo, da smo ta problem rešili za Lekarno Črnomelj. Še naprej pa ostaja pereč problem dostopnosti do naših enot na območju Mestne občine Novo mesto, predvsem je problematična Lekarna Novo mesto, do katere dostop z avtomobilom ni mogoč (tudi za invalide ne).

V lekarnah iz leta v leto narašča obseg administrativnega dela, ki nam ga nalagajo zdravstvene zavarovalnice in Ministrstvo za zdravje, vse manj pa je časa za strokovno delo lekarniških farmacevtov (svetovanje, pregled interakcij med zdravili). Čeprav smo slovenske lekarne s pilotnim projektom beleženja farmacevtskih intervencij pokazale, da smo na vsak vložen evro prihranili sedem evrov, država raje plačuje visoke stroške bolnišničnega zdravljenja zaradi zapletov pri zdravljenju z zdravili, kot da bi vlagala v višjo dodano vrednost lekarn.

Zapisala: Meta Štupar, univ. dipl. ekon.

Novo mesto, dne 22. 04. 2013
Direktorica
Zofija Vitkovič, mag. farm., spec.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 5
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012**

Občinski svet občine Črnomelj je na svoji 15. redni seji, dne 27.9.2012 pooblastil županjo za podpis Sporazuma med občino Črnomelj, nevladnimi organizacijami in regijskim NVO centrom. Hkrati je občinski svet sprejel sklep na podlagi katerega se Regijski NVO center zavezuje, da bo Občinskemu svetu občine Črnomelj letno pisno poročal o vseh aktivnostih na območju občine Črnomelj.

Regijski NVO center deluje že od leta 2008 in je stičišče nevladnih organizacij Jugovzhodne Slovenije. Namen delovanja regijskega NVO centra je prispevati k usposobljenosti in razvoju nevladnih organizacij v regiji, zagotavljati podporno okolje za nevladne organizacije, da bodo lahko aktivno prispevale k oblikovanju kakovostnih in trajnostno naravnanih javnih politik, ozaveščati posebne javnosti (medije, gospodarstvo, javno upravo) o pomenu nevladnih organizacij in o ključnih vprašanjih njihovega razvoja. Namenjen je nevladnim organizacijam, občinam, gospodarstvenikom, medijem in širši javnosti.

V letu 2012 so bil na območju občine Črnomelj izvedene številne aktivnosti v okviru zagovorništva in civilnega dialoga, servisne podpore NVO, krepitve vloge mreže v okolju in krepitve lastnih kapacitet, krepitve skupnih akcij NVO za ozaveščanje gospodarstva in medijev o pomeni NVO sektorja. Večino aktivnosti so izvedli skupaj z Mladinskim centrom BIT Črnomelj.

Priloga:
- Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012

Predlog sklepa:
Občinski svet občine Črnomelj obravnava Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012 in ga kot informacijo sprejme v predloženi obliki.

Pripravila:
Tamara Potočar, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti:
Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 18. redni seji, dne 15.05.2013, obravnaval "Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012". Odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Črnomelj, da sprejme sklep kot sledi:

- **Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predlagani vsebini in obliki.**

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti:
Branislav Adlešič, l.r.

Novo mesto, 3. 5. 2013

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: POROČILO O AKTIVNOSTIH REGIJSKEGA NVO CENTRA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012

Regijski NVO center je projekt Društva za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto, podprt s sredstvi Evropskega socialnega sklada in pristojnega ministrstva za javno upravo. Aktivnosti, ki jih z namenom razvoja nevladnih organizacij (NVO) in promocije civilnega dialoga izvaja na območju statistične regije Jugovzhodna Slovenija, so določene v pogodbi in obsegajo: 1. zagovorništvo in civilni dialog, 2. servisno podporo NVO (informiranje, svetovanje, usposabljanja in izobraževanja, izposoja IKT opreme), 3. krepitev vloge mreže v okolju in krepitev lastnih kapacitet (promocija in mreženje NVO sektorja), 4. skupne akcije NVO za ozaveščanje gospodarstva in medijev o pomenu NVO sektorja.

Na področju občine Črnomelj so bile v letu 2012 izvedene naslednje aktivnosti:

V okviru zagovorništva in civilnega dialoga:

- posvet o strategiji razvoja JV regije 2014–2020 in vključevanju projektov/programov NVO v Regionalni razvojni program
- pobudo za vzpostavitev sheme za prehodno financiranje nevladnih organizacij (po vzoru garancijske sheme za malo gospodarstvo)

V okviru servisne podpore za NVO:

- 3 usposabljanja (teme: socialno podjetništvo, odnosi z javnostmi, vodenje projektov)
- 14 ur pravnega svetovanja
- 15 ur svetovanja glede prijav na javne razpise in ostalih vprašanj v povezavi z delovanjem NVO
- 24 paketov e-novic
- dnevno ažuriran portal www.nevladnik.info

V okviru krepitve vloge mreže v okolju in krepitve lastnih kapacitet:

- Bazar nevladnih organizacij (Čardak, Črnomelj), na katerem se je z namenom mreženja in promocije nevladnih organizacij z različnih področij (kultura, socialno varstvo, šport, kulturna dediščina, mladina, humanitarne dejavnosti ipd.) predstavilo 27 belokranjskih društev, zasebnih zavodov ter medobčinskih in regijsko delujočih organizacij. Bazarja se je udeležilo 190 razstavljavcev in nastopajočih ter okoli 200 zunanjih obiskovalcev.
- 5 novih pristopov v neformalno mrežo NVO, v katero je trenutno vključenih 15 NVO iz Črnomlja: Belokranjski jamarski klub Črnomelj, Društvo Lahinja, Društvo lastnikov gozdov ob Kolpi in Lahinji, Društvo prijateljev mladine Črnomelj, Društvo Sožitje –

Operacijo delno financira Evropska unija in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov, razvojne prioritete "Institucionalna in administrativna usposobljenost"; prednostne usmeritve "spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, civilnega in socialnega dialoga."

društvo za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Bela krajina, Foto klub Črnomelj, Kulturno društvo Božo Račič Adlešiči, Kulturno umetniško društvo Samospev, Mladinski center BIT Črnomelj, Pustno društvo Presta, Rim Lan – društvo za kmetijstvo, turizem, kulinariko in domače obrti Adlešiči, Turistično društvo Vukovci, Lokostrelski klub Paradoks, Športno društvo Malodrugače in Društvo invalidov Črnomelj.

V okviru krepitve skupnih akcij NVO za ozaveščanje gospodarstva in medijev o pomenu NVO sektorja:

- Oblikovanje dveh teambuilding programov za gospodarstvenike: »Tučnja lanu, nazaj v preteklost – za proaktivno prihodnost« (v sodelovanju s Kulturnim društvom Božo Račič Adlešiči) in »EKO Kolpa, ohranimo neokrnjeno naravo za prihodnje rodove« (v sodelovanju z Rim Lan – društvom za kmetijstvo, turizem, kulinariko in domače obrti, Adlešiči)

Večino aktivnosti smo izvedli v sodelovanju z Mladinskim centrom BIT Črnomelj, ki je naša lokalna informacijska točka.

NVO iz občine Črnomelj se lahko udeležujejo dogodkov in storitev Regijskega NVO centra tudi po vseh drugih krajih regije Jugovzhodne Slovenije. V letu 2012 so se udeležile dveh usposabljanj v Novem mestu (Zaključni račun, Promocija dogodkov), enega posveta na temo vključevanja NVO v RRP v Novem mestu, Bazarja nevladnih organizacij v Novem mestu in v Kočevju.

Aktivnosti v letu 2012 so se udeležili predstavniki iz skupaj 25 nevladnih organizacij iz občine Črnomelj: PGD Vinica, Kulturno društvo Božo Račič Adlešiči, Rim Lan - društvo za kmetijstvo, turizem, kulinariko in domače obrti, Adlešiči, Društvo za ohranjanje podeželske dediščine Belčji Vrh, Mladinski center BIT Črnomelj, Mladinski svet Bele krajine, Društvo kmečkih žena Adlešiči, Turistično društvo Vukovci, Športno društvo Malodrugače, Moto klub Črnomelj, Folklorno društvo Zeleni Jurij, Klub belokranjskih študentov, Društvo Sožitje – društvo za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Bela krajina, Metuljčica – društvo za pomoč pri obolenjih ščitnice, Društvo DOM, Razvojno izobraževalno društvo Bela krajina, Društvo invalidov Črnomelj, Klub tajskega boksa – muay thai gym Črnomelj, Lokostrelski klub Paradoks, Plesno društvo Arabeska, Rdeči križ Črnomelj, Skavtska skupina »PANDE« Črnomelj, Župnijska Karitas Črnomelj, Društvo Gele Roma – Odšli so Romi, Zavod za spodbujanje harmonije s promocijo umetnosti MA.

Vodja projekta
Branka Bukovec

Predsednik
Bojan Božič

Operacijo delno financira Evropska unija in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov, razvojne prioritete "Institucionalna in administrativna usposobljenost"; prednostne usmeritve "spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, civilnega in socialnega dialoga."

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail:obcina.crnomelj@siol.net

k točki 6

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

INFORMACIJA O POSTOPKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA DANFOSS – 1. FAZA, SKLOP 1 PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

1 OBRAZLOŽITEV

Na 19. redni seji je Občinski svet sprejel sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. Faza, sklop 1 po skrajšanem postopku.

10. maja 2013 je bila končana javna razgrnitev sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1, na katero pa ni bilo podanih pripomb, tudi na javni obravnavi ni bilo obiskovalcev. Tako se postopek nadaljuje brez običajne faze priprave stališč do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek prostorskega izvedbenega akta in se zaprosi nosilce urejanja prostora za mnenja, na podlagi pozitivnih mnenj pa Občinski svet v zaključni fazi postopka sprejme Odlok.

Obsežnejša obrazložitev sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta in strokovnih rešitev je obrazložena v priloženem povzetku.

Ker se bi Občinski svet s spremembo prostorskega akta srečal šele ob sprejemu odloka, je bil predlog izdelovalca prostorskega akta, da se Občinski svet predhodno pred sprejetjem odloka seznani s predvidenimi rešitvami, zato se s to točko podaja le informacija o postopku priprave omenjenega prostorskega akta.

2 POSTOPEK OPPN po skrajšanem postopku

Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga naslednji postopek priprave OPPN, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. Občinski svet je sprejel ***sklep o pripravi OPPN*** – marec 2013,
2. V Uradnem listu RS, št. 27/2013 je bil Sklep o pripravi OPPN objavljen
3. izdelovalec (podjetje Acer Novo mesto d.o.o.) je pripravil ***strokovne podlage***,
4. izdelovalec OPPN je pripravil ***osnutek OPPN*** – april 2013,
5. na podlagi izdelanega osnutka OPPN je Občina zaprosila nosilce urejanja prostora za smernice **–** april 2013,
6. na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag in vseh drugih podatkov Občine Črnomelj je izdelovalec pripravil ***dopolnjen osnutek OPPN*** – april 2013,
7. ***sodelovanje javnosti*** oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN je bilo omogočeno z ***javno razgrnitvijo***, ki je trajala po skrajšanem postopku 15 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek OPPN. Javna razgrnitev OPPN, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 32/2013 ter na spletni strani www.crnomelj.si, je trajala od 26. 4. do 10. 5. 2013, javna obravnava je bila 7.5.2013,
8. v času javne razgrnitve ni bilo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek podanih ***pripomb***.

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme priloženo gradivo kot informacijo.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r.

Predlagateljica:
Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Priloga: spremembe in dopolnitve ZN Danfoss – 1. faza, sklop 1

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 13.5.2013 obravnaval gradivo »Informacija o postopku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku«. Odbor na gradivo ni imel pripomb zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da priloženo gradivo obravnava in ga sprejme kot informacijo.

Zapisala: Tanja Peteh l.r.

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
Mag. Janez Gladek l.r.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1

1. UVOD

Namen in izhodišče za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

Odlok o zazidalnem načrtu Danfoss Črnomelj – 1. faza (Ur.l. RS, št. 27/96, 69/00, 47/02, 81/03, 38/06) ureja območje proizvodnje bivšega lastnika Danfoss. Podjetje Akrapovič d.d., ki je pobudnik sprememb in dopolnitev prostorskega akta, želi graditi objekt za potrebe svoje dejavnosti, vendar z določenimi odstopanji v tlorisni velikosti objekta, obliki strehe in z odmikom od gradbenih linij osnovnega zazidalnega načrta.
Pogoji za posege v prostor so v veljavnem prostorskem aktu in njegovih spremembah in dopolnitvah tako natančno definirani, da odstopanj za potrebe gradnje potrebnega objekta novega lastnika ni mogoče izvesti brez predhodne spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta (v nadaljevanju SDZN).
V skladu z določbami 61.a člena ZPNačrt-a se postopek sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta pripravi in sprejema po skrajšanem postopku, saj spremembe ne bodo vplivale na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov.

Pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta:

- Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A),
- Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta – Pravilnik OPPN (Ur. list RS, št. 99/07),
- Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku, Uradni list RS, št. 27/13,
- Občinski prostorski načrt občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 82/11, 105/11-TP in 10/13-obvezna razlaga, v nadaljevanju: OPN). V Odloku o OPN je obravnavano območje stavbno zemljišče, opredeljeno s podrobno namensko rabo IP – površine za industrijo, ureja pa se z OPPN z oznako ČR/2-OPPNb – ZN Danfoss. Pogoji za to enoto urejanja prostora so naslednji:

ČR/2-OPPNb	ZN Danfoss	**Zazidalni načrt Danfoss** (Uradni list RS, št. 27/96, 69/00, 47/02, 81/03, 38/06) – ostane v veljavi do preklica. Na območju registriranega arheološkega najdišča je treba pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja pridobiti kulturnovarstvene pogoje.

- Odlok o zazidalnem načrtu Danfoss Črnomelj – 1. faza (Ur.l. RS, št. 27/96, 69/00, 47/02, 81/03, 38/06).

2. OBMOČJE OBRAVNAVE

Proizvodno območje »Danfoss« leži na severozahodnem delu mesta Črnomelj, ob zahodni obvoznici. Na zahodno stran meji na zahodno obvoznico Črnomlja in posredno na območje energetike (RTP Črnomelj). Na severno in vzhodno stran je omejeno z zeleno tampon cono, ki varuje stanovanjsko območje Čardak in Beltovski bloki na južno stran meji na lokalno cesto (Cesta Heroja Starihe) in se preko nje navezuje na obstoječe industrijsko območje (nekdanji Belt – Livar).
Na območju SDZN so urejena parkirišča. Teren je izravnan. Dostopi do območja so urejeni z lokalne Ceste Heroja Starihe na jugu.
Območje sprememb in dopolnitev se nanaša na del območja zazidalnega načrta, del zemljišča s parc. št. 1061/20, k.o. Črnomelj in meri približno 2103 m^2.



Prikaz območja SDZN sklop 1 na DOF.

Območje SDZN sklop 1 ne posega na območja varstva narave, varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom, poplavnih ali erozijskih območij ali območij varstva vodnih virov.

3. OPIS SPREMEMB IN DOPOLNITEV SDZN

Opis prostorske ureditve

Predlog rešitev je oblikovan kot sprememba in dopolnitev veljavnega odloka o ZN Danfoss 1.faza. Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta zajemajo spodaj navedene vsebine. Druge ureditve, ki so načrtovane v veljavnem ZN in njegovih spremembah in dopolnitvah, se ohranjajo.
Spremembe in dopolnitve ZN se nanašajo na območje zahodnega dela tovarniškega kompleksa, na katerem je zdaj postavljen skladiščni šotor in se ne nanašajo na druga območja.
Zazidalna shema se ne spremeni, objekt komisionirnice se umesti zahodno od energetskega objekta, s tem da se spremenijo gabariti.
Komisionirnica je industrijski objekt, v katerem se vrši razpakiranje predvnosa v regalno skladišče in pakiranje izdelkov za odvoz iz lokacije.

Gabarit in oblikovanje objekta:
Tlorisni gabarit: 45 m x 45 m, z dopustnimi odstopanji do +,- 10 %.
Višinski gabarit: p + 1, višine do največ 13,50 m
Konstrukcija je kombinirana montažna betonska in kovinska
Streha: ravna (z minimalni naklonom, skrita za atiko), v svetlo sivi barvi. Kritina ne sme biti bleščeča.
Fasade: montažni izolacijski paneli, barvno usklajeni z obstoječimi objekti (svetli toni).
Oblikovanje objekta je usklajeno z obstoječimi objekti v industrijskem območju.

Podrobnejše rešitve oz. uskladitve s smernico nosilca urejanja prostora se pripravijo do faze dopolnjenega osnutka, pred javno razgrnitvijo.

Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

Obravnavano območje je opremljeno z vso gospodarsko javno infrastrukturo, ki je potrebna za delovanje novega objekta. Predvideni objekt se priključi na obstoječo infrastrukturo znotraj območja urejanja.

Rešitve za celostno ohranjanje kulturne dediščine, za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave ter za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

Na območju obravnave ni enot varstva narave, varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom, poplavnih ali erozijskih območij ali območij varstva vodnih virov.

Območje je v celoti stavbno zemljišče. Namembnost območja ZN se ne spreminja. Zaradi načrtovanih sprememb ne bo povečano število prebivalcev na območju urejanja in ne bo povečan obseg dejavnosti. Poleg tega se ne načrtujejo dejavnosti, objekti in ureditve, ki bi poslabševali varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Zato načrtovane spremembe ne bodo povzročile nobenih sprememb glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, varovanja okolja, naravnih virov in ohranjanje narave ter za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom.

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail:obcina.crnomelj@siol.net

k točki 7

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA TURISTIČNO OBMOČJE PODLOG

1 OBRAZLOŽITEV

V Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 82/11, 105/11-TP in 10/13 – obvezna razlaga, v nadaljevanju: OPN) je obravnavano območje stavbno zemljišče, opredeljeno s podrobno namensko rabo SKs, ki je namenjeno površinam kmetij in stanovanjskih hiš z dopolnilnimi in drugimi dovoljenimi dejavnostmi. Poleg bivanja in kmetijstva so dovoljene tudi dejavnosti gostinstva in turizma, turizem na kmetiji in podobne dejavnosti, pri čemer je površina prostorov za dejavnost omejena na 120m². Izvedba Občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN) po OPN v tem naselju ni predvidena.

Interes lastnikov zemljišč je razvijati turistično dejavnost s katero se že ukvarjajo. Predvidena je tudi izgradnja manjšega kampa, za katerega ima investitor že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Z razširitvijo turistične ponudbe bodo uredili objekte in druge ureditve, ki bodo doprinesle k podobi podeželskega naselja in kvaliteti turistične ponudbe kampa. S predlaganim OPPN so tako definirani pogoji za izvedbo posegov v prostor glede na predvideno dejavnost, dovoljene objekte in ureditve ter vrste gradenj.

V postopku priprave OPPN je bila spremenjena podrobna namenska raba prostora iz površin podeželskega naselja (SK) v površine za turizem (BT), kar z izpolnitvijo določenih pogojev omogoča Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Ur.l. RS, št. 33/07, 108/09,57/12 in 109/12) ob izpolnitvi pogojev, ki jih določa 56a. člen. Na podlagi prvega odstavka 56a. člena ZPNačrt-B je sprememba dopustna, ker je skladna:

- z izvedbo razvojnega projekta, ki je skladen z Regionalnim razvojnim programom razvojne regije Jugovzhodna Slovenija za obdobje 2007 -2013, in sicer s programom 5 – Turizem in dediščina, 5.1. Ukrep 1: Izboljšanje dostopnosti do objektov in območij naravne in kulturne dediščine, dvig kakovosti turistične infrastrukture in stanja objektov kulturne dediščine, 5.1.1. Urejanje kampov ter
- z 41. členom strateškega dela OPN, ki predvideva razvoj turističnih, rekreacijskih in prostočasnih dejavnosti kot eno temeljnih strateških usmeritev za gospodarski razvoj in dvig bivalnih kakovosti ter za zagotovitev turistične prepoznavnosti občine.

2 POSTOPEK OPPN

ZPNačrt nalaga naslednji postopek priprave OPN, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. Občinski svet je sprejel ***sklep o pripravi OPPN*** – september 2013,
2. izdelovalec (podjetje Sapo d.o.o. iz Črnomlja, ki ga je v celoti financiral pobudnik) je pripravil ***strokovne podlage***,
3. izdelovalec OPPN je pripravil ***osnutek OPPN –*** december 2013,
4. na podlagi izdelanega osnutka OPPN je Občina zaprosila nosilce urejanja prostora za smernice **–** december 2013,
5. na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag in vseh drugih podatkov Občine Črnomelj je izdelovalec pripravil ***dopolnjen osnutek OPPN*** – marec 2013,
6. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je bilo zaprošeno za izdajo informacije o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), na kar je izdalo odločbo iz katere izhaja da CPVO ni potrebna,
7. ***sodelovanje javnosti*** oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN je bilo omogočeno z ***javno razgrnitvijo***, ki je trajala 30 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek OPPN. Javna razgrnitev OPPN, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 19/2013, v februarski številki Belokranjca ter na spletni strani www.crnomelj.si, je trajala od 15. 3. do 15. 4. 2013, javna obravnava je bila 27.3.2013,
8. ***pripomb*** na javno razgrnjen dopolnjen osnutek ni bilo, zato se je postopek priprave OPPN nadaljeval brez običajne procedure, ki predvideva pripravo in sprejem **stališč do pripomb**,
9. izdelovalec je pripravil ***predlog OPPN*** (april 2013), ki ga je Občina posredovala nosilcem urejanja prostora, da v zakonskem roku 30 dni ***pripravijo mnenja na OPPN***.

Na podlagi zbranih pozitivnih mnenj na predlog OPPN so izpolnjeni vsi zakonski pogoji za sprejem OPPN na Občinskem svetu.

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji sklep:
Sprejme se predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog.

V kolikor ni bistvenih pripomb predlagamo, da se na isti seji sprejme tudi predlog odloka.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r.

Predlagateljica:
Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Številka: 3500-67/2012
Datum: 10. maj 2013

Priloge:
- predlog za izdajo odloka
- grafični prikaz ureditve območja

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 13.5.2013, obravnaval »Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlog za izdajo odloka sprejme in v kolikor nanj ne bo imel bistvenih pripomb, ga na isti seji obravnava kot predlog odloka in ga sprejme v predloženi vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh, l.r.

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A in 109/2012 – ZPNačrt-C) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11) je Občinski svet občine Črnomelj na ….. seji dne ……. sprejel

ODLOK
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen
(podlaga načrta)

(1) S tem odlokom se skladno z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 82/11, 105/11-TP in 10/13-obvezna razlaga) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za turistično območje Podlog (v nadaljnjem besedilu: OPPN).
(2) OPPN je izdelan na podlagi sedme alineje prve točke in prve alineje tretje točke 2. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave OPPN.
(3) Usklajen predlog je OPPN je izdelalo podjetje SAPO, d.o.o., pod št. 01/12-OPPN v maju 2013.

2. člen
(vsebina in oblika OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del. Izdelana sta v digitalni in analogni obliki.
(2) Tekstualni del (besedilo odloka) je sestavljen iz naslednjih poglavij:
- opis prostorske ureditve,
- umestitev načrtovanih ureditev v prostor,
- zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave,
- rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- drugi pogoji in zahteve za izvajanje OPPN,
- odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev in
- usmeritve in določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

(3) Grafični del OPPN vsebuje naslednje načrte:
1. Izsek iz občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj
2. Pregledna situacija

2.2 Situacija s prikazom prostorske ureditve v širšem prostoru (DOF),
3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji
4. Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem (DKN)
5 Ureditvena situacija OPPN, M 1:500
5.2 Ureditvene enote OPPN, M 1:500
5.3 Prerez, M 1:500
6 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro, M 1:500
7 Prikaz ureditev potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, M 1:500
8 Prikaz ureditev potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, M 1:500
9 Načrt parcelacije, M 1:500.

3. člen
(priloge OPPN)

(1) Priloge OPPN so:
1. Izvleček iz občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj
2. Prikaz stanja prostora
3. Strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta
4. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
5. Obrazložitev in utemeljitev OPPN
6. Povzetek za javnost
7. Odločba Ministrstva za okolje in prostor RS glede CPVO

4. člen
(pomen izrazov)

(1) V tem OPPN so uporabljeni izrazi, kot jih določa Odlok o Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj (Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 82/11, 105/11-TP in 10/13-obvezna razlaga).

II. TEKSTUALNI DEL OPPN

1 OPIS PROSTORSKE UREDITVE

5. člen
(prostorske ureditve)

(1) S tem OPPN se na območju severnega dela naselja Podlog načrtuje ureditev:
- območja kampa;
- območja za gradnjo poslovno stanovanjskega objekta;
- pripadajočih zunanjih površin in
- gospodarske javne infrastrukture.

6. člen
(rušitve objektov)

(1) V območju urejanja se zaradi novih ureditev odstranijo obstoječi objekti na zemljišču parc. št. 295/4 in 510/1, k.o. Golek.

2 UMESTITEV NAČRTOVANIH UREDITEV V PROSTOR

7. člen
(območje urejanja)

(1) Območje OPPN leži na severnem delu naselja Podlog. Na območju OPPN so zemljišča oziroma deli zemljišč s parc. št.: 295/1, 295/3 in 295/4, vse k.o. Golek. Območje OPPN meri približno 2.370 m² in je prikazano v grafičnem delu tega OPPN.

(2) Za izvedbo navezav območja OPPN na obstoječe prometne ureditve in na obstoječa infrastrukturna omrežja bodo potrebni tudi posegi na zemljišča, ki ležijo zunaj območja OPPN, in sicer:
- za navezavo na obstoječe elektroenergetsko omrežje je potreben poseg na zemljišča s parc. št. 521/3, 517, 516, 512, 510/1 in 1766/3 (pot), vse k.o. Golek;
- za navezavo na obstoječe vodovodno omrežje je potreben poseg na zemljišča s parc. št. 516, 512 in 510/1, vse k.o. Golek;
- za navezavo na obstoječe telekomunikacijsko omrežje je potreben poseg na zemljišča s parc. št. 521/3, 517, 516, 512, 510/1 in 1766/3, vse k.o. Golek;
- za izvedbo dostopa na območja OPPN je potreben poseg na zemljišča s parc. št. 1766/3 in 1769, obe k.o. Golek.

8. člen
(ureditvene enote)

(1) Območje urejanja je razdeljeno na dve ureditveni enoti (UE1 in UE2) in sicer:
- UE1 - območje kampa;
- UE2 - območje poslovno stanovanjskega objekta.

9. člen
(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Območje OPPN se ureja kot pomembna turistična točka v naselju, dopustne so dejavnosti povezane s turizmom, turizmom na kmetiji ter bivanjem.

(2) Območje OPPN na severu in delno na zahodu meji na odprto krajino, v kateri prevladujejo kmetijske površine. Pri načrtovanju v območju se upošteva blag prehod grajenega tkiva v krajino.

(3) Območje OPPN na zahodu meji na delno pozidano območje v privatni lasti.

(4) Načrtovane ureditve za izvedbo ureditev iz 6. člena tega odloka posegajo na sosednje zemljišče s parc. št. 510/1 k.o. Golek.

(5) Nove gradnje in ureditve ne smejo imeti škodljivega vpliva na gradbenotehnično stanje obstoječih objektov znotraj in izven območja urejanja, morebitne poškodbe pa mora investitor sanirati.

(6) Vsa z gradbenimi deli tangirana zemljišča znotraj in izven območja urejanja se po končanju del čim prej ustrezno sanirajo oziroma povrnejo v prvotno stanje.

(7) Investitor mora v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizirati gradbišče tako, da bo preprečeno onesnaževanje okolja (zraka, tal, površinskih in podzemnih voda, prometnih površin itd.) zaradi emisij hrupa, transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv ter drugih

škodljivih snovi. V primeru nezgode (npr. ob razlitju nevarnih tekočin ali razsutju drugih materialov) je treba zagotoviti takojšnje ukrepe oziroma posredovanje pristojnih služb.

10. člen
(koncept prostorske ureditve)

(1) Na severnem delu naselja Podlog se v okviru UE1 načrtuje ureditev kampa z največ petimi (5) bivalnimi enotami oziroma počitniškimi hišicami in bazenom oziroma plavalnim ribnikom. Dovoli se tudi postavitev pomožnega objekta za spravilo orodja in opreme za vzdrževanje kampa. Načrtuje se pripadajoče zunanje ureditve in priključitve na gospodarsko javno infrastrukturo .

(2) Med obstoječim naseljem Podlog in načrtovanim kampom na robu naselja se v okviru UE2 načrtuje poslovno stanovanjski objekt, ki obsega garažno hišo s stanovanjskim objektom, s pripadajočimi zunanjimi ureditvami ter priključitev na gospodarsko javno infrastrukturo. Pred postavitvijo poslovno stanovanjskega objekta se odstranijo obstoječi objekti. Z izvedbo garažne hiše se mirujoči promet z območja kampa umakne z odprtih površin, ki se jih tako lahko nameni predvsem za peš povezave, rekreacijo in igro.

(3) OPPN določa izvedbo pozidave v ureditvenih enotah v smislu oblikovanja prepoznavnega območja v turistični infrastrukturi Bele krajine in občine Črnomelj.

(4) Poslovno stanovanjski objekt se postavi vzporedno z gradbeno linijo sedanjega gospodarskega objekta za potrebe kmetije, ki se predhodno odstrani. Gradbena linija poslovno stanovanjskega objekta se pomakne v globino parcele glede na lego obstoječega gospodarskega objekta z namenom zmanjšanje vidne izpostavljenosti večje stavbne mase. Gradbena linija je razvidna iz grafičnega dela OPPN (list 5. Ureditvena situacija). Stanovanjski del poslovno stanovanjskega objekta, ki se postavi nad etažo garažne hiše, se pomakne v globino parcele oziroma objekta samega. Postavitev prvega počitniškega objekta v kampu lahko preseže gradbeno linijo poslovno stanovanjskega objekta. Bazen se z daljšo stranico (v primeru plavalnega ribnika z daljšo osjo) locira vzporedno z vaško potjo. Ostali počitniški objekti se locirajo okoli bazena.

11. člen
(urbanistično – arhitekturni pogoji v UE1)

(1) Osnovni tlorisni gabarit počitniških hišic v kampu je podolgovat, z razmerjem stranic vsaj 1:1,2, zazidana površina je lahko največ 46m^2 na posamezen objekt. Višinski gabarit počitniških hišic je pritličje. Objekti so montažni, mobilni, postavljeni na AB podstavke, strehe objektov so ravne ali blage dvokapne oziroma enokapne strehe skrite za atiko, ki daje vtis ravne strehe. Fasade objektov so sodobno oblikovane, praviloma lesene, uporabi se horizontalno položen les. K posameznemu počitniškemu objektu se dovoli postavitev nadstreška z ravno streho ali pergolo po dolžini objekta, širine max 2,5m.

(2) Zazidana površina pomožnega objekta je največ 40 m^2. Objekt je pritličen. Streha in fasada objekta odraža videz pomožnega objekta (enostavno oblikovanje) in povzema značilnosti oblikovanja počitniških hišic iz prejšnjega odstavka.

(3) Tlorisni gabarit bazena je pravokotne oblike, zazidana površina je lahko največ 180m^2, objekt je vkopan v teren. Bazen je po potrebi nadkrit s PVC streho, namenjeno zaščiti kopalne vode. Streha je premična in montažna, nosilna konstrukcija je kovinska, kritina je lahko iz prozorne umetne mase ali drugega primernega materiala. Strojnica, kompenzacijski bazen in deklorizacija so vkopani na S strani bazena. Izpust iz bazena je preko deklorizacije v ponikalnico. V primeru, da se bazen gradi kot plavalni

ribnik, je oblika ribnika lahko tudi amorfna. Dovoli se postavitev pergole ali nadstreška ob bazenu oziroma plavalnemu ribniku za zaščito kopalcev pred soncem.

(4) Lega počitniških in pomožnega objekta v okviru kampa je definirana s površino za postavitev in razvoj objektov v grafičnem delu (list 5; Ureditvena situacija), v okviru katere se postavljajo objekti z nadstreški. Oddaljenost od parcelnih mej je minimalno 3 m. Odmiki od parcelnih mej so lahko tudi manjši, ob soglasju lastnika sosednjega zemljišča.

(5) Škarpe, podporni zidovi, ograje in žive meje morajo biti od parcelne meje odmaknjeni najmanj 0,5 m.

12. člen
(urbanistično – arhitekturni pogoji v UE2)

(1) Osnovni tlorisni gabarit poslovno stanovanjskega objekta je 16,00 m x 18,30 m, pri čemer je stanovanjski del objekta (brez izzidkov, pomožnih kubusov in nadstreškov) velikosti 10,00 m x 16,00 m. Pri tlorisnih gabaritih je dopustno odstopanje do +10 %, objekt pa je lahko tudi manjši od predpisanega. Dovoli se izzidke, pomožne kubuse in nadstreške stanovanjskega objekta, pri čemer so ti oblikovno in gabaritno podrejeni osnovnemu objektu. Oblikovanje poslovno stanovanjskega objekta se zgleduje po oblikovanju počitniških objektov v UE1.

(2) Višinski gabarit poslovno stanovanjskega objekta je največ K+P+1.

(3) Poslovno stanovanjski objekt se oblikuje v skladu s principi sodobnega arhitekturnega oblikovanja poslovnih oziroma stanovanjskih objektov in je enostavnih pravokotnih oblik, enako velja za oblikovanje vhodov, izzidkov in nadstreškov. Vse fasade objekta so oblikovane sodobno, vhodni kletni del objekta garažne hiše se ozeleni. Dovoli se večje steklene površine.

(4) Objekt se poenoti v materialih in barvah – dovolijo se zemeljske barve fasad, odtenki sive, rumene, rjave. Ni dopustna uporaba intenzivnih in signalnih barv (npr. citronsko rumena, vijolična, travniško zelena, turkizno modra, rdeča ali oranžna). Barva fasade se uskladi z barvo strehe in stavbnega pohištva.

(5) Streha poslovno stanovanjskega objekta je nad delom garažne hiše ravna z minimalnim naklonom, ki je skrit za horizontalnim fasadnim vencem na robovih objekta. Streha je zelena in urejena kot terasa stanovanjskega objekta. Stanovanjski del objekta ima bodisi simetrično dvokapnico od 40 – 45° bodisi ravno streho, dovoli se kombinacija obeh oblik strehe. Dovoljena so strešna okna in postavitev sončnih sprejemnikov. V primeru dvokapne strehe, se dovoli opečna kritina opečno rdeče, rjave ali sive barve.

(6) Klet garažne hiše se postavi v teren na višinsko koto 165,65 m n.v. z dopustnimi odstopanji do +, - 0,5 m, oziroma toliko, da bo plato pri dostopu k objektu skladen z nivojem dostopne poti, z upoštevanjem čim manjše vidne izpostavljenosti kletnega zidu objekta na zahodni in severni strani.

(7) Lega poslovno stanovanjskega objekta in lesenega gospodarskega objekta v okviru UE2 je definirana s površino za postavitev in razvoj objektov v grafičnem delu akta (list 5; Ureditvena situacija). Oddaljenost poslovno stanovanjskega objekta od parcelnih mej je minimalno 2.5 m, oddaljenost lesenega gospodarskega objekta minimalno 1,2 m na vzhodni strani. Odmiki od parcelne meje morajo omogočati izvedbo gradnje in normalno vzdrževanje stavbe ter požarno varnost. Odmiki od parcelnih mej so lahko tudi manjši ob soglasju lastnika sosednjega zemljišča.

(8) Nezahtevni in enostavni objekti se lahko postavljajo za gradbeno linijo poslovno stanovanjskega objekta. Oblikovanje nezahtevnih in enostavnih objektov je enostavno in povzema značilnosti oblikovanja poslovno stanovanjskega objekta oziroma ga likovno dopolnjuje.

(9) Škarpe, podporni zidovi, ograje in žive meje morajo biti od parcele meje odmaknjeni najmanj 0,5 m, ostali objekti pa se postavljajo znotraj površine za postavitev in razvoj objektov.

13. člen
(pogoji za zunanje ureditve v UE1)

(1) Vhod in uvoz v kamp se izvede z nekategorizirane javne poti, ki poteka na S strani, izhod in izvoz pa na javno pot, ki poteka na Z strani kampa. Na V in J meji kampa je predvidena enosmerna dovozno – izvozna pot. Prostor za postavitev kontejnerjev za komunalne odpadke se locira ob vhodu v kamp na JZ strani zemljišča s parc. št. 295/1 k.o. Golek.

(2) Zunanje površine kampa se delno tlakujejo (površine ob bazenu, pešpoti in zunanji platoji oziroma terase ob počitniških objektih), preostali del pa se zazeleni in zasadi z avtohtonim visokoraslim drevjem in grmičevjem. Celotno zemljišče kampa se ogradi z žično ograjo višine do 2,00 m in ozeleni na segmentih proti JV in V. Dovoljena je tudi postavitev opornih zidov do višine 1,00 m.

(3) Za tlakovanje površin ob objektih se uporabljajo kakovostni, trajni materiali, usklajeni z arhitekturo objektov, urbano opremo in drugimi zunanjimi ureditvami. Ni dopustna uporaba barvno agresivnih ali drsečih materialov.

(4) Zagotovi se enotna urbana oprema prostora (nadstrešnice, svetilke, ograje, klopi in podobno). Osvetlitev obcestnega dela kampa ne sme negativno vplivati na podeželsko naselje.

14. člen
(pogoji za zunanje ureditve v UE2)

(1) Parkirne površine se uredijo na zahodni strani poslovno stanovanjskega objekta. Med parkirišči se uredi dvosmerna dostopna pot v garažno hišo. Med območjem poslovno stanovanjskega objekta in kampom se uredi peš povezava. Okolica poslovno stanovanjskega objekta se na vzhodni strani zasadi z avtohtonim visokoraslim drevjem. Streho garažne hiše se uredi kot zasebni odprti zelen prostor stanovanjskega objekta.

(2) Urbana oprema prostora se poenoti z opremo v območju kampa.

(3) Z osvetlitvijo obcestnega dela garažne hiše in kampa se blago poudari rob naselja Podlog.

15. člen
(vrste dopustnih dejavnosti)

(1) Na območju OPPN so poleg bivanja dopustne dejavnosti, ki ne motijo bivalnega okolja.

16. člen
(vrste dopustnih del in gradenj)

(1) Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste gradenj:
- gradnja novih objektov,
- rekonstrukcije objektov,

- sprememba namembnosti dela ali celotnega objekta v skladu z dopustnimi dejavnostmi iz 15. člena tega odloka,
- redna vzdrževalna, investicijska vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist,
- odstranitve objektov oz. njihovih delov.

17. člen
(vrste dopustnih objektov glede na namen)

(1) V skladu s predpisi o vrstah objektov glede na zahtevnost gradnje so dopustni zahtevni objekti, manj zahtevni objekti, nezahtevni in enostavni objekti namenjeni dopustnim dejavnostim v območju OPPN.

(2) V območju OPPN je dopustna izvedba stanovanjskih in nestanovanjskih stavb ter gradbeno inženirskih objektov, ki po funkciji dopolnjujejo ureditve v OPPN.

(3) Dopustna je izvedba naslednjih pomožnih objektov: drvarnica, steklenjak, uta oz. senčnica, bazen, enoetažna pritlična lopa, nepretočna greznica, mala komunalna čistilna naprava, ograje, škarpe in podporni zidovi, kiosk, spominska obeležja, nadstrešek, rezervoar za utekočinjen plin ali nafto, mala komunalna čistilna naprava, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico, utrjeno dvorišče, pomožni cestni objekti, nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje, pomožni komunalni objekti, začasni objekti, spominska obeležja, urbana oprema in podobno.

18. člen
(dopustna izraba prostora)

(1) Na območju UE 1 je dopusten faktor zazidanosti gradbene parcele 0,3, faktor izrabe pa 0,4. Na območju UE 2 je dopusten faktor zazidanosti 0,5, faktor izrabe pa 0,8.

3 ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

19. člen
(splošne določbe)

(1) Območje je zasebno zemljišče v poljavni rabi, za potrebe kampa in ostalih turističnih kapacitet v naselju in širše.

(2) Na mestih križanja načrtovanih ureditev z gospodarsko javno infrastrukturo se upoštevajo ustrezni tehnični pogoji ter pogoji upravljavcev posameznih komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav. Pri nadaljnji projektni obdelavi se vsa križanja in vzporedni poteki načrtovanih ureditev z vodi gospodarske javne infrastrukture obdelajo ter se zanje pripravijo ustrezne tehnične rešitve.

(3) V primeru, da se med izvedbo ugotovi, da je treba za posamezni obstoječi ali predvideni vod gospodarske javne infrastrukture zagotoviti dodatne ukrepe, se to izvede v skladu s pogoji in soglasjem upravljavca oziroma lastnika določenega infrastrukturnega voda.

(4) Pred izvedbo načrtovanih ureditev se obstoječi vodi, naprave in objekti gospodarske javne infrastrukture zakoličijo in ustrezno zaščitijo. Pri izvajanju del na mestih križanj in vzporednih potekih

investitor zagotovi sodelovanje upravljavca oziroma lastnika določene gospodarske javne infrastrukture.

(5) V času gradnje se zagotovi čim bolj nemotena oskrba oziroma obratovanje gospodarske javne infrastrukture.

(6) Zagotovi se ustrezna odstranitev vodov gospodarske javne infrastrukture do objektov, ki se odstranjujejo.

20. člen
(prometne ureditve)

(1) Prometna ureditev obravnavanega območja se prilagaja obstoječemu prometnemu režimu v naselju.

(2) Dostop na območje UE 1 in UE2 se naveže na obstoječo javno pot JP 555671 v makadamski izvedi, ki poteka po zahodni strani obravnavanega območja. Vhod in uvoz v kamp bo izveden z nekategorizirane javne poti na severni strani kampa, ki poteka po zemljišču s parc. št. 1769 k.o. Golek. Tehnični elementi priključkov morajo biti v skladu s pravilniki s področja projektiranja cest. Zagotovljena mora biti ustrezna preglednost in prevoznost priključka.

(3) Mirujoči promet: parkirna mesta se zagotavljajo v garažni hiši, v kleti poslovno stanovanjskega objekta in na zahodni strani objekta v okviru zunanje ureditve.

21. člen
(vodovodno omrežje)

(1) Območje OPPN se naveže na obstoječe vodovodno omrežje v naselju Podlog, DN 125. Predvidena lokacija priključitve na obstoječi vodovod je na zemljišču s parc. št. 516 k.o. Golek, vod bo potekal do zemljišča s parc. št. 295/4 k.o. Golek, kjer bo izveden vodomerni jašek za potrebe poslovno stanovanjskega objekta. Vod bo v nadaljevanju potekal do zemljišča s parc. št. 295/1 k.o. Golek, kjer bo nov vodomerni jašek iz katerega bodo izvedeni interni priključki za objekte kampa.

(2) Območje se oskrbuje s pitno in požarno vodo. Hidrant v nadzemni izvedbi se postavi na JZ območja UE2, na parceli 295/4 k.o. Golek in je javno dostopen. Znotraj območja se po potrebi izvede interno hidrantno omrežje s cevmi iz nodularne litine DN 100.

(3) Dovoli se zbiranje in uporaba deževnice.

(4) Pri projektiranju se upoštevajo občinski in državni predpisi ter tehnični pravilniki za vodovod. Upoštevajo se razvojni programi vodooskrbe v občini Črnomelj.

22. člen
(kanalizacijsko omrežje)

(1) Na območju urejanja je predvidena kanalizacija v ločenem sistemu. Kanalizacijsko omrežje v območju naselja Podlog ni izvedeno, zato se komunalne odpadne vode iz objektov v območju speljejo v malo čistilno napravo ustrezne kapacitete, ki bo izvedena na severni strani zemljišča s parc. št. 295/3 k.o. Golek. Za obratovanje male čistilne naprave se sklene pogodba z izvajalcem javne službe.

(2) Za odvod padavinske vode s streh objektov, cestišča in parkirišč se predvidi padavinska kanalizacija, ki se spelje v ponikovalni sistem znotraj obravnavanega območja in preko lovilca olj v malo čistilno napravo. Meteorno vodo s strehe poslovno stanovanjskega objekta se lahko zadrži ter uporabi za sanitarne in druge potrebe.

(3) Izpust iz bazena se izvede preko deklorizacije v ponikalnico. V primeru izgradnje plavalnega ribnika se izpust ne izvede oziroma se izvedbo prilagodi tehnologiji.

(4) Pri projektiranju se upoštevajo občinski in državni predpisi ter tehnični pravilniki, ki urejajo odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode.

23. člen
(ogrevanje)

(1) Ogrevanje in priprava tople sanitarne vode se praviloma uredi z uporabo toplotnih črpalk, sončne energije ter drugih alternativnih virov.

24. člen
(elektroenergetsko omrežje)

(1) Objekti v območju se priključijo na distributivno omrežje na obstoječi transformatorski postaji TP KZ Dragatuš 1968 , ki stoji na zemljišču s parc. št. 956 k.o. Golek.

(2) Zgradi se nizkonapetostni 0,4 kV razvod, tipa 4 x 70mm^2 od droga na zemljišču s parc. št. 521/3 k.o. Golek do prostostoječe omarice locirane v območju OPPN, na mestu, ki omogoča stalen dostop.

(3) Električni vod bo potekal preko zemljišč s parc. št. 521/3, 517, 516, 512, 510/1, 295/4, vse k.o. Golek, do novo izvedene elektro omarice, ki bo postavljena na JZ strani zemljišča parc.št. 295/1. Nova 0,4 kV kabelska povezava bo položena prosto v zemljo, pod povoznimi površinami pa v obbetonirani PVC cevi ∅160 mm.

(4) Vso elektroenergetsko infrastrukturo (eventualne prestavitve vodov, ureditve mehanskih zaščit, novogradnja elektroenergetske infrastrukture) je v fazi projektne dokumentacije potrebno projektno obdelati v skladu s tehničnimi pogoji, veljavno tipizacijo, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi.

(5) Ob robu območja OPPN se poleg EKK izvede tudi javna razsvetljava. Razsvetljava mora biti izvedena s svetilkami, ki ne povzročajo t.i. svetlobnega onesnaževanja in sicer v skladu z določili uredbe, ki ureja mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja.

25. člen
(telekomunikacijsko omrežje)

(1) Na območju OPPN ni obstoječega TK omrežja. Za oskrbo območja z novimi telekomunikacijskimi priključki je potrebno dograditi primarno TK omrežje z navezavo na obstoječe omrežje v naselju Podlog.

(2) Za priključek na TK omrežje se izvede nov TK kablovod, ki bo potekal po zemljiščih s parc. št. 521/3, 517, 516, 512, 510/1, 295/4, vse k.o. Golek do parcele s parc. št. 295/1 k.o. Golek.

26. člen
(odstranjevanje odpadkov)

(1) Komunalni odpadki se zbirajo v zabojnikih prostornine od 120 do 900l, znotraj območja urejanja. Lokacija odvzemnega mesta je ob dostopni javni poti ob vhodu v kamp. Zbiranje in odvoz ločeno zbranih odpadkov se zagotavlja v okviru internega ekološkega otoka v kampu. Ostali odpadki (kosovni, nevarni in drugi) se zbirajo in odvažajo v skladu z občinskimi predpisi.

(2) V času izvajanja gradbenih del morajo investitorji z gradbenimi odpadki ravnati v skladu s predpisi.

4 REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

27. člen
(ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Na območju OPPN ni evidentirane ali zavarovane kulturne dediščine.

5 REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

28. člen
(ohranjanje narave)

(1) Na območju OPPN ni območij in objektov ohranjanja narave.

29. člen
(varstvo tal in voda)

(1) Pri gradnji se uporabljajo transportna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni, ter le materiali, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje. Upoštevajo se veljavni predpisi za področje varstva voda.

(2) Komunalne odpadne vode se odvajajo v skladu s 22. členom tega odloka. Odvajanje in ponikanje padavinske odpadne vode se uredi v skladu z določili veljavnih predpisov.

(3) Tla pod delovnimi stroji morajo biti ustrezno utrjena in zaščitena, tako da ne obstaja možnost izliva nevarnih snovi iz strojev direktno v tla (podtalnico).

30. člen
(varstvo zraka)

(1) Med gradnjo se na območjih v okolici gradbišča prepreči preseganje mejnih vrednosti prašnih usedlin v zrak. Uporabljajo se tehnično brezhibna gradbena mehanizacija, delovne naprave in transportna sredstva, ki se redno vzdržujejo. V primeru ustavljanja vozil, transportnih sredstev in delovnih naprav za daljši čas se motor ugasne.

(2) Po končani gradnji se zagotovi učinkovita raba energije in uporaba goriv, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin ali biomasa) in zagotavljanje energetske učinkovitosti novih objektov.

(3) Objekti, ki bi povzročali prekomerno onesnaženje zraka na območju OPPN, niso dovoljeni.

(4) Pri ureditvi ogrevanja objektov je treba upoštevati veljavne predpise, ki urejajo emisije snovi v zrak.

31. člen
(varstvo pred hrupom)

(1) Na območju se v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju določi II. stopnja varstva pred hrupom. Zakonsko določene ravni hrupa ne smejo biti presežene. Za zmanjšanje hrupa v okolju se med gradnjo uporablja sodobna gradbena mehanizacija, ki je opremljena s certifikati o zvočni moči in ne presega s predpisi določenih mejnih vrednosti.

32. člen
(ravnanje s plodnim delom tal)

(1) Posegi v tla se izvedejo tako, da bodo prizadete čim manjše površine tal. Organizacija gradbišča mora obsegati čim manjše površine in zagotoviti kar najmanjše poškodbe tal. Rodovitna zemljina se odstrani in deponira ter uporabi za sanacijo degradiranih tal in za urejanje zelenih površin na območju urejanja ali pa se odpelje na ustrezno deponijo.

33. člen
(varstvo pred onesnaženjem z odpadki)

(1) Pri izvajanju gradbenih del se morajo gradbeni odpadki v največji možni meri ločevati že pri samem postopku nastajanja. Na območju OPPN se v času gradnje zagotovi ločeno zbiranje odpadkov tako za gradbene kot komunalne odpadke. Komunalne odpadke se zbira ločeno v za to namenjenih zabojnikih ter se pri komunalne podjetju uredi odvoz ločeno zbranih odpadkov. Odvečni gradbeni material in gradbeni odpadki se odpeljejo na ustrezno deponijo oz. se predajo pooblaščenemu zbiralcu gradbenih odpadkov.

34. člen
(učinkovita raba in obnovljivi viri energije)

(1) Pri zasnovi objektov in oskrbi z energijo za ogrevanje prostorov in sanitarne oziroma kopalne vode se v čim večji meri zagotovi učinkovito rabo in izrabo obnovljivih virov energije (npr. lesna biomasa, sončna energija ipd.).

6 REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

35. člen
(ukrepi za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Pri dimenzioniranju načrtovanih objektov in ureditev se upoštevata projektni pospešek tal 0,125 g in uvrščenost območja v 7. stopnjo seizmične intenzitete potresa po evropski makroseizmični lestvici.

(2) V območju ni opredeljenih omejitev kot so poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost in plazovitost terena. V primeru dodatno ugotovljenih naravnih omejitev se izdela ustrezne geološke oziroma hidrološke raziskave ter na podlagi teh predvidi ustrezne rešitve gradenj na območju urejanja.

(3) Pri pripravi projektne dokumentacije se upoštevajo predpisi o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(4) V primeru naravnih nesreč in morebitne vojne nevarnosti se je potrebno ravnati v skladu z veljavnimi občinskimi in državnimi predpisi oziroma programi.

36. člen
(varstvo pred požarom)

(1) Požarno varstvo območja OPPN se uredi v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi.

(2) Vse ureditve in objekti v okviru območja OPPN morajo biti zgrajeni tako, da upoštevajo obvezne protipožarne odmike oziroma predpisane protipožarne ločitve.

(3) Požarne poti se označijo skladno s predpisi o varstvu pred požarom. V primeru požara mora biti zagotovljena možnost varnega umika ljudi in živali. Zagotovi se neoviran in varen dostop z vozili za intervencijo ter delovne površine za intervencijska vozila oziroma razmeščanje opreme za gasilce.

(4) Vode za gašenje požara se zagotavljajo iz javnega vodovodnega omrežja s hidranti.

37. člen
(potresna varnost)

(1) Predvideni objekti in ureditve morajo biti projektirani za VII. stopnjo MCS (Mercali-Cancani-Sieberg) lestvice, ki velja na tem območju v skladu z določili pravilnika, ki ureja mehansko odpornost in stabilnosti objektov.

(2) Pri projektiranju, gradnji in vzdrževanju objektov se upošteva tudi določila predpisov glede mehanske odpornosti in stabilnosti objektov ter določila ostalih predpisov glede varstva pred potresom.

7 NAČRT PARCELACIJE

38. člen

(1) Načrt gradbenih parcel je prikazan na grafičnem načrtu 9 Načrt parcelacije.

(2) Možna so odstopanja od predvidenih mej gradbenih parcel do ±2 m. Pri določanju in urejanju gradbenih parcel so možna tudi odstopanja v skladu z določili 41. člena tega odloka.

(3) Gradbene parcele se v smislu funkcionalnih zemljišč lahko delijo ali združujejo, pri čemer se ne sme slabšati koncepta pozidave.

8 ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

39. člen

(1) Izvedba ureditev in gradenj se dovoljena tako, da so posamezne etape zaključene funkcionalne celote, ki lahko služijo svojemu namenu tudi brez izgradnje ostalih delov prostorske ureditve.

9 DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

40. člen
(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

(1) Objekti se priključujejo na infrastrukturno omrežje po pogojih upravljavca.

(2) Promet med gradnjo se organizira tako, da na cestnem omrežju ne bo zastojev. V času gradnje ne smejo biti prekoračene kritične ravni hrupa. Med gradnjo je treba zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaženje okolja.

(3) Vse izkopane plasti tal je potrebno deponirati ločeno glede na njihovo sestavo.

(4) Rodovitna zemlja se uporabi pri končni ureditvi območja oziroma posamezne lokacije. Zagotovljeni morajo biti vsi potrebni varnostni ukrepi in gradbišče organizirano tako, da bo preprečeno onesnaženje okolja.

10 ODSTOPANJA OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

41. člen
(dopustna odstopanja)

(1) Pri realizaciji OPPN so dopustna tudi odstopanja od tehničnih rešitev, določenih s tem OPPN, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju v prostoru poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše s prometno-tehničnega ali okoljevarstvenega vidika.

(2) Odstopanja od funkcionalnih in tehničnih rešitev iz prejšnjega odstavka ne smejo spreminjati načrtovanega videza območja, ne smejo poslabšati bivalnih in delovnih razmer na območju OPPN oziroma na sosednjih območjih ter ne smejo biti v nasprotju z javnimi koristmi. Z dopustnimi odstopanji morajo soglašati nosilci urejanja prostora, v katerih pristojnosti posegajo ta odstopanja.

(3) Za dopustna odstopanja po tem odloku se lahko štejejo tudi odstopanja od podatkov, prikazanih v grafičnih prilogah, ki so posledica podrobnejše stopnje obdelave projektov oziroma določil geodetskega certifikata.

11 USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

42. člen

(1) Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN, o čemer s sklepom odloči Občina Črnomelj, se območje ureja z veljavnim Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj.

III. KONČNE DOLOČBE

43. člen
(prenehanje veljavnosti)

(1) Z dnem uveljavitve tega odloka na območju urejanja OPPN prenehajo veljati določila Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.

44. člen
(hramba OPPN)

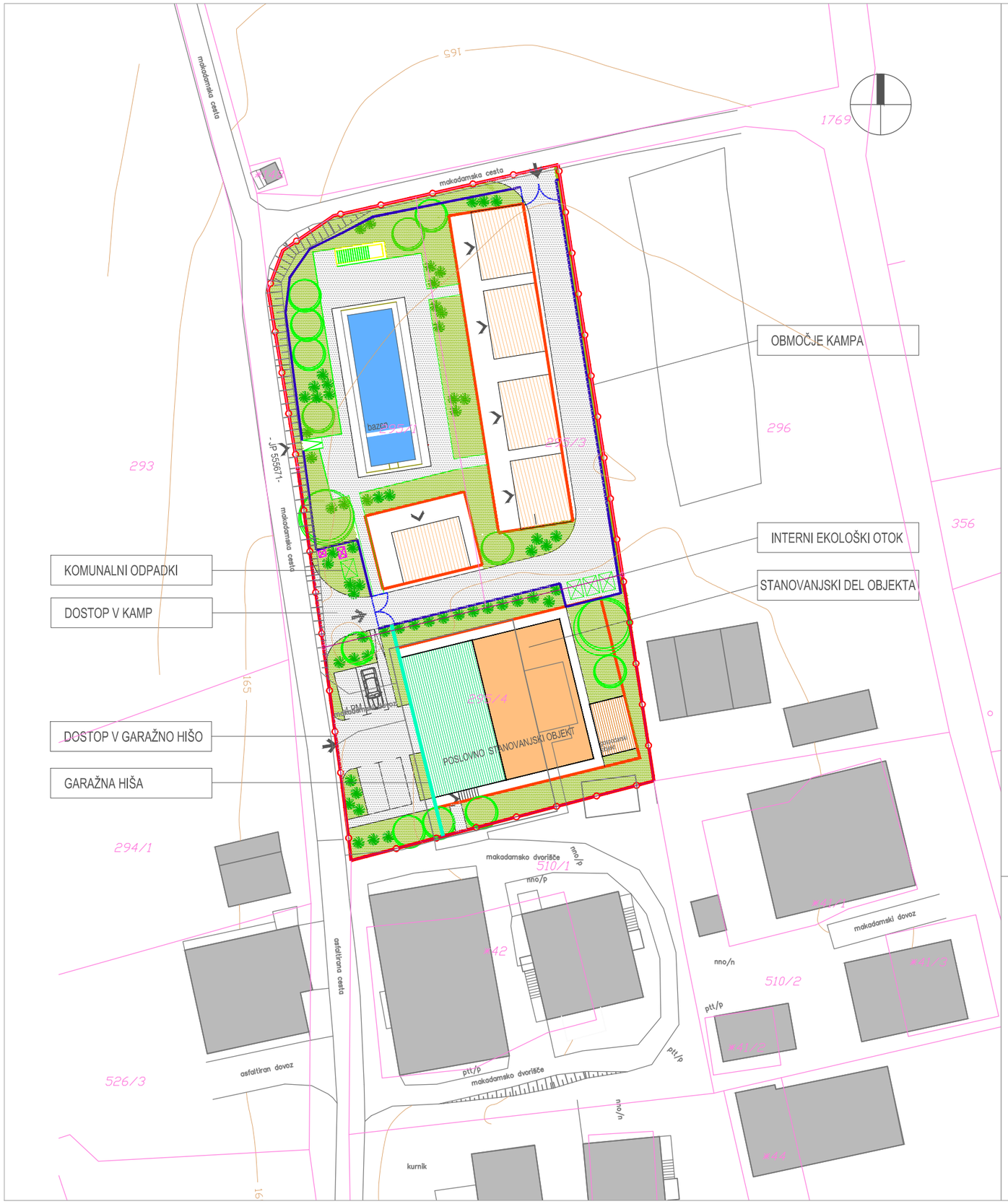
(1) OPPN se v analogni in digitalni obliki hrani na sedežu Občine Črnomelj in Upravne enote Črnomelj. V primeru odstopanj med analogno in digitalno obliko velja analogna oblika.

45. člen
(začetek veljavnosti)

(1) Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-67/2012
Črnomelj, dne……..

Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.



LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA UREJANJA
- DOSTOP V OBMOČJE / OBJEKT
- PREDVIDENI OBJEKTI
- PREDVIDENI OBJEKTI / RAVNA ZELENA STREHA
- PREDVIDEN POSLOVNO STANOVANJSKI OBJEKT
- PREDVIDEN BAZEN
- ZELENE POVRŠINE
- POVRŠINA ZA POSTAVITEV IN RAZVOJ OBJEKTOV
- GRADBENA LINIJA
- OGRAJA KAMPA
- TLAKOVANE POVRŠINE
- DREVJE/GRMOVNICE
- PARKIRIŠČA V SKLOPU ZUNANJE UREDITVE
- MEJE PO NUMERIČNIH PODATKIH ZEMLJIŠKEGA KATASTRA
- MEJE PO GRAFIČNIH PODATKIH ZEMLJIŠKEGA KATASTRA

Podloga: geodetski načrt, 04. 10. 2012, Meja d.o.o.

Naslov karte:	UREDITVENA SITUACIJA OPPN					
Prostorski akt:	Občinski podrobni prostorski načrt za turistično območje PODLOG					
Naročnik:	TURIZEM MALERIČ, Tina Malerič s.p., Podlog 3c, 8343 Dragatuš					
Projektant:	SAPO, Studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje d.o.o., Pod lipo 15, 8340 Črnomelj					
	Ime:		Ident št.	Podpis:	Podpis:	
Odgovorni vodja projekta:	Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh.		ZAPS 1559 A		USKLAJEN PREDLOG	
Odgovorni projektant:	Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh.		ZAPS 1559 A			
Odgovorni projektant infrastrukture:	Branko Banovec, univ. dipl. inž. grad.		IZS-G-1718			
Sodelavec:	Ines Spreicer, univ. dipl. inž. arh.					
Številka projekta:	01/12-OPPN	Merilo:	1:500	Datum:	maj 2013	Številka risbe: 5

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
tel. (07) 306-11-00
fax. (07) 306-11-30
e-mail:obcina.crnomelj@siol.net

k točki 8

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA STANOVANJSKO OBMOČJE POD GOZDOM – INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE

1 OBRAZLOŽITEV

Predvideno stanovanjsko območje »Pod gozdom« se na zahodno in južno stran navezuje na obstoječe stanovanjsko območje, na severu meji na kmetijske in gozdne površine ter na industrijsko območje na vzhodu. Južni del območja je omejen s potekom železniške proge. Prometna dostopnost je nekoliko slabša, saj območje prometno ovira ozko grlo, ki ga predstavlja ozek podvoz pod železniško progo. Zaradi slabe prometne dostopnosti prvotno predvidena namembnost območja za potrebe obrtno stanovanjske cone ni nikoli zaživela. Na podlagi izraženega interesa lastnikov zemljišč za gradnjo oz. za prodajo ter interesa občine za ureditev prometnih površin se je pristopilo k pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Območje se trenutno ureja z Zazidalnim načrtom obrtna cona v Črnomlju (SDL, št. 2/90), ki ostane v veljavi do sprejema OPPN. Z Občinskim prostorskim načrtom za občino Črnomelj (v nadaljnjem besedilu: OPN) je območje predvideno za stanovanjsko gradnjo, in sicer prostorsko izvedbeni pogoji z oznako ČR/3-OPPNa navajajo: »Zazidalni načrt obrtna cona v Črnomlju (SDL, št. 2/90) – ostane v veljavi do preklica. Usmeritve za spremembe ZN oz. za OPPN: celotno območje se nameni izključno za stanovanjsko gradnjo. Severni del območja se ureja kot zelena tamponska cona med industrijskim in stanovanjskim območjem.«

Obsežnejša obrazložitev glede razlogov, predmeta in programskih izhodišč za pripravo OPPN je v prilogi 1 (povzetek za javnost v času trajanja javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN).

2 POSTOPEK OPPN

Zakon o prostorskem načrtovanju nalaga naslednji postopek priprave OPPN, ki ga je Občina Črnomelj upoštevala:

1. županja je sprejela ***sklep o pripravi OPPN*** – marec 2012,
2. izdelovalec (podjetje Proplan Ivanka Kraljić s.p. iz Krškega) je pripravil ***strokovne podlage***,
3. izdelovalec OPPN je pripravil ***osnutek OPPN*** – avgust 2012,
4. na podlagi izdelanega osnutka OPPN je Občina zaprosila nosilce urejanja prostora za smernice **–** avgust 2012,
5. na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag in vseh drugih podatkov Občine Črnomelj je izdelovalec pripravil ***dopolnjen osnutek OPPN*** – februar 2013,
6. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je bilo zaprošeno za izdajo informacije o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), na kar je izdalo odločbo iz katere izhaja, da CPVO ni potrebna,
7. ***sodelovanje javnosti*** oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN je bilo omogočeno z ***javno razgrnitvijo***, ki je trajala 30 dni. V času javne razgrnitve ima javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek OPPN. Javna razgrnitev OPPN, ki je bila javno naznanjena v Uradnem listu RS, št. 15/2013, v februarski številki Belokranjca ter na spletni strani www.crnomelj.si, je trajala od 28. 2. do 29. 3. 2013, javna obravnava je bila 20.3.2013,
8. v času javne razgrnitve je bilo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek podanih nekaj ***pripomb***, do katerih sta Občina in izdelovalec zavzela svoja stališča, ki jih predstavljata Občinskemu svetu (priloga 2).

3 PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu se predlaga, da zavzeta stališča do pripomb sprejme kot informacijo.

Pripravila:
Marija Prašin Kolbezen l.r.

Predlagateljica:
Županja občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

Številka: 350-1/2012
Datum: 10. maj 2013

Prilogi:

- priloga 1 (povzetek za javnost)
- priloga 2 (stališča do pripomb)

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 13.5.2013, obravnaval gradivo »Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje Pod gozdom – informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da zavzeta stališča do pripomb sprejme kot informacijo.

Zapisala: Tanja Peteh, l.r.

Predsednik Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

B. RAZLOGI, PREDMET IN PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OPPN ZA STANOVANJSKO OBMOČJE POD GOZDOM V ČRNOMLJU

Predmet: OPPN se nanaša na ureditev novih parcel za stanovanjsko pozidavo.
Razlogi: potrebe investitorjev po gradnji novih stanovanjskih objektov.
Programska izhodišča:
- upoštevati že izdelan projekt za delno prometno in komunalno ureditev območja,
- pri snovanju nove prometne mreže upoštevati že s strani Občine odkupljena in parcelirana zemljišča,
- predvideti čim manj slepih prometnic zaradi lažjega vzdrževanja in pluženja cest ter lažjega poteka prometa smetarskih vozil,
- z zasnovo nove pozidave smiselno nadaljevati strukturo obstoječe, predvsem glede zazidanega vzorca, višin objektov, smeri slemen,
- omogočiti opravljanje manjših in nemotečih dejavnosti,
- ohranjati obstoječe legalne dejavnosti in objekte,
- z novo parcelacijo v čim večji meri upoštevati obstoječe parcele in lastništvo,
- parkirne površine urediti na območju OPPN, oziroma na vsaki posamezni parceli,
- ohranjati visoka zdrava in kvalitetna drevesa,
- podati možnost izbire različnih velikosti parcel,
- podati večje tolerance umestitve objekta na parcelo in organizacije same parcele.

C. OPIS NAČRTOVANIH REŠITEV

Območje: OPPN obsega parcele 715/1, 715/2, 715/3, 715/4,714/1 (del), 713, 710, 711/1, 711/2, 708/3, 708/18, 708/9 (del), 708/8, 708/7 (del), 705 (del), 704/5 (del), 704/1, 708/13, 708/12, 708/6, 708/1, 708/15, 708/16, 708/17, 701, 703, 696/15, 696/14 (pot), 696/5, 696/13, 696/11, 696/10 (pot), 696/12, 695/4, 696/9 (pot), 693/4, 693/5, 693/6, 693/1, 692/2, 685/4, 696/3, 696/2, 702, 685/5, 697/1, 685/1, 685/6, 685/7, 685/2, 685/3, 674/3, 682/6, 682/7, 683/1, 683/3, 698/2, (pot), 668/5 (pot), 681, 682/1, 682/3, 680, 675/2, 674/2, 674/1, 675/1, 671, 1149/4 (pot), 1197/2, 1197/3, 1197/1, 1153 (pot-del), 1191/2 (železnica-del), 668/4 (del), vse k. o. Črnomelj..Skupna površina OPPN je cca 7,39 ha. Na jugu območje OPPN meji na železniško progo Metlika – Novo mesto, na zahodu na obstoječo stanovanjsko pozidavo, na severu meji na kmetijske in gozdne površine ter na vzhodu na industrijsko območje.
Dejavnosti: poleg stanovanja in obstoječih dejavnosti ključavničarstva in elektromehanike so dovoljene nemoteče dejavnosti, npr. trgovina na drobno, okrepčevalnica, računalništvo, zavarovalništvo, poslovanje z nepremičninami, računovodske, pravne, notarske, odvetniške ipd. storitve, opravljanje različnih tečajev, zobozdravstvo, fitnes storitve, popravila hišnih aparatov, obutve, nakita, kozmetični in frizerski saloni, kemične čistilnice ipd. Navedene dejavnosti so dovoljene, če se na parceli za gradnjo zagotovi zadostno število parkirnih mest za določeno dejavnost.
Prostorske rešitve: dostop na območje OPPN je z južne strani, z obstoječe lokalne zbirne mestne ceste (Trdinova ulica) in javne poti. Od nje se proti vzhodu odcepi JP 554012 Pod gozdom, kot glavna obstoječa cesta na območju OPPN. Novo prometno omrežje se navezuje na obstoječe. Vzhodni krak ceste Pod gozdom se nadaljuje proti severu in oblikuje krožno Sončno ulico na zahodu, ki se priključuje na obstoječi severozahodni krak ulice Pod gozdom. Med tema dvema ulicama se umesti še osrednja Nad progo. Zaradi obstoječe parcelacije, ki jo tvorijo ozke in dolge parcele, orientirane v smeri vzhod – zahod, se je prometna mreža funkcionalno orientirala v smeri sever – jug, s čimer ceste razdelijo obstoječe parcele na dva enakovredna dela enega lastnika. Ceste potekajo vzporedno s plastnicami, kar omogoča manjše naklone cest. Vsaka cesta obojestransko napaja parcele, namenjene gradnji. Na zahodu se omogoči prečna povezava Sončne ulice in zahodnega kraka ulice Pod gozdom, ki poteka po obrobju meje OPPN. Obstoječa ulica Pod gozdom, ki poteka po obrobju zahodne meje OPPN je le dostop do 4 parcel, ker je zaradi ohranjanja drevoreda smrek in utesnjenosti med stanovanjskima hišama ter lastniških razmer ni možno razširiti. Prečna povezava s Sončne ulice na ulico Pod gozdom je rezervacija prostora za omogočanje prometne dostopnosti do zahodnih travnikov, ki so zunaj meje OPPN, v primeru morebitne bodoče pozidave ali ureditve rekreacijskega območja. Na območju OPPN se predvideva cca 41 novih parcel, velikosti od cca 400 m² do cca 1.100 m², katere je možno združevati največ po dve skupaj. Parcele so organizirane na način, da je ob cesti na oddaljenosti cca 5 m postavljena stavba. Pred njo in neposredno ob cesti so parkirišča, oziroma dostop v objekt in garaže. Zaradi nagnjenosti terena je na parcelah za gradnjo stavb potrebno odkopavati obstoječ teren oziroma ga nasipavati. Na posameznih parcelah je potrebno zasipati vrtače, da se bi prostor lahko izkoristil za pozidavo. Na vhodu na območje OPPN se stari in zapuščeni objekt skladišča, ki je neposredno ob železnici preuredi v večnamenski objekt namenjen za potrebe stanovalcev soseske. V njem so lahko prostori za kulturne prireditve, ples, telovadbo ali poslovni prostori s servisnimi dejavnostmi za potrebe stanovanjske soseske (npr. trgovina, frizer). Parkirišča se uredijo ob ulici Pod gozdom. Ob križišču obstoječega vzhodnega kraka ulice Pod gozdom in osrednje ceste Nad progo se uredi otroško igrišče. Na nasprotni strani se, na občinskem zemljišču, postavijo objekti komunalne infrastrukture (hidropostaja, transformatorska postaja, ekološki otok), do katerih je omogočen lahek in hiter dostop. Na zahodu OPPN se ohranja obstoječ kvaliteten drevored hrastov in obstoječa pešpot, ki se nadaljuje proti severu, v obstoječ gozd. Na severu območja OPPN se ohranja zelena gozdna površina, kot cezura (ločnica) in deloma tudi protihrupna bariera med obstoječo industrijo zunaj območja OPPN in stanovanjsko sosesko znotraj območja OPPN.
STANOVANJSKE STAVBE so tlorisno lahko različne oblike, potrebno je upoštevati le regulacijske elemente (npr. gradbena linija, gradbena meja, faktor zazidanosti). Višina stanovanjski stavb je največ 10,60 m nad koto obstoječega terena, kar je največ K+P+1+M na ravnem terenu in K+P+M na nagnjenem terenu. Višinski se novi objekti poenotijo z višinami obstoječih objektov. Streha je enokapna ali večkapna z možnostjo kombinacije različnih oblik streh, s tem da so ostale oblike streh, lahko na največ 1/3 površine celotne strehe. Naklon pri enokapni strehi je od 20°do 25°, zaradi prilagajanja višinam obstoječih stavb. Naklon pri večkapnih strehah je od 35°do 40°, zaradi poenotenja z nakloni obstoječih stavb. Kolenčni zid pri večkapnih strehah (pri enokapni strehi ni kolenčnega zidu) je višine do 1,2 m. Kritina je temno rjave barve, material je lahko različen, odvisno od oblike in naklona strehe. Fasade stavb so lahko iz lesa, opeke, ometa, kot tradicionalnih in naravnih materialov in iz večslojnih termoizolacijskih fasad. Osnovne materiale fasad je možno medsebojno kombinirati ter s steklom in kamnom.
VEČNAMENSKA STAVBA je predvidena v obstoječem objektu skladišča ob železniški progi. Objekt se lahko rekonstruira in s mu spremeni namembnost, ali se poruši in zgrad novi. Višina stavbe je do 12,50 m nad koto obstoječega terena. Pri določanju višine je upoštevan obstoječ teren, ki je cca 3 m nižji od kote cestišča in namembnost, ki zahteva večji objekt. Podana je možnost gradnje objekta z ravno streho, kot je ima obstoječi (za primer rekonstrukcije) ali večkapne, kar je značilnost okoliške pozidave. Kolenčni zid in kritina sta, kot pri stanovanjskih stavbah. Fasada je lahko iz ometa, lesa, stekla, možna je uporaba večslojnih termoizolacijskih fasad in drugih fasadnih oblog, ki objekt lahko naredijo zanimivim, atraktivnim in privlačnim, kar zahteva kakor sama lokacija tako tudi namembnost objekta.
OBSTOJEČI OBJEKTI se v primeru rekonstrukcij, dozidav ipd. oblikujejo, kot stanovanjski oziroma novi se posegi oblikovno prilagajajo obstoječim objektom.
NEZAHTEVNI IN ENOSTAVNI OBJEKTI se oblikovno prilagajajo stanovanjskim objektom, dovoljena je tudi ravna streha. Objekti so lahko betonske, kovinske lesene ali zidane konstrukcije. Podporni zidovi so kamniti ali betonski obloženi s kamnom. Garaže za osebna vozila so lahko grajene v sklopu stanovanjske stavbe, kot dozidave ali samostojne stavbe. Zaradi nagnjenega terena je le za garaže dovoljeno odstopanje od gradbene linije in meje, tako da so garaže lahko grajene bližje k cesti, lahko so v celoti vkopane v teren ali izvedene z zeleno streho. V primerih dvokapnih streh nad garažami je možna ureditev dodatnih prostorov za npr. atelje, studio, shrambo, goste). DRUGI NESTANOVANJSKI OBJEKTI, ki so večjih dimenzij, kot nezahtevni in enostavni se oblikujejo, kot stanovanjski objekti z možnostjo ravne strehe.
Regulacijski elementi:
Gradbena linija je črta, na katero morajo biti delno ali v celoti s fasado ali vsaj z eno točko fasade postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti. Gradbena meja je črta, ki je novozgrajeni oziroma načrtovani objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali so od nje odmaknjeni v notranjost. Površina za razvoj objekta(ov) predstavlja zemljišče, ki je omejeno z gradbenimi mejami in/ali gradbeno linijo, na katerem je možna gradnja enega ali več objektov, pod pogoji, ki jih določa ta odlok. Na površini za razvoj objekta(ov) je dovoljena postavitev vseh vrst objektov ter vseh zunanjih ureditev. Stavbišča predvidenih objektov prav tako predstavljajo površino za razvoj objekta(ov). Parkirišče je površina, namenjena parkiranju osebnih in drugih vozil za stanujoče, zaposlene in za obiskovalce. Na parkirišču je dovoljena postavitev gradbenih inženirskih objektov, nezahtevnih in enostavnih, dovoljene so vse zunanje ureditve, ni pa dovoljeno graditi stavb, razen če je parkirišče istočasno del površine za razvoj objekta(ov). Zelenice so površine, namenjene parternim ureditvam (travniki, cvetličnjaki, drevoredi, tlakovanja ipd.). Na zelenicah je dovoljena postavitev gradbenih inženirskih objektov, nezahtevnih in enostavnih objektov, dovoljeno je urejati vhode na parcelo, ni pa dovoljeno graditi stavb, razen če je zelenica istočasno del površine za razvoj objekta(ov). Kolenčni zid je višina zidu v podstrešju, merjeno od nosilne konstrukcije (npr. plošča) do stika poševne strehe in vertikalne zunanje stene, merjeno z notranje strani stavbe. Faktor zazidanosti parcele, namenjene gradnji (FZ) je razmerje med zazidano površino (stik objekta z zemljiščem) in celotno površino zemljišča (parcele, namenjene gradnji). V izračunu FZ se upoštevajo nezahtevni in enostavni objekti ter vsi ostali objekti na predmetnem zemljišču (parceli). Faktor izrabe parcele, namenjene gradnji (FI) je razmerje med bruto tlorisno površino etaž objekta nad nivojem terena in površino zemljišča (parcele), namenjenega gradnji. Nezahtevni in enostavni objekti se v izračunu FI ne upoštevajo.
Infrastruktura:
Promet – rekonstruirata se obstoječa prometna mreža in dogradi z novo. Ceste so dvosmerne z enostranskim hodnikom za pešce. Parkirišča so na vsaki posamezni parceli in javna ob cesti pri večnamenskem objektu. Kolesarski promet se odvija po vozišču. Ohranja se pešpot na zahodnem delu območja OPPN, v osrednjem delu OPPN se uredi nova peš povezava v smeri vzhod –zahod.
Vodovod in požarna voda – na območju se zgradi hidropostaja, na katero se veže razširitev vodovodnega omrežja. Vodovod poteka po cestah, na vsaki parceli se postavi vodomerni jašek. Na glavni vodovod se priključijo nadzemni hidranti za požarno vodo. Omrežje se izvede iz cevi duktilne litine.
Kanalizacija – zgradi se ločen sistem kanalizacije. Odpadne padavinske vode s cestišča se preko lovilca olj vodijo v razpršene ponikalnice. S streh objektov se vodijo neposredno v ponikalnice, s parkirišč in manipulativnih dvorišč pa preko lovilcev olj. Komunalne odpadne vode se vodijo po novi kanalizaciji v obstoječo javno kanalizacijo, ki poteka ob železnici. Na območju OPPN se zgradi črpališče fekalnih voda. Objekti, ki se gravitacijski ne morejo priključiti na kanalizacijo morajo postaviti prečrpavališča ali se ob soglasju soseda priključevati na nižje ležečo kanalizacijo.
Elektrika – območje OPPN se z elektriko napaja iz obstoječe TP Pod gozdom. Po cestah se vodi EKK za NN razvod in javno razsvetljavo. Na vsaki parceli se postavi prostostoječa električna omarica, ali skupna za več odjemnih mest. .
Telefon - območje OPPN se priključi na obstoječe TK omrežje Vsaka parcela ima lastni priključek in telefonsko omarico, ki je na fasadi objekta.
Odpadki – uredi se individualen odvoz odpadkov s posameznih odvzemnih mest, za sekundarne surovine se uredijo zbirna mesta, postavi se ekološki otok.
Ogrevanje - vsi objekti se ogrevajo individualno na različne energente. Za utekočinjeni naftni plin in nafto se postavijo podzemne cisterne. Možna je tudi uporaba obnovljivih virov energije.

priloga 2

STALIŠČA DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE
DOPOLNJENEGA OSNUTKA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA
ZA STANOVANJSKO OBMOČJE POD GOZDOM V ČRNOMLJU

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje Pod gozdom (v nadaljevanju OPPN) je bila izvedena od 28. februarja 2013 do vključno 29.marca 2013. V tem času so prispele pisne pripombe kot sledi.

I. PRIPOMBE OBČANOV

Pripomba številka 1 *(Cimerman Boris)*

Jugozahodna dostopna cesta (1149/4 k.o. Črnomelj) se naj ne širi na parc. št. 668/2 k.o. Črnomelj.
Stališče: Pripomba je že upoštevana.
Obrazložitev:
V 2. odstavku 19. člena Odloka je pod 3. alinejo zapisano: *»Del ulice Pod gozdom ob jugozahodni meji območja OPPN se rekonstruira - asfaltira se za dvosmerni promet, širine 4,0 m, dopustna je ureditev cestišča v obstoječi širini.«* Če se ne doseže odkup zemljišča za širitev ceste, se ta uredi v obstoječi širini.

Pripomba številka 2 *(Danilo Vranešič)*

V Odloku se črta širina jugozahodne ceste (1149/4 k.o. Črnomelj) 4,0 m in se zapiše, da se uredi v obstoječi širini, ker ta širina zadostuje za dostop do štirih objektov.
Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev:
V 3. alineji 2. odstavka 19. člena Odloka je zapisano: *»Del ulice Pod gozdom ob jugozahodni meji območja OPPN se rekonstruira - asfaltira se za dvosmerni promet, širine 4,0 m, dopustna je ureditev cestišča v obstoječi širini.«* Cesto je, na podlagi odloka, možno urediti v obstoječi širini (v kolikor ne pride do odkupa zemljišča), podana je tudi možnost, da se razširi, če pride do soglasja med lastniki. Odlok ponuja obe možnosti. V primeru brisanja možnosti širitve, se cesta brez spremembe OPPN ne bo mogla širiti. Največja dovoljena širina 4,0 m, omogoča lažji dostop za smetarska in urgentna vozila ter lažji dvosmerni promet do obstoječih in predvidenih objektov, hkrati pa ne omogoča večje gostote prometa, zato naj v Odloku ostane zapisana možnost širitve. Zaradi boljšega razumevanja Odloka se zapiše naslednji tekst: *»Del ulice Pod gozdom ob jugozahodni meji območja OPPN se rekonstruira - asfaltira se za dvosmerni promet, širine 4,0 m ali se uredi v obstoječi širini.«*

Pripomba številka 3 *(Danilo Vranešič)*

V Odloku se črta peta alineja 2. točke (motorni promet) 19. Člena. Prečna cestna povezava preko parcele št. 683/1 k.o. Črnomelj ni potrebna, ker imajo vse parcele znotraj OPPN omogočen dostop. Prečna povezava onemogoča gradnjo nove hiše na tej parceli in je preblizu obstoječe stanovanjske hiše (4,5 m).
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
Prečna cesta je vrisana, kot del želja nekaterih lastnikov znotraj OPPN z namenom, da se omogoči dostop do novih parcel ob Sončni poti v primeru, da ne bo mogoč odkup zemljišča za podaljšek Sončne poti (jug) ter za primer dostopa do morebitne bodoče pozidave ob gozdu (zunaj meje OPPN). Ob cesti je možna pozidava manjše stanovanjske hiše. Odmik ceste od obstoječega objekta je zadosten. Kljub temu se pripomba upošteva, ker je dostop do novih parcel ob Sončni poti možen z druge strani (sever) in ker se bi zelena nepozidana površina ob gozdu morala ohranjati še naprej kot nepozidana, pa tudi v primeru športne cone je dostop omogočen z jugozahodne dostopne ceste.

Pripomba številka 4 *(Danilo Vranešič)*

V grafičnem delu se gradbena linija novega objekta na parc. št. 680 k.o. Črnomelj premakne v linijo obstoječega objekta na parc. št. 681 k.o. Črnomelj.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
Upoštevanje gradbene linije obstoječega objekta ne podira koncepta pozidave ob jugozahodni dostopni cesti.

Pripomba številka 5 *(Danilo Vranešič)*

Odstopanje od gradbene linije naj bo 0,50 m.
Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev:
Podano odstopanje od gradbene linije je v Odloku največ 1,4 m, in sicer le v dolžini 1/3 fasade objekta, kar pomeni, da je možno tudi manjše odstopanje, npr. 0,5 m. Toleranca je podana z namenom, da se omogoči gradnja manjšega dodatnega volumna ob osnovni stavbi, kot je npr. nadstrešek nad vhodom. Za dosego funkcionalnosti takšnega volumna je potrebna širina najmanj 1,4 m.

Pripomba številka 6 *(Andrej Kmetič)*

Predvideti prečno povezavo Sončna pot in makadamska pot (1149/4 k.o. Črnomelj), ob robu parc. št. 685/6 k.o. Črnomelj, kot dostop do površin za rekreacijo in napajanje novih hiš (podana je skica), pri čem se bi obstoječa jugozahodna cesta ukinila za motorni promet in namenila le pešcem.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Dostop do novih parcel ob Sončni poti je možen s Sončne poti. Zelena nepozidana površina ob gozdu se bi v bodoče morala ohranjati še naprej kot nepozidana, v primeru ureditve območja za rekreacijo, v OPN ni predvidena, je dostop omogočen z obstoječe, jugozahodne dostopne ceste. Predlagana prečna povezava ob parc. št. 685/6 k.o. Črnomelj bi potekala v naklonu do 18%, kar je za motorni promet prevelik vzpon. Poleg tega bi prečna povezava zahtevala posek najmanj dveh kvalitetnih visokih dreves (hrast) obstoječega drevoreda ob pešpoti, s čimer bi se drevored okrnil in bi se zmanjšala ambientalna kvaliteta tega prostora.

Pripomba številka 7 *(Andrej Kmetič)*

Predvidene gradnje na parc. št. 675/2, 680 in 683/3 k.o. Črnomelj naj bi bile vezane z gradbeno linijo in imele dostop s Sončne poti. Pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja za te objekte naj bi bil dostop izključno s Sončne poti.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Pozidava ob obstoječi jugozahodni cesti je lokacijski ugodnejša, hiše so locirane na bolj ravnih delih parcel, imajo boljšo osončenost in bolj kvaliteten pogled. Poleg tega so na najvišji točki parcele, kjer je možna takojšnja gradnja, saj je možen dostop z obstoječe ceste in možnost priključitve na obstoječo infrastrukturo. Predvideni novi objekti tudi ustvarjajo ulično fasado (ulični niz) ob obstoječi jugozahodni cesti. Pozidava ob Sončni poti ni neizvedljiva, narekuje pa delno vkopane objekte ter manjši izkoristek osončenosti z južne in zahodne strani, ki sta najkvalitetnejši orientaciji za stanovanjske objekte.

Pripomba številka 8 *(Andrej Kmetič)*

Vse predvidene gradnje ob Sončni poti naj imajo pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenje vstop na parcelo le s Sončne poti.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Glej obrazložitev št. 7.

Pripomba številka 9 *(Andrej Kmetič)*

Po izgradnji prečne povezave po parc. št. 683/3 k.o. Črnomelj in izgradnji Sončne poti se ukine promet po jugozahodni cesti, ki se nameni le za peš promet z nadaljevanjem v gozd.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Glej obrazložitev št. 7.

Pripomba številka 10 *(Občina Črnomelj)*

Odlok o OPPN se po vsebinski strukturi in uporabi izrazov naj v čim večji meri poenoti z OPN, kot npr. členi z vrstami objektov, gradenj, dejavnosti).

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Zaradi lažje sledljivosti občinskim prostorskim aktom se, kjer to dopušča vsebina, izrazi poenotijo.

Pripomba številka 11 *(Občina Črnomelj)*

Vrste enostavnih in nezahtevnih objektov se prilagodi spremembi zakonodaji.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Zaradi pogostih sprememb zakonodaje se navedbe in opisi nezahtevnih in enostavnih objektov zapišejo na splošni način, ki ni odvisen od spremembe zakonodaje.

Pripomba številka 12 *(Občina Črnomelj)*

Člen, ki se nanaša na urejanje okolice se vsebinsko in sistematično dopolni, kot je to urejeno v OPN.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Sistem pisanja in struktura odloka OPN in OPPN ne more biti povsem identična, ker je OPPN detajlni plan, zaradi tega se posebna določila pišejo bolj natančno in so razdeljena na več členov odloka pod različna poglavja, dokler se to v osnovnem planu, OPN, vse piše le kot en, splošni člen.

Pripomba številka 13 *(Občina Črnomelj)*

Ker je OPPN namenjen predvsem stanovanjski dejavnosti je iz naštetih dejavnosti potrebno izključiti dejavnosti, ki so moteče za stanovanjsko območje (npr. gostinstvo).

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev:
V odloku se natančno in jasno opredeli, da je gostinstvo dovoljeno le v večnamenskem objektu.

Pripomba številka 14 *(Občina Črnomelj)*

Pri navedbi kritine, naj se dovoli uporaba opečne kritine.
Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev:
V odloku se določa le barva kritine, ne pa tudi material, zato se doda določilo, da je dovoljena tudi opečna barva kritine.

Pripomba številka 15 *(Občina Črnomelj)*

Popravi se 14. člen odloka, tako da gradnja garaž mora spoštovati gradbeno linijo in gradbeno mejo.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
V odloku se brišejo izjeme pri gradnji garaž, tako, da prostor med stavbo in cesto ostane nepozidan, omogoči se le postavitev nadstrešnic, ki nimajo sten in omogočajo transparentnost prostora.

Pripomba številka 16 *(Občina Črnomelj)*

V 16. členu odloka se naj omogoči gradnja tudi lesenih nadstrešnic.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
Na območju OPPN se omogoči gradnja lesenih nadstrešnic.

Pripomba številka 16 *(Občina Črnomelj)*

V 1. točki 20. člena odloka o OPPN se naj ne prepoveduje gradnja objektov v varstvenem pasu infrastrukture.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
Gradnja objektov v varstvenem pasu je načeloma prepovedana, dovoljena je le ob soglasju upravljavca, zato se določilo prepovedi briše.

Pripomba številka 17 *(Občina Črnomelj)*

22. in 27. člen odloka se uskladi glede odvajanja padavinskih in fekalnih voda.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
V 22. členu so opisane rešitve glede odvajanja padavinskih in fekalnih voda. V 27. členu so določeni ukrepi za varovanje voda (podtalnica, vodni viri), zato je ponovljen opis rešitev glede odvajanja padavinskih in fekalnih voda. Glede na to, da na območju OPPN ni podtalnice oziroma vodnih virov, ni niti potrebe po opisu ukrepov za varovanje in se v 27. členu brišejo navedbe, ki se nanašajo na način odvajanja padavinskih in fekalnih voda.

Pripomba številka 18 *(Občina Črnomelj)*

V nekaterih členih odloka se naj brišejo navedbe, ki ne vplivajo na urejanje območja.
Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev:
Vse navedbe v odloku se nanašajo na območju OPPN. Izrazi, uporabljeni v odloku (npr. »gozd«) so bili zavajajoči, ker območje visokih dreves na severu območja OPPN ni klasični gozd, zato se beseda »gozd« zamenja za bolj primerno, npr. »območje visoke vegetacije« ipd..

Pripomba številka 19 *(Občina Črnomelj)*

V 30. členu se izjemoma za velike višinske razlike dovoli oporni zid, potrebno je navesti v katerih primerih je ta izjema dovoljena.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
V odloku je dovoljena gradnja podpornega zidu, kot nezahtevnega in manj zahtevnega objekta. Odlok se dopolni z določilom, da je dovoljena gradnja podpornega zidu, kot manj zahtevnega objekta, katerega višina je večja kot 1,5 m le v primeru gradnje gospodarske javne infrastrukture (npr. ceste).

Pripomba številka 20 *(Občina Črnomelj)*

Višinske tolerance podane v 37. členu, ki navaja tolerance, se bolj jasno in pregledno zapišejo.
Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev:
V odloku je podana največja možna višina objekta, ki se nanaša na koto slemena, tolerirajo se lahko višine dimnikov, reklam ipd. Zaradi bolj jasnega določila se tolerance glede višine v 37. členu brišejo, zapišejo se pod druge člene, ki se nanašajo na stanovanjske in večnamenski objekt. Postavitev reklam, anten, arhitekturnih poudarkov je dovoljena le pri večstanovanjskem objektu.

II. PRIPOMBE PODANE NA JAVNI OBRAVNAVI OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA STANOVANJSKO OBMOČJE POD GOZDOM V ČRNOMLJU

Javna obravnava OPPN je bila izvedena v sredo, 20. marca 2013 ob 16.00 uri, v prostorih Občine Črnomelj. Na javni obravnavi so bile podane naslednje pripombe.

Pripomba številka 21 *(Danilo Vranešič)*

Občan predlaga, da se v tekstu 2. odstavka 19. člena odloka pod alinejo *»Del ulice pod gozdom ob jugozahodni meji območja OPPN«* doda beseda »ali«, tako da nov stavek glasi: »Del ulice pod gozdom ob jugozahodni meji območja OPPN se rekonstruira – asfaltira se za dvosmerni promet, širine 4,0 m ali se cestišče uredi v obstoječi širini.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Vsebina člena se ne spreminja, je pa z dodajanjem besede *»ali«* bolj jasna, ker se z odlokom želi omogočiti rekonstrukcijo, širitev cestišča na širino 4,0 m ali omogočiti ureditev cestišča v obstoječi širini,v primeru, da se ne uspe pridobiti lastništva za širitev cestišča.

Pripomba številka 22 *(Danilo Vranešič)*

Občan predlaga, da se popravi potek gradbene linije, tako da predvideni objekt na parceli Hudelja sledi gradbeni liniji stanovanjske hiše na njegovi parceli.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Popravi se grafični del na parc. št. 680 k.o. Črnomelj, predvidena hiša se še bolj odmakne od ceste, s čem se odpre pogled na obstoječo hišo občana, na parc. št. 682/3 k.o. Črnomelj.

Pripomba številka 23 *(Danilo Vranešič)*

Občan predlaga, da se v odlok zapiše tudi možnost daljinskega ogrevanja iz skupnega vira.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Odlok se dopolni z določilom, da je dovoljeno tudi daljinsko ogrevanje.

Pripomba številka 24 *(Občina Črnomelj)*

Predlaga se, da se v odlok zapiše možnost gradnje prečnih cestnih povezav, v kolikor se za to izkaže potreba in možnost in v kolikor so le te izvedljive.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Po razpravi se je ugotovilo, da obstaja možnost problemov pri odkupu zemljišč za gradnjo predvidenih cest, zato se v odloku zapiše možnost gradnja manjših prečnih cestnih povezav, če to dopušča teren, da se v čim večjem obsegu omogoči gradnja novih objektov.

Pripomba številka 25 *(prisotni občani)*

Občani predlagajo, da se Slovenske železnice obvesti o predvideni namembnosti objekta v njihovi lasti, kljub temu, da so osnutek OPPN dobili v pogled v času pridobivanja smernic za načrtovanje.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Občina bo obvestila Slovenske železnice o predvideni namembnosti njihovega objekta ter v fazi predloga upoštevala njihove morebitne pripombe. Poleg tega so Slovenske železnice nosilec urejanja prostora in so v postopku priprave OPPN podale svoje smernice, na koncu postopka pa bodo podale tudi svoje mnenje na predlog OPPN.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 9
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »AGROMELIORACIJA DRAGATUŠKO POLJE«**

OBRAZLOŽITEV:

Na komasacijskem območju Dragatuško polje Občina Črnomelj načrtuje tudi izvedbo agromelioracije (ureditev potne mreže, sanacija zarasti, sanacija brežin,…). Za načrtovana agromelioracijska dela, je Občina pridobila potrebna soglasja lastnikov kmetijskih zemljišč za izdajo odločbe Ministrstva za kmetijstvo in okolje o uvedbi agromelioracije Dragatuško polje št. 3313-123/2012/95, ki je dne 2.2.2013 postala pravnomočna.

Občina Črnomelj je za investicijo »Agromelioracija Dragatuško polje« podala vlogo na V. javni razpis Ministrstva za kmetijstvo in okolje za ukrep 125 - Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem oziroma prilagoditvijo kmetijstva, predmet podpore št. 2. agromelioracije na komasacijskih območjih. V prilogi prilagamo povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Agromelioracija Dragatuško polje«.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da poda svoje stališče glede investicije »Agromelioracija Dragatuško polje« in sprejme sledeči sklep:

Občinski svet občine Črnomelj podpira investicijo »Agromelioracija Dragatuško polje« in potrjuje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »AGROMELIORACIJA DRAGATUŠKO POLJE« z namenom uskladitve načrtovanih sredstev za zagotavljanje izvedbe naložbe v NRP in občinskem proračunu.

Obrazložitev pripravila:
Mojca Črnič, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA KMETIJSTVO IN DOPOLNILNE DEJAVNOSTI:

Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti se je na svoji 9. redni seji dne,14.5.2013 seznanil s projektom »Agromelioracija Dragatuško polje« in podpira načrtovano investicijo »AGROMELIORACIJA DRAGATUŠKO POLJE« in Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da potrdi dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije.

Predsednik
Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti
Andrej Držaj l.r.

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije

KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD
NOVO MESTO

Šmihelska c. 14, 8000 Novo mesto
tel: 07/373 05 70, fax. 07/373 05 90
www.kmetijskizavod-nm.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA:

»IZVEDBA AGROMELIORACIJE NA KOMASACIJSKEM OBMOČJU DRAGATUŠKO POLJE«

(povzetek)

Vsebina:

1. Analiza sedanjega stanja in razlogi za investicijsko namero
2. Opredelitev ciljev investicije
3. Opis upoštevanih variant ter izbor optimalne variante
4. Predračunska vrednost investicije
5. Viri financiranja
6. Ekonomska upravičenost investicije

Novo mesto, april 2013

1. Analiza sedanjega stanja in razlogi za investicijsko namero

1.1 Analiza sedanjega stanja

Območje načrtovane agromelioracije obsega ureditev poljskih poti na komasacijskem območju Dragatuško polje. Sama komasacija obsega 237,1 ha zemljišč. Na osnovi odločbe RS, Upravne enote Črnomelj, št. 331-8/2012-13 z dne 7.6.2012 o uvedbi komasacijskega postopka, je za komasacijo potrjena idejna zasnova ureditve komasacijskega območja Dragatuško polje. Izvedba komasacije je predvidena za obdobje 2014-2015.

Občina Črnomelj je na osnovi Odločbe, štev. odločbe 33130-12/2012/12, Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja (ARSKTRP pridobila pravico za koriščenje finančnih sredstev za izvedbo komasacije iz naslova Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013, ukrepa 125a: Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem in prilagoditvijo kmetijstva. **V skladu z Odločbo je obveznost Občine kot investitorja, da v roku 5-tih let po zadnjem izplačilu sredstev s strani ARSKTRP za izvedbo komasacije, uredi tudi potrebno infrastrukturo, ki je potrebna v povezavi s komasacijo opredeljeno v potrjeni idejni zasnovi ureditve komasacijskega območja in projekt izgradnje novonastale infrastrukture v tem času tudi dokonča.** Z investicijo (Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Dragatuško polje), ki je predmet obdelave tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta, tako občina Črnomelj načrtuje pridobitev finančnih pomoči tudi za ureditev potrebne infrastrukture (poleg »drugih agromelioracijskih del) na komasacijskem območju in tako za zagotavljanje obveznosti s strani ARSKTRP.

Agromelioracijska dela na komasacijskem območju za katere je bila izdana Odločba Ministrstva za kmetijstvo in okolje o uvedbi agromelioracije, štev. odločbe. 3313-124/2012/95 bo potekala v dveh časovnih zaporedjih:
- pred ali istočasno ob izvajanju komasacije se bodo izvajala »druga agromelioracijska dela«: sanacija zarasti, sanacija brežin, sanacija depresij;
- ob zaključku ali po izvedeni komasaciji pa še ureditev potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja.

1.2 Razlogi za investicijsko namero

Načrtovana agromelioracija, ki bo potekala vzporedno z izvajanjem komasacije, bo najprej v posameznih primerih omogočila samo izvedbo komasacije, izboljšala konfiguracijo kmetijskih zemljišč, z urejenim potnim režimom pa dejansko omogočila operativni zaključek izvedbe komasacije. V skladu z Odločbo o dodelitvi sredstev na osnovi katere je Občina pridobila finančna sredstva iz Evropskega sklada za razvoj podeželja (ESRP) in proračuna RS za izvedbo komasacije, je dolžna, da v roku 5-tih let po zadnjem izplačilu sredstev za izvedbo komasacije, uredi tudi potrebno infrastrukturo, ki je potrebna v povezavi s komasacijo opredeljeno v potrjeni idejni zasnovi ureditve komasacijskega območja in projekt izgradnje novo nastale infrastrukture v tem obdobju tudi konča. S komasacijo se bo racionalizirala in optimizirala kmetijska proizvodnja, saj so se zaradi združevanja zemljišč v večje lastniške kose zmanjšali stroški pridelave (njivske in travnate površine). Izvedba načrtovane agromelioracije in ureditev novega potnega režima pa pomeni neposredno možnost optimalne rabe kmetijskih zemljišč po komasacijski izmeri.

Z izvedbo agromelioracije pričakujemo, da se bo skrajšal čas dostopa do parcel, urejene dovozne poti in izboljšana konfiguracija terena bo omogočila manjše variabilne stroške za pri rabi tehnološko sodobne kmetijske mehanizacije (tiste, ki so povezani s tehnološkimi procesi, zlasti pa nepredvidene – lomi in poškodbe kmetijskih priključkov).
Urejen potni režim (ureditev novih poti,…) v urejeni kmetijski krajini in na relativno atraktivnem območju prinaša tudi druge posredne – javne koristi izvedbe agromelioracije.
Z izvedbo agromelioracije se bo zmanjšal tudi obremenilen vpliv kmetijstva na okolje.

Optimalno urejena infrastruktura – zlasti ureditev novega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja – pomeni operativni zaključek komasacije: lastniki kmetijskih zemljišč bodo ob zaključeni izgradnji novih poljskih poti lahko v popolnosti koristili predvidene učinke komasacije.

2. Opredelitev ciljev investicije

Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Dragatuško polje bo zasledovala naslednje cilje:

- omogočiti operativni zaključek komasacije in tako doseči predvidene učinke komasacije;
- učinkovitejšo izrabo proizvodnih dejavnikov;
- povečanje produktivnosti dela;
- povečanje bruto dodane vrednosti na kmetijah;
- zmanjševanje stroškov na enoto proizvoda;
- okoljski učinki-zmanjšanje emisij toplogrednih plinov;
- posredne javne koristi.

Poleg teh ciljev bodo za vrednotenje učinkov in uresničevanje ciljev investicije doseženi naslednji merljivi fizični kazalniki:

Tabela št. 1: Fizični kazalniki investicije

	Trenutno stanje	**Planirano stanje (po izvedeni agromelioraciji)**
Velikost komasacijskega območja (v ha)	237,1	237,1
Število parcel na katerih se bo izvajala agromelioracija	-	431
Velikost **vplivnega** območja AGROMLIORACIJE (površina zemeljskih del in površina parcel, ki se neposredno dotikajo načrtovanih poljskih poti) (v ha)	-	151 73 56
Velikost območja agromelioracije – ne uporabna kmetijske površine - **NETO površina poljskih pot – vozna površina** (v m 2)	-	13 54 86
Velikost območja agromelioracije – ne uporabne kmetijske površine - **BRUTO površina – vozna površina in urejen zelen pas ob voznem pasu** (v m 2)	-	15 34 77
Skupna dolžina poljskih poti (v m)	11.985	14.651
Ureditev poljskih poti – naprava novih in sanacija starih (dolžina v m)	-	11.773
Število kmetijskih gospodarstev vpisanih v RKG na »vplivnem« območju agromelioracije	34	34
RAZGRADNJA POTI- SANACIJA		
Poljske poti za sanacijo - gramozirane (PSG) (dolžina v m)	-	1.538
Poljske poti za sanacijo - zelene (PSZ) (dolžina v m)	-	737
Skupaj sanacija poti (dolžina v m)		2.275
NAPRAVA NOVIH POTI		
Nove poljske poti gramozirane - PNG, širina voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	2.634
Nove poljske poti – utrjene,zelene - PNZ, širina voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	2.622
Gramozirane – rekonstrukcija obstoječih poljskih poti (ROP) , širna voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	6.372 (rekonstrukcija – ostanejo gramozirane)
NAPRAVA PEŠ POTI (dolžina v m)	-	145
Skupaj naprava novih poti		11.567
SANACIJA BREŽIN – SB (površina v m2)	-	1.179
Skupaj skupaj spreminjanje konfiguracije terena (v m2)		1.179
SANACIJA ZARASTI – SZ (površina v m2)	-	99.319
Skupaj obseg agromelioracijskih del brez poti (v m2)	-	100.498
Skupaj obseg agromelioracijskih del (v m2)	-	135.486

3. Opis upoštevanih variant ter izbor optimalne variante

Obravnavani in obdelani sta dve varianti, in sicer:
- VARIANTA 1 – brez investicije: Komasirano območje brez izvedbe agromelioracije
- VARIANTA 2 – z investicijo: Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju DRAGATUŠKO POLJE

VARIANTA 1
Varianta 1 predvideva ohranitev obstoječega stanja oz. ohranitev obstoječega potnega režima, t.i. režima, ki je veljal pred izvedbo komasacije, pri čemer je komasacija že izvedena. Prvi učinki komasacije so predvideni v letu 2015 (leto zaključka tako komasacije kot agromelioracije). Kot izhodišče za prikaz učinkov smo tako upoštevali učinek komasacije, ki smo ga predvideli ob prijavi na razpis za pridobitev finančnih pomoči za izvedbo komasacije. Varianta 1 tako predvideva kmetovanje na komasiranem območju, vendar pa ob starem potnem režimu in obstoječi konfiguraciji terena. Ob tem predvidevamo, da bi se učinki komasacije, ki smo jih predvideli, zmanjšali za 20-30%. Izvedba agromelioracije dejansko pomeni operativni zaključek izvedbe komasacije. Brez nove ureditve potnega režima v skladu z novo postavljenimi oz. oblikovanimi parcelami oz. enotami rabe, bi se učinek komasacije zmanjšal. Brez izvedene agromelioracije veliko novo oblikovanih parcel sekajo prejšnji sistemi poti, ponekod tudi gramoziranih. Zaradi tega se učinki komasacije zmanjšajo: poraba delovnega časa na enoto površine, kakor tudi na enoto proizvoda, stroški proizvodnje v smislu porabe repromateriala (pogonska goriva, semena, gnojila, zaščitna sredstva,…) se ne zmanjšujejo kot bi se v primeru, če bi bil urejen tudi potni režim oz. vzpostavljen prilagojen potni režim po izvedeni komasaciji.
V varianti 1 smo ocenili tudi lom kmetijske mehanizacije, do katere prihaja zaradi neurejenih poljskih poti in obstoječe konfiguracije terena. Kmetijska mehanizacija je namreč vse sodobnejša (zaradi tega tudi dražja), pa tudi zmogljivejša in zato širša. Za KMG, ki imajo GERK-e na območju komasacije smo predvideli vrsto in vrednost kmetijskih priključkov. Nato smo ocenili verjetnost nepredvidenih lomov strojev zaradi neurejenih poljskih poti in neurejene konfiguracije terena.
Poleg tega je potrebno pri Varianti 1 upoštevati tudi okoljske vidike. Še vedno je več možnosti za točkovno onesnaženje (predoziranje z gnojili in škropivi) in s tem večja možnost onesnaževanja tal in podtalnice, čas obdelave in čas dostopa se ne zmanjša kot bi se z urejenim potnim režimom. Zaradi neurejenega potnega režima (ponekod stare poti sekajo »neprimerno« na novo oblikovane parcele) lahko prihaja do obračanja in podvajanja agrotehničnih ukrepov in tako do bistveno večjega gaženja tal, in s tem do poslabšanja strukture tal, sposobnosti za sprejemanje vlage in zračnosti tal. Prav te lastnosti tal pa imajo ob njihovem ugodnem stanju izjemno pozitiven učinek na zmanjševanje vplivov in posledic suše. V varianti 1 prihaja tudi do sporov med lastniki kmetijskih zemljišč, zaradi neurejenih dostopov do kmetijskih površin.
VARIANTA 2
Varianta 2 pomeni izvedbo agromelioracije –izboljšanje konfiguracije terena (kmetijskih zemljišč) in izgradnjo oz. ureditev novega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacije. Za konkretno obravnavano področje to pomeni, da ob uspešni izvedbi agromelioracije pozitivni učinki komasacije nastopijo takoj, poleg tega pa tudi dodatni učinki, ki jih prinaša sama izvedba agromelioracije.
Varianta 2 bo imela tudi dodatne ekonomske učinke (predvideni dodatni učinki glede na komasacijo), ki so povezani zlasti zaradi zmanjšanja lomov strojev.
Varianta 2 kaže tudi posredni pozitivni učinek na varnost in zdravje pri delu zaradi dostopa oz. transporta po urejenih dovoznih poteh do kmetijskih površin. Okoljski vidik Variante 2 kaže na pozitivne učinke v smislu zmanjšanja izpustov toplogrednih plinov v okolje, manjše porabe gnojil in fitofarmacevtskih sredstev in bistveno zmanjšanje možnosti točkovnega onesnaževanja tal in podtalnice.

Varianta 2 bo posredno vplivala tudi na »širše javne koristi«: urejen potni režim z urejeno obdelano kmetijsko krajino in manjše število sporov med lastniki kmetijskih zemljišč.
Iz zadanih ciljev projekta analize variant na osnovi velikostnih, ekonomskih in okoljskih učinkov je razvidno, da so močnejši argumenti za izbor variante 2.

4. Predračunska vrednost investicije

Izvedba agromelioracija na komasacijskem območju Dragatuško polje, je deljena v dve zaporedni fazi:
a) - agromelioracijska dela, ki so terminsko povezana z izvedbo komasacije (oz. so nujna za uspešno izvajanje komasacije): »druga agromelioracijska dela« - zemeljska dela - sanacija brežin in depresij, krčitev zarasti s pripadajočimi splošnimi in
b) - agromelioracijska dela UREDITEV POLJSKIH POTI, ki se bodo izvajala v zadnjem obdobju izvajanja komasacije oz. v večini primerov po zaključeni komasaciji, s pripadajočimi splošnimi stroški (stroški nadzora).

Tabela št. 2: Predračunska vrednost izvedbe AGROMELIORACIJE –na komasacijskem območju DRAGATUŠKO POLJE

Vrsta stroška	znesek skupaj v € z DDV
RAZGRADNJA STARIH POTI	
Sanacija poljskih gramoziranih – PSG (dolžina 1.538 m)	15.795,84
Sanacija poljskih poti – zelene – PSZ (dolžina 737 m)	7.386,98
IZGRADNJA NOVIH POTI	
Nove poljske poti – gramozirane – PNG (dolžina 2.634 m)	52.778,82
Nove poljske poti – utrjene – zelene – PNZ (dolžina 2.622 m)	52.663,44
Nove poljske poti – rekonstrukcija gramoznih – ROP (dolžina 1.538 m)	127.543,74
NOVA PEŠ POT (dolžina 145 m)	2.904,96
SKUPAJ ureditev poljskih poti v € z DDV	259.073,78
DDV v €	43.178,96
SKUPAJ ureditev poljskih poti v € brez DDV	215.894,82
DRUGA AGROMELIORACIJSKA DELA	
SANACIJA BREŽIN – SB (površina 1.179 v m2)	1.188,43
Skupaj skupaj spreminjanje konfiguracije terena (površina 1.179 v m2)	
SANACIJA ZARASTI – SZ (površina 99.319 v m2)	100.113,55
SKUPAJ druga agromelioracijska dela v € z DDV	101.301,98
DDV v €	16.883,67
SKUPAJ druga agromelioracijska dela v € brez DDV	84.418,32
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA v € z DDV	**360.375,77**
DDV v €	**60.062,63**
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA v € brez DDV	**300.313,14**
SPLOŠNI STROŠKI	
izdelava dokumentacije za prijavo na razpis 125 (DIIP, izračun BDV, terminski plan)	5.040,00
izris katastrskega načrta z vrisano mejo agromelioracijskega območja, grafični prikaz, terminski plan	11.460,00
projektantski in geomehanski nadzor (izgradnja poti, razgradnja poti)	7.207,52
SKUPAJ splošni stroški v € z DDV	23.707,52
DDV v €	3.951,26
SKUPAJ splošni stroški v € brez DDV	19.756,26
SKUPAJ v € z DDV	**384.083,29**
DDV v €	**64.013,89**
SKUPAJ v € brez DDV	**320.069,40**

5. Viri financiranja

Investicija se bo financirala iz sredstev Programa razvoja podeželja RS 2007-2013 in sicer iz ukrepa 125 – Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem oz. prilagoditvijo kmetijstva, predmet podpore št. 2: agromelioracije na komasacijskih območjih.
Javni razpis predvideva 100 % sofinanciranje opravičljivih stroškov. V skladu z javnim razpisom DDV ni opravičljiv strošek.

Tabela št 3: Prikaz višine upravičenih* stroškov investicije – agromelioracija – ureditev poljskih poti na komasacijskem območju DRAGATUŠKO POLJE

	Dolžina v km, površina v ha)	Predračunska vrednost (v € brez DDV)	Upravičljiva vrednost po razpisu (v € brez DDV)	Razlika med predračunsko vrednostjo in opravičljivo vrednostjo po razpisu - Lastna sredstva vlagatelja (v € brez DDV)
Novogradnja poljskih poti				
PNG	2.634	43.982,35	43.900,00	82,35
PNZ	2.622	43.886,20	43.700,00	186,20
ROP	1.538	106.286,45	106.200,00	86,45
NOVA PEŠ POT	0,145	2.420,80	3.633,33	0,00
SKUPAJ NOVOGRADNJA POTI		**196.575,80**	197.433,33	**355,00**
Razgradnja poljskih poti PSG	1.538	13.163,20	12.816,67	346,53
Razgradnja poljskih poti zelenih - PSZ	0,737	6.155,82	6.141,67	14,15
SKUPAJ RAZGRADNJA POTI		**19.319,02**	18.958,33	**360,69**
Sanacija brežin - SB	1.179	990,36	982,50	7,86
Sanacija zarasti - SZ	99.319	83.427,96	82.765,83	662,13
SKUPAJ DRUGA AGROMELIORACIJSKA DELA		**84.418,32**	83.748,33	**669,99**
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA		**300.313,14**	**300.140,00**	**1.389,80**

* opravičljiva vrednost po razpisu:
- 20.000 € z DDV/km oz. 16.666,67 € brez DDV/km novozgrajene poljske poti,
- 10.000 € z DDV/km oz. 8.333,33 € brez DDV/km razgrajene poljske pot ter
- za druga agromelioracijska dela 10.000 € z DDV/ha oz. 8.333,33 € brez DDV/ha.

V skladu z določili javnega razpisa glede višine upravičenih stroškov in idejno zasnovo izvedbe agromelioracije na komasacijskem območju, je upravičljiva vrednost investicije 300.140,00 €, od tega 216.391,67 € za ureditev poljskih poti in 83.748,33 € za druga agromelioracijska dela. Višina načrtovanih splošnih stroškov 19.756,26 € ne presega opravičljive vrednosti po razpisu v višini 20% od opravičljive vrednosti agromelioracijskih del.

Tabela št 4: Viri financiranja investicije

ZAP. ŠT.	BESEDILO	Vrednost investicije zneski v EUR	DELEŽ %
1.	INVESTICIJSKA VREDNOST BREZ DDV	320.069,40	83,33
1.1	Občina Črnomelj*	1.389,80	0,36
	Ureditev poti - razlika med priznano in izplačano vrednostjo	719,82	0,19
	Druga agromelioracijska dela – razlika med priznano in izplačano vrednostjo	669,99	0,17
	Splošni stroški – razlika med priznano in izplačano vrednostjo	0	0,00
1.2	Državni proračun – PRP 2007-2013	318.679,60	82,97
2.	DAVEK NA DODANO VREDNOST	64.013,89	16,67
2.1	Občina Črnomelj	64.013,89	16,67
2.2	Državni proračun – PRP 2007-2013	0	0,00
3.	SKUPAJ	384.083,29	100,00
3.1	Skupaj vrednost investicije	384.083,29	100,00
3.2	Občina Črnomelj	65.403,69	17,03
3.3	Državni proračun – PRP 2007-2013	318.679,60	82,97

V skladu s tabelo 3 na predhodni strani in priznano vrednostjo splošnih stroškov v višini 19.756,26 €, je maksimalna upravičljiva vrednost za izvedbo investicije 318.679,60 €. Občina Črnomelj bo razliko financirala z lastnimi finančnimi sredstvi in sicer v višini razlike med skupno vrednostjo investicije in upravičljivo vrednostjo investicije v višini 1.389,80 € in vrednost DDV-ja v višini 64.013,88 €.

Investitor predvideva, da bo investicija izvedena v obdobju dveh let. Predviden začetek del bo predvidoma spomladi leta 2014 in zaključek junij 2015, ko bo podan tudi zahtevek za izplačilo sredstev.

Tabela št. 5 - 1: Dinamika vlaganja po letih – s prikazom višine načrtovanih prejetih sredstev v letu 2015

		DINAMIKA VLAGANJ		
	v EUR	**n (2013)**	**n+1 (2014)**	**n+2 (2015)**
Ocenjena celotna vrednost z DDV	384.083,29	16.500,00	16.883,66	350.699,63
Ocenjena vrednost izvedbe agromelioracijskih del brez DDV	318.679,60	0	0	318.679,60
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. udeležencev agromelioracijskih del)	65.403,69	16.500,00	16.883,66	32.020,03
Nepovratna sredstva (zaprošena vrednost)	318.679,60	0	0	318.679,60

Tabela št. 5 - 2: Dinamika vlaganja po letih

		DINAMIKA VLAGANJ		
	v EUR	**n (2013)**	**n+1 (2014)**	**n+2 (2015)**
Ocenjena celotna vrednost z DDV	320.069,40	13.750,00	84.418,32	221.901,08
Ocenjena vrednost izvedbe agromelioracijskih del brez DDV	384.083,29	16.500,00	101.301,98	266.281,31
Nepovratna sredstva (zaprošena vrednost)	318.679,60	0	0	318.679,60

V prvi fazi (v letu 2014) bodo izvedena »druga agromelioracijska dela«, jeseni 2014 oz. v letu 2015 pa še ureditev poljskih poti v skladu z idejno zasnovo ureditve komasacijskega območja Dragatuško polje. V letu 2013 predvideni stroški zajemajo izključno pripadajoče splošne stroške.

V dinamiki sofinanciranja z državnega proračuna je predviden en zahtevek za izplačilo sredstev, in sicer:
- v letu 2015 (načrtovan zahtevek 29.05.2015).
Zadnji zahtevek bo hkrati pomenil tudi zaključek investicije.

Tabela št. 6: Dinamika vlaganja po zahtevkih

	skupaj	1. zahtevek
Rok vložitve zahtevka		29.05.2015
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	**318.679,60**	**318.679,60**

Za načrtovano naložbo je predviden en zahtevek in sicer v letu 2015.

6. EKONOMSKA UPRAVIČENOST INVESTICIJE

Glede na vrednost projekta v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/06) in glede na to, da investicijska vrednost projekta ne presega 500.000 EUR, prilagamo »Analizo stroškov in koristi«.

Investicija – »Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Dragatuško polje« ekonomsko upravičena. Ekonomske učinke smo vrednotili na osnovi:
- zmanjšanih učinkov komasacije, v primeru ohranjanja obstoječe konfiguracije kmetijskih zemljišč in neurejenega potnega režima (torej brez izvedene agromelioracije) in
- zmanjšanja stroškov, ki nastanejo zaradi lomov drage kmetijske mehanizacije zaradi neurejenih poljskih poti (stroški se zmanjšajo zaradi urejenega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja Dragatuško polje).

Pripravili:
Mag. Zdenka Kramar
Ana Bahor

OBČINA ČRNOMELJ K točki 10
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »AGROMELIORACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE«**

OBRAZLOŽITEV:

Na komasacijskem območju Griblje – Cerkvišče Občina Črnomelj načrtuje tudi izvedbo agromelioracije (ureditev potne mreže, sanacija zarasti, sanacija brežin,…). Za načrtovana agromelioracijska dela, je Občina pridobila potrebna soglasja lastnikov kmetijskih zemljišč za izdajo odločbe Ministrstva za kmetijstvo in okolje o uvedbi agromelioracije Griblje – Cerkvišče št. 3313-124/2012/94, ki je dne 1.2.2013 postala pravnomočna.

Občina Črnomelj je za investicijo »Agromelioracija Griblje – Cerkvišče« podala vlogo na V. javni razpis Ministrstva za kmetijstvo in okolje za ukrep 125 - Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem oziroma prilagoditvijo kmetijstva, predmet podpore št. 2. agromelioracije na komasacijskih območjih. V prilogi prilagamo povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Agromelioracija Griblje – Cerkvišče«.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da poda svoje stališče glede investicije »AGROMELIORACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE« in sprejme sledeči sklep:

Občinski svet občine Črnomelj podpira investicijo »Agromelioracija Griblje – Cerkvišče« in potrjuje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »AGROMELIORACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE« z namenom uskladitve načrtovanih sredstev za zagotavljanje izvedbe naložbe v NRP in občinskem proračunu.

Obrazložitev pripravila:
Mojca Črnič, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA KMETIJSTVO IN DOPOLNILNE DEJAVNOSTI:

Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti se je na svoji 9. redni seji dne,14.5.2013 seznanil s projektom »AGROMELIORACIJA GRIBLJE – CERKVIŠČE« in podpira načrtovano investicijo »AGROMELIORACIJA GRIBLJE - CERKVIŠČE«.
Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da potrdi dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije.

Predsednik
Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti
Andrej Držaj l.r.

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije

KMETIJSKO GOZDARSKI ZAVOD
NOVO MESTO

Šmihelska c. 14, 8000 Novo mesto
tel: 07/373 05 70, fax. 07/373 05 90
www.kmetijskizavod-nm.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA:

»IZVEDBA AGROMELIORACIJE NA KOMASACIJSKEM OBMOČJU GRIBLJE-CERKVIŠČE«

(povzetek)

Vsebina:

1. Analiza sedanjega stanja in razlogi za investicijsko namero
2. Opredelitev ciljev investicije
3. Opis upoštevanih variant ter izbor optimalne variante
4. Predračunska vrednost investicije
5. Viri financiranja
6. Ekonomska upravičenost investicije

Novo mesto, april 2013

1. Analiza sedanjega stanja in razlogi za investicijsko namero

1.1 Analiza sedanjega stanja

Območje načrtovane agromelioracije obsega: sanacijo brežin, sanacijo depresij, sanacijo zarasti in ureditev poljskih poti (novogradnja in sanacija) na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče. Sama komasacija obsega 260,8 ha zemljišč. Na osnovi odločbe RS, Upravne enote Črnomelj, št. 331-28/2011-26 z dne 12.4. 2012 o uvedbi komasacijskega postopka, je za komasacijo potrjena idejna zasnova ureditve komasacijskega območja Griblje – Cerkvišče. Izvedba komasacije je predvidena za obdobje 2014-2015.

Občina Črnomelj je na osnovi Odločbe, štev. odločbe 33130-13/2012/10, Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja (ARSKTRP), pridobila pravico do koriščenja finančnih sredstev za izvedbo komasacije iz naslova Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013, ukrepa 125a: Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem in prilagoditvijo kmetijstva. **V skladu z Odločbo je obveznost Občine kot investitorja, da v roku 5-tih let po zadnjem izplačilu sredstev s strani ARSKTRP za izvedbo komasacije, uredi tudi potrebno infrastrukturo, ki je potrebna v povezavi s komasacijo opredeljeno v potrjeni idejni zasnovi ureditve komasacijskega območja in projekt izgradnje novonastale infrastrukture v tem času tudi dokonča.** Z investicijo (Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče), ki je predmet obdelave tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta, tako občina Črnomelj načrtuje pridobitev finančnih pomoči tudi za ureditev potrebne infrastrukture (poleg »drugih agromelioracijskih del) na komasacijskem območju in tako za zagotavljanje obveznosti s strani ARSKTRP.

Agromelioracijska dela na komasacijskem območju za katere je bila izdana Odločba Ministrstva za kmetijstvo in okolje o uvedbi agromelioracije, štev. odločbe. 3313-124/2012/94 bo potekala v dveh časovnih zaporedjih:
- pred ali istočasno ob izvajanju komasacije se bodo izvajala »druga agromelioracijska dela«: sanacija zarasti, sanacija brežin, sanacija depresij;
- ob zaključku ali po izvedeni komasaciji pa še ureditev potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja.

1.2 Razlogi za investicijsko namero

Načrtovana agromelioracija, ki bo potekala vzporedno z izvajanjem komasacije, bo najprej v posameznih primerih omogočila samo izvedbo komasacije, izboljšala konfiguracijo kmetijskih zemljišč, z urejenim potnim režimom pa dejansko omogočila operativni zaključek izvedbe komasacije. V skladu z Odločbo o dodelitvi sredstev na osnovi katere je Občina pridobila finančna sredstva iz Evropskega sklada za razvoj podeželja (ESRP) in proračuna RS za izvedbo komasacije, je dolžna, da v roku 5-tih let po zadnjem izplačilu sredstev za izvedbo komasacije, uredi tudi potrebno infrastrukturo, ki je potrebna v povezavi s komasacijo opredeljeno v potrjeni idejni zasnovi ureditve komasacijskega območja in projekt izgradnje novo nastale infrastrukture v tem obdobju tudi konča. S komasacijo se bo racionalizirala in optimizirala kmetijska proizvodnja, saj so se zaradi združevanja zemljišč v večje lastniške kose zmanjšali stroški pridelave (njivske in travnate površine). Izvedba načrtovane agromelioracije in ureditev novega potnega režima pa pomeni neposredno možnost optimalne rabe kmetijskih zemljišč po komasacijski izmeri.

Z izvedbo agromelioracije pričakujemo, da se bo skrajšal čas dostopa do parcel, urejene dovozne poti in izboljšana konfiguracija terena bo omogočila manjše variabilne stroške za pri rabi tehnološko sodobne kmetijske mehanizacije (tiste, ki so povezani s tehnološkimi procesi, zlasti pa nepredvidene – lomi in poškodbe kmetijskih priključkov).
Urejen potni režim (ureditev novih poti,…) v urejeni kmetijski krajini in na relativno atraktivnem območju prinaša tudi druge posredne – javne koristi izvedbe agromelioracije.

Z izvedbo agromelioracije se bo zmanjšal tudi obremenilen vpliv kmetijstva na okolje.
Optimalno urejena infrastruktura – zlasti ureditev novega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja – pomeni operativni zaključek komasacije: lastniki kmetijskih zemljišč bodo ob zaključeni izgradnji novih poljskih poti lahko v popolnosti koristili predvidene učinke komasacije.

2. Opredelitev ciljev investicije

Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče bo zasledovala naslednje cilje:

- omogočiti operativni zaključek komasacije in tako doseči predvidene učinke komasacije;
- učinkovitejšo izrabo proizvodnih dejavnikov;
- povečanje produktivnosti dela;
- povečanje bruto dodane vrednosti na kmetijah;
- zmanjševanje stroškov na enoto proizvoda;
- okoljski učinki-zmanjšanje emisij toplogrednih plinov;
- posredne javne koristi.

Poleg teh ciljev bodo za vrednotenje učinkov in uresničevanje ciljev investicije doseženi naslednji merljivi fizični kazalniki:

Tabela št. 1: Fizični kazalniki investicije

	Trenutno stanje	**Planirano stanje (po izvedeni agromelioraciji)**
Velikost komasacijskega območja (v ha)	260,8	260,8
Število parcel na katerih se bo izvajala agromelioracija	-	388
Velikost **vplivnega** območja AGROMLIORACIJE (površina zemeljskih del in površina parcel, ki se neposredno dotikajo načrtovanih poljskih poti) (v ha)	-	166,2
Velikost območja agromelioracije – ne uporabna kmetijske površine - **NETO površina poljskih pot – vozna površina** (v m 2)	-	12 08 63
Velikost območja agromelioracije – ne uporabne kmetijske površine - **BRUTO površina – vozna površina in urejen zelen pas ob voznem pasu** (v m 2)	-	13 85 92
Skupna dolžina poljskih poti (v m)	14.719	13.483
Ureditev poljskih poti – naprava novih in sanacija starih (dolžina v m)	-	13.786
Število kmetijskih gospodarstev vpisanih v RKG na »vplivnem« območju agromelioracije	46	46
RAZGRADNJA POTI- SANACIJA		
Poljske poti za sanacijo - gramozirane (PSG) (dolžina v m)	-	421
Poljske poti za sanacijo - zelene (PSZ) (dolžina v m)		1.798
Skupaj sanacija poti (dolžina v m)		2.219
NAPRAVA NOVIH POTI		
Nove poljske poti gramozirane - PNG, širina voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	817
Nove poljske poti – utrjene,zelene - PNZ, širina voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	2.155
Gramozirane – rekonstrukcija obstoječih poljskih poti (ROP) , širna voznega pasu do 2,5 m (dolžina v m)	-	8.595 (rekonstrukcija – ostanejo gramozirane)
Skupaj naprava novih poti		11.567
SANACIJA BREŽIN – SB (površina v m2)	-	9.999
SANACIJA DEPRESIJ – SD (površina v m2)	-	1.101
Skupaj skupaj spreminjanje konfiguracije terena (v m2)		11.110
SANACIJA ZARASTI – SZ (površina v m2)	-	75.440
Skupaj obseg agromelioracijskih del brez poti (v m2)	-	86.540
Skupaj obseg agromelioracijskih del (v m2)	-	20 74 03

3. Opis upoštevanih variant ter izbor optimalne variante

Obravnavani in obdelani sta dve varianti, in sicer:

- VARIANTA 1 – brez investicije: Komasirano območje brez izvedbe agromelioracije
- VARIANTA 2 – z investicijo: Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju GRIBLJE-CERKVIŠČE

VARIANTA 1

Varianta 1 predvideva ohranitev obstoječega stanja oz. ohranitev obstoječega potnega režima, t.i. režima, ki je veljal pred izvedbo komasacije, pri čemer je komasacija že izvedena. Prvi učinki komasacije so predvideni v letu 2015 (leto zaključka tako komasacije kot agromelioracije). Kot izhodišče za prikaz učinkov smo tako upoštevali učinek komasacije, ki smo ga predvideli ob prijavi na razpis za pridobitev finančnih pomoči za izvedbo komasacije. Varianta 1 tako predvideva kmetovanje na komasiranem območju, vendar pa ob starem potnem režimu in obstoječi konfiguraciji terena. Ob tem predvidevamo, da bi se učinki komasacije, ki smo jih predvideli, zmanjšali za 20-30%. Izvedba agromelioracije dejansko pomeni operativni zaključek izvedbe komasacije. Brez nove ureditve potnega režima v skladu z novo postavljenimi oz. oblikovanimi parcelami oz. enotami rabe, bi se učinek komasacije zmanjšal. Brez izvedene agromelioracije veliko novo oblikovanih parcel sekajo prejšnji sistemi poti, ponekod tudi gramoziranih. Zaradi tega se učinki komasacije zmanjšajo: poraba delovnega časa na enoto površine, kakor tudi na enoto proizvoda, stroški proizvodnje v smislu porabe repromateriala (pogonska goriva, semena, gnojila, zaščitna sredstva,…) se ne zmanjšujejo kot bi se v primeru, če bi bil urejen tudi potni režim oz. vzpostavljen prilagojen potni režim po izvedeni komasaciji.

V varianti 1 smo ocenili tudi lom kmetijske mehanizacije, do katere prihaja zaradi neurejenih poljskih poti in obstoječe konfiguracije terena. Kmetijska mehanizacija je namreč vse sodobnejša (zaradi tega tudi dražja), pa tudi zmogljivejša in zato širša. Za KMG, ki imajo GERK-e na območju komasacije smo predvideli vrsto in vrednost kmetijskih priključkov. Nato smo ocenili verjetnost nepredvidenih lomov strojev zaradi neurejenih poljskih poti in neurejene konfiguracije terena.

Poleg tega je potrebno pri Varianti 1 upoštevati tudi okoljske vidike. Še vedno je več možnosti za točkovno onesnaženje (predoziranje z gnojili in škropivi) in s tem večja možnost onesnaževanja tal in podtalnice, čas obdelave in čas dostopa se ne zmanjša kot bi se z urejenim potnim režimom. Zaradi neurejenega potnega režima (ponekod stare poti sekajo »neprimerno« na novo oblikovane parcele) lahko prihaja do obračanja in podvajanja agrotehničnih ukrepov in tako do bistveno večjega gaženja tal, in s tem do poslabšanja strukture tal, sposobnosti za sprejemanje vlage in zračnosti tal. Prav te lastnosti tal pa imajo ob njihovem ugodnem stanju izjemno pozitiven učinek na zmanjševanje vplivov in posledic suše. V varianti 1 prihaja tudi do sporov med lastniki kmetijskih zemljišč, zaradi neurejenih dostopov do kmetijskih površin.

VARIANTA 2

Varianta 2 pomeni izvedbo agromelioracije –izboljšanje konfiguracije terena (kmetijskih zemljišč) in izgradnjo oz. ureditev novega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacije. Za konkretno obravnavano področje to pomeni, da ob uspešni izvedbi agromelioracije pozitivni učinki komasacije nastopijo takoj, poleg tega pa tudi dodatni učinki, ki jih prinaša sama izvedba agromelioracije.

Varianta 2 bo imela tudi dodatne ekonomske učinke (predvideni dodatni učinki glede na komasacijo), ki so povezani zlasti zaradi zmanjšanja lomov strojev.

Varianta 2 kaže tudi posredni pozitivni učinek na varnost in zdravje pri delu zaradi dostopa oz. transporta po urejenih dovoznih poteh do kmetijskih površin. Okoljski vidik Variante 2 kaže na pozitivne učinke v smislu zmanjšanja izpustov toplogrednih plinov v okolje, manjše porabe gnojil in fitofarmacevtskih sredstev in bistveno zmanjšanje možnosti točkovnega onesnaževanja tal in podtalnice.

Varianta 2 bo posredno vplivala tudi na »širše javne koristi«: urejen potni režim z urejeno obdelano kmetijsko krajino in manjše število sporov med lastniki kmetijskih zemljišč.

Iz zadanih ciljev projekta analize variant na osnovi velikostnih, ekonomskih in okoljskih učinkov je razvidno, da so močnejši argumenti za izbor variante 2.

4. Predračunska vrednost investicije

Izvedba agromelioracija na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče, je deljena v dve zaporedni fazi:
a) - agromelioracijska dela, ki so terminsko povezana z izvedbo komasacije (oz. so nujna za uspešno izvajanje komasacije): »druga agromelioracijska dela« - zemeljska dela - sanacija brežin in depresij, krčitev zarasti s pripadajočimi splošnimi stroški in
b) - agromelioracijska dela UREDITEV POLJSKIH POTI, ki se bodo izvajala v zadnjem obdobju izvajanja komasacije oz. v večini primerov po zaključeni komasaciji, s pripadajočimi splošnimi stroški (stroški nadzora).

Tabela št. 2: Predračunska vrednost izvedbe AGROMELIORACIJE –na komasacijskem območju GRIBLJE-CERKVIŠČE

Vrsta stroška	znesek skupaj v € z DDV
RAZGRADNJA STARIH POTI	
Sanacija poljskih gramoziranih – PSG (dolžina 421 m)	4.321,92
Sanacija poljskih poti – zelene – PSZ (dolžina 1.798 m)	17.286,67
IZGRADNJA NOVIH POTI	
Nove poljske poti – gramozirane – PNG (dolžina 817 m)	16.373,28
Nove poljske poti – utrjene – zelene – PNZ (dolžina 2.155 m)	43.051,80
Nove poljske poti – rekonstrukcija gramoznih – ROP (dolžina 8.595 m)	172.029,97
SKUPAJ ureditev poljskih poti v € z DDV	**253.063,64**
DDV v €	**42.177,27**
SKUPAJ ureditev poljskih poti v € brez DDV	**210.886,37**
DRUGA AGROMELIORACIJSKA DELA	
SANACIJA BREŽIN – SB (površina 9.999 v m2)	10.078,99
SANACIJA DEPRESIJ – SD (površina 1.101 v m2)	1.109,81
Skupaj skupaj spreminjanje konfiguracije terena (površina 11.100 v m2)	
SANACIJA ZARASTI – SZ (površina 75.440 v m2)	76.043,52
SKUPAJ druga agromelioracijska dela v € z DDV	87.232,32
DDV v €	14.538,72
SKUPAJ druga agromelioracijska dela v € brez DDV	72.693,60
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA v € z DDV	**340.295,96**
DDV v €	**56.715,99**
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA v € brez DDV	**283.579,97**
SPLOŠNI STROŠKI	
izdelava dokumentacije za prijavo na razpis 125(DIIP, izračun BDV, terminski plan)	5.040,00
izris katastrskega načrta z vrisano mejo agromelioracijskega območja, grafični prikaz, terminski plan	10.848,00
projektantski in geomehanski nadzor (izgradnja poti, razgradnja poti)	6.805,92
SKUPAJ splošni stroški v € z DDV	**22.693,92**
DDV v €	**3.782,32**
SKUPAJ splošni stroški v € brez DDV	**18.911,60**
SKUPAJ v € z DDV	**362.989,88**
DDV v €	**60.498,31**
SKUPAJ v € brez DDV	**302.491,57**

5. Viri financiranja

Investicija se bo financirala iz sredstev Programa razvoja podeželja RS 2007-2013 in sicer iz ukrepa 125 – Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem oz. prilagoditvijo kmetijstva, predmet podpore št. 2: agromelioracije na komasacijskih območjih.
Javni razpis predvideva 100 % sofinanciranje opravičljivih stroškov. V skladu z javnim razpisom DDV ni opravičljiv strošek.

Tabela št 3: Prikaz višine upravičenih* stroškov investicije – agromelioracija – ureditev poljskih poti na komasacijskem območju GRIBLJE-CERKVIŠČE

	Dolžina v km, površina v ha)	Predračunska vrednost (v € brez DDV)	Upravičljiva vrednost po razpisu (v € brez DDV)	Razlika med predračunsko vrednostjo in opravičljivo vrednostjo po razpisu - Lastna sredstva vlagatelja (v € brez DDV)
Novogradnja poljskih poti				
PNG	0,817 km	13.644,40	13.616,67	27,73
PNZ	2,155 km	35.876,50	35.916,67	0,00
ROP	8,595 km	143.358,31	143.250,00	108,31
SKUPAJ NOVOGRADNJA POTI	**11.567 km**	**192.879,21**		**136,04**
Razgradnja poljskih poti PSG	0,421 km	3.601,60	3.508,33	93,27
Razgradnja poljskih poti zelenih - PSZ	1,798 km	14.405,56	14.983,33	0
SKUPAJ RAZGRADNJA POTI	**2,219 km**	**18.007,16**		**93,27**
Sanacija brežin - SB	0,9999 ha	8.399,16	8.332,50	66,66
Sanacija depresij - SD	7,5440 ha	63.369,60	62.866,67	502,93
Sanacija zarasti - SZ	0,1101 ha	924,84	917,50	7,34
SKUPAJ DRUGA AGROMELIORACIJSKA DELA	**8,6540 ha**	**72.693,60**		**576,93**
SKUPAJ AGROMELIORACIJSKA DELA		**283.579,97**	**282.773,73**	**806,24**

* opravičljiva vrednost po razpisu:
- 20.000 € z DDV/km oz. 16.666,67 € brez DDV/km novozgrajene poljske poti,
- 10.000 € z DDV/km oz. 8.333,33 € brez DDV/km razgrajene poljske pot ter
- za druga agromelioracijska dela 10.000 € z DDV/ha oz. 8.333,33 € brez DDV/ha.

V skladu z določili javnega razpisa glede višine upravičenih stroškov in idejno zasnovo izvedbe agromelioracije na komasacijskem območju, je upravičljiva vrednost investicije 282.773,73 €, od tega 211.234,83 € za ureditev poljskih poti in 72.693,60 € za druga agromelioracijska dela. Višina načrtovanih splošnih stroškov 18.911,60 € ne presega opravičljive vrednosti po razpisu v višini 20% od opravičljive vrednosti agromelioracijskih del.

Tabela št 4: Viri financiranja investicije

ZAP. ŠT.	BESEDILO	Vrednost investicije zneski v EUR	DELEŽ %
1.	INVESTICIJSKA VREDNOST BREZ DDV	302.491,57	83,33
1.1	Občina Črnomelj*	806,24	0,22
	Ureditev poti - razlika med priznano in izplačano vrednostjo	229,31	0,06
	Druga agromelioracijska dela – razlika med priznano in izplačano vrednostjo	576,93	0,16
	Splošni stroški – razlika med priznano in izplačano vrednostjo	0,00	0,00
1.2	Državni proračun – PRP 2007-2013	301.685,33	83,11
2.	DAVEK NA DODANO VREDNOST	60.498,31	16,67
2.1	Občina Črnomelj	60.498,31	16,67
2.2	Državni proračun – PRP 2007-2013	0,00	0,00
3.	SKUPAJ	362.989,88	100,00
3.1	Skupaj vrednost investicije	362.989,88	100,00
3.2	Občina Črnomelj	61.304,55	16,89
3.3	Državni proračun – PRP 2007-2013	301.685,33	83,11

V skladu s tabelo 3 na predhodni strani in priznano vrednostjo splošnih stroškov v višini 18.911,60 €, je maksimalna upravičljiva vrednost za izvedbo investicije 301.685,33 €. Občina Črnomelj bo razliko financirala z lastnimi finančnimi sredstvi in sicer v višini razlike med skupno vrednostjo investicije in upravičljivo vrednostjo investicije v višini 806,24 € in vrednost DDV-ja v višini 60.498,31 €.

Investitor predvideva, da bo investicija izvedena v obdobju dveh let. Predviden začetek del bo predvidoma spomladi leta 2014 in zaključek junij 2015, ko bo podan tudi zahtevek za izplačilo sredstev.

Tabela št. 5 - 1: Dinamika vlaganja po letih – s prikazom višine načrtovanih prejetih sredstev v letu 2015

		DINAMIKA VLAGANJ		
	v EUR	**n (2013)**	**n+1 (2014)**	**n+2 (2015)**
Ocenjena celotna vrednost z DDV	362.989,88	18.911,60	87.232,32	326.085,32
Ocenjena vrednost izvedbe agromelioracijskih del brez DDV	302.491,57	5.671,60	72.693,60	216.557,97
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. udeležencev agromelioracijskih del)	61.304,55	2.648,00	15.115,65	43.540,90
Nepovratna sredstva (zaprošena vrednost)	301.685,33	0	0	301.685,33

Tabela št. 5 - 2: Dinamika vlaganja po letih

		DINAMIKA VLAGANJ		
	v EUR	**n (2013)**	**n+1 (2014)**	**n+2 (2015)**
Ocenjena celotna vrednost z DDV	362.989,88	18.911,60	87.232,32	326.085,32
Ocenjena vrednost izvedbe agromelioracijskih del brez DDV	302.491,57	9.430,00	72.693,60	216.557,97
Nepovratna sredstva (zaprošena vrednost)	301.685,33	0	0	301.685,33

V prvi fazi (v letu 2014) bodo izvedena »druga agromelioracijska dela«, jeseni 2014 oz. v letu 2015 pa še ureditev poljskih poti v skladu z idejno zasnovo ureditve komasacijskega območja Griblje Cerkvišče. V letu 2013 predvideni stroški zajemajo izključno pripadajoče splošne stroške.

V dinamiki sofinanciranja z državnega proračuna je predviden en zahtevek za izplačilo sredstev, in sicer:
- v letu 2015 (načrtovan zahtevek 29.05.2015).
Zadnji zahtevek bo hkrati pomenil tudi zaključek investicije.

Tabela št. 6: Dinamika vlaganja po zahtevkih

	skupaj	1. zahtevek
Rok vložitve zahtevka		29.05.2015
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	**301.685,33**	**301.685,33**

Za načrtovano naložbo je predviden en zahtevek in sicer v letu 2015.

6. EKONOMSKA UPRAVIČENOST INVESTICIJE

Glede na vrednost projekta v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/06) in glede na to, da investicijska vrednost projekta ne presega 500.000 EUR, prilagamo »Analizo stroškov in koristi«.

Investicija – »Izvedba agromelioracije na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče« ekonomsko upravičena. Ekonomske učinke smo vrednotili na osnovi:
- zmanjšanih učinkov komasacije, v primeru ohranjanja obstoječe konfiguracije kmetijskih zemljišč in neurejenega potnega režima (torej brez izvedene agromelioracije) in
- zmanjšanja stroškov, ki nastanejo zaradi lomov drage kmetijske mehanizacije zaradi neurejenih poljskih poti (stroški se zmanjšajo zaradi urejenega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja Griblje-Cerkvišče).

Pripravili:
Mag. Zdenka Kramar
Ana Bahor

OBČINA ČRNOMELJ K točki 11
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2012**

1. UVOD:

Zagotovo lahko zatrdimo, da je požarna varnost v občini najtesneje povezana z delovanjem Gasilske zveze Črnomelj (v nadaljevanju GZ). V sled tega ni naključje, da je tudi tokratno poročilo povzetek celoletnega dela zveze, njenih organov in komisij, ki si prizadevajo svoje delo opraviti v skladu s sprejetim planom in nalogami opredeljenimi v statutu zveze, pravili gasilske službe in ostalimi zadolžitvami.

Na vseh dosedanjih sejah občinskega sveta je le-ta brez večje oziroma obširnejše razprave soglasno sprejel podano poročilo o požarni varnosti v Občini Črnomelj, kar nam daje zagotovilo, da je to potrditev s katero Občinski svet vodstvu GZ zaupa in podpira njeno strategijo razvoja in skrb za požarno varnost v občini, ki temelji na njeni že 100 letni tradiciji.

2. OPRAVLJENO DELO V LETU 2012:

2.1. Preventivna dejavnost z obveznostmi:
Preventivna dejavnost je stalna naloga vsakega Prostovoljnega gasilskega društva, saj s to aktivnostjo med občani lahko največ pripomoremo k boljši požarni varnosti. V mesecu oktobru so PGD odprla svoja vrata in s tem omogočila obisk krajanom, osnovnim šolam in vrtcem. Obiskovalcem so spregovorili na temo požarna varnost ter jim razkazali opremo.

Skladno z zakonskimi določili je bila v letu 2012 z vsemi Prostovoljnimi gasilskimi društvi podpisan aneks k Pogodbi o opravljanju obvezne javne gasilske službe katero smo podpisali že v letu 2011. Aneks k pogodbi določa višino prejetih sredstev za redno delovanje posamezne enote v tekočem letu.

2.2. Aktivnosti - delo komisij:
Dokaz vzornega dela v gasilskih društvih je prav gotovo spoznanje, da je za dobro delo v gasilski organizaciji potrebno tudi aktivno delo komisij za delo z članstvom (mladino, veteranov in članic).

Komisije za delo s članicami je realizirala naslednje dejavnosti:
- sodelovale so svečanostih ob obletnicah gasilskih društvih;
- po sektorjih so izvedle srečanja s predavanji (v mesecu oktobru je bila med drugim delavnica na temo – Navezava orodja);
- članice so aktivno sodelovale pri sektorskih vajah in operativnem pregledu;
- novembra sta se dve članici udeležili dvodnevnega posveta predsednic komisij za delo s članicami pri GZS, ki je bil tokrat v Dobrni.

Kar je vzpodbudno je to, da je pri svojem delu najaktivnejša mladinska komisija. Vzgoja mladih je vsekakor odgovorna in zahtevna naloga vsake organizacije. Upati je, da smo gasilci pri vzgoji mladih uspešni. Ena izmed odmevnih aktivnosti komisije je tabor mladih gasilcev, ki je tudi v letu 2012 potekal v Marindolu, v domu tabornikov iz Kranja. Tabora se je udeležilo 54 otrok za katere je skrbelo 11 mentorjev. Strošek v višini 4.169,19 € so si delili GZ, PGD oziroma udeleženci.

V letu 2012 je bila naša GZ koordinatorka in predsedujoča regijskemu svetu. V sled česar smo bili organizatorji številnih aktivnosti na regijskem nivoju. Tako smo v soboto 08. septembra organizirali regijsko tekmovanje v gasilski orientaciji, ki je potekalo v so organizaciji PGD Tanča gora. Tekmovanja se je udeležilo 25 ekip v šestih kategorijah. Skupaj s sodniki, mentorji in gasilci iz PGD Tanča gora, ki so sodelovali pri organizaciji tekmovanja je sodelovalo čez 120 udeležencev. Tekmovanje je potekalo v lepem sončnem vremenu na razgibanem terenu v okolici gasilskega doma. Prve dve ekipi v posamezni kategoriji se udeležijo državnega tekmovanja v gasilski orientaciji. Na državno tekmovanje v gasilski orientaciji, ki je bilo v Žalcu, smo odšli s petimi ekipami.

10. novembra smo organizirali regijski kviz gasilske mladine Bele krajine. Kviz je potekal v Vinici in zaradi lažje organizacije smo k sodelovanju pritegnili tudi Osnovno šolo Vinica, ki nam je velikodušno odprla vrata in ponudila potrebne prostore. Prav tako so nam na pomoč priskočili gasilci PGD Vinica s svojo opremo. Regijskega kviza se je udeležilo 25 ekip v treh kategorijah iz vseh treh zvez v regiji. Dve ekipi iz naše zvezo sta se potem udeležili državnega kviza, ki je bil 24. novembra v organizaciji GZ Cerknica.

Delo z mladino je zahtevno in odgovorno, za to se v komisiji trudijo narediti program zanimiv in poučen. Društva pa morajo poskrbeti da svoj podmladek vključujejo v programe mladinske komisije.

2.3. Izobraževanje in zdravniški pregledi:

V letu 2012 so bila izvedena izobraževanja in usposabljanja v skladu z letnim planom, pri tem smo pridobili 44 novih operativnih članov, ki so pridobili naziv gasilec, 15 gasilcev je opravilo tečaj za strojnika, 9 za uporabnika izolirnega dihalnega aparata, 9 za vodenje intervencij, 8 za tehničnega reševalca, 6 za gašenje notranjih požarov modul A, 4 za delo s helikopterjem, 3 obnovitveni tečaj za delo z nevarnimi snovmi, 3 za gašenje notranjih požarov modul B, 2 za informatika, 1 za vodjo članic in 1 za člane višjih poveljstev. Izvedli smo dve sektorski vaji in sicer eno v spomladanskem terminu in drugo v jesenskem terminu. Člani štaba operative so se udeležili štabnih regijskih vaj in strokovnih seminarjev gašenje fotovoltaičnih elektrarn in požarna straža.

Glede na navedeno je bilo na raznih izobraževanjih 110 članov Gasilske zveze Črnomelj in sicer 32 iz PGD Črnomelj, 14 iz PGD Dragatuš, 8 iz PGD Tanča Gora, 7 iz PGD Adlešiči in PGD Radenci, 4 iz PGD Dobliče, PGD Rodine, PGD Rožič Vrh, PGD Tribuče in PGD Vinica, 3 iz PGD Petrova vas in PGD Vranoviči, 2 iz PGD Učakovci – Vukovci ter 1 iz PGD Butoraj, PGD Preloka, PGD Stari trg, PGD Zapudje in PGD Zilje. Iz navedenega je razvidno, da so se v letu 2012 izobraževanja udeležili člani iz 18 PGD-jev.

Z zdravniškimi pregledi smo nadaljevali tudi v letu 2012. Pregled je uspešno opravilo 80 gasilcev, posledično s tem imajo trenutno veljavni zdravniški pregled 296 gasilcev od načrtovanih 399.
Poudariti je potrebno, da morajo operativne enote načrtno usposabljati svoje člane in strmeti k temu, da se njihovi člani čim več usposabljajo in izobražujejo, saj v kolikor tega ne počno lahko pride do pomanjkanja ustreznega kadra in s tem posledično manjše operativne sposobnosti enote.

Za izobraževanje smo v letu 2012 namenili 2.115,60 € sredstev proračuna občine in dodatno iz naslova GZ še 3.697,87 €.

2.4. Vaje in tekmovanja:
Z načrtovanjem vaj poskušamo vplivati na organiziran pristop v pripravi vaj, in tudi vodenje evidenc. Glede na poročila društev za leto 2012 je razvidno, da so se društva pozitivno odzvala na naš poziv. Največkrat v obliki utrjevanja tekmovalnih prvin, sledi usposabljanje enote za intervencijo in vaje posameznih profilov. Tako je bilo v preteklem letu izvedenih cca 800 mokrih in suhih vaj, društvenih ali meddruštvenih. Sektorske vaje so bile na temo meseca požarne varnosti. Vaje so bile v vseh petih sektorjih ob sodelovanju vseh 27 operativnih enot. Skupno je na vseh evidentiranih vajah sodelovalo več kot 900 članov.

Tekmovanja so tisti del operativne dejavnosti , ki s pravilnim odnosom dajejo dobro osnovo za resno delo društva tudi na drugem področju, in sicer:

- mladina dobi stik z gasilstvom
- člani ob tovrstni povezanosti ustvarjajo delovno jedro in
- veterani – ohranjajo gasilsko tradicijo saj so v stiku s prvinami, s katerimi so se nekoč srečevali.

V letu 2012 je bilo izvedeno občinsko in pokalno tekmovanje GZ Črnomelj. Občinskega in pokalnega tekmovanja se je udeležilo 46 ekip iz 13 PGD-jev. Po kategorijah so naslednje ekipe dosegle prva mesta na občinskem tekmovanju: pionirke PGD Petrova vas, pionirji PGD Petrova vas, mladinke PGD Dragatuš, mladinci PGD Petrova vas, članice A PGD Tribuče, članice B PGD Vranoviči, člani A PGD Dragatuš, člani B PGD Petrova vas, starejše gasilke PGD Petrova vas in starejši gasilci PGD Petrova vas. Pokalnega tekmovanja se je udeležilo 10 ekip, prvo mesto je pripadlo ekipi PGD Črnomelj.

- Pet ekip je sodelovalo na državnem tekmovanju in sicer pionirke PGD Petrova vas, ki so dosegle 15/44 mesto, članice A PGD Tribuče ki so dosegle 39/47 mesto, članice B PGD Vranovič, ki so dosegle 14/49 mesto in starejše gasilke PGD Petrova vas ki so dosegle 25/44 mesto.

- Naše ekipe so tudi tekmovale na tekmovanju za pokal belokranjske regije. V naši gasilski zvezi so bila tekmovanja v PGD Petrova vas in PGD Vranoviči.

Navedeni rezultati kot vsi drugi doseženi rezultati so pohvale vredni, saj je za izvedbo vaj na tekmovanju potrebno izvesti številne priprave, ki so kot take dobrodošle, saj predstavljajo psihofizične priprave gasilcev za izvajanje operativnih nalog.

2.5. Operativni pregled:
Operativni pregled je s svojo vsebino še vedno najprimernejši način ocenjevanja dela posamezne enote.

V letu 2012 je bil izveden Operativni pregled, kjer dve enoti zaradi slabega znanja nista uspešno opravili preverjanje znanja. Ponoven preizkus za te enoti bo v prvi tretjini tega leta. Odlično ocenjene enote so bile Adlešiči, Črnomelj in Rodine, prav dobro ocenjene enote so bile Rožič Vrh, Dragatuš, Stari trg, Tribuče, Vranoviči, Radenci, Dobliče, Petrova vas, Talčji Vrh in Butoraj. Enote z dobrim uspehom so Vinica, Preloka, Mavrlen, Tanča Gora in Zapudje. Enote z zadostnim uspehom so Učakovci - Vukovci, Žuniči, Cerkvišče, Griblje, Sinji Vrh, Hrast – Perudina. Enoti z nezadostnim uspehom sta Prelesje in Bojanci. Seveda si operativne enote ne bi smele dovoliti, da na preverjanje znanja pridejo s pomanjkljivim znanjem, saj je le to pokazatelj njihove operativne pripravljenosti in usposobljenosti. Pri preverjanju usposobljenosti bomo napake ki smo jih odkrili odpravili tokom nadaljnjih usposabljanj. Seveda bomo s tovrstnim preverjanjem znanja nadaljevali še naprej kot tudi smo tudi v celotnem mandatnem obdobju.

2.6. Prireditve:
Gasilska tradicija je najtesneje povezana s prireditvami, ki jih organizirajo posamezna Prostovoljna gasilska društva, ter si tako dopolnijo blagajniško praznino. Prireditve pa so največkrat povezane s praznovanjem, novo pridobitvijo ali razvitjem prapora. Prireditve v društvih so potekale sorazmerno kvalitetno in dobro obiskano s strani ostalih Prostovoljnih gasilskih društev in tudi Gasilske zveze. Na njih se pokaže tudi naša strumnost in urejenost, ki pa se še vedno rada kaže v ne popolnosti uniforme in s tem ne upoštevanju zahtev pravil gasilske službe .

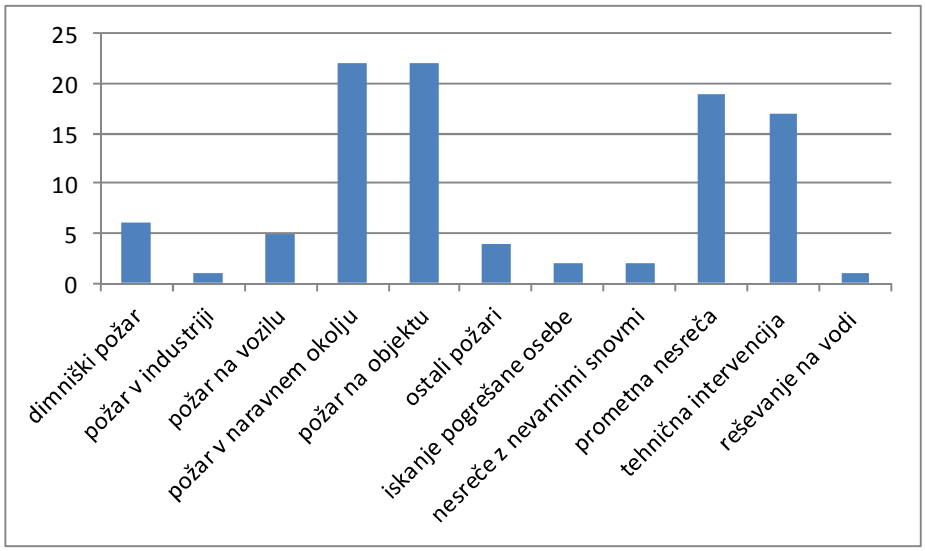
V letu 2012 so bile odmevne prireditve:
- Florjanovo v Črnomlju
- Podpis listine o pobratenju med PGD Preloka in DVD Prilišče
- Svečanosti ob okroglih jubilejih delovanja društev Bojanci, Butoraj, Hrast Perudina, Radenci in Rožič Vrh.

Nedvomno je bila za naše gasilce najodmevnejša prireditev praznovanje 100 letnice ustanovitve Belokranjske gasilske zveze katere pravna naslednica je GZ Črnomelj. Jubilej smo praznovali na dan ustanovitve 13. oktobra. Slovesnost smo začeli v Kulturnem domu s slavnostno sejo na kateri smo podelili spominske plakete. Nadaljevali z mogočnim mimohodom skoraj 500 gasilcev. In zaključili s svečano akademijo v telovadnici OŠ Mirana Jarca.

2.7. Prevoz pitne vode:
Prevoze pitne vode izvaja na podlagi pogodbe s Komunalo d.o.o. Črnomelj PGD Črnomelj. Iz poročila društva je razvidno, da so v letu 2012 opravili 947 voženj oziroma pripeljali 4.735.000 l vode. Kar je nekoliko manj kot v letu 2011. Za omenjeno dostavo je bilo potrebno prevoziti 14.590 km. Skoraj 1000 prevozov je vsekakor posledica spomladanske in jesenske suše.

3. INTERVENCIJE:

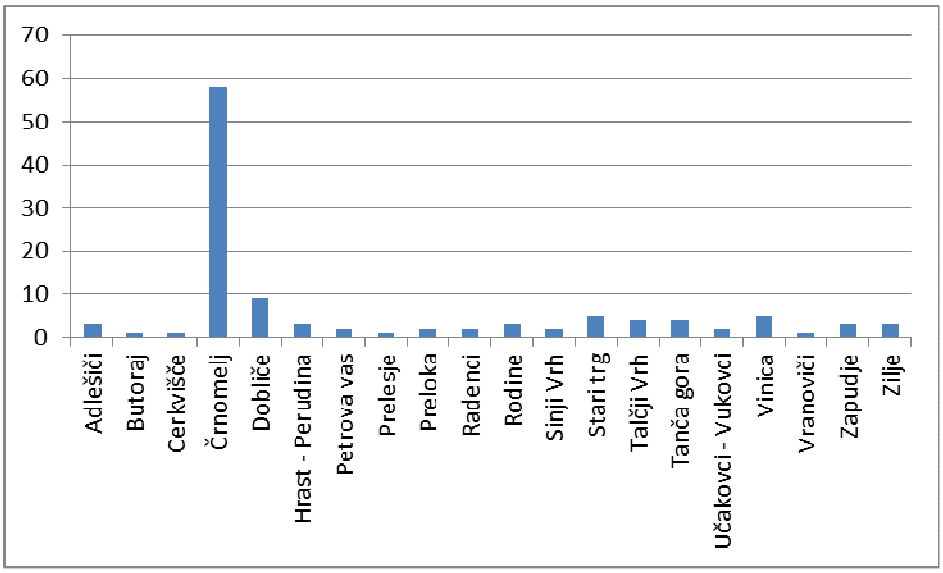
V letu 2012 so operativne enote GZ Črnomelj izvedle 123 izvozov na 91 intervencij. V intervencijah je sodelovalo 20 enot. Največ izvozov je izvedla operativna enota PGD Črnomelj, saj je izvedla 58 izvozov, kar je tudi pričakovano, saj gre za osrednjo enoto in enoto posebnega pomena, ki izvaja reševanje ponesrečencev v prometnih nesrečah, tehnične intervencije, intervencije z nevarnimi snovmi in intervencije na vodi. Na te intervencije po večini gasilci s svojim preventivnim delom ne moremo vplivati. Operativna enota PGD Dobliče je izvedla devet izvozov, PGD Stari trg in PGD Vinica pet izvozov, PGD Tanča Gora in PGD Talčji Vrh po štiri izvoze, PGD Adlešiči, PGD Hrast – Perudina, PGD Rodine, PGD Zapudje in PGD Zilje po tri izvoze, PGD Petrova vas, PGD Preloka, PGD Radenci, PGD Sinji Vrh in PGD Učakovci – Vukovci po dva izvoza ter PGD Butoraj, PGD Cerkvišče, PGD Prelesje, in PGD Vranoviči po en izvoz.



- Graf prikazuje intervencije v letu 2012 po vrsti interventnega dogodka

Po vrsti interventnih dogodkov je bilo največ požarov v naravnem okolju in sicer 21 , prometnih nesreč 19, tehničnih intervencij 14, požarov na objektih 10, dimniških požarov 6, požarov na vozilih 5, ostalih požarov 4, 2 iskanji pogrešanih oseb, 2 nesreče z nevarno snovjo, 1 požar v industriji in 1 reševanje na vodi. Glede na preteklo leto je zaznati povečanje požarov v naravi zaradi dolgega sušnega obdobja, in požarov na objektih in dimniških požarov do katerih pa je prihajalo predvsem zaradi neočiščenih in slabo izvedenih dimnikov, ki so se v daljšem zelo mrzlem obdobju intenzivno uporabljali. Med večjimi intervencijami velja omeniti požar stanovanjske hiše na Griču pri Dobličah, več večjih požarov v naravnem okolju v mesecu marcu, snegolom v mesecu oktobru in poplave ob koncu novembra ter začetku decembra.

Seveda je potrebno poudariti tudi preventivno dejavnost, ki jo izvajajo naše enote in sicer ob mesecu požarne varnosti, dnevih odprtih vrat in drugih preventivnih aktivnostih, ki vplivajo na manjše število dogodkov, kjer bi bilo potrebno interveniranje gasilskih enot.



- Graf prikazuje število izvozov enot na interventne dogodke v letu 2012

4. NABAVA OPREME IN TEHNIKE:

Vozila in oprema nista bila nabavljena v skladu s sprejeto strategijo, zaradi pomanjkanje sredstev, saj za investicije ni bilo v proračunu zagotovljenih sredstev, kar seveda zelo slabo vpliva na razvoj in operativno sposobnost operativnih enot.
V letu 2012 je bila financirana naslednja vozila in oprema in sicer nabavljeno rabljeno vozilo GVM za PGD Adlešiči, izvedeno nakazilo za vozilo GVV-1 za PGD Rožič Vrh, nakazilo za vozilo GVCZD-1 za PGD Črnomelj, Termo kamera za PGD Črnomelj, 22 kom zaščitnih oblek, 22 kom zaščitnih škorenj, 22 kom podkap, 22 kom zaščitnih rokavic, 22 kom zaščitnih čelad, 30 kom delovni pasov, sofinancirali smo nabavo novih zaščitnih čelad za PGD Črnomelj, 10 kompletov zaščitne opreme za gašenje požarov v naravi in več tlačnih cevi ter nekaj druge opreme.

5. VZDRŽEVANJE:

Vzdrževanje opreme je tisti del letnega načrta, ki ga ni mogoče zanemariti. V smislu vzdrževanja opreme je bil izveden tehnični dan, kjer so bile redno servisirane motorne črpalke in agregati. Tokom leta je bilo kar nekaj okvar na vozilih, ki so se tekoče odpravljale, kar pa ne preseneča, saj so nekatera vozila že zelo stara. Prav tako smo v orodiščih zamenjali nekaj akumulatorskih vzdrževalnikov napetosti, vendar smo nadaljnjo zamenjavo ustavili zaradi finančnih razlogov. Za zamenjavo vzdrževalnikov se bo v letu 2013 poskušala izvesti na cenejši način.

6. FINANCIRANJE:

V letu 2012 je financiranje požarnega varstva potekalo kot pretekla leta – iz naslednjih postavk:

6.1. Sredstva proračuna občine:

V proračunu Občine Črnomelj je bilo v letnem planu in po sprejetem rebalansu 2012 predvidenih za požarno varstvo skupno 315.946 €. Od tega je bilo iz naslova požarne takse načrtovanih 43.500 €. Pri načrtovanju so nas tudi v letu 2012 obremenjevale obveznosti iz leta 2011 in sicer v višini 22.687,02 €. Namreč neporavnane so bile obveznosti: za popravilo vozil, za plačilo nabavljene opreme, izveden izobraževalni program ter za obveznosti iz naslova Aneksa do GZ.

Do 31.12.2012 je bilo realiziranih 273.138,47 € oz 86,45 %. Tako nam v letu 2012 ni uspelo poravnati računov v skupnem znesku 44.063,85 €

6.2. Sklad požarne takse:
V letu 2012 je na podlagi obvestil Odbora za razpolaganje sredstev požarnega sklada RS in izkazanega poročila finančne službe občinske uprave (konto 903), na poslovni račun občine prispelo 44.827 €. Vsa pridobljena sredstva so bila v skladu s priporočili nakazana na poslovni račun Gasilske zveze. Glede na to, da smo na Gasilski zvezi iz preteklega leta prenesli 3.661,24 € smo v letu 2012 razpolagali z 48.488,24 €. Za nabavo gasilske tehnike (vozil) smo namenili 39.650 € in sicer Prostovoljnemu gasilskemu društvu Črnomelj 35.000 € in Prostovoljnemu gasilskemu društvu Adlešiči 4.650 €.
Saldo tako izkazuje 8.838,24 €. presežka prihodka kar je posledica nakazila zadnjega obroka na dan 31.12. 2012 in sicer v višini 8.492 €. Omenjena sredstva bodo na podlagi sklepa Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada v letu 2013 namenjena nabavi zaščitno reševalne opreme.

Sredstva požarnega sklada namenjena nacionalnemu programu se zbirajo na nivoju države. Z njimi razpolaga **Odbor za razpolaganjem sredstev požarnega sklada RS.** Veliko sredstev namenijo raziskovalnim nalogam, nabavi gasilnih sredstev in skupne opreme. Iz tega naslova smo v letu 2012 prejeli le dva dihalna aparata v vrednosti cca 2.500 € dihalna aparata smo predali v uporabo gasilcem PGD Stari trg.

6.3. Sredstva Vlade republike Slovenije:
Na podlagi razpisa o sofinanciranju nabave gasilske tehnike in zaščitne opreme gasilcev, smo na podlagi oddanega gradiva v decembru mesecu prejeli le 212,20 €. Izpad teh sredstev je posledica ne realizacija nabave opreme v letu 2011. Sredstva bomo v letošnjem letu v celoti namenili nabavi osebne zaščitne opreme.

6.4. Prostovoljni prispevki:
Za PGD so veselice ter prostovoljni prispevki fizičnih in pravnih oseb pomemben vir prihodkov. Ocenjuje se, da se le na ta način uresničujejo potrebe. Posameznike tokrat ne bomo omenjali, vsekakor gre zahvala vsem, ki so bodisi z denarjem ali s prostovoljnim delom pripomogli k nabavi opreme ter ureditvi domov in okolice.

6.5. Poraba sredstev:
Sredstva namenjena požarnemu varstvu so bila porabljena v skladu s sprejetim letnim načrtom. Iz programa je razvidno, da. S predvidenimi sredstvi smo redno vzdrževali opremo, izvedli določene programe izobraževanja ter pokrili obveznosti, kot so: zavarovanja, delovanje Gasilske zveze ter dotacija posameznemu društvu. Dotacija društvom se dodeljuje na podlagi podpisanega

vsakoletnega aneksa k pogodbi in se obračunava po pravilniku o sofinanciranju redne dejavnosti. Namembnost sredstev je razvidna iz naslednje tabele :

Konto	ODHODKI	PLAN 2012	Realizacija
07007	**DEJAVNOST GASILSKIH DRUŠTEV**	**101.544**	**76.938,44**
701	**Tekoča vzdrževalna dela**	**27.594**	**20.539,09**
	- redno vzdrževanje opreme	20.038,71	12.983,80
	Dolg 2011	7.555,29	7.555,29
702	**Sredstva za požarno varnost**	**47.000**	**29.449,65**
	- izobraževanje	9.000	2.115,60
	-zavarovanje	15.500	14.792,27
	-zdravniški pregledi	16.500	6.541,78
	Dolg 2011	6.000	6.000
703	**Pogodbe s PGD**	**25.500**	**25.499,70**
704	**Mladi gasilci**	**1.450**	**1.450**
07008	**DEJAVNOST GASILSKE ZVEZE**	**51.837**	**40.752,92**
801	Delovanje GZ	45.500	34.415,42
	Dolg 2011	6.337	6.337,50
07901	**SOFINANCIRANJE NABAVE GAS. TEHNIKE**	**162.565**	**155.447,11**
901	**Nakup gasilske opreme**	**66.665**	**58.220,11**
	- nabava vozil , nadgradnja		
	- nabava opreme	63.873	55.425,88
	Dolg 2011	2.794	2.794,23
902	**Uresničevanje uredbe**	**50.000**	**50.000**
	-vozilo PGD Rožič vrh	50.000	50.000
903	**Sredstva požarne takse**	**43.500**	**44.827**
	- nabava opreme	43.500	
	-tehnika		
	Sofinanciranje jubilejev	**2.400**	**2.400**
	SKUPAJ ODHODKI	**315.946**	**273.138,47**
		100	**86,45**

6. IN ZA KONEC:

Nedvomno je prispevek ljudi, ki so nekoč in še danes delujejo v tej za ljudi še kako pomembni dejavnosti, izreden. Izražena jim zahvala - podelitev medalje je največ kar lahko gasilec dobi. V letu 2012 je bilo te pozornosti deležnih 211 članov. 37 jih je prejelo odličij Gasilske zveze Slovenije in 76 priznanj Gasilske zveze Črnomelj. Ob praznovanju 100 letnice GZ Črnomelj so bila podeljena tudi posebna priznanja GZ Črnomelj Najvišje priznanje Zlati plamen – je bil podeljen tov. Francu Spreizerju, članu PGD Črnomelj, priznanje Kaplja dobrote je prejelo podjetje Kolpa d.d. iz Metlike. Prvič so bili podeljeni srebrni znaki GZ, ki se v skladu s spremembo

pravilnika podeljujejo tekmovalnim ekipam. Srebrni znak je bil podeljen ekipam članic A PGD Tribuče, članicam B PGD Vranoviči in ekipi starejših gasilk PGD Petrova vas. Prav tako so bili kot novost podeljeni rdeči križci GZ. prejeli so jih: Jože Weiss PGD Črnomelj, Robi Brunskole PGD Petrova vas in Jurij Špehar PGD Radenci. Jubilejnih plaket je bilo podeljenih 87. Prejeli so jih zaslužni člani, ustanovitelji Belokranjske gasilske zveze, vsa sedaj delujoča Prostovoljna gasilska društva v občini ter sosednje in prijateljske Gasilske zveze.

Spoštovani, naj v zaključku izrazimo le zadovoljstvo, da smo se tako kot leta poprej tudi v letu 2012 trudili po svojih najboljših močeh izpolniti poverjene nam naloge. Večji del nam jih je uspelo uresničiti. Da pa smo nenazadnje tudi samokritični do tega, kar ni bilo realizirano, je razumljivo.

Za storjeno navkljub težavam, se moramo od srca zahvaliti vsem, ki so se trudili ustvariti to kar danes imamo. Vam pa zagotavljamo, da uresničujemo plemenito misel našega rojaka, ki je napisal: Ne bojte se za pomoč, mi bdimo dan in noč…. - tudi v letu 2013 bomo.

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu občine Črnomelj se predlaga, da Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2012 obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Pripravili:
Anton Banovec - predsednik GZ
Jože Vrščaj - poveljnik GZ
Tone Planinc - tajnik GZ

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 12
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE, OPAZOVANJA IN OBVEŠČANJA V OBČINI ČRNOMELJ**

1. NARAVNE IN DRUGE NESREČE:

Dejstvo, da človeštvo že od nekdaj ogrožajo številne naravne in druge nesreče pri čemer imamo tri možnosti :

- da preprečimo njihov nastanek
- da se umaknemo iz ogroženega območja
- ali da se nanje prilagodimo in zmanjšamo tveganje

je postala stalnica vsakoletnega uvoda v poročilo o stanju CZ, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj. Namreč ta ugotovitev je še vedno aktualno, zato ni naključje da je tudi letos uvodni moto poročila o delu ljudi, ki so v vsakem trenutku pripravljeni priskočiti na pomoč. Ob teh ugotovitvah govorimo o poglavitnih nalogah CZ; spremljanje nevarnosti, načrtovanje in izvajanje preventivnih ukrepov. Opazovanje in obveščanje, ter izvajanje neposredne zaščite, reševanje in pomoč. Vsekakor so za hitro posredovanje oziroma reševanje in pomoč pri naravnih in drugih velikih nesrečah najbolj pomembni ljudje.
CZ v občini pravno vodi ga.županja. Preventivne naloge izobraževanja in usposabljanja, ki je eden od načinov prilagoditve in preventivnega obnašanja so poverjene 8 članskemu štabu CZ, kateremu že od februarja 2004 poveljuje g. Anton Banovec.

Življenjsko okolje ogrožajo številne naravne in druge nesreče. Med nesrečami po številu prevladujejo požari. Zelo hudih naravnih in drugih nesreč v preteklem letu v občini Črnomelj ni bilo. Vsekakor pa ne smemo mimo nekaterih naravnih nevšečnostih, ki so ljudem, predvsem pa tistim, ki skrbijo za koliko toliko normalne življenjske pogoje – delale preglavice….

- Močan veter je v mesecu maju podiral drevesa, ki so ovirala promet. Pri sanaciji so poleg delavcev cestnega podjetja pomagali tudi gasilci
- Meteorna voda je ob močnem nalivu v mesecu juniju zalila kar nekaj hiš v Črnomlju. Posredovali so gasilci iz Črnomlja, ki so ljudem pomagali pri sanaciji objektov.
- V juliju smo se soočali z večjo količino poginulih rib v reki Kolpi. Vzrok so preiskovale pristojne službe.
- 28. oktobra zjutraj je prišlo na širšem območju občine do številnih izrednih dogodkov. Težak sneg je povzročil podiranje dreves, kar je imelo za posledico neprevoznost cest, pretrgane električne in telefonske vodnike. Pristojnim službam so pri sanaciji še naslednji dan na pomoč priskočili gasilci. Narasla Kolpa je zalila cesto Učakovci – Vinica.
- 30. oktobra je bil na območju reke Kolpe razglašen rumeni alarm zaradi česar se je ob 20 uri sestal štab CZ, ki je vodil pripravljenost enot za morebitno posredovanje ob narasli reki.

- Konec leta je bil v znamenju naraslih rek Lahinje in Dobličice ter vdora meteornih voda v kleti. V večina primera so posredovali gasilci, ki so s preventivnimi ukrepi preprečili večjo gmotno škodo.

Ne moremo tudi mimo tega, ne da bi omenili številne prometne in delovne nesreče, ki so se zgodile na naših cestah in pri katerih so sodelovali reševalci ZD Črnomelj in člani PGD Črnomelj v parih primerih pa tudi helikopterska ekipa NMP Ljubljana. Kakor tudi številne najdbe neeksplodiranih ubojnih sredstev, katere so strokovno odstranili pirotehniki iz našega območja.

2. AKTIVNOSTI V LETU 2012:

2.1. IZOBRAŽEVANJE :

Usposabljanje članov štaba CZ in pripadnikov CZ je organizirano v okviru Centra za izobraževanje na Igu, ter Rdečega križa, ki ima koncesijo za izobraževanje pripadnikov prve medicinske pomoči. Žal smo se tudi v letu 2012 soočali s problemom udeležbe na izobraževanju. Namreč delovna obveznost je poglavitni razlog s katerim pripadnik opraviči svojo udeležbo na izobraževanju. Izobraževanje namreč traja nekaj dni. Kljub plačilu nadomestila plače z delodajalci težko dosežemo obojestransko zadovoljstvo. Tako tudi v letu 2012 beležimo izpad sicer načrtovanega specializiranega izobraževanja gasilcev kakor tudi pripadnikov ekip CZ. Kljub vsemu smo :

- izvedli dodatno izpopolnjevanje (20 ur) za 7 pripadnikov ekipe PP, ki pa se na koncu izobraževanja zaradi obveznosti nekaterih članov ekipe, le ta ni udeležila regijskega preverjanja usposobljenosti ekip PP, ki je bilo tokrat v Metliki.
- specializiranega usposabljanja na Igu se je udeležilo večje število gasilcev (dihalne naprave, tehnično reševanje in nevarne snovi) zanje smo delodajalcem izplačali nadomestilo za odsoten dan
- v sodelovanju z belokranjskimi gasilci smo izvedli štabno vajo na temo – neurje s točo v mestu Črnomelj

Za refundacijo plač je bilo poravnanih zahtevkov v višini 1.484,42 €.

2.2. ORGANIZACIJSKA DEJAVNOST:

S strani Inšpektorata za področje zaščite in reševanja v letu 2012 nismo imeli nadzora nad urejenostjo dokumentacije, saj je bila le ta opravljena v letu 2011.
Glede na to, da omenjeni načrti zahtevajo številne priloge vsako leto sprotno dopolnjujemo posamezne načrte. V letu 2012 smo:

- Skladno z zakonskimi določili je bila z Gasilsko zvezo Črnomelj in vsemi Prostovoljnimi gasilskimi društvi v občini podpisan aneks k v letu 2010 podpisani Pogodbi o opravljanju obvezne javne gasilske službe v občini Črnomelj
- Zaradi starostne omejitve je bilo na podlagi Pravilnika o evidenci, razporejanju in pozivanju pripadnikov CZ ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v zvezi z dolžnostjo in prostovoljnim sodelovanjem v CZ ukinjena razporeditev 12 pripadnikom.

- V lokalne medije smo objavili dopis s katerim smo pozivali ljudi dobre volje, da se prostovoljno vključijo v delo CZ. Žal se tudi tokrat na poziv ni javil nihče. Kar potrjuje dejstvo, da je iz leta v leto vse težje pridobiti prostovoljca, ki bi bil voljan sprejeti poverjeno mu nalogo. V sled tega beležimo nepopolno številčnost določenih ekip.
- V decembru mesecu je bila objavljena uredba o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja ter državna ocena ogroženosti. V oceni ogroženosti je navedba, da naša občina sodi med 8 občin v Slovenije z najvišjo (5. rdeča stopnja) stopnjo ogroženosti kužne bolezni. Za kar moramo svoj načrt reševanja ob morebitni nesreči do aprila 2014 ustrezno dopolniti ter ga prilagoditi državnemu načrtu. Zalogaj je obširen še zlasti ob vprašanju: kdo bo v vlogi reševalca? Kot razlog najvišje stopnje ogroženosti je navedeno veliko število drobnic, ki jo imajo rejci drobnice v naši občini.
- Sestava štaba CZ je ostala nespremenjena

3 . OBJEKTI:

3.1. ZAKLONIŠČA:

Poročanje vezano na to tematiko se v ničemer ne razlikuje od poročanja v preteklem letu. Še vedno imamo evidentiranih 10 zaklonišč oziroma zaklonilnikov (kapaciteta 1100 ljudi) Veljavni certifikat uporabnosti imajo le 3 zaklonišča: zaklonišče, ki je sicer last Doma starejših občanov, zaklonišče pri bloku v ul. 21. oktobra 17a, ki je v lasti lastnikov stanovanj, a smo strošek pridobitve certifikata poravnali mi. Ter zaklonišče pri Osnovni šoli Vinica. Za slednja dva je v načrtu ureditev vhoda v obliki igral, katera se bi funkcionalno vklopila v okolje prostora. Žal vsa druga zaklonišča in vsi zaklonilniki, ki sicer niso v lasti lokalne skupnosti, ne ustrezajo predpisom, predpisanih z Uredbo o tehničnih normativih za zaklonišča. V letu 2012 v zaklonišča nismo investirali ničesar.

3.2. POLIGON:

Na poligonu pri Vražjem kamnu se interes po koriščenju sicer iz leta v leto veča. Že nekaj let največ aktivnosti na poligonu izvaja NK Bela krajina. Kot nam je poznano so v letu 2012 na poligonu uredili površino z umetno travo. Kinologi, ki so bili tudi pobudniki izgradnje poligona, imajo v neposredni bližini svoj novi poligon. V neposredni bližini so si svoj prostor uredili tudi lokostrelci. Z izgradnjo tega poligona pridobiva na veljavi celotni kompleks rekreativnega centra Vražji kamen tako, da na to lokacijo v bodoče pri CZ ne moremo več računati. Kot prejšnja leta tudi v letu 2012 za posodobitev poligona nismo namenili nobenih sredstev.

3.3. MOŽNOSTI in REALIZACIJA:

Skozi leto smo izvajali aktivnosti za pridobitev objektov in zemljišča na območja vojaškega kompleksa na Otovcu. Del omenjenega kompleksa z dvema objektoma naj bi v bodoče nadomestil načrtovani prostor za izvajanje praktičnih izobraževanj ter skladiščni prostori pri Vražjem kamnu. S tem bi odpravili prostorsko stisko s katero se soočata tako CZ kot GZ Črnomelj.

Z reorganizacijo Uprav za obrambo na Ministrstvu za obrambo in posledično s tem selitev določenih služb iz Črnomlja v Novo mesto so se odprle možnosti prevzema prostorov v gasilskem domu v Črnomlju kar smo ob naklonjenosti bivšega ministra za obrambo in generalnega direktorja Uprave RS za zaščito in reševanje v letu 2012 tudi realizirali. V prostorih, ki jih je sicer brez najemnine od ministrstva za obrambo prejelo PGD Črnomelj, je svoje prostore dobil tudi štab CZ.

4. ALARMIRANJE:

Alarmiranje ob nevarnosti naravnih in drugih nesrečah kot enoten sistem v državi, upravlja: Center za obveščanje RS in regijski centri (za našo občino ReCO Novo mesto) Kot vam je poznano je posodobitev (povezava lokalnih siren z ReCO) z novo Uredbo, prevzela država. Tako imamo sedaj v lokalni skupnosti posodobljenih oz. zamenjanih 21 siren. Na novo montirane sirene so elektronske in povezane z Regijskim centrom za obveščanje Novo mesto od koder jih ob morebitni potrebi tudi prožijo.
Že v letu 2011 smo pristopili k realizaciji dodatnega sistema alarmiranja s pomočjo mobilnih telefonov. Za enkrat strošek najema sistema in mesečno storitev pošiljanja SMS sporočil plačuje Gasilska zveza Črnomelj. Glede na širši družbeni pomen alarmiranja bo v naslednjih leti potrebno omenjeni strošek preusmeriti v breme CZ.

5. OPREMLJANJE :

Na podlagi sprejetega letnega načrta in razpoložljivih sredstev smo v letu 2012 realizirali:
- Nabavili eno potopno črpalko, katero smo predali v uporabo gasilcem v KS Vinica;
- Nabavili elektro agregat in ga predali v uporabo PGD Črnomelj;
- Nabavili kpl šotor z šestimi členi (shranjen v skladišču);
- Ter 6 kpl nahrbtnikov za potrebe pripadnikov ekipe PP .

Za nabavo omenjene opreme smo namenili 19.478,36 €.

6. FINANCIRANJE:

Finančni plan je bil usklajen s predvidenimi sredstvi proračuna za leto 2012 in sicer v višini 28.191,00 €. Realizacija je bila 22.403,82 €, kar pomeni 79 % načrtovanega.

Podrobnost namembnosti je razvidna iz naslednje tabele :

	ODHODKI	PLAN 2012	REALIZACIJA 2012
KONTO			
4020	**TEKOČI TRANSFERI**	**8.591,00**	**2.844,07**
	USPOSABLJANJE	550	
	REFUNDACIJA PLAČ	3.740	1.484,42
	PRIKAZNA VAJA	500	
	OBVEŠČANJE	250	
	ZAVAROVANJE	800	181,20
	DELO OŠCZ	800	276,81
	VZDRŽEVALNA DELA	200	150,59
	INTERVENCIJE	1.000	
	Breme iz leta 2011	751,05	751,05
42	**INVESTICIJSKI ODHODKI**	**19.600**	**19.559,75**
4202	NABAVA OPREME	19.600,00	19.559,75
	SKUPAJ	**28.191,00**	**22.403,82**

7. JAVNOST:

Z vso odgovornostjo lahko zatrdimo, da je prispevek ljudi, ki so vključeni v sistem zaščite, reševanja in pomoči izreden. Izražena jim zahvala danes in ne čakajoč na njihova velika dela - katastrofe pomeni, da družba ceni njihovo delo in se jim skuša oddolžiti na način, ki sicer žepa nič ne trga – s podelitvijo priznanja.
V letu 2012 smo se 1. marca ob svetovnem dnevu CZ udeležili državne proslave, ki je bila na Brdu pri Kranju. Prav tako smo se udeležili osrednje regijske proslave, ki je bila v Semiču. S spoštljivim aplavzom so bili počaščeni nagrajenci med katerimi je bila tudi Gasilska zveza Črnomelj. Namreč predsednik GZ Črnomelj je iz rok generalnega direktorja Uprave RS za zaščito in reševanje prejel Plaketo CZ s katero je GZ Črnomelj ob jubileju 100 letnice delovanja, odlikoval poveljnik CZ RS.

Že kar nekaj let v Črnomlju s priložnostno svečanostjo proslavimo dan CZ tudi na lokalni ravni, na kateri podelimo priznanja CZ občine Črnomelj. Najvišje priznanje Zlati trak CZ občine Črnomelj v letu 2012 nismo podelili. Srebrni trak je bil podeljen OŠ komandanta Staneta iz Dragatuša, bronasti trk pa Srednji šoli Črnomelj, članom PGD Radenci ob njihovi 80 letnici delovanja ter Marku Črniču, poveljniku PGD Adlešiči.

8. IN ZA KONEC:

Iz kratkega povzetka stanja na področju zaščite, reševanja in pomoči v Občini Črnomelj izhaja, da je področje zelo zahtevno, obsežno in narekuje veliko dela. Sama organiziranost je na visokem nivoju. Opremljeni sicer nismo razkošno ne smemo pa reči, da nimamo nič. Nabava je odvisna od finančnih zmožnosti kakor tudi racionalne rabe. Še največji problem smo ljudje. Iz evidence je razvidno, da se nam v zadnjih 10 letih ni pridružil nihče ???? zaradi zakonskih

določil (starostna omejitev 63 let pri moških in 55 pri ženskah) menjava stalnega bivališča in žal v nekaj primerih tudi smrt, so poglavitni razlogi, da imamo ne popolne ekipe skoraj v vseh formacijah. V smislu pridobivanja ljudi, ki bi se bili pripravljeni prostovoljno vključiti v sestav CZ smo poizkusili z objavo v medijih ter dopisih KS. Žal nam ni uspelo pridobiti niti enega prostovoljca. Pisni odgovor, da soglašajo z dosedanjim poverjenikom, nam je podala le ena KS. Žal gre v omenjenem primeru za bolno osebo. Kakorkoli že, breme odpravljanje morebitnih posledic nesreč ne moremo vedno nalagati na pleča gasilcev. Kajti naloge zaščite in reševanja pri morebitni nesreči so lahko tudi za primer, ko gasilci bodisi niso strokovno usposobljeni ali pa nimajo potrebne reševalne tehnike. Ob morebitni nesreči pa ljudje pričakujejo hitro predvsem pa profesionalno rešitev.

Ljudi, ki so prevzeli odgovorne funkcije čaka tudi v letu 2013 obširno delo. Nadaljnja aktivnost, predvsem pa zagotovljena varnost občanov, bo odvisna največ od zavesti nas vseh, od zagotovljenih finančnih sredstev in seveda ob podpori vseh činiteljev zaščite in reševanja.

PREDLOG SKLEPA:
Občinskemu svetu občine Črnomelj se predlaga, da Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Pripravil:
Anton PLANINC,
referent ZiR

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

K točki13

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v mesecu maju 2013

ZADEVA: PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2012

Namen premoženjske bilance je predstavitev podatkov o premoženju in obveznostih države in občin. Zavezanci za sestavitev premoženjskih bilanc so tisti zavezanci po zakonu o računovodstvu (Ur.l.RS, št.23/99 in 30/02), ki pri vodenju poslovnih knjig uporabljajo enotni kontni načrt, predpisan s pravilnikom o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur.l.RS, št.54/02, 117/02, 58/03, 134/03, 34/04, 75/04, 117/04, 141/04, 117/05, 114/06 in 138/06). To bilanco bi lahko opredelili kot računovodski izkaz, po vsebini enak bilanci stanja, ki je namenjen tako predstavitvi podatkov o stvarnem in finančnem premoženju države in občin kot tudi predstavitvi obveznosti, ki jih imajo država in občine do drugih domačih in tujih subjektov.

Obveznost sestavljanja in predlaganja premoženjske bilance določa v 93.členu zakon o javnih financah (Uradni list RS, št.11/11 – uradno prečiščeno besedilo). Metodologija za sestavo je določena s Pravilnikom o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin (Ur.l.RS, št.26/03, 117/05, 120/07, 32/08, 10/09 in 101/10).
Zavezanci za sestavitev premoženjske bilance so po 93.členu zakona o javnih financah torej:

- posredni uporabniki državnega in občinskih proračunov,
- neposredni uporabniki državnega in občinskih proračunov,
- ožji deli občin,
- upravljavci sredstev enotnega zakladniškega računa (EZR),
- Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije,
- Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- občine ter
- država.

Na podlagi premoženjskih bilanc, ki jih sestavijo našteti zavezanci, pa se sestavi še konsolidirana premoženjska bilanca države in občin.

Premoženjsko bilanco občine Črnomelj sestavljajo bilance vseh neposrednih in posrednih uporabnikov občinskega proračuna, določenih v registru neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov na dan 31.12.2012. Roki za predložitev premoženjskih bilanc (93. Člen Zakona o javnih financah in 22. Člen Pravilnika o pripravi premoženjske bilance), so naslednji:

- neposredni uporabniki občinskih proračunov jih predložijo do 30.marca 2013 za finance pristojnemu organu občine,
- posredni uporabniki občinskih proračunov in ožji deli občin jih predložijo do 30.marca 2013 za finance pristojnemu organu občine,
- občine jih predložijo do 30.aprila 2013 Ministrstvu za finance.

Premoženjska bilanca Občine Črnomelj je sestavljena iz premoženjskih bilanc **proračuna, zakladniškega računa EZR, neposrednih uporabnikov** (KS Adlešiči, KS Butoraj, KS Črnomelj, KS Dragatuš, KS Dobliče, KS Kanižarica, KS Griblje, KS Petrova vas, KS Sinji Vrh, KS Stari trg, KS Talčji Vrh, KS Tribuče in KS Vinica) in **posrednih uporabnikov** proračuna (OŠ Loka, OŠ Mirana Jarca, OŠ Milke Šobar-Nataše, OŠ Vinica, OŠ Stari trg, OŠ Dragatuš, VVZ Otona Župančiča, ZIK Črnomelj, RIC Črnomelj, Knjižnica Črnomelj, Glasbena šola, Zdravstveni dom in Belokranjski muzej Metlika)

Pri vključitvi podatkov Zdravstvenega doma Črnomelj v konsolidirano bilanco so zajeta sredstva in obveznosti v višini 86,61%, pri vključitvi podatkov Belokranjskega muzeja Metlika pa vrednost nepremičnin v višini 39% na osnovi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.

Sama metodologija za sestavo premoženjske bilance se glede na preteklo leto ni spremenila. Sam postopek izdelave in obrazci so bili objavljeni na spletni strani Ministrstva za finance. Aplikacija za sestavo bilance posameznega uporabnika je pripravljena tako, da se v obrazec vnesejo podatki iz bilance stanja na dan 31.12.2012. Program izvrši kontrolo o pravilnosti podatkov v primerjavi s posredovanimi podatki AJPES-u, opravi pa tudi pobot terjatev in obveznosti na prvi ravni t.j.med proračunskimi uporabniki svojega proračuna. Na podlagi vnesenih podatkov se samodejno oblikuje obrazec »premoženjska bilanca« in sicer Priloga 1 za posredne uporabnike in Priloga 3 za neposredne uporabnike. Samodejno je izdelan tudi obrazec Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3, vpisati pa je potrebno obrazložitve sprememb nad 40.000 EUR (pri posameznih proračunskih uporabnikih) in nad 200.000 EUR pri premoženjski bilanci občine, glede na preteklo leto.

Od vseh uporabnikov smo prejeli tako izdelane premoženjske bilance v elektronski obliki in na podlagi teh je bila izdelana premoženjska bilanca občine po predpisani metodologiji.
S pomočjo aplikacije je bil opravljen uvoz vseh prejetih bilanc in opravljen pobot terjatev in obveznosti med uporabniki na drugem nivoju. Programsko je bil izdelan obrazec P5 oz.Priloga 5-Premoženjska bilanca občine, obrazložitev sprememb in obrazložitev pobota in dolga (zbir), opravljena pa je bila tudi kontrola napak, saj je le ob statusu »brez napake« možna oddaja. Z aplikacijo je bila opravljena tudi kontrola podatkov stanja na podračunih EZR. Tako izdelano premoženjsko bilanco smo dne 22.4.2013 posredovali v elektronski obliki na Ministrstvo za finance v pregled. Po opravljenem pregledu smo prejeli potrdilo o pravilnosti izdelave premoženjske bilance in jo dne 23.4.2013 poslali še v papirni obliki.

Iz obrazca so razvidne posamezne bilančne postavke v primerjavi s preteklim letom in obrazložitev sprememb nekaterih postavk z navedbo proračunskih uporabnikov, ki so v svojih bilancah izkazali večje spremembe glede na preteklo leto.
V obrazložitvi so navedeni tudi vzroki sprememb, ki so jih navedli proračunski uporabniki v svojih bilancah. Spremembe se nanašajo predvsem na povečanje investicij v teku, ki so izkazane v bilanci proračuna občine, obračunano amortizacijo (PU 6482-OŠ Loka, PU 7516-proračun občine, PU 6481-OŠ Vinica, PU 6342-VVZ O.Župančiča, PU 6479-OŠ Dragatuš), nabavo opreme, zmanjšanje obveznosti do dobaviteljev (proračun občine), povečanje terjatev do kupcev in zmanjšanje stanj na računih EZR. Glede na preteklo leto je višja postavka dolgoročnih finančnih naložb, saj je bil v letu 2012 evidentiran osnovni vložek (delež) Občine Črnomelj v JP Komunala d.o.o. Črnomelj.

Skupna vrednost premoženjske bilance občine na dan 31.12.2012 je izkazana v višini 33.300.865 EUR in je v primerjavi s preteklim letom višja predvsem iz navedenih razlogov v prejšnjem odstavku.

Sestavni del obrazca Priloga 5 je obrazložitev sprememb premoženjske bilance, priložen pa je tudi obrazec Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3 ZBIR in Obrazložitev pobota za P5.

Občinskemu svetu predlagamo naslednji **sklep:**

1. **Sprejme se Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31.12.2012 v predloženi obliki in vsebini.**

Pripravila:
Marina Klevišar

Predlagateljica
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Priloga 5 in obrazložitev

Šifra uporabnika: 75167

Ime dat.: 7516.xls

Ime uporabnika: OBČINA ČRNOMELJ

Davčna številka: 83111697

Sedež uporabnika: TRG SVOBODE 003, 8340 Črnomelj

Matična številka: 5880254000

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE

31.12.2012

0

Zap. številka	Opis postavke premoženjske bilance	Oznaka za AOP	Znesek (v eurih, brez centov)	
			Tekoče leto	Predhodno leto
1	2	3	4	5
	Aktiva			
01	**Sedanja vrednost neopredmetenih sredstev in dolgoročnih aktivnih časovnih razmejitev** (201-202)	200	175.142	175.222
02	Nabavna vrednost neopredmetenih sredstev in dolgoročnih aktivnih časovnih razmejitev	201	234.984	232.776
03	Popravki vrednosti neopredmetenih sredstev	202	59.842	57.554
04	**Sedanja vrednost nepremičnin** (204-205)	203	29.063.956	26.620.163
05	Nabavna vrednost nepremičnin	204	47.766.245	44.368.419
06	Popravek vrednosti nepremičnin	205	18.702.289	17.748.256
07	**Sedanja vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev** (207-208)	206	1.142.562	1.187.682
08	Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	207	7.282.970	6.906.861
09	Popravek vrednosti opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	208	6.140.408	5.719.179
10	**Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim** (210+211)	209	199.542	188.178
11	Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim v lasti države	210	0	0
12	Terjatve za sredstva dana v upravljanje drugim v lasti občine	211	199.542	188.178

13	Zaloge	212	58.107	48.160
14	Dolgoročne finančne naložbe	213	813.280	69.496
15	Dolgoročno dana posojila in depoziti	214	0	0
16	Dolgoročne terjatve iz poslovanja	215	4.085	10.258
17	Denarna sredstva	216	321.166	420.742
18	Kratkoročne terjatve	217	731.076	591.082
19	Druge terjatve	218	791.949	727.717
20	Skupaj aktiva (200+203+206+209+212+213+214+215+216+217+218)	219	33.300.865	30.038.700
	Pasiva			
21	Splošni sklad	220	25.982.940	23.032.790
22	Rezervni sklad	221	163.030	163.030
23	Dolgoročno prejeta posojila	222	3.116.590	2.500.039
24	Dolgoročne obveznosti iz poslovanja	223	0	0
25	Kratkoročne obveznosti	224	3.509.809	4.009.779
26	Druge obveznosti	225	528.496	333.062
27	Skupaj pasiva (220+221+222+223+224+225)	226	33.300.865	30.038.700

Kraj in datum:

Črnomelj, 22.4.2013

Oseba odgovorna za sestavljanje bilance:

Marina Klevišar

OBČINA ČRNOMELJ ČRNOMELJ Trg svobode 2 ŽUPAN

Odgovorna oseba:

Mojca Čemas Stjepanovič, županja

Obrazec je pripravljen na podlagi 93. člena ZJF (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2011-ZDIU12), priloga 5 pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin.

OBRAZLOŽITEV SPREMEMB PREMOŽENJSKE BILANCE

Priloga 5 in obrazložitev

Šifra uporabnika
75167

(zneski v eurih, brez centov)

Oznaka napake	Oznaka za AOP	Znesek razlike	Obrazložitev	
			Znesek	Besedilo
	203	2.443.793	656.068	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-MMZ
			79.784	S5_PU=6479:odpisi
			390.243	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-depon.komun.odp.
			297.159	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-Prebujena kult.dediščina
			266.000	S1_PU=7516:Poveč.invest.v teku-vodovod Grič-Rodina
			237.563	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-ZN Pod gozdom
			142.518	S1_PU=7516:Poveč.investicij-kanalizacija mesta
			-114.588	S4_PU=6478:stavba ima veliko vrednost
			99.441	S1_PU=7516:Poveč.investicij-PCRO Vranoviči
	204	3.397.826	297.159	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-Preb.kult.dedišč.
			656.068	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-MMZ
			390.243	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-depon.komun.odp.
			333.634	S1_PU=7516:Poveč.invest-razširitev CČN
			297.159	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-Prebujena kult.dediščina
			266.000	S1_PU=7516:Poveč.invest.v teku-vodovod Grič-Rodina
			237.563	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku-ZN Pod gozdom
			142.518	S1_PU=7516:Poveč.investicij-kanalizacija mesta
			124.432	S4_PU=6479:popravki
			99.441	S1_PU=7516:Poveč.investicij-PCRO Vranoviči
	205	954.033	624.396	S4_PU=7516:Amortizacija 2012
			114.588	S4_PU=6478:STAVBA IMA VELIKO VREDNOST
			74.816	S4_PU=6482:amortizacija
			47.032	S4_PU=6481:AMORTIZACIJA
			45.974	S4_PU=6342:ODPIS ZARADI AMORTIZIRANJA
			44.648	S5_PU=6479:odpisi
	206	-45.120	51.735	S1_PU=7516:Nakup opreme
			-49.985	S1_PU=2798:40.540 € nabava OS, 90.525 € amortizacija in odpisi
			-22.954	S1_PU=6482:odpis opreme
			-17.690	S1_PU=6478:odpis opreme
	207	376.109	192.042	S1_PU=7516:Nakup opreme

(zneski v eůrih, brez centov)

Oznaka napake	Oznaka za AOP	Znesek razlike	Obrazložitev	
			Znesek	Besedilo
			48.541	S2_PU=3820:nabava knjižnega gradiva v letu 2012
			40.540	S1_PU=2798:nove nabave OS
			20.676	S1_PU=7097:nabava OS
	208	421.229	140.307	S4_PU=7516:Amortizacija 2012
			90.525	S4_PU=2798:amortizacija, odpis
			48.541	S4_PU=3820:obračun amortizacije
			48.541	S4_PU=3820:obračun amortizacije
			39.129	S4_PU=6482:amortizacije
	213	743.784	744.163	S1_PU=7516:Vknjižba deleža v JP Komunala
			-379	S1_PU=2798:Zmanjš.kapital.naložbe
	216	-99.576	-68.119	S1_PU=7516:Stanje na podračunu se je zmanjšalo
			-30.752	S1_PU=0217:Stanja na podračunih EZR so se znižala
	217	139.994	109.698	S1_PU=7516:Povečanje terjatev do dobaviteljev v državi
	220	2.950.150	2.663.879	S1_PU=7516:Poveč.inv.v teku
			616.551	S1_PU=7516:Razlika med najemom in odplač.kreditov
			-439.660	S1_PU=7516:Zmanjšale so se obvezn.do dobav.v državi
			50.000	S1_PU=3660:odplačilo bančnega kredita
	222	616.551	616.551	S1_PU=7516:Razlika med najemom in odplačilom kreditov
	224	-499.970	-439.660	S1_PU=7516:Zmanjšale so se obveznosti do dobavit.v državi
			-50.000	S1_PU=3660:odplačilo bančnega dolga
	225	195.434	196.322	S1_PU=7516:Obvezn.do uporabn.EKN so se povečale
			-1.268	S1_PU=3660:zmanjš.obvezn.do uporabnikov EKN

Kraj in datum:

Črnomelj, 22.4.2013

Oseba odgovorna
za sestavljanje bilanc:

Marina Klevišar

Obrazložitev pobota za P5

odstavek 21. člena Pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin - Ur. list RS št. 26/03, 117/05, 120/07, 32/08, 10/09, 101

Šifra občine: **75167**

Ime občine OBČINA ČRNOMELJ

Podatki o pobotu na dan 31.12.2012

zneski v eurih, brez centov

Zap št.	Skupina / podskupina KONTOV	OPIS SKUPINE/PODSKUPINE KONTOV	Podatki premoženjskih bilanc P1 in P3 dan 31.12.2012	Pobot na 2. ravni (zmanjšanje s predznakom -)	Stanje po pobotu na 2. ravni
A	B	C	D	E	F = (D + E)
	AKTIVA				
1	066 in 067 - cela	Namensko premoženje, preneseno javnim skladom in premoženje, preneseno v last drugim pravnim osebam javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0	0	0
2	090 in 091 - del	Terjatve za sredstva dana v upravljanje neposrednim in posrednim uporabnikom proračuna **države**	0	0	0
3	090 in 091 - del	Terjatve za sredstva dana v upravljanje neposrednim in posrednim uporabnikom proračuna **občine**	9.515.118	-9.515.118	0
4		**Skupaj**	**9.515.118**	**-9.515.118**	**0**
	PASIVA				
5	90 - cela	Splošni sklad	26.499.604	-516.664	25.982.940
6	94 - cela	Sklad premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki je v njihovi lasti	0	0	0
7	98 - cela	Obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje	8.998.454	-8.998.454	0
8		**Skupaj**	**35.498.058**	**-9.515.118**	**25.982.940**

Kraj in datum: Odgovorna oseba za sestavo pojasnila:

Črnomelj, 22.4.2013 Marina Klevišar

Obrazložitev pobota in dolga za P1/P3 ZBIR

(4. odstavek 21. člena Pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin - Ur. list RS št. 26/03, 117/05, 120/07, 32/08, 10/09, '

Ime uporabnika: OBČINA ČRNOMELJ

Šifra uporabnika: 75167

A) Podatki o pobotu na dan 31.12.2012

zneski v eurih, brez centov

Zap št.	SKUPINA KONTOV	OPIS SKUPINE KONTOV	Stanje v poslovnih knjigah na dan 31.12.2012	Pobot na 1. ravni (zmanjšanje s predznakom -)	Stanje po pobotu na 1. ravni
A	B	C	D	E	F =D + E
		Aktiva			
1	07	DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI	0	0	0
2	08	DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA	4.085	0	4.085
3	14	KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	1.769.251	-1.007.810	761.441
4	18	NEPLAČANI ODHODKI	3.081.053	-3.081.053	0
5	19	AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	27.220	-25.284	1.936
6a	Preveri ustreznost knjiženja			0	
6b	Preveri ustreznost knjiženja na skupini kontov 06 oz. 09			0	
7		**I. SKUPAJ**		**-4.114.147**	
		Pasiva			
8	24	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA	1.440.750	-997.540	443.210
9	28	NEPLAČANI PRIHODKI	281.192	-281.192	0
10	29	PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	209.642	-209.642	0
11	90	SPLOŠNI SKLAD	28.246.528	-1.746.924	26.499.604
12	94	SKLAD PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI	0	0	0
13	96	DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI	3.201.876	0	3.201.876
14	97	DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	0	0	0
15	98	OBVEZNOSTI ZA SREDSTVA PREJETA V UPRAVLJANJE	9.691.273	-878.849	8.812.424
16	Preveri ustreznost knjiženja			0	
17		**II. SKUPAJ**		**-4.114.147**	

B) Podatki o stanju dolga pred pobotom po vrstah dolga v primerjavi s podatki v bilanci stanja na dan 31.12.2012

zneski v eurih, brez centov

Zap št.	SKUPINA KONTOV	OPIS SKUPINE KONTOV	Stanje DOLGA, izkazano v BILANCI STANJA na dan 31.12.2012	Stanje DOLGA, izkazano v poslovnih knjigah na dan 31.12.2012	Razlika
A	B	C	D	E	F= D - E
		III. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI			
18	24-celotna	Kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta	1.440.750	1.440.750	0
19	24-delna	Kratkoročne **finančne** obveznosti - do proračunskih uporabnikov		0	
20	24-delna	Druge kratkoročne obveznosti- do proračunskih uporabnikov		1.440.750	
21	25-celotna	Kratkoročne obveznosti do financerjev	25.000	25.000	0
22	25-delna	Kratkoročne finančne obveznosti - do PU		0	
23	25-delna	Kratkoročne finančne obveznosti, **ki niso PU**		25.000	
		IV. DOLGOROČNEOBVEZNOSTI			
24	96-celotna	Dolgoročne finančne obveznosti	3.201.876	3.201.876	0
25	96-delna	Dolgoročne finančne obveznosti - **do proračunskih uporabnikov**		85.286	
26	96-delna	Dolgoročne finančne obveznosti, **ki niso proračunski uporabniki**		3.116.590	
27		**Skupni znesek skupin 24, 25 in 96** (zap.št. 18+21+24)	**4.667.626**	**4.667.626**	**0**
28		**od tega - dolg do PU** (zap.št. 19+22+25)		**85.286**	

Kraj in datum: Črnomelj, 22.4.2013

Oseba, odgovorna za sestavljanje bilance: Marina Klevišar

OBČINA ČRNOMELJ K točki 14
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v mesecu maju 2013

Zadeva: **Stanje medijev v Občini Črnomelj**

Občina Črnomelj je v letu 2012 sofinancirala tri medije, ki poročajo z območja občine. Občina je sklenila pogodbe o sofinanciranju s Televizijo Novo mesto d.o.o. (TV Vaš kanal), Reklamno agencijo Omega-Andreja Milavec s.p. in družbo Artist d.o.o. iz Črnomlja.

Občina Črnomelj je ena izmed soustanoviteljic Televizije Novo mesto d.o.o. Televizija Novo mesto predvaja program (TV Vaš kanal), ki ima status posebnega pomena in je v skladu z zakonom o medijih vpisana v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo. Občina je v letu 2012 s Televizijo Novo mesto sklenila Pogodbo o sofinanciranju in izvedbi televizijskega projekta »Belokranjski obzornik«. Pogodba je bila sklenjena za leto 2012, in sicer v višini 23.057,00 EUR. Sredstva so bila zagotovljena v proračunu občine za leto 2012, na področju 18-Kultura, šport in nevladne organizacije, glavnem programu 1803-Programi v kulturi, podprogramu 18039004-Mediji in avdiovizualna kultura, PP 18026-Programi lokalne televizije, KTO 402999-Sofinanciranje regionalnega TV programa. Oddaja Belokranjski obzornik je bila v letu 2012 predvajanja po programski shemi televizije (vsakih 14 dni), pri čemer sta bili v vsaki oddaji predstavljeni povprečno po dve vsebini iz območja Občine Črnomelj. Sicer se Televizija Novo mesto že nekaj časa sooča s finančnimi težavami, zaradi česar je bila občina zaprošena za dodatno, izredno financiranje televizije. Občinski svet je na svoji 17. redni seji, dne 13.12.2012 sprejel sklep s katerim občina pristopi ko dodatnemu izrednemu financiranju televizije, v višini 12.492,00 EUR v letu 2013 in v enaki višini še v letu 2014, in sicer vse pod pogojem, da ne bo dodatnih varčevalnih ukrepov. Pogodba je trenutno v usklajevanju in predvidevamo, da bo podpisana še ta mesec.

Občina je za leto 2012 sklenila tudi Pogodbo o sofinanciranju izdaje občinskega mesečnega časopisa »Belokranjec«, ki ga izdaja zasebna Reklamna agencija Omega – Andreja Milavec s.p. Časopis Belokranjec je javno glasilo, ki izhaja mesečno in je vpisan v razvid medije na podlagi zakona o medijih. Izdajanje časopisa sofinancirajo vse tri belokranjske občine in ga brezplačno prejme vsako gospodinjsko v občini. V časopisu so pretežno objavljeni prispevki o dogodkih, ki so se zgodili v naši občini ter informacije o delu županje, občinskega sveta in občinske uprave. Pogodba o sofinanciranju izdaje časopisa je bila sklenjena v višini 5.250,00 EUR, sredstva so bila zagotovljena v proračunu občine za leto 2012, na področju 18-Kultura, šport in nevladne organizacije, glavnem programu 1803-Programi v kulturi, podprogramu 18039004-Mediji in avdiovizualna kultura, PP 18027-Izdajanje občinskega časopisa, KTO 402003-Založniške in tiskarske storitve-Belokranjec. Omenimo še naj, da občina plačuje tudi stroške raznosa časopisa, in sicer direktno Pošti Slovenije. V lanskem letu so bili stroški raznosa v višini 9.224,24 EUR.

Z družbo Artist d.o.o., katere zastopnik je Aleksander Riznič in ki je v zasebni lasti, je občina v letu 2012 sklenila Pogodbo o sofinanciranju priprave lokalnega radijskega programa. Artist d.o.o. je družba, registrirana za opravljanje radijske in televizijske dejavnosti. Artist d.o.o. ima kot izvajalec radijskega programa sklenjeno pogodbo z Radijsko mrežo Radio 1, ki je vpisan v razvid medijev in ki je izdajatelj programa Radio 1 Odeon. Radio 1 Odeon nima statusa lokalnega progama posebnega pomena, saj ne izpolnjuje kriterijev po Pravilniku o programih posebnega pomena. Program namreč ne dosega kriterija najmanj 30% lokalnih vsebin lastne produkcije. Radio 1 Odeon je medij na območju Bele krajine in je slišan v vseh treh belokranjskih občinah. V okviru programa se 8x na dan predvajajo lokalne novice, ki so pripravljene za območje Bele krajine. V okviru lokalnih novic se

predvajajo prispevki o dogodkih v občini, napovedi aktualnih dogodkov, informacije o delu občinskega sveta, županje in občinske uprave. Pogodba je bila sklenjena za obdobje enega leta, in sicer v višini 2.500,00 EUR. Sredstva iz pogodbe so bila zagotovljena v proračunu občine za leto 2012, na področju 18-Kultura, šport in nevladne organizacije, glavnem programu 1803-Programi v kulturi, podprogramu 18039004-Mediji in avdiovizualna kultura, PP 18025-Programi lokalnega radia, KTO 402999-Sofinanciranje lokalnih radijskih postaj.

Mediji, ki delujejo na območju občine Črnomelj znatno prispevajo k boljši obveščenosti občanov in občank o dogodkih, ki se odvijajo v občini in o delu občinskega sveta, županje in občinske uprave občine. Dostopnost občanov in občank do informacij je ključnega pomena pri zagotavljanju pravice javnosti do udeležbe v javnem življenju. Občani in občanke imajo pravico, da so informirani o delovanju občine in njenih konkretnih projektih, saj je pomanjkanje informacij eden izmed glavnih razlogov za nezaupanje prebivalcev v institucije tako na lokalnem kot tudi državnem nivoju. Občina Črnomelj si prizadeva svoje prebivalce čim bolj seznanjati z dogajanjem v občini, kar posledično prispeva tudi k večji transparentnosti delovanja občine in povečuje zaupanje prebivalcev v njeno delovanje.

Gradivu prilagamo poročila družbe Artist d.o.o., Televizije Novo mesto d.o.o. in Reklamne agencije Omega – Andreja Milavec s.p..

Predlog sklepa:
Občinski svet občine Črnomelj obravnava informacijo o Stanju medijev v občini in jo kot tako sprejme v predloženi obliki.

Pripravila:
Tamara Potočar, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon., l.r.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 13.5.2013 obravnaval gradivo: »Stanje medijev v Občini Črnomelj« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga naslednje:

- da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala: Tanja Peteh, l.r.

Predsednik Odbora za gospodarstvo
in komunalno infrastrukturo
Mag. Janez Gladek, l.r.

Priloge:

- Poročilo družbe Artist d.o.o.
- Poročilo TV Novo mesto d.o.o.
- Poročilo reklamne agencije Omega-Andreja Milavec s.p.

Artist d.o.o.
Radio 1 Odeon
Semiška cesta 4
8340 Črnomelj
G: 040-300-399
T: 35-67-810
F: 35-67-811
e-mail: aleksander.riznic@radio-odeon.com

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Črnomelj, 8.5.2013

ZADEVA: Poročilo o delu Radia 1 Odeon v letu 2012

Spoštovani,

Na podlagi vašega dopisa z dne 29.4.2013 vam odgovarjamo z naslednjimi podatki:

Lastnik radijske postaje je družba Artist d.o.o., katere edini in 100% lastnik in direktor sem Aleksander Riznič. Družba ima sedež v Črnomlju na Semiški cesti 4, kjer tudi neprekinjeno deluje od same ustanovitve.
Na radiu delamo štirje Belokranjci, ki urejamo in pripravljamo lokalne novice. Le-te so na sporedu osemkrat dnevno, vsak delavnik, o večjih oz. izrednih dogodkih pa poročamo tudi v osrednje novice, ki so slišne po vsej Sloveniji. O dogodkih v občini Črnomelj smo poročali ažurno, objektivno in nepristransko.
Tudi pri nas se pozna finančna stiska in iz leta v leto se prihodki manjšajo. Prav zaradi tega smo se v začetku leta 2009 programsko povezali z Radiem 1 in s tem zmanjšali stroške, saj bi v nasprotnem primeru edino belokranjsko radijsko postajo že zaprli.
V letu 2012 smo imeli finančne težave tudi zato, ker nam je županja že odobrena sredstva s strani občinskih svetnikov znižala s 6.000€ na 2.500€ in to šele ob koncu leta (novembra 2012), medtem, ko smo celo leto delali v prepričanju, da bomo odobrena sredstva prejeli, kot je bilo potrjeno ob sprejetju proračuna.
Kompletno poročilo (dokumentacija o izvedenih delih oz. novicah, napovednikih in poročilih) smo Občini Črnomelj oddali na začetku leta 2012 na štirih DVD-jih.

Lep pozdrav,

Aleksander Riznič, direktor

INFORMACIJA / POROČILO
O POROČANJU DOGODKOV V OBČINI ČRNOMELJ
V REGIONALNEM TELEVIZIJSKEM PROGRAMU
VAŠ KANAL

Maj 2013

TELEVIZIJSKI PROGRAM S STATUSOM POSEBNEGA POMENA – V JAVNEM IN KULTURNEM INTERESU

Medij Televizija Vaš kanal, ki ga izdaja družba Televizija Novo mesto, d.o.o. ima od leta 2004 status regionalnega programa posebnega pomena in v skladu z Zakonom o medijih pripravlja programske vsebine zavezujoče po tem zakonu.

Decembra 2009 je pričela z oddajanjem v digitalni radiodifuzni tehniki na geografskem območju Center; od Karavank do Obrežja. S tem, ko je naša medijska hiša postala ena od treh nosilk slovenske medijske krajine, so naše vsebine prizemno vidne v celotni osrednji medijski krajini Center, prek različnih kabelskih in IP operaterjev pa domala po vsej Sloveniji in tudi izven, kar je za razvoj pluralizacije slovenskega medijskega prostora ključnega pomena. Prav tako pa so zanjo ključne v večjih, nacionalnih medijih večinoma prezrte lokalne zgodbe z območja Bele krajine, o katerih sicer gledalci ne bi imeli priložnosti izvedeti nikjer.

Osnovna in središčna dejavnost se odvija na sedežu podjetja v Novem mestu, za neposredne informacije s belokranjskega in posavskega konca pa skrbijo sodelavci v dopisništvih Bela krajina in Posavje.

Osnovna dejavnost družbe ostaja program v javnem in kulturnem interesu, informiranje javnosti v skladu z Zakonom o medijih in pripravljanjem programskih vsebin, pomembnih za posamezna področja pokrivanja s signalom Vašega kanala.

Stabilnega in rednega vira za izvedbo informativnih lokalnih in statusno ter zakonsko zavezanih programskih vsebin, družba Televizija Novo mesto, d.o.o. nima. Sredstva za delovanje medija in uresničevanje programskih vsebin pridobiva iz naslednjih virov:

- zakup oglasnega prostora v televizijskem programu Vaš kanal domačim in tujim kupcem,
- produkcija oglasnih sporočil in promocijskih oddaj,
- izobraževalne in kreativne medijske storitve,
- organizacija in izvedba ter snemanje posebnih dogodkov,
- zakup oglasnega prostora v tiskanem mediju Vaš mesečnik,
- zakup oglasnega prostora na spletni strani
- sofinanciranje občin,
- sodelovanje na razpisih Ministrstev (predvsem MK),
- sponzorstva in donatorstva,
- drugo.

Strateške usmeritve družbe Televizija Novo mesto, d.o.o.

Strateške usmeritve v letu 2012 in 2013 so podrejene dolgoročni viziji in ohranjanju statusa posebnega pomena ter:

- **Zagotavljanju programskih vsebin v skladu z Zakonom o medijih**
- **Skrb za redno in učinkovito informiranje javnosti z usmeritvijo na lokalno medijsko krajino**
- Odprtost za obojestransko komunikacijo z javnostjo s posebnimi tematskimi oddajami
- Usmeritev v aktivno vključevanje za pripravo nove medijske zakonodaje
- Aktivno usmerjanje v pridobivanje posebnih projektov
- Širitev dopisniške in prodajne mreže v Ljubljano in postopoma na Gorenjsko
- Promocija in utrjevanje blagovne znamke na širšem območju medijske krajine
- **Reorganizacija ključnih procesov in optimizacija stroškov**
- **Investiranje v nove tehnične zmogljivosti za potrebe digitalnega procesa in oddajanja**
- **Prizadevanja za ohranjanje digitalnega prizemnega oddajanja v DVBT (preko anten).**

Programska shema Televizije Novo mesto v letu 2013

Tabela1

Oddaje lastne produkcije

Naslov oddaje in žanr	Termin premiernega predvajanja	Frekvenca predvajanja	Dolžina v min
Novice, informativna oddaja	od ponedeljka do petka ob 18:45	dnevno	15
Novice tedna, informativna oddaja	sobota ob 18:45	tedensko	30
Iz sveta kulture, kulturno-informativna oddaja	od ponedeljka do petka 21:45	dnevno	5
Tedensko kulturno paberkovanje, kulturno-informativna oddaja	vsaka sobota ob 22:40	tedensko	25
Smo dobri gospodarji?, informativna oddaja	vsak torek ob 20. uri	tedensko	30
Vaš krog, pogovorna oddaja	vsak ponedeljek ob 20. uri	tedensko	30
Kmetijski razgledi, informativno-svetovalna oddaja	vsak petek ob 21. uri	tedensko	30
Utrinki iz domačih krajev	od ponedeljka do petka ob 18:30 in 21:50	tedensko	5-10
Pokličite župana!, pogovorna oddaja	v sredo ali četrtek ob 20. uri	ob občinskih praznikih	30
Pogovor in Pika, pogovorna oddaja	vsak ponedeljek ob 21. uri	tedensko	30
Maja in čarobna skrinja, otroška oddaja	ponedeljek, ponovitve	tedensko	30
Tralalaja, otroška oddaja	četrtek, ponovitve	tedenska	30
Dolenjski obzornik, informativna oddaja	vsak drugi torek v mesecu ob 20:30	štirinajstdnevno	30
Belokranjski obzornik, informativna oddaja	vsak drugi četrtek v mesecu ob 20:30	štirinajstdnevno	30
Posavski obzornik, informativna oddaja	vsak drugi četrtek v mesecu ob 20:30	štirinajstdnevno	30
Poslansko vprašanje, aktualna pogovorna oddaja	vsak drugi torek ob 20.30	štirinajstdnevno	30
Brez panike!, mladinska oddaja	vsak drugi petek ob 20. uri	štirinajstdnevno	30
Moja sLOVEnščina, izobraževalna oddaja	vsak drugi torek v mesecu ob 21. uri	štirinajstdnevna	30
Ljubljanski obzornik, informativna oddaja	vsako drugo sredo ob 21. uri	štirinajstdnevna	30
Tematske kontaktne oddaje, pogovorna oddaja	sreda ali četrtek ob 20. uri	tedensko	30
Turizem in mi, turistično-informativna oddaja	drugi petek v mesecu ob 20:30	mesečno	30
Kako prodati, kupiti in dobro zaslužiti, svetovalna oddaja z gurujem A. Liscem	druga sreda ob 21. uri	mesečno	30
Pravi ključi, aktualna pogovorna oddaja	četrto sredo v mesecu ob 20:30	mesečno	60
Zdravje drugače, svetovalna oddaja	prvi četrtek v mesecu ob 20. uri	mesečno	30
Imago – nova pot k ljubezni	zadnji četrtek v mesecu ob 20. uri	mesečno	30
Novo mesto, športno mesto	zadnji ponedeljek v mesecu ob 20.30	mesečna	30
Od Silvestra do Silvestra	dokumentarna oddaja	letna	60

Tabela 2

Število oddaj lastne produkcije v letu 2012

Naziv oddaje	Število oddaj
Novice	261
Iz sveta kulture	261
Novice tedna	52
Tedensko kulturno paberkovanje	52
Kmetijski razgledi	47
Vaš krog	44
Pogovor in Pika	9
Brez panike!	23
Turizem in mi	12
Zdravje drugače	10
Pravi ključi	5
Smo dobri gospodarji	40
Dolenjski obzornik	22
Belokranjski obzornik	22
Posavski obzornik	22
Poslansko vprašanje	16
Pokličite župana!	27
Kako kupiti, prodati in dobro zaslužiti?	8
Tematske kontaktne oddaje	36
Utrinki iz domačih krajev	63

BELOKRANJEC

Reklamna agencija Omega Andreja Milavec, s.p.

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3

8340 ČRNOMELJ

Spoštovani,

pošiljam gradivo za obravnavo na občinskem svetu v sklopu točke Stanje medijev v občini Črnomelj.

Belokranjec je mesečnik, ki izhaja konec meseca, razen maja, junija in julija, ko izid prilagodimo prireditvam Vinska vigred, Jurjevanje v Beli krajini in Semiška ohcet. Njegova naklada je 8.800 izvodov, od katerih gre velika večina gospodinjstvom v občinah Črnomelj, Metlika in Semič, nekaj pa naročnikom po Sloveniji in svetu (zdomcem). Prva številka je izšla decembra 1998 in je bila natisnjena v Grafiki Bucik v Semiču. Zadnja leta Belokranjca tiskajo v Tiskarni Set v Ljubljani, predvsem zaradi hitrejšega tehnološkega postopka.

Belokranjec pokriva širok razpon dogajanj v družbi: od vsebin, ki se tičejo dela občinskih uprav in občinskih svetov, do dela ustanov s sedežem v Beli krajini in društev; od dogajanj v kulturno-umetniških društvih do dela gasilskih ali športnih društev ... Mesto v njem najdejo odmevni dogodki, ki požanjejo pozornost tudi v drugih medijih, pa tudi taki, ki so za osrednje medije "premajhni". Redne rubrike so Zasuk proti Beli krajini, Pogovarjamo se z, Budno oko, Semič v daljni in bližnji preteklosti, Preživeli smo dan, Pustili so pečat, Glasbena scena, Belokranjček ..., redni sodelavci - avtorji člankov pa Petra Držaj, Vesna Žist, Rudi Vlašič, Toni Gašperič, Vinko Kukman, Bogdan Perko, Rosa Mohar, Zvone Butala ...

Belokranjca izdajam kot samostojna podjetnica. Čisti prihodki od prodaje so lani znašali 94 tisoč evrov. Od tega jih je bila desetina ustvarjenih z drugo dejavnostjo, večinoma s postavitvijo Šentjernejskega glasila. Največji delež odhodkov predstavlja tisk Belokranjca in nato avtorski honorarji (skupaj približno 65 odstotkov). Že od prve številke izid v višini okrog 8 odstotkov

Gradac 139, 8332 Gradac, tel: 07/36 99 220, mobitel: 041/614-915,
e-mail: andreja.milavec@siol.net

sofinancirajo občine Črnomelj, Metlika in Semič, ki vsaka za svoje občane plačajo tudi poštnino. Ostali prihodki so ustvarjeni z objavo zahval in prodajo oglasnega prostora, pri čemer se pozna, da Bela krajina nima bogatega gospodarstva, na dolenjski strani Gorjancev pa oglasov namenoma ne tržim intenzivno. Sama Belokranjca še računalniško postavim in pripravim za tisk, sicer bi ta strošek znašal še okrog tisoč evrov mesečno.

Pred tremi leti je začela delovati spletna stran belokranjec.si, ki pa zadnje leto ni več aktivna, saj že tiskana izdaja zahteva preveč časa. Zaposliti bi bilo treba sodelavca, ki bi prevzel njeno urejanje in novinarsko delo, poznati pa bi moral tudi grafične programe. Odločitev bi bila lažja, če bi bil Belokranjec uspešen na državnih medijskih razpisih in bi tako zagotovili potrebna sredstva za kadrovsko okrepitev. Kandidirali smo dvakrat in bili vedno nekoliko "prekratki", tudi na primer z rubriko spoštovanega mag. Janeza Kramariča Slovar črnomaljskega govora. Ne glede na to - in predvsem zato, ker je Belokranjec v preteklih letih našel mnoge zveste bralce - bi morala spletna stran zaživeti spet jeseni, ko bomo uvedli še nekatere nove rubrike.

V imenu bralcev in vseh, ki ustvarjamo Belokranjca, se zahvaljujem za vso podporo in pomoč in vas lepo pozdravljam.

Andreja Milavec, s. p.

Gradac, 9. maj 2013

Gradac 139, 8332 Gradac, tel: 07/36 99 220, mobitel: 041/614-915,
e-mail: andreja.milavec@siol.net

OBČINA ČRNOMELJ K točki 15
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **ZIMSKA SLUŽBA V OBČINI ČRNOMELJ V SEZONI 2012/2013**

Uvod:

Zimska služba obsega sklop dejavnosti in opravil, potrebnih za omogočanje prevoznosti cest in varnega prometa v zimskih razmerah. Zimske razmere nastopijo takrat, ko je zaradi zimskih pojavov (sneg, poledica, sodra, žled ipd.) lahko ogroženo normalno odvijanje prometa. Uradno se zimska služba vsako leto vzpostavi 15. novembra in deluje do 15. marca prihodnjega leta, v kolikor to narekujejo vremenske razmere, ki onemogočajo normalno vzpostavitev prevoznosti cest, pa deluje tudi izven navedenega termina. V tem času se ceste vzdržujejo skladno z izvedbenim programom zimske službe, ki ga pripravi pogodbeni izvajalec rednega vzdrževanja.

Nepravilno in nepravočasno ukrepanje pooblaščenih služb bi v zimskem času povzročilo veliko gospodarsko škodo, zato je v skladu z določili Zakona o javnih cestah (Ur.l RS št. 109/2010 z dne 30.12.2010) in Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javni cest (Ur.l. RS št. 62/98) nujno organizirati kvalitetno službo za zimsko vzdrževanje cest.

Za nemoteno izvajanje zimske službe, brez večjih zastojev prometa, je potrebno pripraviti naslednje:

- izvedbeni program zimske službe, kot osnovni dokument o organiziranosti zimske službe. V programu so zajeti vsi podatki in vsa potrebna navodila delavcem, vključenim v izvajanje zimske službe.
- Zagotoviti zadostno količino posipnih sredstev in materialov.
- Usposobiti vso potrebno mehanizacijo, opremo in specialne zimske stroje za opravljanje del v zimski službi.
- Pripraviti in opremiti ceste z ustrezno zimsko signalizacijo in opremo.
- Organizirati pravočasno obveščanje uporabnikov cest preko sredstev javnega obveščanja.

Zimska služba oz. zimsko vzdrževanje cest je samo en segment v sklopu rednega vzdrževanj cest zaradi izjemnih pogojev, ki nastajajo na cestah, predvsem ob poledici, snegu, sodri, žledu in drugih pogojih. Je zahtevana in prav zaradi tega se je potrebno nanjo tudi posebej in zelo dobro pripraviti. Enako je potrebno pristopiti k preventivnem posipanju vozišč, kot posipanju in odstranjevanju snega z vozišč, po končanem zimskem obdobju pa čiščenju cest z odstranjevanjem dopolnilne signalizacije, opreme in cestnih naprav za zimsko službo in ureditvi okolice cestišča.

Nivo zimske službe je potrebno imeti na taki višini, da se tako gospodarska kot materialna škoda, ki sicer v vsakem primeru nastane, zmanjša do optimalne meje.

Na podlagi sprejetega Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanje javnih cest (Ur.l. RS, št. 62/98) se ceste oz. vzdrževanje prednosti posameznih cest v zimskih razmerah deli v šest prednostnih razredov. Ceste so razvrščene glede na kategorijo, gostoto in strukturo prometa, geografsko-klimatske razmere in krajevne potrebe.

-Tabela razvrstitve cest po prednostnih razredih:

pred. razred	vrsta ceste	prevoznost ceste	sneženje	močno sneženje
I	avtoceste, hitre ceste	24 ur	zagotoviti prevoznost vozišč, pomembnejših križanj, dovozov k večjim parkiriščem in odstavnih pasov	zagotoviti prevoznost vsaj enega voznega pasu in dovozov k večjim parkiriščem
II	ceste s PLDP > 4000, glavne ceste, glavne mestne ceste, pomembnejše regionalne ceste	od 5. do 22. ure	zagotoviti prevoznost; možni zastoji do 2 ur med 22. in 5. uro	zagotoviti prevoznost (pri več pasovnicah prevoznost vsaj enega voznega pasu), možni zastoji do 2 ur, predvsem med 22. in 5. uro
III	ostale regionalne ceste, pomembnejše lokalne ceste, zbirne mestne in krajevne ceste	od 5. do 20. ure	zagotoviti prevoznost; možni zastoji do 2 ur, predvsem med 20. in 5. uro	zagotoviti prevoznost (pri več pasovnicah vsaj enega voznega pasu), možni zastoji predvsem med 20. in 5. uro
IV	Ostale lokalne ceste, mestne in krajevne ceste	od 7. do 20. ure, upoštevati krajevne potrebe	zagotoviti prevoznost; možni krajši zastoji	zagotoviti prevoznost; možni zastoji do enega dne
V	javne poti, parkirišča, kolesarke povezave	upoštevati krajevne potrebe	zagotoviti prevoznost; možni zastoji do enega dne	zagotoviti prevoznost; možni večdnevni zastoji
VI	ceste, ki se v zimskih razmerah zapro			

Odstranjevanje snega z voznih površin in površin namenjenih izločanju vozil se prične takrat, ko višina snega na cestah I. in II. prednostnega razreda še ne presega 10 cm, na drugih cestah pa 15 cm, promet pa je možen z uporabo zimske opreme vozil. Vzdrževanje prevoznosti je v III. prednostnem razredu toliko časa, dokler je to smiselno, enako tudi v IV. prednostnem razredu, nakar se ceste zapro. V III. prednostnem razredu se ceste odpirajo z izboljšanjem vremenskih pogojev, medtem ko v IV. prednostnem razredu ostanejo zaprte. Te ceste se odpirajo ustrezno krajevnim prilikam. V času izredno močnega sneženja, ob močnih zametih in snežnih plazovih je zelo težko zagotoviti prevoznost vseh cest naenkrat. Podobno velja v primeru poledice, če je zaradi dežja cesta gladka in poledice ni mogoče odpraviti z razpoložljivimi tehničnimi sredstvi. Posipanje soli je namreč nujno za preprečitev sprijemanja snega s cestiščem. V kolikor pred snežnimi padavinami dežuje, se sol s cestišča spere, zato pride do sprijemanja snega s podlago in je pluženje močno oteženo.

Poledica nastane zaradi podhladitve vozišča, nenadne vlage pri nizkih temperaturah, slane, snežne plohe ali ledenega dežja (žled) in predstavlja največji strošek zimske službe. Število teh akcij namreč ni sorazmerno s številom dni s snežnimi padavinami. Največja pogostost poledice nastopi ob pogojih, ko je podnevi toplo (tali se tudi sneg), ponoči pa zmrzuje. Zato morajo dežurne ekipe stalno opravljati nadzor nad stanjem vozišč, posebej kritičnejših odsekov, ko so kot taki že izkustveno znani. To velja predvsem za ostre krivine, večje strmine, mostove, senčne odseke (posebej v gozdovih in vodotokih), cestne prehode preko železnice, cestna križišča in podobno. Posipanje se začne izvajati takoj, ko se na cestišču zazna pojav poledice. Na cestnih odsekih, kje se pogosto pojavlja poledica in je to

glede na splošne značilnosti ceste posebno nevarno za promet, je potrebno postaviti dodatne prometne znake, kot opozorilo udeležencem v prometu. Na cestah, oziroma daljših cestnih odsekih, za katere je v programu zimske službe predvideno tudi preventivno posipanje, se posip izvrši že ob sami napovedi možnosti nastanka poledice. To velja za vse prednostne razrede.

Mehanizacija in oprema za zimsko službo morata biti ob pripravi programa zimske službe pripravljeni in postavljeni na izhodiščna mesta.
Posipni materiali so ob pripravi programa zimske službe delno že na zalogi, ostali manjkajoči pa se dostavljajo postopno in pravočasno. Dostava se uravnava s porabo.

Vzdrževanje lokalnih cest:

Vzdrževanje lokalnih cest v občini Črnomelj je urejeno s pogodbo sklenjeno med CGP d.d. in občino Črnomelj. CGP d.d. v občini Črnomelj izvaja zimsko službo na 67.814 km lokalnih cest.

Obseg in specifikacijo stroškov, ki so nastali v zvezi z zimskim vzdrževanjem na lokalnih cestah v letošnji zimi 2012/2013:

- Na lokalnih cestah občine Črnomelj so bila porabljena naslednja sredstva:
  - za oktober 2012 v višini 1.664,33 €,
  - za november 2012 v višini 3.847,34 €,
  - za december 2012 v višini 27.480,92 €,
  - za januar 2013 v višini 58.129,32 €,
  - za februar 2013 v višini 50.661,40 € in
  - za marec 2013 v višini 25.665,68 €

kar je skupaj zneslo 167.448,99 €.

Obseg zimske službe 2011/2012:

- Na lokalnih cestah občine Črnomelj so bila porabljena v obdobju od oktobra 2011 do marca 2012 v skupni višini 94.826,93 €.

Očitno je, da je strošek letošnjega zimskega vzdrževanja višji za 77%.

Vzdrževanje mesta:

JP Komunala Črnomelj izvaja zimsko službo skladno s Pogodbo o izvajanju obveznih gospodarskih javnih služb v mestu Črnomelj – vzdrževanje mesta Črnomelj, katere sestavni del je tudi ovrednoten program zimske službe. Zimsko se v mestu Črnomelj vzdržujejo:

- kategorizirane ulice in parkirišča (25 km ulic in 7000 m2 parkirišč),
- pločniki (11 km),
- stopnice (2940 m2),
- prehodi in določeni odcepi pločnikov.

Zimska služba se izvaja na osnovi prioritetnega reda, ki je podan kot priloga Programa zimske službe in sicer takoj, ko zapade 5 cm snega in se predvidevajo nadaljnje padavine.

Posipavanje površin z mešanico peska in soli se opravlja sprotno ob pluženju ter tudi takrat, ko ni padavin in se pričakuje oziroma pojavi poledica. Še posebej je potrebno skrbeti za določene odseke ulic, na katerih se najprej pojavi poledica. Ti odseki so: (strmo vozišče na ulici Sadež, Zadružni cesti, Semiški cesti, Pod gozdom, Pod smreko, Na bregu ter pločniki nad mostovi). Posip se opravlja s peskom in soljo v razmerju 1:3, kar pomeni 550 kg soli na 1 m3 peska. Tudi posip se izvaja po prioritetnem vrstnem redu.

Za eno intervencijo skladno s prej omenjenim programom imajo na JP Komunala Črnomelj na razpolago pet plužnih in posipalnih enot in sicer dva traktorja za pluženje pločnikov, dva traktorja in tovorno vozilo za pluženje in posip ulic in parkirišč ter delavce za ročna opravila čiščenja stopnic, sestopov iz pločnikov ter prehodov. Ena intervencija porabi 50 strojnih ur (traktorji in tovorno vozilo), ter cca 80 do 90 ur ročnega dela. Za posipavanje ene intervenciji se porab 7550 kg soli in 11 ton peska. Posamezna intervencija traja 8 do 10 ur.

Ob izrednih razmerah, ki so se v letošnji zimi pojavile večkrat, saj je zapadla v intervalih enormna količina snega (največ v eni noči kar 70 cm) je bilo potrebno pristopiti k odvozu snega iz pločnikov, ozkih ulic, parkirišč. Problem Večkrat se je pojavil problem neprehodnosti pločnikov, saj se je ob večjih količinah zapadlega snega sneg iz cestišča splužil na pločnik in ga je zaradi tega bilo nujno potrebno odpeljati. Tovrstna problematika se praviloma pojavlja na pločnikih ob glavnih cestah skozi mesto in vpadnicah v mesto, katere pluženje opravlja vzdrževalec državnih cest (CGP d.d.). Za odvoz snega, ki se praviloma opravlja v nočnem času se za eno intervencijo odvoza potrebuje 2 nakladalna stroja, 2 do3 kamione za odvoz, snežno frezo, 3 traktorje in 4 do 5 ročnih delavcev.

Že med samim izvajanjem zimske službe se je videlo, da bo potrebno letos zaradi izredne zime precej več sredstev, kot je bilo načrtovano. Za leto 2013 je bilo predvideno prej omenjenih 17 intervencij v zimski službi v vrednosti 86.946,50 €, postavitev ter odstranitev snežnih kolov v vrednosti 300,00 €, odstranitev peska po končani zimski službi v vrednosti 6.286,00 € ter odvoz snega z mestnih ulic v višini 3.000,00 €, kar je skupaj 96.532,50 € brez DDV-ja.

V času od januarja do konca marca 2013 pa je JP Komunala Črnomelj opravila 39 intervencij v zimski službi, kar pomeni, da so se opravila dela za 199.465,50 € brez DDV-ja. Tudi odvoz snega je bil dosti večji od planiranega, saj je strošek znašal 17.502 €. Omeniti velja, da je bilo potrebno zaradi enormnih količin snega v letošnji sezoni opraviti kar dvanajst intervencij odvoza snega iz najpomembnejših mestnih ulic in parkirišč (Trg svobode, Staneta Rozmana, Kolodvorska ulica, Kidričeva, Otona Župančiča). Ravno tako je bilo potrebno sprotno odstranjevati in odvažati sneg iz vseh pločnikov, ker so bili po vsaki plužni intervenciji praktično neprehodni. Količina opravljenih strojnih ur skupaj s pogodbenimi partnerji je znašala kar 463 strojnih ur, kar je za cca 387 strojnih ur več, kot jih je bilo planiranih in kot so se porabile povprečno v preteklih zimskih sezonah.

Skupaj znaša vrednost vseh opravljenih storitev 216.967,50 €. Tako je razlika med planiranimi in opravljenimi deli kar 120.435 €. Potrebno se je zavedati da je bila letošnja zima res dolgotrajna z nadpovprečno količino snežnih padavin in da je šlo že skoraj za izredne razmere. Ocenjujemo, da je bila kljub manjšim težavam naloga JP Komunala Črnomelj zadovoljivo opravljena. Taki so bili tudi zunanji komentarji in mnenje nekaterih razpravljavcev na občinskem svetu. Za samo podjetje pa izguba ni sprejemljiva, saj so dolžni skrbeti za pozitivno poslovanje. To od JP Komunala Črnomelj zahteva tudi Nadzorni svet, katerega stališče je, da se ne smejo opravljati pogodbena dela, ki niso rentabilna.

<u>Vzdrževanje javnih poti:</u>

Za opravljanje zimske službe na javnih poteh v skupni dolžini 145,65 km v krajevnih skupnostih občine Črnomelj so stroški naslednji:

- KS Adlešiči 3.541,20 €,
- KS Butoraj 1.920,00 €,
- KS Črnomelj 2.936,30 €,
- KS Dobliče 6.149,52 €,
- KS Dragatuš 15.252,87 €,

- KS Griblje 3.048,12 €,
- KS Kanižarica 1.764,00 €,
- KS Petrova vas 4.535,30 €,
- KS Sinji Vrh 12.847,29 €,
- KS Stari trg 13.979,14 €,
- KS Talčji Vrh 9.345,94 €,
- KS Tribuče – (nismo dobili podatka),
- KS Vinica 22.536,00 € in

kar skupaj znese 97.855,68 €.

- Dodatno je nabavljena sol za posip javnih poti po krajevnih skupnosti v višini 3.312,00 €.

Ker je skupni znesek zimske službe javnih poti po krajevnih skupnostih za preteklo leto znašal 38.183,73 € pomeni, da gre za več kot 150% povečanje.

Ob tem navajamo tudi podatek, da Občina Črnomelj namenja krajevnim skupnostim dotacije za kompletno celoletno vzdrževanje javnih poti v višini 95.854 €.

Po 41. členu Odloka o občinskih cestah v občini Črnomelj (Ur.l. RS, št. 76/2012 izvaja redno vzdrževanje javnih poti izven območja mesta Krajevna skupnost na svojem območju. Glede na to, da posamezne Krajevne skupnosti oz. njihovi predstavniki najbolje poznajo situacijo in specifične pogoje znotraj območja svoje KS se nam na Občini Črnomelj zdi edino smiselno, da sistem vzdrževanja javnih poti ostane enak. Za to je kar nekaj utemeljenih razlogov. Tudi če bi Občina izbrala posameznega izvajalca ali koncesionarja za vzdrževanje javnih poti (npr. JP Komunala Črnomelj d.o.o. ali CGP d.d.), bi ta zaradi tehničnih omejitev moral izbrati podizvajalce, ki bi bili zaradi večje ekonomičnosti in hitrejše odzivnosti verjetno prav tako iz območja posamezne Krajevne skupnosti. Prav vzdrževanje javnih poti naj bi bila ena osnovnih nalog Krajevnih skupnosti in v smislu dobrega in ekonomsko upravičenega gospodarjenja se nam zdi dosedanji način vzdrževanja javnih poti sprejemljiv tudi v prihodnje. Vsakršna druga rešitev bi bistveno zvečala stroške vzdrževanja javnih poti in posledično zmanjšala sredstva za investicije, kar pa je še posebej problematično v teh letih, ko se proračunska sredstva občine zaradi gospodarske krize krčijo.

Zaključek:

Iz zgoraj navedenega je razvidno, da so stroški na vzdrževanju vseh občinskih cest zaradi dolgotrajne zime 2012/2013 z nadpovprečno količino snežnih padavin višji skoraj za 100%.

Na koncu je potrebno posebej poudariti, da se po končani zimski sezoni zaradi izvajanja zimske službe in temperaturnih sprememb ter večje količine dežja pojavijo poškodbe cestišč v povečanem obsegu. Poškodbe se odražajo v vseh elementih ceste, najpogostejše pa so udarne jame, posedanje vozišča, poškodovana prometna signalizacija in druge poškodbe, ki predstavljajo potencialno nevarnost za udeležence v prometu. Dejstvo je, da bo potrebno odpraviti posledice letošnje zime, kar pa bo zahtevalo tudi določena finančna sredstva.

Na podlagi poziva Skupnosti Občine Slovenije je Občina Črnomelj posredovala obseg in specifikacijo stroškov, ki so nastali v zvezi z opravljanjem zimske službe in odpravo škode v letošnji zimi. V skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami pričakujemo, da bo del sredstev za odpravo posledic nesreč zagotovljen iz državnega proračuna.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu občine Črnomelj predlagamo, da obravnava poročilo o zimski službi v občini Črnomelj za sezono 2012/2013 in ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Pripravili:
Srečko JANJOŠ in Vinko KUNIČ, OU
v sodelovanju s strokovno službo JP Komunale Črnomelj d.o.o. in
strokovno službo CGP d.d. sektor Črnomelj

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ.dipl.ekon.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 16
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v mesecu maju 2013

Zadeva: **Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v Občini Črnomelj**

Obrazložitev:
Na podlagi pisne pobude lastnikov zidanic v (še) obstoječem delu naselja Jankoviči za poimenovanje in ustanovitev novega naselja »Velika Plešivica« (pobuda vložena na občinsko upravo občine Črnomelj, dne 14.04.2011) in na podlagi Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (UL RS št. 25/08, v nadaljevanju zakonodaja) namerava občina Črnomelj ***izločiti*** del vinogradniškega območja iz naselja Jankoviči in ga preimenovati v naselje *»Velika Plešivica.«* Novo ustanovljeno naselje Velika Plešivica bo zajemalo območje zidanic in vinogradov v tem delu naselja. Zaradi smiselne geografske zaokrožitve meje novega naselja »Velika Plešivica«, se spremenijo tudi meje naselij Dolenjci, Adlešiči in Velika sela v tistih delih, ki so neposeljena, **zato to nima vpliva na spremembo hišnih številk v teh naseljih.** Za izvedbo postopka v skladu z obstoječo zakonodajo je občina Črnomelj pridobila potrdila, da v Sloveniji ni naselja z enakim imenom in nenje, da je predlagano zemljepisno ime »Velika Plešivica« v skladu z obstoječo zakonodajo in da ustreza jezikoslovno-zemljepisnim pravilom.

Predlog sklepa:
Občinskemu svetu se predlaga, da predlagani Odlok o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica kot predlog za izdajo sprejme. V kolikor nanj občinski svet ne bo imel bistvenih pripomb se predlaga, da ga na isti seji sprejme tudi kot predlog odloka.

Pripravil:
Gregor Požek, OU

Predlagateljica:
Županja Mojca Čemas Stjepanovič,
univ. dipl. ekon.

Priloge:
- Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v Občini Črnomelj;
- Grafična priloga določitve novega naselja Velika Plešivica;
- Potrdilo, da v Sloveniji ni enakega imena naselja z imenom »Velika Plešivica«;
- Mnenje o ustreznosti predlaganega imena.

Mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 12. seji, dne 10.12.2012 obravnaval »Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v Občini Črnomelj« in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlagani odlok kot predlog za izdajo sprejme in v kolikor nanj ne bo imel bistvenih pripomb, naj na isti seji odlok obravnava kot predlog in ga sprejme.

Zapisala: Tanja Peteh,OU

Predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo:
mag. Janez Gladek, l.r.

Predlog za izdajo

Na podlagi vsebine 12. in 17. člena Zakona o določanju območij ter imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Ur.l. RS, št. 25/08) ter 16. člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/11) je Občinski svet občine Črnomelj na _____ seji dne _____ 2013 sprejel

ODLOK
o ustanovitvi novega naselja VELIKA PLEŠIVICA

1. člen

Na območju Občine Črnomelj se ustanovi novo naselje Velika Plešivica. Novo naselje Velika Plešivica je ustanovljeno iz delov naselij Jankoviči, Dolenjci, Adlešiči in Velika sela, ki so sestavni del Krajevne skupnosti Adlešiči. Območje naselja je razvidno iz grafične priloge, ki je sestavni del Odloka in je shranjena na občini in na Geodetski Upravi Republike Slovenije.

2. člen

V naselju Jankoviči se preštevilčijo obstoječe hišne številke 50, 55, 60, 70 in 180 ter dobijo nove hišne številke v naselju Velika Plešivica v skladu s tehničnimi predpisi Geodetske uprave Republike Slovenije (v nadaljevanju GURS), ki urejajo oštevilčevanje hišnih številk v novo nastalem naselju. Meja novo ustanovljenega naselja Velika Plešivica je prikazana v kartografskem prikazu uradne evidence Registra prostorskih enot Republike Slovenije, in se hrani pri pristojni enoti GURS, kjer je na ogled zainteresiranim uporabnikom in občanom.

3. člen

GURS, v skladu z 18. členom Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Ur.l. RS, št. 25/2008) po uveljavitvi tega odloka izvede vse potrebne spremembe podatkov v evidenci Registra prostorskih enot.
Vsi državni organi, ki vodijo uradne evidence, so v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka po uradni dolžnosti dolžni uskladiti svoje evidence s tem odlokom.

4.člen

Stroški za označevanje novega naselja, za prestavitev označb starih naselij, za zamenjavo ter izdelavo tablic z novimi hišnimi številkami in stroški morebitnih zamenjav osebnih dokumentov, v celoti bremenijo lastnike objektov v območju novo-nastalega naselja Velika Plešivica.

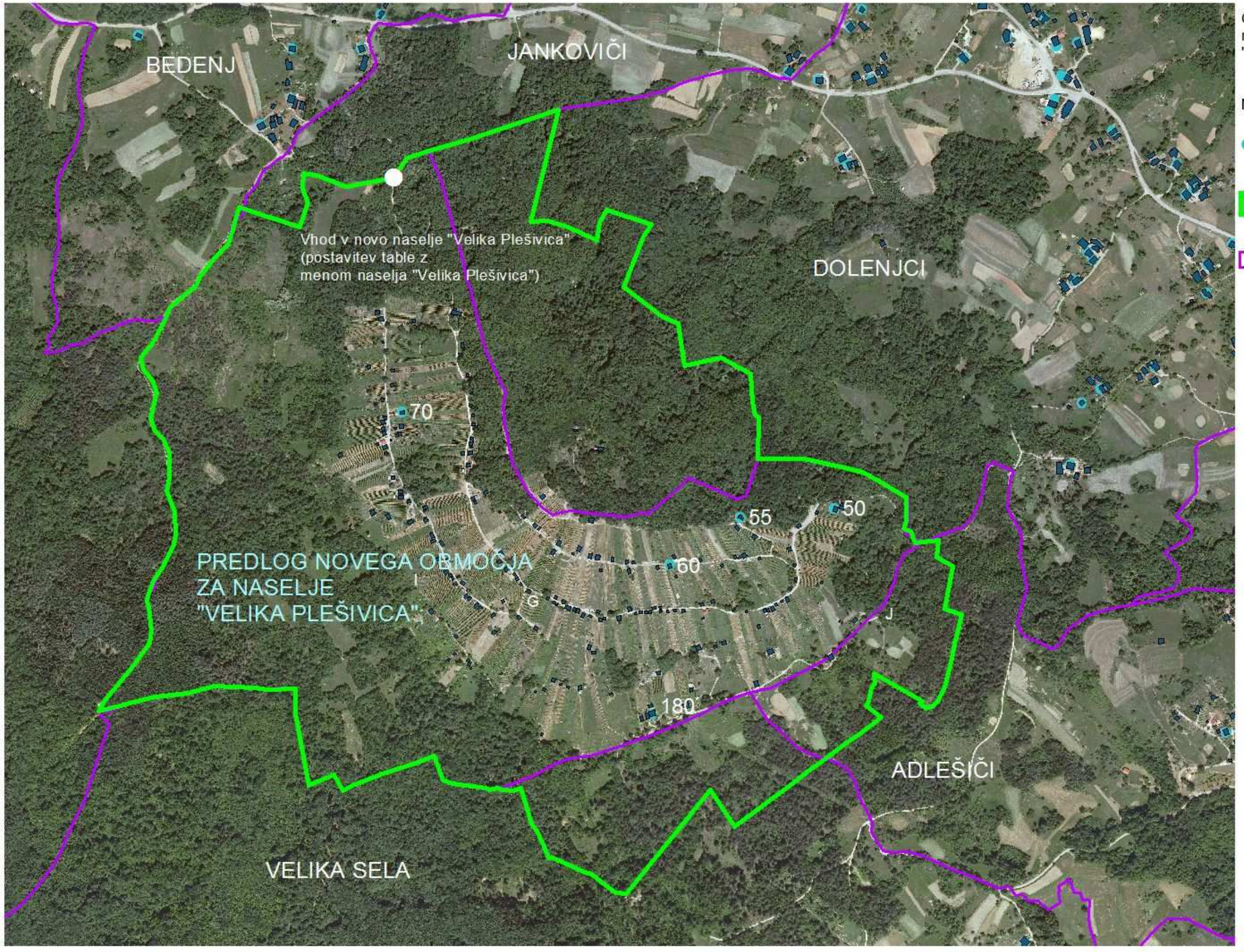
5.člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: _____

Datum:_____

Mojca ČEMAS STJEPANOVIČ l.r.
ŽUPANJA OBČINE ČRNOMELJ


BEDENJ
JANKOVIČI
Vhod v novo naselje "Velika Plešivica"
(postavitev table z
menom naselja "Velika Plešivica")
DOLENJCI
70
55
50
60
PREDLOG NOVEGA OBMOČJA
ZA NASELJE
"VELIKA PLEŠIVICA"
I
G
J
180
ADLEŠIČI
VELIKA SELA
Grafični prikaz
novega naselja
"VELIKA PLEŠIVICA"
M=1:6500
Obstoječe
hišne številke
Predlagana meja
novega naselja
"Velika Plešivica"
Meje obstoječih
naselij

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

OBČINA ČRNOMELJ
SIG.Z.
PREJETO 11. 06. 2012
PRIL.
VRED.
ŠIFRA ZAD.



T: 01 478 48 00
F: 01 478 48 34
E: pisarna.gu@gov.si
www.gu.gov.si

Šifra: 35324-8/2012-3
Datum: 08.06.2012

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Zadeva: Potrdilo
Zveza: vaš dopis 031-8/2011-3

V prilogi vam pošiljamo potrdilo, za katerega ste zaprosili.

S spoštovanjem

Bojan Pirc
Višji svetovalec



V vednost:

- Komisija za standardizacijo zemljepisnih imen Vlade Republike Slovenije, Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

- Območna geodetska uprava Novo mesto, ga. Jurajevčič

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

T: 01 478 48 00
F: 01 478 48 34
E: pisarna.gu@gov.si
www.gu.gov.si

Številka: 35324-8/2012-2
Datum: 08.06.2012

Geodetska uprava v skladu z 2. odstavkom 14. člena Zakona o določanju območij ter imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb - ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/2008) izdaja

P O T R D I L O

da v Sloveniji ni naselja z imenom:

- Velika Plešivica

kot občina Črnomelj predlaga v predlogu imenovanja novega naselja.

Potrdilo pripravil:

Bojan Piro
višji svetovalec

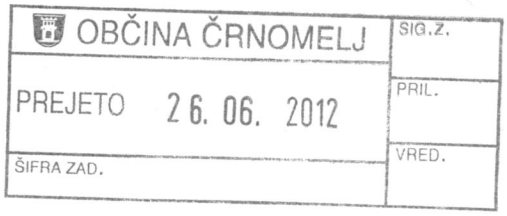
REPUBLIKA SLOVENIJA • GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE • MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR
LJUBLJANA
10

KOMISIJA ZA STANDARDIZACIJO ZEMLJEPISNIH IMEN

Geodetska uprava Republike Slovenije
Zemljemerska ulica 12
1000 Ljubljana

Telefon: (01) 478 4807
Faks: (01) 478 4834
E-pošta: kszi.go@gov.si
Spletna stran:
http://www.gu.gov.si/si/delovnapodrocja_gu/projekti_gu/registri/kszi/komisija_za_standardizacijo_zemljepisnih_imen/





Štev.: 35381-3/2012-11
Datum: 22. 6. 2012

Občina Črnomelj
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Mnenje o ustreznosti predlaganega imena naselja

Spoštovani!

Komisija za standardizacijo zemljepisnih imen je na temelju vašega dopisa številka 031-8/2011-3 z dne 4. 5. 2012, na seji dne 22. 6. 2012 obravnavala ustreznost predlaganega zemljepisnega imena:

Velika Plešivica

Komisija je sklenila, da je predlagano zemljepisno ime v skladu z veljavnim Zakonom o določanju območij ter imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb ter da ustreza jezikoslovno-zemljepisnim pravilom.

Lep pozdrav,

Marija Brnot
Komisija za standardizacijo zemljepisnih imen

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
KOMISIJA ZA STANDARDIZACIJO
ZEMLJEPISNIH IMEN
LJUBLJANA

OBČINA ČRNOMELJ K točki 17
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **POROČILO O PROBLEMATIKI RABE REKREACIJSKEGA PROSTORA OB REKI KOLPI IN OBRAVNAVA PREDLOGOV OZ. UKREPOV ZA REŠEVANJE PROBLEMATIKE**

UVODNA OBRAZLOŽITEV

Izhodišča za pripravo gradiva Poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in obravnava predlogov oz. ukrepov za reševanje problematike:

- Rezultati projekta CURS COLAPIS - Skupen pristop k ureditvi plovnega režima na reki Kolpi, ki se je izvajal v okviru OP IPA Sl-HR 2007-2013 s pomočjo sredstev EU in zapisi iz tematskih razprav izvedenih v okviru navedenega projekta;
- Poročilo Ribiške družine Črnomelj o spremljanju, evidentiranju in poročanju o stanju na in ob reki Kolpi v času poletne turistične sezone 2012 (oktober 2012);
- Predlog skupine izposojevalcev plovil na reki Kolpi v smislu podaje novega predloga upravljanja vstopno izstopnih mest za plovbo ob reki Kolpi (november 2012);
- Trenutno veljavni občinski predpisi, ki urejajo to področje: Odlok o režimu na območju ob reki Kolpi (Ur.l. RS, št. 53/2008), Odlok o taborjenju v Občini Črnomelj (Ur.l. RS, št.: 66/2007);
- Pisne pritožbe lastnikov zemljišč nad izvajanjem nadzora ob reki Kolpi na osnovi prej navedenih predpisov in pisne pritožbe obiskovalcev območja glede ravnanja pri nadzoru;
- Izkušnje upravnega organa občine pri izdajanju dovoljenj na osnovi prej navedenih občinskih predpisov;
- Zapisnik sestanka na temo Raba rekreacijskega prostora ob reki Kolpi – stanje problematika in oblikovanje predlogov za nadaljnje aktivnosti z dne, 8.5.2013 (vabljeni predstavniki: RIC Bela krajina, KP Kolpa, KS Griblje, KS Adlešiči, KS Vinica, KS Sinji vrh, KS Stari trg, turističnih in posameznih športnih društev, ki delujejo ob reki Kolpi, nosilci turistične ponudbe ob reki Kolpi in RD Črnomelj, Medobčinska inšpekcija in redarstvo).

KRATEK POVZETEK PROBLEMATIKE

1. Podajamo kratek povzetek iz poročila Ribiške družine Črnomelj, ki je pripravljen na osnovi pogodbe sklenjene med RD Črnomelj in Občino Črnomelj – Pogodba za namene spremljanja, evidentiranja in poročanja o stanju na in ob reki Kolpi v času poletne turistične sezone v letu 2012. Iz povzetka je razvidna ključna problematika ob reki Kolpi v letu 2012 na katero opozarja RD Črnomelj:

»*Največ kršitev se nanaša na parkiranje motornih vozil na prostore, ki temu niso namenjeni in posledično onesnaževanja in nezadovoljstva lokalnega prebivalstva (parkiranje na vrtovih, košenicah, njivah na robovih lokalnih cest katere so ozke in je s tem delno oviran promet). O tem so bili s strani ribiških čuvajev in občanov obveščeni mestni redarji in njihov vodja, kateremu so bili poslani zapisniki o ugotovljenih kršitvah, katerim so bile priložene tudi fotografije. Opažamo, da lastniki zemljišč ob reki Kopi po novem postavljajo največkrat kar na drevesa doma izdelane table z napisi prepovedno parkiranje, privatno zemljišče in podobno ali navežejo trakove s katerimi onemogočijo nadaljnji dostop. Ob poti iz Podklanca proti Ziljskemu jezu je kar nekaj teh, na samih parcelah pa so tudi kurišča in podobni objekti, v kampu v Kotu pri Damlju je navezana jeklena vrv, ki neposredno onemogoča dostop do novo narejenega vstopno izstopnega mesta za čolnarjenje in rafte. Druga zanimiva lokacija je od mostu v Žuničih dol vodno, kjer se parcele dotikajo ena druge na vsaki pa lahko zasledimo od kovinskih štedilnikov za kuhanje, do ognjišč, postavljenih miz, klopi, izdelanih stopnic za dostop do Kolpe in podobno.*

Tretja lokacija katera je postala zanimiva za kršitelje odloka je od Gribeljskega jezu do mostu v Krasincu. V bistvu je večina leve brežina degradirana – posebej od Serbeljskega slapa navzdol.

Domačini največkrat še kar naprej kljub opozorim postavljajo mize, klopce, ograjujejo ognjišča in na te parcele vabijo tudi svoje prijatelje iz drugih koncev Slovenije, da tam preživijo dopust. Ali jim ti za to kaj plačajo nismo mogli izvedeti. Je pa o dogajanjih obveščan vodja redarske službe – bil je tudi sam navzoč pri nadzoru tega odseka Kolpe.

V letošnji sezoni smo opravili eno skupno akcijo nadzora. Nadzor sta opravljala ribiški čuvaj, policist PP Črnomelj in medobčinski redar, kar je zelo posrečena kombinacija. Kršitelji so brez prigovorov spoštovali vsa opozorila in navodila redarja in ribiškega čuvaja. Tudi v tej akciji je bilo največ kršitev zaznanih s področja vožnje motornih vozil po ne kategoriziranih poteh, parkiranje motornih vozil na mestih ki temu niso namenjena, kurjenju ognja v naravnem okolju, postavljanje šotorov in šotorjenje na mestih ki temu niso namenjen.

Vsekakor bi/je nujno, da se take skupne akcije ponovijo vsaj 2x mesečno, ko je sezona na višku (junij, julij in avgust), kajti skupna aktivnost, predvsem lokalne prebivalce informira, da se nadzor ob reki Kolpi izvaja stalno in ga poleg redarstva izvaja tudi ribiško čuvajska služba.

Upravljavca šotorišča v Gribljah, smo večkrat opozorili, da avtomobili ne smejo biti parkirani v šotorišču ampak na parkirišču. Izgovor, da jim je dovolil samo za čas, ko pridejo, postavijo šotor in spravijo stvari je bil nerealen saj so avtomobili stali v šotorišču po več dni. Izrekli smo mu več opozoril, saj za drugo nimamo pooblastil. Pogovor z njim je opravil tudi pristojni inšpektor občine Črnomelj. V tem primeru je nujno potrebno, da prekrškovni organ odredi mandatno kazen, sicer se bo navedena praksa nadaljevala.

V Pobrežju so stvari popolnoma neurejene in avtomobili so parkirani tudi na travniku kjer je bilo včasih šotorišče in še vedno ob dovozni poti do reke.

V Adlešičih se je situacija poslabšala od kar ni tam ne parkirnine ne označenega parkirišča. Vse kar je pri starem podu običajno pustimo pri miru, vendar je tudi tam situacija kaotična.

V Prelesju, Madronič, Kotu v Prelesju, Bregu v Špeharski dolini je problem parkiranje na javnih cestah in poteh, ki onemogočajo normalen in varen promet na teh cestah in poteh. Ob velikem številu obiskovalcev so parkirišča pri teh objektih premajhna, avtomobili pa parkirana ob in na cestah. Čudi nas, da v teh primerih ko je s temi dejanji promet na teh odsekih oviran, ne odreagira ne medobčinska redarska služba, ne policisti na terenu, Ribiški čuvaji pa nimamo pooblastil.«

2. Na sestanku z dne, 8.5.2013 na temo Raba rekreacijskega prostora ob reki Kolpi – stanje problematika in oblikovanje predlogov za nadaljnje aktivnosti je bila izpostavljena naslednja problematika:

Izpostavljen je bil problem parkiranja, vožnje in ustavljanja izven in na robu kategoriziranih cest, kar onemogoča prehod tudi intervencijskim vozilom. Še vedno imamo premalo urejenih stalnih pa tudi tako imenovanih začasnih parkirišč. Dokler tega ne uredimo je lahko nadzor neučinkovit in ob velikem nezadovoljstvu obiskovalcev, saj le te nimaš kam preusmeriti, da ustrezno parkirajo.

Urejanje začasnih parkirišč je problematično iz vidika posameznih predpisov. Prostorsko ponekod zaradi predpisov niso možne tovrstne ureditve, ne glede na to, da to omogočamo z Odlokom o režimu na območju ob reki Kolpi. Stalnih parkirišč imamo premalo in tudi namenskih sredstev za urejanje le teh ni. Nekaj prihodka za urejanje parkirišč bi bilo možno zagotoviti s pobiranjem parkirnine na čim več lokacij, vendar so težave pri zagotavljanju pobiranja parkirnine (izpostavljenost neprijaznim obiskovalcem, dodatni stroški osebja). Najboljša rešitev bi bila postavitev parkomatov, na katerega (razen seveda z vandalizmom) ne moreš strest slabo voljo, ob zahtevi za plačilo parkirnine. Omejitve za urejanje začasnih parkirišč pa predstavlja tudi pridobivanje soglasij lastnikov primernih zemljišč za te namene in zahtevane visoke najemnine oziroma odškodnine.

Na sestanku so bile predstavljene tudi nujno potrebne spremembe Odloka o taborjenju v občini Črnomelj, saj nastopajo težave pri izdaji dovoljenj za taborjenje zaradi neskladja določil v veljavnem odloku z določili Občinskega prostorskega načrta Občine Črnomelj glede predvidenih lokacij za taborjenje.

Potrebne so tudi spremembe Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi in sicer je potreba uskladitev določil odloka, ki urejajo parkiranje, vožnjo in ustavljanje. Določila je potrebno uskladiti z državno Uredbo o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju.

Pri obeh odlokih je potrebno tudi spremeniti in bolj jasno zapisati posamezna določila, da ne bo zapletov pri izdajanju dovoljenj in pri izvajanju nadzora po navedenih odlokih zaradi nejasnih določil.

Na sestanku je bila izpostavljena tudi posamezna problematika v zvezi z ureditvami ob reki Kolpi v sklopu projekta CURS COLAPIS glede stanja ureditev in opreme po posameznih lokacij. Izpostavljen je bil tudi problem vzdrževanja lokacij in javne rekreacijske infrastrukture oziroma opreme na območjih rekreacije ob reki Kolpi urejenih v sklopu navedenega projekta.

Nujno potrebna je tudi v letošnjem letu postavitev premičnih sanitarij, to je zagotavljanje pravočasne namestitve, praznjenja in čiščenja. Tudi odvoz odpadkov je nujno potrebno zagotavljati, predvsem na lokacijah, kjer je večji dnevni obisk kopalcev.

Za potrebe informiranja je nujno potrebno obnoviti spletno stran projekta CURS COLAPIS, kjer naj bodo dostopne vse aktualne zadeve v zvezi z rezultati projekta in drugimi informacijami vezanimi na urejene lokacije v okviru projekta, pravila obnašanja in drugo primerno.

PREDLOGI ZA REŠEVANJE PROBLEMATIKE
V nadaljevanju so predstavljeni predlogi za reševanje problematike po posameznih področjih:

1. Spremembe oziroma dopolnitev občinskih predpisov

- Občina Črnomelj (v nadaljevanju občina) pripravi predlog sprememb in dopolnitev Odloka o taborjenju v Občini Črnomelj in ga posreduje v obravnavo in sprejem na sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj; ✓
- Občina pripravi predlog sprememb in dopolnitev Odloka o režimu ob reki Kol in ga posreduje v obravnavo in sprejem na sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj. Odlok je potrebno uskladiti z državno uredbo o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju, ker po tej uredbi medobčinska inšpekcijska in redarska služba nima pristojnosti izvajanja nadzora. Uskladiti je potrebno predvsem posamezna določila glede vožnje, parkiranja in ustavljanja, da bo bolj jasno določeno za koga določbe prepovedi ne veljajo in v katerih primerih. ✓
- Po uveljavitvi prej navedenih sprememb in dopolnitev odlokov medobčinska inšpekcijska in redarska služba organizira vsaj dve (ena v juliju in ena v začetku avgusta) skupni akciji nadzora z Ribiško družino Črnomelj (pooblaščeni za dodatno izvajanje nadzora), Policijo in nadzornim iz Krajinskega parka Kolpa. O izvedeni akciji pripravi poročilo, ki bo služilo za izhodišča za nadaljnje reševanje problematike rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi

2. Predlogi za reševanje problematike parkiranja na območjih ob reki Kolpi

- Na lokalnih cestah je potrebno postaviti prometne znake s prepovedjo parkiranja. To je posebej potrebno na cestah, ki vodijo do naravnih kopališč v pri(v) naseljih Adlešiči, Pobrežju, Damlju in Srednjih Radencih. Krajevne skupnosti oziroma turistični ponudniki iz teh območjih do konca maja meseca posredujejo na občino predloge lokacij za postavitev prometnih znakov in jih uskladijo z občino. Na osnovi prispelih predlogov občina pripravi vlogo za obravnavo na svetu za preventivo in varnost v cestnemu s predlogom, da se vloga čim prej obravnava oziroma, da se uredi vse potrebno za postavitev prometnih znakov s prepovedjo parkiranja do konca junija meseca.
- RIC Bela krajina v letošnjem letu, do začetka novih razpisov v okviru novega finančnega obdobja, preveri ali je možno pripraviti projekt na osnovi katerega bi lahko pridobili sredstva za ureditev parkirišč in postavitev ustreznih parkomatov. Preveri tudi na katere razpise bi bilo možno s projektom kandidirali za pridobitev sredstev sofinanciranja (npr. LEADER). Ob predhodni kalkulaciji upravičenosti tovrstnih naložb glede stroške nabave in postavitve občina v sodelovanju s predstavniki krajevnih skupnosti pripravi oceno pobrane parkirnine glede na aktualno uporabo le teh vezano izključno na poletno turistično sezono;
- Občina na spletno stran projekta www.curscolapis.si doda vsebine - zemljevid z označenimi lokacijami, kjer se nahajajo urejena parkirišča na območju ob reki Kolpi, ki se dopolni tudi z lokacijami tako imenovanih urejenih začasnih parkirišč oziroma mest za zaustavljanje vozil, ki so oziroma bodo odobrene za ureditev po Odloku o režimu na območju ob reki Kolpi;
- Nujno potrebno je zagotoviti dodatne prostore za parkiranje v bližini prostorov za rekreacijo ob reki Kolpi ob oz. v naseljih Vinica, Gorenji Radenci in Adlešiči. Za te namene krajevne skupnosti in lastniki gostinskih in drugih turističnih kapacitet čim prej, glede na poznavanje območja, na občino podajo informacijo o možnih lokacijah za urejanje stalnih pa tudi t.i. začasnih parkirišč oz. lokacij za zaustavljanje vozil v obliki pobude za ustrezno namensko ureditev. Občina bo pobudo preverila glede sprejemljivosti lokacije oz. pogojev za urejanje in oceno stroškov ureditve ter preverila možnost za izvedbo ureditve.

3. Ukrepi namenjeni vzdrževanju in urejanju lokacij ob reki Kolpi urejenih v okviru projekta CURS COLAPIS

- Občina kot investitor poskrbi, da se nepravilnosti pri posamezni izvedbi in potrebne sanacije ureditev izvede čim prej, to je še v maju, kot reklamacije izvedenih del. Tam kjer bo s strani nadzora glede na popis del in projektno dokumentacijo ocenjeno, da ne gre za reklamacijo se ureditve sanira, v sklopu vzdrževalni del;
- Občina izvede javno povabilo k oddaji ponudbe za izbiro izvajalca za vzdrževanje lokacij in javne rekreacijske infrastrukture oz. opreme na območjih rekreacije ob reki Kolpi urejenih v sklopu projekta CURS COLAPIS in sicer samo za tekoče leto. Za potrebe vzdrževanja v prihodnjih letih pa je potrebno skupaj z lastniki lokacij in nosilci turistične ponudbe vezane na uporabo lokacij, poiskati drugačno rešitev v smislu upravljanja vstopno izstopnih mest za plovbo in drugih javnih rekreacijskih površin; ✓

- Občina čim prej uredi spletne strani projekta z novimi in prenovljenimi vsebinami: poročila, predlogi uredite, pobude, rezultati projekta in drugo primerno s ciljem čim večje informiranosti o ureditvah ob reki Kolpi.
- Občina preveri kako je z zaračunavanjem uporabe posamezne nameščene opreme, predvsem piknik miz, v povezavi z oddajanjem lokacij za izvajanje piknikov na lokacijah, kjer se izvaja tudi druga turistična ponudba.

✓ Opomba: posamezne aktivnosti so že v postopku realizacije in so v tekstu razvidne tako, da smo alinejo označili s kljukico.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu predlagamo, da gradivo obravnava in sprejme naslednji SKLEP:

Sprejme se poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in predlagani predlogi ter ukrepi za reševanje problematike.

Gradivo pripravila:
Greta Auguštin, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 9. seji, dne 14. 5. 2013 obravnaval gradivo »**Poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in obravnava predlogov oz. ukrepov za reševanje problematik«.** Odbor na poročilo razen na del, ki je povzet iz poročila Ribiške družine Črnomelj nimam bistvenih pripomb. Poročilo RD Črnomelj pa odbor ocenjuje, da je napisano nekoliko pretirano kritično glede na poznano dejansko stanje. Odbor se strinja s predlogi in ukrepi za reševanje problematike. Predlaga pa, da se v aktivnosti nadzora bolj aktivno vključuje medobčinska inšpekcijska in redarska služba tudi s prilagoditvijo delovnega časa v času poletne turistične sezone v dnevih, ko je pričakovan večji obisk območja. Za sodelovanje RD Črnomelj pri izvajanju nadzora, pa predlagajo, da v kolikor je to potrebno, da se ta nadzor izvaja samo v smislu informiranja in opozarjanja na prekrške in še to na primeren, obiskovalcem prijazen način.

Odbor Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo skupaj s predlogi odbora obravnava in sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.

Predsednik
Odbora za turizem in varstvo okolja:
Andrej Matkovič, l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 18
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O REŽIMU NA OBMOČJU OB REKI KOLPI**

OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA

Občinski svet občine Črnomelj je na seji dne, 22.05.2008, sprejel Odlok o režimu na območju ob reki Kolpi, ki dodatno določa režim na področju prometa, parkiranja in druge rabe prostora v času poletne turistične sezone na območju ob reki Kolpi in s tem razveljavil prvotni tovrstni odlok iz leta 1996 z vsemi spremembami. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 53/2008.

V zadnjih letih je bilo s strani medobčinske inšpekcijske in redarske službe večkrat izpostavljeno, da določila odloka niso v skladu z državno uredbo, ki ureja prepoved vožnje z vozili v naravnem okolju (Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju, objava: Ur. l. RS, št: 16/1995, spremembe 35/2001) in, da so posamezna določila v odloku nejasno zapisana in je težko izvajati nadzor po tem odloku. Nejasno določila so bila ovira pri izvajanju nadzora kot tudi glede izrekanja kazni.

V času poletne turistične sezone so bile ugotovljene številne nepravilnosti glede parkiranja na območju ob reki Kolpi. Ponekod so bile dostopne poti do reke Kolpe tako zaparkirane na samem robu vozišča, da so parkirani avtomobili celo zapirali dostop drugim avtomobilom do lokacij ob reki Kolpi, kar je nedopustno, saj mora biti dostop do reke Kolpe vedno prost predvsem za primere nujne intervencije. Na naslov Občine Črnomelj je bilo naslovljenih in tudi ustno izraženih kar nekaj pritožb lastnikov kmetijskih zemljišč, ki so bili deležni opozoril pri izvajanju nadzora pa tudi posameznikov, katerim je bila izročena za ugotovljeni prekršek globa. Zaradi nejasnih določil odloka so se v posameznih primerih občani občine Črnomelj kot tudi drugi obiskovalci območja ob reki Kolpi tudi upravičeno pritoževali nad izvajanjem nadzora in izrekanjem kazni za prekrške.

Zaradi prej navedenega smo pristopili k spremembi obravnavanega odloka v delu, ki ureja področje vožnje, parkiranja oziroma zaustavljanja na območju ob reki Kolpi. Spremembe odloka še ne pomenijo v celoti rešitve problematike parkiranja na območju ob reki Kolpi, omogočajo pa, da se bodo ti problemi lažje in hitreje ter bolj jasno reševali.

POVZETEK PREDLAGANIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV Z OBRAZLOŽITVIJO

S predlagano spremembo odloka spreminjamo določbe odloka, ki urejajo režim prometa. Bolj jasno in pravilno s spremembo odloka opredeljujemo tudi samo izvajanje nadzora po tem odloku.
Pri določilih smo poleg besed vožnja in parkiranje dodali še besedo ustavljanje, saj se je veliko voznikov pri ugotavljanju kršitev opravičevalo, da so se samo na kratko ustavili na površinah, kje je prepovedano parkiranje.
Pri določbah, se s spremembo sklicujemo tudi na veljavne predpise o cestah in predpise o varnosti cestnega prometa ter druge predpise, ki urejajo rabo javnih poti.
Jasneje v skladu z Uredbo o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju, s spremembo odloka smiselno določamo kje je dovoljeno ustavljanje in parkiranje. S spremembo odloka bo ustavljanje in parkiranje vozil na motorni pogon dovoljeno tudi v pasu 5 m izven vozišča seveda pod določenimi pogoji.
Pri določbah urejanja parkirišč predlagamo bolj jasno opredelitev javnih stalnih parkirišč in drugih površin namenjenih za parkiranje in bolj jasno sklicevanje na zakonodajo pri urejanju parkirišč in drugih površin, ki se po tem odloku lahko namenjajo za ustavljanje in parkiranje. Sledenje smo tudi bolj pravilno poimenovali z besedami površine za zaustavljanje in jih ne imenujemo več parkirišča ali začasna parkirišča. Tako se izognemo tudi morebitnim zahtevam, da se tovrstne površine urejajo po predpisih za urejanje stalnih parkirišč.
Nujne so tudi spremembe pri opredelitvi izdaje dovoljenj za urejanje parkirišč in površin za zaustavljanje. V veljavnem odloku je dovoljenje za pobiranje in zaračunavanje parkirnine jasno opredeljeno, ni pa bilo opredeljeno izdajanje dovoljenje za urejanje parkirišč in drugih površin za parkiranje. Predlagamo, da se to uredi s spremembo določil odloka, kjer pa predlagamo tudi omejitev izdaje dovoljen za lokacije, kjer so bile z namenskim urejanjem tovrstnih površine v pretekli sezoni

težave. Dodan je tudi predlog novega določila, ki pooblašča Občinski svet Občine Črnomelj, da s sklepom opredeli površine za parkiranje in ustavljanje, saj bi s tem lažje prišli do novih zelo potrebnih dodatnih površin za parkiranje in ustavljanje v času polente turistične sezone, saj je interes za tovrstna urejanja s strani posameznih lastnikov ali najemnikov površin zelo malo. Verjetno pa se bomo pri posameznih lokacijah v zavarovanih območjih srečevali z oviro v drugih predpisih, ki tovrstne ureditve prepovedujejo.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava Predlog za izdajo Odloka spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi in v kolikor na gradivo nima bistvenih pripomb sprejme naslednji **SKLEP**:

Sprejme se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi. V kolikor na predlog za izdajo ni bistvenih pripomb se predlog za izdajo odloka prekategorizira v predlog odloka, se ga kot takega sprejme in posreduje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Gradivo pripravila:
Greta Auguštin, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl. ekon.

Priloga:
- Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o režimu na območju ob reki Kolpi
- Pregled sprememb v sedaj veljavnem odloku

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 9. seji, dne 14. 5. 2013 obravnaval gradivo »**Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi«.** Odbor na predlog za izdajo odloka ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.

Predsednik
Odbora za turizem in varstvo okolja:
Andrej Matkovič, l.r.

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 65. in 66. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZSL- UPB2 (Ur. l. RS, št. 94/07, spremembe: 14/2010 in 84/2010), 17. člena Zakona o prekrških – ZP-1 – UPB8 (Ur.l. , št. 29/11, spremembe: 43/2011, 21/2013) in 16-člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/2011) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji _____seji dne_____ sprejel

O D L O K o spremembah in dopolnitvah Odloka

o režimu na območju ob reki Kolpi

1. člen

Spremeni se 3. člen Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi (Uradni list RS, št. 53/2008) tako, da se na novo glasi:

»Vožnja, ustavljanje in parkiranje

Na območju, za katerega velja navedeni odlok, je vožnja z vozili na motorni pogon dovoljena samo po kategoriziranih cestah in javnih poteh v skladu z veljavnimi predpisi o cestah in predpisi o varnosti cestnega prometa ter drugimi predpisi, ki urejajo rabo javnih poti. Na vseh ostalih površinah velja prepoved vožnje.
Ustavljanje in parkiranje z vozili na motorni pogon je dovoljeno le na površinah, ki so za to namenjene po Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj ali po tem odloku. Na vseh ostalih površinah velja prepoved ustavljanja in parkiranja.
Ne glede na določbe drugega odstavka tega člena je dovoljeno ustavljanje in parkiranje vozil na motorni pogon v pasu 5 m izven vozišča, če je ustavljanje ali parkiranje v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa oziroma v skladu z drugimi predpisi v primeru nekategoriziranih javnih poti in, če temu ne nasprotuje lastnik zemljišča.«

2. člen

Črta se besedilo določil 4. člena odloka, ki se ga nadomesti z novim besedilom določil, ki se glasijo:
»Prepovedi iz prvega in drugega odstavka 3. člena ne veljajo za:

- službene vožnje pri opravljanju občinske redarske službe, javne gozdarske, naravovarstvene, zdravstvene, reševalne in veterinarske službe, pri inšpekcijskem nadzoru, delu preiskovalnih sodnikov in državnih tožilcev, obrambe, zaščite in reševanja, policije, jamskih reševalcev ter gasilcev, za vožnje pri opravljanju lovskočuvajske in ribiškočuvajske službe,
- gospodarjenje z gozdovi,
- opravljanje kmetijskih del,
- opravljanje geodetskih in geoloških del,
- urejanje vodotokov,
- vzdrževanje infrastrukturnih objektov in javne rekreacijske opreme,
- pomoč pri reševanju v primeru naravnih in drugih nesreč.«

3. člen

Spremeni se 5. člen odloka tako, da se glasi:

»Parkirišča in površine za zaustavljanje vozil

Parkirišča se lahko urejajo na zemljiščih, ki so v ta namen predvidena v prostorskih aktih občine in morajo biti urejena v skladu z določili le-teh.

Za ureditev stalnih javnih parkirišč je potrebna predhodna pridobitev ustreznega dovoljenja po Zakonu o graditvi objektov.

V času poletne turistične sezone se lahko za parkiranje oziroma zaustavljanje uporabijo tudi druge za ta namen primerne površine tako imenovane površine za zaustavljanje vozil, če to ni v nasprotju z drugimi predpisi. Lokacije in pogoje za urejanje tovrstnih površin določi upravni organ občine z dovoljenjem na osnovi podane vloge zainteresiranega lastnika ali najemnika površin.

Občinski sveta občine Črnomelj lahko s sklepom določi lokacije in pogoje urejanja in uporabe površin praviloma za javne površine v lasti občine.

Praviloma so lokacije odmaknjene od poplavnega območja obrežja reke Kolpe in ne ovirajo prometa na poteh, ki vodijo do reke.

Površine za zaustavljanje vozil lahko na osnovi predhodno pridobljenega dovoljenja upravnega organa občine uredijo lastniki ali najemniki zemljišč. Najemniki zemljišč si morajo pred urejanjem oziroma njihovo uporabo pridobiti pisno soglasje lastnikov zemljišč. Upravni organ občine, na osnovi izpolnjevanja določil iz predhodno izdane lokacijske informacije, v dovoljenju opredeli pogoje za ureditev parkirišča. Ti pogoji obsegajo najmanj:

- primerno označitev parkirišča oz. vidno mejo parkirišča z naravnimi materiali;
- zagotovitev ustreznega režima parkiranja, ki bo omogočal nemoten prihod in izhod vozil;
- zagotovite dnevnega odstranjevanja in odvoza odpadkov;
- vzpostavitev zemljišča v stanje pred izdajo dovoljenja (če, gre za travnate površine jih je po potrebi potrebno zatraviti) v čim krajšem času po izteku dovoljenja, najpozneje do 15. oktobra tekočega leta.

Vlogo za izdajo dovoljenja za ureditev površin za zaustavljanje vozil mora zainteresirani vložiti pri upravnem organu občine najpozneje 15 dni pred urejanjem ali rabo teh površin za namene parkiranja oziroma zaustavljanja.

Dovoljenje se ne izda za lokacijo, kjer na osnovi izdanega dovoljenja v preteklem letu niso bili izpolnjeni pogoji po takrat izdanem dovoljenju oziroma je bila lokacija urejena v nasprotju z izdanimi določili takrat izdanega dovoljenja po tem odloku.

4. člen

V prvem stavku 6. člena odloka se zadnja beseda »parkirnine« nadomesti z novo besedo »parkirnina«.

5. člen

Spremeni se 15. člen odloka, tako, da se glasi:
»Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojna občinska inšpekcija in redarska služba in druge za to s strani občine pooblaščene pravne osebe.«

6. člen

Spremeni se 16. člen odloka, tako, da se glasi:

Občinski redar in občinski inšpektor sta prekrškovna organa za vse prekrške po tem odloku, ki jih nadzorujejo v okviru svojih pristojnosti.

Pooblaščene pravne osebe, ki nimajo statusa prekrškovnega organa lahko po tem odloku izvajajo nadzor samo kot:
- pisno ali ustno opozarjanje na kršitvi predpisov po tem odloku;
- dajanjem pisne ali ustne naloge za odpravo nepravilnosti;
- oddajo sporočila ali poročila o zaznani kršitvi pristojnim organom, če menijo, da so potrebni ukrepi, za katere sami niso pristojni.

7. člen

V prvem odstavku 17. člena odloka se črta besedna zveza »oziroma fizične osebe«.

V prvi alineji prvega odstavka 17. člena odloka se za besedo »vozi« dodata vejica in besedi »ustavlja in parkira«.

V prvem odstavku 17. člena se črta četrta alineja.

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.: 007-0017/2012
Črnomelj, _____

Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

PRILOGA 1:
PREGLED SPREMEMB V SEDAJ VELJAVNEM ODLOKU

Odlok o režimu na območju ob reki Kolpi, Uradni list RS, št. 53/2008 z dne 30. 5. 2008

Na podlagi 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB), 2. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB), Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4) ter 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 – UPB, spremembe 106/05 in 65/07) je Občinski svet Občine Črnomelj na 12. redni seji dne 22. 5. 2008 sprejel

O D L O K

o režimu na območju ob reki Kolpi

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen
Namen odloka

S tem odlokom se na območju reke Kolpe ob določbah veljavnih prostorskih aktov občine, sprejetih za to območje, v času poletne turistične sezone (od 1. maja do 30. septembra) dodatno določa režim na področju prometa, parkiranja in druge rabe obravnavanega prostora.

Navedeni režim v tem odloku ima za cilj: spodbujanje manjšega obremenjevanja okolja, zagotavljanje varstva voda pred škodljivimi vplivi, varstvo pred razvrednotenjem okolja, spodbujanjem k racionalni rabi prostora ter k racionalnemu izkoriščanju naravnih danosti prostora.

2. člen
Območje

Odlok velja za širše območje ob reki Kolpi in njenih pritokih v krajevnih skupnostih: Adlešiči, Griblje, Sinji vrh, Stari trg in Vinica. Odlok ne zajema naselij znotraj obravnavanega območja.

II. REŽIM PROMETA

3. člen
Vožnja, ustavljanje in parkiranje

Na območju, za katerega velja navedeni odlok, je vožnja ~~promet~~ z vozili na motorni pogon dovoljena samo po kategoriziranih cestah in javnih poteh v skladu z veljavnimi predpisi o cestah in predpisi o varnosti cestnega prometa ter drugimi predpisi, ki urejajo rabo javnih poti, Na vseh ostalih površinah velja prepoved vožnje. , ~~razen tam, kjer je to izrecno prepovedano (s prometno signalizacijo) in, če z zakonodajo ni določeno drugače.~~

~~Lastniki nepremičnin imajo ne glede na prvi odstavek tega člena prost dostop do svojih nepremičnin, ki so na tem območju, in sicer samo za potrebe namenske rabe te nepremičnine.~~

~~**4. člen**~~
~~**Parkirišča in parkiranje**~~

Ustavljanje in parkiranje z vozili na motorni pogon je dovoljeno le na površinah, ki so za to namenjene po Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj ali po tem odloku. Na vseh ostalih površinah velja prepoved ustavljanja in parkiranja. ~~Na območju, ki ga ureja ta odlok, je parkiranje dovoljeno v in ob naseljih, na javnih parkiriščih in na drugih primernih površinah, določenih za ta namen.~~

Ne glede na določbe drugega odstavka tega člena je dovoljeno ustavljanje in parkiranje vozil na motorni pogon v pasu 5 m izven vozišča, če je ustavljanje ali parkiranje v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa oz. z drugimi predpisi v primeru nekategoriziranih javnih poti in če temu ne nasprotuje lastnik zemljišča.

4. člen

Prepovedi iz prvega in drugega odstavka 3. člena ne veljajo za:

- službene vožnje pri opravljanju občinske redarske službe, javne gozdarske, naravovarstvene, zdravstvene, reševalne in veterinarske službe, pri inšpekcijskem nadzoru, delu preiskovalnih

sodnikov in državnih tožilcev, obrambe, zaščite in reševanja, policije, jamskih reševalcev ter gasilcev, za vožnje pri opravljanju lovskočuvajske in ribiškočuvajske službe,
- gospodarjenje z gozdovi,
- opravljanje kmetijskih del,
- opravljanje geodetskih in geoloških del,
- urejanje vodotokov,
- vzdrževanje infrastrukturnih objektov in javne rekreacijske opreme,
- pomoč pri reševanju v primeru naravnih in drugih nesreč.

~~Na območju kampov, ki imajo urejen primeren prostor za parkiranje, je dovoljeno parkiranje le za goste, ki v njih bivajo. Ti si za parkiranje predhodno pridobijo ustrezno dovolilnico upravljavca kampa, ki mora biti vidna na vozilu.~~

5. člen
Parkirišča in površine za zaustavljanje vozil

Parkirišča se lahko urejajo na zemljiščih, ki so v ta namen predvidena v prostorskih aktih občine in morajo biti urejena v skladu z določili le-teh.

Za ureditev stalnih javnih parkirišč je potrebna predhodna pridobitev ustreznega dovoljenja po Zakonu o graditvi objektov~~.~~

V času poletne turistične sezone se lahko za parkiranje oziroma zaustavljanje uporabijo tudi druge za ta namen primerne površine tako imenovane površine za zaustavljanje vozil, če to ni v nasprotju z drugimi predpisi. Lokacije ~~na~~ in ~~pod~~ pogoje za urejanje tovrstnih površini~~,~~ ~~ki jih~~ določi upravni organ občine z dovoljenjem na osnovi podane vloge zainteresiranega lastnika ali najemnika površin. Občinski sveta občine Črnomelj lahko s sklepom določi lokacije in pogoje urejanja in uporabe površin praviloma za javne površine v lasti občine. ~~.~~ Praviloma so lokacije odmaknjene od poplavnega območja obrežja reke Kolpe in ne ovirajo prometa na poteh, ki vodijo do reke.

Površine za zaustavljanje vozil ~~Parkirišča~~ lahko na osnovi predhodno pridobljenega dovoljenja upravnega organa občine uredijo lastniki ali najemniki zemljišč. Najemniki zemljišč si morajo pred urejanjem oziroma njihovo uporabo pridobiti pisno soglasje lastnikov zemlji~~i~~šč. Upravni organ občine, na osnovi izpolnjevanja določil iz predhodno izdane lokacijske informacije, v dovoljenju opredeli pogoje za ureditev parkirišča. Ti pogoji obsegajo najmanj:
- primerno označitev parkirišča oz. vidno mejo parkirišča z naravnimi materiali;
- zagotovitev ustreznega režima parkiranja, ki bo omogočal nemoten prihod in izhod vozil;
- zagotovite dnevnega odstranjevanja in odvoza odpadkov;
- vzpostavitev zemljišča v stanje pred izdajo dovoljenja (če, gre za travnate površine jih je po potrebi potrebno zatraviti) v čim krajšem času po izteku dovoljenja, najpozneje do 15. oktobra tekočega leta.

Vloga za izdajo dovoljenja za ureditev površin za zaustavljanje vozil mora zainteresirani vložiti pri upravnem organu občine najpozneje 15 dni pred urejanjem ali rabo teh površin za namene parkiranja oziroma zaustavljanja. Dovoljenje se ne izda za lokacijo, kjer na osnovi izdanega dovoljenja v preteklem letu niso bili izpolnjeni pogoji po takrat izdanem dovoljenju oziroma je bila lokacija urejena v nasprotju z izdanimi določili takrat izdanega dovoljenja po tem odloku.

6. člen
Parkirnina

Na parkirišču se sme zaračunavati parkirnina~~e~~. Lastniki parkirišč oziroma najemniki morajo za pobiranje parkirnine pridobiti dovoljenje upravnega organa občine. S tem dovoljenjem se določijo tudi čas in način pobiranja, višina parkirnine in druge obveznosti.

Zavezanci za plačilo parkirnine so uporabniki parkirišč.

Parkirnino pobirajo lastniki ali najemniki parkirišča oziroma od njih pooblaščene osebe.

Sredstva zbrana od parkirnine se morajo uporabljati v namene iz 8. člena.

7. člen

Višino parkirnine določi Občinski svet Občine Črnomelj vsako leto s sklepom, najkasneje do 1. maja tekočega leta. Sklep stopi v veljavo po objavi v uradnem glasilu občine.

Višina parkirnine je lahko po območjih in za različne kategorije vozil tudi različna.

8. člen

Parkirnina obsega:
– plačilo uporabe parkirišč,
– za plačilo najemnine v primeru najema površin,
– povračilo stroškov urejanja in vzdrževanja parkirišč.

9. člen
Nadomestila

Občinski svet lahko s sklepom določi tudi nadomestilo za naslednje namene:
– uporabo urejenega obrežja reke (tudi za kopanje) v skladu s tem odlokom in drugimi veljavnimi predpisi,
– povračilo stroškov postavitve in čiščenja sanitarnih naprav,
– povračilo stroškov čiščenja obrežja reke in odvoza smeti,
– povračilo drugih stroškov organiziranja in izvajanja režima po tem odloku.

Zavezanci za plačilo nadomestila so uporabniki obrežja reke, ki jo ureja ta odlok.

Nadomestilo pobirajo lastniki ali najemniki zemljišč oziroma od njih pooblaščene osebe po predhodni pridobitvi dovoljenja upravnega organa občine. S tem dovoljenjem se določijo tudi čas in način pobiranja in druge obveznosti.

Sredstva zbrana iz nadomestila so namenjena za namene, določene v tem členu.

10. člen
Oblika potrdila o plačilu parkirnine in nadomestila

Potrdilo o plačilu parkirnine oziroma nadomestila mora ustrezati naslednjim pogojem:
– iz potrdila mora biti razviden namen plačila,
– potrdila morajo biti oštevilčena,
– razvidna mora biti lokacija,
– potrdilo mora biti datirano in opremljeno z naslovom pobiralca.

11. člen
Termin plačevanja

Parkirnino oziroma nadomestilo iz 7. in 9. člena tega odloka se plačuje v času poletne turistične sezone (od 1. maja do 30. septembra).

Občinski svet lahko določi tudi drugi termin plačevanja.

III. DRUGI REŽIM NA OBREŽJU

12. člen
Kampiranje

Na območju, ki ga ureja ta odlok, je kampiranje, postavljanje šotorov ali drugih zasilnih objektov z namenom taborjenja dovoljeno samo v že urejenih kampih oziroma na območjih, ki so v te namene predvideni v prostorskih aktih občine in drugih občinskih predpisih ter morajo ustrezati predpisanim pogojem.

Obiskovalci si morajo za kampiranje, taborjenje, šotorjenje in parkiranje pridobiti dovoljenje lastnika oziroma najemnika zemljišča.

Prostor za te namene lahko uredijo lastniki ali najemniki zemljišč.

Lastniki ali najemniki morajo za ureditev prostora za obravnavane namene predhodno pridobiti tudi potrebno dovoljenje občinskega upravnega oziroma državnega organa. Upoštevati morajo tudi vsa ostala določila tega odloka.

13. člen
Ostali načini uporabe obrežja

Obrežje reke lahko obiskovalci uporabijo s soglasjem lastnika oziroma najemnika za rekreacijo športne in druge podobne aktivnosti oziroma dejavnosti. Te se lahko izvajajo samo na območjih, ki so za te aktivnosti predvidene v prostorskih aktih občine in drugih aktih, ki urejajo to območje.

Za potrebe izvajanja aktivnosti in dejavnosti iz prejšnjega odstavka je ob soglasju lastnika možna postavitev začasnih ali stalnih objektov le v skladu z določili prostorskih aktov občine in drugih aktov, ki urejajo to območje. Kurjenje in odlaganje smeti na območju, ki ga obravnava ta člen, je dovoljeno samo na za to urejenih in označenih mestih.

Na območjih, ki so evidentirana kot naravna vrednota, je raba prostora možna v skladu z občinskimi in drugimi predpisi, ki urejajo območje iz tega odloka.

14. člen
Opremljenost obrežja

Območja, ki so predmet tega odloka, morajo biti ustrezno označena.

Kopališča, kopališča s travnatim igriščem in prostori za rekreacijo morajo biti urejeni in opremljeni v skladu z določbami prostorskih aktov občine in drugih aktov, ki urejajo to področje.

Na navedenih območjih je skladno z drugimi predpisi možno postavljati premične objekte za začasno gostinsko ponudbo, vendar le, če je to usklajeno s prostorskimi akti občine in le če je predhodno pridobljeno ustrezno dovoljenje občinskega upravnega organa za izvajanje te dejavnosti.

IV. NADZOR

15. člen

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojna občinska inšpekcija in redarska služba in druge za to s strani občine pooblaščene pravne osebe. ~~Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvršujejo občinski inšpektor in občinski redarji ali pooblaščene pravne osebe ali fizične osebe.~~

16. člen

Občinski redar in občinski inšpektor sta prekrškovna organa za vse prekrške po tem odloku, ki jih nadzorujejo v okviru svojih pristojnosti.
Pooblaščene pravne osebe, ki nimajo statusa prekrškovnega organa lahko po tem odloku izvajajo nadzor samo
kot:
- pisno ali ustno opozarjanje na kršitvi predpisov po tem odloku;
- dajanjem pisne ali ustne naloge za odpravo nepravilnosti;
- oddajo sporočila ali poročila o zaznani kršitvi pristojnim organom, če menijo, da so potrebni ukrepi, za katere sami niso pristojni.

~~Naloge pooblaščenih pravnih ali fizičnih oseb, ki izvajajo nadzor so:~~
~~– nadziranje izvajanja odloka in obveščanje pristojnih organov o prekrških.~~

V. DOLOČBE O SANKCIJAH

17. člen

Z globo 100 eurov se sankcionira posameznika ~~oziroma fizično osebo~~, z globo 400 eurov pa pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost za naslednje prekrške:
– če vozi, ustavlja in parkira z motornim vozilom v nasprotju s 3. členom odloka,
– če noče plačati parkirnine ali nadomestila iz 6. in 9. člena,
~~– če parkira motorno vozilo na območju izven parkirnih mest (4. člen),~~
– če ureja parkirišča na nedovoljen način (5. člen),
– če zaračunava in pobira parkirnino in nadomestila na nedovoljen način (6., 7., 8., 9., 10. in 11. člen),
– če kampira, postavlja šotor ali druge zasilne objekte na nedovoljen način (12. člen),

– če uporablja obrežje reke na nedovoljen način (12. in 13. člen),
– če ne označi in opremi obrežja reke, kot je predpisano (14. člen).

Z globo 200 eurov se za prekrške iz prejšnjega odstavka takoj na kraju prekrška sankcionira tudi odgovorna oseba pri pravni osebi, samostojnemu podjetniku oziroma posamezniku, ki samostojno opravlja dejavnost.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka ostajajo v veljavi določbe drugih predpisov, ki urejajo način uporabe območja reke Kolpe.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o režimu na območju ob reki Kolpi (Uradni list RS, št. 37/96, spremembe 47/98 in 81/03).

19. člen

Zavezanci po tem odloku morajo svoje obveznosti uskladiti z določbami tega odloka najpozneje do 1. 5. 2009.

20. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-10/2008
Črnomelj, dne 22. maja 2008

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 19
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O TABORJENJU V OBČINI ČRNOMELJ**

OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA

Občinski svet občine Črnomelj je na seji dne, 10.07.2007, sprejel Odlok o taborjenju v Občini Črnomelj, ki določa območja, način in pogoje taborjenja v občini Črnomelj in s tem razveljavili prvotni tovrstni odlok iz leta 1998 z vsemi spremembami. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 66/2007.

Lokacije, ki so po sedaj veljavnem odloku opredeljene za območja za taborjenje oziroma so določene na osnovi prostorsko ureditvenih pogojev, ki so veljali do sprejema novih prostorskih aktov. Z uveljavitvijo Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj – OPN (Ur.l. RS št. 82/2011, tehnični popravek 105/2011) so nastala neskladja med sedaj veljavnim prostorskim aktom in posameznimi določili sedaj veljavnega odloka o taborjenju. To smo ugotavljali pri izdaji dovoljen po tem odloku v preteklem letu.

Zaradi navedenega smo pristopili k spremembi obravnavanega odloka v delu, ki ureja območje in pogoje za taborjenje. Na osnovi izkušenj pri izdajanju dovoljen in tudi pri izvajanju nadzora nad tem odlokom predlagamo tudi nekatere druge spremembe določil in tudi posamezne popravke odloka.

POVZETEK PREDLAGANIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV Z OBRAZLOŽITVIJO

S predlagano spremembo odloka spreminjamo določbe odloka, ki urejajo območje in pogoje za taborjenje in jih ne navajamo posebej temveč se v spremembi odloka sklicujemo na določbe OPN. Ukinjamo tudi določbo izjemnih lokacij za taborjenje, saj se neposredno sklicujemo na OPN tudi v teh primerih. V predlagani spremembi odloka so tudi dodana določila, ki bodo v pomoč pri izdaji dovoljenj, saj se sklicujemo na izpolnjevanje pogojev za posamezno lokacijo po izdani lokacijski informaciji z izogib izdajanju dovoljen s pogoji, da si mora vlagatelj predhodno pridobiti morebitna potrebna soglasja oziroma dovoljenja, ki so po OPN oz. po drugih predpisih potrebna za posamezne ureditve in postavitve objektov v prostoru.

Nujne so tudi spremembe pri opredelitvi izdaje dovoljenj za taborjenje oziroma urejanje površin za te namene. Dodali smo tudi določilo, kdaj se dovoljenje za izdajo dovoljenj ne izda. Ta določba bo omogočila večje vzpostavljanje reda na lokacijah izvajanja taborjenja predvsem glede odvoza odpadkov. Da se izognemo vlaganju vlog za izdajo dovoljenja za taborjenje tik pred samim izvajanjem taborjenja je v spremembi odloka dodana tudi določba do kdaj je potrebno najpozneje pri upravnem organu občine vložiti vlogo za izdajo dovoljenja.

Predlagamo, da se to uredi s spremembo določil odloka, kjer pa predlagamo tudi omejitev izdaje dovoljen za lokacije, kjer so bile z namenskim urejanjem tovrstnih površine v pretekli sezoni težave. Dodan je tudi predlog novega določila, da pooblašča Občinski svet Občine Črnomelj, da s sklepom opredeli površine za parkiranje in ustavljanje, saj bi s tem lažje prišli do novih zelo potrebnih dodatnih površin za parkiranje in ustavljanje v času polente turistične sezone, saj je interes za tovrstna urejanja s strani posameznih lastnikov ali najemnikov površine zelo malo. Verjetno pa se bomo pri tem srečevali z oviro v drugih predpisih, ki tovrstne ureditve prepovedujejo.
Vlagatelje vloge za izdajo dovoljenja s spremembo odloka tudi zavezujemo k poročanju o odvozu odpadkov in zagotavljanju ustreznega praznjenja in čiščenja premičnih sanitarij, saj pri izvajanju nadzora ugotavljamo, da samo podana izjava k vlogi za izdano dovoljenje še ne pomeni, da se to ustrezno tudi izvaja. Dodano je tudi določilo na osnovi česa upravni organ občine v dovoljenju določa maksimalno zasedenost prostora s šotori. Zaradi ustrezne predhodne ureditve parkirnih mest za potrebe organiziranja in izvajanja taborjenja dodajamo tudi določbe s pomočjo katerih se zagotovitev parkirnih mest uredi še pred izvajanjem taborjenja.

Bolj jasno in pravilno s spremembo odloka opredeljujemo tudi samo izvajanje nadzora po tem odloku in s črtanjem 13. člena odpravljamo določbo, ki ni potrebna oziroma ni skladna z določili Zakona o prekrških.

PREDLOG OBČINSKEMU SVETU:

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji **SKLEP**:

Sprejme se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v Občini Črnomelj. V kolikor na predlog za izdajo ni bistvenih pripomb se Predlog za izdajo odloka prekategorizira v predlog odloka, se ga kot takega sprejme in posreduje v objavo v Uradni list Republike Slovenije.

Gradivo pripravila:
Greta Auguštin, OU

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl. ekon.

Priloga:
- Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj
- Pregled sprememb v sedaj veljavnem odloku

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 9. seji, dne 14. 5. 2013 obravnaval gradivo »**Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v Občini Črnomelj«.** Odbor na predlog za izdajo odloka ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva.

Predsednik
Odbora za turizem in varstvo okolja:
Andrej Matkovič, l.r.

PREDLOG ZA IZDAJO

Na podlagi 18. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Ur.l. RS, št: 70/2006), 65. in 66. člena Zakona o lokalni samoupravi - ZSL- UPB2 (Ur. l. RS, št. 94/07, spremembe: 14/2010 in 84/2010), 17. člena Zakona o prekrških – ZP-1 – UPB8 (Ur.l. , št. 29/11, spremembe: 43/2011, 21/2013) in 16-člena Statuta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 83/2011) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji _____seji dne_____ sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka

o taborjenju v Občini Črnomelj

1. člen

Spremeni se 7. in 8. točka 2. člena Odloka o taborjenju v občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 66/2007) tako, da se besedna zveza »kemičnih stranišč« nadomesti z besedno zvezo »kemičnih sanitarij«.

V 7. točki 2. člena odloka se besedna zveza »kemična stranišča« zamenja »kemični sanitarij« in se za tema dvema besedama stavek dopolni tako, da se doda naslednje besedilo: »in parkirnih mest«.

2. člen

Spremeni se 3. člen odloka, ki se na novo glasi:

»Na območju Občine Črnomelj je dovoljeno taboriti samo na lokacijah, ki so za te namen opredeljene v Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj in sicer, na podlagi izpolnjevanja določil predhodno pridobljene lokacijske informacije in na podlagi določil izdanega dovoljenja v skladu s tem odlokom.

Izjemoma se lahko dovoli taborjenje tudi na ostalih območjih ne glede na določila prejšnjega odstavka tega člena, če gre za taborjenje oziroma postavitev tabora v sklopu javne prireditve, množičnega zborovanja ali srečanja na prostem in taborjenje ne traja dlje kot 3 dni oziroma izjemoma s soglasjem pristojne službe občinske uprave do 14 dni.

Na lokacijah za taborjenje je prepovedano postavljati stalne objekte, razen, če je to skladno z izdano lokacijsko informacijo. Tudi postavitev začasnih objektov mora biti ustrezno opredeljena v lokacijski informaciji.«

3. člen

Spremeni se prvi odstavek 4. člena odloka tako, da se glasi:

»Taborjenje je dovoljeno le na podlagi predhodno izpolnjenih določil iz izdane lokacijske informacije in na podlagi dovoljenja, ki ga po tem odloku izda za to pristojni organ Občine Črnomelj.«

V 4. členu odloka se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:
»Dovoljenje za taborjenje se ne izda za lokacijo, kjer na osnovi izdanega dovoljenja v preteklem letu niso bili izpolnjeni pogoji po takrat izdanem dovoljenju oziroma se je taborjenje izvajalo v nasprotju z izdanimi določili takrat izdanega dovoljenja po tem odloku.«

4. člen

Spremeni se 5. člen odloka, tako, da se glasi:

»Vlogo za izdajo dovoljenja je potrebno oddati najpozneje 15 dni pred pričetkom taborjenja.
K vlogi za izdajo dovoljenja, ki mora biti oddana na obrazcu, ki ga pripravi pristojni organ Občine Črnomelj, mora organizator taborjenja priložiti še:

- soglasje lastnika zemljišča,
- dokazila o izpolnjevanju določil iz lokacijske informacije, kjer je to potrebno,
- ustrezno izpolnjeno izjavo o plačilu turistične takse v skladu z določili občinskega odloka, ki ureja turistično takso,

- potrdilo oziroma izjavo o ustreznem zagotovljenem praznjenju in čiščenju kemičnih sanitarij ter odvoza odpadkov, ki vlagatelja vloge zavezuje tudi k poročanju o izvajanju praznjenja in čiščenja kemičnih sanitarij in odvoza odpadkov,
- potrdilo oziroma izjavo o ustreznem zagotavljanju ustreznih parkirnih mest potrebnih za izvajanje tabora s podatki o lokaciji in številom parkirnih mest.

5. člen

V 6. členu odloka se v drugi alineji prvega odstavka beseda »zadovolji« zamenja z besedo »zagotovi« in besedna zveza »kemičnih stranišč« s »kemičnih sanitarij«.

V 6. členu odloka se črta zadnji stavek in se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:
»Pri določitvi zmogljivosti tabornega prostora se smiselno upoštevajo določila Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o minimalnem obsegu storitev za opravljen gostinske dejavnosti, ki se nanašajo na kamp in šotorišče.«

6. člen

Spremeni se 9. člen odloka, tako, da se glasi:

»Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojna občinska inšpekcija in redarska služba in druge za to s strani občine pooblaščene pravne osebe.«

7. člen

Spremeni se 10. člen odloka, tako, da se glasi:
Občinski redar in občinski inšpektor sta prekrškovna organa za vse prekrške po tem odloku, ki jih nadzorujejo v okviru svojih pristojnosti.

Pooblaščene pravne osebe, ki nimajo statusa prekrškovnega organa lahko po tem odloku izvajajo nadzor samo kot:
- pisno ali ustno opozarjanje na kršitve predpisov po tem odloku;
- dajanjem pisne ali ustne naloge za odpravo nepravilnosti;
- oddajo sporočila ali poročila o zaznani kršitvi pristojnim organom, če menijo, da so potrebni ukrepi, za katere sami niso pristojni.

8. člen

V 4. točki 11. člena odloka se v prvem oklepaju številka »5« nadomesti s »4«.

9. člen

Črta se 13. člen odloka in zadnji 14. člen odloka postane 13. člen odloka.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.: _____ Županja Občine Črnomelj

Črnomelj, _____ Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

PRILOGA 1: PREGLED SPREMEMB V SEDAJ VELJAVNEM ODLOKU

Odlok o taborjenju v Občini Črnomelj, objava: Uradni list RS, št. 66/2007 z dne 24. 7. 2007

Na podlagi 80. člena Zakona o urejanju okolja (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek), 17. in 18. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo; ZP-1-UPB4), in 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 – UPB in 106/05) je Občinski svet Občine Črnomelj na 6. redni seji dne 10. 7. 2007 sprejel

O D L O K

o taborjenju v Občini Črnomelj

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

Ta odlok določa območja, način in pogoje taborjenja v Občini Črnomelj.

2. člen

V tem odloku posamezni pojmi pomenijo:

1. “tabor” je skupek šotorov (tri ali več) za začasno bivanje na prostem;
2. “taborni prostor” je prostor, ki je namenjen za taborjenje oziroma je na njem dovoljeno taboriti;
3. “taboriti” pomeni bivati v šotoru na prostem, ne glede na število šotorov, razen v kampih;
4. “tabornik” je oseba, ki tabori, ne glede na to ali je član taborniške ali druge ustrezne organizacije;
5. “organizator taborjenja” je fizična ali pravna oseba, ki organizira taborjenje, ne glede na to, ali je za to dejavnost registrirana;
6. “organizirano skupno bivanje oseb” je taborjenje, ki jih organizira Zveza tabornikov Slovenije, druge zveze ali združenja oziroma njihove organizacijske enote, ki organizirajo tabore z namenom vzgoje in izobraževanja, šole v okviru svojih programov, raziskovalne ustanove, društva, podjetja, druge ustanove oziroma organizacije v okviru svojih dejavnosti;
7. “dokumentacija o taboru” obsega podatke o organizatorju taborjenja in odgovorni osebi organizatorja, čas taborjenja, opredelitev števila in lokacij posameznih šotorov ter opredelitev lokacij kemičnih sanitarij ~~stranišč~~ in parkirnih mest;
8. “vzpostavitev v prvotno stanje” pomeni odstranitev vseh začasnih objektov, kemičnih sanitarij ~~stranišč~~, improviziranih naprav, po potrebi zatravitev travnatih površin, ki so bile namenjene tabornemu prostoru in odvoz odpadkov.

II. OBMOČJE IN POGOJI ZA TABORJENJE

3. člen

Na območju Občine Črnomelj je dovoljeno taboriti samo na lokacijah, ki so za te namen opredeljene v Občinskem prostorskem načrtu Občine Črnomelj in sicer ,~~–~~na podlagi izpolnjevanja določil predhodno pridobljene lokacijske informacije in na podlagi določil izdanega dovoljenja v skladu s tem odlokom.~~druge v odloku opredeljene potrebne dokumentacije, taboriti na naslednjih lokacijah, ki so predvidene po prostorsko ureditvenih pogojih kot šotorišča oziroma kampi:~~

~~– k.o. Stari trg ob Kolpi; lokacija – Prelesje; parc. št.: 225, 226, 268/2, 271/2, 283 in delne 269/1, 269/2, 270, 271/1, 271/2, 272/1, 272/3, 283, 284/2, 284/1, 275, 282/2, 282/1, 281/1, 280/1, 280/2;~~
~~– k.o. Stari trg ob Kolpi; lokacija – Kot; parc. št.: 120, 121, 122, 124, 125, 126;~~
~~– k.o. Radenci; lokacija – Gor. Radenci; parc. št.: 1151 in 1149/4;~~
~~– k.o. Radenci; lokacija – Sr. Radenci; parc. št.: 128 in 131;~~
~~– k.o. Sinji vrh; lokacija – Breg; parc. št.: del 3679;~~
~~– k.o. Damelj; lokacija – pod vasjo Damelj; parc. št.: 57, 58, 59, 61, 63, 64/1, 64/2, 65, 66, 67, 68;~~
~~– k.o. Učakovci; lokacija – Otok; parc. št.: 661 in 662;~~
~~– k.o. Vinica; lokacija – Vinica; parc. št.: 37/1 in 37/7;~~
~~– k.o. Marindol; parc. št.: 38, 39, 40 in 42;~~
~~– k.o. Adlešiči; – lokacija nad »Tržokovim« slapom parc. št.: 4279/1 in 4279/2;~~

– k.o. Adlešiči; lokacija – Pobrežje; parc. št.: 757 in 760;
– k.o. Adlešiči; lokacija – Dolenjci; parcelna št.: 800 do 807, 820 do 825, 825/1, 825/2, 828, 829, 831, 832, 835, 836, 837, 838, 848 do 852;
– k.o. Adlešiči; lokacija – Fučkovci; parcelna št.: 1077/1, 1077/2 in 1076, del 1080;
– k.o. Griblje; lokacija – Dragoši; parcelna št.: 2773/1 in 2773/2;
– k.o. Griblje; lokacija – Griblje; parc. št.: 820/3, 855, 857, 858, 861, 862 in 863;
– k.o. Griblje; lokacija – naselje Griblje; parcelna št.: 113/1 in 113/2;
– k.o. Griblje; lokacija – Griblje; parc.št.: del 2699/3;
– k.o. Golek; lokacija – Krajinski park Lahinja; parc. št.: 2624/1;

V taborni prostor se ne sme vključevati obrežni pas ob vodotokih v širini od 5 oziroma do 10 m.

Na ostalem območju Občine Črnomelj je taborjenje prepovedano.

Izjemoma se dovoli nove lokacije tabornih prostorov, tako imenovane lokacije za izjemno odobreno taborjenje, v primeru, ko pristojna služba občinske uprave ugotovi, da so vse po tem odloku predvidene lokacije v posamezni krajevni skupnosti zasedene.

Izjemoma se lahko dovoli taborjenje tudi na ostalih območjih ne glede na določila prejšnjega odstavka tega člena če gre za taborjenje oziroma postavitev tabora v sklopu javne prireditve, množičnega zborovanja ali srečanja na prostem in taborjenje ne traja dlje kot 3 dni oziroma izjemoma s soglasjem pristojne službe občinske uprave do 14 dni.

Na lokacijah za taborjenje po tem odloku je prepovedano postavljati stalne objekte, razen, če je to skladno z izdano lokacijsko informacijo. Tudi pPostavitev začasnih objektov mora biti ustrezno opredeljena v lokacijski informaciji.

4. člen

Na lokacijah navedenih v 3. členu odloka je dovoljeno Taborjenje taboritije dovoljeno le na podlagi predhodno izpolnjenih določil iz izdane dane lokacijske informacije in na podlagi dovoljenja, ki ga po tem odloku izda za to pristojni organ Občine Črnomelj.

Taborjenje je dovoljeno:

– če gre za začasno organizirano skupno bivanje oseb, pod mentorskim vodstvom;
– če je namen tabora vzgojni, znanstveno raziskovalni ali izobraževalni;
– – če je namen tabora izvajanje športnih in rekreativnih dejavnosti.

Dovoljenje za taborjenje se ne izda za lokacijo, kjer na osnovi izdanega dovoljenja v preteklem letu niso bili izpolnjeni pogoji po takrat izdanem dovoljenju oziroma se je taborjenje izvajalo v nasprotju z izdanimi določili takrat izdanega dovoljenja po tem odloku.

5. člen

Vlogo za izdajo dovoljenja je potrebno oddati najpozneje 15 dni pred pričetkom taborjenja.

K vlogi za izdajo dovoljenj, ki mora biti oddanai na obrazcu, ki ga pripravi pristojni organ Občine Črnomelj, mora organizator taborjenja priložiti še:

– soglasje lastnika zemljišča,
– dokazila o izpolnjevanju določil iz lokacijske informacije, kjer je to potrebno,
– ustrezno izpolnjeno izjavo o plačilu turistične takse v skladu z določili občinskega odloka, ki ureja turistično takso,
– – potrdilo oziroma izjavo o ustreznem zagotovljenem praznjenju in čiščenju kemičnih sanitarij jev ter odvoza odpadkov, ki vlagatelja vloge zavezuje tudi k poročanju o izvajanju praznjenja in čiščenja kemičnih sanitarij in odvoza odpadkov.
– potrdilo oziroma izjavo o ustreznem zagotavljanju ustreznih parkirnih mest potrebnih za izvajanje tabora s podatki o lokaciji in številom parkirnih mest.
– za taborjenje na izjemno odobrenih lokacijah še soglasje pristojnega organa za varovanje narave. Brez predhodno pridobljenih s tem odlokom navedenih potrebnih soglasij in potrdil ter izdane lokacijske informacije postavitev tabora ni dovoljena oziroma se dovoljenje ne izda.

6. člen

Taborjenje se lahko izvaja pod naslednjimi posebnimi pogoji:

– da število taborečih ne presega zmogljivosti tabornega prostora,
– da se zagotovidovolji uporaba zadostnega števila kemičnih sanitarij stranišč,
– da se zagotovi zbiranje in odvoz odpadkov,
– da se zagotovi ustrezno parkiranje vozil v naselju ali na urejenih oziroma začasnih parkiriščih po veljavnem Odloku o režimu na območju ob reki Kolpi.

Splošni in posebni pogoji morajo biti navedeni v lokacijski informaciji iz prvega odstavka 4. člena.

Pri določitvi zmogljivosti tabornega prostora se smiselno upoštevajo določila Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih in o minimalnem obsegu storitev za opravljen gostinske dejavnosti, ki se nanašajo na kam in šotorišče.

7. člen

Organizator taborjenja mora najpozneje tri dni pred postavitvijo oziroma odstranitvijo tabora obvestiti pristojni organ Občine Črnomelj, katere predstavnik je lahko prisoten pri postaviti in odstranitvi tabora.

Organizator je dolžan upoštevati navodila pristojnega organa občine.

Organizator taborjenja mora po končanem taborjenju oziroma odstranitvi tabora zemljišče na svoje stroške vzpostaviti v prvotno stanje. Za to je soodgovoren tudi lastnik zemljišča, kolikor ni ta že organizator taborjenja. Kolikor tega ne stori organizator ali lastnik zemljišča, zemljišče vzpostavi v prvotno stanje, na podlagi odredbe pristojnega organa občine ali druge pooblaščene osebe organa, ki je pristojen za nadzor, pooblaščena organizacija na stroške organizatorja.

8. člen

Organizator taborjenja mora ob vložitvi vloge za izdajo dovoljenja pristojnemu organu Občine Črnomelj posredovati dokumentacijo o taboru.

III. NADZOR

9. člen

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojna občinska inšpekcija in redarska služba in druge za to s strani občine pooblaščene pravne osebe. Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka imajo: pristojni organ Občine Črnomelj, s strani Občine Črnomelj pooblaščena organizacija. Nadzor lahko izvajajo tudi pristojne službe za izvajanje neposrednega ali inšpekcijskega nadzora in policija.

10. člen

Pooblaščene osebe organov iz 9. člena tega odloka lahko pri izvajanju nadzora zahtevajo na vpogled dovoljenje za taborjenje in dokumentacijo o taboru.

Občinski redar in občinski inšpektor sta prekrškovna organa za vse prekrške po tem odloku, ki jih nadzorujejo v okviru svojih pristojnosti.

Pooblaščene pravene osebe, ki nimajo statusa prekrškovnega organa lahko po tem odloku izvajajo nadzor samo kot:
- pisno ali ustno opozarjanje na kršitvi predpisov po tem odloku;
- dajanjem pisne ali ustne naloge za odpravo nepravilnosti;
- oddajo sporočila ali poročila o zaznani kršitvi pristojnim organom, če menijo, da so potrebni ukrepi, za katere sami niso pristojni.

IV. KAZENSKE DOLOČBE

11. člen

Z globo v znesku 400 eurov se kaznuje pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. organizira ali omogoči taborjenje na območju, kjer je prepovedano taboriti (3. člen);
2. organizira ali omogoči taborjenje brez lokacijske informacije (prvi odstavek 3 člena);
3. omogoči taborjenje osebam v nasprotju z določili 4. člena;
4. tabori v nasprotju s pogoji, ki so določeni v izdani lokacijski informaciji (3 in 4~~5.~~ člen) in so v nasprotju s posebnimi pogoji (6. člen);
5. po končanem taborjenju oziroma odstranitvi tabora zemljišča ne vzpostavi v prvotno stanje (tretji odstavek 7. člena).

Z globo v znesku 100 eurov se na mestu prekrška kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz 1., 2., 3., 4. in 5. točke prvega odstavka.

12. člen

Z globo v znesku 300 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:
1. tri dni pred postavitvijo in odstranitvijo tabora o tem ne obvesti pristojnega organa Občine Črnomelj (prvi odstavek 7. člena);
2. ne upošteva navodil pristojnega organa Občine Črnomelj (drugi odstavek 7. člena);
3. pristojnemu organu občine v treh dneh pred postavitvijo tabora ne posreduje dokumentacije o taboru (8. člen).

Z globo v znesku 100 eurov se na mestu prekrška kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz 1., 2. in 3. točke prvega odstavka.

~~**13. člen**~~

~~Z globo v znesku 50 eurov se na mestu prekrška kaznuje fizična oseba, če:~~
~~1. tabori na območju, kjer je to prepovedano (3. člen);~~
~~2. ne vzpostavi zemljišča, na katerem je taboril, v prvotno stanje (tretji odstavek 7. člena).~~

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

13~~4~~. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o taborjenju v Občini Črnomelj objavljen v Uradnem listu RS, št. 50/98 in spremembe 79/04.

Št. 332-29/1998

Črnomelj, dne 10. julija 2007

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l.r.

OBČINA ČRNOMELJ K točki 20
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2013**

OBRAZLOŽITEV:

Določila 7. člena Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi (Ur. l. RS. št. 53/2008) Občinski svet občine Črnomelj zavezujejo, da vsako leto s sklepom določi višino parkirnine za poletno turistično sezono v tekočem letu. Po objavi sklepa v Uradnem listu RS bodo o določilih le tega, v skladu z določili odloka, obveščeni tudi vsi znani lastniki oz. najemniki parkirišč. V skladu z določili 8. člena odloka obsega parkirnina plačilo uporabe zemljišč in plačilo stroškov urejanja in vzdrževanja parkirišč.

PREDLOG SKLEPA:

Na osnovi določil 7. člena Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi občinskemu svetu predlagamo, da Občinski svet občine Črnomelj sprejme predlagani sklep:

1. **Sprejme se predlog Sklepa o določitvi višini parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2013 in se ga posreduje v objavo v Uradni list RS.**
2. **Občinska uprava z njim seznani znane lastnike oz. najemnike površin za ureditev parkirišč.**

Gradivo pripravila:
Greta Auguštin

Predlagateljica:
Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

MNENJE ODBORA ZA TURIZEM IN VARSTVO OKOLJA:

Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji 9. seji, dne 14. 5. 2013 obravnaval »Sklep o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2013«. Odbor na podani predlog sklepa ni imel pripomb zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme v predlagani vsebin.

Predsednik
Odbora za turizem in varstvo okolja:
Andrej Matkovič, l.r.

PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 7. člena Odloka o režimu ob reki Kolpi (Ur. l. RS, št. 53/2008) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji _____ redni seji, dne, _____ sprejel

S K L E P
o višini parkirnine za leto 2013

1. člen

V skladu z določili Odloka o režimu ob reki Kolpi se za poletno turistično sezono 2013 določi najvišja dnevna parkirnina v znesku:

- 9,0 EUR za avtobuse;
- 6,0 EUR za osebna vozila za prevoz več kot 8 potnikov;
- 3,0 EUR za osebne avtomobile in ostala motorna vozila za prevoz oseb.

2. člen

Lastniki oziroma najemniki parkirišč se lahko odločijo za zaračunavanje mesečne ali sezonske parkirnine zainteresiranim uporabnikom parkirišč. V ta namen uporabniku izdajo ustrezno dovolilnico, ki ni prenosljiva.

Najvišja dnevna parkirnina je za potrebe iz prejšnjega odstavka:

- 70% najvišje določene dnevne parkirnine za zaračunavanje mesečne parkirnine;
- 50% najvišje določene dnevne parkirnine za zaračunavanje sezonske parkirnine.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Številka: 354-0063/2013-2
Črnomelj, _____

Županja Občine Črnomelj
Mojca Čemas Stjepanovič,
univ. dipl. ekon.

OBČINA ČRNOMELJ **K točki 21**
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu maju 2013

Zadeva: KADROVSKE ZADEVE

1. **Imenovanje dveh članov - predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj in enega člana – predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj**

Dosedanjim članicam in članom sveta javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (ZIK Črnomelj) poteče 30. junija 2013 mandat. Svet ZIK Črnomelj skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (Ur.l. RS, št. 14/97 114/04) sestavlja šest članov, od tega dva predstavnika ustanovitelja, dva predstavnika delavcev zavoda in dva predstavnika zainteresirane javnosti – uporabnikov.
Občinski svet občine Črnomelj imenuje dva predstavnika ustanovitelja in enega predstavnika zainteresirane javnosti – predstavnika uporabnikov kulturnih dejavnosti. Enega člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti volijo udeleženci izobraževanja odraslih. Sestava in pristojnosti sveta so opredeljene v 16. in 17. členu odloka.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je evidentirala kandidate tako za dva predstavnika ustanovitelja kot tudi za enega predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti. Za evidentiranje kandidatov so bile pozvane politične stranke in predstavnik neodvisne liste zastopane v občinskem svetu ter predstavnik romske skupnosti v občinskem svetu, za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti pa javni zavodi v občini, JSKD - izpostava Črnomelj in kulturna društva na območju občine.

Za predstavnika ustanovitelja so bili evidentirani: Dušan Mlakar (SNS), Tatjana Zupančič (SDS), Štefan Misja (DeSUS), Toni Vrščaj (LDS), Mateja Perak (LDS). Za predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti sta bili evidentirani: Željka Karin Biličič (JSKD OI Črnomelj) in Fanika Hutar (Gledališka skupina ZIK Črnomelj).
Med prejetimi predlogi je komisija na seji dne, 14.5.2013 opravila izbor in občinskemu svetu predlaga, da v svet javnega zavoda ZIK Črnomelj kot predstavnika ustanovitelja imenuje Tatjano Zupančič in Štefana Misja, kot predstavnico zainteresirane javnosti – uporabnikov pa imenuje Željko Karin Biličič.

Predlog sklepa
1. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnika ustanoviteljice občine Črnomelj imenujeta:
- Tatjana Zupančič, 8340 Črnomelj,
- Štefan Misja, 8340 Črnomelj.

2. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnica zainteresirane javnosti - uporabnikov imenuje:
- Željka Karin Biličič, 8344 Vinica.

2. **Imenovanje člana – predstavnika občine v svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika**

Občinski svet je na predhodni seji pred potekom mandata razrešil enega člana – predstavnika občine v svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika. K evidentiranju kandidatov za novega člana so bile pozvane politične stranke in predstavnik neodvisne liste zastopane v občinskem svetu ter predstavnik romske skupnosti v občinskem svetu. Evidentirani so bili naslednji kandidati: Stanislava Majerle (SDS), Janez Dragoš (DeSUS), Jani Škof (LDS).

Med prejetimi predlogi je komisija na seji dne, 14.5.2013 opravila izbor in občinskemu svetu predlaga, da v svet javnega zavoda do izteka mandata obstoječega sveta kot predstavnika občine Črnomelj imenuje Janeza Dragoša.

Predlog sklepa:
V svet Javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika se kot predstavnik ustanoviteljice Občine Črnomelj imenuje Janez Dragoš, 8340 Črnomelj in sicer do izteka mandata sedanjemu svetu Javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.

3. Imenovanje člana v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta

Občinski svet je na predhodni seji pred potekom mandata razrešil enega člana Žirije za podeljevanje priznanj, športnik, športnica in športni kolektiv leta. K evidentiranju kandidatov za novega člana so bile pozvane politične stranke in predstavnik neodvisne liste zastopane v občinskem svetu ter predstavnik romske skupnosti v občinskem svetu. Evidentirani so bili naslednji kandidati: Drago Jerman (SNS), Jože Butala (SDS), Črnič Drago (DeSUS).

Med prejetimi predlogi je komisija na seji dne, 14.5.2013 opravila izbor in občinskemu svetu predlaga, da za člana navedene komisije do izteka njenega mandata imenuje Jožeta Butala.

Predlog sklepa:
Jože Butala, 8340 Črnomelj, se imenuje za člana Žirije za podeljevanje priznaj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj in sicer do izteka mandata žirije v obstoječi sestavi.

4. Razrešitev člana v Posebnem delovnem telesu za spremljanje položaja romske skupnosti

Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti je na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja dne, 14.5.2013 naslovilo predlog za razrešitev člana tega delovnega telesa. Kot je navedeno v predlogu, se je delovno telo v času delovanja sestala štiri krat. Ker se član Dani Balažek nobene izmed sej ni udeležil, je žirija na 4. seji dne 12.3.2012 sprejela sklep, da Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga njegovo razrešitev in ter da komisija izvede postopek za imenovanje novega člana.

KMVI je podani predlog obravnavala na 18. seji, 14.5.2013 in sklenila slediti predlogu delovnega telesa ter občinskemu svetu predlagati razrešitev navedenega člana. Skladno z določbami 97. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 99/99, 13/01, 57/03, 103/03 in 66/06) občinski svet razrešuje člane organov po enakem postopku kot je določen za imenovanje. Člani delovnega telesa so bili imenovani na predlog KMVI, zato je KMVI pristojna občinskemu svetu podati tudi predlog za njihovo razrešitev. KMVI je tako na seji sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da Danija Balažka razreši članstva v Posebnem delovnem telesu za spremljaje položaja romske skupnosti, zaradi neudeležbe na sejah.

Predlog sklepa:
1. Dani Balažek, 8340 Črnomelj se, zaradi neudeležbe sej, razreši kot član Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovana izvede postopek imenovanja novega člana.

5. Mnenje o kandidatih za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Vinica

Svet Osnovne šole Vinica je na občino Črnomelj dne, 13.5.2013 naslovil vlogo za pridobitev mnenja lokalne skupnosti o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Vinica. Kot je razvidno iz dopisa sveta šole in prilog, sta v zakonsko določenem roku prispeli dve prijavi na razpisano delovno mesto ravnatelja in sicer kandidatke mag. Ines Žlogar, prof. soc. pedagogike in kandidata Damirja Markovića, dipl. inž. kmetijstva smer agronomija. Svet zavoda za oba kandidata ugotavlja, da sta predložila vse zahtevne dokumente in

oba izpolnjujeta pogoje za zasedbo delovnega mesta, v skladu s 53. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja- v nadaljevanju ZOFVI. Dokumentacijo in program dela, ki sta ga priložila kandidata je svet zavoda priložil svoji vlogi.

Pogoji za ravnatelja in postopek imenovanja so urejeni v 53. in 53.a členu ZOFVI. V skladu z 53. a členom ZOFVI ravnatelja imenuje svet šole. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti tudi mnenje učiteljskega zbora, lokalne skupnosti, na območju katere ime šola sedež, mnenje sveta staršev. Za ravnatelja javne šole je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit. Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi našteti organi ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bil zanj zaprošeni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Mandat ravnatelja traja 5 let.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je vlogo Sveta Osnovne šole Vinica, prijavi kandidata in program vodenja zavoda obeh kandidatov, ki sta ga podal ob prijavi (v prilogi), obravnavala na 18. seji, dne 14.5.2013. Po razpravi je komisija soglasno sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem sledeči sklep:

Predlog sklepa:
Prijavljena kandidata za ravnatelja Osnovne šole Vinica in sicer kandidatka Ines Žlogar, 8340 Črnomelj in kandidat Damir Marković, 1231 Ljubljana izpolnjujeta predpisane pogoje za imenovanje za ravnatelja Osnovne šole Vinica in sta priložila program dela zavoda.

Občinski svet občine Črnomelj pri imenovanju za ravnatelja Osnovne šole Vinica daje prednost kandidatki Ines Žlogar, ki je že doslej je zaposlena v kolektivu Osnovne šole Vinica in od leta 2008 navedeno šolo že vodi kot ravnateljica, tako da delo in razmere na šoli in tudi v lokalnem okolju dobro pozna.

6. Peticija Romov občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja

Občina Črnomelj je dne 25.1.2013 in nato dopolnjeno še dne 28.1.2013 prejela Peticijo Romov Občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja, s 109 podpisi in s prvopodpisanim Milanom Šajnovičem, ki je naveden tudi kot kontaktna oseba. Člani občinskega sveta lahko seznam podpisnikov peticije pregledajo pred sejo sveta na občinski upravi.

V peticiji vlagatelji navajajo: »Romi občine Črnomelj izražamo s to peticijo nezadovoljstvo nad delom občinskega romskega svetnika. Srečko Brezar zlorablja svoj položaj za delovanje v lastno ozko interesno korist, kar je povsem v nasprotju z definicijo in poslanstvom funkcije, ki jo imenovani opravlja. Iz navedeni razlogov zahtevamo, da s tega položaja nemudoma odstopi«.
V peticij navajajo sledeči zahtevek oziroma predlog:«Predlagamo, predčasne volitve za občinskega romskega svetnika občine Črnomelj.«

V skladu s drugo alinejo tretjega odstavka 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj je bila zadeva najprej predana v obravnavo Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predmetno peticijo obravnavala na 17. seji dne, 20.3.2013 in do zahteve vlagateljev, glede na veljavne predpise, zavzela sledeče, ki ga je z dopisom št. 095-0002/2013-7 z dne 2.4.2013 tudi poslala na naslov prvopodpisanega Milana Šajnoviča. Po prejemu odgovora s strani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prvo podpisani Milan Šajnovič dne, 3.5.2013 na občino vložil zahtevek za izdajo upravnega akta, zaradi vložene peticije Romov občine Črnomelj po predčasnem prenehanju mandata romskemu svetniku Srečku Brezarju. V sled navedenega je zadeva predana v obravnavo in odločitev občinskemu svetu, ki je pristojen odločati o prenehanju mandata člana občinskega sveta.
Na seji občinskega sveta bo Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v predmetni zadevi podala poročilo in predlagala občinskemu svetu v sprejem odločitev.

Pripravila:
Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagatelj:
Komisija za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja
Predsednik, Andrej Matkovič, l.r.

OŠ Vinica
Vinica 50, 8344 Vinica

PROGRAM VODENJA OŠ VINICA

za mandatno obdobje 2013 - 2018

Priloga k vlogi na razpisano delovno mesto ravnatelja/ravnateljice OŠ Vinica

Avtorica: mag. Ines Žlogar, prof. soc. ped.

19. april 2013

UVOD

Pred skoraj petimi leti sem v uvodu programa vodenja OŠ Vinica za prvo mandatno obdobje zapisala besedilo, ki je kasneje postalo vizija naše vzgojno izobraževalne ustanove:

»Spoštujmo drugačnost, cenimo različnost. Dajmo vsakemu tisto, kar v danem trenutku najbolj potrebuje. Razvijajmo pozitivne življenjske vrednote, sodelujmo, spoštujmo drug drugega in si zaupajmo. Uspeh zagotovo ne bo izostal. Skupaj ustvarjajmo pogoje za prijetno, sproščeno ter kvalitetno življenje in delo otrok v vrtcu ter učencev na šoli. Kajti vodilo pri našem delu mora biti otrok, celovita skrb zanj in za njegov razvoj ter napredek pa naše skupno poslanstvo.«

(Vizija OŠ Vinica)

Svoje petletno vodenje šole sem izvajala skladno z zgoraj opisano vizijo zavoda. To mi je omogočilo nadaljevanje uspešnega sodelovanja z vsemi vključenimi v odgovorno izvajanje vzgojno izobraževalnega dela. Z medsebojnim spoštovanjem, zaupanjem, iskanjem pozitivnosti ter s sodelovanjem smo s sodelavci v preteklem obdobju uspeli kljub težkim razmeram nekaj ustvariti. Na to smo upravičeno ponosni, saj se trudimo in zavzemamo za to, da imajo tudi naši otroci in učenci primerljive in kvalitetne pogoje za rast in razvoj.

Veliko je bilo narejenega, kljub temu pa je potrebno veliko še postoriti. Verjamem, da bomo s skupnimi močmi znotraj kolektiva uspešno premagovali ovire in postopoma, skladno s finančno situacijo in razmerami v družbi poskrbeli, da potrebna dela ne bodo ostala zgolj in samo na papirju.

Skladno z 49. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (UL RS, št. 16/2007 – UPB), kjer so podrobneje opredeljene naloge in pristojnosti ravnatelja kot pedagoškega vodje in poslovodnega organa javnega vrtca, oziroma šole, v nadaljevanju programa vodenja zavoda natančneje prikazujem posamezne elemente, ki se mi zdijo najbolj pomembni pri vodenju ustanove in katere predstavljam znotraj sedmih področij.

1. **ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI** pri izvajanju vzgojno izobraževalne dejavnosti:

1. 1 Spodbujanje in zagotavljanje pogojev otrokom, učencem, vzgojiteljem in učiteljem za nemoten potek vzgoje, učenja in poučevanja: zavzemanje za čim višje rezultate na učnem področju, zagotavljanje ponudbe različnih dodatnih dejavnosti, ki bodo vplivale na kakovostnejši razvoj otrok in učencev, spodbujanje in omogočanje sodelovanja na tekmovanjih, natečajih, v projektih, raziskavah,...

1. 2 Skrb za stalen strokovni in osebnostni razvoj strokovnih delavcev vrtca in šole: vključitev vzgojiteljev in učiteljev v programe stalnega strokovnega izobraževanja, prizadevanje za ohranjanje in zagotavljanje strokovno usposobljenega pedagoškega kadra, ki izpolnjuje vse predpisane pogoje za opravljanje dejavnosti v vzgoji in izobraževanju, spodbujanje za napredovanje posameznika na delovnem mestu, izdelava osebnega načrta izobraževanja in napredovanja za posameznega strokovnega delavca, organizacija in izvedba različnih izobraževanj za vzgojitelje in učitelje znotraj šole v okviru pedagoških izobraževalnih konferenc.

1. 3 Poudarjanje preventivnih dejavnosti v vzgoji in izobraževanju (preprečevanje nasilja, zasvojenosti z drogami, obravnava socialno patoloških pojavov v družbi, vzgoja k večji prometni varnosti, oblikovanje socialnih veščin in spretnosti) ter vključevanje le teh v redni program posameznih šolskih predmetov, oziroma dni dejavnosti, spodbujanje sodelovanja različnih strokovnih služb s šolo pri izvedbi preventivnega programa (zdravstveni dom, policijska postaja, zavod za zdravstveno varstvo, posvetovalnica za učence in starše,...).

1. 4 Spremljanje neposrednega dela vzgojiteljev in učiteljev z opazovanjem vzgojne dejavnosti, oziroma pouka, omogočanje in spodbujanje kritične analize opravljenega dela, na osnovi tega načrtovanje izboljšav ter svetovanje pri pedagoških vprašanjih in s tem dvig vzgoje in izobraževanja na višjo strokovno raven.

1. 5 Sodelovanje vrtca in šole v projektih, s pomočjo katerih se razvijajo in rastejo vsi vključeni, izboljšuje pa se tudi pedagoška praksa. Nadaljevali bomo z intenzivnim in poglobljenim raziskovanjem pedagoške prakse preko sodelovanja v priložnostnih raziskavah in projektih v izvedbi Pedagoškega inštituta, Pedagoške fakultete, Zavoda RS za šolstvo in ostalih organizacij, oziroma zavodov, ki skrbijo za razvijanje pedagoške prakse.

1. 6 Nadaljevanje omogočanja opravljanja obvezne učne prakse dijakom v vrtcu ter študentom na šoli in zagotavljanje kvalitetnega mentorstva naših strokovnih delavcev. Sodelovanje pri usposabljanju bodočih pedagoških delavcev (vzgojiteljev in učiteljev) bo tudi v prihodnje ena izmed naših stalnih nalog.

2. OMOGOČANJE DOŽIVLJANJA ZADOVOLJSTVA z doseganjem in preseganjem pričakovanj ter zadovoljitvijo potreb vseh, ki so vključeni v proces vzgoje in izobraževanja:

2. 1 Redno ugotavljanje in merjenje zadovoljstva skozi evalvacijske vprašalnike, namenjene različnim udeležencem (učencem, vzgojiteljem, učiteljem, staršem in ostalim zaposlenim). Na osnovi kritične analize bo mogoče ustrezno izvesti načrtovanje ter spremeniti ali preoblikovati posamezne elemente, oziroma področja. V procese skupnih načrtovanj bo potrebno bolj aktivno vključiti posamezne skupine. Tudi sicer je redna letna samoevalvacija za šolo obvezna.

2. 2 S sprejemanjem, upoštevanjem drugačnosti, iskanjem močnih in pozitivnih področij, predvsem pa z zagotavljanjem varnega in spodbudnega okolja povečevati občutke medsebojnega zaupanja vseh v vzgojno izobraževalno ustanovo.

2. 3 Spodbujanje komunikacije med vsemi zaposlenimi na šoli, med učitelji, vzgojitelji, med učenci, učenci in učitelji, učitelji in starši, ki bo temeljila na kulturi dialoga, strpnosti, spoštovanju,...V izdatno pomoč so mi pri tem osnovna izobrazba in znanja iz komunikacijskih veščin ter spretnosti, pridobljena v času podiplomskega izobraževanja, predvsem pa pridobljene izkušnje pri delu z ljudmi.

2. 4 Nadaljevanje z rednim posodabljanjem opreme in z izvajanjem vzdrževalnih del v igralnicah, učilnicah, na hodnikih, v skupnih prostorih,...Prijetno okolje namreč spodbuja ugodno delovno vzdušje, klimo, počutje, to pa vpliva na uspešnost pri delu in na doživljanje prepotrebnih občutkov zadovoljstva.

3. KREPITEV POZITIVNIH MEDOSEBNIH ODNOSOV med vsemi na šoli:

3. 1 Spodbujanje, ohranjanje in krepitev pozitivnih medsebojnih odnosov na različnih, oziroma na vseh ravneh. Poudarjanje pomena zgleda odraslih kot identifikacijskega vzora za otroke in odraščajočo mladino (organizacija in izvedba preventivnih delavnic in delavnic iz področja razvijanja socialnih veščin in spretnosti za učence in strokovne delavce).

3. 2 Zavzemanje za povečanje, oziroma za poglobljen odnos med domom in šolo.

3. 3 Zagotavljanje vsem zaposlenim občutek pomembnosti za delovanje šole kot celote, spodbujanje timskega dela, rednih refleksij in kritičnih analiz opravljenih nalog, podpiranje izražanja mnenja,...

3. 4 Prizadevanje za skupno uresničevanje vseh postavljenih ciljev in sledenje skupni viziji.

3. 5 Oblikovanje pozitivne, sproščene, prijetne, a delovne klime.

4. ZAGOTAVLJANJE KONKURENČNOSTI pri izvajanju vzgojno izobraževalne dejavnosti:

4. 1 V duhu sodobnega časa in spričo možnosti izbire vrtca in osnovne šole, ki jo imajo starši, je potrebno izkoristiti dane potenciale in se dokazati z rezultati znotraj različnih področij, ki bodo primerljivi z vrtci in šolami, delujočimi v bolj spodbudnih okoljih, kjer imajo več možnosti in priložnosti otroci in učenci za optimalen razvoj. S spodbujanjem kreativnih pristopov pri delu, s prizadevanjem za vključevanje novih, sodobnih pristopov v vzgojno izobraževalno delo, z dopuščanjem ustvarjalnosti, z odprtostjo do izzivov, z izvajanjem različnih projektov in raziskav bomo omogočili, da bo šola prepoznavna v okolju in širše, s tem pa tudi konkurenčna.

5. ZAGOTAVLJANJE ORGANIZIRANOSTI pri izvajanju vzgojno izobraževalne dejavnosti:

5. 1 Načrtovanje kot prvi pogoj organiziranosti bo rezultat skupnega dela vseh strokovnih delavcev, ki se bo zaključilo z redno in obvezno analizo opravljenega dela ter z načrtovanjem sprememb in izboljšav. Dejavnosti bodo dosledno in natančno opredeljene znotraj letnega delovnega načrta šole, v osebnih letnih delovnih načrtih strokovnih delavcev, znotraj razvojnega načrta zavoda in v ostalih pedagoških dokumentih.

5. 2 Posebej natančno bo razdelano organizirano sodelovanje s starši. Tudi v prihodnje bo poudarek na skrbi za reden in pravočasen pretok vseh pomembnih informacij in na izobraževanju, kar se je do sedaj izkazalo kot potrebno in uspešno.

6. VKLJUČEVANJE INOVATIVNOSTI pri izvajanju vzgojno izobraževalne dejavnosti:

6. 1 Spodbujanje zaposlenih k uvajanju sprememb in izboljšav;

6. 2 Nabava sodobnih učnih sredstev in didaktičnih pripomočkov za neovirano delo (zagotavljanje ustreznih pogojev za delo);

6. 3 Uvajanje novosti skozi projekte in raziskave.

7. KONKRETNE NALOGE:

V času prvega mandatnega obdobja sem poskrbela za notranjo in zunanjo obnovo vrtca (obnova tal, menjava stavbnega pohištva, menjava opreme v igralnicah in garderobah, nakup računalniške opreme, posodobitev zunanjih igral, menjava pralnih plošč okrog stavbe, ureditev parkirišča, obnova fasade, ureditev vhodov v vrtec). Šola je bila zaradi primanjkovanja finančnih sredstev nekoliko zapostavljena, kljub temu pa so se izvajala redna vzdrževalna dela znotraj stavbe, nabavljala oprema za učilnice, uredile garderobe, zamenjala najbolj dotrajana okna, posodobila računalniška oprema, nakupovali pripomočki in učila za izvajanje pouka. Večjih del, ki so ostala, se je potrebno lotiti čim prej, saj je vzdrževanje šolske stavbe postalo težko in zelo drago.

V načrtu, opredeljeno znotraj konkretnih nalog tako ostaja:

7. 1 Redna nabava sodobnih učnih pripomočkov, knjig, posodabljanje učne opreme in tehnologije (v koraku s tehnološkim razvojem);

7. 2 Posodabljanje opreme v igralnicah in v učilnicah;

7. 3 Izvajanje rednih vzdrževalnih del znotraj in zunaj stavbe;

7. 4 Nadaljevanje z menjavo oken v učilnicah in v ostalih prostorih;

7. 5 Zamenjava dotrajanega centralnega ogrevanja;

7. 6 Menjava azbestne kritine na šolski stavbi;

7. 7 Sanacija fasade z dodatno toplotno izolacijo;

7. 8 Celovita obnova šolskega igrišča.

ZAKLJUČEK

Ravnateljevanje bom nadaljevala s svojim značilnim in že razpoznavnim ter dobro sprejetim slogom med zaposlenimi. Ker ustanovo zelo dobro poznam in spremljam že 16 let od znotraj, vključena pa sem tudi v vse njene sestavne dele, menim, da lahko z izkušnjami, ki sem si jih pridobila iz področja vodenja in organizacije dela, še naprej prispevam k uspešnemu razvoju šole in vrtca. Pedagoško vodenje po osnovni profesiji obvladam. Dobro vem, kaj moram v svoji ustanovi narediti in kaj od mene pričakujejo moji sodelavci. Zavedam se, da je vodenje, čeprav majhne in podeželske šole, prezahtevno v sodobnem času, da bi ga zmogel ravnatelj sam, zato bom z dobrim in že utečenim kolektivom uspešno vodila in upravljala šolo, ki mi bo zaupana in dana v odgovornost za naslednje petletno obdobje.

Kot oseba rada sprejemam izzive, rada delam za in z ljudmi, pripravljena sem na stalno učenje, na iskanje skupnih rešitev, na sklepanje kompromisov, na nenehno izboljševanje lastne strokovne prakse, v danih okoliščinah se znam odločiti in zagovarjati svoje stališče, imam sposobnosti javnega nastopanja, spodbujam druge, znam obvladovati spore, zavzemam se za oblikovanje takšne šolske kulture, ki ceni učenje in poučevanje, ki dviguje ugled vzgojitelju in učitelju in ceni njihov neprecenljiv prispevek pri vzgoji in izobraževanju. Cenim in spoštujem ljudi, njihovo drugačnost, zavzemam se za razvijanje vseživljenjskega učenja in vseh potencialov posameznika ter pozitivnih življenjskih vrednot, kot so zaupanje, odgovornost, poštenost, delavnost, vztrajnost in inovativnost.

Od sodelavcev zahtevam in pričakujem natančnost, doslednost, točnost, odgovornost, red, pripadnost organizaciji, samoiniciativnost in delovno disciplino. Vse to dajem ustanovi tudi sama.

Še naprej se želim zavzemati za kvalitetno izvajanje vzgoje in izobraževanja, za uspešno sodelovanje z učenci, starši, sodelavci in z okoljem, za omogočanje ustreznih pogojev za delo znotraj vrtca in šole in s tem za dobro počutje vseh na OŠ Vinica.

mag. Ines Žlogar, prof. soc. ped.

Žlogar Ines

Damir Marković

Ljubljana, 20.04.2013

PROGRAM VODENJA

V programu vodenja zavoda so začrtane le smernice, ki jim bom skušal slediti, vendar pa moram omeniti, da prava vizija zavoda nastane šele, ko so vključeni vsi akterji vzgojno-izobraževalnega procesa in so upoštevane tudi njihove zamisli.

Biti dober ravnatelj je zelo zahtevna in odgovorna naloga. To pomeni biti pedagoški vodja in menedžer hkrati. Potrudil se bom kot človek in strokovnjak in sledil osnovnemu cilju vizije: biti skupnost sodelujočih ljudi, katerih delo temelji na strokovnosti, pravičnosti in odgovornosti.

Nenehno si bom prizadeval za razvoj zavoda, ohranjanje pozitivne klime in zadovoljstva med vsemi sodelujočimi v vzgojno-izobraževalnem procesu, torej učenci, učitelji, starši in tudi okoljem. Svoja prizadevanja bom gradil na sodelovalnem odnosu. Samo taka šola ima svojo perspektivo in vizijo svojega poslanstva v razvoju šolstva in sprememb v njem.

Moja razmišljanja in posledično tudi dejanja so in bodo usmerjena v to, kaj je za šolo in učenca bolje oziroma najbolje. Zagotavljal bom optimalne pogoje za delo. Sodeloval bom tudi z ustanoviteljem, saj to bistveno prispeva k izboljšanju pogojev za delo. Menim, da je za učenca najpomembneje, da je aktivno vključen v izobraževalni proces, da je sam nosilec dejavnosti, da se srečuje z različnimi oblikami in metodami dela ter nenazadnje, da ve, da lahko išče podporo in zgled pri vseh pedagoških delavcih.

Prav zato, da bo šola prepoznavna tudi po dosežkih na različnih področjih, bom skrbel in spodbujal učitelje pri izpopolnjevanju in izobraževanju. Spodbujal jih bom pri sodelovanju in vključevanju v različne projekte, saj bodo tako širili željo po vedoželjnosti, spodbujali ustvarjalnost in krepili prepoznavnost zavoda.

Oblikoval bom jasna pravila, skrb bom namenil varnosti, (pri)vzgajanju in ohranjanju obče človeških vrednot, kot so: znanje, spoštovanje, odgovornost, delavnost, medsebojna pomoč, sprejemanje drugačnosti itd.

Zelo pomembno je sodelovanje s starši, njihova vključitev v delo šole. Skupaj bomo gradili na enotnem cilju, tj. razvoju in napredku naših otrok.

Posamezna področja programa vodenja šole omenjam v nadaljevanju, vendar moram povedati, da je program dober takrat, ko zaobjema potrebe in prizadevanja celotnega kolektiva, ki strmi k napredku in kvaliteti dela.

Začrtane smernice so sledeče:

- organiziranje, načrtovanje in vodenje dela ter izvajanje zakona o osnovni šoli,
- uvajanje E dnevnika in E redovalnice,
- spremljanje razpisov Evropske unije
- priprava predloga letnega delovnega načrta (LDN) in nošenje odgovornosti za njegovo izvedbo,
- skrb in odgovornost za uresničevanje pravic otrok nasploh ter pravic in dolžnosti učencev,
- uspešno vodenje učiteljskega zbora,
- oblikovanje predlogov nadstandardnih programov,
- skrb za razumsko in namensko porabo proračunskih sredstev,
- spodbujanje stalnega strokovnega izobraževanja in izpopolnjevanja strokovnih sodelavcev,
- prisostvovanje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremljanje njihovega dela in ustrezno svetovanje,
- redno predlaganje strokovnih delavcev za napredovanje v nazive,
- pravilno in pošteno odločanje o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremljanje dela svetovalne službe,
- skrb za uspešno sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- redno obveščanje staršev o delu šole, o spremembah pravic in obveznosti učencev, spodbujanje in spremljanje dela skupnosti učencev,
- opozarjanja na šolska pravila, upoštevanje vzgojnega načrta in odločanje ali soodločanje o vzgojnih ukrepih,
- zagotavljanje izvrševanja odločb državnih organov,
- zastopanje in predstavljanje šole in prevzemanje odgovornosti za zakonitost dela,
- določanje sistematizacije delovnih mest,
- odločanje o kadrovski politiki, sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- skrb za sodelovanje šole z zdravstveno službo,
- opravljanje drugih nalog v skladu z zakoni in drugimi predpisi ter skrb za vključevanje šole v šolski okoliš in širšo družbo,
- spremljanje dnevnega in pedagoškega tiska, saj želim biti med prvimi, ki so v toku informacij.

Poleg dobre zakonodaje in materialnih osnov je pomemben predvsem lik učitelja, ker je šola takšna, kakršni ljudje so v njej. Zavedam se, da je učenec samostojna osebnost in zato je subjekt in ne le objekt vzgoje. Želim, da sleherni učenec postane srečen človek z izoblikovanimi vrednotami, ki so dragocena popotnica za življenje.

Zavedam se, da sta izobrazba in znanje vrednoti, ki v človeku vzpostavljata ustrezen odnos do celotne stvarnosti in resničnosti, zato je ob učencu prav gotovo učitelj najpomembnejši med sodelujočimi v vzgojno-izobraževalnem procesu in si utemeljeno zasluži biti v središču pozornosti. Učitelj je oblikovalec posameznika, je tista oseba, ki si prizadeva, da vsak učenec doživi sprejetost in spoštovanje staršev, učiteljev in sošolcev.

Kot ravnatelj se bom trudil zagotavljati vsem učencem in učiteljem enake možnosti v vzgoji in izobraževanju, varoval bom avtonomijo in integriteto šole tako, da nihče ne bo smel samovoljno posegati vanjo. V sodelovanju s krajevnimi oblastmi bom skrbel za integriteto šole, da ne bo prišlo do njene zlorabe ali celo zlorabe njene okolice. Gradil bom na uspešnosti in prepoznavnosti šole.

Skrbno bom varoval zaupane podatke kot poklicno skrivnost ter skrbel za ugled poklica učitelja. Da bo učitelj lažje izpolnil svoje poslanstvo, bom povezovalna vez med sodelavci, ker bom samo tako lahko uspešen ravnatelj.

Zase želim, da me vodi latinski pregovor: Exempla trahunt, verba docent – Zgledi vlečejo, besede učijo.

Damir Marković

CREG020510

PETICIJA ROMOV OBČINE ČRNOMELJ ZA IZLOČITEV OBČINSKEGA ROMSKEGA SVETNIKA: Srečka Brezarja, stan. [redacted] Črnomelj

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 28. 01. 2013
ŠIFRA ZAD. 095-2/2013-3
ŠIG. 200
PRIL. 1
VRED. 1

Podatki o vlagatelju
Priimek: Šajnovič Ime: Milan
Naslov: [redacted]
Poštna številka: [redacted] Kraj: [redacted]
Elektronska pošta: [redacted]

Podatki o peticiji oziroma vlogi

Naslov zadeve:
PETICIJA ROMOV OBČINE ČRNOMELJ ZA IZLOČITEV OBČINSKEGA ROMSKEGA SVETNIKA: Srečka Brezarja, stan. [redacted]

Besedilo vaše peticije oziroma vloge
Romi občine Črnomelj izražamo s to peticijo nezadovoljstvo nad delom občinskega romskega svetnika. Srečko Brezar zlorablja svoj položaj za delovanje v lastno ozko interesno korist, kar je povsem v nasprotju z definicijo in poslanstvom funkcije, ki jo imenovani opravlja.

Iz navedenih razlogov zahtevamo; da s tega položaja nemudoma odstopi.

Vaš zahtevek oziroma predlog
Predlagamo predčasne volitve za občinskega romskega svetnika občine Črnomelj.

Priloge:
Podpisana Peticija Romov občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika: Srečka Brezarja, stan. [redacted]

Datum: 22. 1. 2013

Podpis vlagatelja:

K točki 22

OBČINSKI SVET
OBČINE ČRNOMELJ

Gradivo za sejo občinskega sveta v mesecu maju 2013

1.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. Črnomelj

V postopku določitve funkcionalnih oziroma pripadajočih zemljišč k večstanovanjskim stavbam, v skladu z določbami Zakona o ponovni vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVEtL) je bila na območju ZN Čardak - Kajuhova ulica in Ulica 21 oktobra izvedena geodetska odmera nepremičnin. V geodetskem postopku so bila tako izmerjena in določena funkcionalna zemljišča k večstanovanjskim stavbam na naslovu Kajuhova ulica 2 in 4 in na naslovu Ulica 21. Oktobra 17A, 17 B in 17 C. Tako določena pripadajoča zemljišča so, če je stavba v etažni lastnini, v skladu z določbami ZVEtL, skupni del stavbe, ki je v solastnini vsakokratnih etažnih lastnikov stavbe. Lastninska razmerja za pripadajoča zemljišča se uredijo s sklenitvijo pogodbe o prenosu pripadajočih zemljišč v solastnino etažnih lastnikov. Vsakokratni lastniki posameznih delov stavbe so ob nakupu stanovanj , kupili tudi sorazmerni del funkcionalnega zemljišča, ki pa nikoli ni bilo odmerjeno, zato se tudi sklepa pogodba o prenosu funkcionalnega zemljišča v njihovo (so) lastnino. Zemljišča se, v skladu z veljavnimi določbami ZVEtL, prenesejo v solastnino etažnih lastnikov neodplačno.

Pred samo izvedbo vpisa lastninske pravice v korist in na ime etažnih lastnikov je potrebno pri nepremičninah, ki so v zemljiški knjigi vpisane kot Družbena lastnina in morebiti javno dobro, predhodno urediti zemljiškoknjižno stanje, tako da se občina vpiše kot lastnica nepremičnin. Pri nepremičninah, ki so vpisane kot družbena lastnina, se vpiše lastninska pravica v korist in na ime občine v skladu z določbami Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (ZLNDL), pri nepremičninah, ki so pa vpisana kot javno dobro je potrebno predhodno ukiniti status javnega dobra.

Tako je potrebno status javnega dobra ukiniti pri nepremičninah parc. št. 1134/6, pot v izmeri 2 m2 in parc. št. 1134/7, pot v izmeri 4 m2, obe k.o. Črnomelj, ki v skladu z ZN Čardak predstavljata funkcionalno zemljišče k večstanovanjski stavbi na naslovu Ulica 21. Oktobra 17 C v Črnomlju.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: V prilogi tega gradiva so priloženi katastrski podatki za nepremičnini in orto foto posnetek, iz katerega je razvidno, da po nepremičninah ne poteka javna pot.

Predlog sklepa:

1. Na nepremičninah parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. 1535 - Črnomelj se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št:

5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.

1. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. 1535 - Črnomelj se za slednji sklene ustrezen pravni posel, na podlagi katerega se nepremičnini, v skladu z veljavnimi določbami Zakona o ponovni vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVEtL) kot skupni del neodplačno preneseta v solastnino etažnih lastnikov v večstanovanjski stavbi na naslovu Ulica 21. Oktobra 17 C.

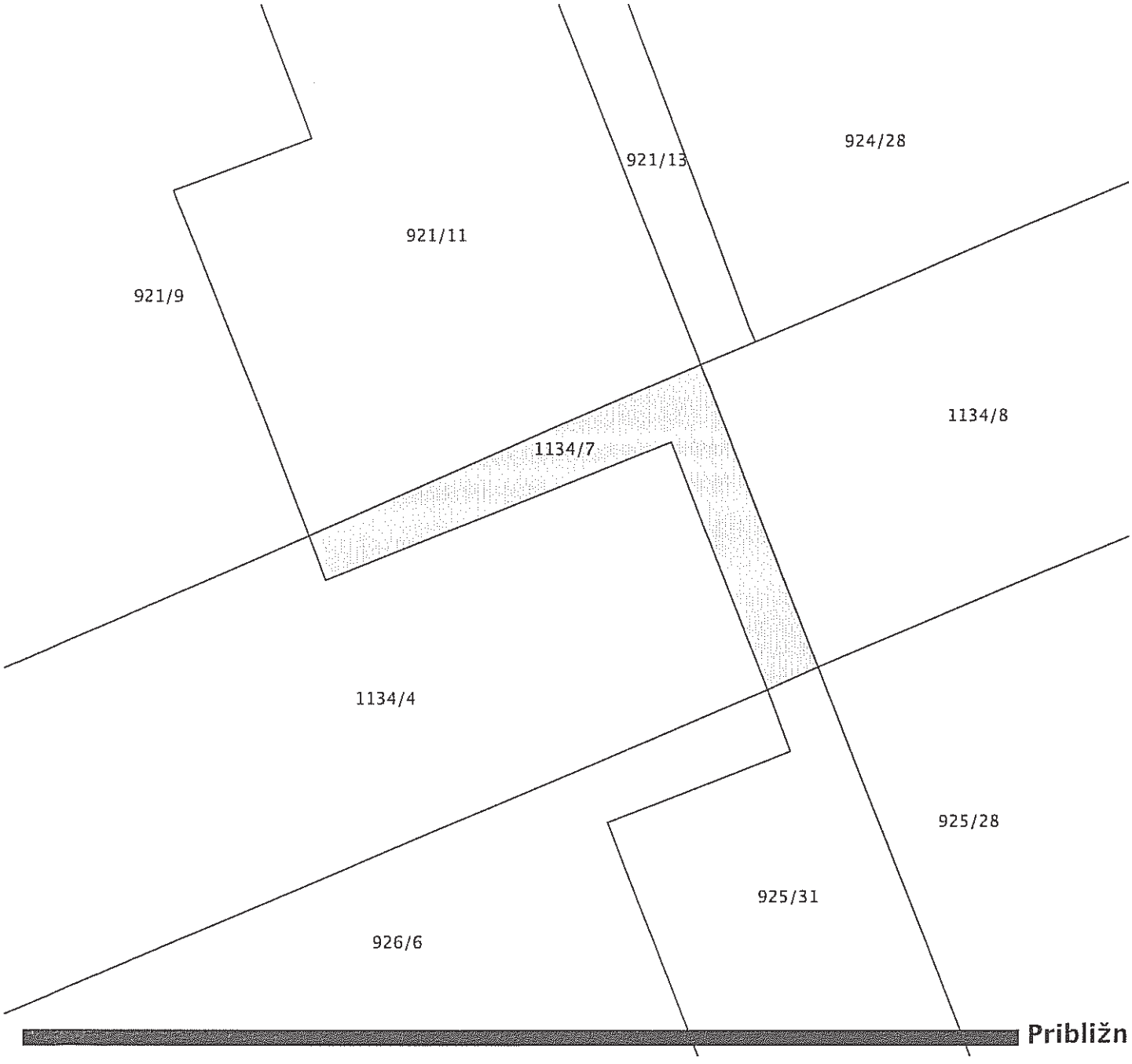
Številka: 478-216/2013

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1535 ČRNOMELJ številka parcele 1134/7



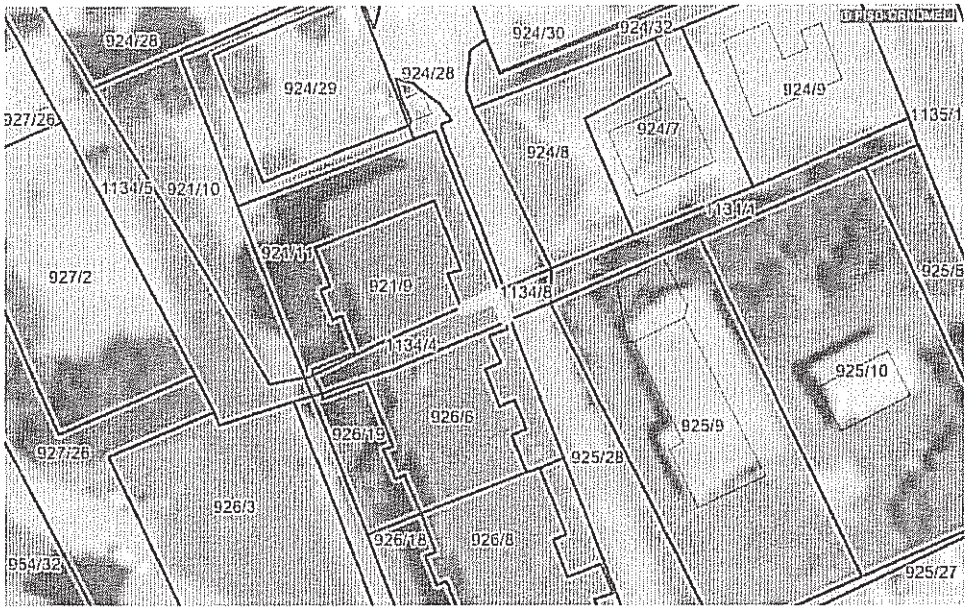
Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 14.05.2013

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200069477627
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



parcela	kat. občina	parc.delov	površina
1134/7	**1535-ČRNOMELJ**	**1**	**4 m2**
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
2213	**ne**	**6471-0**	**15.2.2013**

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
POT		**0**	**4 m2**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 Črnomelj	

register nepremičnin

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	delež (%)
pozidano zemljišče	**100**
vplivno območje	
v bližini ni primarnih objektov gosp. javne inf.(ceste, železnice, daljnovodi)	
način spravila lesa	razdalja [m]
ni podatka	
nepremičnina	vrednost (EUR)
parcela	**5,00**

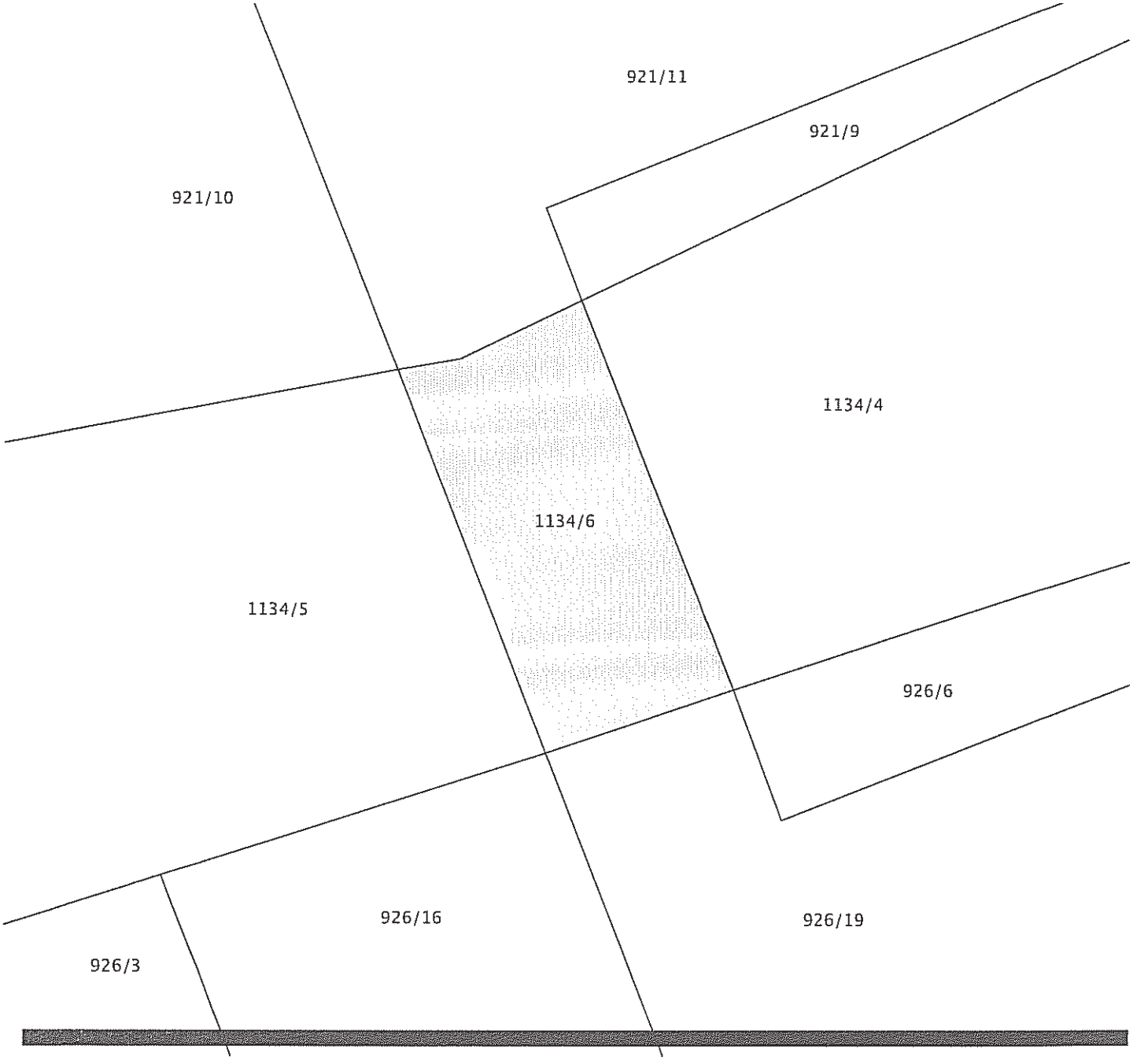
OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, april 2013).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1535 ČRNOMELJ številka parcele 1134/6

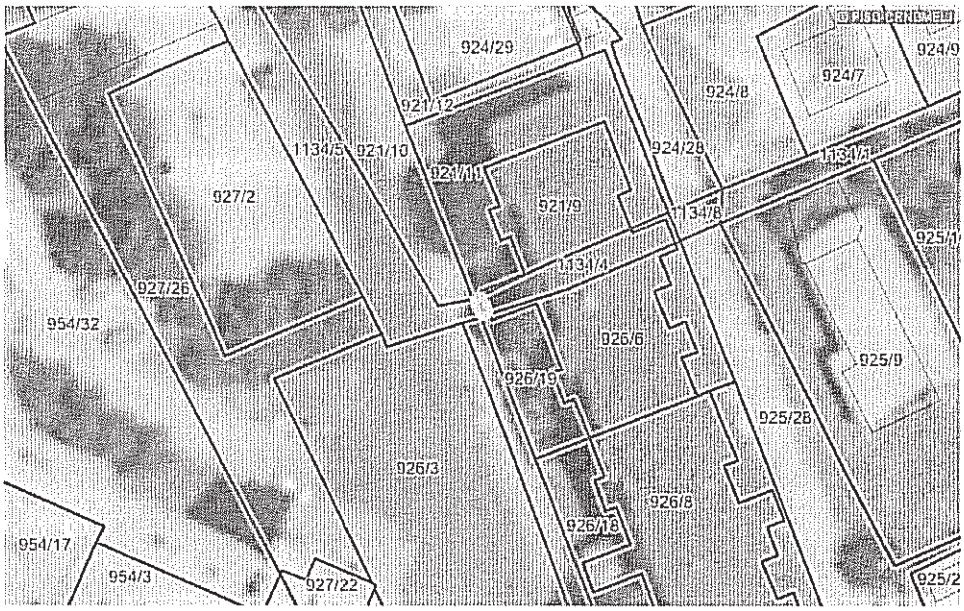


Legenda oznak:
- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 14.05.2013

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200069477534
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



parcela	kat. občina	parc.delov	površina
1134/6	**1535-ČRNOMELJ**	**1**	**2 m2**
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
2213	**ne**	**6471-0**	**15.2.2013**

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
POT		**0**	**2 m2**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 Črnomelj	

register nepremičnin

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	delež (%)
pozidano zemljišče	**100**
vplivno območje	
v bližini ni primarnih objektov gosp. javne inf.(ceste, železnice, daljnovodi)	
način spravila lesa	razdalja [m]
ni podatka	
nepremičnina	vrednost (EUR)
parcela	**3,00**

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, april 2013).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

2.

ZADEVA: Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

S strani lastnika nepremičnin parc. št. 65/1.S in parc. št. 1747 k.o. Butoraj smo prejeli vlogo za odkup dela zemljišča parc. št. 3609/2, pot v izmeri cca 40 m2, ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Črnomlju vpisana kot javno dobro in je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj. Del zemljišča, ki ga želi stranka odkupiti funkcionalno zaokrožuje nepremičnini parc. št. 65/1.S in parc. št. 1747 k.o. Butoraj, ki sta v lasti zainteresirane stranke. V skladu z mnenjem KS Butoraj se geodetska odmera lahko izvede tako, da se upošteva odmik od obstoječe javne poti, ki ne sme biti manjši od 3 m, tako da se bo obstoječi električni drog nahajal na meji javnega dobra. Odmera se izvede tako, da se ne bo na kakršenkoli način oviralo dostopa na sosednjo parc. št. 66.S k.o. Butoraj.

Del zemljišča parc. št. 3609/2 k.o. Butoraj, ki ga želi odkupiti stranka je označen na priloženi mapni kopiji, označeno črtkano. Po izvedbi geodetske odmere se na novo nastal parc. št. ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske odmere in realizacijo pravnega posla krije interesent za nakup nepremičnine.

Priloga: V prilogi tega gradiva je priložen posnetek iz DOF- a, iz katerega je razvidno, da na delu zemljišča parc. št. 3609/2 k.o. Butoraj ne poteka javna pot in katastrski podatki o nepremičnini.

Predlog sklepa:

Na delu nepremičnine parc. št. 3609/2 k.o. Butoraj v izmeri cca 40 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se upošteva odmik od obstoječe javne poti, ki ne sme biti manjši od 3 m, tako da se bo obstoječi električni drog nahajal na meji javnega dobra. Novo nastala nepremičnina se odproda lastniku nepremičnin parc. št. 65/1.S in parc. št. 1747 k.o. Butoraj, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

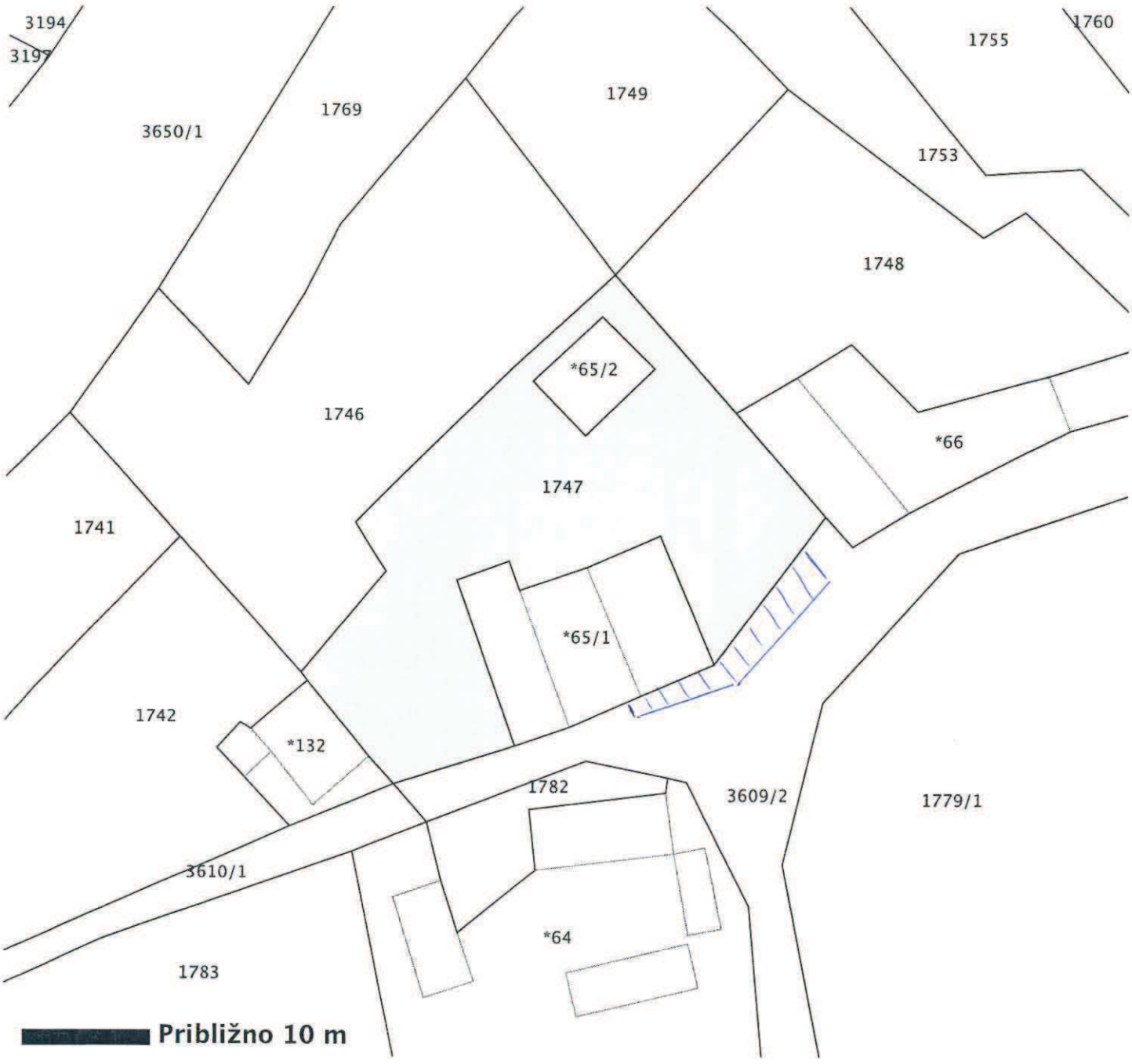
Številka: 478-128/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1547 BUTORAJ številka parcele 1747



Legenda oznak:

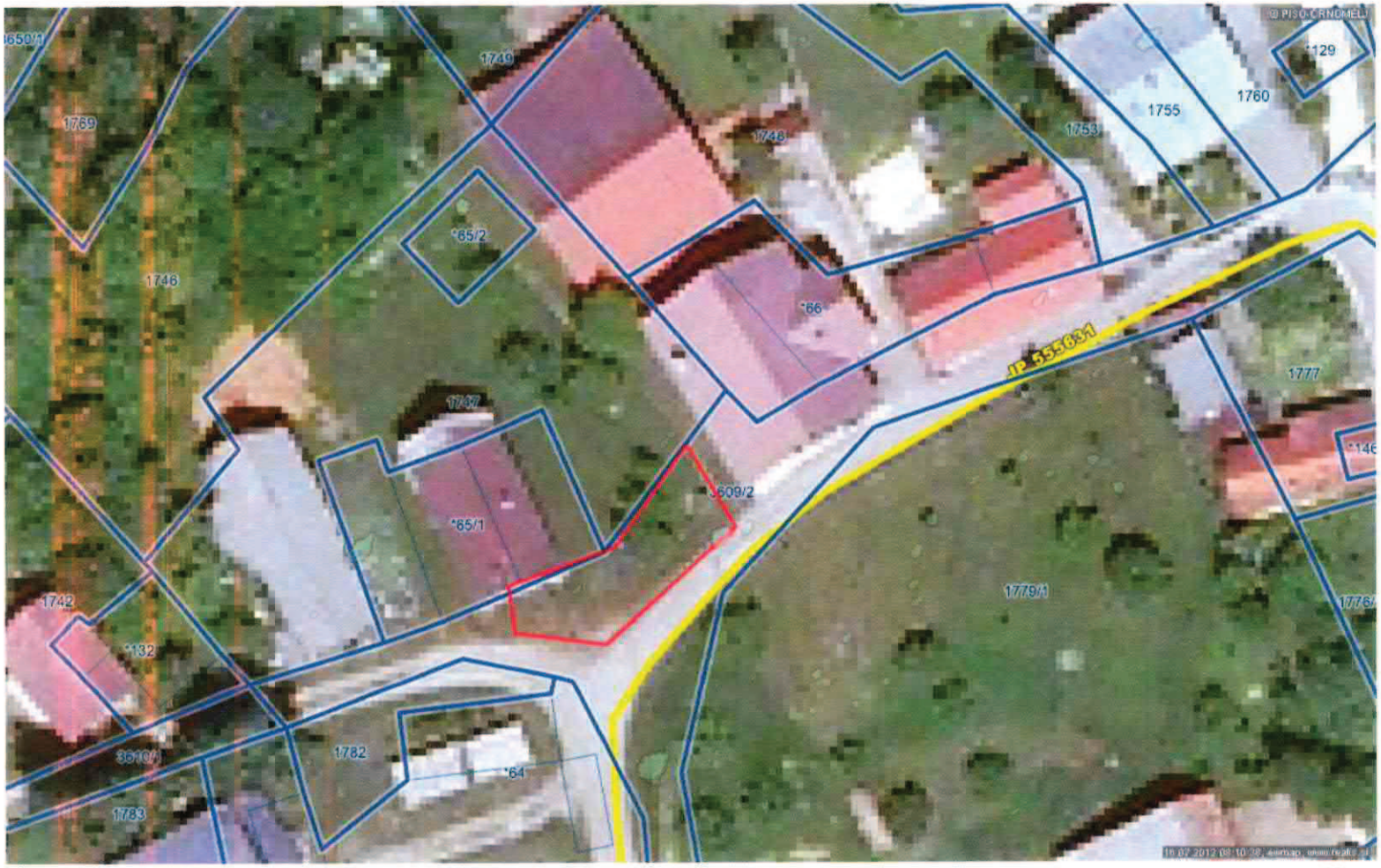
- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 14.05.2013

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200069518857
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).

Infrastruktura (vir Občina) > Cestno omrežje (BCP)



LEGENDA:

Ceste

DRŽAVNE CESTE
AC - avtocesta
HC - hitra cesta
G1, G2, R1, R2, R3, RT
OBČINSKE CESTE
LZ - lokalne zbirne ceste
LK - lokalne krajevne ceste
LC - lokalne ceste
JP - javne poti
KJ - javne poti za kolesarje
LG - glavne mestne ceste

Oznake cest

KAT- oznaka
ODSEK

Gozdne ceste

Parcele

št.

0 20 m
merilo 1: 473

0 10 cm
referenčna linija

OPOMBA: cca 90m2- del zemljišča, ki ga želi odkupiti stranka je označen z rdečo obrobo

© PISO-ČRNOMELJ

3.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5350/2 k.o. Talčji Vrh

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj št. 478-6/2011 z dne 28.10.2011 je bila izvedena geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 5350 k.o. Talčji Vrh.. Predmet razpolaganja bo tako novo nastala nepremičnina parc. št. 5350/2, pot v izmeri 672 m2 k.o. Talčji Vrh. Odprodaja novo odmerjene nepremičnine se bo nadalje izvedla v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih (objava ponudbe za prodajo nepremičnine na oglasni deski Upravne enote in portalu E- uprave).

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine.

Priloga: V prilogi tega gradiva so priloženi katastrski podatki o nepremičnini z mapno kopijo in orto-foto posnetek (PISO) iz katerega je razvidno, da po nepremičnini ne poteka javna pot.

Predlog sklepa:

1. Na nepremičnini 5350/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5350/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh se slednja odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

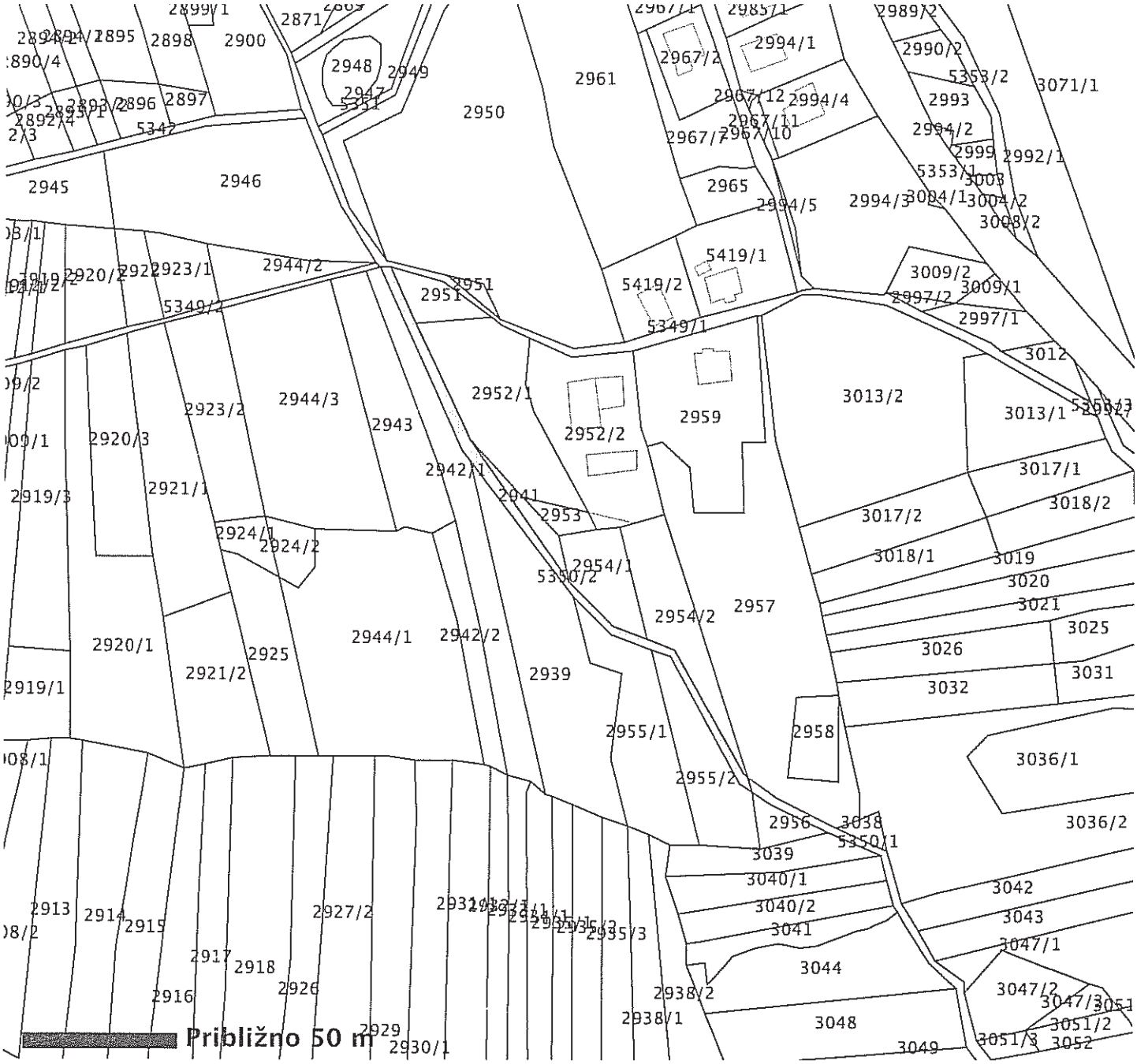
Številka: 478 – 6/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1536 TALČJI VRH številka parcele 5350/2



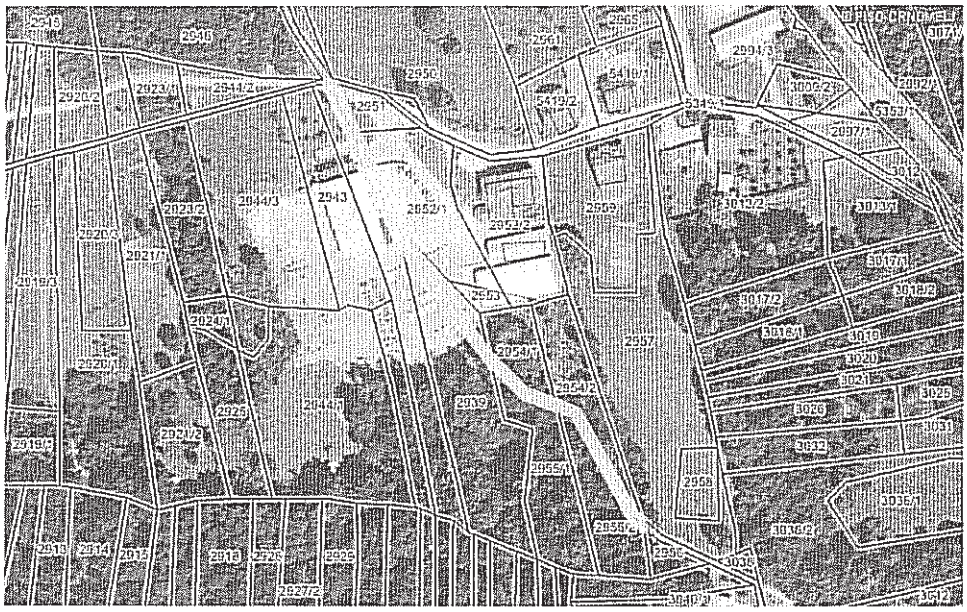
Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 14.05.2013

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200069477963
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



parcela	kat. občina	parc.delov	površina
5350/2	**1536-TALČJI VRH**	**1**	**672 m2**
št. ZKV	**urejena parcela**	**IDPOS**	**datum spr.**
1860	**ne**	**6280-0**	**14.2.2013**

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
POT		**0**	**672 m2**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**
upravljavec	
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 Črnomelj	

register nepremičnin

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	**delež (%)**
ni podatka	
vplivno območje	
v bližini ni primarnih objektov gosp. javne inf.(ceste, železnice, daljnovodi)	
način spravila lesa	**razdalja [m]**
ni podatka	
nepremičnina	**vrednost (EUR)**
parcela	

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, april 2013).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

4.

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5374/8 k.o. Talčji Vrh

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj št. 478-88/2011 z dne 15.6.2012 je bila izvedena geodetska odmera na delu nepremičnine parc. št. 5374/1 k.o. Talčji Vrh. Predmet razpolaganja bo tako novo nastala nepremičnina parc. št. 5374/8, pot v izmeri 105 m2 k.o. Talčji Vrh. Predhodno je potrebno na zemljišču še ukiniti status javnega dobra.

Pravno podlago za sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra predstavlja 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/2004, 14/05 popr., 92/05 –ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl.US, 126/07, 108/2009, 61/2010- ZRud-1, 76/2010 – Zrud-2, 20/2011 – Odl.US, 57/2012), ki določa pogoje za ukinitev statusa grajenega javnega dobra. Ukinitev statusa javnega dobra se objavi v Uradnem listu RS. V skladu z navedenim členom ZGO-1, izda občinska uprava odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, če je občinski svet sprejel sklep oziroma odločitev o ukinitvi oziroma odvzemu statusa javnega dobra lokalnega pomena. Odločba se po pravnomočnosti posreduje na pristojno zemljiško knjigo, kjer se izvede izbris zaznambe statusa javnega dobra in nepremičnina postane last občine. Odprodaja novo odmerjene nepremičnine se bo nadalje izvedla v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih (objava ponudbe za prodajo nepremičnine na oglasni deski Upravne enote in portalu E- uprave).

Priloga: V prilogi tega gradiva so priloženi katastrski podatki za nepremičnino z mapno kopijo

Predlog sklepa:

1. Na nepremičnini parc. št. 5374/8 k.o. 1536 –Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5374/8 k.o. 1536 –Talčji Vrh se slednja odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

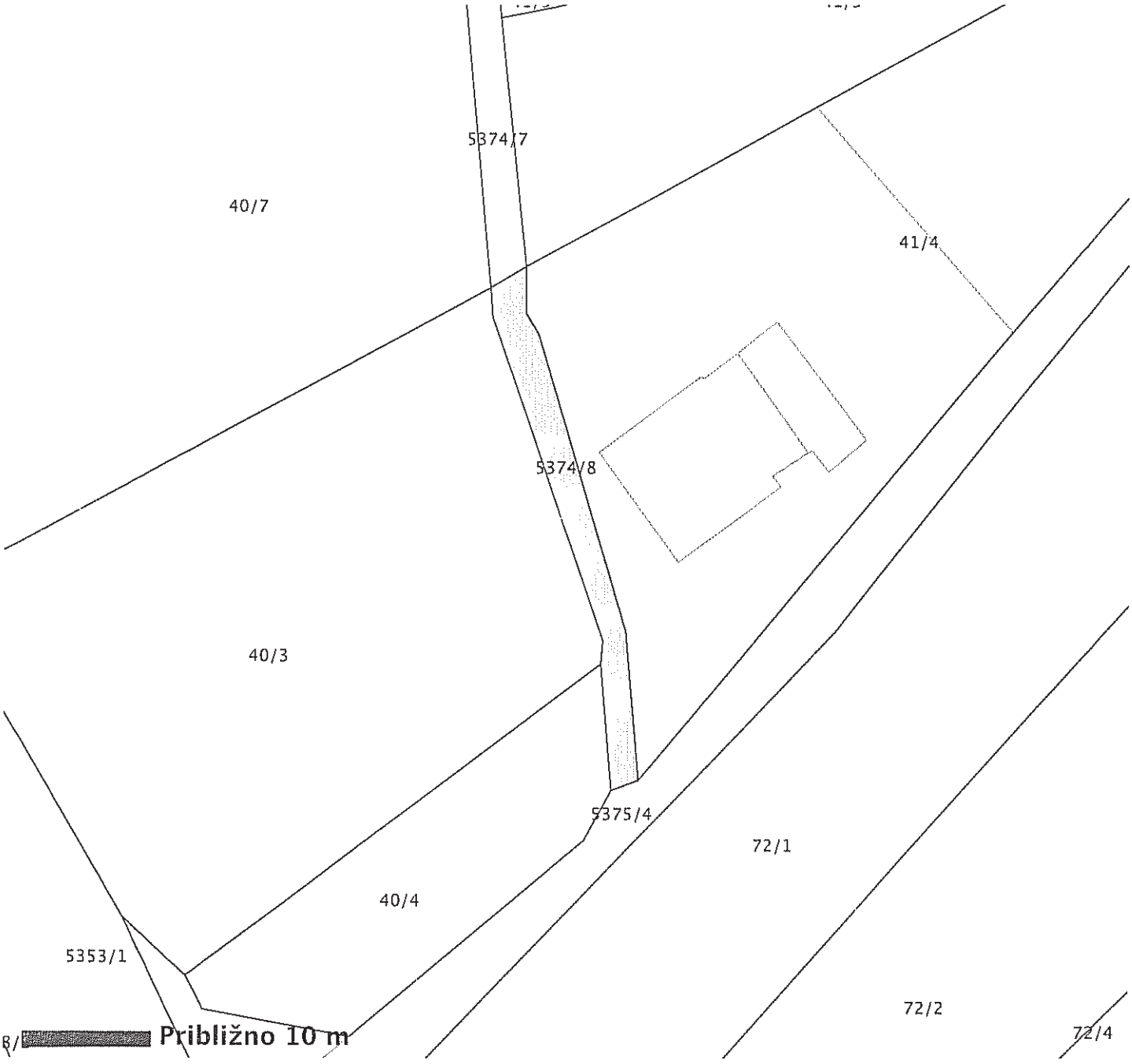
Številka: 478-88/2011

Predlagateljica
ŽUPANJA
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.

Pripravila:
Katarina Plut, OU

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1536 TALČJI VRH številka parcele 5374/8

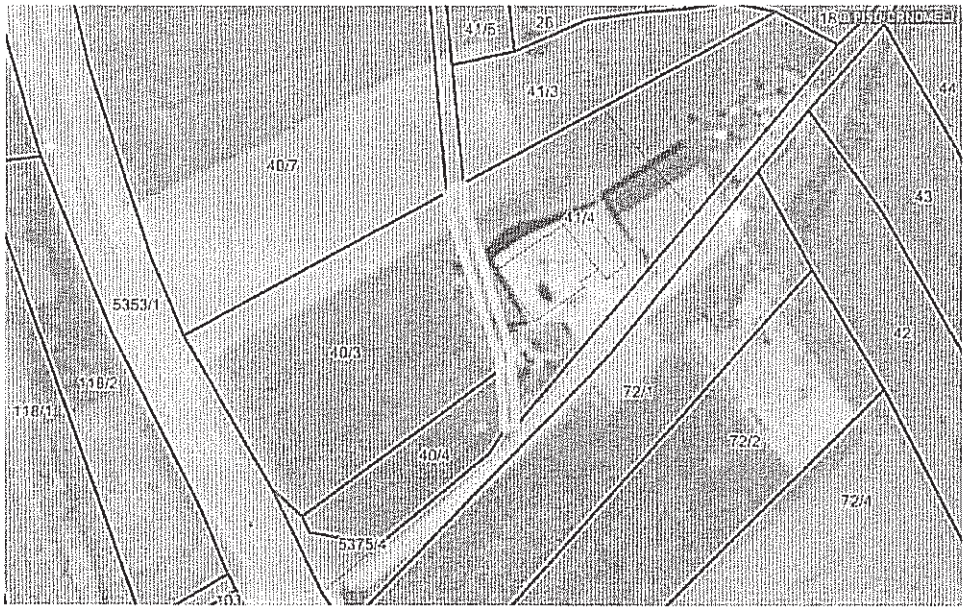


Legenda oznak:
- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 14.05.2013

Vir podatkov:	Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka:	1200069478458
Izris pripravil/-a:	Katarina Plut

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



parcela	kat. občina	parc.delov	površina
5374/8	**1536-TALČJI VRH**	**1**	**105 m2**
št. ZKV	urejena parcela	IDPOS	datum spr.
1860	**ne**	**6279-0**	**7.1.2013**

vrsta rabe	katastrski razred	boniteta zemljišča	površina
POT		**0**	**105 m2**

lastnik	delež
OBČINA ČRNOMELJ, ČRNOMELJ, TRG SVOBODE 3, 8340 ČRNOMELJ	**1/1**

register nepremičnin

namenska raba	delež (%)
ni podatka	
dejanska raba	**delež (%)**
kmetijsko zemljišče	**100**
vplivno območje	
v bližini ni primarnih objektov gosp. javne inf.(ceste, železnice, daljnovodi)	
način spravila lesa	**razdalja [m]**
ni podatka	
nepremičnina	**vrednost (EUR)**
parcela	

OPOZORILO: Podatki so informativni (vir: Geodetska uprava RS, april 2013).

Podatki o parcelah ne izražajo stanja na današnji dan (glej vir) in se lahko razlikujejo od uradnih evidenc.

© PISO - OBČINA ČRNOMELJ; vir podatkov: MOP-GURS (podatki so informativni)(za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove)

OBČINA ČRNOMELJ K točki 23
OBČINSKI SVET

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v maju 2013

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Boris Grabrijan:
1. Na eno izmed prihodnjih sej OS se naj uvrsti točko v zadevi pluženja v občini Črnomelj.

ODGOVOR: Na dnevni red 20. redne seje OS je uvrščena točka »Zimska služba v občini Črnomelj v sezoni 201272013).

2. Že lansko leto je na seji OS spraševal kaj se je zgodilo v pogovarjanju s predlaganim novim območjem »Natura 2000« na območju občine Črnomelj. Predlog širitve območij »Natura 2000« zajema izredno veliko območje KS Adlešiči (območje Marindola, ki sega vse do Rima in Fučkovcev, Bedenj). Potrebno se je zavedati, da so vključena vsa naselja na navedenem območju in da so vključeni vsi vinogradi, razen Velike Plešivice. Predmet zaščite je veliki frfotavček. Nastal bo problem, ker bo zelo težko škropiti vinograde. Gre za območje izven meja krajinskega parka Kolpa, kjer bo veljal še strožji režim kot velja znotraj območja parka.
Zanima ga, kaj je je bilo do sedaj narejenega, saj je vmesni rezultat relativno slab. Dvomi, da je še možno kaj narediti, saj mora Vlada spremembo uredbe sprejeti v zelo kratkem času.

ODGOVOR:
V zvezi s to tematiko je bil odgovor že podan v sklopu 20. točke dnevnega reda – Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta 18. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj. Odgovoru je bil priložen strokovni predlog sprememb in dopolnitev območij Natura 2000, ki ga je občina po predpisanem postopku Ministrstva za kmetijstvo in okolje glede podajanja predlogov in sprememb dne 5.12.2012 pripravila ob sodelovanju predstavnikov Zavoda RS za varstvo narave OE NM, ki so pripravili kartografski del k predlogom. Predlog je bil v nadaljnjem postopku tudi obravnavan na resornem ministrstvu.
Možnost za podajanje predlogov in sprememb so imeli tudi drugi, tudi nevladne in druge organizacije, saj je bilo celotno gradivo objavljeno na spletnih straneh ministrstva in tudi način postopka podajanja pobud za spremembe.
Občina Črnomelj je bila 7. februarja 2013 z dopisom obveščena o dopolnjenem predlogu območij Natura 2000. V posredovanem gradivu je bilo predstavljeno katere pobude podane na predlog razširitve območja Natura 2000 so bile upoštevane in katere ne. Pri pregledu gradiva smo se seznanili, da so bile upoštevane vse podane pobude Občine Črnomelj razen ene, ki je bila delno upoštevana. In sicer gre za pobudo, da se predlagano območje razširitve natura območja v območju Marindola v celoti izloči. Pobude, ki so bile upoštevane so bile upoštevane kot popravek v okviru tehnične prilagoditve meje. Pobuda za območje Marindola pa je bila samo delno upoštevana z naslednjo obrazložitvijo ministrstva: »Območja v celoti ni mogoče izbrisati, so pa meje popravljene tako, da je poleg kvalifikacijskih HT, določenih s kartiranjem v območje zajeta minimalna količina ostalih površin, s tem, da se ohranja koncept risanja natura območij.« Strokovna razlaga za navedeno takšno odločitev ministrstva pa je navedena pod kodo vzroka neupoštevanja pobude – Habitat in se glasi: »Pobude za izrez zemljišča iz območja Natura 2000 ni mogoče upoštevati, ker predstavlja bistveni del habitata varovanih vrst ali habitatnega tipa ali kjer bi bila okrnjena celovitost območja.«.
V prilogi podajamo grafični prikaz območja Marindol pred (Priloga 1) in po delno upoštevani pobudi občine pripravljeni ob sodelovanju ZRSVN OE NM (Priloga 2).

Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) je bila objavljena 19. aprila 2013 in je začela veljati naslednji dan po objavi. S tem določila, ki veljajo za območja Natura 2000 po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)- Ur.l. RS, št. 49/2004, spremembe: 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013 (35/2013 popr.), 39/2013 – Odl.US: U-I-37/10-16), veljajo tudi za območje Marindola. Uredba o posebnih varstvenih območjih ne predpisuje režimov, predpisuje pa varstvene usmeritve in presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo v primerih in na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

3. Predlagal je, da se eno izmed sej OS izvede na terenu, v krajinskem parku Kolpa, kjer se prisotne seznani tudi z kakšno od vsebin parka. Mogoče 24. maja, ko je evropski dan parkov**.**

ODGOVOR:
Na zadnji seji OS, ki je bila marca 2013, sem napovedala, da bodo v prihodnjih mesecih seje OS časovno prilagojene odločanju, ki bo povezano s spremembami zazidalnega načrta na območju Danfossa. Tako je tudi sklic 20. redne seje prilagojen navedenim aktivnostim. Glede na vašo pobudo smo izvedbo današnje seje OS načrtovali na lokaciji v Žuničih, vendar nas je javni zavod KP Kolpa obvestil, da je prostor v Šokčevem dvoru ta dan zaseden. V kolikor bo javni zavod KP Kolpa v naslednjih mesecih, na dan ko bo sklicana seja OS, razpolagal s prostimi kapacitetami v Šokčevem dvoru, bomo eno izmed naslednjih sej izvedli na navedeni lokaciji, mogoče že v juniju 2013.

Odgovor pripravila: Županja Mojca Čemas Stjepanovič.

4. Pri obravnavi poročila o pobrani turistični taksi je bilo s strani OU pojasnjeno, da je organizator festivala Schengenfest oproščen plačila turistične takse. Ker za to obstaja pisno pojasnilo pristojnega ministrstva, prosi za ta dokument.

ODGOVOR: Pojasnilo pristojnega ministrstva je razvidno iz priloge 3.

Peter Dichlberger:
1. V odgovoru KS Črnomelj, ki se nanaša na obnovo stare mrliške vežice v Vojni vasi je zapisano, da je najemnik manjšega poslovnega prostora v aktualni mrliški vežici, ki služi kot cvetličarna, s prometom v tej cvetličarni zadovoljen. Glede na povedano je predlagal, da KS objekt stare mrliške vežice brezplačno odda v uporabo omenjenemu zasebniku, ta pa objekt sam obnovi. Spraševal je tudi o smotrnosti obnove stare mrliške vežice, saj bo obnova starega objekta stala več kot bi gradnja novega objekta. Ker bo obnova objekta financirana s sredstvi KS, bi moral o zadevi odločati večji krog krajanov, ne samo svet KS Črnomelj.

ODGOVOR:
Za pojasnilo smo zaprosili KS Črnomelj. Odgovor vam podajamo v nadaljevanju:

»Pozdravljeni!

KS Črnomelj je 16. 11. 2012 organizirala Zbor krajanov, kjer je bila kot prioritetna naloga Sveta KS Črnomelj v letih 2012/2013 predstavljena obnova oz. izgradnja novega objekta. Prisotni na zboru so se s tem strinjali, Svet KS Črnomelj pa je sprejel sklep, da se aktivno pristopi k urejanju te problematike oz. k obnovi stare mrliške vežice, ki je danes (po krajah in požaru) v izredno slabem stanju in je nujno potrebna prenove. Da bi zasebniku oddali objekt v brezplačen najem in da bi le ta

sam obnovil povsem dotrajan objekt (potrebna so nova streha, okna, vrata, keramika, rušenje notranjih zidov, itd.) , mislim, da ni potrebno izgubljati besed o finančni smotrnosti ali zainteresiranosti. Prav tako ne bi bilo korektno prostora avtomatično oddati nekemu zasebniku (brez poziva oz. razpisa, na katerega bi se lahko prijavili tudi drugi zainteresirani. Objekt bomo lahko zgradili oz. obnovili izključno v okviru KS (s podporo JP Komunale Črnomelj in Občine Črnomelj) in nato oddali prostor v najem za potrebe cvetličarne. V tem času, ko to pišem, je že pripravljena vsa dokumentacija in oddana vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja. Sledi izbira izvajalcev in pričetek obnove oz. izgradnje (planirano v mesecu maju 2013).
Glede odločanja pa, menim, da je Svet KS Črnomelj verodostojen organ odločanja, saj so bili člani izvoljeni s strani krajanov na lokalnih volitvah, prav tako pa je bila zadeva na Zboru krajanov predstavljena in ni bilo nikakršnih pripomb ali negativnih komentarjev ob predstavitvi. Ob tem se mi poraja vprašanje, ali se pri občinskih projektih in investicijah, ki so financirani s strani občinskega proračuna, odloča večji krog občanov ali občinski svet?

Lep pozdrav, Jaka Birkelbach, predsednik KS Črnomelj«

Andrej Držaj:
1. Klican je bil s strani članov odborov, ki sodelujejo v postopkih agromelioracij in komasacij, ki potekajo na območju Dragatuša, Gribelj in Cerkvišč. Po že izdani odločbi ministrstva je dovoljena gradnja poljskih poti širine 2,5 metra. Vsi vemo kaj pomeni širina gramozirane poljske poti 2,5 metra glede na to, kakšni kmetijski stroji se danes prevažajo po teh poteh. Ker zadeve še niso tako daleč, poti še niso zgrajene, se bi mogoče še dalo zadeve rešiti, zato apelira na OU, da se aktivno vključi v reševanje zapletov načrtovane graditve poti in poskuša doseči spremembo že izdane odločbe ministrstva.

ODGOVOR:
Odločbi Ministrstva za kmetijstvo in okolje št. 3313-124/2012/94 o uvedbi agromelioracije Griblje – Cerkvišče in št. 3313-123/2012/95 o uvedbi agromelioracije Dragatuško polje imata status dovoljenja in na navedenih agromelioracijskih območjih dovoljujeta v m2 določeno skupno površino novih gramoziranih poti oz. novih zelenih poti, kar pomeni, da so poti lahko širše in s tem krajše. Dokončna širina poti bo lahko določena tekom izvajanja komasacije, ko bo dejansko znano koliko km oziroma m2 bo poti potrebno zgraditi. Ob pripravi vloge za izdajo odločbe o uvedbi agromelioracije je bila načrtovana odmerjena širina poljskih poti 4,5 m z 2,5 metrskim gramoziranim osrednjim delom odmerjene poti. Za 2,5 m širino gramoziranega dela poti namreč ni bilo potrebno pridobivati gradbenega dovoljenja, kar pa se je z novo Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje spremenilo.
Odločbi Ministrstva za kmetijstvo in okolje št. 3313-124/2012/94 in št. 3313-123/2012/95 o uvedbi zgoraj navedenih agromelioracij sta postali pravnomočni dne 1.2. 2013 oz. 2.2.2013. Občina Črnomelj je glede na pobude posameznih lastnikov kmetijskih zemljišč preverjala tudi možnosti za spremembo oz. izdajo nove odločbe o uvedbi agromelioracije vendar k temu ni pristopila saj bi to pomenilo, da zaradi postopkovnih rokov ne bi bila možna prijava na razpis za ukrep 125 – agromelioracije na komasacijskih območjih na katerem želimo pridobiti sredstva EU in MKO za izvedbo investicij omenjenih agromelioracij.
Glede na izdano odločbo je možna tudi večja širina gramoziranega dela poti vendar to pomeni sorazmerno manjšo dolžino poti oz. pridobivanje nove odločbe za dodatni povečani obseg del in zagotavljanje dodatnih lastnih finančnih sredstev za izvedbo. Glede te tematike smo zainteresirane seznanili tudi na sestanku s predstavnikom Ministrstva za kmetijstvo in okolje na katerega so bili vabljeni tudi vsi člani obeh komasacijskih odborov, člani odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti in predstavniki Kmetijskega zavoda Novo mesto.

Odgovor pripravila: Mojca Črnič, OU.

2. Obvoznica Črnomelj: Ali je možno dobiti, vsaj na vpogled, podroben geodetski posnetek poteka obvoznice - priključni del obvoznice in sicer od odcepa z obvoznice proti Črnomlju (v bližini BP Petrol Kočevje) in naseljem Loka, kjer se naj bi potencialno priključil še odcep za tretjo razvojno os.

ODGOVOR:
Za 1., 2. in 3. etapo Obvoznice Črnomelj, ki dejansko obsega zahodno obvoznico mesta s priključki na obstoječe regionalne ceste, je izdelana vsa projektna dokumentacija in je potek cest možno videti iz te dokumentacije, ki jo imamo tudi na občinski upravi (pisarna 24). Potek je razviden tudi iz spletne aplikacije PISO, če v tematskem sklopu OPN izberete namensko rabo prostora. Območje ima oznako PC (Površine cest), je sive barve, za to je izdelan lokacijski načrt (oznaka ČR/2-OPPNa).
Za drugi odsek južnega dela tretje razvojne osi - 3. ROS od Malin do Črnomlja – jug so šele v izdelavi strokovne podlage za državni prostorski načrt – DPN, zato točne trase in navezav še nimamo vrisanih oz. na voljo. Zato so trase cest prikazane samo shematsko v linijah v PISO (Tematski sklop – OPN – Infrastruktura). Vsekakor je predvidena povezava za ESOL-om in območjem Pod gozdom med 3. ROS in zahodno obvoznico ter pod TRIS Kanižarica med 3. ROS in cesto Črnomelj – Vinica.
Povezava od Viniške ceste do 3. ROS v prostorskih aktih ni predvidena, je pa na nasprotni strani priključne ceste na obvoznico predvidena stanovanjska cesta oz. cesta med območjem Loka in OPPN Kočevje. Ta cesta se naj bi priključila na eni strani na Viniško c. in na drugi strani na podaljšek Kidričeve ul., le-ta pa se bi lahko priključil na »južno obvoznico«, ki vodi do 3. ROS. Tudi ta cesta še ni sprojektirana, narejena je samo prometna zasnova v okviru urbanistične zasnove, je pa njen potek razviden v PISO, tako kot potek obvoznice.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

3. Kje je zastala zadeva z ukinitvijo javnega dobra v Dolenji Podgori, ki jo je obravnaval OS na dveh sejah?

ODGOVOR:
Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2362/10 k.o. Dolenja Podgora je bila obravnavana na isti seji, na kateri je bilo postavljeno vprašanje. Postopek geodetske odmere je bil pravnomočno končan šele v letošnjem letu, tako zadeva tudi ni mogla biti prej obravnavana. Predvidoma v mesecu juniju 2013 pa naj bi bil objavljen tudi razpis za odprodajo nepremičnine parc. št. 119 k.o. Dolenja Podgora.

Odgovor pripravila: Katarina Plut, OU.

Gregor Gešelj:
1. Strinja se s predhodnikom, da je širina poljskih poti - 2,5 metra preozka.

ODGOVOR je razviden pri prvem vprašanju Andreja Držaja.

2. Za eno izmed prihodnjih sej OS se naj pripravi gradivo v zadevi pluženja v občini Črnomelj.

ODGOVOR: Na dnevni red 20. redne seje OS je uvrščena točka »Zimska služba v občini Črnomelj v sezoni 201272013).

3. Zakaj se v vrtcu v občini Črnomelj ne odpre nov oddelek, ko pa je otrok več kot za dva oddelka? Izgovor, da ni prostora, ne drži.

ODGOVOR:
V mesecu januarju 2013 je bila s strani ravnatelja OŠ Dragatuš podana informacija, da v OŠ Dragatuš nimajo prostora za odprtje novega oddelka. Starši otrok, ki čakajo na sprejem v vrtec, so nas v mesecu februarju obvestili, da so s strani namestnice ravnatelja dobili podatek, da šola ima prostor. Tudi sami smo pri ravnatelju preverili zadevo in dobili pritrdilni odgovor v smislu, da se je prostor sprostil in bi lahko odprli nov oddelek. Ker pa je bil v tem času proračun že sprejet in občina ni imela oz. nima razpoložljivih sredstev za plačilo stroškov le-tega, novega oddelka ni mogla odpreti. Občina zaradi istega razloga (nerazpoložljivost finančnih sredstev) prav tako ni mogla odpreti novega oddelka v Vrtcu Črnomelj.

Odgovor pripravili: Županja Mojca Čemas Stjepanovič in Vladka Kostelec Peteh, OU.

4. Zakaj v načrtih razvojnih programov (NRP) ni zajeta gradnja gozdne ceste Zilje – Adlešiči?

ODGOVOR:
Gradnja gozdne ceste Zilje – Adlešiči ni zajeta v Načrtu razvojnih programov zaradi sledečih znanih dejstev:

1. Pri Zavodu za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, KE Adlešiči smo v letu 2011 preverili koliko gozdnih površin, ki gravitirajo na bodočo gozdno cesto Zilje – Adlešiči, je v lasti Občine Črnomelj. Vodja KE Adlešiči Nace Strmec nam je posredoval sledeče podatke:

    a. na bodočo cesto Zilje - Adlešiči gravitirajo površine parcel parcela v št. 3283 v k.o. Preloka v skupni površini 3812 m2, od tega je lastniški delež občine 1/59 (to je 64.1 m2),
    b. vse ostale parcele za katere nam je podal podatke so po namenski rabi pot,
    c. na odcep načrtovane ceste proti Preloki po evidencah Zavoda za gozdove ne gravitira nobena gozdna parcela, ki bi bila v lasti Občine Črnomelj.

2. Glede na objavljena določila iz zadnjega javnega razpisa za ukrep 122 – povečanje gospodarske vrednosti gozdov iz PRP 2007-2013 za leto 2010 – Gozdna infrastruktura (razpis je sicer zaprt, novega še ni predvidevamo pa, da se pogoji bistveno ne bodo spremenili) ocenjujemo, da Občina Črnomelj kot vlagatelj nima možnosti kandidirati na tovrstni razpis torej ne more biti investitor.

3. Razpis je v točki IV. (pogoji in obveznosti) v 3. alineji med drugim določal:
   »Gozdna posest vlagatelja ne sme biti manjša od 0,5 ha razen, če je vlagatelj združenje lastnikov gozdov...«

4. Iz tega sledi, da je edini možni investitor in vlagatelj vloge na tovrstni razpis za obravnavano obnovo gozdne ceste združenje lastnikov gozdov.

Glede na določila Zakona o gozdovih je za posege v gozd in gozdni prostor potrebno dovoljenje za poseg v prostor v skladu s predpisi o urejanju prostora. Glede na to, da je bilo do nedavnega za gradnjo gozdnih prometnic potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, so bili predstavniki Društva lastnikov gozdov ob Kolpi in Lahinji informirani, da je Občina Črnomelj društvu pripravljena nuditi pomoč pri pripravi potrebnih služnostnih pogodb. Po novi uredbi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Ur.l.RS, št. 18/2013 in spremembe 24/2013, 26/2013), ki je začela veljati 10.3.2013 spadajo gozdne prometnice med enostavne objekte za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje in posledično tudi služnostne pogodbe. Potrebuje pa investitor za posege na nepremičnine v tuji lasti soglasje lastnikov.

Projektna dokumentacija »Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) štev. 38/2007 za gozdni cesti Zilje – Adlešiči in Preloška – Izgornik – Ziljska« se nahaja na Občini Črnomelj , Oddelek za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja in glasi na Društvo lastnikov gozdov ob Kolpi in Lahinji.

Odgovor pripravila: Mojca Črnič, OU.

Branislav Adlešič:
1. Na sredini pločnika ob Kidričevi ulici (mimo OŠ Loka) sta postavljena kandelabra javne razsvetljave, ki predstavljata oviro za pešce, kakor tudi oviro pri pluženju pločnika. Pred kratkim se je zgodilo, da se je otrok zaletel v kandelaber in ob tem utrpel manjše poškodbe.

ODGOVOR:
V zvezi s postavljenima kandelabroma javne razsvetljave na delu pločnika ob Kidričevi ulici (mimo OŠ Loka) je potrebno poudariti, da je prestavitev kandelabrov povezana z velikimi stroški, ki niso planirani v občinskem proračunu v zadostni višini. Prestavitev kandelabrov naj bi se izvedla ob prepotrebni rekonstrukciji Kidričeve ulice.

Odgovor pripravil: Srečko Janjoš, OU.

Ana Mikšič:
1. Krajani Sinjega Vrha sprašujejo kaj je s spremembo uredbe o krajinskem parku Kolpa. Območje pod Sinjem Vrhu so namreč predlagali, da se izloči iz krajinskega parka in spremeni v zazidalno območje (zidanice).

ODGOVOR:
Na občinsko upravo nismo prejeli nobene pisne pobuda Krajevne skupnosti Sinji Vrh glede predloga za spremembo Uredbe o krajinskem parku Kolpa. Na osnovi pobud krajanov na zboru krajanov Krajevne skupnosti Sinji Vrh pa je bil realiziran predlog, da lastniki zemljišč na območju Suhe doline podajo izjavo glede spremembe namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče. Te izjave so bile sprejete kot vloge za spremembo namembnosti zemljišč za potrebe spremembe Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN). Postopek spremembe OPN bo pričet v letošnjem letu in se bodo podane vloge tudi obravnavale.
Postopek OPN zahteva tudi pridobivanje smernic in končnih mnenj na predlog spremembe OPN, kjer pa ni mogoče zagotovit, da bodo pobude lastnikov sprejete saj Uredba o Krajinskem parku Kolpa navaja možnosti gradnje na vinogradniških območjih, kar pa Suha dolina po OPN ni. V kolikor bo mogoče obravnavano območje Suhe doline v postopku OPN spremeniti v vinogradniško območje in zagotoviti stavbna zemljišča bo pobudam lahko ugodeno brez predhodne spremembe Uredbe o krajinskem parku Kolpa. V postopku priprave sedaj veljavnega OPN tovrstnih pobud s strani lastnikov zemljišč ni bilo, bile so le podane pripombe na javni razgrnitvi, ki jih v postopku več ni bilo mogoče upoštevati.

Odgovor pripravili: Greta Auguštin in Marija Prašin Kolbezen, OU.

Janez Weiss:
1. Opozoril je na nevarnost, ki jo predstavljajo poškodovani strešniki na stavbah v starem mestnem jedru. Občinske službe naj zato pregledajo stanje na terenu in poiščejo primerno rešitev na cerkvici sv. Duha, Primožičevi hiši, Špeličevi hiši, stavbi bivše glasbene šole.

ODGOVOR:
Predračuni za popravilo streh so bili pridobljeni v mesecu decembru 2012, vendar so se popravila – zamenjava polomljene opeke, izvedla v aprilu 2013 (razlog: obilne snežne padavine od januarja do marca 2013).
V aprilu 2013 so bila dodatno naročena dela za dobavo in montažo novih snegolovov na objektih.

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

2. Ponovno predlaga, da se najde primeren prostor za postavitev obeležja Alojziju Žabkarju. Prostor bi bilo mogoče zapolniti tudi s kakšno drugo vsebino.

ODGOVOR je bil že podan za 19. redno sejo OS.

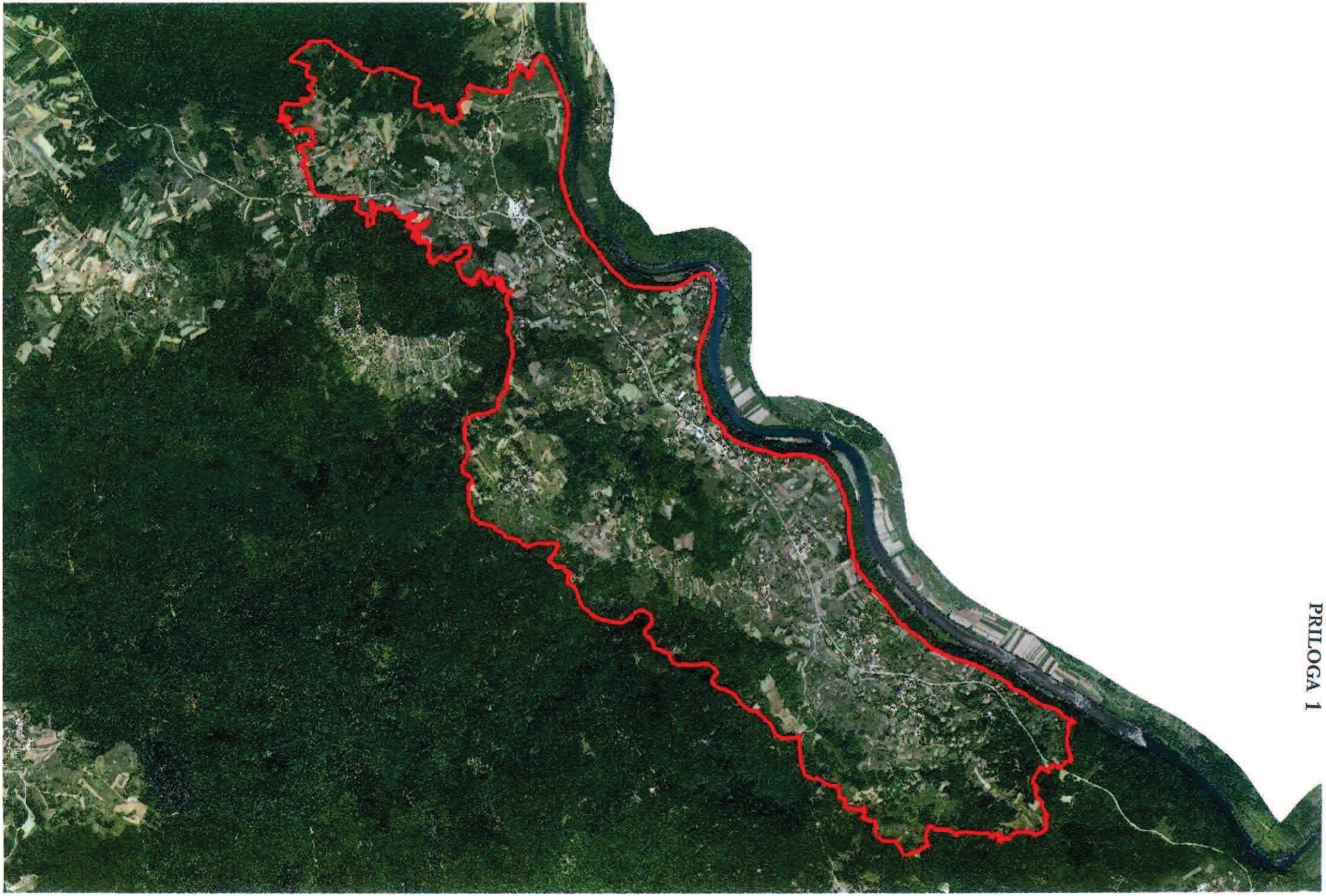
Primož KOZAN:
1. Prebivalci mestnega jedra, Ul. Mirana Jarca in Ul. Staneta Rozmana so zadovoljni z odgovorom in zainteresirani za najem oz. rezervacijo v smislu 1. alineje 4. točke 16. člena Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj (Ur.l. RS, št. 81/2012). Prosijo, da se pri višini letne najemnine upošteva, da je bila stavba na naslovu Ul. Mirana Jarca 13 adaptirana s strani podjetja Domino Ing v letu 2007 in bi po 17. členu takrat veljavnega Odloka o prometni ureditvi v naseljih Občine Črnomelj (Ur.l. RS, 15/96) moralo omenjeno podjetje občini plačati pristojbino za ureditev potrebnih novih javnih parkirnih površin oz. prosijo, da se znesek najemnine določi v višini kot je bila določena za uporabnike rezerviranih parkirnih mest izza gostilne pri suhem mostu.

ODGOVOR:
Kot smo pojasnili v odgovoru na vprašanje iz decembrske seje OS, je za parkiranje v Ul. Mirana Jarca možno urediti plačevanje preko parkomata ali z najemom parkirnih mest, kar se dogovori z upravljavcem parkirišč. Najemnina parkirnih mest v mestnem jedru za celodnevno parkiranje je določena enotno za vsa parkirna mesta in znaša 45 EUR/PM/mesec. Če interes za najem obstaja, naj zainteresirani stanovalci podajo vloge za najem na JP Komunala Črnomelj d.o.o.
Tako kot pri parkiriščih na »Suhem mostu« ni mogoče upoštevati nižje cene najema, ker stanovalci potrebujejo celodnevni najem, vi tem primeru pa je upoštevan le najem v delovnem času od 7. do 16. ure. Preverili smo tudi postopek za obnovo stanovanj na naslovu Ul. Mirana Jarca 13 in ugotovili, da občina ni bila vključena v postopek in investitor ni plačal nobene pristojbine za ureditev parkirišč, ki jih ni mogel zagotoviti na funkcionalnem zemljišču objekta. Iz tega razloga ni mogoče upoštevati nobenih olajšav pri najemu javnih parkirnih mest.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

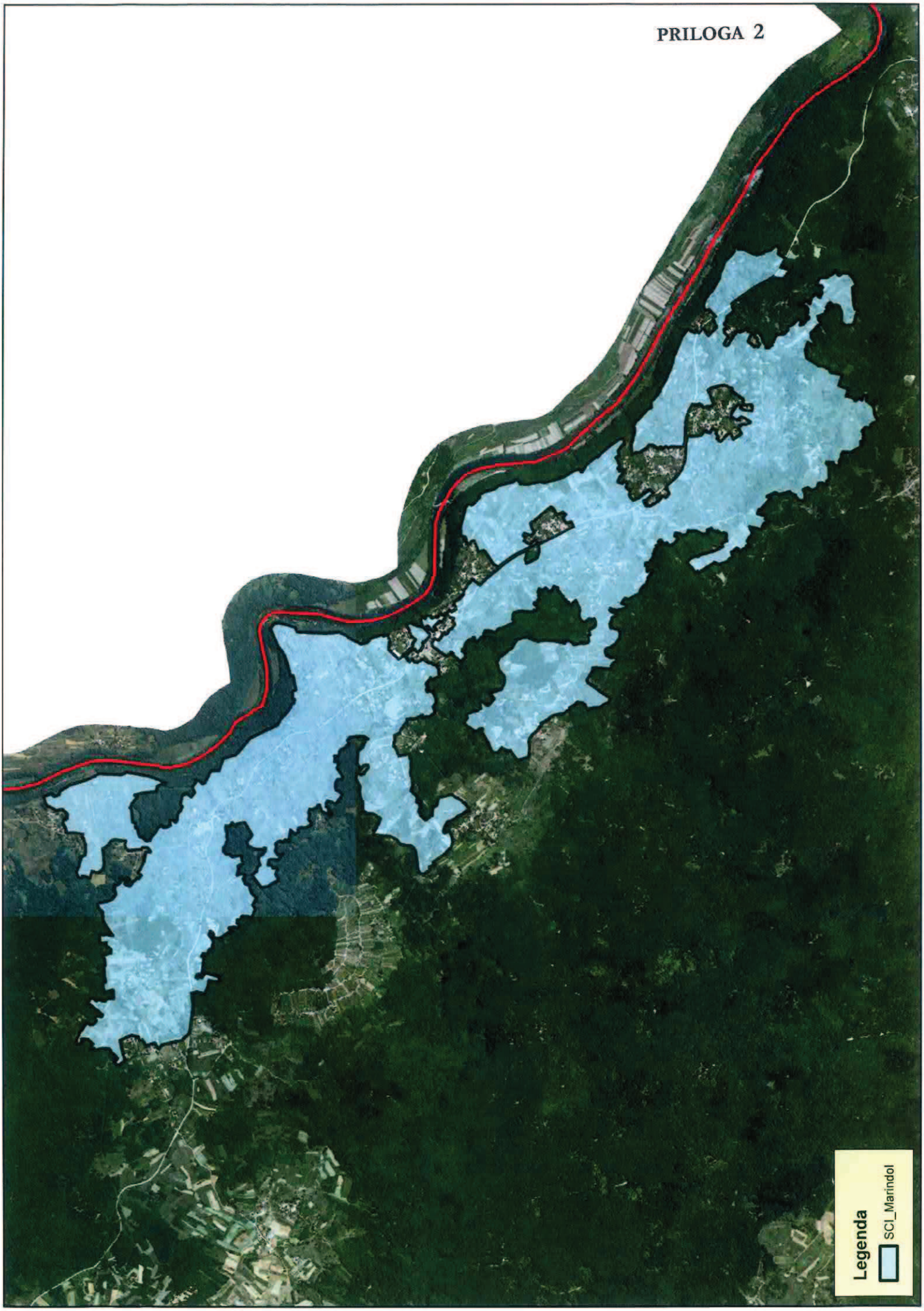
M=1:32000

Območje Natura 2000 - Marindol



PRILOGA 1

PRILOGA 2



From: Marko.Podrekar@gov.si [mailto:Marko.Podrekar@gov.si]
Sent: Monday, August 22, 2011 1:37 PM
To: tanja.peteh@crnomelj.si
Cc: Marjan.Hribar@gov.si
Subject: Prošnja za pridobitev informacije v zvezi z odvajanjem turistične takse

Spoštovana ga. Tanja Peteh,

V zvezi z vašim vprašanjem, ki zadeva obveznost plačevanja turistične takse udeležencem večdnevnih festivalov na prostem,kot je npr. Rock Otočec ali Schengen Fest, vam posredujem naslednje mnenje:

23. člen Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) določa:
(1) Turistično takso plačujejo državljani Republike Slovenije in tujci, ki v turističnem območju izven svojega stalnega prebivališča uporabljajo storitve prenočevanja **v** nastanitvenem objektu.

Zakon plačilo turistične takse torej veže na nastanitveni objekt. Nastanitvene objekte zakon določa v šestem odstavku 4. člena. Prostor, ki ga najame organizator za goste festivala mednje ne sodi, zato se turistična taksa za obiskovalce festivala, ki imajo možnost prenočevanja na prireditvenem prostoru, ne zaračunava.

lep pozdrav,

PRILOGA I.

OBČINA ČRNOMELJ
Nadzorni odbor

Številka: 011-1/2011
Datum: 6.5.2013

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št.94/07-UPB2, 76/08-odl.US.79/09 in 51/10), 39. in 40. člena Statuta Občine Črnomelj (Ur.l.RS št. 83/11) ter 13.člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora (Ur.l. RS, št.56/11) je Nadzorni odbor Občine Črnomelj na seji dne 6.5.2013 sprejel

POROČILO
O OPRAVLJENEM NADZORU ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

I. UVOD

1. Podatki o nadzoru

Nadzorni odbor je pri sestavi poročila o izvedenem nadzoru upošteval določbe Pravilnika o obveznih sestavinah poročila NO (Ur.l. RS, št. 27/08 in 23/09), ki vsebujejo naslednje sestavine:
Sestava NO: Jožef Strmec, predsednik in Dejan Čurk, Mateja Perak, Marjan Hutar, mag. Andrej Beličič, kot člani.
Nadzor opravila: Jožef Strmec in Marjan Hutar s pooblastilom, ki sta bila tudi poročevalca.
Nadzorovana pravna oseba: Občina Črnomelj
Predmet nadzora: Zaključni račun proračuna Občine Črnomelj za leto 2012
Čas nadzora: 21. in 22. marec 2013 ter 9.4.2013

2. Osnovni podatki o nadzorovani pravni osebi

Občina Črnomelj je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Ur.l. RS št. 60/94 in spr.). Občina je pravna oseba javnega prava s pravico posedovati, pridobivati, razpolagati in upravljati z vsemi vrstami premoženja. Občina po svojih organih samostojno ureja in uporablja vse lokalne zadeve javnega pomena, določenih z zakonom in statutom občine.

Občino Črnomelj predstavlja in zastopa županja Mojca Čemas Stjepanovič, ki je med izvajanjem nadzora bila odgovorna oseba.

3. Pravna podlaga za izvedbo nadzora, namen in cilji

Upoštevana so bila določila naslednjih veljavnih predpisov:
Zakona o javnih financah (Ur.l. RS, št. 11/11, popr. 14/13)
Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 9/07, 27/08, 76/08, 79/09, 51/10, in 84/10)
Statuta Občine Črnomelj (Ur.l.RS, št. 83/11)
Odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 2012 (Ur.l.RS, št. 21/11, 18/12 in 81/12)

Nadzor je bil opravljen v skladu z Programom dela NO za leto 2013, ter po sklepu seje NO z dne 10.12.2012.
Nadzor je obsegal pregled zaključnega računa proračuna Občine Črnomelj za leto 2012 ter podrobnejši pregled naključno izbranih posameznih po vrednostih večjih postavk zaključnega računa in s tem presojo pravilnosti njih izvrševanja, skladno z razvojnimi programi in doseženimi cilji.

Ob nadzoru je bilo preveriti skladnost finančnega poslovanja z zakoni, podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja, preveriti popolnost in zakonitost prejemkov in izdatkov, pravilnost vodenja poslovnih evidenc, poročati o ugotovitvah in priporočiti ukrepe za nadalnje delo.

4. Sodelovanje v času nadzora

Ob pregledu proračunske dokumentacije so na zahtevo nadzornikov sodelovali in predstavili zahtevano dokumentacijo in na vprašanja nadzornikov tudi dajali pojasnila naslednji uslužbenci OU:
Marina Klevišar, vodja finančne službe Občine Črnomelj, Vladka Kostelec Peteh, višja svetovalka in Jože Migalič, svetovalec, vsi iz oddelka za družbene dejavnosti in javne finance,
Greta Auguštin, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti in razvoj podeželja ter Mojca Črnič, višji referent,
Katarina Plut, pravnica iz Oddelka za splošne in pravne zadeve in
Srečko Janjoš, višji svetovalec II v Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora.

II. UGOTOVITEV:

Proračun Občine Črnomelj za leto 2012 je predvideval 14.903.966 EUR prihodkov in 17.418.325 EUR odhodkov, zato je bilo za uravnoteženje predvideti za razliko med prihodki in izdatki najetje kredita v višini 2.600.000 EUR.

Iz zaključnega računa proračuna za to leto pa sledi, da planirani prihodki niso bili realizirani, kot je bilo predvideno, pač pa le v višini 13.295.934,07 EUR. Izpad predstavlja 10,79 % ali 1.608.031,93 EUR. Vzroki za to pa so:

Manjši so bili nedavčni prihodki (-29,49 %) in tudi transferni prihodki (22,16 %), ki so bili zaradi varčevalnih ukrepov znižani za namene finančne izravnave, del transfernih sredstev pa še ni bil nakazan, ker so programi še v realizaciji, del predvidenih transfernih sredstev pa tudi ni bil odobren.

Glede na izpad prihodkov tudi odhodki niso bili realizirani v celoti, le 14.058.854,29 EUR, ali 80,71 %. Izpad predstavlja 3.359.470,71 EUR, ali 19,29 %, ki pa je bil delno pokrit z najetim dolgoročnim kreditom v višini 1.000.000 EUR in ostankom sredstev iz preteklega leta v višini 232.558,83 EUR. Sredstva na računih konec leta v višini 140.147,89 EUR so prenesena v naslednje leto za pokrivanje odhodkov tekočega leta.

Zaradi navedenega stanja je bilo v letu 2012 financiranje otežkočeno. Realizacija odhodkov je bila vezana na razpoložljiva sredstva. Prioritetno so se poravnavali dolgovi iz preteklih let, zakonske obveznosti in sredstva nakazovala proračunskih uporabnikom za njihovo redno in nemoteno poslovanje, nemalokrat tudi z zamudo. Koncem leta je ostalo neporavnanih in zapadlih obveznosti do dobaviteljev in proračunskih uporabnikov 1.788.696,82 EUR, kar bo bremenilo odhodke v letu 2013.

Iz bilančnih podatkov sledi, da proračunske postavke niso bile prekoračene, da pa pri mnogih postavkah iz različnih vzrokov obveznosti (npr. v postavki urejanje kmetijskih zemljišč, agromelioracije, ureditev vaških jeder, lokalni energetski koncept, podjetniške inovacije, CURS COLAPIS, RDO, pospeševanje podjetništva, Vaš kanal, igrišče Vražji kamen itn), ki so nastale, niso bile poravnane v celoti, ker še niso bile v celoti realizirane, ali pa ni bilo dovolj sredstev za njihovo popolno poravnavo, kar bo bremenilo sredstva v letu 2013. v 81. postavkah, ki predstavljajo znesek 573.900 EUR pa sploh ni bilo nikakršne porabe.

Nadzorni odbor je po pooblaščenih nadzornikih proučil bilanco zaključnega računa proračuna za leto 2012, njeno obrazložitev ter za podrobnejši pregled poslovanja naključno izbral postavke, kot sledi:

Konto 420402 – Rekonstrukcija kanalizacije v romskem naselju Kanižarica-smer IGM
Plan 158.904, realizacija 100 %. K znesku je dodati še strošek projekta in nadzora. Sredstva je zagotovila Občina Črnomelj v znesku 20.171 EUR, država 150.137 EUR, skupaj izdatek 170.308

EUR. Predstavljenih je bilo 48 dokumentov (projekti, razpisi, izbira izvajalca, pogodba za izvedbo, nadzor, končna situacija). Ni podražitev, predpisi so upoštevani, tudi Zakon o javnem naročanju (17. čl. 1.odst.8.tč).

Mnenje: Urejeno voden postopek in dokumentacija

Konto 402599 – Vzdrževanje mesta
Plan 280.420 EUR, realizacija 235.652 EUR ali 84 %. Plan nujnih vzdrževalnih del predložila Komunala Črnomelj, kot občinsko javno podjetje s koncesijo po Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj (Ur.l. RS, št. 35/03, 106/05, 66/06 in 118/07), uskladila s strokovno službo OU. Sklenjena je pogodba o izvedbi, ki se sklepa vsakoletno. Nadzor opravlja občinska uprava preko izstavljenih situacij po izvedenih delih. Zapisnika o nadzoru izvedbenih del ni.

Mnenje: Program bi bilo umestno uskladiti tudi na nivoju krajevne skupnosti, na občnih zborih. V pogodbi je nadzor premalo definiran, zapisnika o izvedbi nadzora ni.

Konto 402599 – Vzdrževanje lokalnih cest
Plan 495.000 EUR, realizacija 456.148,27 EUR ali 92,15 %. Javni razpis je obdobje 2011/15 je objavljen na portalu javnih naročil, izbiro izvajalca opravila občinska komisija, izbrano CGP Novo mesto – sektor Črnomelj, nadzor opravlja Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora občine Črnomelj, plačilo po potrditvi obračunskih situacij, dolg se poravna v letu 2013.

Mnenje: Postopek zakonit, dokumentacija urejena, nadzor primeren, zapisnik o izvedbenem nadzoru bi bil potreben, ker ga ni.

Konto 402999 – Pokroviteljstvo občine
Plan 20.000 EUR, realizacija 17.800 EUR, ali 89 %.
Sredstva podeljuje županje Občine Črnomelj po lastni presoji na osnovi internega Pravilnika o dodelitvi proračunskih sredstev za namene pokroviteljstva Občine Črnomelj za leto 2011 in 2012 (št.410-52/2011 z dne 25.3.2011). V letu 2012 je bilo 52 pokroviteljskih zneskov danih različnim organizacijam, društvom , posameznikom (od zneska 50 EUR do zneska 2.500 EUR Društvu vinogradnikov).

Mnenje:
Pravilnik je presplošen in premalo selektiven, zato bi ga bilo primerno spremeniti. Sprejem akta in razdelitev sredstev pokroviteljstva v eni osebi pomeni stek pristojnosti, kar tudi ni sprejemljivo (tudi če gre za interni akt po 11. čl. Odloka o proračunu).

Konto 410299 – Leader – z revitalizacijo mlinov do zelene energije
Plan 79.600 EUR, realizacija 78.889,07 EUR, ali 99,11 %.
Idejne zasnove za izvedbo projekta financira ES, delno interesenti v znesku 8.100 EUR. Nosilec programa je LAS-Lokalna akcijska skupina Dolenjske in BK. Občina se je na poziv LAS-a priglasila na podlagi evidentiranih interesentov (30). Po potrditvi projekta s strani Ministrstva za kmetijstvo je Občina Črnomelj povabila lastnike vseh mlinov ob Lahinji, Krupi in Kolpi k sodelovanju pri projektu. K povabilu za realizacijo se je odzvalo 14 lastnikov objektov, s katerimi so bile sklenjene pogodbe o sodelovanju z vsemi medsebojnimi obveznostmi.. Plačilo navedenega projekta je izvršeno v breme proračunskih sredstev. Pričakuje se refundacija sredstev s strani MK.

Mnenje:
Idejni projekt je osnova za izvajanje aktivnosti za dokončno realizacijo projekta, ki pa bo strošek posameznih interesentov, ki pa se morajo za izvedbo projekta še odločiti. Postopek je potekal skladno z razpisnimi pogoji.

Konto 432300 – investicijsko vzdrževanje šol
Plan 55.000 EUR, realizacija 27.001,12 EUR ali 49,09 %.
Plan investicijskega vzdrževanja pripravi OU na osnovi evidentiranih potreb (tudi na aktivu ravnateljev) in ocenjenih možnosti. Pogodbe o sofinanciranju so bile sklenjene z evidentiranimi zavodi in realizirane, stroški pa poravnani glede na likvidnostne težave proračuna le do OŠ Vinica na osnovi pogodbe št. 410-98/2012 z dne 23.3.2012. Postopek izbire izvajalca opravi šola, nadzor izvedbe zagotovi šola, vendar v pogodbi to ni definirano.

Mnenje:
Program vzdrževalnih del bi moral biti odraz vseh potreb v krajšem časovnem obdobju in finančno ovrednoten. Določiti bi bilo potrebno prioriteto (za večje posege) zaradi pravočasne priprave investicije in njene izvedbe.

Konto 413302 – Pomoč družini na domu
Plan 117.000 EUR, realizacija 84.195, 27 EUR ali 71,96 %.
Obveznost predstavlja strošek oskrbe pomoči potrebnim na domu in temelji na Zakonu o socialnem varstvu (Ur.l. RS 3/07, UPB2, 23/07-popr.41/07, 122/07, odl.US RS 61/10-ZSV arRE in 62/10-ZUP JS) ter po odločbah in zahtevkih, ki jih po izvedenem postopku izda Center za socialno delo upoštevajoč Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev ter sklepa o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj od 1.7.2011 (Ur.l. RS 55/11).

Mnenje:
Postopki so potekali zakonito,kar sledi tudi iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (št. 06183-29/2013 z dne 3.4.2013).

Pri formalnem pregledu zaključnega računa proračuna za leto 2012 je ugotovljeno, da je sestavljen transparentno in dovolj analitično, tako da so razvidni in razčlenjeni vsi prihodki in odhodki po posameznih uporabnikih kot po posameznih področjih proračunske porabe. Struktura zaključnega računa je v skladu s kontnim planom in zahtevami za sestavo ZR. Obrazložitve splošnega in posebnega dela ZR, računovodsko poročilo in prikaz bilance stanja ter poročila o finančnem stanju krajevnih skupnosti (zaključni računi KS bodo podrobnejše obravnavani posebej!) dopolnjujejo in pojasnjujejo celotno sliko poslovanja Občine Črnomelj.

Nadzorni odbor ugotavlja, da je realizacija na posameznih proračunskih postavkah nizka in vsi zastavljeni cilji niso realizirani, vendar so razlogi za slabšo realizacijo razumljivo in utemeljeno obrazloženi v gradivu, ki je bilo predloženo v razpravo o ZR Občine Črnomelj za leto 2012 na seji Občinskega sveta dne 28.3.2013.

Nadzor ni ugotovil neskladnosti pri poslovanju, neskladja med postavkami in realizacijo. Planirani zneski niso preseženi. Pri podrobnejšem pregledu slučajno izbranih postavk je ugotovljeno, da so formalni postopki potekali v skladu z veljavnimi predpisi in postopki (razpisi, zbiranje ponudb, izbor izvajalcev, pogodba za izvedbo, nadzor in plačilo). Ni bilo zaznati kršitev zakonitosti pri poslovanju. Ugotovljene pomanjkljivosti, ki niso vplivale na zakonitost poslovanja in jih bo mogoče odpraviti pa so navedene v priporočilih kot sledi.

III. PRIPOROČILA IN PREDLOGI

1. Program vzdrževanja mesta mora temeljiti na analizi stanja, potreb in možnosti. Vpliv in mnenje občanov je pomembno, zato je program predstaviti (v osnutku) na zbornih občanov. Nadzor o izvedbi programa je obvezen in temu ustrezno je tudi zapisniška ugotovitev potrebna.
2. Program vzdrževanja lokalnih cest – velja kot pod 1., obvezen zapisnik o nadzoru.
3. Investicijsko vzdrževanje šol mora biti vezano na daljše obdobje, na evidentirane potrebe ter prioriteta opredeljena glede na možnosti.

4. Pokroviteljstvo občine je po obstoječem internem aktu definirano presplošno in zato premalo selektivno. Pomembnost (pomen in cilji) pokroviteljstva občine nad dogodki in sofinanciranje z javnimi sredstvi pa to zahteva, zato je priporočljivo interni akt ustrezno dopolniti.

Nadzorni odbor je preveril tudi upoštevanje priporočil iz nadzora ZR za leto 2011 in ugotovil, da se priporočila v okviru finančnih možnosti proračuna upoštevajo, kar zagotavlja tudi županja v svojem poročilu z dne 30.11.2012, razen nadzora nad plačilom turistične takse, ki ni bil uspešen, saj je pobrani znesek turistične takse ostal na nivoju leta 2011, kar je premalo. Obveznost poostrenega nadzora nad plačilom turistične takse zato ostaja.

Ob nadzoru ni bilo zaznati nezakonitega poslovanja, prekomerne in nenamenske porabe, ugotovljene pomanjkljivosti, ki niso vplivale na zakonitost poslovanja pa je potrebno odpraviti saj imajo priporočila in predlogi za cilj izboljšanje poslovanja, kar bo NO preverjal ob naslednjem nadzoru.

Osnutek poročila o nadzoru ZR proračuna Občine Črnomelj za leto 2012 je bil posredovan in ugotovitve predstavljene županji Občine Črnomelj, zaradi morebitnega ugovora na navedene ugotovitve nadzora. Edini ugovor na ugotovitve postavke pokroviteljstva občine je Nadzorni odbor delno upošteval in Poročilo o nadzoru nato sprejel kot dokončno.

OBČINA ČRNOMELJ
ČRNOMELJ
Trg svobode 3
NADZORNI ODBOR

Predsednik
Jožef Strmec

VROČENO:
- Županji Občine Črnomelj
- Občinskemu svetu Občine Črnomelj

CREG022876

PRILOGA II.

OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V NOVEM MESTU

Vrhovčeva ulica 18, 8000 NOVO MESTO

Številka: Ktr 17/13 - JVP/bz
Datum: 15.4.2013

OBČINA ČRNOMELJ
PREJETO 18 04. 2013
ŠIFRA ZADEVE 011-3/2013-6
SIG. Z. 100
PRIL. 1
VRED. 1

Občina Črnomelj
Kabinet župana
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

ZADEVA: Odgovor na poizvedbe

Z dopisom št. 011-3/2013-6 z dne 8.4.2013 ste nas prosili za informacije o poteku preiskave porabe sredstev iz naslova vračila v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš. Obveščamo vas, da smo že v letu 2012 obravnavali anonimno ovadbo, ki se je nanašala na vračilo sredstev iz naslova vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Anonimna ovadba je bila zavržena. Zadevo smo vodili pod Kt 423/12.

V letu 2013 smo v reševanje ponovno prejeli anonimno ovadbo, ki se nanaša na isto vračilo sredstev iz naslova vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. V tej anonimni ovadbi so navedena nova dejstva in drugi očitki, kot iz tiste, ki smo jo imeli v delu leta 2012. Policijo smo zaprosili še za dodatne informacije, s katerimi bomo preverili (ne)resničnost navedb anonimne ovadbe. V zadevi tako še nismo sprejeli končne odločitve. Zadevo vodimo pod številko Ktr 17/13.

Lepo pozdravljeni,

REPUBLIKA SLOVENIJA - OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO - V NOVEM MESTU

Janja Vrečič - Perhavec
višja državna tožilka

18.4.2013

CREG022984

OBČINA ČRNOMELJ | SIG.Z. 100
PREJETO 23. 04. 2013 | PRIL. 1
ŠIFRA ZAD. 011-3/2013-7 | VRED. 1

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Policijska uprava Novo mesto
Policijska postaja Črnomelj

Lokve 90, 8340 Črnomelj

T: 07 356 66 00
F: 07 356 66 02
E: pp_crnomelj.punm@policija.si
www.policija.si

Občina Črnomelj
Kabinet župane
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Številka: 092-6/2013/2 (3J693-05)
Datum: 16. 4. 2013

Zadeva: **Odgovor na vaše zaprosilo v zvezi KS Dragatuš**
Zveza: Vaš dokument št. 011-3/2013-5 z dne 8. 4. 2013

V zvezi z vašim dokumentom navedenim v zvezi, vas obveščamo, da je Policijska postaja Črnomelj dne 21. 12. 2011 pod številko D2212905/K121887 in dne 2. 1. 2013 pod številko D2362815/K1305260 na podlagi desetega odstavka 148. člena Zakona o kazenskem postopku podala poročili na Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu, v zvezi s sumi kaznivih dejanj na škodo Krajevne skupnosti Dragatuš v zvezi vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje.

V primeru potrebe po dodatnih pojasnilih, se obrnite na Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu na naslovu Vrhovčeva ulica 18, 8000 Novo mesto.

S spoštovanjem,

pripravil:
Jože Vrščaj
pomočnik komandirja
višji policist vodja izmene I

Boris Korasa
komandir
višji policijski inšpektor II

REPUBLIKA SLOVENIJA • POLICIJA • POLICIJSKA POSTAJA ČRNOMELJ • POLICIJSKA UPRAVA NOVO MESTO • MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Vročiti:
- Občina Črnomelj, Kabinet župane, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj

PRILOGA III.

OSNOVNA ŠOLA LOKA ČRNOMELJ
KIDRIČEVA 18
8340 ČRNOMELJ

ŠTEVILKA:40-2013
DATUM: 26. 3. 2013

OBČINSKI SVET

OBČINA ČRNOMELJ
Trg svobode 3
8340 Črnomelj

Zadeva: Opravljanje dela občinske redarske službe na območju OŠ Loka Črnomelj

Spoštovani!
S tem dopisom vas želimo seznaniti z delom občinskih redarjev. Predvsem smo zaposleni na OŠ Loka Črnomelj deležni nekorektnih obravnav občinskih redarjev na parkirišču pred našo šolo. Seznanjamo vas tudi na slabo varovanje javnega premoženja (OŠ Loka) v času popoldanskih aktivnosti, ki se odvijajo v neposredni bližini šole.
V letu 2012 in 2013 so občinski redarji poostrili kontrolo parkiranja na parkirišču in v okolici šole Loka Črnomelj. Kontrolo parkiranih vozil izvajajo v naključnih terminih in po naših podatkih večinoma v dopoldanskem času.
Pred OŠ Loka je javni parkirni prostor, na katerem lahko parkira kdorkoli in ne samo zaposleni. Velikokrat se zgodi, da so parkirišča polna in zasedena z lastniki vozil, ki niso zaposleni v naši ustanovi.

S problemom parkiranja se srečujejo tudi starši prvošolcev, ki so po Zakonu obvezni pripeljati in odpeljati svoje otroke v šolo (46 prvošolcev). Šola nima posebnega parkirišča za njih, obstoječe je polno zasedeno. Tudi starši so izrazili smiselnost kaznovanja v teh primerih.

V mestnem središču Črnomlja se plačuje parkirnina, zato nekateri vozniki puščajo avtomobile parkirane pred šolo (združevanje več oseb in prevoz naprej z enim vozilom). Teh vozil je včasih tudi več. Zato za naše zaposlene zmanjkuje parkirišč. Delovni čas učiteljev je fleksibilen, zato prihajajo na delovno mesto v različnih časovnih obdobjih. Nekateri morajo opraviti tudi delo na podružnici Adlešiči in Griblje ter se z osebnim vozilom vrniti na matično šolo. Parkirišča so zasedena in zgodilo se je, da so zaposleni nekajkrat svoja vozila začasno ustavili na intervencijski poti. Zavedamo se, da to ni prav, vendar kljub temu smatramo, da bi redarji morali biti bolj strpni in tolerantni do zaposlenih.
Pri svojem delu so občinski redarji zlorabili svoja pooblastila, ki jih imajo po Odloku medobčinske inšpekcije in redarstva. Zaposleni so bili izpostavljeni arogantni obravnavi občinskih redarjev. Menim, da so redarji pri opravljanju nalog prekršili pooblastila 7. člena Odloka o medobčinski inšpekciji in redarstvu (Uradni list RS, št. 68/2008, št. 60/2010). Občinski redar zaposlenim na OŠ Loka ni podal opozorilo in ustno odredbo, ampak je takoj zapisal obvestilo o prekršku. Po pričevanju zaposlenih so bili prisotni na kraju, ko se je pripeljal občinski redar. Vozilo so želeli premakniti, vendar jim je bila kljub temu dodeljena

globa na kraju samem (200,00€). Ker parkirišč primanjkuje, so se zaposleni dogovorili, da pustijo parkirano vozilo tako, da zaparkirajo drugega. S tem niso ovirali prometa drugih v naselju. Kljub temu so jim redarji podali globo brez opozorila.
V večernih urah se na klopeh pred šolo zbirajo mladoletniki in uničujejo javno premoženje. V tem času pogrešamo redarsko službo, ki ima v 7. členu omenjenega odloka vse pristojnosti za vzdrževanje javnega reda in miru. Tega nadzora ne izvaja. Ker je na OŠ Loka že bila poškodovana fasada in smo morali zadevo sanirati iz občinskega proračuna, bi bilo smiselno razmisliti in prerazporediti delo redarjev tudi na tem področju.

Na intervencijski poti je v popoldanskem času parkiranih precej vozil, še posebej v času raznih dogodkov (tekme na stadionu NK Črnomelj, tekme v telovadnici Srednje šole). Menim, da je javni zavod v popoldanskem času bolj ogrožen s stališča zaparkiranih intervencijskih poti kot dopoldne. V tem času redko ali nikoli ne izvajajo nadzora. V svoj plan bi morali dati kot prioriteto skrb za javno premoženje v vseh obdobjih dneva, še posebej takrat, ko zaposlenih ni v stavbi. Menim, da je požarna pot za intervencijsko vozilo enako pomembna v dopoldanskem in popoldanskem času. V času športnih prireditev so zaparkirane vse možne površine, opažamo, da občinskih redarjev v tem času ni na spregled.

Kot ravnateljica se zavedam odgovornosti do javnega premoženja, zato predlagam, da svoje delo občinski redarji bolj načrtno opravijo tudi v popoldanskem času.
Na zaposlene OŠ Loka so kazni redarske službe s plačilom globe že vzgojno delovale. Če je cilj občinskih redarjev polnjenje občinske blagajne, imajo za to veliko priložnosti v popoldanskem času, ko je pred šolo precej nepravilno parkiranih vozil.
O opisani problematiki sem v mesecu marcu 2013 po telefonu govorila z medobčinskim inšpektorjem Vladislavom Dražumeričem. Predlagal mi je, da lahko OŠ Loka napove izredni dogodek, s katerim se pričakuje več vozil pred šolo Loka, in s tem nepravilno parkirana vozila, ki bi jih za ta dan »spregledali«.

Po planu Letnega delovnega načrta imamo izrednih dogodkov veliko. Najmanj eden na mesec. V bodoče jih bomo po e-pošti prijavili na medobčinsko inšpekcijo in redarstvo.
Ali je inšpektor tisti, ki bo odločal oz. ali je pristojen, da bo predlagani izredni dogodek uvrstil med prioritete pri »opravičenju nepravilno parkiranih vozil«? Ob tem vprašanju sem še bolj v dilemi, ali bodo upoštevali naše prošnje za izredni dogodek, ali pa bodo morebiti celo zlorabljene.
Vse opisane zadeve povzročajo nemir pri zaposlenih in s tem povezano manj zbrano in kvalitetno delo z učenci.
Na ta dopis pričakujem odgovor pristojnega inšpektorja predvsem na dve naslednji vprašanji.
Ali je bil postopek redarske službe korekten in v skladu s pooblastili, ki jih imajo?
Kakšen je plan redarske službe za varovanje javnega premoženja (OŠ Loka) v popoldanskem času?

Lepo pozdravljeni

Črnomelj, 26. 3. 2013

Damjana Vraničar
ravnateljica

V vednost:
Medobčinska inšpekcija in redarstvo
Občina Črnomelj

MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA IN REDARSTVO
občin Bele krajine

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, tel. (07) 3061-100, fax. (07) 3061-130, e-mail: vlado.drazumeric@crnomelj.si

Številka: 061-3/2013
Datum: 29. 03. 2013

OŠ LOKA ČRNOMELJ
KIDRIČEVA 18
8340 ČRNOMELJ

Zadeva: **ODGOVOR NA DOPIS ŠT. 40-2013 Z DNE 26.03.2013**

V dopisu ste me opozorili na nekorektno obravnavo vaših sodelavcev s strani redarjev. O tem težko sodim, saj nisem bil prisoten, opravil pa sem razgovor z redarji. V primeru, da posameznik, ki meni, da so mu bile z dejanjem ali opustitvijo dejanja občinskega redarja kršene njegove pravice ali svoboščine, se lahko v 30 dneh pritoži županu (Zakon o občinskem redarstvu, Ur.l. RS. Št. 139/2006).

Glede parkiranja in parkirnih površin namenjenih predvsem zaposlenim v šoli verjamem, da je premalo parkirišč vendar to ne sme biti opravičilo za nepravilno parkiranje. Še posebej pa je problematično parkiranje na interventnih poteh, saj lahko parkirana vozila onemogočijo dostop interventnim vozilom v primeru nesreče, ki nikoli ne počiva. Vem, da se zavedate svoje odgovornosti, pa bi vseeno opozoril na odgovornost vodstva šole, ki jo ima v primeru nesreče. Tudi na redarski službi je odgovornost in dolžnost preventivnega ukrepanja, da v primeru nezgode ne pride zaradi zaparkiranih interventnih poti do še večje nesreče.

Opozoril bi vas na napačno razumevanje dogovora po telefonu, saj ni bilo dogovorjeno, da v času prireditev zakon ne velja in ga lahko kršimo. Zakon ne daje nikomur pristojnosti za takšne odločitve. Prireditve so še posebej kritične, saj je v času le teh še večja nevarnost, da pride do nezgod. Dejansko je bilo dogovorjeno, da v primerih prireditev, za katere nas boste seznanili, nudimo pomoč pri urejanju prometa in reševanju problema parkirnega prostora. Seveda se nudi pomoč v okviru naše zmožnosti in predhodne organizacije dela redarjev.

V dopisu ste opozorili na kar nekaj problematičnih področij, ki so v pristojnosti redarjev. Delo organiziramo tako, da skušamo optimalno pokrivati vsa ta področja občasno tudi popoldne in ob sobotah, vendar v okviru svojih kadrovskih zmožnosti.

Lep pozdrav.

Občinski inšpektor
Vladislav Dražumerič

Poslati:
1. naslovniku
2. spis, tu

PRILOGA IV.

FORUM ROMSKIH SVETNIKOV SLOVENIJE

OB 10. OBLETNICI INSTITUTA ROMSKEGA SVETNIKA

podeljuje

ZAHVALO

Občini ČRNOMELJ

za uvedbo instituta romskega svetnika

Združenje Forum romskih svetnikov Slovenije Cankova

Murska Sobota, 26. april 2013

Predsednik FRS
Darko Rudaš