ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 20.12.2011,
v prostorih Restavracije Štajdohar v Kanižarici, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Branislav Adlešič, Samer Khalil in Janez Weiss, ki so prišli pri točki 3; Srečko Brezar, ki je prišel pri točki 2; Gregor Gešelj ter Leopold Perko (opr.).

Seji so prisostvovali tudi Maja Žunič, koordinatorka projekta Regijski NVO center, novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 9. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 27.10.2011.
3. Predlog Sporazuma med Občino Črnomelj, nevladnimi organizacijami in Regijskim NVO centrom.
4. Predlog Sporazuma o obnovi listine o pobratenju med mestom Duga Resa in Občino Črnomelj.
5. Predlog okvirnega programa dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2012.
6. Predlog letnega programa športa v občini Črnomelj za leto 2012.
7. Predlog Pravilnika o dodeljevanju občinske denarne socialne pomoči v občini Črnomelj.
8. Predlog Pravilnika o oddaji službenih stanovanj občine Črnomelj v najem.
9. Soglasje za odprodajo počitniških kapacitet – Dolenjske lekarne Novo mesto.
10. Kadrovske zadeve.
11. Premoženjsko pravne zadeve.
12. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
13. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 27.10.2011

Na sejo je prišel Srečko Brezar.

Županja je opozorila na tipkarsko napako pri navedbi števila glasov ob sprejemanju dnevnega reda.

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 27.10.2011, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
PREDLOG SPORAZUMA MED OBČINO ČRNOMELJ, NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI IN REGIJSKIM NVO CENTROM

Točki je prisostvovala Maja Žunič, koordinatorka projekta Regijski NVO center.

Na sejo so prišli Branislav Adlešič, Janez Weiss in Samer Khalil.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora. Člani odbora so podali soglasje k sprejemu sporazuma, saj gre za načelno priznanje nevladnega sektorja pri dvigovanju kvalitete življenja občank in občanov brez kakršnekoli finančne obveznosti.
Po seji odbora je od članov Mladinskega kluba Bela krajina in Mladinskega centra Bit Črnomelj prejel e-pošto, v kateri so navedli člani izpostavili nekatere pomisleke, in sicer: Iz gradiva ni razvidno kaj sporazum prinaša društvom, klubom, združenjem in občini. Prav tako ni razvidno ali ima občina kakšne obveznosti v zvezi z obravnavano tematiko. S strani Regijskega NVO centra Novo mesto tudi ni bilo nobenih pobud, pomoči ali česarkoli, kar bi označili za pozitivno za Belo krajino. Z društvi, ki so navedena v gradivu, ni bil vzpostavljen nikakršen kontakt. Navedene nevladne organizacije v občini Črnomelj naj bi bile zajete v tripartitni pogodbi, zato bi morale biti seznanjene s sporazumom. Tudi sam seznam društev oz. nevladnih organizacij je nepopoln, saj v njem npr. ni zajet MC Bit Črnomelj. V sporazumu so navedene zaveze nevladnih organizacij glede sodelovanja z občino Črnomelj, niso pa zajete zaveze Regijskega NVO centra do Občine Črnomelj in nevladnih organizacij, katere v bistvu zastopa. Navedeni člani tudi navajajo visoko vsoto, ki jo Regijski NVO center dobi letno za razvijanje nevladnega sektorja v regiji, vendar ima Bela krajina od tega zelo malo. Omenjajo tudi, da je bil narejen poskus samostojnega centra za Belo krajino oz. subregijo, zakaj do tega ne pride jim ni jasno oz. so verjetno tu interesi določenih skupin, ljudi, da to ne pride tudi čez Gorjance.
Predstavnici Regijskega NVO centra Novo mesto je zastavil naslednja vprašanja: Zakaj ni možen NVO center za Belo krajino? Kaj sporazum prinaša občini Črnomelj oz. nevladnim organizacijam v občini Črnomelj? Ali nevladne organizacije vedo, da so vključene v delovanje Regijskega NVO centra in ali imajo kaj od tega oz. kakšne so njihove obveznosti?
Čeprav je odbor podal soglasje k podpisu sporazuma želi slišati tudi mnenje drugih članov OS in tudi predstavnice Regijskega NVO centra Novo mesto.

Anton Filak je podprl razpravo predhodnika. Ob prebiranju gradiva k tej točki je podvomil v verodostojnost podatkov AJPES-a, saj ne odražajo dejanskega stanja pri društvih. Npr., če je vsakoletna napoved poslovnega izida oddana, v evidenci pa najdemo podatek, da subjekt ne posluje, je to narobe. Kaj so sploh kriteriji, da poslovni subjekt posluje ali ne posluje? Iz podanih tabel AJPES-a in njegovih pavšalnih izračunih naj bi prihodki Regijskega NVO centra v naši občini znašali cca.4 mio EUR. Zanima ga, koliko od tega denarja je proračunskih sredstev občine in zakaj ta podatek ni bil samoumevno že priložen h gradivu s strani občinske uprave?

Janez Weiss je izpostavil pomanjkljivost sporazuma, ker nikjer niso navedene obveze Regijskega NVO centra, zapisana so le načelna določila, ki veljajo za občino Črnomelj in njene nevladne organizacije. Zanimalo ga je koliko se je center posvetoval z društvi iz območja občine Črnomelj preden so člani OS prejeli sporazum v obravnavo? Katere so prednosti, ki jih bodo društva pridobila s podpisom sporazuma? Kako konkretno bo sodelovanje potekalo? Podprl je predlog izpostave Regijskega NVO centra v Črnomlju oz. Beli krajini. Pojasnil je tudi, da se veliko društev za pomoč pri prijavah na razpise obrača na Mladinski center Bit, kulturna društva pomoč iščejo na JSKD Črnomelj, gospodarski in ostali subjekti pa na RIC-u Bela krajina. To, kar naj bi bila načelna funkcija regijskega NVO centra, je sedaj razdeljena med navedene tri subjekte. Predlagal je, da se sporazuma ne sprejme dokler ne bo formulirano, da bo izpostava Regijskega NVO centra v Črnomlju oz. v Beli krajini, ki ne bo delovala samo en dan v tednu, temveč bo imela, tako kot v Novem mestu, tudi nekaj zaposlenih.

Peter Dichlberger se je strinjal z razpravo predhodnikov. Sporazum vsebuje le načelne določbe, zato ga je potrebno dopolniti s konkretnimi zadevami. Podprl je delovanje izpostave Regijskega NVO centra v Črnomlju oz. Beli krajini, saj je v občini Črnomelj in celotni Beli krajini veliko društev, ki jim bi usluge centra prav prišle.

Janez Gladek je podprl razpravo predhodnikov.

Andrej Matkovič je želel podatek o številu zaposlenih v Regijskem NVO centru, o prihodkih centra in na kakšen način so sredstva razdeljena.

Maja Žunič, koordinatorka projekta Regijski NVO center je podala obrazložitev.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil s predlogom Sporazuma med Občino Črnomelj, nevladnimi organizacijami in Regijskim NVO centrom.
2. Regijski NVO center se pisno opredeli do predlogov in stališč, ki so jih člani občinskega sveta podali v razpravi na seji OS.
3. Na podlagi odgovora Regijskega NVO centra se bo Občinski svet občine Črnomelj o podpisu sporazuma odločal na eni izmed naslednjih sej OS.

K točki 4:
PREDLOG SPORAZUMA O OBNOVI LISTINE O POBRATENJU MED MESTOM DUGA RESA IN OBČINO ČRNOMELJ

Uvodoma je županja pojasnila, da v vsebini sporazuma manjka pravna podlaga, na osnovi katere lahko Občina Črnomelj podpiše sporazum. Sporazum z mestom Duga Resa naj bi bil podpisan v okviru prireditev ob občinskem prazniku v letu 2012.

V razpravi so sodelovali:

Anton Filak je podprl sprejetje sporazuma, saj je stike s Hrvaško potrebno obdržati, predvsem iz razloga, ker bo Hrvaška kmalu postala polnopravna članica EU. Po njegovem to posledično pomeni večji pretok sodelovanja, predvsem na gospodarskem področju, pomeni tesnejše gospodarske vezi, sodelovanje in tudi pozitivne učinke za naš prostor. Predlagal je, da bi se v nadaljevanju povezav med našo občino in drugimi mesti obrnili še na razviti sever; samo čez mejo do Avstrije, seveda predvsem iz gospodarskega vidika.

Janez Gladek je prav tako podprl sprejetje sporazuma. Prisotne je tudi seznanil z navado v preteklosti, ko je ob prazniku Občine Črnomelj kulturni program v Črnomlju pripravila Duga Resa, ob njihovem občinskem prazniku v Dugi Resi pa naša občina.

Janez Weiss se je pridružil mnenju predhodnikov, saj nas z čezkolpskim območjem veže bogata zgodovina, ki nas bolj povezuje kot kdajkoli ločuje.

Boris Grabrijan je podprl sprejetje sporazuma in predlagal, da se naša občina pobrati tudi še z nekaterimi drugimi občinami R Hrvaške, s katerimi meji in zelo dobro sodeluje ter ima z njimi več stičnih točk (npr. občina Netretič).

Janez Stepan je predlagal, se obnovi tudi vez z italijansko občino Terza di Aquileia, s katero je pobratena naša občina.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj soglaša z vsebino predloga Sporazuma o obnovi listine o pobratenju med mestom Duga Resa in Občino Črnomelj in pooblašča županjo Mojco Čemas Stjepanovič, da podpiše sporazum.

K točki 5:
PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan je želel pojasnilo ali je točka 2: »Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2012« pravilno definirana. Predlagal je, da se točka 38: »Razvoj in možnosti kmetijstva – uvedba naravi prijaznega kmetovanja, predelava domače hrane in ohranjanje okolja« bolj opredeli. Želel je tudi pojasnilo zakaj se točki 41: »Poročilo o izvedbi projekta Curs Colapis« in 42: »Poročilo o izvedbi projekta Viri življenja« obravnavata šele v septembru 2012, ko pa je zaključek projekta konec marca 2012. Glede na to, da bo občinski svet v mesecu marcu 2012 obravnaval točko »Problematika odlaganja gnojevke iz bioplinarne in prašičje farme na Lokvah« je predlagal, da se h gradivu predložijo tudi strokovne analize, mnenja. Prav tako se naj na sejo povabi ljudi, ki se s problematiko ukvarjajo, se na zadeve spoznajo, saj gre za problematiko, do katere je potrebno bolj kompleksno pristopiti.

Anton Filak je podprl razpravo predhodnika, kajti naravi prijazno kmetovanje v naši občini bi morala postati stalnica. Iz okvirnega programa dela občinskega sveta za prihodnje leto ni zaznal, da bi člani sveta obravnavali pravilnik o dodeljevanju sredstev za razvoj kmetijstva in seveda v povezavi s tem tudi razpis, kakor je to lepo zavedeno pri razvoju športnih programov v naši občini. Upa, da ga prisotni ne razumejo narobe, saj ima sam do športa zelo pozitiven odnos in ve, da je ta tudi predpogoj, tudi za uspehe v gospodarstvu. Sicer je za deveti mesec planirana točka na temo razvoja kmetijstva, vendar tudi iz vsebine te točke ni nič razbrati o razpisu za razvoj kmetijstva v naši občini, ki ga letos seveda ni bilo.

Janez Gladek je razpravljal na temo problematike odlaganja gnojevke in navedel primer pozitivne prakse v Prekmurju, kjer je investicija v bioplinarno končana, zato v tamkajšnjem okolju ni zaznati nobenega smradu. Pri nas, na Lokvah, pa investicija ni dokončana. Potrebno je vztrajati, da investitor dokonča investicijo in bioplinarno sanira tako kot v Prekmurju.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Okvirni program dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2012 se z dopolnitvami, podanimi v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letni program športa v občini Črnomelj za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU OBČINSKE DENARNE SOCIALNE POMOČI V OBČINI ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala Stanislava Majerle. Pohvalno je, da je takšen pravilnik oblikovan, saj je v naši občini veliko ljudi, ki so in bodo potrebni tovrstne pomoči. Glede na določbe 5. člena pravilnika bo vloga za dodelitev denarne socialne pomoči občine Črnomelj objavljena na spletni strani občine, kar ni dovolj, zato se jo naj objavi tudi v kakšnem drugem mediju. V 8. členu pravilnika je določen 30 dnevni rok, v katerem mora prejemnik denarne pomoči po prejemu pomoči dostaviti dokazila o namenski porabi dodeljene denarne pomoči, vendar se ji zdi ta rok prekratek, zato se ga naj podaljša. Zanimalo jo je tudi, kdo in na kakšen način bo izvajal nadzor nad namensko porabo denarne pomoči.

Slavica Novak Janžekovič, OU je podala pojasnila.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o dodeljevanju občinske denarne socialne pomoči v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
PREDLOG PRAVILNIKA O ODDAJI SLUŽBENIH STANOVANJ OBČINE ČRNOMELJ V NAJEM

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je spraševal po številu kapacitet, s katerimi razpolaga občina Črnomelj.

Željka Karin Biličič, OU je pojasnila, da občina Črnomelj razpolaga s 97 stanovanji (službena in socialna). Trenutno je nezasedenih 6 službenih stanovanj (4 garsonjere in 2 dvosobna stanovanja).

Županja je dodano pojasnila, da so službena stanovanja v večini primerov namenjena za zdravnike in učitelje. V kratkem bo narejena temeljita analiza, na podlagi katere bo ugotovljena potreba po službenih stanovanj. V kolikor bo s strani šol in zdravstvenega doma ugotovljeno, da

v prihodnje za svoj kader ne bodo potrebovali službenih stanovanj, bo občina poskušala ta stanovanja spremeniti v socialna stanovanja, ki jih v naši občini primanjkuje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o oddaji službenih stanovanj Občine Črnomelj v najem se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:
SOGLASJE ZA ODPRODAJO POČITNIŠKIH KAPACITET – DOLENJSKE LEKARNE NOVO MESTO

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občina Črnomelj kot soustanoviteljica javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto podaja soglasje k prodaji dveh premičnin – počitniških kapacitet v Republiki Hrvaški, in sicer:
   - apartmaja – dvosobnega stanovanja št. 12015, v izmeri 39,82 m2, v pritličju apartmajskega bloka na naslovu Trg sidro 2 in 3, Červar – Porat, parc. št. 886/3, vložna št. 422, podvl. št. 2, k.o. Poreč in
   - apartmaja št. B02.1 5/1, v izmeru 34,05 m2, v prvem nadstropju v objektu na parc. št. 1781/18, vložna št. 1293, k.o. Martinščica, v stanovanjskem naselju Miholščica, Zaglav na otoku Cresu.
2. Občina Črnomelj obenem za zgoraj navedeno prodajo ne prevzema nobenih finančnih obveznosti ali morebitnih pravnih posledic, ki bi nastale zaradi prodaje.

K točki 10:
KADROVSKE ZADEVE

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil mnenje komisije.

1. Mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Marjetke Papež, Črnomelj na mesto direktorice Centra za socialno delo Črnomelj.

2. Predlog treh kandidatov za člane sveta Območne izpostave JSKD Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj za člane sveta Območne izpostave JSKD Črnomelj predlaga naslednje kandidate:
1. Bernardo Starašinič, Črnomelj.
   Zaposlena je kot učiteljica razrednega pouka na Osnovni šoli Mirana Jarca Črnomelj. Bila je dolgoletna članica črnomaljske folklorne skupine, kot učiteljica na črnomaljski OŠ pa že več kot dve desetletji uspešno vodi otroško folklorno skupino, s katero se udeležuje območnih

srečanj, večkrat pa so bili že izbrani na regijsko ali celo državno srečanje. Na šoli je bila uspešna tudi kot (so)mentorica turistične ga krožka, zadnji dve leti pa je prevzela tudi šolsko gledališko dejavnost na razredni stopnji. Od leta 2008 je članica gledališke skupine ZIK Črnomelj in od tega leta nastopa tudi v gledaliških predstavah skupine. Udeležuje se tudi vseh drugih delavnic in produkcij društva.

2. Vladimirja Starešiniča, Črnomelj.
   Je dolgoletni umetniški vodja folklorne skupine KUD Oton Župančič Vinica. Pod njegovim vodstvom je bila viniška folklorna skupina od leta 2007 že tri krat izbrana za državno srečanje odraslih folklornih skupin. Je tudi bivši član Akademske folklorne skupine France Marolt Ljubljana in Gledališke skupine ZIK Črnomelj ter povezovalec kulturnih prireditev v občini Črnomelj.
3. Polono Godina Mavrič, Črnomelj.
   Je dolgoletna aktivna članica društva KUD Godba na pihala Črnomelj, v katerem je bila tudi predsednica in članica upravnega odbora.

3. Razrešitev člana sveta zavoda Srednja šola Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Slavka Špeharja, Dragatuš, se zaradi neudeležbe sej, razreši kot člana – predstavnika Občine Črnomelj v svetu javnega zavoda Srednja šola Črnomelj.
2. Politične stranke v občini Črnomelj se pokliče, da predlagajo drugega kandidata za člana – predstavnika Občine Črnomelj v svetu javnega zavoda Srednja šola Črnomelj do izteka mandata sveta javnega zavoda.

K točki 11:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 2694/154 k.o. 1562-Učakovci se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254. Sklep o ukinitvi javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2694/154 k.o. 1562-Učakovci se slednja, v skladu z določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, odproda z neposredno pogodbo lastniku nepremičnine parc. št. 93.S k.o. 1562-Učakovci.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1129/7 k.o. 1535-Črnomelj, v izmeri cca 30 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine, kot je označeno na priloženi mapni kopiji. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Ukinitev statusa javnega dobra in zamenjava nepremičnin

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 4736/2 k.o. 1560-Sinji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4736/2 k.o. 1560-Sinji Vrh se slednja, vključno z nepremičnino parc. št. 3674/163 k.o. 1560-Sinji Vrh, v skladu z določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, zamenja za nepremičnini parc. št. 3794/2 in parc. št. 3792/2, obe k.o. 1560-Sinji Vrh.

4. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnini parc. št. 2663 in parc. št. 2664, obe k.o. 1540-Dobliče.

5. Neodplačen prenos nepremičnine v last Občine Črnomelj
Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnino parc. št. 5161 k.o. 1564-Preloka.

6. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 5349/1 k.o. 1536-Talčji Vrh, v izmeri cca 150 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine in sicer kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 3013/1, parc. št. 3012 in parc. št. 2997/1, vse k.o. 1536-Talčji Vrh. Po opravljani parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

7. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254 zaradi uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem, izrecno in nepogojno dovoljuje, da se pri nepremičnini – stanovanju v 1. nadstropju poslovne stanovanjsko stavbe na naslovu Ulica Staneta Rozmana 7 (stanovanje obsega: predsobo, kuhinjo, dve sobi, kopalnico, shrambo, klet in podstrešje v skupni izmeri 94,03 m2), kar predstavlja ¼ - ino nepremičnine parc. št. 22/25 k.o. Črnomelj, vknjiži lastninska pravica na ime Golobič Terezije, v deležu do ¼ - ine. Občina

Črnomelj še naprej ostane formalno pravna lastnica nepremičnine parc. št. 22/25 k.o. Črnomelj v deležu do ¼ - ine.

K točki 12:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

V razpravi so sodelovali:

Igor Suhorepec: Iz pridobljenega odgovora Upravne enote Črnomelj je razvidno, da na naslovu Doblička gora 23 ni prijavljena ne družina Strojan ne družina Hudorovac. Zakaj potem otroci iz navedenega naslova obiskujejo šolo?

Anton Filak: Z odgovorom o priključitvi na čistilno napravo Griblje ni zadovoljen. Glede na to, da časovnice o postopkih za pridobitev uporabnega dovoljenja za ČN Griblje ni, ugotavlja, da verjetno ni bilo kaj napisati pod časovnico oz. se ni nič dogajalo pri reševanju teh problemov. Nikoli ni niti pomislil, da čistilna naprava ne deluje zaradi tehnološke napake in da se to urgentno ne rešuje. Pred letom dni je podal vprašanje o dokončanju izgradnje kanalizacije v Gribljah in odgovor je bil, da bo v letu, ki se sedaj izteka, investicija dokončana. Kaj je bilo storjenega, pa je čisto nekaj drugega. Investicija še zdaleč ni končana niti ne kaže najbolje. Zanimajo ga dejanja in ne obljube, leporečja in tukaj bo treba narediti korak do konca.
In še mimogrede: na sejah Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo se razpravlja kako bomo zakonu zadostili s spremembo odloka o javnih podjetjih - Komunali, kar je jasno dolžnost pravne službe občine, ne ukvarjamo pa se z gospodarjenjem na področju infrastrukture, ne ukvarjamo se s tem, kako je naš skupni proračunski denar porabljen - v tem primeru pri investiciji čistilne naprave Griblje. Ne more se problemov kar pod mizo tlačiti in z reševanjem odlašati v nedogled. Upa, da na današnji seji zadnjikrat razpravlja na to temo. Prepričan je, da se stvari da in se jih tudi mora dokončati, spraviti v red do prvega pomladnega dne 2012. Obstajajo tudi drugi prijemi, ki pa upa, da jih ne bo potrebno uporabiti (prijava inšpekcijskim službam, istočasno bo zadeva tudi medijsko podprta).

Janez Weiss: Iz odgovora občinske uprave je razvidno, da je Kulturni dom Črnomelj uvrščen v program sanacije najbolj ogroženih in najkvalitetnejših objektov kulturne dediščine v obdobju od 2009 do 2013, in sicer med zgodovinske spomenike, za katerega je namenjenih 362.184 EUR finančnih sredstev s strani države – t.i. »kulturni tolar.« Ali to pomeni, da bo navedeni dom prenovljen do leta 2013?

Županja je v kratkem podala pojasnilo glede obnove kulturnega doma.

K točki 13:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je člane sveta seznanila s povabilom direktorja družbe Livar, d.d., Ivančna Gorica na ogled proizvodne enote v Črnomlju.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Člani občinskega sveta občine Črnomelj se bodo udeležili ogleda proizvodne enote Livarja v Črnomlju. Ogled bodo opravili na dan sklica ene izmed prihodnjih sej občinskega sveta.

Janez Gladek:

1. Na Zadružni cesti v Črnomlju (stanovanjska hiša Božičevič) so ob cestišču postavljeni stebri za ograjo. Dela se že dlje časa ne nadaljujejo, verjetno zaradi prepovedi inšpekcijskih služb. Zanima ga, zakaj se stebrov ne odstrani?
2. Na območju ribnika Kanižarica so strelci uredili strelišče, vendar na Upravni enoti Črnomelj, kakor tudi na Občini Črnomelj o zadevi ne vedo ničesar. Tudi v OPN občine Črnomelj ni predvidenega strelišča na navedeni lokaciji. Na območju ribnika poteka sprehajalno-rekreacijska pot z učnimi točkami, zato strelišče nikakor ne sodi v ta prostor temveč na lokacijo, kjer ne ogroža drugih. Takšno dejavnost se naj na tem območju prepreči. Sprašuje tudi na kakšni osnovi lahko nekdo brez kakršnegakoli dovoljenja postavi strelišče?

Janez Weiss:
1. Iz Programa razvoja podeželja, PRP 2007-2013, je za izgradnjo novih velikih namakalnih sistemov (VNS), posodobitve obstoječih VNS in delovanje namakalnih centrov na voljo 13,3, mio sredstev. Bela krajina in posebno Občina Črnomelj ima odločne potenciale za razvoj VNS z reko Kolpi kot glavnim, še večidel neizkoriščenim virom vode za namakanje kmetijskih površin. Največja vrednost posamezne investicije je 3 mio EUR, pri čemer je delež občine le DDV, tj. 20% celotne investicije. Predlaga, da pristojni oddelek občinske uprave preuči možnosti uporabe teh sredstev in vzpostavitve VNS na ozemlju občine Črnomelj, ki bi zajel območja, ki optimalno izkoristijo potenciale VNS. Priložil je tudi Referat o značilnostih uvedbe velikega namakalnega sistema iz posveta na Mišičevih vodarskih dnevnih.
2. Z Družbo za svetovanje in upravljanje (DSU), ki ima v upravljanju Črnomaljski grad, je bil pred cca. pol leta sklenjen ustni dogovor o najemu prostorov v pritličju grada. V Mladinskem centru BIT in v Mladinskem kulturnem klubu so se ponudili kot nekdo, ki je pripravljen investirat 20.000 EUR v obliki dela in sredstev v obnovo prostorov. Za najem prostorov odštejejo zgolj 100 EUR za štiri leta. Danes so prejeli pogodbo iz DSU, kjer so samovoljno spremenili višino najemnine iz 100 EUR na 200 EUR. Občino Črnomelj zato prosi, če lahko izda izjavo, s katero podpre namero MC Bit in MKK - vzpostavitev mladinskega centra na območju nekdanjega gostinskega bifeja v gradu.
Poudaril je tudi, da je grad zadnjih 30 let zelo zanemarjen, njegovi prostori pa v izredno slabem stanju.

Anton Filak:
1. Čim prej, ko je to mogoče, se naj v letu 2012 pripravi in izvede razpis za podporo kmetijstva v naši občini. Pred tem se naj pregleda in po potrebi tudi dopolni pravilnik o razdeljevanju le-teh sredstev.
2. V eni od današnjih točk je bil sprejet Pravilnik o dodeljevanju socialne pomoči v občini Črnomelj. Da bi pridobili protiutež temu, da bi bilo socialne pomoči čim manj, je predlagal novo proračunsko postavko »Sofinanciranje inovatorstva - novih produktov v podjetništvu«, kar je pomembno za dolgoročni gospodarski razvoj občine Črnomelj. Razlog je, da pridemo do novih delovnih mest z visoko dodano vrednostjo, da ne bi nadaljnji razvoj občine Črnomelj temeljil večinoma le na izvajanju »lon poslov« za produkte oziroma tehnološke dosežke tujih, zunanjih strokovnjakov. To mora biti izziv za naše domače mnogo številne strokovnjake tehničnih smeri.

Andrej Držaj:
1. Na območju občine Črnomelj je opaziti kar nekaj fotovoltaičnih objektov. Predlagal je, da se občinski svet seznani s številom teh objektov, kakšno površino zajemajo, kdo so lastniki oz. investitorji. Predlagal je tudi, da se investitorje oz. lastnike navedenih objektov povabi na eno izmed prihodnjih sej OS, kjer bi predstavili programske osnove in usmeritve za naprej.

Županja je prisotne povabila na proslavo ob Dnevu samostojnosti in enotnosti in praznični koncert Godbe na pihala Črnomelj in Godbe na pihala Metlika.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 17.45 uri.

Številka: 900-37/2011

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.