ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 1.3.2012

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj se je pričela ob 15. uri, na lokaciji Livarja, d.d., PC Črnomelj, z naslednjima točkama DNEVNEGA REDA:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Ogled in razprava o problematiki Livarja Črnomelj.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Srečko Brezar, Peter Dichlberger, Janez Gladek, Stanislava Majerle in Ana Mikšič, ki so prišli v nadaljevanju seje, pri točki 3 dnevnega reda seje, ob 16.30 uri.

Po ugotovitvi prisotnosti je sledil ogled proizvodnje, ki so ga vodili predsednik uprave Damjan Debeljak in člana uprave Izidor Derganc in Andrej Selan.

Po ogledu je v prostorih Livarja Črnomelj sledila kratka predstavitev podjetja, ki jo je podal predsednik uprave Damjan Debeljak: Vizija in poslanstvo Livarja je, da do leta 2015 postane eno vodilnih, uspešnih in okolju prijaznih podjetij v EU na področju integriranih livarskih storitev. Poslanstvo podjetja je proizvajanje mehansko obdelane ulitke iz sive in nodularne litine ter sestave. S svojim znanjem in izkušnjami nudijo podporo kupcem pri razvoju in optimizaciji njihovih izdelkov. So zanesljiv partner svojim kupcem.
V Črnomlju je livarna in mehanska obdelava (siva in nodularna litina). Planirana proizvodnja v letu 2012 za livarno Črnomelj 23.500 ton in 5.000 ton mehanske obdelave. V Ivančni Gorici izključno delajo z nodularno litino, kjer v letu 2012 planirajo proizvodnjo 15.500 ton. Mehanske obdelave na tej lokaciji ni, zato se vsi ulitki vozijo v Črnomelj.
V Livarju kakovost in skrb za okolje predstavlja temeljno in najpomembnejšo vrednoto poslovanja. Pridobljene imajo tudi vse potrebne standarde kakovosti (ISO 9001/2000, ISO/TS 16949, ISO 14001).
Proizvodnja v tonah – največja kriza je bila leta 2009 (19.029 ton). V letu 2012 planirajo nekoliko manj (38.959 ton) kot v letu 2011 (40.629 ton). Že od lanskega septembra se srečujejo z negativnimi trendi in procesom upadanja naročil. Največja prodaja je bila v letu 2008 (64,1 mio EUR), v letošnjem letu planirajo prodajo v 56 mio EUR. Največ proizvodov prodajo v Italijo (63,1%), sledi Slovenija (19%), Nemčija (4,7%), Slovaška (4,2%), Madžarska (3,4%), BiH (1,2%), Hrvaška (1,2%), Francija (1,1%) ter ostalo (2,2%). Glede prodaje po vrstah industrije so najbolj močni v prodaji strojne in elektro industrije (43,9%), sledi industrija poljedelskih strojev (33,7%), industrija bele tehnike (7,3%), kanalski program (6,4%), armature in črpalke (5,0%), industrija transportnih sredstev (2,9%) in avtomobilska industrija (0,8%).
Povprečno število zaposlenih v Livarju od leta 2008 upada (735 zaposlenih), v letu 2011 (579 zaposlenih). Število zaposlenih prilagajajo potrebam, poleg redno zaposlenih imajo še 120 pogodbenih delavcev. Prihodek na zaposlenega v Livarju narašča (leta 2007 – 81.099 EUR/zaposlenega, v letu 2011 97.064 EUR/zaposlenega). Livar je leto 2011 zaključil z relativno majhno izgubo, predvsem kar se tiče finančnega dela (-0,40 mio EUR), medtem ko so bili na poslovnem delu pozitivni.

Zahvalil se je županji in občinski upravi za vso podporo in sodelovanje pri reševanju okoljske problematike Livarja. Trenutno poteka dialog z državo, kjer se odločitve sprejemajo prepočasi. Na ravni občine se iščejo rešitve, tudi rešitve obstoječe lokacije, kakor tudi rezervne lokacije za odlagališče inertnih odpadkov.

Sledila je razprava, v kateri so sodelovali:

Anton Filak je želel pojasnilo glede odlaganja odpadkov.

Andrej Selan je pojasnil, da žlindro odlagajo na lastno deponijo v Ivančni Gorici na »Suhi most«, ostali pesek, ki nastane pri proizvodnji (kremenov pesek) pa odvažajo v Moravče.
Za podjetje takšno odlaganje odpadkov predstavlja velik strošek, predvsem zaradi prevoza navedenih odpadkov, kar močno podraži izdelke po enoti proizvoda.

Damjan Debeljak je poudaril, da gre za kratkoročno rešitev, v katero so primorani, zato iščejo srednjeročno oz. dolgoročno rešitev, ki bo sprejemljiva za vse. Prisiljeni so iskati dolgoročnejšo rešitev, novo lokacijo v Beli krajini, kjer bi v prihodnje odlagali te odpadke. Dodatno je pojasnil, da podjetje v Moravčah odpadke ne odlaga na deponijo v takšni obliki kot jih sprejema, temveč jih meša z različnimi dodatki (zemljina, pesek) in tako dobi koristni produkt, s katerim lahko sanira degradirano površino, zapuščene kamnolome, ipd.

Janez Weiss je spraševal kako vidijo livarno v Črnomlju čez pet let?

Damjan Debeljak je pojasnil, da se mehanska obdelava v celoti izvaja na lokaciji Črnomlja, kar je dodana vrednost in srce dejavnosti. Glede na gibanja, ki so v Evropi, vidijo center svojih dejavnosti in glavnino proizvodnje v Črnomlju.

Branislav Adlešič je spraševal o možnostih opravljanja praktičnega usposabljanja dijakov Srednje šole v podjetju Livar.

Damjan Debeljak je pojasnil, da se bodo še naprej trudili to politiko ohranjati, v kolikor bo to možno. Podal je tudi nekaj informacij glede livarn v Topoli in Jelšingradu.

Janez Weiss je spraševal, kaj bi za podjetje Livar predstavljala hitra cesta.

Izidor Derganc je poudaril, da bi izgradnja hitre ceste pomenila za podjetje konkurenčno prednost in tudi korist. Namreč velik strošek podjetju predstavlja transport materiala.

Andrej Matkovič je želel podatek o upadu prometa glede na zmanjšanje proizvodnje v podjetju Secop, d.o.o.

Andrej Selan je pojasnil, da za podjetje Secop trenutno proizvajajo 30.000 - 35.00 blokov tedensko, včasih so jih proizvedli 60.000 tedensko.

Martin Žepič je želel pojasnilo glede pred leti pereče problematike izpušnih plinov.

Andrej Selan je pojasnil, da v podjetju, glede na okoljevarstveno dovoljenje, izvajajo meritve izpuha prašnih delcev in v zadnjem času ni bilo nobenih prekoračitev. Prav tako redno vzdržujejo filtrne naprave, kar pomeni, da v zadnjih dveh letih ni bilo nobenih problemov.

Gregor Gešelj je spraševal, kaj za podjetje Livar pomeni, če se zadeva glede deponije inertnih odpadkov ne reši ugodno.

Damjan Debeljak je pojasnil, da je občina izpeljala vse potrebne postopke, sedaj je na potezi država. V podjetju še vedno iščejo variante in si želijo, da najdejo rešitev deponiranja odpadkov čim bližje livarni Črnomelj. Trenutna problematika, s katero se srečujejo, ne pomeni, da bodo livarno v Črnomlju zaprli.

Ob 16.50 uri se je seja, ob ugotovitvi, da so na seji prisotni vsi člani sveta, nadaljevala v sejni sobi občine Črnomelj.

Županja je odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Ogled in razprava o problematiki Livarja Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2012.
4. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta jugovzhodne Slovenije.
5. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja javnega zavoda – Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012.
6. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2011.
7. Problematika TV Vaš kanal – ponovna obravnava.
8. Program ukrepov za reševanje Romov v občini Črnomelj za obdobje 2012-2016.
9. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.
10. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.
11. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Črnomelj.
13. Predlog Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine.
14. Predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in sejninah članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Črnomelj.
15. Premoženjsko pravne zadeve.
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
17. Vprašanja in pobude članov sveta.

Seja se je nadaljevala s točko 3 dnevnega reda.

K točki 3:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 26.2.2012

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2012, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNEGA SVETA JUGOVZHODNE SLOVENIJE

Točki je prisostvovala direktorica Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o., Mojca Špec Potočar.

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je želel podrobnejšo obrazložitev nalog sveta, navedenih v 13. členu odloka. Spraševal je tudi, kako bo ustanovljeni Razvojni svet JV Slovenije koristil Beli krajini.

Mojca Špec Potočar, direktorica Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o., je uvodoma pojasnila, da je osnutek Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije, na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, pripravila Služba Vlade RS za lokalno samoupravo. Morebitne nedorečenosti oz. pomanjkljivosti odloka, med njimi tudi omenjene naloge sveta, so posledica tega, ker bi morala vladna služba sprejeti kar nekaj podzakonskih aktov, ki pa jih še ni. Organizacija, podrobnejši način dela in naloge razvojnega sveta bodo opredeljene v poslovniku. Naloge novoustanovljenega razvojnega sveta se bodo predvsem opirale na naloge, ki jih je do sedaj opravljal svet regije. Poglavitna naloga dela razvojnega sveta bo razvoj regij oz. priprava regionalnih razvojnih programov za novo programsko obdobje 2014-2020.
V regionalnih razvojnih programih so podrobneje opredeljene vse razvojne priložnosti in možnosti. Nov razvojni svet bodo sestavljali predstavniki občin, gospodarstva, regijskih nevladnih organizacij in predstavnik ORP Pokolpje, ki bodo prenesli lokalne potrebe v okolje.

Županja je pojasnila, da je bilo za JV Slovenijo razpisanih 11 mio EUR, medtem ko vrednost programov znaša 70 mio EUR, zato bodo župani JV Slovenije težko prenašali svoje potrebe na svet regije.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA – RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Člani odbora so pohvalili minulo delo javnega zavoda in izrazili vso podporo načrtom, ki so si jih zadali v RIC-u. RIC Bela krajina se je v našem okolju dobro uveljavil, veliko je bilo narejenega na področju podjetništva. Da bi bili takšni rezultati tudi v prihodnje, je potrebno vlagati v kadre in zagotoviti več proračunskih sredstev za področje podjetništva. Na

vse tri belokranjske občine je apeliral, da pristopijo k enotni razvojni inštituciji za področje Bele krajine.

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora. Člani odbora so zadovoljni z minulim delom RIC-a Bela krajina, predvsem je viden napredek na področju podjetništva in turizma. Podpirajo ustanovitev ene razvojne inštitucije za vse tri belokranjske občine. Organizacija prireditev »Jurjevanje v Beli krajini« in »Martinovanje v Beli krajini«, kakor tudi upravljanje Krajinskega parka Lahinja ne sodi med dejavnosti javnega zavoda, zato naj bi to vlogo v krajšem ali daljšem časovnem obdobju prevzel nekdo drug.

Peter Dichlberger se je pridružil pozitivnim mnenjem. Ne strinja se, da večje oz. že tradicionalne prireditve v naši občini kot so Jurjevanje, Martinovanje ne sodijo v organizacijo RIC-a, saj je omenjeni zavod nosilec turizma v Beli krajini. Glede sredstev za pospeševanje podjetništva se je pridružil predhodniku, saj bi morala Občina Črnomelj javnemu zavodu RIC za pospeševanje podjetništva nameniti nekaj proračunskih sredstev. Že ob prijavah na razpise je pomembno, da ima omenjeni zavod tudi lastna sredstva za ta namen.

Anton Filak je na seji Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo izpostavil zanj nesprejemljivo dejstvo, da v tabeli »Plan prihodkov RIC Bela krajina 2012«, v postavki podjetništvo – pospeševanje podjetništva s strani občine ni predvideno prav nobenega centa. Isto se je zgodilo tudi lani, čeprav je bilo tudi letos na odboru predlagano, da se vsaj par tisoč evrov nameni razvoju podjetništva. Sprašuje se, zakaj se člani odborov, ki so formirani pri občinskem svetu naše občine sploh sestajajo, porabijo kar nekaj proračunskega denarja za sejnine, ko pa tudi vejice ne morejo spremeniti v gradivu, ki ga pripravi občinska uprava. Njegovo trdno prepričanje je, da se iz te krize lahko rešimo samo z razvojem lastnih novih produktov, ki pa jih prinašajo strokovnjaki in zaposleni v podjetništvu. Lep zgled je podjetje Secop, da se občine ne da razvijat na »lon poslu« in na tujem znanju. Ne razume županje, da ni našla teh par tisoč evrov za omenjeno postavko. Kje bodo nova delovna mesta za ljudi, ki se ne morejo zaposliti v našem silno popularnem javnem sektorju, za katerega vsi vemo, da se bo krčil? Upa, da si javnih zavodov ne bo nihče več upal ustanavljati, ali pa. Istočasno je na koncu navedene tabele, v postavki 700, za pokrivanje izgube javnega zavoda namenjenih kar 50.000 EUR.
Sam bo temeljito razmislil ali bo še naprej deloval v Odboru za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, v katerega je bil imenovan. Jasno pove, da noče biti lupina brez vsebine. Če odbori samo potrjujejo gradiva, ki jih pripravlja občinska uprava, potem lahko vse odbore ukinemo, razen Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in Nadzornega odbora občine Črnomelj. S tem bomo prihranili okoli 10.000 EUR na letni ravni, ki jih lahko namenimo za spodbujanje inovacij.

Samer Khalil je vesel, da je javni zavod RIC po dolgih letih našel poslanstvo tudi v podjetništvu, ne samo v turizmu. Strinja se s svojimi predhodniki, da je bilo napravljeno ogromno dobrega dela, da se začenja delati na zaposlitvah, ki bodo prinesla sama sebi denar iz projektov, da je to prava smer. Zdi se mu tudi dobro, da ima RIC tudi že kakšen cilj, ki je merljiv. Z vztrajnostjo bo narejenega še več. Pohvalil je direktorja RIC-a in upa, da bo javni zavod peljal še naprej tako dobro, v dobrobit vseh nas. Upa tudi, da se bosta ostali belokranjski občini pridružili na tej poti.

Gregor Gešelj je izpostavil zelo nizka sredstva, ki so v občinskem proračunu za leto 2012 predvidena za upravljanje Krajinskega parka Lahinja (2.500 EUR). Občina Črnomelj vsako leto delno financira prireditev Jurjevanje, vendar občinski svet s končnim poročilom izvedene prireditve ni seznanjen. Po informacijah naj bi lanska prireditev poslovala z izgubo. Pohvalil je ekipo RIC-a, ki deluje na področju gospodarstva. Prav tako je pohvalil projekt »Priprava in uporaba lesne biomase v Pokolpju«.

Stanislava Majerle se je v imenu družbe Ana, d.o.o., zahvalila za pomoč in odzivnost ekipe RIC-a pri pripravi dokumentacije za pridobitev finančne pomoči omenjene družbe.

Boris Grabrijan je že ob sprejemanju proračuna občine opozoril, da se s tako nizkimi sredstvi, ki so namenjena za upravljanje Krajinskega parka Lahinja, ne da veliko narediti. Predlagal je, da upravljanje Krajinskega parka Lahinja, katerega ustanovitelj je Občina Črnomelj, prevzame Javni zavod KP Kolpa, ob dogovoru z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje. Želel je podrobnejšo obrazložitev projektov »Povezovanje ekoloških kmetij v Pokolpju« in »Vračanje diplomantov v Pokolpje«. Predlagal je, da javni zavod RIC Bela krajina kaj več naredi na trženju prireditvenega šotora, ki ga poleg lastne uporabe izposoja zainteresiranim fizičnim in pravnim osebam.

Janez Weiss se je pridružil izrečenim čestitkam. Pohvalno je, da javni zavod pridobi 80% sredstev iz ostalih virov. Impresivno je tudi to, da se na prireditvi kot je Jurjevanje pridobi enkrat več sredstev iz t.i. ostalih virov. Že to je dokaz, da RIC ostane še naprej eden glavnih organizator za naš prostor tako pomembne prireditve. Ekipo RIC-a je pohvalil in iskreno upa, da bo sledila zastavljenim ciljem. Želel je pojasnilo glede sofinanciranja izgube.

Andrej Držaj je dejal, da je projekt »Povečanje dodane vrednosti izdelkom iz lesa« pomembnejši od projekta »Priprava in uporaba lesne biomase v Pokolpju«. S tem si določen segment naših ljudi služi kruh, vendar tržni niso organizirani. Manjka osnovnega svetovanja, grozdenja v okviru večjih firm, katere že imamo na tem področju. Na tem področju se bi dalo kaj več narediti. Uporaba lesne biomase je stranski produkt. Belokranjski lastnik gozda je zelo razdrobljen, zato večje količine za biomaso od drobnih lastnikov ne boš dobil. Občina naj izdela koncept daljinskega ogrevanja na lesno biomaso.

Županja je podala pojasnilo glede sredstev, ki jih občina v proračunu za leto 2012 namenja za podjetništvo (iz sredstev proračuna se plačuje zaposlitev osebe v RIC-u za področje podjetništva, zagotovljena so sredstva za vplačilo v garancijsko shemo, promocijo podjetništva, pospeševanje podjetništva, občina zagotavlja sredstva za plače RIC-a, idr.).

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina, se je uvodoma zahvalil za vzpodbudne besede in v nadaljevanju podal nekatera pojasnila.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj izdaja soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012 oziroma letnemu programu dela in finančnemu načrtu.

K točki 6:
POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2011

Točki je prisostvoval vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine, Vladislav Dražumerič.

V razpravi so sodelovali:

Anton Filak: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obravnaval poročilo. Osebno ga je v poročilu kar nekaj stvari presenetilo oziroma zmotilo. V gradivu je navedeno kar 14 pristojnosti medobčinske inšpekcije in redarstva, skoraj izključno pa se navedena služba ukvarja le s kršitvami prometnih predpisov, bolj točno z nepravilnim parkiranjem in izdajanjem plačilnih nalogov za te prekrške. Drugo, kar najbolj bode v oči je dejstvo, da imajo redarji pri tem dvojna merila. Navedel je primer pred OŠ Loka, kjer je redar izdal plačilni nalog učiteljici

podružnične šole, ki je zjutraj prišla po malico v matično šolo za svoje učence. Obrazložitev je bila, da je zaprla požarno pot, pa čeprav samo za par minut. Ob tem sprašuje, kaj se pa dogaja za vikende pred to isto šolo, ko se na stadionu v Loki odvijajo nogometne tekme in je vse povprek zaparkirano? Kje je pa takrat varnost oziroma ali je takrat prosta požarna pot? Menda obstaja nekakšne dogovor, pa ga zanima med kom in zakaj dvojna merila.
Podatki o najpogostejših kršitvah prometnih predpisov in o globah prikazujejo nekaj nenavadnega, saj v občini Semič ni bilo nobene globe, samo nekaj opozoril. Ali smo Črnomaljci res taki packi, kršitelji in Semičani tako super vozniki oz. občani? Možnosti, da je tako, je po njegovem več: da so redarji doma iz Semiča, ali pa so jih kdaj Semičani prestrašili, ali pa smo enostavno spet pri dvojnih merilih.
Poročilo je seveda odraz situacije. V bodoče pričakuje več profesionalnosti in želi, da bi redarji delali na vseh področjih, za katera imajo pristojnosti. Pomembno je varovanje okolja in saniranje divjih odlagališč odpadkov in to po naši celi Beli krajini.

Leopold Perko je želel pojasnilo glede glob, ki jih v občini Semič v letu 2011 ni bilo. Iz poročila je razvidno, da je bilo izrečeno veliko ustnih opozoril in ustnih odredb, kar je pohvalno, predvsem v smislu, da se ljudje navadijo na redarsko službo. Spraševal je o razliki med višino sredstev za izrečene sankcije in višino plačanih glob vključno s sodnimi taksami za leto 2011, zakaj ni planiranega nadzora nad turistično takso in kaj je bilo v letu 2011 narejenega pri nadzoru plakatiranja po avtobusnih postajališčih?

Stanislava Majerle je spraševala, kako lahko organ izvaja inšpekcijsko nadzorstvo na vseh področjih, ki so v njegovi pristojnosti, s tako majhnim število kadra.

Štefan Misja je pojasnil, da v času nogometnih tekem v Loki kontrolo mirujočega prometa izvajajo policisti, požarne poti zaradi napačno parkiranih vozil niso zaprte. Od kar v občini deluje redarska služba je opaziti red pri parkiranju. Ker je še vedno izrečenih veliko opozoril, zato ga zanima za kakšna opozorila gre.

Janez Weiss je opozoril na nered kar se tiče mirujočega prometa v Ulici Mirana Jarca. Posebej je izpostavil ovinek pri bivši galeriji Laterna, kjer vozniki parkirajo svoja vozila in s tem onemogočajo pretočnost prometa na tem delu cestišča. Vsled navedenemu je apeliral po intenzivnejšem izvajanju kontrola v omenjenem delu mesta Črnomelj.

Županja je pojasnila, da naj bi se red v Ulici Mirana Jarca vzpostavil z začasnim začrtanjem parkirišč ob desni strani v smeri enosmerne ulice.

Boris Grabrijan je pohvalil delo redarske službe na območju KP Kolpa. Apeliral je na več evidentiranja in sanacij črnih odlagališč v naši občini. Kar se tiče plakatiranja po občini je opozoril, da so na nekaterih mestih še vedno izobešeni volilni plakati.

Andrej Matkovič je pred časom na pristojni organ podal prijavo glede črnega odlagališča, vendar povratne informacije s strani organa ni prejel.

Vladislav Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva je podal pojasnila.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PROBLEMATIKA TV VAŠ KANAL – PONOVNA OBRAVNAVA

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj je opomnil na novelo zakona o radiodifuziji, kar pomeni, da se z RTV Slovenija plačljive televizije selijo na kompleks B.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Pri tem je izpostavil pogoj pri izplačilu dodatnih finančnih sredstev za TV Vaš kanal, in sicer se izplačilo izvede po tem, ko sklep o tovrstnem financiranju sprejmejo vse občine JV Slovenije.

Janez Weiss je izpostavil, v gradivu priloženo, pravno mnenje odvetnice Ane Jug.

Peter Dichlberger je poudaril, da je TV Novo mesto, d.o.o., družba v zasebni lasti, zato se mu ne zdi sporno, da se le-ta dokapitalizira tako kot vse ostale družbe. Vsak odvetnik ima svoje pravno mnenje. Občinski svet je tisti, ki odloča ali v našem prostoru potrebujemo TV Vaš kanal ali ne.

Boris Grabrijan je prosil za razlago ali predvidena občinska sredstva niso nedovoljena državna pomoč. Pojasnil je tudi, da prehajamo v dražjo fazo radiodifuzije, saj glede na sprejeti sklep Vlade RS RTV Slovenija v svojem omrežju digitalne prizemne televizije ne bo več gostila komercialnih programov, odvzela se jih je možnost oddajanja v najem državnega kompleksa, trženje se bo po novem izvajalo na kompleksu B, kjer gre za zasebno podjetje.

Županja je pojasnila, da se finančna sredstva za TV Vaš kanal štejejo kot enkratna pomoč.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podpira vsebino in v celoti delovanje Televizije Vaš kanal Novo mesto.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj zagotovi dodatna finančna sredstva za TV Vaš kanal v višini 24.984,00 EUR in sicer v šestih obrokih po 4.158,00 EUR.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj pristopi k financiranju iz prejšnjega odstavka ob pogoju, da k tovrstnem financiranju pristopijo vse občine JV Slovenije.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina zagotovi sredstva druge točke v proračunu občine za leto 2012, izplačilo pa izvede po tem, ko sklep o tovrstnem financiranju sprejmejo vse občine JV Slovenije.

K točki 8:
PROGRAM UKREPOV ZA REŠEVANJE ROMOV V OBČINI ČRNOMELJ ZA OBDOBJE 2012-2016

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je kot predsednik Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Črnomelj podal uvodno obrazložitev.

Janez Gladek je opomnil, da nikjer v gradivu ni navedeno kaj in kako bodo k reševanju romske problematike prispevali sami Romi. Predvsem se mu zdi pomembno usmerjati Rome v delo, zaposlitev, tudi preko javnih del.

Srečko Brezar se je strinjal s predhodnikom, da je potrebno zaposliti Rome, vendar dela za njih ni.

Peter Dichlberger je romski skupnosti na Lokvah in v Kanižarici predlagal, da se ob prihajajoči čistilni akciji bolj intenzivno vključi v čiščenje svojih naselij, saj to nič ne stane, potrebna je le dobra volja. Izpostavil je odlaganje odpadkov v naselju Lokve (ob železniški progi).

Janez Weiss je spraševal o aktivnostih širitve naselja Lokve in dejavnostih, ki se izvajajo v delu naselja Lokve.

Srečko Brezar je pojasnil, da je bilo zemljišče, kjer sedaj deluje žaga, kupljeno za naselitev Romov.

Županja je pojasnila, da je občina za potrebe širitve romskega naselja Lokve pred leti odkupila nekaj zemljišč na Lokvah. Vendar nekatere romske družine še vedno gradijo brez ustreznih dovoljenj. Nikakor ne dojamejo, da bodo morale svoje hiše legalizirati, če bodo hotele pridobiti dovoljenje za priključitev elektrike. To pomeni, da bodo morale zemljišča, na katerih imajo zgrajene hiše, odkupiti.
Prisotne je tudi informirala o prijavi na javni razpis za sofinanciranje projektov osnovne komunale infrastrukture v romskih naseljih v letu 2012. Občina Črnomelj je na razpis prijavila dva projekta in sicer izgradnjo kanalizacije v romskem naselju Kanižarica (pod cesto) in rekonstrukcijo vodovoda v romskem naselju Lokve (pri žagi).

Stanislava Majerle je izpostavila omejitve hitrosti skozi Lokve. Na nekaterih delih je omejitev 50 km/h, na nekaterih pa 70 km/h.

Županja je pojasnila, da zadevo rešuje Direkcija RS za ceste. Pristojne službe so opravile terenski ogled in obljubile, da bo omejitev skozi celotno naselje Lokve 50 km/h.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Program ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2012-2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Pri pripravi gradiva je pri Predlogu za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 prišlo do napake in sicer do zamenjave podatkov o vrednosti investicije med načrtovanima investicijama »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«. Z namenom odprave nastalih napak so člani sveta na sami seji prejeli popravek v obliki zamenjave posameznih strani obravnavanega gradiva, in sicer v načrtu razvojnih programov se 96. stran zamenja z novo popravljeno 96. stranjo.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je želel obrazložitev, zakaj v rebalansu proračuna za leto 2012 ni predvidenih sredstev za izvedbo komasacij Cerkvišče, Griblje in Dragatuš. Plan 2012 za področje ljubiteljske kulture se je vsaj malo približal zneskom iz preteklih let. Z rebalansom proračuna se planirana sredstva znižuje, s čimer se ne strinja, saj vsi delamo v kulturi, vzgajamo svoje otroke v zdravem načinu sprejemanja naših belokranjskih običajev, ipd. Predlagal je, da se v proračun 2013 vrneta postavki za mednarodno sodelovanje in založništvo. Predvsem prva je za društva zelo pomembna, saj se s temi sredstvi pomaga društvom pri kritju stroškov gostovanja v tujini. V

rebalansu proračuna so na novo predvidena sredstva za sofinanciranje ureditve igrišča z umetno travo na Vražjem kamnu, s čimer se načeloma ne strinja glede na čase in krizo v kateri živimo. Veseli ga, da so v rebalansu proračuna predvidena sredstva za obnovo sanitarij v OŠ Dragatuš. Nikjer v rebalansu, kakor tudi v načrtu razvojnih programov za prihodnja leta ni zasledil sredstev za načrt in projektno dokumentacijo rekonstrukcije kulturnega doma Dragatuš.

Janez Weiss je spraševal, zakaj prvotno niso bila planirana sredstva na postavki »izboljšanje stanja okolja – prenesena sredstva viri življenja« in ali se je v tem času kaj nepredvidenega zgodilo? V nadaljevanju je bil kritičen do razlike sredstev, ki so v rebalansu proračuna namenjena za festival »Črnfest« in festival »Schengenfest«. Festival »Črnfest« poteka cel mesec in je edina prireditev, ki se v Črnomlju dogaja čez poletje. Skozi mesec se zgodi od 16 do 20 dogodkov, tako za otroke, mladino in starejše. Gre za nekomercialno naravnanost festivala. Vsa leta je stroške festivala nosil Klub belokranjskih študentov. Na drugi strani festival »Schengenfest« poteka tri dni in je striktno komercialni projekt zasebnikov. Se strinja, da sta oba festivala deležna finančne podpore občine, vendar naj bo ta podpora proporcialna.

Andrej Držaj je spraševal, zakaj so v predlogu rebalansa iz planiranih 350.000 EUR znižana sredstva za »vodovod Belčji Vrh-Knežina-Bojanci« na 35.000 EUR. Pridružil se je pohvali predhodnika glede predvidenih sredstev za »obnovo sanitarij v OŠ Dragatuš« in za »načrte in drugo potrebno dokumentacijo za energetsko sanacijo šol«.

Gregor Gešelj je obrazložil svoj glas pri glasovanju. Rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012 bo podprl.

Stanislav Starešinič je izpostavil področje predšolske vzgoje. Po informacijah, ki jih ima, vrtec Črnomelj ne more več sprejemati otrok zaradi pomanjkanja prostora in sredstev za osnovno opremo. Zato je potrebno predvideti proračunska sredstva za razširitev vrtca.
Predlagal je, da se pripravi dokumentacija za ureditev kanalizacije okrog izvira pitne vode v Dobličah, kajti na območju glavnega vira pitne vode za celotno območje Bele krajine poteka intenzivno kmetijstvo, naselja nimajo urejenega kanalizacijskega sistema in ve se kam odteka voda iz ponikalnic.

Anton Filak o rebalansu proračuna ne misli razpravljati, ker je pač takšen kot so si ga zamislili v koaliciji. Vrnil se je nazaj, na peto točko dnevnega reda in sicer na finančno poslovanje RIC-a. Ve, da so v proračunu občine sredstva za razvoj podjetništva na različnih postavkah, vendar bi s tem, ko bi še nekaj tisoč evrov namenili razvoju podjetništva pri RIC-u pokazali, da se zavedamo pomena razvoja le-tega.
Obrazložil je svoj glas pri glasovanju. Namreč na decembrski seji prejšnjega leta je predlagal proračunsko postavko »sofinanciranje inovacij v podjetništvu«. Županja ga je takoj povprašala ali bo podprl proračun. Obljubil je in sedaj, ko je nekaj tisoč evrov na tej postavki, česar je vesel in ker je mož beseda, bo podprl rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012. Upa, da bo občinska uprava na primeren način vedela predstaviti to možnost potencialnim koristnikom tega denarja in da bo tega denarja v proračunu vsako leto več.

Vinko Kunič, OU je glede sredstev za vodovod Belčji Vrh-Knežina-Bojanci pojasnil, da v letošnjem letu zadošča 35.000 EUR za dokončanje navedene investicije.

Županja je dodatno pojasnila: Rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012 verjetno ni edini v letošnjem letu. Današnji rebalans je bil pripravljen zaradi objavljenih razpisov, po katerih mora občina za prijavljene investicije zagotavljati lastna sredstva v občinskem proračunu. V letošnjem letu so se začeli postopki za komasacije Cerkvišče, Griblje in Dragatuš, v naslednjem letu pa se bo pristopilo k sami izvedbi komasacij. Glede sredstev za ljubiteljsko kulturo je pojasnila, da v

občini deluje ogromno število društev na vseh področjih. Da bi zadostili vsem potrebam teh društev bi morali v proračunu občine predvideti vsaj 200.000 EUR sredstev. S strani Nogometne zveze Slovenije je bil pridobljen sklep, s katerim bo omenjena zveza za umetno travo prispevala 182.000 EUR, 110.000 EUR bo prispevala občina Črnomelj, razliko do končne vrednosti investicije pa naj bi krila Fundacija za šport. Res je, da je Osnovna šola Dragatuš v najslabšem stanju med šolami v občini Črnomelj, vendar se je potrebno vprašati, zakaj. Takšno stanje šole ni od lanskega leta in tudi ni možno stanja izboljšati, rešiti v enem letu. Poudarila je tudi, da lastništvo zemljišč okrog šole še vedno ni rešeno. Sredstev za rekonstrukcijo kulturnega doma Dragatuš v rebalansu proračuna ni predvidenih zaradi nerešenega lastništva objekta. O zadevi pogovore s KZ Krka vodi KS Dragatuš. Projekt »Viri življenja« se naj bi zaključil konec tega meseca. Za navedeni projekt občina zalaga finančna sredstva devet mesecev, kar pomeni, da bo vračilo le-teh prejela konec letošnjega leta. Oba festivala »Črnfest« in »Schengenfest sta pomembna za naše okolje, le vidiki posameznikov so različni. V kolikor bo prišlo do napovedanih sprememb v zakonodaji na področju predšolske vzgoje, bo tudi v vrtcih v Črnomlju dovolj prostora za otroke. Če do sprememb zakonodaje ne bo prišlo, bo morala država zagotoviti sredstva za gradnje vrtcev. V proračunu za leto 2013 oz. 2014 bodo planirana sredstva za pripravo dokumentacija za ureditev kanalizacije okrog izvira pitne vode v Dobličah.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2012.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2012.

K točki 10:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2013

Pri pripravi gradiva je pri Predlogu za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 prišlo do napake in sicer do zamenjave podatkov o vrednosti investicije med načrtovanima investicijama »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«. Z namenom odprave nastalih napak so člani sveta na sami seji prejeli popravek v obliki zamenjave posameznih strani obravnavanega gradiva, in sicer:
- v posebnem delu proračuna – prihodki se 11. stran zamenja z novo popravljeno 11. stranjo
- v posebnem delu proračuna – odhodki se 36. stran zamenja z novo popravljeno 36. stranjo
- v načrtu razvojnih programov se 93. stran zamenja z novo popravljeno 93. stranjo.

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je opomnil, da je še večji del Črnomlja brez kanalizacijskega sistema, zato je potrebno pospešiti investicije na tem področju.

Janez Weiss je želel pojasnilo glede proračunskih postavk »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«.

Županja je pojasnila, da je občina Črnomelj obe investiciji prijavila na javni razpis Ministrstva za kmetijstvo in okolje za pridobitev sredstev iz naslova ukrepa Obnova in razvoj vasi – predmet podpore 3 – ureditev komunalne in prometne infrastrukture in povezav v naseljih. Pogoj za prijavo je bila projektna dokumentacija, ki jo je KS Vinica izdelala v roku 14 dni. S pridobitvijo teh sredstev (delež sredstev občine je 10%) se bo preplastila cestna povezava in uredila javna razsvetljava v naselju Vukovci in naselju Učakovci. K investiciji se bo pristopilo v primeru odobritve vloge za pridobitev sredstev.

Primož Kozan je spraševal o proračunskih sredstvih v letu 2013 za postajališče Čudno selo.

Vinko Kunič, OU je pojasnil, da so v proračunski postavki »ureditev pokritih čakalnic na avtobusnih postajališčih« predvidena sredstva za nabavo postajnih hišic. Avtobusno postajališče Čudno selo se naj bi uredilo v letu 2012 s sredstvi proračunske postavke, ki so namenjene investicijam na občinskih cestah.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 spremeni v Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se spremeni v Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2013.

Po odmoru, ki je trajal od 19.00 do 19.10 in ob ugotovitvi, da so prisotni vsi člani sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Županja je predlagala obravnavo točke 12, ker se čaka na odločitev Občinskega sveta občine Semič, ki prav tako zaseda in razpravlja o točki »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj«

K točki 12:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:
PREDLOG ODLOKA O TURISTIČNEM VODENJU NA TURISTIČNEM OBMOČJU BELE KRAJINE

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je obrazložil svoj glas pri glasovanju in sicer se bo glasovanja vzdržal. Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine bo ustvaril več krivic kot koristi. Ne strinja se z določbo odloka, ki strokovnim delavcem v organizacijah, v katerih opravljajo delo vodnika v okviru svoje redne zaposlitve, onemogoča izvajanje te dejavnosti in jih ne uvršča med turistične vodnike po tem odloku.

Stanislav Starešinič ne bo podprl sprejetje odloka. Ne strinja se, da planinski in jamski vodniki, vodniki po učnih in gozdnih poteh, niso turistični vodniki po tem odloku.

Boris Grabrijan prav tako ne bo podprl sprejetje odloka, saj vsebina le-tega ni korak naprej.

Anton Filak je trdno prepričan, da je za vsak posel, kakršenkoli že je, potrebno imeti licenco. Pravila morajo ostati tukaj jasna. Odlok o turističnem vodenju podpira. Predlaga, da se po enem letu veljavnosti odloka, naredili analiza in ugotovi dobre strani odloka in probleme, ki se bodo verjetno pojavljali, ker bomo praktično sedaj v prvem letu imeli kar tri izvajalce tega odloka. V bodoče bo potrebno trdo delati na tem, da se poenotimo o tem, da potrebujemo v Beli krajini generalnega nosilca razvoja turizma in ga tudi določiti. Nehajmo že enkrat stopicati na mestu, dajmo stvari premikati na bolje.

Greta Auguštin, OU je podala pojasnilo, v katerem je podprla izvajanje Antona Filaka.

Z 18 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

Občinski svet občine Semič je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj v predlagani vsebini, zato je županja predlagala obravnavo točke 11.

K točki 11:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM PODJETJU KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV IN SEJNINAH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA, ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV OBČINE ČRNOMELJ

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje obrazložil mnenje komisije.

V razpravi je sodeloval Janez Perušič. Podprl je določitev sejnine oziroma višina sejnin za svete KS, vendar v tem vidi problem, ker bodo sredstva za delovanje KS ostala v isti višini. To pomeni, da si manjše KS, ki dobijo 1000 EUR za delovanje ne bodo mogle izplačati sejnin. Od lanskega leta so računovodske storitve za KS prenesene na občino. S tem večjim KS ostane še več sredstev za delovanje. Upa si trditi, da obseg dela v večjih KS ni toliko večji kot v manjših KS. Ve se, da je glavni kriterij za dodelitev sredstev za delovanje KS število prebivalcev. Za leto 2013 bi bilo zato potrebno povečati sredstva za delovanje, mogoče prav iz merila števila prebivalcev. KS Butoraj si za letošnje leto ne bo izplačala sejnin.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in sejninah članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2694/15 k.o. Učakovci, v izmeri cca 110 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bodo novo nastale parc. št. odprodale lastnikoma nepremičnin parc. št. 34.S in parc. št. 35.S k.o. Učakovci kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. V kolikor lastnika zemljišča parc. št. 34.S in parc. št. 35.S k.o. Učakovci ne dosežeta soglasja glede same izvedbe geodetske odmere na nepremičnini v naravi, se parc.št. 2694/15 k.o. Učakovci ne odproda. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o

ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1873/2 k.o. Nova Lipa, v izmeri cca 500 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 629/1, parc. št. 65.S in parc. št. 630/1, vse k.o. Nova Lipa in parc. št. 63.S in parc. št. 630/2, obe k.o. Nova Lipa. Pri izvedbi geodetske odmere se upošteva ustrezen odmik od obstoječe javne poti, ki poteka v neposredni bližini. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 16:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan:
Z odgovorom, ki se nanaša na občinsko cesto Vrhovci – Preloka se ne strinja, saj zapisana dejstva ne držijo. Navedbe pristojnega revirnega gozdarja Zavoda za gozdove Slovenije, da so na navedeno gozdno cesto navozili gramoz ne držijo, ker na to gozdno cesto v petih letih ni bilo pripeljanega nobenega gramoza, razen cca 100 m3 gramoza, ki ga je tam nasul Javni zavod KP Kolpa iz lastnih sredstev. KP Kolpa tudi vsako leto vsaj dvakrat pokosi zarast ob cesti s strojem in ročno, prav tako je tudi ročno obsekal drevje, da je cesta primerna za avtobusni prevoz. Zavod za gozdove Slovenije ceste ne vzdržuje, pač pa pripravi program vzdrževanja gozdnih cest za sredstva državnega proračuna in občine Črnomelj. V lanskem letu je bilo z grederjem poravnano vozišče. Pričakuje, da se bo cesto uredilo in vzpostavilo v prvotno stanje oz. stanje pred izvedbo del, ko je bila cesta usposobljena za vožnjo z osebnimi avtomobili in tudi z manjšimi avtobusi. Cesto KP Kolpa vzdržuje, ker sta bo njej dva naravna spomenika državnega pomena, kulturni spomenik, veliko naravnih vrednot državnega pomena in območje Nature 2000. Na cesti, ki je sicer zelo dobro nasuta z gramozom in utrjena je po vlačenju hlodovine ostalo zelo veliko blata.

Leopold Perko:
Pripravljalec odgovora v zvezi z omejitvijo vožnje na javni poti v Dragatušu se v odgovoru sklicuje tudi na Zakon o varnosti v cestnem prometu, ki pa ni v veljavi že več kot pol leta , saj so ga nadomestili štiri novi zakoni.

Ivanka Štukelj:
Veseli jo, da bo končno prišlo do prestavitve table, ki označuje lekarno. Ob tem sprašuje, zakaj je na lameli zapisana vsebina »Lekarna 2«, ko pa se lekarna imenuje Lekarna Črnomelj?

Anton Filak:
O današnji razpravi na temo problematike Livarja Črnomelj želi zapis razprave in dejstev, ki jih je podal direktor družbe Livar d.d.

K točki 17:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Igor Suhorepec:
1. Glede avtobusne postaje Ručetna vas je bil podan odgovor Direkcije RS za ceste, da bodo dela dokončana do 30. septembra 2011, vendar dela še do danes niso dokončana. Na avtobusnem postajališču pogreša pokrito avtobusno čakalnico kot je na ostalih postajališčih po občini. Zanima ga tudi zakaj na državni cesti ni odstavnega pasu v križišču v smeri proti Semiču? Kar nekaj krajanov ga je vprašalo, če bo tudi njim »občina« zazidala škarpo, uredila dvorišče, njivo, itd. Zanima jih kdo je financiral urejanje okolice dvorišč, njive, škarp na zemljišču, ki je baje v zasebni last (dela so izvajali isti delavci s stroji, kamioni kot na cesti – tako je bilo videno).
2. Ob postavitvi prometne signalizacije pri investiciji »avtobusna postaja Ručetna vas« so postavili tudi »znak za nevarnost«, »grbine na cesti« na križišču pri odcepu za Ručetno vas v smeri proti Črnomlju. Zanima ga kdaj je predvidena sanacija državne ceste na omenjeni relaciji, saj je cesta v zelo slabem stanju (cesta je telo valovita, v deževju se meteorne vode zadržujejo na cesti, kljub vzdrževanju odvodnih kanalov ob cesti – kanali so očiščeni). Prav tako ga zanima, če se bodo pri sanaciji uredile tudi brežine in okolica ceste, ker je bila v času prvotne modernizacije ceste v sedemdesetih letih slabo narejena.
3. Občinski svetnik je že tretji mandat in v tem času je manjkal le na dveh proslavah ob prazniku občine Črnomelj. Letos je bilo v dvorani še veliko sedežev praznih, ne bi naštel kdo vse je manjkal, ki pa nekako bi moral biti na proslavi. Zato predlaga, da se proslava ob prazniku občine Črnomelj prične s slavnostno sejo občinskega sveta na občini uro pred proslavo in nadaljuje v kulturnem domu kot je običaj že sedaj.

Janez Gladek:
1. Terca, d.o.o, Šentrupert, ki upravlja s poslovnimi objekti v naši občini je za 12% zvišala stroške najema prostorov. Občinska uprava naj preveri ali je povišanje upravičeno.
2. Še vedno želi odgovor kdo in na podlagi katerega zakona je Klubu praktičnega streljanja Črnomelj dovolil izvajanje strelskih aktivnosti na območju ribnika Kanižarica? V OPN občine Črnomelj navedeno območje ni predvideno za takšno dejavnost.

Aleš Kuretič je glede predhodnikovega prvega vprašanja pojasnil, da je pravi naslov stanovanjska inšpekcija.

Janez Weiss:
1. Že pred letom dni je predlagal, da se uredi dostop na plato med cerkvijo in glasbeno šolo za invalide in otroške vozičke. Gre za manjši poseg, ki v ničemer ne bi degradiral okolja.
2. Prav tako je predlagal razširitev in ureditev cestišča za pločnik od trgovine Tuš do železniške postaje, saj je dnevno na tej lokaciji veliko otrok in odraslih.

Andrej Držaj:
1. Osnovne šole v občini Črnomelj naj podajo poročilo o višini stroškov ogrevanja.

Leopold Perko:
1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sprašuje, zakaj ni zakonske podlage za postavitev fizičnih ovir kot tudi za postavitev predlaganih prometnih znakov na cesti v Dragatušu, saj je v Zakonu o cestah (100. člen) točno predpisano katere so dolžnosti, pooblastila in odgovornosti Občine na njihovih-občinskih cestah.

Gregor Gešelj:
1. Glede pobude Andreja Držaja je predlagal, da se poročilo dopolni tudi s stroški kurjave za vse občinske stavbe.
2. Vzdrževanje gozdnih cest plačujejo vsi lastniki in ne samo tisti, ki imajo zemljišča ob omenjenih cestah, zato je potrebno o izvajanju vzdrževalnih del na navedenih cestah (npr. navoz gramoza) obvestiti vse lastnike preko revirnih gozdarjev ter društva lastnikov gozdov. Tako bodo

lastniki tudi vedeli kdaj se bo katera cesta vzdrževala. Prav tako bodo odpravljeni bodo tudi vsi dvomi o nepravilnostih.

Samer Khalil:
1. Občini Semič in Policijski upravi Novo mesto se je zahvalil za čestitke ob prazniku občine Črnomelj. Naj bo to lepa gesta tudi naše občine do sosednjih in pobratenih občin.
2. Občinski svetniki se naj udeležujejo tudi prireditev in proslav v krajevnih skupnostih.

Boris Grabrijan:
1. Predlagal je, da upravljanje Krajinskega parka Lahinja, katerega ustanovitelj je Občina Črnomelj prevzame Javni zavod KP Kolpa, ob dogovoru z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje.
2. Glede plakatiranja v občini Črnomelj je opomnil, da po občini še vedno niso odstranjeni volilni plakati.
3. Na parc. št. 468 k.o. Marindol, katere lastnica je Občina Črnomelj, je črno odlagališče, zato jo je potrebno očistiti. O odlagališču je bila občina Črnomelj večkrat obveščena, prav tako Medobčinska inšpekcija in redarstvo.
4. Ker gradiva za seje OS prejema v e-obliki bi na sejah potreboval električni priključek za prenosni računalnik.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.55 uri.

Številka: 900-11/2012

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 1.3.2012

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj se je pričela ob 15. uri, na lokaciji Livarja, d.d., PC Črnomelj, z naslednjima točkama DNEVNEGA REDA:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Ogled in razprava o problematiki Livarja Črnomelj.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Srečko Brezar, Peter Dichlberger, Janez Gladek, Stanislava Majerle in Ana Mikšič, ki so prišli v nadaljevanju seje, pri točki 3 dnevnega reda seje, ob 16.30 uri.

Po ugotovitvi prisotnosti je sledil ogled proizvodnje, ki so ga vodili predsednik uprave Damjan Debeljak in člana uprave Izidor Derganc in Andrej Selan.

Po ogledu je v prostorih Livarja Črnomelj sledila kratka predstavitev podjetja, ki jo je podal predsednik uprave Damjan Debeljak: Vizija in poslanstvo Livarja je, da do leta 2015 postane eno vodilnih, uspešnih in okolju prijaznih podjetij v EU na področju integriranih livarskih storitev. Poslanstvo podjetja je proizvajanje mehansko obdelane ulitke iz sive in nodularne litine ter sestave. S svojim znanjem in izkušnjami nudijo podporo kupcem pri razvoju in optimizaciji njihovih izdelkov. So zanesljiv partner svojim kupcem.
V Črnomlju je livarna in mehanska obdelava (siva in nodularna litina). Planirana proizvodnja v letu 2012 za livarno Črnomelj 23.500 ton in 5.000 ton mehanske obdelave. V Ivančni Gorici izključno delajo z nodularno litino, kjer v letu 2012 planirajo proizvodnjo 15.500 ton. Mehanske obdelave na tej lokaciji ni, zato se vsi ulitki vozijo v Črnomelj.
V Livarju kakovost in skrb za okolje predstavlja temeljno in najpomembnejšo vrednoto poslovanja. Pridobljene imajo tudi vse potrebne standarde kakovosti (ISO 9001/2000, ISO/TS 16949, ISO 14001).
Proizvodnja v tonah – največja kriza je bila leta 2009 (19.029 ton). V letu 2012 planirajo nekoliko manj (38.959 ton) kot v letu 2011 (40.629 ton). Že od lanskega septembra se srečujejo z negativnimi trendi in procesom upadanja naročil. Največja prodaja je bila v letu 2008 (64,1 mio EUR), v letošnjem letu planirajo prodajo v 56 mio EUR. Največ proizvodov prodajo v Italijo (63,1%), sledi Slovenija (19%), Nemčija (4,7%), Slovaška (4,2%), Madžarska (3,4%), BiH (1,2%), Hrvaška (1,2%), Francija (1,1%) ter ostalo (2,2%). Glede prodaje po vrstah industrije so najbolj močni v prodaji strojne in elektro industrije (43,9%), sledi industrija poljedelskih strojev (33,7%), industrija bele tehnike (7,3%), kanalski program (6,4%), armature in črpalke (5,0%), industrija transportnih sredstev (2,9%) in avtomobilska industrija (0,8%).
Povprečno število zaposlenih v Livarju od leta 2008 upada (735 zaposlenih), v letu 2011 (579 zaposlenih). Število zaposlenih prilagajajo potrebam, poleg redno zaposlenih imajo še 120 pogodbenih delavcev. Prihodek na zaposlenega v Livarju narašča (leta 2007 – 81.099 EUR/zaposlenega, v letu 2011 97.064 EUR/zaposlenega). Livar je leto 2011 zaključil z relativno majhno izgubo, predvsem kar se tiče finančnega dela (-0,40 mio EUR), medtem ko so bili na poslovnem delu pozitivni.

Zahvalil se je županji in občinski upravi za vso podporo in sodelovanje pri reševanju okoljske problematike Livarja. Trenutno poteka dialog z državo, kjer se odločitve sprejemajo prepočasi. Na ravni občine se iščejo rešitve, tudi rešitve obstoječe lokacije, kakor tudi rezervne lokacije za odlagališče inertnih odpadkov.

Sledila je razprava, v kateri so sodelovali:

Anton Filak je želel pojasnilo glede odlaganja odpadkov.

Andrej Selan je pojasnil, da žlindro odlagajo na lastno deponijo v Ivančni Gorici na »Suhi most«, ostali pesek, ki nastane pri proizvodnji (kremenov pesek) pa odvažajo v Moravče.
Za podjetje takšno odlaganje odpadkov predstavlja velik strošek, predvsem zaradi prevoza navedenih odpadkov, kar močno podraži izdelke po enoti proizvoda.

Damjan Debeljak je poudaril, da gre za kratkoročno rešitev, v katero so primorani, zato iščejo srednjeročno oz. dolgoročno rešitev, ki bo sprejemljiva za vse. Prisiljeni so iskati dolgoročnejšo rešitev, novo lokacijo v Beli krajini, kjer bi v prihodnje odlagali te odpadke. Dodatno je pojasnil, da podjetje v Moravčah odpadke ne odlaga na deponijo v takšni obliki kot jih sprejema, temveč jih meša z različnimi dodatki (zemljina, pesek) in tako dobi koristni produkt, s katerim lahko sanira degradirano površino, zapuščene kamnolome, ipd.

Janez Weiss je spraševal kako vidijo livarno v Črnomlju čez pet let?

Damjan Debeljak je pojasnil, da se mehanska obdelava v celoti izvaja na lokaciji Črnomlja, kar je dodana vrednost in srce dejavnosti. Glede na gibanja, ki so v Evropi, vidijo center svojih dejavnosti in glavnino proizvodnje v Črnomlju.

Branislav Adlešič je spraševal o možnostih opravljanja praktičnega usposabljanja dijakov Srednje šole v podjetju Livar.

Damjan Debeljak je pojasnil, da se bodo še naprej trudili to politiko ohranjati, v kolikor bo to možno. Podal je tudi nekaj informacij glede livarn v Topoli in Jelšingradu.

Janez Weiss je spraševal, kaj bi za podjetje Livar predstavljala hitra cesta.

Izidor Derganc je poudaril, da bi izgradnja hitre ceste pomenila za podjetje konkurenčno prednost in tudi korist. Namreč velik strošek podjetju predstavlja transport materiala.

Andrej Matkovič je želel podatek o upadu prometa glede na zmanjšanje proizvodnje v podjetju Secop, d.o.o.

Andrej Selan je pojasnil, da za podjetje Secop trenutno proizvajajo 30.000 - 35.00 blokov tedensko, včasih so jih proizvedli 60.000 tedensko.

Martin Žepič je želel pojasnilo glede pred leti pereče problematike izpušnih plinov.

Andrej Selan je pojasnil, da v podjetju, glede na okoljevarstveno dovoljenje, izvajajo meritve izpuha prašnih delcev in v zadnjem času ni bilo nobenih prekoračitev. Prav tako redno vzdržujejo filtrne naprave, kar pomeni, da v zadnjih dveh letih ni bilo nobenih problemov.

Gregor Gešelj je spraševal, kaj za podjetje Livar pomeni, če se zadeva glede deponije inertnih odpadkov ne reši ugodno.

Damjan Debeljak je pojasnil, da je občina izpeljala vse potrebne postopke, sedaj je na potezi država. V podjetju še vedno iščejo variante in si želijo, da najdejo rešitev deponiranja odpadkov čim bližje livarni Črnomelj. Trenutna problematika, s katero se srečujejo, ne pomeni, da bodo livarno v Črnomlju zaprli.

Ob 16.50 uri se je seja, ob ugotovitvi, da so na seji prisotni vsi člani sveta, nadaljevala v sejni sobi občine Črnomelj.

Županja je odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Ogled in razprava o problematiki Livarja Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2012.
4. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta jugovzhodne Slovenije.
5. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja javnega zavoda – Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012.
6. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2011.
7. Problematika TV Vaš kanal – ponovna obravnava.
8. Program ukrepov za reševanje Romov v občini Črnomelj za obdobje 2012-2016.
9. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.
10. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.
11. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Črnomelj.
13. Predlog Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine.
14. Predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in sejninah članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Črnomelj.
15. Premoženjsko pravne zadeve.
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
17. Vprašanja in pobude članov sveta.

Seja se je nadaljevala s točko 3 dnevnega reda.

K točki 3:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 26.2.2012

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.1.2012, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNEGA SVETA JUGOVZHODNE SLOVENIJE

Točki je prisostvovala direktorica Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o., Mojca Špec Potočar.

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je želel podrobnejšo obrazložitev nalog sveta, navedenih v 13. členu odloka. Spraševal je tudi, kako bo ustanovljeni Razvojni svet JV Slovenije koristil Beli krajini.

Mojca Špec Potočar, direktorica Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o., je uvodoma pojasnila, da je osnutek Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije, na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, pripravila Služba Vlade RS za lokalno samoupravo. Morebitne nedorečenosti oz. pomanjkljivosti odloka, med njimi tudi omenjene naloge sveta, so posledica tega, ker bi morala vladna služba sprejeti kar nekaj podzakonskih aktov, ki pa jih še ni. Organizacija, podrobnejši način dela in naloge razvojnega sveta bodo opredeljene v poslovniku. Naloge novoustanovljenega razvojnega sveta se bodo predvsem opirale na naloge, ki jih je do sedaj opravljal svet regije. Poglavitna naloga dela razvojnega sveta bo razvoj regij oz. priprava regionalnih razvojnih programov za novo programsko obdobje 2014-2020.
V regionalnih razvojnih programih so podrobneje opredeljene vse razvojne priložnosti in možnosti. Nov razvojni svet bodo sestavljali predstavniki občin, gospodarstva, regijskih nevladnih organizacij in predstavnik ORP Pokolpje, ki bodo prenesli lokalne potrebe v okolje.

Županja je pojasnila, da je bilo za JV Slovenijo razpisanih 11 mio EUR, medtem ko vrednost programov znaša 70 mio EUR, zato bodo župani JV Slovenije težko prenašali svoje potrebe na svet regije.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA – RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Člani odbora so pohvalili minulo delo javnega zavoda in izrazili vso podporo načrtom, ki so si jih zadali v RIC-u. RIC Bela krajina se je v našem okolju dobro uveljavil, veliko je bilo narejenega na področju podjetništva. Da bi bili takšni rezultati tudi v prihodnje, je potrebno vlagati v kadre in zagotoviti več proračunskih sredstev za področje podjetništva. Na

vse tri belokranjske občine je apeliral, da pristopijo k enotni razvojni inštituciji za področje Bele krajine.

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora. Člani odbora so zadovoljni z minulim delom RIC-a Bela krajina, predvsem je viden napredek na področju podjetništva in turizma. Podpirajo ustanovitev ene razvojne inštitucije za vse tri belokranjske občine. Organizacija prireditev »Jurjevanje v Beli krajini« in »Martinovanje v Beli krajini«, kakor tudi upravljanje Krajinskega parka Lahinja ne sodi med dejavnosti javnega zavoda, zato naj bi to vlogo v krajšem ali daljšem časovnem obdobju prevzel nekdo drug.

Peter Dichlberger se je pridružil pozitivnim mnenjem. Ne strinja se, da večje oz. že tradicionalne prireditve v naši občini kot so Jurjevanje, Martinovanje ne sodijo v organizacijo RIC-a, saj je omenjeni zavod nosilec turizma v Beli krajini. Glede sredstev za pospeševanje podjetništva se je pridružil predhodniku, saj bi morala Občina Črnomelj javnemu zavodu RIC za pospeševanje podjetništva nameniti nekaj proračunskih sredstev. Že ob prijavah na razpise je pomembno, da ima omenjeni zavod tudi lastna sredstva za ta namen.

Anton Filak je na seji Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo izpostavil zanj nesprejemljivo dejstvo, da v tabeli »Plan prihodkov RIC Bela krajina 2012«, v postavki podjetništvo – pospeševanje podjetništva s strani občine ni predvideno prav nobenega centa. Isto se je zgodilo tudi lani, čeprav je bilo tudi letos na odboru predlagano, da se vsaj par tisoč evrov nameni razvoju podjetništva. Sprašuje se, zakaj se člani odborov, ki so formirani pri občinskem svetu naše občine sploh sestajajo, porabijo kar nekaj proračunskega denarja za sejnine, ko pa tudi vejice ne morejo spremeniti v gradivu, ki ga pripravi občinska uprava. Njegovo trdno prepričanje je, da se iz te krize lahko rešimo samo z razvojem lastnih novih produktov, ki pa jih prinašajo strokovnjaki in zaposleni v podjetništvu. Lep zgled je podjetje Secop, da se občine ne da razvijat na »lon poslu« in na tujem znanju. Ne razume županje, da ni našla teh par tisoč evrov za omenjeno postavko. Kje bodo nova delovna mesta za ljudi, ki se ne morejo zaposliti v našem silno popularnem javnem sektorju, za katerega vsi vemo, da se bo krčil? Upa, da si javnih zavodov ne bo nihče več upal ustanavljati, ali pa. Istočasno je na koncu navedene tabele, v postavki 700, za pokrivanje izgube javnega zavoda namenjenih kar 50.000 EUR.
Sam bo temeljito razmislil ali bo še naprej deloval v Odboru za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, v katerega je bil imenovan. Jasno pove, da noče biti lupina brez vsebine. Če odbori samo potrjujejo gradiva, ki jih pripravlja občinska uprava, potem lahko vse odbore ukinemo, razen Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in Nadzornega odbora občine Črnomelj. S tem bomo prihranili okoli 10.000 EUR na letni ravni, ki jih lahko namenimo za spodbujanje inovacij.

Samer Khalil je vesel, da je javni zavod RIC po dolgih letih našel poslanstvo tudi v podjetništvu, ne samo v turizmu. Strinja se s svojimi predhodniki, da je bilo napravljeno ogromno dobrega dela, da se začenja delati na zaposlitvah, ki bodo prinesla sama sebi denar iz projektov, da je to prava smer. Zdi se mu tudi dobro, da ima RIC tudi že kakšen cilj, ki je merljiv. Z vztrajnostjo bo narejenega še več. Pohvalil je direktorja RIC-a in upa, da bo javni zavod peljal še naprej tako dobro, v dobrobit vseh nas. Upa tudi, da se bosta ostali belokranjski občini pridružili na tej poti.

Gregor Gešelj je izpostavil zelo nizka sredstva, ki so v občinskem proračunu za leto 2012 predvidena za upravljanje Krajinskega parka Lahinja (2.500 EUR). Občina Črnomelj vsako leto delno financira prireditev Jurjevanje, vendar občinski svet s končnim poročilom izvedene prireditve ni seznanjen. Po informacijah naj bi lanska prireditev poslovala z izgubo. Pohvalil je ekipo RIC-a, ki deluje na področju gospodarstva. Prav tako je pohvalil projekt »Priprava in uporaba lesne biomase v Pokolpju«.

Stanislava Majerle se je v imenu družbe Ana, d.o.o., zahvalila za pomoč in odzivnost ekipe RIC-a pri pripravi dokumentacije za pridobitev finančne pomoči omenjene družbe.

Boris Grabrijan je že ob sprejemanju proračuna občine opozoril, da se s tako nizkimi sredstvi, ki so namenjena za upravljanje Krajinskega parka Lahinja, ne da veliko narediti. Predlagal je, da upravljanje Krajinskega parka Lahinja, katerega ustanovitelj je Občina Črnomelj, prevzame Javni zavod KP Kolpa, ob dogovoru z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje. Želel je podrobnejšo obrazložitev projektov »Povezovanje ekoloških kmetij v Pokolpju« in »Vračanje diplomantov v Pokolpje«. Predlagal je, da javni zavod RIC Bela krajina kaj več naredi na trženju prireditvenega šotora, ki ga poleg lastne uporabe izposoja zainteresiranim fizičnim in pravnim osebam.

Janez Weiss se je pridružil izrečenim čestitkam. Pohvalno je, da javni zavod pridobi 80% sredstev iz ostalih virov. Impresivno je tudi to, da se na prireditvi kot je Jurjevanje pridobi enkrat več sredstev iz t.i. ostalih virov. Že to je dokaz, da RIC ostane še naprej eden glavnih organizator za naš prostor tako pomembne prireditve. Ekipo RIC-a je pohvalil in iskreno upa, da bo sledila zastavljenim ciljem. Želel je pojasnilo glede sofinanciranja izgube.

Andrej Držaj je dejal, da je projekt »Povečanje dodane vrednosti izdelkom iz lesa« pomembnejši od projekta »Priprava in uporaba lesne biomase v Pokolpju«. S tem si določen segment naših ljudi služi kruh, vendar tržni niso organizirani. Manjka osnovnega svetovanja, grozdenja v okviru večjih firm, katere že imamo na tem področju. Na tem področju se bi dalo kaj več narediti. Uporaba lesne biomase je stranski produkt. Belokranjski lastnik gozda je zelo razdrobljen, zato večje količine za biomaso od drobnih lastnikov ne boš dobil. Občina naj izdela koncept daljinskega ogrevanja na lesno biomaso.

Županja je podala pojasnilo glede sredstev, ki jih občina v proračunu za leto 2012 namenja za podjetništvo (iz sredstev proračuna se plačuje zaposlitev osebe v RIC-u za področje podjetništva, zagotovljena so sredstva za vplačilo v garancijsko shemo, promocijo podjetništva, pospeševanje podjetništva, občina zagotavlja sredstva za plače RIC-a, idr.).

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina, se je uvodoma zahvalil za vzpodbudne besede in v nadaljevanju podal nekatera pojasnila.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj izdaja soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012 oziroma letnemu programu dela in finančnemu načrtu.

K točki 6:
POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2011

Točki je prisostvoval vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine, Vladislav Dražumerič.

V razpravi so sodelovali:

Anton Filak: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obravnaval poročilo. Osebno ga je v poročilu kar nekaj stvari presenetilo oziroma zmotilo. V gradivu je navedeno kar 14 pristojnosti medobčinske inšpekcije in redarstva, skoraj izključno pa se navedena služba ukvarja le s kršitvami prometnih predpisov, bolj točno z nepravilnim parkiranjem in izdajanjem plačilnih nalogov za te prekrške. Drugo, kar najbolj bode v oči je dejstvo, da imajo redarji pri tem dvojna merila. Navedel je primer pred OŠ Loka, kjer je redar izdal plačilni nalog učiteljici

podružnične šole, ki je zjutraj prišla po malico v matično šolo za svoje učence. Obrazložitev je bila, da je zaprla požarno pot, pa čeprav samo za par minut. Ob tem sprašuje, kaj se pa dogaja za vikende pred to isto šolo, ko se na stadionu v Loki odvijajo nogometne tekme in je vse povprek zaparkirano? Kje je pa takrat varnost oziroma ali je takrat prosta požarna pot? Menda obstaja nekakšne dogovor, pa ga zanima med kom in zakaj dvojna merila.
Podatki o najpogostejših kršitvah prometnih predpisov in o globah prikazujejo nekaj nenavadnega, saj v občini Semič ni bilo nobene globe, samo nekaj opozoril. Ali smo Črnomaljci res taki packi, kršitelji in Semičani tako super vozniki oz. občani? Možnosti, da je tako, je po njegovem več: da so redarji doma iz Semiča, ali pa so jih kdaj Semičani prestrašili, ali pa smo enostavno spet pri dvojnih merilih.
Poročilo je seveda odraz situacije. V bodoče pričakuje več profesionalnosti in želi, da bi redarji delali na vseh področjih, za katera imajo pristojnosti. Pomembno je varovanje okolja in saniranje divjih odlagališč odpadkov in to po naši celi Beli krajini.

Leopold Perko je želel pojasnilo glede glob, ki jih v občini Semič v letu 2011 ni bilo. Iz poročila je razvidno, da je bilo izrečeno veliko ustnih opozoril in ustnih odredb, kar je pohvalno, predvsem v smislu, da se ljudje navadijo na redarsko službo. Spraševal je o razliki med višino sredstev za izrečene sankcije in višino plačanih glob vključno s sodnimi taksami za leto 2011, zakaj ni planiranega nadzora nad turistično takso in kaj je bilo v letu 2011 narejenega pri nadzoru plakatiranja po avtobusnih postajališčih?

Stanislava Majerle je spraševala, kako lahko organ izvaja inšpekcijsko nadzorstvo na vseh področjih, ki so v njegovi pristojnosti, s tako majhnim število kadra.

Štefan Misja je pojasnil, da v času nogometnih tekem v Loki kontrolo mirujočega prometa izvajajo policisti, požarne poti zaradi napačno parkiranih vozil niso zaprte. Od kar v občini deluje redarska služba je opaziti red pri parkiranju. Ker je še vedno izrečenih veliko opozoril, zato ga zanima za kakšna opozorila gre.

Janez Weiss je opozoril na nered kar se tiče mirujočega prometa v Ulici Mirana Jarca. Posebej je izpostavil ovinek pri bivši galeriji Laterna, kjer vozniki parkirajo svoja vozila in s tem onemogočajo pretočnost prometa na tem delu cestišča. Vsled navedenemu je apeliral po intenzivnejšem izvajanju kontrola v omenjenem delu mesta Črnomelj.

Županja je pojasnila, da naj bi se red v Ulici Mirana Jarca vzpostavil z začasnim začrtanjem parkirišč ob desni strani v smeri enosmerne ulice.

Boris Grabrijan je pohvalil delo redarske službe na območju KP Kolpa. Apeliral je na več evidentiranja in sanacij črnih odlagališč v naši občini. Kar se tiče plakatiranja po občini je opozoril, da so na nekaterih mestih še vedno izobešeni volilni plakati.

Andrej Matkovič je pred časom na pristojni organ podal prijavo glede črnega odlagališča, vendar povratne informacije s strani organa ni prejel.

Vladislav Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva je podal pojasnila.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PROBLEMATIKA TV VAŠ KANAL – PONOVNA OBRAVNAVA

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj je opomnil na novelo zakona o radiodifuziji, kar pomeni, da se z RTV Slovenija plačljive televizije selijo na kompleks B.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Pri tem je izpostavil pogoj pri izplačilu dodatnih finančnih sredstev za TV Vaš kanal, in sicer se izplačilo izvede po tem, ko sklep o tovrstnem financiranju sprejmejo vse občine JV Slovenije.

Janez Weiss je izpostavil, v gradivu priloženo, pravno mnenje odvetnice Ane Jug.

Peter Dichlberger je poudaril, da je TV Novo mesto, d.o.o., družba v zasebni lasti, zato se mu ne zdi sporno, da se le-ta dokapitalizira tako kot vse ostale družbe. Vsak odvetnik ima svoje pravno mnenje. Občinski svet je tisti, ki odloča ali v našem prostoru potrebujemo TV Vaš kanal ali ne.

Boris Grabrijan je prosil za razlago ali predvidena občinska sredstva niso nedovoljena državna pomoč. Pojasnil je tudi, da prehajamo v dražjo fazo radiodifuzije, saj glede na sprejeti sklep Vlade RS RTV Slovenija v svojem omrežju digitalne prizemne televizije ne bo več gostila komercialnih programov, odvzela se jih je možnost oddajanja v najem državnega kompleksa, trženje se bo po novem izvajalo na kompleksu B, kjer gre za zasebno podjetje.

Županja je pojasnila, da se finančna sredstva za TV Vaš kanal štejejo kot enkratna pomoč.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podpira vsebino in v celoti delovanje Televizije Vaš kanal Novo mesto.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj zagotovi dodatna finančna sredstva za TV Vaš kanal v višini 24.984,00 EUR in sicer v šestih obrokih po 4.158,00 EUR.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj pristopi k financiranju iz prejšnjega odstavka ob pogoju, da k tovrstnem financiranju pristopijo vse občine JV Slovenije.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina zagotovi sredstva druge točke v proračunu občine za leto 2012, izplačilo pa izvede po tem, ko sklep o tovrstnem financiranju sprejmejo vse občine JV Slovenije.

K točki 8:
PROGRAM UKREPOV ZA REŠEVANJE ROMOV V OBČINI ČRNOMELJ ZA OBDOBJE 2012-2016

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je kot predsednik Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Črnomelj podal uvodno obrazložitev.

Janez Gladek je opomnil, da nikjer v gradivu ni navedeno kaj in kako bodo k reševanju romske problematike prispevali sami Romi. Predvsem se mu zdi pomembno usmerjati Rome v delo, zaposlitev, tudi preko javnih del.

Srečko Brezar se je strinjal s predhodnikom, da je potrebno zaposliti Rome, vendar dela za njih ni.

Peter Dichlberger je romski skupnosti na Lokvah in v Kanižarici predlagal, da se ob prihajajoči čistilni akciji bolj intenzivno vključi v čiščenje svojih naselij, saj to nič ne stane, potrebna je le dobra volja. Izpostavil je odlaganje odpadkov v naselju Lokve (ob železniški progi).

Janez Weiss je spraševal o aktivnostih širitve naselja Lokve in dejavnostih, ki se izvajajo v delu naselja Lokve.

Srečko Brezar je pojasnil, da je bilo zemljišče, kjer sedaj deluje žaga, kupljeno za naselitev Romov.

Županja je pojasnila, da je občina za potrebe širitve romskega naselja Lokve pred leti odkupila nekaj zemljišč na Lokvah. Vendar nekatere romske družine še vedno gradijo brez ustreznih dovoljenj. Nikakor ne dojamejo, da bodo morale svoje hiše legalizirati, če bodo hotele pridobiti dovoljenje za priključitev elektrike. To pomeni, da bodo morale zemljišča, na katerih imajo zgrajene hiše, odkupiti.
Prisotne je tudi informirala o prijavi na javni razpis za sofinanciranje projektov osnovne komunale infrastrukture v romskih naseljih v letu 2012. Občina Črnomelj je na razpis prijavila dva projekta in sicer izgradnjo kanalizacije v romskem naselju Kanižarica (pod cesto) in rekonstrukcijo vodovoda v romskem naselju Lokve (pri žagi).

Stanislava Majerle je izpostavila omejitve hitrosti skozi Lokve. Na nekaterih delih je omejitev 50 km/h, na nekaterih pa 70 km/h.

Županja je pojasnila, da zadevo rešuje Direkcija RS za ceste. Pristojne službe so opravile terenski ogled in obljubile, da bo omejitev skozi celotno naselje Lokve 50 km/h.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Program ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2012-2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Pri pripravi gradiva je pri Predlogu za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 prišlo do napake in sicer do zamenjave podatkov o vrednosti investicije med načrtovanima investicijama »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«. Z namenom odprave nastalih napak so člani sveta na sami seji prejeli popravek v obliki zamenjave posameznih strani obravnavanega gradiva, in sicer v načrtu razvojnih programov se 96. stran zamenja z novo popravljeno 96. stranjo.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je želel obrazložitev, zakaj v rebalansu proračuna za leto 2012 ni predvidenih sredstev za izvedbo komasacij Cerkvišče, Griblje in Dragatuš. Plan 2012 za področje ljubiteljske kulture se je vsaj malo približal zneskom iz preteklih let. Z rebalansom proračuna se planirana sredstva znižuje, s čimer se ne strinja, saj vsi delamo v kulturi, vzgajamo svoje otroke v zdravem načinu sprejemanja naših belokranjskih običajev, ipd. Predlagal je, da se v proračun 2013 vrneta postavki za mednarodno sodelovanje in založništvo. Predvsem prva je za društva zelo pomembna, saj se s temi sredstvi pomaga društvom pri kritju stroškov gostovanja v tujini. V

rebalansu proračuna so na novo predvidena sredstva za sofinanciranje ureditve igrišča z umetno travo na Vražjem kamnu, s čimer se načeloma ne strinja glede na čase in krizo v kateri živimo. Veseli ga, da so v rebalansu proračuna predvidena sredstva za obnovo sanitarij v OŠ Dragatuš. Nikjer v rebalansu, kakor tudi v načrtu razvojnih programov za prihodnja leta ni zasledil sredstev za načrt in projektno dokumentacijo rekonstrukcije kulturnega doma Dragatuš.

Janez Weiss je spraševal, zakaj prvotno niso bila planirana sredstva na postavki »izboljšanje stanja okolja – prenesena sredstva viri življenja« in ali se je v tem času kaj nepredvidenega zgodilo? V nadaljevanju je bil kritičen do razlike sredstev, ki so v rebalansu proračuna namenjena za festival »Črnfest« in festival »Schengenfest«. Festival »Črnfest« poteka cel mesec in je edina prireditev, ki se v Črnomlju dogaja čez poletje. Skozi mesec se zgodi od 16 do 20 dogodkov, tako za otroke, mladino in starejše. Gre za nekomercialno naravnanost festivala. Vsa leta je stroške festivala nosil Klub belokranjskih študentov. Na drugi strani festival »Schengenfest« poteka tri dni in je striktno komercialni projekt zasebnikov. Se strinja, da sta oba festivala deležna finančne podpore občine, vendar naj bo ta podpora proporcialna.

Andrej Držaj je spraševal, zakaj so v predlogu rebalansa iz planiranih 350.000 EUR znižana sredstva za »vodovod Belčji Vrh-Knežina-Bojanci« na 35.000 EUR. Pridružil se je pohvali predhodnika glede predvidenih sredstev za »obnovo sanitarij v OŠ Dragatuš« in za »načrte in drugo potrebno dokumentacijo za energetsko sanacijo šol«.

Gregor Gešelj je obrazložil svoj glas pri glasovanju. Rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012 bo podprl.

Stanislav Starešinič je izpostavil področje predšolske vzgoje. Po informacijah, ki jih ima, vrtec Črnomelj ne more več sprejemati otrok zaradi pomanjkanja prostora in sredstev za osnovno opremo. Zato je potrebno predvideti proračunska sredstva za razširitev vrtca.
Predlagal je, da se pripravi dokumentacija za ureditev kanalizacije okrog izvira pitne vode v Dobličah, kajti na območju glavnega vira pitne vode za celotno območje Bele krajine poteka intenzivno kmetijstvo, naselja nimajo urejenega kanalizacijskega sistema in ve se kam odteka voda iz ponikalnic.

Anton Filak o rebalansu proračuna ne misli razpravljati, ker je pač takšen kot so si ga zamislili v koaliciji. Vrnil se je nazaj, na peto točko dnevnega reda in sicer na finančno poslovanje RIC-a. Ve, da so v proračunu občine sredstva za razvoj podjetništva na različnih postavkah, vendar bi s tem, ko bi še nekaj tisoč evrov namenili razvoju podjetništva pri RIC-u pokazali, da se zavedamo pomena razvoja le-tega.
Obrazložil je svoj glas pri glasovanju. Namreč na decembrski seji prejšnjega leta je predlagal proračunsko postavko »sofinanciranje inovacij v podjetništvu«. Županja ga je takoj povprašala ali bo podprl proračun. Obljubil je in sedaj, ko je nekaj tisoč evrov na tej postavki, česar je vesel in ker je mož beseda, bo podprl rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012. Upa, da bo občinska uprava na primeren način vedela predstaviti to možnost potencialnim koristnikom tega denarja in da bo tega denarja v proračunu vsako leto več.

Vinko Kunič, OU je glede sredstev za vodovod Belčji Vrh-Knežina-Bojanci pojasnil, da v letošnjem letu zadošča 35.000 EUR za dokončanje navedene investicije.

Županja je dodatno pojasnila: Rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2012 verjetno ni edini v letošnjem letu. Današnji rebalans je bil pripravljen zaradi objavljenih razpisov, po katerih mora občina za prijavljene investicije zagotavljati lastna sredstva v občinskem proračunu. V letošnjem letu so se začeli postopki za komasacije Cerkvišče, Griblje in Dragatuš, v naslednjem letu pa se bo pristopilo k sami izvedbi komasacij. Glede sredstev za ljubiteljsko kulturo je pojasnila, da v

občini deluje ogromno število društev na vseh področjih. Da bi zadostili vsem potrebam teh društev bi morali v proračunu občine predvideti vsaj 200.000 EUR sredstev. S strani Nogometne zveze Slovenije je bil pridobljen sklep, s katerim bo omenjena zveza za umetno travo prispevala 182.000 EUR, 110.000 EUR bo prispevala občina Črnomelj, razliko do končne vrednosti investicije pa naj bi krila Fundacija za šport. Res je, da je Osnovna šola Dragatuš v najslabšem stanju med šolami v občini Črnomelj, vendar se je potrebno vprašati, zakaj. Takšno stanje šole ni od lanskega leta in tudi ni možno stanja izboljšati, rešiti v enem letu. Poudarila je tudi, da lastništvo zemljišč okrog šole še vedno ni rešeno. Sredstev za rekonstrukcijo kulturnega doma Dragatuš v rebalansu proračuna ni predvidenih zaradi nerešenega lastništva objekta. O zadevi pogovore s KZ Krka vodi KS Dragatuš. Projekt »Viri življenja« se naj bi zaključil konec tega meseca. Za navedeni projekt občina zalaga finančna sredstva devet mesecev, kar pomeni, da bo vračilo le-teh prejela konec letošnjega leta. Oba festivala »Črnfest« in »Schengenfest sta pomembna za naše okolje, le vidiki posameznikov so različni. V kolikor bo prišlo do napovedanih sprememb v zakonodaji na področju predšolske vzgoje, bo tudi v vrtcih v Črnomlju dovolj prostora za otroke. Če do sprememb zakonodaje ne bo prišlo, bo morala država zagotoviti sredstva za gradnje vrtcev. V proračunu za leto 2013 oz. 2014 bodo planirana sredstva za pripravo dokumentacija za ureditev kanalizacije okrog izvira pitne vode v Dobličah.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2012.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2012.

K točki 10:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2013

Pri pripravi gradiva je pri Predlogu za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 prišlo do napake in sicer do zamenjave podatkov o vrednosti investicije med načrtovanima investicijama »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«. Z namenom odprave nastalih napak so člani sveta na sami seji prejeli popravek v obliki zamenjave posameznih strani obravnavanega gradiva, in sicer:
- v posebnem delu proračuna – prihodki se 11. stran zamenja z novo popravljeno 11. stranjo
- v posebnem delu proračuna – odhodki se 36. stran zamenja z novo popravljeno 36. stranjo
- v načrtu razvojnih programov se 93. stran zamenja z novo popravljeno 93. stranjo.

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je opomnil, da je še večji del Črnomlja brez kanalizacijskega sistema, zato je potrebno pospešiti investicije na tem področju.

Janez Weiss je želel pojasnilo glede proračunskih postavk »Ureditev vaškega jedra Vukovci« in »Ureditev vaškega jedra Učakovci«.

Županja je pojasnila, da je občina Črnomelj obe investiciji prijavila na javni razpis Ministrstva za kmetijstvo in okolje za pridobitev sredstev iz naslova ukrepa Obnova in razvoj vasi – predmet podpore 3 – ureditev komunalne in prometne infrastrukture in povezav v naseljih. Pogoj za prijavo je bila projektna dokumentacija, ki jo je KS Vinica izdelala v roku 14 dni. S pridobitvijo teh sredstev (delež sredstev občine je 10%) se bo preplastila cestna povezava in uredila javna razsvetljava v naselju Vukovci in naselju Učakovci. K investiciji se bo pristopilo v primeru odobritve vloge za pridobitev sredstev.

Primož Kozan je spraševal o proračunskih sredstvih v letu 2013 za postajališče Čudno selo.

Vinko Kunič, OU je pojasnil, da so v proračunski postavki »ureditev pokritih čakalnic na avtobusnih postajališčih« predvidena sredstva za nabavo postajnih hišic. Avtobusno postajališče Čudno selo se naj bi uredilo v letu 2012 s sredstvi proračunske postavke, ki so namenjene investicijam na občinskih cestah.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 spremeni v Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se spremeni v Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2013.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o proračunu občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2013.

Po odmoru, ki je trajal od 19.00 do 19.10 in ob ugotovitvi, da so prisotni vsi člani sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Županja je predlagala obravnavo točke 12, ker se čaka na odločitev Občinskega sveta občine Semič, ki prav tako zaseda in razpravlja o točki »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj«

K točki 12:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zdravstvenega doma Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:
PREDLOG ODLOKA O TURISTIČNEM VODENJU NA TURISTIČNEM OBMOČJU BELE KRAJINE

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je obrazložil svoj glas pri glasovanju in sicer se bo glasovanja vzdržal. Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine bo ustvaril več krivic kot koristi. Ne strinja se z določbo odloka, ki strokovnim delavcem v organizacijah, v katerih opravljajo delo vodnika v okviru svoje redne zaposlitve, onemogoča izvajanje te dejavnosti in jih ne uvršča med turistične vodnike po tem odloku.

Stanislav Starešinič ne bo podprl sprejetje odloka. Ne strinja se, da planinski in jamski vodniki, vodniki po učnih in gozdnih poteh, niso turistični vodniki po tem odloku.

Boris Grabrijan prav tako ne bo podprl sprejetje odloka, saj vsebina le-tega ni korak naprej.

Anton Filak je trdno prepričan, da je za vsak posel, kakršenkoli že je, potrebno imeti licenco. Pravila morajo ostati tukaj jasna. Odlok o turističnem vodenju podpira. Predlaga, da se po enem letu veljavnosti odloka, naredili analiza in ugotovi dobre strani odloka in probleme, ki se bodo verjetno pojavljali, ker bomo praktično sedaj v prvem letu imeli kar tri izvajalce tega odloka. V bodoče bo potrebno trdo delati na tem, da se poenotimo o tem, da potrebujemo v Beli krajini generalnega nosilca razvoja turizma in ga tudi določiti. Nehajmo že enkrat stopicati na mestu, dajmo stvari premikati na bolje.

Greta Auguštin, OU je podala pojasnilo, v katerem je podprla izvajanje Antona Filaka.

Z 18 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

Občinski svet občine Semič je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj v predlagani vsebini, zato je županja predlagala obravnavo točke 11.

K točki 11:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM PODJETJU KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV IN SEJNINAH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA, ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV OBČINE ČRNOMELJ

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje obrazložil mnenje komisije.

V razpravi je sodeloval Janez Perušič. Podprl je določitev sejnine oziroma višina sejnin za svete KS, vendar v tem vidi problem, ker bodo sredstva za delovanje KS ostala v isti višini. To pomeni, da si manjše KS, ki dobijo 1000 EUR za delovanje ne bodo mogle izplačati sejnin. Od lanskega leta so računovodske storitve za KS prenesene na občino. S tem večjim KS ostane še več sredstev za delovanje. Upa si trditi, da obseg dela v večjih KS ni toliko večji kot v manjših KS. Ve se, da je glavni kriterij za dodelitev sredstev za delovanje KS število prebivalcev. Za leto 2013 bi bilo zato potrebno povečati sredstva za delovanje, mogoče prav iz merila števila prebivalcev. KS Butoraj si za letošnje leto ne bo izplačala sejnin.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in sejninah članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2694/15 k.o. Učakovci, v izmeri cca 110 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bodo novo nastale parc. št. odprodale lastnikoma nepremičnin parc. št. 34.S in parc. št. 35.S k.o. Učakovci kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. V kolikor lastnika zemljišča parc. št. 34.S in parc. št. 35.S k.o. Učakovci ne dosežeta soglasja glede same izvedbe geodetske odmere na nepremičnini v naravi, se parc.št. 2694/15 k.o. Učakovci ne odproda. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o

ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1873/2 k.o. Nova Lipa, v izmeri cca 500 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 629/1, parc. št. 65.S in parc. št. 630/1, vse k.o. Nova Lipa in parc. št. 63.S in parc. št. 630/2, obe k.o. Nova Lipa. Pri izvedbi geodetske odmere se upošteva ustrezen odmik od obstoječe javne poti, ki poteka v neposredni bližini. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 16:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan:
Z odgovorom, ki se nanaša na občinsko cesto Vrhovci – Preloka se ne strinja, saj zapisana dejstva ne držijo. Navedbe pristojnega revirnega gozdarja Zavoda za gozdove Slovenije, da so na navedeno gozdno cesto navozili gramoz ne držijo, ker na to gozdno cesto v petih letih ni bilo pripeljanega nobenega gramoza, razen cca 100 m3 gramoza, ki ga je tam nasul Javni zavod KP Kolpa iz lastnih sredstev. KP Kolpa tudi vsako leto vsaj dvakrat pokosi zarast ob cesti s strojem in ročno, prav tako je tudi ročno obsekal drevje, da je cesta primerna za avtobusni prevoz. Zavod za gozdove Slovenije ceste ne vzdržuje, pač pa pripravi program vzdrževanja gozdnih cest za sredstva državnega proračuna in občine Črnomelj. V lanskem letu je bilo z grederjem poravnano vozišče. Pričakuje, da se bo cesto uredilo in vzpostavilo v prvotno stanje oz. stanje pred izvedbo del, ko je bila cesta usposobljena za vožnjo z osebnimi avtomobili in tudi z manjšimi avtobusi. Cesto KP Kolpa vzdržuje, ker sta bo njej dva naravna spomenika državnega pomena, kulturni spomenik, veliko naravnih vrednot državnega pomena in območje Nature 2000. Na cesti, ki je sicer zelo dobro nasuta z gramozom in utrjena je po vlačenju hlodovine ostalo zelo veliko blata.

Leopold Perko:
Pripravljalec odgovora v zvezi z omejitvijo vožnje na javni poti v Dragatušu se v odgovoru sklicuje tudi na Zakon o varnosti v cestnem prometu, ki pa ni v veljavi že več kot pol leta , saj so ga nadomestili štiri novi zakoni.

Ivanka Štukelj:
Veseli jo, da bo končno prišlo do prestavitve table, ki označuje lekarno. Ob tem sprašuje, zakaj je na lameli zapisana vsebina »Lekarna 2«, ko pa se lekarna imenuje Lekarna Črnomelj?

Anton Filak:
O današnji razpravi na temo problematike Livarja Črnomelj želi zapis razprave in dejstev, ki jih je podal direktor družbe Livar d.d.

K točki 17:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Igor Suhorepec:
1. Glede avtobusne postaje Ručetna vas je bil podan odgovor Direkcije RS za ceste, da bodo dela dokončana do 30. septembra 2011, vendar dela še do danes niso dokončana. Na avtobusnem postajališču pogreša pokrito avtobusno čakalnico kot je na ostalih postajališčih po občini. Zanima ga tudi zakaj na državni cesti ni odstavnega pasu v križišču v smeri proti Semiču? Kar nekaj krajanov ga je vprašalo, če bo tudi njim »občina« zazidala škarpo, uredila dvorišče, njivo, itd. Zanima jih kdo je financiral urejanje okolice dvorišč, njive, škarp na zemljišču, ki je baje v zasebni last (dela so izvajali isti delavci s stroji, kamioni kot na cesti – tako je bilo videno).
2. Ob postavitvi prometne signalizacije pri investiciji »avtobusna postaja Ručetna vas« so postavili tudi »znak za nevarnost«, »grbine na cesti« na križišču pri odcepu za Ručetno vas v smeri proti Črnomlju. Zanima ga kdaj je predvidena sanacija državne ceste na omenjeni relaciji, saj je cesta v zelo slabem stanju (cesta je telo valovita, v deževju se meteorne vode zadržujejo na cesti, kljub vzdrževanju odvodnih kanalov ob cesti – kanali so očiščeni). Prav tako ga zanima, če se bodo pri sanaciji uredile tudi brežine in okolica ceste, ker je bila v času prvotne modernizacije ceste v sedemdesetih letih slabo narejena.
3. Občinski svetnik je že tretji mandat in v tem času je manjkal le na dveh proslavah ob prazniku občine Črnomelj. Letos je bilo v dvorani še veliko sedežev praznih, ne bi naštel kdo vse je manjkal, ki pa nekako bi moral biti na proslavi. Zato predlaga, da se proslava ob prazniku občine Črnomelj prične s slavnostno sejo občinskega sveta na občini uro pred proslavo in nadaljuje v kulturnem domu kot je običaj že sedaj.

Janez Gladek:
1. Terca, d.o.o, Šentrupert, ki upravlja s poslovnimi objekti v naši občini je za 12% zvišala stroške najema prostorov. Občinska uprava naj preveri ali je povišanje upravičeno.
2. Še vedno želi odgovor kdo in na podlagi katerega zakona je Klubu praktičnega streljanja Črnomelj dovolil izvajanje strelskih aktivnosti na območju ribnika Kanižarica? V OPN občine Črnomelj navedeno območje ni predvideno za takšno dejavnost.

Aleš Kuretič je glede predhodnikovega prvega vprašanja pojasnil, da je pravi naslov stanovanjska inšpekcija.

Janez Weiss:
1. Že pred letom dni je predlagal, da se uredi dostop na plato med cerkvijo in glasbeno šolo za invalide in otroške vozičke. Gre za manjši poseg, ki v ničemer ne bi degradiral okolja.
2. Prav tako je predlagal razširitev in ureditev cestišča za pločnik od trgovine Tuš do železniške postaje, saj je dnevno na tej lokaciji veliko otrok in odraslih.

Andrej Držaj:
1. Osnovne šole v občini Črnomelj naj podajo poročilo o višini stroškov ogrevanja.

Leopold Perko:
1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sprašuje, zakaj ni zakonske podlage za postavitev fizičnih ovir kot tudi za postavitev predlaganih prometnih znakov na cesti v Dragatušu, saj je v Zakonu o cestah (100. člen) točno predpisano katere so dolžnosti, pooblastila in odgovornosti Občine na njihovih-občinskih cestah.

Gregor Gešelj:
1. Glede pobude Andreja Držaja je predlagal, da se poročilo dopolni tudi s stroški kurjave za vse občinske stavbe.
2. Vzdrževanje gozdnih cest plačujejo vsi lastniki in ne samo tisti, ki imajo zemljišča ob omenjenih cestah, zato je potrebno o izvajanju vzdrževalnih del na navedenih cestah (npr. navoz gramoza) obvestiti vse lastnike preko revirnih gozdarjev ter društva lastnikov gozdov. Tako bodo

lastniki tudi vedeli kdaj se bo katera cesta vzdrževala. Prav tako bodo odpravljeni bodo tudi vsi dvomi o nepravilnostih.

Samer Khalil:
1. Občini Semič in Policijski upravi Novo mesto se je zahvalil za čestitke ob prazniku občine Črnomelj. Naj bo to lepa gesta tudi naše občine do sosednjih in pobratenih občin.
2. Občinski svetniki se naj udeležujejo tudi prireditev in proslav v krajevnih skupnostih.

Boris Grabrijan:
1. Predlagal je, da upravljanje Krajinskega parka Lahinja, katerega ustanovitelj je Občina Črnomelj prevzame Javni zavod KP Kolpa, ob dogovoru z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje.
2. Glede plakatiranja v občini Črnomelj je opomnil, da po občini še vedno niso odstranjeni volilni plakati.
3. Na parc. št. 468 k.o. Marindol, katere lastnica je Občina Črnomelj, je črno odlagališče, zato jo je potrebno očistiti. O odlagališču je bila občina Črnomelj večkrat obveščena, prav tako Medobčinska inšpekcija in redarstvo.
4. Ker gradiva za seje OS prejema v e-obliki bi na sejah potreboval električni priključek za prenosni računalnik.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.55 uri.

Številka: 900-11/2012

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.