ZAPISNIK

19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 28.3.2013,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Anton Filak (opr.), Samer Khalil (prišel pri točki 17) in Stanislava Majerle (opr.).

Seji so prisostvovali tudi vabljeni predstavniki javnih zavodov (Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika; Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj; Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi; Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj; Peter Črnič, direktor RIC Bela krajina), javnega podjetja (Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj), novinarji in občinska uprava. Odsotnost je opravičila Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 18. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 31.1.2013.
3. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2012, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
4. Letno poročilo javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2012.
5. Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012.
6. Obravnava in izdaja soglasja k planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2013.
7. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012.
8. Predlog Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014.
9. Poročilo o pobrani turistični taksi na območju občine Črnomelj v letu 2012 – dopolnitev gradiva.
10. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2012.
11. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2012.
12. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v letu 2013.
13. Predlog Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Črnomelj.
14. Predlog Sklepa o pričetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza, za sklop 1 in sklop 2.
15. Predlog za sprejem delne oprostitve plačila komunalnega prispevka za izgradnjo objekta »uplinjevalna elektrarna na bio maso«.
16. Predlog Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni.
17. Kadrovske zadeve.

18. Premoženjsko pravne zadeve.
19. Informacija o prejemu anonimne prijave s strani Komisije za preprečevanje korupcije (bo podana na seji OS).
20. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
21. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 18. REDNE SEJE, Z DNE 31.1.2013

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Pri točki 6: »Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2012« se popravi naziv nogometne ekipe na »Malonogometna ekipa Srednje šole Črnomelj«. Pri točki 12: »Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014« se njegova razprava popravi, tako, da glasi: »Fantje so pripravili največji festival v Sloveniji, ki je prerasel Rock Otočec. Festival nedvomno prispeva k turistični ponudbi Bele krajine, tudi naši gostinci, trgovci in še kdo imajo ekonomske koristi. Eden izmed organizatorjev festivala je za svoje delo dobil priznanje KS Vinica. Na koncu je še dodal, da ni dobro sporočilo občinskega sveta, da odvzame »simbolen prispevek« organizatorjem največjega festivala v občini. Predlagal je, da se podani predlog prouči do priprave Predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014«.

Janez Weiss: Pri točki 6: »Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2012« se v njegovi razpravi pri kandidatih za diplomo občine Črnomelj beseda »rečeno« nadomesti z »zahtevano«.

Boris Grabrijan: Pri točki 20: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« se popravi njegova razprava v drugi točki, tako da se glasi: »Odgovor predsednice KS Adlešiči glede pluženja ne drži, ni resničen. Pluženje v KS Adlešiči nikakor ni urejeno. Glede na to, da KS Adlešiči z nikomer ni imela dogovora za pluženje, se je javni zavod Krajinski park Kolpa ponudil, da vsaj v enem delu krajevne skupnosti pluži, vendar je bil zavrnjen. 17. januarja 2013, ob 8. zjutraj ga je predsednica KS prvič klicala in ga prosila za pomoč pri pluženju. Samo do cerkve v Miličih so plužili tri ure in pol, ker nimajo primerne strojne opreme. Izvajalec pluženja (Milič) je potreboval 72 ur, da je kot urgentno prišel splužit v Velika sela. To vsekakor ni prioriteta, da po treh dneh prideš splužit v vas. In to je sedaj ta urejenost? Občina mora zadevo vzeti v svoje roke.«

K točki 3:
POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2012, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Točki so prisostvovali: Andreja Brancelj Bednaršek, direktorica Belokranjskega muzeja Metlika; Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj; Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi; Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj. Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica je opravičila svojo odsotnost.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora: Člani odbora so na svoji seji pregledali vsa poročila o poslovanju javnih zavodov in ugotovili, da so vsi javni zavodi finančno poslovno dobro poslovali. Odbor zato občinskemu svetu predlaga, da poročila o poslovanju javnih zavodov za leto 2012 sprejme v predloženi vsebini ter poda soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj od presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2012 v skupni višini 12.772,00 EUR nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je prisotne seznanil, da je ZVKD Novo mesto Belokranjskemu muzeju Metlika oddal arheološki material iz več izkopavanj v Črnomlju med leti 1989-2005.

Gregor Gešelj je v svoji razpravi opomnil na zelo slabo stanje OŠ Dragatuš. V razvojnih načrtih občine Črnomelj, ki so sestavni del proračuna občine Črnomelj, nikjer ni zasledil podatkov o načrtovanih vlaganjih v omenjeno šolo. Predlagal je, da o problematiki spregovori tudi prisoten ravnatelj šole, Stanislav Dražumerič.

Martin Žepič je predlagal, da ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, Matjaž Barič, prisotne seznani z investicijami, ki potekajo pri šoli in težavami, ki so se pojavile.

Leopold Perko je podprl razpravo predhodnikov. Obe omenjeni šoli sta bili v preteklosti »podhranjeni«, kar se tiče vlaganj, zato sta najbolj potrebni čimprejšnje obnove.

Peter Dichlberger je pohvalil poslovanje javnih zavodov. Število učencev iz leta v leto upada, kar ima lahko za posledico tudi zmanjšanje številka zaposlenih. Od prisotnih ravnateljev je zato želel pojasnilo kako bodo zagotovili kvalitetno poučevanje še naprej.

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj: ZIK Črnomelj je edini javni zavod v občini Črnomelj, ki se več kot 80% financira sam - iz projektov. Za svoje delo nima osnovnih pogojev za delo, saj so prostori za zaposlene in za izvajanje izobraževanja odraslih ter kulture neprimerni in neustrezni. Že več let si prizadevajo, da bi se področje izobraževanja odraslih preselilo v bivšo stavbo policije v Črnomlju. Ker danes ni priložnost, da bi člani OS razpravljali o nakazani problematiki je predlagala, da se točka z vsebino »Kulturni spomenik državnega pomena in izobraževanje odraslih – prostori« uvrsti na dnevni red ene izmed prihodnjih sej OS.

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš: Res je, da število otrok v šolah upada, vendar OŠ Dragatuš ni med temi šolami. Že na seji OS v lanskem letu je opozarjal na težko, že skoraj obupno stanje na šoli. Nekatere pomanjkljivosti so bile v tem času odpravljene, tako so bili v lanskem letu obnovljeni sanitariji. Na šoli imajo hude prostorske težave. Šola je energetsko potratna. Stari del šole je še vedno pokrit s salonitno kritino in je popolnoma neprimeren za izvajanje dejavnosti - kuhinja ne ustreza higiensko sanitarnim pogojem, ni učilnice za gospodinjstvo, poslovni prostori so katastrofalni, okna so stara toliko kot sama stavba - 50 let. Pričakoval je, da se bo vsaj v naslednjem letu pričelo z aktivnostmi za pridobitev gradbene dokumentacije, žal tega v proračunu občine ni zasledil. Stavbo šole je potrebno reševati enovito, saj bodo stroški obnove bistveno višji, če se bodo zadeve reševale postopoma. Osnovne šole so bile vedno reševane po nekem redu, kar pomeni, da se je šola reševala celovito. Upa, da se bodo v naslednjem letu našla sredstva vsaj za pridobitev projektne dokumentacije.

Županja je pojasnila, da so v proračunu občine Črnomelj za leto 2013 za obnovo dotrajanih prostorov v OŠ Dragatuš planirana sredstva v višini 103.200 EUR, v proračunu občine Črnomelj za leto 2014 za pridobitev projektne dokumentacije za izgradnjo prizidka k OŠ Dragatuš pa so planirana sredstva v višini 40.000 EUR.
Na podlagi analiz Lokalno energetskega koncepta občine Črnomelj je energetsko najbolj potratna šola OŠ Vinica, ki je letos tudi prijavljena na javni razpis ministrstva za sofinanciranje operacij za energetsko sanacijo stavb v lasti lokalnih skupnosti.

Matjaž Barič, ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj je prisotne seznanil z reševanjem problematike prisotnosti radona na šoli, in sicer gre za dva vira – kanalizacija in toplovod. Toplovod je zamenjan, izvajajo se meritve, ki bodo pokazale ali je bil to edini vzrok pojava radona. Upa, da se je z zamenjavo kinete prvi del radona rešil. Pri šoli se je uredilo obračališče, kar je bilo prepotrebno, saj se je v zadnjih petih letih število otrok povečalo za 110%. Na šolo dobivajo učence z vse težjimi motnjami v gibalnem in duševnem razvoju. Naslednji korak na področju investicij je čimprejšnja obnova sanitarij.

Damjana Vranič, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj je opozorila na zelo slabo stanje starega dela šole, ki je bil zgrajen leta 1968. Zaradi zastarelosti navedenega dela šole in kuhinje nastajajo občasni urgentni stroški vzdrževanja kot so popravilo strehe, menjava svinčenih cevi in ploščic, zamašitev odtokov, … Stroški vzdrževanja se iz leta v leto povečujejo. V letu 2009 je bil pripravljen idejni projekt za adaptacijo starega dela šole. Obnove naj bi se lotili v treh fazah. OŠ Loka je največja šola v občini, število otrok v šoli se povečuje. Prisotne je seznanila z zmanjšanjem števila otrok na podružnični šoli v Adlešičih, saj nekateri starši iz KS Adlešiči svoje otroke vpisujejo v matično šolo. O zadevi je seznanila tudi KS Adlešiči. Na podružnični šoli v Gribljah bo tako naslednje šolsko leto vpisanih 24 otrok, v Adlešičih pa 19.

Boris Grabrijan se je v svoji razpravi osredotočil na podružnično šolo v Adlešičih, ki je nujno potrebna energetske sanacije. Z minimalno investicijo (ureditev vetrolova) bi se funkcionalnost prostorov bistveno povečala. Glede problematike vpisa, na katero je opozorila ravnateljica OŠ Loka, pa apelira na vodstvo šole in občino, da naredita kaj na rešitvi problema. Kot možno rešitev vidi v povečanem obsegu podaljšanega bivanja - z zgodnejšim jutranjim in poznejšim popoldanskim varstvom otrok. Takšen način bi staršem, ki imajo zaposlitev drugje, omogočil, da svoje otroke pripeljejo v šolo pred začetkom službe in jih po končani službi pridejo iskat v šolo. Prav tako bi bilo potrebno učencem zagotoviti možnost kosila.

Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj je pojasnila, da je za podružnično šolo Adlešiči s strani ministrstva odobreno 2,5 uri na dan podaljšanega bivanja, kar je nad standardom. Otroci imajo možnost počakati starše v šoli do 14.45 ure. Kosilo se pripravlja v takšni obliki kot ga zahtevajo standardi HACCP (hrana je delno obdelana in se ne vozi). Minimalna cena kosila znaša 1,10 EUR. Od 19 otrok je na kosilo prijavljenih 7. Eno izmed rešitev vidi v avtobusnem prevozu otrok iz podružnične šole Adlešiči v matično šolo, kjer bi otroci počakati na svoje starše do 15.40 ure.

Alojz Hudelja, ravnatelj OŠ Stari trg ob Kolpi je prav tako izpostavil potrebo po energetski sanaciji šole (zamenjava oken, strehe). Ogrevanje na kurilno olje je trikrat dražje od ogrevanja na palete, zato je predlagal, da šole postopoma preidejo na cenejši sistem ogrevanja (vsako leto ena šola). Kot dober primer je navedel Srednjo šolo Črnomelj in OŠ Loka. S takšnim načinom ogrevanja bi občina letno privarčevala vsaj 2/3 finančnih sredstev, ki jih namenja za potrebe ogrevanja šol.

Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj: Šola razpolaga z odlično infrastrukturo. Osnovna dejavnost je osnovnošolsko izobraževanje. Zaradi infrastrukture se šolo občasno uporablja za protokolarne dogodke, humanitarne, kulturne in športne dejavnosti. Trudijo se, da je šola čim bolj odprta javnosti. Zelo dobro so opremljeni s sodobno učno tehnologijo, učnimi pripomočki in v zadnjem času tudi z računalniško opremo. 20 let število otrok na šoli upada (iz 650 na 315). Trend za drugo šolsko leto je šest otrok več. Šolo obiskujejo otroci iz zelo razslojenih družin. Tako imajo zelo sposobne učence in tiste, ki imajo slabše socialno ekonomske pogoje, kar se zrcali tudi v njihovi uspešnosti. Uspeh je odvisen od genske osnove, okolja v katerem otrok živi in lastne aktivnosti.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila o poslovanju javnih zavodov: Belokranjski muzej Metlika, Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, OŠ Loka Črnomelj, OŠ Mirana Jarca Črnomelj, OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, OŠ Stari trg ob Kolpi, OŠ Vinica in Knjižnica Črnomelj za leto 2012 se sprejmejo v predloženi vsebini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj od presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2012, v skupni višini 12.772,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

K točki 4:
LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O., ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss je pohvalil uspešno poslovanje podjetja in prosil za informacijo o odlaganju livarskega peska.

Peter Dichlberger je prav tako pohvalil poslovanje in delo javnega podjetja v preteklem letu. Zaposleni podjetja so se v sušnih obdobjih trudili, da je bila oskrba uporabnikov s pitno vodo zaradi velikega števila okvar čim manj motena. V izredni letošnji zimi so poskrbeli, da so bile ceste in pločniki spluženi, mesto je funkcioniralo tako kot je treba. Tudi odvoz ločeno zbranih frakcij iz ekoloških otokov se je izboljšal, čeprav je potrebno ljudi še vedno opozarjati na pravilno zbiranje in ločevanje komunalnih odpadkov. Osveščenost ljudi je še vedno slaba.

Martin Žepič je poročilo in prizadevanja javnega podjetja pohvalil.

Slavko Malešič, direktor javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o. je pojasnil: Od leta 2004 so na odlagališču Vranoviči sprejemali inertne odpadke, od leta 2008 pa intenzivno vodili aktivnosti na ureditvi odlagališča. Zataknilo se je pri pridobivanju okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča inertnih odpadkov Vranoviči. Odlaganje livarskih peskov se v letu 2012 ni izvajalo, saj je v januarju 2012 inšpektor za okolje izdal odločbo, s katero je prepovedal odlaganje na odlagališču na Vranovičih. Na pritožbo so se pritožili, vendar odgovora do danes še niso prejeli. Na pristojne institucije so podali pobudo za spremembo Uredbe o odlaganju

odpadkov na odlagališčih, ki določa, da takšna odlagališča ne smejo biti na tleh, ki so propustna (kraška tla). Gre za določbo uredbe, ki je nerealna, saj je več kot 70% slovenskega površja kraškega. Občina je prav tako preko Skupnosti občin Slovenije peljala aktivnosti za spremembo uredbe, vendar neuspešno.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o. za leto 2012 se kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

K točki 5:
LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2012

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Gradivo je zelo dobro pripravljeno, smernice delovanja so zastavljene dobro. RIC Bela krajina je v letu 2012 nadaljeval delo na področjih, ki si jih je zastavil v letu 2011, ogromno je bilo narejenega na področju podjetništva (izpostavil je program Pokolpje). Javni zavod prevzema vlogo poglavitnega razvojnega dejavnika v Beli krajini. Sodeluje s številnimi različnimi organizacijami, institucijami, združenji na področju gospodarstva, podjetji, društvi tako na lokalnem, državnem in evropskem nivoju. Odbor občinskemu svetu predlaga, da izda soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora: Odbor ugotavlja, da je potrebno pospešiti razvoj tudi na turističnem področju. V Beli krajini je premalo ponudbe za turiste, ki pridejo v lastni režiji – z družino ali v paru, zato je potrebno pospešiti aktivnosti na področju ponudbe za individualne turiste. Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2012 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 6:
OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2013

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora: Odbor občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2013, to je k letnemu programu dela in finančnemu načrtu javnega zavoda. RIC Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preuči možnosti glede statusa preoblikovanja javnega zavoda, in sicer iz javnega zavoda v neprofitno družbo z omejeno odgovornostjo. RIC Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preveri možnosti za prenos

upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina na Krajinski park Kolpa ali drugo javno institucijo.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan je dejal, da s 500 EUR, kolikor je v občinskem proračunu za leto 2013 za upravljanje Krajinskega parka Lahinja predvideno, ne more ne RIC Bela krajina ne KP Kolpa upravljati omenjenega parka. Za upravljanje parka so potrebna večja sredstva, katera obstajajo tudi na državi. Resno delo za zavarovanje narave in pričakovanja ljudi zahtevajo, da se nekaj zgodi. Da KP Lahinja funkcionira gre zahvala skupinici ljudi, ki zadevo še vedno drži nad vodo. Pozdravlja pobudo za prenos upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina.

Janez Weiss se je pridružil razpravi predhodnika, predvsem v delu, da je potrebno dati tovrstne kapacitete v roke tistim, ki jih lahko optimalno upravljajo. Krajinskemu parku Lahinja je potrebno dati tudi kakšno vsebino.

Peter Dichlberger se je strinjal z razpravo predhodnika. O Krajinskem parku Lahinja se zelo malo sliši, potrebno mu je dati »dušo« in pospešiti aktivnosti, ki se dogajajo v parku.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občina Črnomelj podaja soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda »Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2013, to je k letnemu programu dela in finančnemu načrtu javnega zavoda.
2. Javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preuči možnosti glede statusa preoblikovanja javnega zavoda RIC Bela krajina, in sicer iz javnega zavoda v neprofitno družbo z omejeno odgovornostjo.
3. Javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina naj skupaj z Občino Črnomelj preveri možnosti za prenos upravljanja Krajinskega parka Lahinja iz javnega zavoda RIC Bela krajina na drugo ustrezno javno institucijo.

K točki 7:
PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Uvodoma je županja pojasnila, da Nadzorni odbor občine Črnomelj še ni opravil dokončen nadzor zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012, zato poročila nadzornega odbora ni priloženega gradivu.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zaključni račun proračuna Občine Črnomelj za leto 2012 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2012, kot ga predlaga popisna komisija, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2014

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj je opomnil na napačen seštevek odhodkov v 2. členu Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014.

Gregor Gešelj je želel pojasnilo glede sredstev za vzdrževanje gozdnih cest. V letu 2012 je bilo za vzdrževanje gozdnih cest namenjeno 112.702 EUR, v letu 2013 je predvidenih 84.553 EUR, za leto 2014 pa je predvidenih le 51.287 EUR. Nikjer v NRP ni zasledil sredstev za vodovod Zapudje, razen v proračunski postavki »Načrti in druga projektna dokumentacija – vodovod Zapudje«. V proračunu za leto 2013 so zelo povečana sredstva za KS Črnomelj, KS Kanižarico in KS Vinica. Zakaj tudi pri ostalih KS ni takšnega povečanja sredstev? Želel je obrazložitev postavk: »Nakup opreme za novoletno razsvetljavo«, »Vzdrževanje mesta«, »Ureditve v mestnem jedru«, »Oprema za zobozdravstveno ambulanto – zobozdravstveni stol«.

Marina Klevišar, OU je podala pravilen seštevek odhodkov v 2. členu Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2014. Ti znašajo 14.351.004 EUR in ne 13.351.004.
V letu 2012 je bila izdelana projektna dokumentacija za novoletno razsvetljavo, obveznost plačila zapade v leto 2013, sama izvedba novoletne razsvetljave pa bo izvedena v letu 2014.

Županja je glede sredstev za vzdrževanje gozdnih cest pojasnila, da so sredstva v letu 2012 in 2013 višja glede na sredstva za let 2014, zaradi poravnave obveznosti za nazaj.
Povečana sredstva pri navedenih KS so zaradi investicij, ki jih imajo KS v planu za prijavo v letu 2013.
V postavki »Vzdrževanje mesta« so zajeta sredstva za vzdrževanje mesta, kar izvaja JP Komunala Črnomelj (pluženje, košnja, ureditev zelenic, …).
V postavki »Ureditve v mestnem jedru« so sredstva namenjena ureditvam v mestnem jedru.

Vinko Kunič, OU je glede sredstev za vodovod Zapudje pojasnil, da so v proračunski postavki »Načrti in druga projektna dokumentacija – vodovod Zapudje« zagotovljena sredstva za korekcijo projektov. Samo izvedbo projekta se načrtuje v postavki, ki je namenjena projektu »Trajnostna oskrba Bele krajine s pitno vodo«.

Janez Weiss je želel pojasnilo glede zadolževanja občine.

Županja je pojasnila, da se dovoljeno zadolževanje nanaša glede na realizacijo prihodkov, s tem, da se v skladu s pravilnikom, odštejejo transferni prihodki.

Po razpravi je bil z 21 glasovi za in 0 proti sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2014 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2014.

K točki 9:
POROČILO O POBRANI TURISTIČNI TAKSI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012 – DOPOLNITEV GRADIVA

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja obrazložil mnenje odbora. Člani odbora na poročilo niso imeli pripomb. Gradivo je zelo dobro pripravljeno. Odbor ugotavlja, da primerjava podatkov med posameznimi turističnimi ponudniki izkazuje, da posamezni podatki ne odražajo dejanskega stanja in da je bilo v posameznih primerih verjetno več nočitev kot so jih turistični ponudniki prikazali v svojih poročilih. Odbor občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo izpostavil, da v poročilu, ki je predmet obravnave, ni zajetih nočitev v Hotelu Lahinja, saj od pristojnih v letu 2012, kljub večkratnim opozorilom, OU ni uspela pridobiti evidenc v obliki mesečnih poročil o številu prenočitev in obračunani turistični taksi, zato je zadeva posredovana v obravnavo pristojnemu občinskemu organu inšpekcijskega nadzora.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko je spraševal, zakaj v poročilu ni prikazanih nočitev oz. pobrane turistične takse udeležencev festivala Schengenfest.

Gregor Gešelj je spraševal po številu inšpekcijskih nadzorov v preteklem letu, v katerih kampih so bili opravljeni nadzori, v katerem obdobju, koliko je bilo kršitev, opozoril.

Boris Grabrijan je želel obrazložitev višine pobrane turistične takse (7.173,48 EUR) in porabe sredstev turistične takse za področje turizma (52.403,44 EUR), ob tem pa poudaril, da mora biti poraba sredstev turistične takse transparentna. V občini Črnomelj imamo dva kampa, ki skupno nimata nikakršne realizacije glede pobrane turistične takse, zato bi bil potreben bolj dosleden nadzor. Pridružuje se predhodniku, ki je izpostavil festival Schengenfest. Občina nekaj proračunskih sredstev nameni tudi za festival Schengenfest, zato bi bilo potrebno doseči, da se vsaj del sredstev (preko turistične takse) vrne v proračun občine.

Janez Weiss je opozoril na pomanjkanje namestitvenih kapacitet v mestu Črnomelj. Gre za veliko težavo, saj večjih skupin ljudi ni mogoče nastaniti v Črnomlju, zato se poslužujejo namestitvenih kapacitet izven mesta.

Tanja Peteh, OU je pojasnila: Že pred dvema letoma je občina Črnomelj na ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo preverjala ali so obiskovalci festivala Schengenfest zavezani k plačilu turistične takse. S strani ministrstva je bilo odgovorjeno, da turistično takso plačujejo državljani RS in tujci, ki v turističnem območju izven svojega stalnega prebivališča uporabljajo storitve prenočevanja v nastanitvenem objektu. Zakon plačilo turistične takse torej veže na nastanitveni objekt. Prostor, ki ga najame organizator za goste festivala mednje ne sodi, zato se turistična taksa za obiskovalce festivala, ki imajo možnost prenočevanja na prireditvenem prostoru, ne zaračunava.

Zakon o spodbujanju razvoja turizma pravi, da se pobrana turistična taksa namenja za spodbujanje razvoja turizma v občini, zato so v gradivu prikazana vsa področja oz. posamezne dejavnosti za katere občina namenja proračunska sredstva za področje turizma.

Vlado Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine je pojasnil, da nadzorujejo pobiranje turistične takse. Nadzor ob sami Kolpi se izvaja v času turistične sezone vsaj enkrat na teden (petek, soboto ali nedeljo). Problem je, da nekateri, ki jim je inšpektor izdal odločbe, ker niso odvajali turističnih taks, niti na odločbo niso odzvali.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o pobrani turistični taksi na območju občine Črnomelj v letu 2012 – dopolnitev gradiva se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2012

V razpravi so sodelovali:

Martin Žepič je pohvalil poročilo, kakor tudi delo medobčinske inšpekcije in redarstva. Iz poročila so razvidne najpogostejše kršitve prometnih predpisov, med katerimi so tudi kršitve na področju mirujočega prometa, zato je želel pojasnilo za kakšne kršitve gre in tudi način za rešitev le-teh.

Gregor Gešelj je želel pojasnilo glede številka izdanih plačilnih nalogov po posamezni belokranjski občini in zakaj morajo zaposleni javnega zavoda RIC Bela krajina plačevati parkirno v času službe.

Janez Weiss je izrazil zadovoljstvo nad še vedno velikim številom izrečenih ustnih opozoril (1485) in opomnil na visoko število terjatev v obdobju od 1.1.2012 do 31.12.2012 za občino Črnomelj (6.624).

Županja je glede plačevanja parkirnine zaposlenih v javnem zavodu RIC Bela krajina pojasnila, da je prihod na delo stvar vsakega posameznika. Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj, ki med drugim ureja tudi parkiranje, je potrebno upoštevati.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2012

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročila o izvajanju javni del v občini Črnomelj, ki so jih v letu 2012 izvajali na področju družbenih dejavnosti Center za socialno delo Črnomelj, Sožitje Bela krajina, Območno združenje Rdečega križa Črnomelj, OZARA Slovenija in Dom starejših občanov Črnomelj ter na področju izobraževanja Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj, se sprejmejo v predloženi vsebini.

K točki 12:
IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA V LETU 2013

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora, ki Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da izda soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice ZIK Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.1.2013 do 31.12.2013. Sredstva ne bodo bremenila občinskega proračuna, saj se zagotavljajo iz sredstev projektov, ki so predvidena v finančnem načrtu ZIK-a Črnomelj.

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki je želel pojasnilo ali predlagani sklep ni v nasprotju z Zakonom o uravnoteženju javnih financ.

Vladka Kostelec Peteh, OU je pojasnila, da Zakon o uravnoteženju javnih financ pritrjuje določbam 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega in tako v drugem odstavku 161. člena določa, da se javnim uslužbencem, za katere velja Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju, del plače za delovno uspešnost iz naslova v letu 2013 izplačuje v skladu z drugim odstavkom 4. člena Uredbe o delovni uspešnosti. Zadevni del sredstev ne bo bremenil občinskega proračuna, saj se zagotavlja iz sredstev projektov, ki so predvidena v finančnem načrtu uporabnika proračuna, t.j. Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.1.2013 do 31.12.2013.

K točki 13:
PREDLOG PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI OB ROJSTVU OTROKA V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki je izrazil zadovoljstvo, da se je tudi Občina Črnomelj pridružila ostalim občinam, ki določena sredstva namenjajo kot enkratno denarno pomoč ob rojstvu otroka.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
PREDLOG SKLEPA O PRIČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU DANFOSS – 1. FAZA, ZA SKLOP 1 IN SKLOP 2

Člani sveta so na mizo prejeli mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger, ki je želel pojasnilo glede umestitve objekta - avtomatizirano visokoregalnega skladišča do višine 35 metrov.

Županja je pojasnila, da bodo dokončna merila in pogoji za umestitev objektov z velikimi višinami definirani s strokovnimi podlagami ter bodo predstavljeni zainteresirani javnosti preko javne razgrnitve in javne obravnave. Napovedala je tudi, da bodo v prihodnjih mesecih seje OS

časovno prilagojene odločanju, ki bo povezano s spremembami zazidalnega načrta na območju Danfossa.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2 po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
PREDLOG ZA SPREJEM DELNE OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO OBJEKTA »UPLINJEVALNA ELEKTRARNA NA BIO MASO«

V razpravi so sodelovali:

Gregor Gešelj je predlagal, da se investitorju Žaga-Zora, d.o.o. plačilo komunalnega prispevka oprosti v celoti, kar bi pomenilo doprinos občine k razvoju gospodarstva.

Županja je pojasnila, da mora občina na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Ta trenutek lahko nadomesti sredstva v višini 30% končne vrednosti komunalnega prispevka.

Boris Grabrijan je menil, da se delna oprostitev plačila komunalnega prispevka lahko smatra kot ukrep občine za spodbujanje gospodarstva. Pri delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka mora obstajati merilo enakopravnega pristopa.

Peter Dichlberger je spomnil na ogled novo kotlovnice v družbi Esol, d.o.o., ki so ga člani OS opravili v januarju 2013. Nedaleč od navedene kotlovnice želi investitor Žaga Zora, d.o.o. zgraditi uplinjevalno elektrarno na bio maso, zato se mu poraja vprašanje o smotrnosti takšne gradnje, ali bo dovolj surovin za dve elektrarni na tako ozkem mestu.

Andrej Držaj je glede na kotlovnico družbe Esol, d.o.o., ki je v neposredni bližini načrtovanega objekta »uplinjevalna elektrarna na bio maso« spraševal, kam bo šla toplotna energija? Lesne biomase je v Beli krajini dovolj, problem je le povezati trg.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Investitorju »ŽAGA ZORA d.o.o.« se delno oprosti plačilo komunalnega prispevka za novo gradnjo industrijske stavbe »uplinjevalna elektrarna na bio maso« za višino 30% končne vrednosti komunalnega prispevka, tako da je končni obračun komunalnega prispevka v višini 6.125,36 EUR.

K točki 16:
PREDLOG KODEKSA RAVNANJA IZVOLJENIH PREDSTAVNIKOV NA LOKALNI RAVNI

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss, Martin Žepič in Peter Dichlberger so obrazložili svoj glas proti sprejetju gradiva »Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« na današnji seji, saj je vsebina

kodeksa neusklajena in slabo pripravljena, zato jo je potrebno proučiti in na novo pripraviti ter jo podati v ponovno obravnavo članom OS.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj predlaga občinski upravi občine Črnomelj, da obstoječe gradivo »Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« dodatno prouči in pripravi novo varianto »Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni«.

K točki 17:
KADROVSKE ZADEVE

Županja je prisotne seznanila s prejeto pritožbo Martina Puhka na postopek imenovanja kandidata za direktorja Zdravstvenega doma Črnomelj. Ker je bila pritožba članom občinskega sveta vročena na sami seji je predlagala 15-minutni odmor. V tem času se je sestala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po odmoru, ki je trajal od 17.55 do 18.15 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 21 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

1. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:
- Gojmerac Katica, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Mira Madronič, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Stanko Veselič, 8340 Črnomelj.

2. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:
- Jože Butala, 8343 Dragatuš
- Marko Štefanič, 8343 Dragatuš
- Leopold Perko, 8343 Dragatuš.

3. Imenovanje enega člana – predstavnika ustanovitelja, ki ga imenuje Občina Črnomelj, v svet javnega zavoda Srednja šola Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Srednja šola Črnomelj se kot predstavnik ustanovitelja s stani Občine Črnomelj imenuje:

- Dušan Mlakar, 8340 Črnomelj.

4. Odstop člana – predstavnika občine v svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije: KMVI se je seznanila z obvestilom Jožeta Strmca o odpovedi funkciji člana sveta javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika. Občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa o prenehanju mandata Jožeta Strmca v svetu Belokranjskega muzeja Metlika. KMVI izvede postopek za imenovanje novega člana.

V razpravi je sodeloval Janez Weiss, ki obžaluje odstop Jožeta Strmca s funkcije člana sveta javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika, saj je svojo funkcijo opravljal zelo dobro. Z Belokranjskim muzejem Metlika je bil v tem času vzpostavljen konstruktiven odnos, tudi po zaslugi navedenega.
Apelira na politične stranke, da predlagajo oz. evidentirajo takšne kandidate za funkcijo člana sveta Belokranjskega muzeja Metlika, ki vedo kakšno je poslanstvo oz. delo muzeja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Zaradi podane odstopne izjave Jožetu Strmcu, 8340 Črnomelj, kot predstavniku ustanoviteljice občine Črnomelj, preneha funkcija člana sveta zavoda Belokranjski muzej Metlika.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izvede postopek imenovanja novega člana v svet zavoda Belokranjski muzej Metlika.

5. Razrešitev člana v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obrazložil predlog sklepa komisije: KMVI je predlog Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj obravnavala in sklenila slediti predlogu žirije. Občinskemu svetu predlaga, da Elvisa Šumarja razreši članstva v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj, zaradi neudeležbe na sejah. KMVI izvede postopek za imenovanje novega člana.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Elvis Šumar, 8340 Črnomelj se, zaradi neudeležbe sej, razreši kot član Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izvede postopek imenovanja novega člana.

6. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se je sestala v času odmora, pojasnil: KMVI je s strani javnega zavoda prejela dopis, predloženi program kandidatke in obrazložitev. Člani komisije so gradivo obravnavali in se na svoji seji soglasno strinjali, da podajo soglasje k imenovanju Eve Čemas za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj. Danes, pred samo sejo OS, je prispela pritožba Martina Puhka. KMVI je v času odmora pritožbo pregledala in ugotovila, da niso bili kršeni postopki.
Županja je zaradi sorodstvenega razmerja z Evo Čemas za vodenje te točke dnevnega reda pooblastila podžupana Branislava Adlešiča in zapustila sejo.

Podžupan Branislav Adlešič je prevzel vodenje seje in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj: Pritožbo Martina Puhka je prejel že po elektronski pošti. Napisana je konfuzno. Svet javnega zavoda je sestavljen s strani zaposlenih, ustanoviteljic občine Črnomelj in občine Semič kot tudi zunanjih uporabnikov. Poslovnika javnega zavoda ne pozna. Na sami seji sveta javnega zavoda ni bilo tako enostavno kot je zapisano. Ena izmed kandidatk je na sejo prišla z novinarko in ko je prišla točka, o kateri naj bi odločali, seje ni hotela zapustiti. Tudi sam takšne seje ne bi vodil naprej in bi jo prekinil. Da ne bi bilo sporno so imeli kandidati možnost dodatne obrazložitve svojega programa. Pogoje so izpolnjevali, kar je komisija ugotovila. Je v dilemi kako glasovati.

Peter Dichlberger: Že dolga leta je občinski svetnik, vendar se še ni zgodilo, da bi bilo toliko cirkusa okrog izbire direktorja zdravstvenega doma ali direktorja katerega drugega javnega zavoda. Vsi skupaj, predvsem pa KMVI, je ujetnik pritožb neizbranih kandidatov. Pri prvem postopku imenovanja direktorja zdravstvenega doma je KMVI ugotovila napake, ki so se zgodile v postopku, vendar nikdar ni bilo eksplicitno povedano kaj je bilo narobe. V pritožbi kandidat za direktorja na nekaj straneh našteva napake in kaže, da je bilo vse opravljeno neresno. Govori se, da bo skupina kandidatov za direktorja pritožila na Delovno in socialno sodišče. Ko je OS prvič razveljavil o imenovanju direktorja, se je OS bal, da se ne bi kdo pritožil na pristojno sodišče. Če bi takrat rekli, naj gre kandidat na sodišče, bi bilo sedaj še vse rešeno. Slišati je, da se jih bo sedaj pritožilo še več. Če je kaj spornega in če bo res prišlo do tožbe, je vprašanje, če bo zdravstveni dom dobil tožbo. Proti Evi Čemas nima nič proti, se poznata in jo spoštuje, vendar bo glasoval proti predlogu sklepa zaradi vsega tega cirkusa.

Na sejo je prišel Samer Khalil.

Boris Grabrijan je bil lani član sveta zdravstvenega doma. Tudi sam proti predlagani kandidatki nima nič proti. Kot član sveta zavoda je v prvem postopku za imenovanje direktorja ni podprl, iz razloga, ker je smatral, da je druga kandidatka Ljiljana Špec boljša. Opozoril je na dvojnost meril. Pri prvi izbiri direktorja zdravstvenega doma je bilo s strani KMVI slišali, da je bilo veliko strokovnih napak v postopku, za katere pa OS ni nikoli izvedel. Še danes se ne ve kaj je bilo in zatrjuje, da pri prvem postopku za imenovanje direktorja ni bilo nič narobe. Koretno je, da se je županja umaknila s seje, naloga OS pa je, da tudi zaradi nje, OS ovrže dvome. Pri prvi izbiri direktorja je bilo rečeno, da se razpis za direktorja ponovi, da ne bo prišlo do tožbe, a tožba sedaj grozi. Zakaj si KMVI ni pridobila poslovnika o delu sveta javnega zavoda, ko pa je dokument javen in ga je zelo enostavno pridobiti? Čudi ga in je nesprejemljivo, da na seji sveta javnega zavoda ni bilo v.d. direktorice, sklicana pa je bila na ponedeljek, na dan ko ima ga. Špec že vsaj dvajset let ambulanto. Seja sveta ne more potekati, če na seji ni prisoten direktor in se jo prekine ter skliče drugič. Iz vsega povedanega in informacij je težko razbrati ali je bil postopek pravilen. Pri odločanju je potrebno upoštevati osnovno merilo enakopravnega pristopa – da ima vsak kandidat enake možnosti. Drugo je kakšne instrumente ima svet javnega zavoda, da ugotavlja primernost kandidatov. Zakon je tukaj jasen – svet mora izbrati kandidata, ki je najbolje strokovno usposobljen za opravljanje nalog na delovnem mestu. Kako se to ugotovi? To so strokovna znanja, izobrazba in druga funkcionalna znanja. Opozoril je na revizijo Računskega sodišča iz treh zdravstvenih domov, kjer se ugotavlja nestrokovnost sestave sveta.
Predlagal je, da se na današnji seji predlog sklepa ne podpre, da se umakne in ponovi razpis.

Branislav Adlešič: V postopku prvega razpisa so bila kršena določila poslovnika sveta javnega zavoda in OS se je odločal glede na kršitve poslovnika. Vsebino zdajšnjega poslovnika ne pozna,

zato ne ve ali trditve v pritožbi držijo ali ne. Direktor javnega zavoda je na sejo vabljen, ni član sveta in ni nujno, da je prisoten na sami seji sveta zavoda – vsaj v šolstvu je tako. Ne ve, če enako velja tudi za zdravstvo.

Khalil Samer je kot član sveta Zdravstvenega doma Črnomelj pojasnil: Ko je bil razpisan razpis za mesto direktorja ZD Črnomelj je bila imenovana tudi tri članska kandidacijska komisija v sestavi: ga. Fortun, ga. Baltič in g. Khalil. Na svoji seji je komisija pregledala vse vloge, bilo jih je deset. Ena vloga ni bila pravilno vložena, tudi formalnih pogojev ni izpolnjevala. Po pregledu vseh vlog se je bilo potrebno odločiti za eno kandidatko. Svetu zavoda je komisija, po njihovem mnenju, predlagala najboljšo kandidatko izmed prispelih vlog. Na seji sveta zavoda je takoj na začetku pristopila kandidatka, ki je zahtevala svojo prisotnost na seji sveta zavoda, vključno s predstavnico medijev, z obrazložitvijo, da so seje javne. Po glasovanju članov sveta zavoda ji je bila prisotnost omogočena, ampak samo do točke izbire kandidatov. Kandidatka in predstavnica medijev sta takšno odločitev sveta zavoda sprejeli. Hkrati z začetkom točke se v.d. direktorica ZD Črnomelj zahvalila za sodelovanje in zapustila sejo z obrazložitvijo, da pri tej točki ne želi biti prisotna. Nobeden ji tega, da zapusti sejo, ni oviral. To je bila njena odločitev, ne glede na to, da je svet zavoda nato prekinil sejo in jo nadaljeval.
Ker je kandidacijska komisija imela vpogled v vse vloge, ostali člani sveta zavoda pa ne in so se želeli bolj seznaniti z vlogami, je svet zavoda soglasno sprejel sklep, da sejo prekine in omogoči vsem kandidatom in kandidatkam predstavitev (7 minut z možnostjo dodatnih vprašanj). To je bilo dogovorjeno na četrtkovi seji, kakor tudi, da se seja nadaljuje v ponedeljek. V ponedeljek so imeli člani sveta vse formalne oz. bistvene izpiske iz življenjepisov in iz programov kandidatov in kandidatk na mizi, da so se lažje odločili. Bilo je devet kandidatov. Sedem članski svet zavoda se je odločil, da bodo glasove izbirali po dvokrožnem večinskem sistemu s tajnimi volitvami. V prvem krogu je bil izid glasovanja 3:2:1:1. Kandidatki z največ glasovi sta šli v drugi krog glasovanja. Zopet je bilo tajno glasovanje. Volilni izid je bil 5:2.
Iz vsega povedanega nima nobenega zadržka, da OS ne bi podal soglasja k predlagani kandidatki za direktorico ZD Črnomelj. Njegova ocena je, da so člani sveta zavoda korektno izpeljali postopek in v danem trenutku izbrali najboljšo možno kandidatko. Čas bo pokazal ali so pravilno izbrali. Na članih in članicah OS pa je, da predlog sklepa podprejo ali zavrnejo, gre za avtonomno odločitev.

Boris Grabrijan: Pri prvem razpisu je bil vzrok za zavrnitev sklepa, ker je kandidacijska komisija predlaga svetu zavoda dva kandidata in ne enega kot bi ga morala. Toda v pri drugem razpisu je svet zavoda odločal o devetih kandidatih in kandidatkah, kar pa ni narobe? 26. člen poslovnika o delu sveta zavoda pravi: »Seja se preloži v primeru nesklepčnosti in v primeru, da seji iz nepredvidenih razlogov ne more prisostvovati direktor oz. z njegove strani pooblaščena oseba.«
Glede na to, da vsi člani OS niso seznanjeni z vsemi dejstvi, je predlagal, da se zadeva umakne. O tej zadevi se ne da kvalificirano razpravljati in se bo zapletla še bolj.

Gregor Gešelj: Pritožbo je prejel na dom. Danes o zadevi ne more glasovati, ker je veliko neznank. Če le ena stvar od vsega, kar je napisal Martin Puhek, drži, in bo šel tožit, bo padla celotna zadeva.

Martin Žepič: Kadrovske zadeve so zanj vedno najtežje točke sej OS. Glede na vse povedano se o zadevi težko opredeljuje. Prepustil se bo svoji vesti glasovanja tako kot se je do sedaj. Po njegovem je svet javnega zavoda tisti, ki odloča o direktorju. Zdravstveni dom mora imeti direktorja, saj gre za pomembno javno institucijo v občini.
Na seji OS je bila prisotna Zdenka Žepič Milič, ena od kandidatk za direktorja ZD Črnomelj, ki je zaprosila za besedo.

Z 18 glasovi za in 1 proti je bil sprejet sklep, da se prisotni Žepič Milič Zdenki dovoli beseda.

Samer Khalil je glasoval proti in obrazložil svoj glas: Vprašal je, kaj bo reklo ostalih osem kandidatov, ki niso prisotni na seji. Predlagal je, da se sejo prekine in se povabi tudi druge kandidate na sejo OS.

Zdenko Žepič Milič je zanimalo ali je bila podlaga za odločanje o direktorici zdravstvenega doma program dela ga. Čemas, ki so ga člani OS dobili v gradivu za sejo OS, ali pa so člani sveta razpolagali z obsežnejšim gradivom.

Samer Khalil je pojasnil, da so kandidati in kandidatke s seboj imeli tudi predstavitve in so jih članom sveta dali v vpogled. Od gospe Čemas je bilo to tisto, kar jim je bilo dano v vpogled, program pa seveda ni bil to. Je čisto nekaj drugega, to je samo izvleček iz tistega.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju Eve Čemas, 8340 Črnomelj, za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj.

K točki 18:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2217/0 k.o. Tribuče

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 2217/0 k.o. 1546 – Tribuče se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2217/0 k.o. 1546 – Tribuče se nepremičnina odproda v skladu s postopkovnimi pravili veljavnega Zakona o kmetijskih zemljiščih.

2. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1873/5, parc. št. 1873/6 in parc. št. 1873/7, vse k.o. 1555 – Nova Lipa

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičninah parc. št. 1873/6, parc. št. 1873/5 in parc. št. 1873/7, vse k.o. 1555 - Nova Lipa, se ukine status javnega dobra in postanejo last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1873/6, parc. št. 1873/5 in parc. št. 1873/7, vse k.o. Nova Lipa se slednje odprodajo s sklenitvijo neposredne pogodbe kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 629/1, parc. št. 630/1, parc. št. 65.S, parc. št. 1873/8 in parc. št. 630/2, vse k.o. 1555 - Nova Lipa.

3. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1768/2 k.o. 1548 – Golek se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnin parc. št. 5.S, parc. št. 12.S in parc. št. 12.S, vse k.o. Golek; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev slednjih.

4. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 5163 k.o. 1552 - Adlešiči v izmeri cca 200 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnine parc. št. 136/8.S k.o. 1552 – Adlešiči, kot funkcionalna zaokrožitev slednje. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

5. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1943/0 k.o. 1565 - Marindol v izmeri cca 600 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku nepremičnin parc. št. 1125/1 in parc. št. 1125/2, obe k.o. 1565 – Marindol, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

6. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1583 k.o. 1544 – Griblje se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1583 k.o. 1544 – Griblje se na navedenem zemljišču izvede geodetska odmera, z ustreznim odmikom od obstoječe kategorizirane poti; in sicer tako, da se novo nastale nepremičnine odprodajo kot funkcionalna zaokrožitev zemljišč parc. št. 1582 in parc. št. 21/1.S ter parc. št. 17.S, vse k.o. Griblje.

Člani sveta so soglasno sprejeli, da županja v nadaljevanju ne bere predlogov sklepov, ki so predlagani za sprejem.

7. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1129/9 k.o. 1535 – Črnomelj se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 988/14 k.o. 1535 – Črnomelj.

8. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2362/10 k.o. 1538 – Dolenja Podgora

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 2362/10 k.o. 1538 - Dolenja Podgora se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2362/10 k.o. 1538 - Dolenja Podgora se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 1880/1 k.o. 1538 - Dolenja Podgora.

9. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5345/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 5345/2 k.o. 1536 - Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5345/2 k.o. 1536 - Talčji Vrh se slednja odproda s sklenitvijo neposredne pogodbe lastniku nepremičnine parc. št. 2478/2 k.o. Talčji Vrh.

10. Odprodaja dela nepremičnine parc. št. 4656/3 k.o. Dragatuš

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na nepremičnini parc. št. 4656/3 k.o. Dragatuš, se izvede geodetska odmera tako, da bo nastalo samostojno zemljišče, ki se bo odprodalo zainteresiranima kupcema. Po opravljeni geodetski odmeri se na predmetni novonastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

11. Zamenjava dela parc. št. 696/5 in dela parc. št. 708/1, obe k.o. Črnomelj, v skladu s 4. točko Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Črnomelj v letu 2013

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V skladu s 4. točko Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem Občine Črnomelj v letu 2013, št. 478-22/2012 z dne 31.1.2013 se sklene menjalna pogodba, katere predmet sta dela nepremičnin parc. št. 708/1 in parc. št. 696/5 k.o. Črnomelj.

12. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za:

- posamezni del št. 2, v stavbi št. 27, k.o. 1535 – Črnomelj (ID znak: 1535-27-2), na naslovu Ulica pod smreko 4, Črnomelj,

s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Republika Slovenija, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana, do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

13. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1904/8 k.o. 1565 – Marindol

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1904/8 k.o. 1565 - Marindol se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1904/8 k.o. 1565 - Marindol se pristopi k ureditvi lastninskih razmerij za nepremičnine parc. št. 146/7 in parc. št. 146/9, obe k.o. Marindol, ki postaneta last Občine Črnomelj in nepremičnine parc. št. 1904/8 k.o. Marindol, ki preide v last lastnika zemljišč parc. št. 115/6 in parc. št. 139, obe k.o. 1565 – Marindol.

14. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 4830/1 k.o. Mavrlen v izmeri cca 600 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bo novo nastala nepremičnina z ustreznim pravnim poslom prenesla v last lastnikov nepremičnin parc. št. 493 in parc. št. 497/3, obe k.o. Mavrlen, kot funkcionalna zaokrožitev navedenih zemljišč. Predhodno morajo zainteresirane stranke na novo urediti enakovredno pot, ki bo potekala po sedaj obstoječih nepremičninah parc. št. 497/3 in parc. št. 497/1, obe k.o. Mavrlen in poskrbeti za zemljiškoknjižni prepis novo odmerjene poti v last Občine Črnomelj. Novo odmerjene nepremičnine po katerih poteka pot, se prenesejo v last občine neodplačno, v kolikor je to možno pa se lahko izvede menjava nepremičnin, vendar občine Črnomelj v danem primeru ne bremenijo kakršnikoli stroški iz naslova morebitnega doplačila razlike v vrednosti nepremičnin. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

15. Odprodaja delov nepremičnin parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji vrh ter ukinitev statusa javnega dobra na delih teh nepremičnin

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji Vrh se, hkrati z vrisom poti glede na obstoječe stanje, izvede geodetska odmera tako, da bosta predmetna dela nepremičnin postala samostojni zemljišči, z novima parcelnima številkama. Po opravljeni geodetski odmeri se na predmetnih novonastalih parc. št. ukine status javnega dobra in se te nepremičnine z ustreznimi pravnimi posli (bodisi menjava bodisi prodaja) odtuji. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.
2. Pred pričetkom postopka geodetske odmere bo v zvezi z ureditvijo lastništva nepremičnin parc. št. 4726 in 4724/2 k.o. Sinji Vrh sklenjen dogovor s strankama, vse pod pogojem, da lastnik zemljišč parc. št. 1498/1, 1498/2, 1494/6 in 1545 vse k.o. Loka, na katerih je predvidena izgradnja vodovodnega omrežja s pripadajočimi objekti, z Občino Črnomelj sklene ustrezni pravni posel za potrebe občine v zvezi z izgradnjo te infrastrukture.

16. Sprememba statusa občinskih stanovanj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Neprofitno stanovanje št. 4, v večstanovanjski stavbi na naslovu Vinica 49, ID znak 1563-361-17, skupne površine 37,89 m2 se spremeni v službeno stanovanje. Istočasno se dosedanje službeno stanovanje št. 2, v večstanovanjski stavbi na naslovu Vinica 49, ID znak 1563-361-15, skupne površine 72,57 m2, spremeni v neprofitno stanovanje ter dodeli prosilcu v skladu z 28. členom Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur.l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11).

K točki 19:
INFORMACIJA O PREJEMU ANONIMNE PRIJAVE S STRANI KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

Županja je podala informacijo o prejemu anonimne prijave v zvezi z ugotovitvami Poročila Nadzornega odbora občine Črnomelj glede porabe sredstev iz naslova vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš s strani Komisije za preprečevanje korupcije (KPK). Anonimna prijava je bila podana na predsednika Nadzornega odbora občine Črnomelj, Jožeta Strmca. V prijavi je navedeno, da je predsednik nadzornega odbora zavedel županjo in občinske svetnike pri ugotovitvi, da je bila poraba sredstev iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v primeru KS Dragatuš, pravilna. Povedala je, da je bila zadeva prvič izpostavljena ob obravnavi prvega proračuna v sedanjem mandatu OS, kjer je bilo na seji OS zastavljeno vprašanje, kaj je s sredstvi cca. 105.000 EUR, ki jih je KS namenila za kulturni dom v Dragatušu iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Na vprašanje svetnikov iz območja KS Dragatuš je bila s strani OU na naslednji seji priložena kopija sklepa KS Dragatuš, da se sredstva porabijo za kanalizacijo in čistilno napravo v Dragatušu. S strani omenjenih svetnikov je bil po seji OU posredovana kopija zapisnika sveta KS Dragatuš, v katerem je bilo napisano, da se sredstva namenijo za kulturni dom. In takrat se je to vse skupaj začelo. Dejansko so bila sredstva porabljena za kanalizacijo in čistilno napravo v Dragatušu, saj je finančna služba OU razpolagala s takšnim sklepom sveta KS Dragatuš. O prijavi je županja seznanila tudi predsednika nadzornega odbora, kateri je poslal pisno obrazložitev. Zadeve se raziskujejo, postopki potekajo. Ko bo znanih kaj več informacij bodo le-te podane tudi članom OS.

Janez Gladek je spraševal ali so bila sredstva iz naslova vračanj vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v KS Dragatuš namensko porabljena za kanalizacijo, saj je takšen sklep leta 2008 sprejel svet KS.

Andrej Držaj je pojasnil, da takrat ni bil v svetu KS Dragatuš, da pa so krožile zgodbe, da je bil sklep izdan brez vednosti članov sveta KS Dragatuš v tistem mandatnem obdobju. Podpisal ga je predsednik KS. Svet KS ni odločal o zadevi, seje sveta ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj sprejema informacijo o prejemu anonimne prijave s strani Komisije za preprečevanje korupcije. Do naslednje seje OS se pripravi gradivo z odgovori ustreznih institucij.

K točki 20:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja prisotne seznanil s »Peticijo Romov Občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja, 8340 Črnomelj«, ki jo je podpisalo 109 Romov. V peticiji je navedeno, da Romi občine Črnomelj s peticijo izražajo nezadovoljstvo nad delom občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja. Navajajo, da navedeni zlorablja svoj položaj za delovanje v lastno ozko interesno korist, kar je povsem v nasprotju z definicijo in poslanstvom funkcije, ki jo imenovani opravlja. Iz navedenih razlogov zahtevajo, da romski svetnik nemudoma odstopi in predlagajo predčasne volitve.
KMVI je predmetno peticijo obravnavala na svoji seji, dne 20.3.2013 in do nje zavzela sledeče: Področje prenehanja mandata svetnika ureja Zakon o lokalni samoupravi, ki v 37.a členu govori, da članu občinskega sveta preneha mandat, če izgubi volilno pravico, če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije, če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev, … Prav tako je to področje urejeno v 22. členu Statuta občine Črnomelj, ki sledi določilom Zakona o lokalni samoupravi.
V konkretnem primeru ne občinska uprava ne KMVI nista ugotovili oziroma nimata informacij, na podlagi katerih bi bil izpolnjen kateri od razlogov za predčasno prenehanje mandata Srečku Brezarju. Prav tako imenovani občinski svetnik do danes ni podal odstopne izjave, s katero bi mu prenehal mandat.

Boris Grabrijan:
1. Na eno izmed prihodnjih sej OS se naj uvrsti točko v zadevi pluženja v občini Črnomelj.

Peter Dichlberger:
1. V odgovoru KS Črnomelj, ki se nanaša na obnovo stare mrliške vežice v Vojni vasi je zapisano, da je najemnik manjšega poslovnega prostora v aktualni mrliški vežici, ki služi kot cvetličarna, s prometom v tej cvetličarni zadovoljen. Glede na povedano je predlagal, da KS objekt stare mrliške vežice brezplačno odda v uporabo omenjenemu zasebniku, ta pa objekt sam obnovi. Spraševal je tudi o smotrnosti obnove stare mrliške vežice, saj bo obnova starega objekta stala več kot bi gradnja novega objekta. Ker bo obnova objekta financirana s sredstvi KS, bi moral o zadevi odločati večji krog krajanov, ne samo svet KS Črnomelj.

Andrej Držaj:
1. Klican je bil s strani članov odborov, ki sodelujejo v postopkih agromelioracij in komasacij, ki potekajo na območju Dragatuša, Gribelj in Cerkvišč. Po že izdani odločbi ministrstva je dovoljena gradnja poljskih poti širine 2,5 metra. Vsi vemo kaj pomeni širina gramozirane poljske

poti 2,5 metra glede na to, kakšni kmetijski stroji se danes prevažajo po teh poteh. Ker zadeve še niso tako daleč, poti še niso zgrajene, se bi mogoče še dalo zadeve rešiti. Zato apelira na OU, da se aktivno vključi v reševanje in poskuša doseči možnosti za spremembo oz. izdajo nove odločbe ministrstva.
2. Obvoznica Črnomelj: Ali je možno dobiti, vsaj na vpogled, podroben geodetski posnetek poteka obvoznice - priključni del obvoznice in sicer od odcepa z obvoznice proti Črnomlju (v bližini BP Petrol Kočevje) in naseljem Loka, kjer se naj bi potencialno priključil še odcep za tretjo razvojno os.
3. Kje je zastala zadeva z ukinitvijo javnega dobra v Dolenji Podgori, ki jo je obravnaval OS na dveh sejah?

Gregor Gešelj:
1. Strinja se s predhodnikom, da je širina poljskih poti - 2,5 metra preozka.
2. Za eno izmed prihodnjih sej OS se naj pripravi gradivo v zadevi pluženja v občini Črnomelj.
3. Zakaj se v vrtcu v občini Črnomelj ne odpre nov oddelek, ko pa je otrok več kot za dva oddelka? Izgovor, da ni prostora, ne drži.
4. Zakaj v načrtih razvojnih programov (NRP) ni zajeta gradnja gozdne ceste Zilje – Adlešiči?

Boris Grabrijan:
1. Že lansko leto je na seji OS spraševal kaj se je zgodilo v pogovarjanju s predlaganim novim območjem »Natura 2000« na območju občine Črnomelj. Predlog širitve območij »Natura 2000« zajema izredno veliko območje KS Adlešiči (območje Marindola, ki sega vse do Rima in Fučkovcev, Bedenj). Potrebno se je zavedati, da so vključena vsa naselja na navedenem območju in da so vključeni vsi vinogradi, razen Velike Plešivice. Predmet zaščite je veliki frfotavček. Nastal bo problem, ker bo zelo težko škropiti vinograde. Gre za območje izven meja krajinskega parka Kolpa, kjer bo veljal še strožji režim kot velja znotraj območja parka.
Zanima ga, kaj je je bilo do sedaj narejenega, saj je vmesni rezultat relativno slab. Dvomi, da je še možno kaj narediti, saj mora Vlada spremembo uredbe sprejeti v zelo kratkem času.
2. Predlagal je, da se eno izmed sej OS izvede na terenu, v krajinskem parku Kolpa, kjer se prisotne seznani tudi z kakšno od vsebin parka. Mogoče 24. maja, ko je evropski dan parkov.
3. Pri obravnavi poročila o pobrani turistični taksi je bilo s strani OU pojasnjeno, da je organizator festivala Schengenfest oproščen plačila turistične takse. Ker za to obstaja pisno pojasnilo pristojnega ministrstva, prosi za ta dokument.

Branislav Adlešič:
1. Na sredini pločnika ob Kidričevi ulici (mimo OŠ Loka) sta postavljena kandelabra javne razstveljave, ki predstavljata oviro za pešce, kakor tudi oviro pri pluženju pločnika. Pred kratkim se je zgodilo, da se je otrok zaletel v kandelaber in ob tem utrpel manjše poškodbe.

Ana Mikšič:
1. Krajani Sinjega Vrha sprašujejo kaj je s spremembo uredbe o krajinskem parku Kolpa. Območje pod Sinjem Vrhu so namreč predlagali, da se izloči iz krajinskega parka in spremeni v zazidalno območje (zidanice).

Ivanka Štukelj:
1. Prisotne je seznanila z aktivnostmi, ki potekajo v zadevi dializnega centra v stavbi bivše lekarne, na Kolodvorski cesti 23a.

Janez Weiss:
1. Opozoril je na nevarnost, ki jo predstavljajo poškodovani strešniki na stavbah v starem mestnem jedru. Občinske službe naj zato pregledajo stanje na terenu in poiščejo primerno rešitev na cerkvici sv. Duha, Primožičevi hiši, Špeličevi hiši, stavbi bivše glasbene šole v Črnomlju.
2. Ponovno predlaga, da se najde primeren prostor za postavitev obeležja Alojziju Žabkarju. Prostor bi bilo mogoče zapolniti tudi s kakšno drugo vsebino.

Martin Žepič:
1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu spremlja zadeve na področju varnosti v prometu. Na območju Loke se vodijo aktivnosti za izgradnjo javne razsvetljave in pločnikov, kar bo pripomoglo k večji prometni varnosti na tem območju.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.55 uri.

Številka: 900-13/2013

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.