ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 22.5.2013,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Anton Filak (opr.), Stanislava Majerle, Leopold Perko in Martin Žepič (prišli pri točki 3) ter Boris Grabrijan (prišel pri točki 15).

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Boris Korasa, komandir Policijska postaje Črnomelj; Ljiljana Špec, v.d. direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj; Branka Bukovec, predstavnica Regijskega NVO centra Novo mesto; Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o., Črnomelj; Ivanka Kraljič, Proplan Krško; Damijan Vrtin in Ana Bahor, Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto; novinarji in občinska uprava. Odsotnost so opravičili: Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj in Zofija Vitkovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. Predlagala je dopolnitev točke 21: »Kadrovske zadeve« s: »7. Imenovanje predstavnika Občine Črnomelj v Razvojni svet Jugovzhodne Slovenije«.

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 28.3.2013.
3. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012.
4. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2012, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
5. Poročilo o aktivnostih regijskega NVO centra na območju Občine Črnomelj v letu 2012.
6. Informacija o postopku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku.
7. Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog.
8. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje Pod gozdom – informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve.
9. Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Dragatuško polje«.
10. Predstavitev in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Griblje-Cerkvišče«.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2012.
12. Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj.
13. Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31.12.2012.
14. Stanje medijev v občini Črnomelj.
15. Zimska služba v občini Črnomelj v sezoni 2012/2013.
16. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v občini Črnomelj.

17. Poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in obravnava predlogov oz. ukrepov za reševanje problematike.
18. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi.
19. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj.
20. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2013.
21. Kadrovske zadeve.
22. Premoženjsko pravne zadeve.
23. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
24. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 19. REDNE SEJE, Z DNE 28.3.2013

V razpravi je sodeloval Janez Weiss. Predlagal je popravek zapisnika pri točki 16: »Predlog Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« tako, da se glasi: »Janez Weiss, Martin Žepič in Peter Dichlberger so obrazložili svoj glas proti sprejetju gradiva »Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni« na današnji seji, saj je vsebina kodeksa neusklajena in slabo pripravljena, zato jo je potrebno proučiti in na novo pripraviti ter jo podati v ponovno obravnavo članom OS«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 28.3.2013, se s pripombo, podano v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj.

Na sejo sta prišla Stanislava Majerle in Martin Žepič.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti pojasnil, da je odbor informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012 obravnaval na 18. seji dne, 15.5.2013. Občinskemu svetu predlaga, da jo kot tako tudi sprejme.

Na sejo je prišel Leopold Perko.

Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj je v kratkem povzel poročilo o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2012, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Točki je prisostvovala Ljiljana Špec, v.d. direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj.

1. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj v letu 2012

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

2. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Glasbena šola Črnomelj v letu 2012

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda Glasbena šola Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

3. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj v letu 2012

V razpravi so sodelovali:

Ana Mikšič je želela pojasnilo glede delovnega časa zdravnika v Zdravstveni postaji Vinica, saj naj bi delal trikrat tedensko, v zadnjem času pa dela le dvakrat. Opozorila je tudi na slabo vzdrževano okolico zdravstvene postaje.

Peter Dichlberger je pohvalil delo vodstva in celotne ekipe Zdravstvenega doma Črnomelj. Iz poročila je razvidno, da je javni zavod v letu 2012 posloval z dobičkom, s pomočjo občine so bile v preteklem letu zaključene investicije v obnovo prostorov v zdravstvenem domu. Zdravstveni dom je vzorno urejen.

Ljiljana Špec, v.d. direktorica ZD Črnomelj je pojasnila: V zdravstveno postajo Vinica hodi tedensko zobozdravnik, patronažna sestra, hišnik, dvakrat tedensko tudi zdravnica in nobeden od njih ni opozoril na slabo vzdrževano okolico. Zdravnica, ki dela na Vinici je starejša in ima veliko dopusta. Če je na dopustu je nihče od drugih zdravnikov ne more nadomeščati. Zdravstveni dom Črnomelj ima štiri lokacije: ZD Črnomelj, DSO Črnomelj, Zdravstveno postajo Vinica in Zdravstveno postajo Semič. Kadrovsko pokrivati štiri lokacije je dejansko težko. Junija zaključuje specializacijo mlajša zdravnica, zato obljubi, da se bodo zadeve izboljšale.

Andrej Matkovič je glede starostne strukture zdravnikov v ZD Črnomelj spraševal ali v javnem zavodu načrtujejo zaposliti mlajše zdravnike, saj je kar nekaj zdravnikov, ki se bodo v kratkem upokojili.

Ljiljana Špec je pojasnila, da je v lanskem letu specializacijo zaključil eden zdravnik, v letošnjem letu in drugo leto spomladi bosta specializacijo zaključili še dve zdravnici. Kader prihaja, vendar bo čez dve leti zopet prišlo do primanjkljaja zdravnikov zaradi upokojitev. Mladi zdravniki ostajajo v Ljubljani, bližje centrom, zaposlujejo se v bolnišnicah. Kar nekaj Belokranjcem je končalo študij medicine, pa le redki se odločajo priti nazaj. Zaposlijo se tam, kjer imajo večjo možnost napredovanja.

Leopold Perko je predlagal večjo ažurnost spletne strani ZD Črnomelj. Javni zavod bi lahko na svoji spletni strani objavljal tekoča obvestila, kot npr. odsotnosti zdravnikov, ipd.

Ljiljana Špec je pojasnila, da v javnem zavodu nimajo posebej zaposlenega kadra za spletnega vzdrževalca, ki bi dnevno urejal oz. ažuriral spletno stran, zato internetna stran ne more biti ažurna. Zavarovalnica takšnega kadra ne plača.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti pojasnil, da je v.d. direktorica, ki je tudi članica odbora, prisotne na odboru seznanila s kadrovsko problematiko v ZD Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

4. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v letu 2012

V razpravi je sodeloval Primož Kozan, ki je spomnil na razprave o preselitvi Lekarne Črnomelj na drugo lokacijo. Takrat je bilo govora o negativnem poslovanju omenjene lekarne, zato ga zanima kakšen je trend poslovanja omenjene lekarne za zadnji dve leti. Dolenjske lekarne Novo mesto naj zato do naslednje seje OS pripravijo izkaz prihodkov in odhodkov za Lekarno Črnomelj za zadnje dve leti (po mesecih oz. kvartalih).

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o poslovanju javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
POROČILO O AKTIVNOSTIH REGIJSKEGA NVO CENTRA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2012

Točki je prisostvovala Branka Bukovec, predstavnica Regijskega NVO centra Novo mesto.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora. Odbor je poročilo obravnaval na svoji 18. redni seji, dne 15.5.2013. Člani odbora so se strinjali, da je prepoznavnost Regijskega NVO centra Novo mesto v našem okolju večja kot je bila pred letom dni, tudi nova društva so vključena v delo centra. Prisotne je informiral in povabil na 2. Bazar nevladnih organizacij, ki bo v Črnomlju, dne 24.5.2013.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss se je strinjal s predhodnikom, da je Regijski NVO center vse bolj prepoznaven v našem okolju. V občini Črnomelj deluje izredno veliko število društev, organizacij, idr., zato je potrebno s strani centra še več angažiranosti za vključitev le-teh v mrežo NVO. Navedeni potrebujejo pomoč predvsem pri prijavah na različne razpise.

Branka Bukovec, predstavnica Regijskega NVO centra je v kratkem povzela poročilo in pojasnila: Regijski NVO center je projekt Društva za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto, ki je bil financiran s sredstvi Evropskega socialnega sklada in pristojnega ministrstva za javno upravo. Zaključil se je oktobra 2012 in aktivnosti, ki so bile določene ob sprejetju projekta, so bile v večini v celoti realizirane. Društvo je bilo uspešno tudi pri naslednjem razpisu, tako se projekt nadaljuje do julija 2014. Nekaj aktivnosti je bilo v teh mesecih že izvedenih. V petek, 24.5.2013 bo izveden 2. Bazar nevladnih organizacij, na katerem bo sodelovalo cca. 30 društev. To bo tudi priložnost za boljše medsebojno spoznavanja, mreženje, promocijo nevladnega sektorja v javnosti. V občini Črnomelj je registriranih 190 nevladnih organizacij. S številom vključenih v neformalno mrežo NVO niso zadovoljni, zato vabijo vse, da se jim pridružijo. Regijski center deluje na projektni ravni, zato nima stalnih članov. Aktivnosti, ki so bile izvedene na območju občine Črnomelj so dale določene rezultate. Tudi v naslednjem projektnem obdobju je poudarek na pripravi programskih dokumentov za obdobje do 2020. Stičišče nevladnih organizacij mora obstajati tudi v naslednjem obdobju in predlog je, da je stičišče tudi v Črnomlju, ki bi pripomoglo k hitrejši mobilizaciji nevladnih organizacij celotne Bele krajine.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o aktivnostih Regijskega NVO centra na območju občine Črnomelj v letu 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
INFORMACIJA O POSTOPKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA DANFOSS – 1. FAZA, SKLOP 1 PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora, ki občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga sprejme kot informacijo.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o postopku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 1 po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA TURISTIČNO OBMOČJE PODLOG

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o., Črnomelj.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog spremeni v Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog se spremeni v Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje Podlog se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA STANOVANJSKO OBMOČJE POD GOZDOM – INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora, ki občinskemu svetu predlaga, da zavzeta stališča do pripomb z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN za stanovanjsko območje Pod gozdom kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinski podroben prostorski načrt za stanovanjsko območje Pod gozdom se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
PREDSTAVITEV IN POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP-A) NAČRTOVANE INVESTICIJE »AGROMELIORACIJA DRAGATUŠKO POLJE«

Točki sta prisostvovala Damijan Vrtin in Ana Bahor, predstavnika Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto.

Damijan Vrtin je v kratkem predstavil načrtovano izvedbo agromelioracije Dragatuško polje: Občina Črnomelj je bila uspešna pri pridobitvi finančnih sredstev iz Evropskega sklada za razvoj podeželja in proračuna RS za izvedbo komasacije na Dragatuškem polju. Na navedenem območju občina načrtuje tudi izvedbo agromelioracije, saj učinki komasacije niso doseženi, če ni izvedena tudi agromelioracija. Območje načrtovane agromelioracije obsega 237 ha zemljišč. Agromelioracijska dela zajemajo sanacijo zarasti, sanacijo brežin, sanacijo depresij, ob zaključku ali po izvedeni komasaciji pa še ureditev potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja. Z izvedbo agromelioracije se pričakuje, da se bo skrajšal čas dostopa do parcel, urejene dovozne poti in izboljšana konfiguracija terena bo omogočila manjše variabilne stroške za pri rabi tehnološko sodobne kmetijske mehanizacije, zmanjšal se bo obremenilen vpliv

kmetijstva na okolje. Predračunska vrednost izvedbe agromelioracije na komasacijskem območju Dragatuško polje znaša 320.000 EUR brez DDV. Podobno kot pri komasaciji država krije 100% upravičenih stroškov investicije. V skladu z javnim razpisom DDV ni opravičljiv strošek in ga krije občina (64.000 EUR).

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je spraševal ali so lastniki zemljišč seznanjeni z načrtovanimi agromelioracijskimi deli.

Damijan Vrtin je pojasnil, da so bila potrebna soglasja lastnikov zemljišč pridobljena že za izvajanje komasacijskih del, zato ponovnih soglasij ni bilo potrebno pridobivati, so pa lastniki zemljišč seznanjeni z načrtovanimi agromelioracijskimi deli.

Janez Weiss je spraševal v kolikšnem času se povrne investicija in kdaj so vidni rezultati ukrepov.

Damijan Vrtin je pojasnil, da je v elaboratu ekonomska doba prikazana do leta 2027. Interna stopnja donosnosti načrtovane investicije glede na učinke znaša 9%. Ekonomski učinki so bili vrednoteni na osnovi zmanjšanih učinkov komasacije, v primeru ohranjanja obstoječe konfiguracije kmetijskih zemljišč in neurejenega potnega režima (torej brez izvedene agromelioracije) in zmanjšanja stroškov, ki nastanejo zaradi lomov drage kmetijske mehanizacije zaradi neurejenih poljskih poti (stroški se zmanjšajo zaradi urejenega potnega režima v skladu z idejno zasnovo komasacijskega območja Dragatuško polje).

Gregor Gešelj je želel pojasnilo o sredstvih, ki so v gradivu prikazana v tabeli 3 (razlika sredstev med predračunsko vrednostjo in opravičljivo vrednostjo po razpisu).

Mojca Črnič, OU je pojasnila, da pri agromelioracijah Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (MKO) krije določeno vsoto sredstev, ne pa 100% predračunske vrednosti investicije (brez DDV). Ministrstvo priznava npr. stroške gramoziranja poljskih poti do širine 3 metrov do višine 20.000,00 EUR z DDV. Glede na priznane vrednosti MKO po razpisu, je težko natančno uskladiti predračunsko vrednost investicije, zato prihaja do manjše razlike med predračunsko vrednostjo in opravičljivo vrednostjo po razpisu. Razliko sredstev bo krila občina.

Andrej Držaj je kot predsednik Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na svoji 9. redni seji, dne 14.5.2013, si razčistil določene dileme glede širine poljskih poti, idr.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podpira investicijo »Agromelioracija Dragatuško polje« in potrjuje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Dragatuško polje« z namenom uskladitve načrtovanih sredstev za zagotavljanje izvedbe naložbe v NRP in občinskem proračunu.

K točki 10:
PREDSTAVITEV IN POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP-A) NAČRTOVANE INVESTICIJE »AGROMELIORACIJA GRIBLJE-CERKVIŠČE«

Točki sta prisostvovala Damijan Vrtin in Ana Bahor, predstavnika Kmetijsko gozdarskega zavoda Novo mesto.

Damijan Vrtin je v kratkem predstavil načrtovano izvedbo agromelioracije Griblje-Cerkvišče: Območje načrtovane agromelioracije Griblje-Cerkvišče obsega 260 ha zemljišč. Število kmetijskih gospodarstev vpisanih v RKG na »vplivnem« območju agromelioracije je 46. Predračunska vrednost izvedbe agromelioracije na komasacijskem območju Griblje-Cerkvišče znaša 302.491,57 EUR brez DDV.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podpira investicijo »Agromelioracija Griblje – Cerkvišče« in potrjuje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) načrtovane investicije »Agromelioracija Griblje – Cerkvišče« z namenom uskladitve načrtovanih sredstev za zagotavljanje izvedbe naložbe v NRP in občinskem proračunu.

K točki 11:
POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:
POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE, OPAZOVANJA IN OBVEŠČANJA V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil je spraševal po vzroku pogina večje količine rib v reki Kolpi julija 2012.

Anton Planinc, OU je pojasnil, da so vzrok pogina rib preiskovale pristojne službe, vendar uradnega poročila na štab CZ niso prejeli.

Janez Weiss je glede na upadanje števila članov civilne zaščite spraševal o načinu okrepitve, povečanja števila prostovoljcev.

Peter Dichlberger je pohvalil ljudi, ki so vključeni v delo civilne zaščite, saj so s svojim prostovoljnim delom preprečili veliko materialno škodo, ki bi lahko nastala ob lanskoletnih ekstremnih vremenskih razmerah (suša, sneg).

Anton Planinc, OU je v kratkem povzel poročilo in pojasnil: Iz evidence je razvidno, da se civilni zaščiti v zadnjih 10 letih ni pridružil nihče. Poglavitni vzroki, da so nepopolne ekipe skoraj v vseh formacijah so zakonska določila (starostna omejitev 63 let pri moških in 55 let pri ženskah), menjave stalnega bivališča in žal v nekaterih primerih tudi smrt. V smislu pridobivanja ljudi, ki bi bili pripravljeni prostovoljno se vključiti v sestav CZ so poizkusili z objavo v medijih ter dopisi krajevnim skupnostim. Žal jim ni uspelo pridobiti niti enega prostovoljca. Breme odpravljanja morebitnih posledic nesreč se ne more vedno nalagati na pleče gasilcev, kajti naloge zaščite in reševanja pri morebitni nesreči so lahko tudi primer, ko gasilci bodisi niso strokovno usposobljeni ali pa nimajo potrebne reševalne tehnike. V decembru 2012 je bila objavljena uredba o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja ter državna ocena ogroženosti. V oceni ogroženosti je navedba, da občina Črnomelj sodi med 8 občin v Sloveniji z najvišjo stopnjo ogroženosti kužne

bolezni. Načrt reševanja ob morebitni nesreči je zato potrebno ustrezno dopolniti ter ga prilagoditi državnemu načrtu do aprila 2014. Kot razlog najvišje stopnje ogroženosti je navedeno veliko število drobnic, ki jo imajo rejci drobnice v naši občini.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:
PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2012

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31.12.2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
STANJE MEDIJEV V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o stanju medijev v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
ZIMSKA SLUŽBA V OBČINI ČRNOMELJ V SEZONI 2012/2013

V razpravi so sodelovali:

Gregor Gešelj je že na prejšnjih sejah OS predlagal, da se v občini Črnomelj uredi zimska služba. Obravnavano gradivo je le poročilo o izvajanju zimske službe v občini Črnomelj v sezoni 2012/2013 in ne vsebuje rešitev problematike zimske službe.

Peter Dichlberger je pohvalil izvajalce zimske službe, ki so v letošnji ekstremni zimi opravljali delo zimske službe. Velikokrat ljudje pričakujejo preveč, predvsem v takšnih razmerah kot so bile v letošnji zimi, ko so bile snežne padavine nadpovprečno višje. Potrebno je več razumevanja in strpnosti.

Stanislava Majerle je želela pojasnilo glede kritja stroškov pluženja v KS v letošnji zimski sezoni, ki predstavljajo 150% povečanje glede na preteklo leto. Opomnila je tudi na pobude s preteklih sej, kjer je bilo predlagano, da se spremenijo kriteriji za financiranje KS.

Županja je pojasnila, da bo na sestanku s predsedniki KS, ki je predviden v juniju 2013, med drugimi tema razgovora tudi zimska služba. Presežek stroškov pluženja letošnje zime ne bo v breme krajevnih skupnosti, temveč v breme sredstev občinskega proračuna, ki so namenjena vzdrževanju cest.

Janez Weiss je želel pojasnilo glede razlike višine stroškov opravljanja zimske službe na javnih poteh med posameznimi KS (npr. KS Črnomelj 2.936,30 EUR in KS Vinica 22.536,00 EUR).

Županja je pojasnila, da zimsko službo v mestu Črnomelj opravlja JP Komunala, d.o.o., del pa KS Črnomelj. Prikazani stroški v višini 2.936,30 EUR predstavljajo strošek zimske službe KS Črnomelj.

Martin Žepič je predlagal, da se definira kdaj so izredne razmere pri sneženju in kdaj ne.

Andrej Držaj je želel pojasnilo ali morajo občinske službe zagotavljati pluženje do prebivalcev, ki bivajo na »skrajnih točkah občine«, saj to za občinski proračun predstavlja zelo visoke stroške.

Na sejo je prišel Boris Grabrijan.

Županja je pojasnila, da v tem trenutku ni zakonske podlage, na podlagi katere takšnega pluženja ne bi opravljali. Z zadevo je občina seznanila pristojne državne službe in jih zaprosila za pojasnilo, vendar odgovora še ni prejela.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o zimski službi v občini Črnomelj v sezoni 2012/2013 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI NOVEGA NASELJA VELIKA PLEŠIVICA V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil je predlagal, da se pred odločitvijo o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica pridobi tudi mnenje KS Adlešiči.

Primož Kozan je podprl predlog predhodnika glede pridobitve mnenja KS Adlešiči. V ustanovitvi novega naselja ne vidi nobene dodane vrednosti. Velika Plešivica je vinorodno območje. Ne ve na osnovi česa so bile lastnikom zidanic dodeljene hišne številke in kakšni so njihovi interesi, bodo pa se v primeru ustanovitve novega naselja začele nove zahteve prebivalcev tega naselja. Ker so hišne številke predvidenega novega naselja na drugi strani, kjer naj bi bila postavljena tabla z napisom naselja, bi jo bilo smotrno premestiti na to stran. Želel je tudi pojasnilo koliko lastnikov je podalo vlogo za ustanovitev novega naselja in ali so bili to le tisti, ki imajo hišno številko.

Boris Grabrijan domneva, da ni nobene spremembe od decembrske seje, ko je bila točka umaknjena z dnevnega reda, ker ni bilo mnenja KS Adlešiči. Strinja se s predhodnikom, da se bodo z ustanovitvijo novega naselja pojavile zahteve tamkajšnjih prebivalcev. Veliko težavo vidi v pluženju območja Velika Plešivica.

Gregor Požek, OU je pojasnil, da so pobudo za ustanovitev novega naselja Velika Plešivica podali samo tisti lastniki zidanic, ki imajo hišne številke na obravnavanem območju. Pobudniki za ustanovitev novega naselja so za mnenje zaprosili tudi KS Adlešiči, vendar se ta do predloga ni opredelila. Pridobitev mnenja KS ni zakonska obveza.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Točka »Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica v občini Črnomelj« se obravnava na eni izmed naslednjih sej Občinskega sveta občine Črnomelj, ko bo pridobljeno mnenje KS Adlešiči k ustanovitvi novega naselja Velika Plešivica.

K točki 17:
POROČILO O PROBLEMATIKI RABE REKREACIJSKEGA PROSTORA OB REKI KOLPI IN OBRAVNAVA PREDLOGOV OZ. UKREPOV ZA REŠEVANJE PROBLEMATIKE

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolje pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na svoji 9. seji, dne 14.5.2013. Odbor na poročilo razen na del, ki je povzet iz poročila Ribiške družine Črnomelj ni imel bistvenih pripomb. Poročilo Ribiške družine Črnomelj pa odbor ocenjuje, da je napisano nekoliko pretirano kritično glede na poznano dejansko stanje.

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki je opozoril na resen problem rabe prostora ob reki Kolpi in na zelo veliko obremenitev okolja. V času turistične sezone je preveč vozil ob reki Kolpi, prav tako lokacij, ki se uporabljajo za rekreacijo. Z navedbo Ribiške družine Črnomelj, ki v svojem poročilu navaja degradacijo prostora, se strinja. V lanskem letu je KP Kolpa popisal vse objekte ob reki Kolpi - teh je nekaj 100 (od Prelesja do Dragoš). S pristojnimi službami se dogovarjajo za sistematičen pristop k rešitvi navedenega. Upa, da bo z nadzorom redarske službe vsako leto doseženo več na tem področju. V letošnjem letu bodo v KP Kolpa poskušali prijaviti projekt, ki bo vseboval tudi ureditev oddaljenih parkirišč in prevoz z lokalnim transportom do mikrolokacij oz. kopališč. Gre za eno od pomembnejših stvari, ki jih je potrebno v parku urediti.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sprejme se poročilo o problematiki rabe rekreacijskega prostora ob reki Kolpi in predlagane predloge ter ukrepe, s ciljem reševanja problematike.
Upošteva se predloge Odbora za turizem in varstvo okolja, in sicer: V aktivnosti nadzora se bolj aktivno vključuje medobčinska inšpekcija in redarska služba, tudi s prilagoditvijo delovnega časa v času poletne turistične sezone v dnevih, ko je pričakovan večji obisk območja. Za sodelovanje Ribiške družine Črnomelj pri izvajanju nadzora, v kolikor je to potrebno, se ta nadzor izvaja samo v smislu informiranja in opozarjanja na prekrške in še to na primeren, obiskovalcem prijazen način.

K točki 18:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O REŽIMU NA OBMOČJU OB REKI KOLPI

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na svoji 9. seji, dne 14.5.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O TABORJENJU V OBČINI ČRNOMELJ

Andrej Matkovič je kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na svoji 9. redni seji, dne 14.5.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlagani sklep predlagatelja gradiva. Z uveljavitvijo Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj – OPN so nastala neskladja med sedaj veljavnim prostorskim aktom in posameznimi določili sedaj veljavnega odloka o taborjenju, zato se s predlagano spremembo odloka spreminjajo določbe odloka, ki urejajo območje in pogoje za taborjenje. Bolj jasno in pravilno se s spremembo odloka opredeljuje tudi samo izvajanje nadzora.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o taborjenju v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 20:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2013

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o višini parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2013 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 21:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje dveh članov - predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj in enega člana – predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnika ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujeta:
   - Tatjana Zupančič, 8340 Črnomelj
   - Štefan Misja, 8340 Črnomelj.
2. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnica zainteresirane javnosti - uporabnikov imenuje:
   - Željka Karin Biličič, 8344 Vinica.

2. Imenovanje člana – predstavnika občine v svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika se kot predstavnik ustanoviteljice Občine Črnomelj imenuje Janez Dragoš, 8340 Črnomelj in sicer do izteka mandata sedanjemu svetu javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.

3. Imenovanje člana v Žiriji za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Jože Butala, 8340 Črnomelj se imenuje za člana Žirije za podeljevanje priznaj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj, in sicer do izteka mandata žirije v obstoječi sestavi.

4. Razrešitev člana v Posebnem delovnem telesu za spremljanje položaja romske skupnosti

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil, da je Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti na KMVI naslovilo predlog za razrešitev člana tega delovnega telesa, ker se navedeni član ni udeležil nobene izmed sej delovnega telesa. KMVI je podani predlog obravnavala na 18. seji, dne 14.5.2013 in sprejela sklep, ki ga občinskemu svetu predlaga v sprejem.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Dani Balažek, 8340 Črnomelj se, zaradi neudeležbe sej, razreši kot član Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovana izvede postopek imenovanja novega člana.
5. Mnenje o kandidatih za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Vinica

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil, da je Svet OŠ Vinica na občino Črnomelj naslovil vlogo za pridobitev mnenja lokalne skupnosti o kandidatih za ravnatelja OŠ Vinica. Na razpisano delovno mesto ravnatelja sta prispeli dve prijavi. KMVI je vlogo Sveta OŠ Vinica, prijavi kandidatov in program vodenja zavoda obeh kandidatov obravnavala na 18. seji, dne 14.5.2013. Po razpravi je komisija soglasno sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem predloženi sklep.

V razpravi so sodelovali:

Stanislava Majerle je spraševala na podlagi česa lahko občinski svet sprejme sklep in enega izmed kandidatov favorizira.

Županja je pojasnila, da občinski svet daje le mnenje o kandidatih, svet šole odloča o kandidatu za ravnatelja, dokončno pa ravnatelja šole imenuje minister.

Boris Grabrijan je menil, da je stališče KMVI edino pravilno, se pa z njim lahko strinjaš ali pa ne. Občinski svet je organ, ki mora imeti besedo pri takšnih zadevah.

Branislav Adlešič je podprl razpravo predhodnice. Oba kandidata sta enakovredna in vsak ima pravico glasovati po svoji vesti. V konkretni zadevi bo glasoval za predlagani sklep KMVI, ker je bilo dosedanje delo kandidatke dobro in uspešno.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Prijavljena kandidata za ravnatelja Osnovne šole Vinica in sicer kandidatka Ines Žlogar, 8340 Črnomelj in kandidat Damir Marković, 1231 Ljubljana izpolnjujeta predpisane pogoje za imenovanje za ravnatelja Osnovne šole Vinica in sta priložila program dela zavoda.
Občinski svet občine Črnomelj pri imenovanju za ravnatelja Osnovne šole Vinica daje prednost kandidatki Ines Žlogar, ki je že doslej zaposlena v kolektivu Osnovne šole Vinica in od leta 2008 navedeno šolo že vodi kot ravnateljica, tako da delo in razmere na šoli in tudi v lokalnem okolju dobro pozna.

6. Peticija Romov občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predstavil poročilo komisije: Kot so bili člani občinskega sveta seznanjeni že na prejšnji seji je Občina Črnomelj dne 25.1.2013 in nato dopolnjeno še dne 28.1.2013 prejela Peticijo Romov Občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja, s prvopodpisanim Milanom Šajnovičem, ki je naveden tudi kot kontaktna oseba. V peticiji je navedeno, da Romi s peticijo izražajo nezadovoljstvo nad delom občinskega romskega svetnika Srečka Brezarja. Navajajo, da navedeni zlorablja svoj položaj za delovanje v lastno ozko interesno korist, kar je povsem v nasprotju z definicijo in poslanstvom funkcije, k jo imenovani opravlja. Zaradi navedenega vlagatelji peticije zahtevajo, da romski svetnik nemudoma odstopi in predlagajo predčasne volitve za občinskega romskega svetnika občine Črnomelj. Priloga peticije z naslovom »Peticija Romov Občine Črnomelj za izločitev občinskega romskega svetnika: Srečka Brezarja, 8340 Črnomelj«, vsebuje navedbo 109 oseb in njihovih podpisov.
Kot ste bili seznanjeni že na prejšnji seji, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zadevo obravnavala na 17. seji 20. marca 2013 in ugotovila, da v konkretnem primeru ne občinska uprava ne Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nista ugotovili oziroma nimata informacij, na podlagi katerih bi bil izpolnjen kateri od z zakonom in

statutom naštetih razlogov za predčasno prenehanje mandata Srečku Brezarju ter da bo s strani komisije tako pojasnilo vlagateljem tudi poslano.
Po prejemu odgovora je prvo podpisani Milan Šajnovič na občino podal zahtevo za izdajo upravnega akta v naveden zadevi, zato je zadeva predana v odločanje občinskemu svetu , ki je skladno z 22. členom Statuta občine pristojen sprejemati sklep o prenehanju mandat občinskega svetnika.
Skladno z 22. členom Statuta članu občinskega sveta preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi poročila Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi, da so nastali zakonski razlogi za prenehanje mandata.
V sled navedenega je komisija na 18. redni seji 14. 5. 2013 in 3. korespondenčni seji z dne 21.5.2013 ponovno zadevo obravnavala in sprejela izčrpno poročilo občinskemu svetu, ki so ga člani občinskega sveta prejeli v pisni obliki.
Komisija v poročilu ugotavlja, da področje prenehanja mandata urejata Zakon o lokalni samoupravi v 37. a členu in Statut občine v 22. členu , ki taksativno naštevata razloge za prenehanje mandata člana občinskega sveta. Skladno z navedenimi določbami zakona in statuta lahko članu občinskega sveta preneha mandat v primeru:
– če izgubi volilno pravico,
– če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije,
– če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev,
– če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta,
– če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta,
– če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski oziroma državni upravi, ki na podlagi zakona ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, ali

- če odstopi.

Razlogi za prenehanje mandata člana občinskega sveta se ugotovijo na podlagi pravnomočne sodne odločbe ali pisnega obvestila o odločitvi člana občinskega sveta.
Srečko Brezar je komisiji podal pisno izjavo, da pri njem nobeden od zgoraj navedenih razlogov za prenehanje mandata ne obstaja, prav tako Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ne razpolaga z nobeno sodbo, listino ali dokumentom , ki bi izkazovala nasprotno. Komisija tudi strani vlagateljev peticije in ne s strani koga drugega, ni bila obveščena o nasprotnih dejstvih in okoliščinah in tudi sicer ji okoliščine, ki bi izkazovale nasprotno od podane izjave člana občinskega sveta niso poznane.
Komisija za mandata vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da niso podani razlogi za prenehanja mandata člana občinskega sveta občine Črnomelj Srečka Brezarja in mu zato mandat ne more prenehati . Tako iz Zakona o lokalni samoupravi kot Statuta Občine Črnomelj izhaja, da lahko občinskemu svetniku predčasno preneha mandat samo iz taksativno navedenih razlogov. V konkretnem primeru Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni ugotovila obstoja okoliščin, na podlagi katerih bi bil izpolnjen kateri od naštetih razlogov za predčasno prenehanje mandata Srečku Brezarju. Prav tako imenovani občinski svetnik ni podal odstopne izjave, s katero bi mu prenehal mandat.
Če se pa v bodoče kateri od v zakonu naštetih razlogov izpolni, bo občinski svet takrat odločal o prenehanju mandata, kar sicer velja za vsakega člana občinskega sveta.
Glede na navedeno tudi niso izpolnjeni zakonski pogoji za razpis predčasnih ali nadomestnih volitev za člana občinskega sveta - predstavnika romske v občinskem svetu.
Peticija navaja tudi zahtevo po izločiti navedenega svetnika, vendar instituta izločitve romskega svetnika veljavna zakonodaja s področja lokalne samouprave ne pozna.
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskemu svetu predlaga v sprejem sklep, da se zahtevi vlagateljev peticije ne ugodi. Odpravek sklepa občinskega sveta se pošlje

vlagateljem z obrazložitvijo kot je podana v poročilu in predlogu celotnega sklepa, ki so ga člani občinskega sveta prejeli.

V razpravi so sodelovali:

Srečko Brezar je pojasnil, da se bo pri glasovanju vzdržal.

Samer Khalil je predlagal drugačno dikcijo sklepa, in sicer, da se zahteva vlagateljev peticije zavrne.

Županja je predlagala 10-minutni odmor.

Po odmoru, ki je trajal od 17.50 do 18.05 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 23 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zahteva vlagateljev peticije se zavrne.
Odpravek sklepa se pošlje vlagateljem peticije z obrazložitvijo kot je razvidna iz podanega poročila Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

7. Imenovanje predstavnika občine Črnomelj v Razvojni svet Jugovzhodne Slovenije

Člani sveta so gradivo prejeli na mizo.

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil, da je KMVI na svoji 3. korespondenčni seji, dne 22.5.2013 obravnavala dopis Razvojnega centra Novo mesto glede imenovanja predstavnika v Razvojni svet JV regije. Občinskemu svetu predlaga, da občina v navedeni svet predlaga županjo Mojco Čemas Stjepanovič.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj v Razvojni svet Jugovzhodne Slovenije kot predstavnico Občine Črnomelj predlaga županjo Mojco Čemas Stjepanovič.

K točki 22:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. Črnomelj

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičninah parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. 1535 - Črnomelj se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/6 in parc. št. 1134/7, obe k.o. 1535 - Črnomelj se za slednji sklene ustrezen pravni posel, na podlagi katerega se nepremičnini, v skladu z veljavnimi določbami Zakona o ponovni vzpostavitvi etažne lastnine

na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVEtL) kot skupni del neodplačno preneseta v solastnino etažnih lastnikov v večstanovanjski stavbi na naslovu Ulica 21. oktobra 17 c.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 3609/2 k.o. Butoraj, v izmeri cca 40 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se upošteva odmik od obstoječe javne poti, ki ne sme biti manjši od 3 m, tako da se bo obstoječi električni drog nahajal na meji javnega dobra. Novo nastala nepremičnina se odproda lastniku nepremičnin parc. št. 65/1.S in parc. št. 1747 k.o. Butoraj, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5350/2 k.o. Talčji Vrh

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini 5350/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5350/2 k.o. 1536 – Talčji Vrh se slednja odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

4. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5374/8 k.o. Talčji Vrh

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 5374/8 k.o. 1536 –Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5374/8 k.o. 1536 –Talčji Vrh se slednja odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

K točki 23:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Razprave ni bilo.

K točki 24:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Samer Khalil:
1. V preteklosti je bila že podana pobuda za obnovo pešpoti, ki poteka od črnomaljskega tromostovja proti stadionu v Loki, vendar do sanacije in ureditve pešpoti še ni prišlo.

Andrej Matkovič:
1. Občani iz območja Ajdovega zrna, Ulice Pod lipo v Črnomlju so ga opozorili, da imajo v zadnjem času veliko problemov glede parkiranja. Opažajo, da so vozila parkirana od jutra in tam stojijo do konca delovnega dne (nekje do 15. ure) – očitno parkirajo uslužbenci bližnjih ustanov. Zavedajo se, da so parkirišča javna (pred bivšo gostilno Skubic in pod lipo pri družinski hiši št. 15 ter nasproti trgovine L šport) in lahko vsak parkira. V popoldanskem času pa se pojavljata dva avtomobila pred bivšo gostilno Skubic, ki sta nepravilno parkirana in ovirata parkiranje ostalih vozil (parkirana sta bočno in tako zavzemata po več parkirnih mest). Prosijo za razrešitev omenjenega problema in pa redarsko službo, da naredijo večkrat obhod in opozorijo lastnike nepravilno parkiranih vozil in jih tudi po potrebi kaznujejo.
2. S strani občanov naselja na lokaciji pri podjetju Dinos in nad železniško postajo je bil opozorjen na dve divji odlagališči in sicer prva pri mreži podjetja Dinos. Občani redno odlagajo različne kosovne odpadke izven mreže omenjenega podjetja v času, ko to ne obratuje. Ti odpadki stojijo tam tudi več mesecev in kazijo okolico (veter raznaša papir, …). Tudi samo podjetje ima zelo slabo urejeno odlagališče in velik nered. Drugo odlagališče se nahaja nad peroni železniške postaje. Tudi tu se odlagajo razni kosovni odpadki in gradbeni material. Prosijo, da se ta problem reši, mogoče s tablo »prepovedano odlaganje smeti« ali kako drugače. Opozorili so tudi medobčinskega inšpektorja, g. Dražumeriča, ki kljub dvakratnemu sporočilu ni reagiral.

Županja je prebrala vprašanje in pobudi, ki jih je po e-poti posredoval Anton Filak:
1. Ali je bilo v preteklem letu (2012) kaj odziva – prijav s strani občanov občine Črnomelj na sprejeti sklep OS na redni seji, 26.01.2012, o sodelovanju Občine Črnomelj v projektu »Sofinanciranje inovacij v podjetništvu«, katerega izvajalec je Razvojni center Novo mesto, d.o.o.? Kako so bili potencialni koristniki – inovatorji obveščeni o možnosti sofinanciranja?
2. Zaradi dolge in hude zime je zelo poškodovana cesta Črnomelj – Griblje, (čez lozo) v KS Tribuče, natančneje med Desincem in Pavičiči. Zato naproša županjo in občinsko upravo, da se cesto sanira vsaj delno, čeprav sam ve, da je takšnih odsekov verjetno kar nekaj po naši občini.
3. Prav tako naproša, da se poskuša sanirati tudi del vaške ceste v Gornjih Gribljah od št. 13 do št. 9, o kateri je bilo že govora po izgradnji kanalizacije, ko ni bila le-ta dovolj strokovno zgrajena oziroma asfaltirana.

Janez Weiss:
1. Že pred časom je predlagal, da se uredi dostop na plato med cerkvijo in glasbeno šolo za invalide in otroške vozičke. Zanima ga v kakšni fazi je ureditev, saj zadeva še vedno ni realizirana.
2. Korenova hiša v Črnomlju, ki je v zasebni lasti, je v zelo žalostnem stanju. Podstrešje je močno degradirano, zato je samo vprašanje časa kdaj se lahko poruši. Stavba stoji na zelo markantni lokaciji v vstopu in izstopu iz mesta. Članom OS se naj poda informacijo o morebitni ureditvi stavbe.

Peter Dichlberger:
1. Dostop do Knjižnice Črnomelj je zelo otežkočen za invalide in otroške vozičke, zato bi bilo potrebno urediti primerno klančino.

Boris Grabrijan:
1. Pridružil se je pobudi predhodnika glede Korenove hiše. Sam je stopil v kontakt z lastniki hiše. Ponudil jim je pomoč pri ureditvi večje ličnosti objekta, ki je bila z njihove strani sicer sprejeta, vendar že mesece ni nobenega napredka v tej smeri. Občina naj po svoji moči nekaj naredi v tej smeri, saj gre za enega izmed pomembnejših objektov v mestu.

Štefan Misja:
1. Zakaj TV Novo mesto ni poročala s proslave od dnevu upora proti okupatorju, ki je bila v Črnomlju dne 25.4.2013?
2. Na prejšnjih sejah OS je bila podana pobuda za postavitev spomenika Alojziju Žabkarju. Predlaga, da se kaj več naredi na zadevi (mogoče ustanovi kakšna skupina, določi rokovnik aktivnosti, ipd.).

Janez Gladek:
1. Glede odpadkov pri podjetju Dinos in železniški postaji je pojasnil, da je redarska služba opravila ogled, železničarji so svoj del počistili, javno podjetje Komunala je očistilo lokacijo pri Dinosu, vendar ponovno prihaja do odlaganja odpadkov. Predlaga, da redarska služba večkrat opravi ogled na navedenih lokacijah ter na takšen način poskuša ugotoviti kršitelje. Tudi tabla, ki prepoveduje odlaganje odpadkov je bila postavljena, vendar so jo odstranili.
2. Parkirni prostor pred stavbo na Kolodvorski cesti 34 v Črnomlju, ki je rezervirano za potrebe parkiranja Rdečega križa Črnomelj, je konstantno zasedeno z avtomobili Romov, zato predlaga, da redarska služba dnevno opravi nadzor nad parkiranjem pred stavbo na Kolodvorski cesti 34 v Črnomlju ter opozori oz. kaznuje kršitelje.

Martin Žepič:
1. Delovni čas podjetja Dinos je tisti, ki povzroča, da ljudje puščajo odpadke izven območja, ki je namenjeno odlaganju odpadkov. Smotrno bi bilo, da se podjetju pošlje dopis oz. pobuda za ureditev posebnega prostora, ki bo služil odlaganju odpadkov v času, ko podjetje ne obratuje.

Janez Weiss:
1. Na območju občin Bele krajine delujeta dva redarja. Prosi za informacijo o pristojnostih, nalogah, … redarske službe.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bil zaključena ob 18.10 uri.

Številka: 900-30/2013-11

Zapisala:
Antonija Hiti, l.r.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon., l.r.