ZAPISNIK

22. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 24.9.2013,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Pred pričetkom seje, ob 15.20 uri, so si nekateri člani OS ogledali dokumentarni film, ki je nastal v okviru projekta »Viri življenja; kali, ribniki in izviri: Naša preteklost – naša prihodnost«.

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotna sta bila: Anton Filak (opr.) in Stanislava Majerle, ki je prišla pri točki 3.

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Igor Akrapovič in Franc Udovč, Akrapovič, d.d.; Radovan Nikič, Acer, d.o.o.; Niko Šuštarič, Okoljsko gibanje Proteus; novinarji in občinska uprava. Svojo odsotnost je opravičil predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 21. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 27.6.2013.
3. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2.
4. Informacija o sprejetju sklepa o začetku postopka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta za občino Črnomelj.
5. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2013.
6. Problematika bioplinske in prašičje gnojevke.
7. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2013.
8. Poročilo o izvajanju štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2012.
9. Poročilo o izvedbi projekta Leader LIN 2010 »Z revitalizacijo mlinov do zelene energije«.
10. Poročilo o izvedbi projekta Viri življenja; kali, ribniki in izviri: Naša preteklost – naša prihodnost.
11. Mnenje občine Črnomelj glede preoblikovanja pošte 8342 Stari trg ob Kolpi v pogodbeno pošto.
12. Predlog za izdajo Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj.
13. Kadrovske zadeve.
14. Premoženjsko pravne zadeve.
15. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
16. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 21. REDNE SEJE, Z DNE 27.6.2013

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 27.6.2013, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAZIDALNEGA NAČRTA DANFOSS – 1. FAZA, SKLOP 2

Točki sta prisostvovala predstavnika podjetja Akrapovič, d.d.: Igor Akrapovič, direktor in Franc Udovč.

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 16.9.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predloženo gradivo obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: Občina se intenzivno pripravlja na prihod podjetja Akrapovič, d.d. v Črnomelj. Upa, da bodo aktivnosti vodstva podjetja Akrapovič, d.d., glede načrtovane investicije v Črnomlju izvedene tako, kot so bile predstavljene članom občinskega sveta in občinski upravi ob ogledu podjetja v Ivančni Gorici v oktobru 2012.

Županja je predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2 se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2 spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2 se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Danfoss – 1. faza, sklop 2.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss Črnomelj – 1. faza, sklop 2 se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je glede na drugi predlog sklepa Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo »da županja na seji OS občine Črnomelj poda kratko aktualno informacijo o razlogih zaustavitve načrtovane investicije podjetja Akrapovič, d.d. v občini Črnomelj oziroma o morebitnih spremembah glede te odločitve« na sejo OS povabila direktorja podjetja Akrapovič, d.d., Igorja

Akrapoviča, da le-ta prisotnim poda aktualne informacije glede načrtovane investicije podjetja v naši občini.

Igor Akrapovič se je članom OS zahvalil za sprejete spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu Danfoss Črnomelj in v nadaljevanju pojasnil: Načrtovano investicijo v Črnomlju so trenutno zaustavili zaradi negotovih gospodarskih razmer v Sloveniji, jo pa bodo izpeljali postopoma. Počakali bodo, da jim podjetje Secop sprosti del prostorov, v katere bodo preselili del proizvodnje iz Ivančne Gorice, in sicer vstop surovin, proizvodnjo polizdelkov do končne proizvodnje izdelkov in logistike. To se naj bi zgodilo najkasneje v dveh letih pol, ko poteča najemna pogodba. Mogoče bo del proizvodnje preseljen že prej, ko bo sproščenih nekaj prostorov. V Ivančni Gorici bo ostal razvoj in livarna. Trenutno poslujejo na dveh lokacijah – v Ivančni Gorici in Kamniku nad Krimo in imajo zaposlenih blizu 600 ljudi, od tega 450 ljudi v proizvodnji.
S Srednjo šol Črnomelj so se že dogovarjali glede štipendiranja dijakov. Navodilo v podjetju je, da se zaposluje ljudi iz Črnomlja in okolice, če je to možno.

Na sejo je prišla Stanislava Majerle.

V nadaljnji razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: 450 ljudi, ki sedaj dela v proizvodnji naj bi na delo hodilo v Črnomelj. Koliko bo novega zaposlovanja?

Igor Akrapovič: Iz različnih koncev Slovenije ljudje prihajajo na delo v Kamnik in Ivančno Gorico, zato ne ve koliko od njih se bo odločilo za delo v Črnomlju. Manjkajoče število ljudi bodo zaposlili iz Črnomlja in okolice.

Janez Weiss: Ali lahko dolgoročno pričakujemo, da bo center distribucije v Črnomlju?

Igor Akrapovič: Gre za dolgoročni načrt. Z vstopom Hrvaške v EU je mogoče prednost, blizu je zagrebško letališče, povezava bo sedaj boljša.

Janez Gladek: Vesel je, da so člani OS informacijo prejeli iz prve roke. Prihod podjetja Akprapovič je za Črnomelj zelo pozitiven. Naši ljudje so navajeni delati dobro in kvalitetno, zato je prepričan, da v podjetju nad njimi ne bodo razočarani.

Igor Akrapovič: Nekaj ljudi iz Črnomlja je že zaposlenih v podjetju, z njimi so zelo zadovoljni. V podjetju čakajo kdaj bodo lahko naredili naslednjo potezo, ki pa seveda ni odvisna od njih samih.

Peter Dichlberger: V kolikšnem času se ljudje, ki so delali v kovinski industriji, lahko usposobijo in prilagodijo delu v proizvodnji podjetja Akrapovič?

Igor Akrapovič: Usposabljanje za nekatera delovna mesta potekaj mesec ali dva, za delo varilca pa lahko tudi leto in pol. Trenutno poteka tečaj za varilce, na katerega so povabljeni tudi ljudje iz Črnomlja in okolice.

K točki 4:
INFORMACIJA O SPREJETJU SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA OBČINO ČRNOMELJ

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 16.9.2013, ki občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga sprejme kot informacijo. V javnih medijih – časopisu Belokranjec, na spletnih straneh Občine Črnomelj in Razvojno informacijskega centra Bela krajina se naj objavi obvestilo župnje o roku, do katerega je možno vložiti predlog za spremembo namembnosti zemljišča oziroma pobudo za spremembo občinskega prostorskega načrta.

Sejo je trenutno zapustil Jože Veselič.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sklep župnje Občine Črnomelj, št. 350-18/2013, z dne 10.9.2013 o začetku postopka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta za občino Črnomelj se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.
2. V javnih medijih – časopisu Belokranjec, na spletnih straneh Občine Črnomelj in Razvojno informacijskega centra Bela krajina se objavi obvestilo župnje o roku, do katerega je možno vložiti predlog za spremembo namembnosti zemljišča oziroma pobudo za spremembo občinskega prostorskega načrta.

Sejo je trenutno zapustil Boris Grabrijan.

K točki 5:
POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2013

Na sejo se je vrnil Jože Veselič.

Člani sveta so dodatno po e-pošti prejeli Poročilo Nadzornega odbora občine Črnomelj o izvrševanju proračuna za prvo polletje leta 2013, z dne 19.9.2013.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo župnje Občine Črnomelj o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2013 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
PROBLEMATIKA BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE

Točki je prisostvoval Niko Šuštarič, predsednik Okoljskega gibanja Proteus.

Na sejo se je vrnil Boris Grabrijan.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss: Od zamenjave lastnika bioplinarne Lokve je zadeva glede bioplinske naprave bolj ali manj urejena. Večji problem sedaj predstavlja dejavnost v neposredni bližini bioplinarne – prašičja farma. Smrad čutijo tudi prebivalci v spodnjem delu Črnomlja.

Jože Veselič: Pred tremi meseci je na seji OS apeliral na člane OS, da v zadevi problematike smradu v Črnomlju nekaj naredijo in takšno početje ustavijo. Prepričan je, da se tej zadevi lahko pride do konca.

Peter Dichlberger: Prebivalci Črnomlja so postali občutljivi na smrad, ker preveč smrdi. Res je, da od kar je bioplinarna na Lokvah dobila novega lastnika, je smradu v Črnomlju manj. Ker smrad nastane ob raztrosu gnojevke, je potrebno ugotoviti ali lastnik prašičje farme upošteva predpisane roke, pravila glede razvoza in raztrosa gnojevke. Poiskati je potrebno kompromis, določiti termin v katerem se lahko razvaža gnojevko in način zaoranja le-te v določenem času.

Gregor Gešelj: Stopil je v bran lastniku prašičje farme. Gre za veliko proizvodnjo. Za polivanje gnojnice morajo biti izdelani gnojitveni načrti. Prepričan je, da jih omenjeni ima, saj bi v nasprotnem primeru ostal brez subvencijskih sredstev. Kaj pa livarna v Črnomlju in njeno onesnaževanje zraka in posledičen vpliv na zdravje ljudi, to pa nikogar ne moti?

Boris Grabrijan: Težava je v tem, da nam že vse smrdi. Kmetijska proizvodnja prinaša tudi kakšne neprijetne vonjave, zato poziva k večji toleranci. Največji problem je vrednost težkih kovin v gnojnici. Vztrajati je potrebno na tem, da so izpolnjeni vsi standardi. Če niso, kar težko ocenjuje, je to potrebno preveriti. Osebno dvomi, ker to družino pozna, da bi si privoščila kakšne grobe kršitve, ker bi to pomenilo sesutje kmetovanja. Govorimo o proizvodnji hrane, ki je Slovenija, kot ena redkih evropskih držav, ni sposobna sama proizvest.

Martin Žepič: Je optimist, da se stvari premikajo. Potrebno je najti kompromis in določiti pravila razvoza in raztrosa gnojevke – kje in kdaj. Načrtno je potrebno spremljati koliko teh snovi se je dajalo v zemljo, da ne pride do prezasičenosti zemlje. Gre za kraški teren, zato je potrebno še večjo pozornost nameniti okolju, vodnim virom, habitatu.

Janez Weiss: Črnomelj ni veliko urbano okolje, na vse strani večinoma meji na kmetije. Živimo blizu kmetij ali na kmetijah in takšnega smrada se ne spominja nikoli prej. Gre za spremembo, ki posega v življenje ljudi. Pravico imamo do čistega okolja. Okolje je na trenutke preobremenjeno in bistveno znižuje kvaliteto življenja. Naj se prouči koliko je v vseh teh letih prišlo do preobremenitve okolja, koliko se je kršilo, saj se govori o točkovnem razlivanju gnojnice in o tem, da je prašičja gnojevka zaradi vsebnosti težkih kovin še večja obremenitev za okolje kot gnojevka iz bioplinske naprave.

Srečko Brezar: Opaža, da je vse več ljudi bolnih, pred dvajsetimi leti ni bilo tako. Posledice preobremenjenosti okolja z gnojevko bodo predvsem čutili naši otroci.

Andrej Držaj: Nekateri predhodni razpravljavci strmijo k temu, da občinski svet nekaj onemogoči. Takšne moči občinski svet nima, tudi pravilno ne bi bilo. Tako Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti kot Odbor za turizem in varstvo okolja predlagata, da občina na pristojno ministrstvo naslovi dopis za nujno ureditev zakonodaje glede preprečevanja negativnih vplivov smradu na kvaliteto življenja državljanov. Obstajajo načela dobre kmetijske prakse. Postavlja se vprašanje ali jih je posameznik dolžan upoštevati. Na eni izmed preteklih sej OS so člani sveta sprejeli sklep o začetku priprave OPPN za območje kmetije pri Vražjem kamnu. Lastniku je potrebno dovoliti gradnjo dodatne lagune, saj mora gnojnica zoreti vsaj dva meseca v laguni, preden se jo raztrosi. Iz bioplinske naprave so vozili gnojevko po enem mesecu in to zaradi tega, ker niso imeli drugega zalogovnika. Zaradi tega je prihajalo do neznosnega smradu v Črnomlju.

S 23 glasovi za in 0 proti so člani sveta dovolili besedo predsedniku Okoljskega gibanja Proteus.

Niko Šuštarič: Glede prašičje farme bi rekel le to, da je problem samo dobra kmetijska praksa, saj lastnik pravil noče upoštevati. Pravila niso zavezujoča in inšpektor jih vsilit nikomur ne more. Lastnik prašičje farme je šele letošnje leto pri gnojenju prvič uporabil riper. Razume, da ga nekateri člani občinskega sveta zagovarjajo, drugi pa ne. Gospodarski pomen te kmetije je zaposlitev družine in da so njive obdelane, in nič drugega. Na dnevu odprtih vrat kmetije je namreč lastnik kmetije izjavil, da vse prašiče proda na tuji trg. V okoljskem gibanju Proteus razumejo, da je potrebno kmetijstvo podpreti, vendar je potrebno imeti tudi občutek in sočutje do ljudi v okolju, da se naredi tisto, kar se lahko naredi. Potreben je javni pritisk na kmete in kmetijsko svetovalno službo, da spoštujejo pravila dobre kmetijske prakse.
Nova uredba o predelavi organskih odpadkov v bioplinarni je pred samim sprejemom. Je neke vrste olajšanje, v tem smislu, da bo z uredbo reguliran smrad, vendar to velja le za biolinarne, ki so 300 metrov oddaljene od naselij, rekreacijskih površin. V OPN občine Črnomelj, ki se sedaj spreminja in dopolnjuje, je zato potrebno preveriti ali je območje poligona za lokostrelce, ki je najbližji bioplinarni, znotraj tega območja ali ne. Če ni, je trim steza že predaleč, zato zunanjega zalogovnika v bioplinarni ne bo potrebno pokriti oz. ga bo potrebno pokriti v roku dveh let na obstoječi bioplinarni. Novi lastnik bioplinarne, ki je kredibilen pri pogovorih in reševanju problemov, zagotavlja, da bo zalogovnik pokrit ne glede na uredbo. Za bioplinsko gnojevko bodo zahtevani gnojilni načrti. Vztrajati je potrebno, da se vsa prašičja gnojevka predela v bioplinarni. Že s tem bo smradu pol manj, ker bo dejavnost bioplinarne, kar se smradu tiče, regulirana. V bioplinarni niso navdušeni nad tem, ker gre za najslabšo surovino izmed vseh organskih odpadkov, ki jih dobijo v bioplinarno.
V pripravi je OPPN za območje kmetije pri Vražjem kamnu. Stališče Proteusa je, da mora akt zajeti obe dejavnosti - tako prašičje farme kot biolpinske naprave.
V zgornjem delu Črnomlja poteka evidentiranje dni ko smrdi, ljudje se pripravljajo na tožbo. Okoljsko gibanje predlaga formiranje strokovne skupine, ki bi poskušala celotno območje Bele krajine strokovno oceniti, v tem smislu, kje je zaradi kraškega sveta nedopustno uporabljati gnojevko. Na podlagi teh podatkov se bi od pristojnih institucij zahtevalo, da sprejmejo predpis glede omejitve uporabe gnojevke. Ministrstvo takšno komisijo mora podpreti, tudi finančno zaradi kritja materialnih stroškov, ki bodo ob tem nastali.
Uredba o vodovarstvenih območjih še vedno ni sprejeta. Morda je tukaj še čas, da se vodovarstvena območja razširijo, vsaj kar se uporabe gnojevke tiče. Iz leta 2002 obstaja strokovna analiza Agencije za okolje, po kateri je v Sloveniji osem območij (t.i. rdeče cone). Bela krajina je 80 % v tej rdeči coni. Gre za najbolj občutljiv kras, pod katerim je voda. Tega nihče nikjer ne upošteva, zato je potrebno doseči specifično ureditev vodovarstvenega režima vodnih virov. Zahtevati je treba sprejem posebne uredbe za zaščito navedenih osmih con v Sloveniji. Potrebno je zahtevati monitoring podtalnice.
Okoljsko gibanje Proteus si želi pridobiti status društva v javnem interesu zato, da bo lažje sodelovalo v upravnih postopkih, ko bo šlo za posege v prostor.

Janez Gladek: Okoljsko gibanje Proteus je imelo razgovor s projektantom. Kakšni so bili zaključki?

Niko Šuštarič: Sestanek je bil informativnega značaja. S strani okoljskega gibanja so bila predstavljena stališča, predlogi in zahteve. Pozvani so, da pripravijo smernice za pripravo OPPN.

Boris Grabrijan: Veseli ga skrb za okolje, ker se s tem ves čas profesionalno ukvarja. Bela krajina je kot kraško območje izredno ogrožena in vredna posebne pozornosti. Ne zdi se mu prav, da je prašičja farma v zadevi največji problem. Strinja se, da je potrebno zadevo urediti, če ni dobro urejena. Gnojevka se tudi točkovno razliva, kar je potrebno sankcionirati, ne pa kmetovanje omenjene farme. Koliko odplak iz gospodinjstev se odvaža v Beli krajini tam, kjer ni kanalizacije? To poizvedbo je ob pripravi načrta upravljanja KP Kolpa podal na JP Komunala Črnomelj.

Odgovor je bil, da so iz Adlešičev odpeljali gnojnico v vseh letih od deluje čistilna naprava samo iz kampa Jankovič in OŠ Adlešiči, iz Vinice iz treh podjetij in iz Starega trga iz nobenega. Verjetno ni to tako enostavno, če vse naokrog ponikne v zemljo. Bela krajina je uničena, pa ne od gnojnice, temveč od PCB. Kot otrok je živel v bližini livarne v Črnomlju in dvomi, da je sedaj vse dobro narejeno.

Janez Weiss: V zadevi ne gre specifično za omenjeno kmetijo in ni usmerjena proti lastniku prašičje farme. Legitimno je, da občinski svet na zadevo opozori. Povsem enako bi postopali, če bi to delala katerakoli druga kmetija. Gre se za način – na eni strani preobremenjevanja okolja in na drugi strani občutne degradacije okolja v trenutkih, ko se izvaja polivanje gnojevke.

Županja je predlagala glasovanje o naslednjem sklepu:
1. Poročilo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj na pristojno Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ponovno naslovi dopis, da pospeši sprejem zakonodaje, ki bi urejala uporabo gnojil na način, da bi bil dovoljen vnos le-teh v čim krajšem terminu in iz katere bo razviden ustrezen način zadelave gnojevke v tla, s ciljem preprečevanja smradu.
3. Občinska uprava občine Črnomelj z lastnikom bioplinske naprave, podjetjem Petrol, d.d., opravi razgovor glede uporabe prašičje gnojevke.
4. Ob obisku ministra za kmetijstvo in okolje, mag. Dejana Židana, se izpostavijo problemi, ki so jih v razpravi izpostavili člani občinskega sveta in predsednik Okoljskega gibanja Proteus.

Boris Grabrijan se z drugo točko predlaganega sklepa ni strinjal. Nesprejemljivo je sprejetje zakonodaje, ki bo določala način zadelave gnojevke v tla, ker je to tehnično neizvedljivo. S t.i. riperji ni možno zadelovat gnojevke v belokranjska tla (zaradi specifike sestave tal-kraški svet).

Županja je predlagala naslednjo vsebino druge točke sklepa: »2. Občinska uprava občine Črnomelj na pristojno Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ponovno naslovi dopis, da pospeši sprejem zakonodaje, ki bi urejala uporabo gnojil na način, da bi bil dovoljen vnos le-teh v čim krajšem terminu in iz katere bo razviden ustrezen način zadelave gnojevke v bližini mest oz. krajevnih središč v tla, s ciljem preprečevanja smradu.«

Peter Dichlberger: Nakup stroja, s katerim naj bi zadelali gnojevko v tla, t.i. ripper, predstavlja za kmete velik finančni zalogaj, zato se boji, da bo prihajalo do ilegalnega raztrosa gnojevke. S tem bo okolje še bolj onesnaženo kot je sedaj.

Mojca Črnič, OU: Predlog sklepa je, da se določi ustrezen način zadelave gnojevke v tla, s ciljem preprečevanja smradu. Način zadelave naj bi ministrstvo določilo glede na vrsto kmetijske površine (kmetijska, travniška, njivska, idr.).

Samer Khalil: Občinski svet ni strokovni organ. S predlaganim sklepom se želi urediti stanje v Črnomlju. Pobudo občinskega sveta bo strokovno proučilo pristojno ministrstvo in o zadevi tudi odločilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročilo o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj na pristojno Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ponovno naslovi dopis, da pospeši sprejem zakonodaje, ki bi urejala uporabo gnojil na način, da bi bil dovoljen vnos le-teh v čim krajšem terminu in iz katere bo razviden ustrezen način zadelave gnojevke v tla, s ciljem preprečevanja smradu.

3. Občinska uprava občine Črnomelj z lastnikom bioplinske naprave, podjetjem Petrol, d.d., opravi razgovor glede uporabe prašičje gnojevke.
4. Ob obisku ministra za kmetijstvo in okolje, mag. Dejana Židana, se izpostavijo problemi, ki so jih v razpravi izpostavili člani občinskega sveta in predsednik Okoljskega gibanja Proteus.

K točki 7:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2013

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2013.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2013.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 s prilogami.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2013 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2013.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2013.

K točki 8:
POROČILO O IZVAJANJU ŠTIPENDIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO V LETU 2012

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o izvajanju štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2012 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA LEADER LIN 2010 »Z REVITALIZACIJO MLINOV DO ZELENE ENERGIJE«

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor poročilo obravnaval na seji 16.9.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi je sodeloval Primož Kozan, ki je spraševal po letnem energetskem potencialu in koliko lastnikov mlinov se je odločilo za investicijo oz. koliko jih je odstopilo od zadeve.

Sejo je trenutno zapustil Srečko Brezar.

Greta Auguštin, OU je pojasnila: K pripravi projekta se je pristopilo na pobudo lastnikov mlinov. Projekt je narejen do faze idejne zasnove, ki je podlaga za nadaljnje postopke. Tri oz. štiri lastniki objektov so pripravljeni investirati v obnovo mlinov in jezov, zato so že pristopili k postopku priprave projektne dokumentacije za izvedbo investicije. Energetski izkoristek je odvisen od objekta in različnih dejavnikov (v povprečju bi energetski izkoristek znašal 40 kV).

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o izvedbi projekta Leader LIN 2010 »Z revitalizacijo mlinov do zelene energije« se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA VIRI ŽIVLJENJA; KALI, RIBNIKI IN IZVIRI: NAŠA PRETEKLOST – NAŠA PRIHODNOST

Andrej Matkovič: Kot predsednik Odbora za turizem in varstvo okolja je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 16.9.2013 in nanj ni imel pripomb. Za vzdrževanje vodnih virov bo potrebno v bodoče določiti skrbnike.

Na sejo se je vrnil Srečko Brezar.

Gregor Gešelj: Pohvalil je občino Črnomelj, da je pristopila k projektu, saj je bilo v KS Dragatuš in vasi Zapudje veliko narejenega na področju obnove vodnih virov. Izvedene aktivnosti v okviru projekta bodo tako pripomogle k turistični in kulturni popestritvi naše občine.

Županja je pojasnila, da je bilo za leto 2013 objavljeno javno povabilo k oddaji ponudbe za izbiro izvajalca za vzdrževanje vodnih virov v občini Črnomelj, ki so bili obnovljeni v sklopu projekta Viri življenja. Izbrani so bili izvajalci vzdrževalnih del za posamezno lokacijo vodnih virov, sredstva za vzdrževalna dela so zagotovljena v proračunu občine Črnomelj za leto 2013, na postavki turizem.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o izvedbi projekta Viri življenja; kali, ribniki in izviri: naša preteklost – naša prihodnost se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
MNENJE OBČINE ČRNOMELJ GLEDE PREOBLIKOVANJA POŠTE 8342 STARI TRG OB KOLPI V POGODBENO POŠTO

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 16.9.2013, ki glede na stališče KS Stari trg ob Kolpi predlaga, da se tudi Občina Črnomelj pozitivno opredeli do preoblikovanja pošte v Starem trgu ob Kolpi v organizacijsko obliko pogodbena pošta Stari trg ob Kolpi.

V razpravi so sodelovali:

Stanislava Majerle: Svet KS Stari trg ob Kolpi se strinja s preoblikovanjem pošte v Starem trgu v organizacijsko obliko pogodbena pošta Stari trg ob Kolpi. Gre za strategijo Pošte Slovenije. Nekateri krajani vidijo prednost oz. prioriteto v pogodbeni pošti. Po neuradnih podatkih naj bi bili tri potencialni kandidati, ki bi želeli opravljali storitve pogodbene pošte, čeprav so zahteve oz. pogoji za opravljanje storitev pogodbene pošte zelo hudi.

Leopold Perko: Dragatuš ima pogodbeno pošto. Čeprav je bilo v preteklosti veliko slabe volje, pošta sedaj vzorno deluje, le prostor za opravljanje poštnih storitev je nekoliko utesnjen, ni posebej ločen od ostalih dejavnosti, ki se še opravljajo v prostoru.

Županja je pojasnila, da so po besedah direktorja PE Novo mesto pogoji za opravljanje storitev pogodbenih pošt za vse pogodbenike enaki, bo pa direktorja opozorila na opažanja, izpostavljena v razpravi predhodnikov.

Boris Grabrijan je pojasnil, da pogodbena pošta v Adlešičih še ni zaživela.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k preoblikovanju pošte 8342 Stari trg ob Kolpi v pogodbeno pošto.

K točki 12:
PREDLOG ZA IZDAJO POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Štefan Misja: Kot predsednik Statutarno-pravne komisije je pojasnil, da je bil poslovnik sprejet leta 1999 in v nadaljevanju že večkrat spreminjan in dopolnjevan. Pri pripravi besedila poslovnika je bila upoštevana veljavna zakonodaja in priporočila pristojne vladne službe. Komisija je na seji dne 16.9.2013 obravnavala predlog za izdajo poslovnika in predhodno podane pobude s strani članov OS ter članov komisije in do njih zavzela svoje stališče.
Pobuda, da član OS na eni seji pri točki »Vprašanja in pobude članov OS« postavi največ dve oz. tri vprašanja je bila s strani komisije sprejeta, zato je v besedilo predloga za izdajo poslovnika dodan šesti odstavek 18. člena, ki se glasi: »Član sveta ima pravico na eni seji postaviti največ tri vprašanja oziroma pobude.«
Na eni od sej komisije sta bili podani tudi pobudi, naj se določi, da se pri sestavi delovnih teles OS upošteva rezultat volitev in da bi imela opozicija večino v nadzornem odboru. Predlog glede sestave delovnih teles je bil za komisijo sprejemljiv, glede sestave nadzornega odbora pa podanega predloga komisija ne podpira.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Držaj: Načeloma podpira vsebino predloga za izdajo Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj in pobudo, da se pri sestavi delovnih teles OS upošteva rezultat volitev na zadnjih volitvah.

Janez Weiss: S pobudo, da se pri sestavi delovnih teles OS upošteva rezultat volitev, se ne strinja. Vloga delovnih teles občinskega sveta je, da člani odborov, komisij podajo čim boljše predloge in mnenja, da sodelujejo pri specifičnih panogah, ki jih delovna telesa pokrivajo, ne pa, da se v njih zrcali politična volja volivcev.

Peter Dichlberger: Statutarno-pravna komisija je na svoji seji obravnavala tudi pobudo glede sestave nadzornega odbora občine, vendar podanega predloga ni podprla. Prav bi bilo, da ima

opozicija večino v nadzornem odboru. Tudi sedanja koalicija je vedno zahtevala takšno sestavo nadzornega odbora.

Samer Khalil: Pobude, da se pri sestavi delovnih teles OS upošteva rezultat volitev, Socialni demokrati niso predlagali.

Martin Žepič: Seje občinskega sveta so javne. Zgodi se, da se k razpravi na seji OS priglasi tudi nekdo, ki mu statut in poslovnik izrecno ne dajeta te pravice, zato o tem odloča občinski svet. Predlaga dopolnitev 32. člena poslovnika z besedilom, da mora takšen razpravljavec pripraviti ustrezno gradivo k zadevi, o kateri bo razpravljal.

Janez Weiss: S predhodnikovim predlogom se ne strinja. Občinski svet je demokratičen organ in vsak ima pravico govoriti. Če koga kaj tare, naj pride na sejo OS in to pove, zakaj bi ga pri tem omejevali.

Branislav Adlešič: Pridružuje se mnenju predhodnika. Dovolj je, da občinski svet glasuje o tem ali obiskovalec dobi besedo ali ne. Oba današnja razpravljavca – tako g. Akrapovič in g. Šuštarič nista imela pripravljenega gradiva, pa so bili prisotni kljub temu zelo informirani o zadevah. Vprašanje je, če bi toliko informacij pridobili iz pisnega gradiva.

Martin Žepič: Bil je narobe razumljen. Poudariti je želel, da se mora obiskovalec, ki želi govoriti na seji OS, na sejo pripraviti.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj se s pripombami, podanimi v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

Sejo je trenutno zapustil Stanislav Starešinič.

K točki 13:
KADROVSKE ZADEVE

1. Potrditev Kandidatne liste članov razvojnega sveta regije Jugovzhodna Slovenija

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj glasuje za kandidatno listo članov razvojnega sveta Jugovzhodna Slovenija, ki jo je dne 1.8.2013 potrdil Svet regije s sklepom št. 1/K22 in je priloga tega sklepa.

2. Imenovanje člana v Posebnem delovnem telesu za spremljanje položaja romske skupnosti

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sašo Videc, Črnomelj se imenuje za člana – predstavnika romske skupnosti v Posebnem delovnem telesu za spremljanje položaja romske skupnosti.
2. Mandat imenovanega je enak mandatu Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti v obstoječi sestavi.

Na sejo se je vrnil Stanislav Starešinič.

K točki 14:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 60/1 k.o. 1559 - Radenci se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se nepremičnina razdeli na dva dela; in sicer tako da del zemljišča funkcionalno zaokroži nepremičnine parc. št. parc. št. 67/2, parc. št. 72/1 in parc. št. 72/2, vse k.o. Radenci. Po opravljeni geodetski odmeri se na novo nastali nepremičnini ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal občinski svet. Pred odprodajo novo nastale nepremičnine, se na njej ustanovi služnostna pravica odtoka meteornih voda v korist imetnika Občine Črnomelj.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2685/2 k.o. 1544 - Griblje v izmeri cca 270 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine tako, da se bosta novo nastali nepremičnini odprodali lastnikoma nepremičnin parc. št. 1119 in parc. št. 1118, obe k.o. 1544 - Griblje, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 4971/2 k.o. 1549 - Tanča Gora v izmeri cca 120 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine, po izvedbi katere se na novo nastalem zemljišču ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in ureditvi lastninskih razmerij za slednjo bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

4. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 5132/59 k.o. Preloka

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 5132/59 k.o. 1564 - Preloka se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 5132/59 k.o. 1564 - Preloka se pristopi k ureditvi lastninskih razmerij s sklenitvijo ustreznega pravnega posla, na podlagi katerega župnija Preloka postane lastnica nepremičnin parc. št. 5132/59 k.o. 1564 - Preloka in parc. št. 1208/25 k.o. 1564 – Preloka, Občina Črnomelj pa lastnica nepremičnin parc. št. 1214/2, parc. št. 1208/18, parc. št. 1208/20, parc. št. 1204/2 in parc. št. 1208/19, vse k.o. 1564 -Preloka, po večini katerih poteka javna infrastruktura.

K točki 15:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Leopold Perko: Na prejšnji seji OS je podal pobudo za odpravo omejitve prometa tovornih vozil preko mejnega prehoda Vinica. Na pobudo sta odgovorila Ministrstvo za notranje zadeve - Policija in Ministrstvo za infrastrukturo in prostor – Direkcija RS za ceste. Policija v odgovoru navaja, da bodo pripravili predlog za spremembo uredbe, s katero bodo predlagali, da je čez mejni prehod za mednarodni promet Vinica, dovoljen prevoz za tovorna vozila, katerih največja dovoljena masa ne presega 7,5 t, medtem ko je odgovor Direkcije RS za ceste zelo aroganten.
Ker je mejni prehod Vinica narejen podobno kot mejni prehod Petrina, vendar na tem prehodu ni omejitve prevoza za tovorna vozila, je potrebno tudi s tem argumentom vztrajati pri pristojnih institucijah, da do spremembe uredbe glede povečanja dovoljene masa in sicer na 7,5 t, pride čimprej.

Gešelj Gregor: Zanimivo je, da na mejnem prehodu Vinica pri prehodu meje iz hrvaške strani ni znaka, ki bi omejeval največjo dovoljeno maso za tovorna vozila, na slovenski strani pa.

K točki 16:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Peter Dichlberger:
1. Pohvalil je občino, saj se danes izvajajo asfalterska dela v delu Ulice Pod gozdom. Občani drugega dela Ulice Pod gozdom (leva stran od podvoza) pa sprašujejo, kdaj se bo nadaljevalo z izgradnjo kanalizacije, ki v tem delu naselja še ni zgrajena.

Martin Žepič:
1. Na rudarskem stolpu v Kanižarici so postavljene antene, ki pa po njegovem mnenju tam ne sodijo. Pri pristojnih institucijah se naj zato poizve ali antene sodijo na omenjeni stolp.
2. Predlaga, da se s spremembami in dopolnitvami Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj določi lokacija za postavitev stolpa, na katerem bodo postavljene antene vseh operaterjev.
3. Lokacije za postavitev stolpov se naj v OPN določijo za celotno občino Črnomelj.

Janez Weiss:
1. O antenah, ki so postavljene na rudarskem stolpu v Kanižarici je bilo že veliko govora. Poleg anten je moteča tudi aparatura v spodnjem delu stolpa, ki zagotovo ni del rudniške opreme. Rudniški stolp je potrebno obnoviti, ker ga načenja rja.

Srečko Brezar:
1. Že nekajkrat je razpravljal o nujnosti izgradnje pločnika skozi romsko naselje Lokve, predvsem iz vidika prometne varnosti.
2. V romskem naselju Kanižarica je zgrajena kanalizacija, na Lokvah pa ne.
3. Izpostavil je problem glede zasipavanja zemljišč v romskem naselju Lokve (Potokar) in opozoril na prodajo občinskega zemljišča v romskem naselju Lokve.

Branislav Adlešič:
1. Občinski inšpektor naj po mestu Črnomelj opravi ogled in preveri stanje živih mej. Na posameznih delih so te žive meje ne ob cesti, ampak v cesti 10-20 cm. Konkretno ima v mislih naselje Loka, del proti Fabjanovi pristavi.

Stanislava Majerle:
1. V imenu skupine staršev, kateri imajo svoje otroke v vrtcu na Majeru, daje pobudo za čimprejšnjo ureditev zunanjih igralnih površin, ki so sedaj zelo neurejene.

Leopold Perko:
1. Ali obstaja kakšen zakonski akt, ki omejuje zasaditev visoko rastnih rastlin v bližino cestišč (npr. kot je koruza)?
2. Na eno izmed prihodnjih sej OS se naj uvrsti tudi točka (posamezna ali v sklopu točke na temo gospodarstva), ki bo obravnavala tematiko mejnega prehoda Vinica.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.15.

Številka: 900-46/2013-13

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja:
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.