ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 19.12.2013,
v prostorih restavracije Štajdohar, Kanižarica 41g, Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotni so bili: Anton Filak (opr.), Andrej Matkovič (opr.) in Štefan Misja, ki je prišel pri točki 3.

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Boris Bukovec, podpredsednik Senata Konzorcija Univerza Novo mesto; Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. Na dnevni red seje je predlagala uvrstitev dodatne točke: »Informacija o poteku razgovora s predstavniki podjetja Livar d.d. v povezavi z vloženo tožbo podjetja Livar d.d. proti Občini Črnomelj« in točke: »Informacija o aktivnostih v zvezi z mejnim prehodom Vinica«, ki se na dnevni red uvrstita kot točki 11 in 12.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 23. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 28.11.2013.
3. Vložitev odloka za ustanovitev Univerze Novo mesto v Državni zbor Republike Slovenije – pobuda Senata Konzorcija Univerza v Novem mestu.
4. Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj.
5. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.
6. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Črnomelj.
7. Predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju ter turistični in drugi obvestilni signalizaciji v občini Črnomelj.
8. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj (dopolnjena).
9. Obravnava in izdaja soglasja k sprejemu Sprememb in dopolnitev Statuta Razvojno informacijskega centra Bela krajina.
10. Predlog okvirnega programa dela občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2014.
11. Informacija o poteku razgovora s predstavniki podjetja Livar d.d. v povezavi z vloženo tožbo podjetja Livar d.d. proti Občini Črnomelj
12. Informacija o aktivnostih v zvezi z mejnim prehodom Vinica.
13. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
14. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 23. REDNE SEJE, Z DNE 28.11.2013
Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 28.11.2013, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
VLOŽITEV ODLOKA ZA USTANOVITEV UNIVERZE NOVO MESTO V DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE –POBUDA SENATA KONZORCIJA UNIVERZA V NOVEM MESTU

Točki je prisostvoval prof. dr. Boris Bukovec, podpredsednik Senata Konzorcija Univerza Novo mesto.

Na sejo je prišel Štefan Misja.

V razpravi so sodelovali:

Janez Weiss: Kot je že na prejšnji seji poudaril Novo mesto dolgoročno potrebuje visokošolsko središče, vprašanje pa je kakšna bo ta univerza in seveda kdaj. Za nas je osrednje vprašanje s katerim denarjem se bo financirala ter kakšno kvaliteto lahko zagotavlja. Vsi vemo, da ustanovitev univerze na papirju gotovo ni težava. Slovenija in njene obstoječe univerze po javno dostopnih podatkih že sedaj nimajo dovolj denarja, da bi financirale bolonjski študij (2. stopnje), kaj šele, da bi lahko država financirala še eno novo visokošolsko ustanovo. Dr. Borut Rončevič, sicer eden izmed pobudnikov ustanovitve UNm in nekdanji sekretar za visoko šolstvo, je v eni izmed svojih izjav komentiral: "*Sredstev primanjkuje že za obstoječe univerze. To je odmev predvolilnih obljub iz časov, preden je nova vlada dobila vpogled v realno stanje,*" (Žurnal24, 20. 2. 2012). Dr. Igor Lukšič, nekdanji minister za visoko šolstvo je taisto namero komentiral z "*Novo mesto* [se *razvija, a tam v naslednjih štirih letih ni potenciala za novo univerzo*" (Žurnal24, 20. 2. 2012). Iz povedanega je očitno, da javnega denarja za ustanovitev kvalitetne univerze v Novem mestu trenutno ni. Tako so zahteve po podpori k ustanovitvi univerze neupravičene in na občinske svete se izvaja pritisk, ki je neutemeljen.
Neutemeljeni so tudi argumenti o "gospodarskih razlogih" za ustanovitev UNm. Novo mesto je središče farmacije in avtomobilske industrije. Štiri ustanovne fakultete UNm le deloma predstavljajo potrebe dolenjskega gospodarstva. Med študijskimi smermi lahko upravičeno pogrešamo študij farmacije, biokemije in kemije, medicine in elektrotehnike. Prav tako pogrešamo inovativnost v študijskih programih, saj le-ti ne ponujajo nič novega, kar že, najverjetneje na višji ravni, ponujata univerzi v Ljubljani in Mariboru. Ob tem je potrebno poudariti, da v Novem mestu določene študijske programe že izvaja univerza iz Ljubljane (UL), npr. visokošolski strokovni študij strojništva, ki ga izvaja fakulteta za strojništvo UL, in dosega visoko raven kvalitete. Novo mesto nima kapacitet, kjer bi lahko študentje v praktičnem smislu lahko preverjali in testirali svoje znanje. Omenjene ustanovne fakultete UNm ponujajo smeri študija (strojništvo, informatika, organizacija dela, agronomija), katerih razpisana študijska mesta na že obstoječih univerzah, z izjemo študija informatike, večidel niso zapolnjena. Iz vsega povedanega izhaja, da je čas za ustanovitev UNm preuranjen. Počakati je potrebno na bolj primeren čas.

Branislav Adlešič: Kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti je pojasnil mnenje odbora. Člani OS so o točki razpravljali na prejšnji seji. Škoda, da na njej ni bilo predstavnikov Senata Konzorcija Univerza Novo mesto, ki bi podali pojasnila na podana vprašanja članov odbora in članov OS. Člani odbora načeloma niso nasprotovali ustanovitvi Univerze Novo mesto, so pa imeli nekaj pomislekov, ki so bili zapisani tudi v gradivu za prejšnjo sejo OS. Po vsej verjetnosti si je Senat Konzorcija Univerza Novo mesto pogledal gradivo in še pred sejo posredoval odgovore, s katerimi pa osebno ni zadovoljen. Upa, da bo na današnji seji dobil bolj konkretne odgovore na vprašanja, in sicer:

1. *Vprašanje: Senat Konzorcija Univerza Novo mesto naj pridobi mnenje Univerze v Ljubljani in mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport o predlagani pobudi za ustanovitev Univerze v Novem mestu.* Strinja se z odgovorom Senata, da bi morali pridobiti tudi mnenje od ostalih dveh univerz (Maribor, Koper). Strinja se tudi, da bi pričakovano dobili, citira: »egoistično in izrazito nenaklonjeno mnenje univerz in ministrstva«. V ozadju so sredstva in logično je, da jih je za vse manj. Nesojeno pravilo pa je, da z znižanjem sredstev pade tudi kvaliteta izobraževanja.
2. *Vprašanje: Senat Konzorcija Univerza Novo mesto naj bolj podrobno predoči potrebe gospodarstva in regij po ustanovitvi univerze (podrobnejše za Belo krajino).* OS je prejel zelo obširno (preobširno) gradivo s pojasnili in tabelami (o razvrstitvi družb po velikostnih skupinah, zaposlenih in čistem prihodku od prodaje; o razvrstitvi družb po standardni klasifikaciji dejavnosti, zaposlenih in čistem prihodku od prodaje; o razvrstitvi družb po občinah in območjih, zaposlenih in čistem prihodku od prodaje; o razvrstitvi podjetnikov po standardni klasifikaciji dejavnosti, zaposlenih in čistem prihodku od prodaje, itn.). Gradivo je izredno zahtevno, strokovno - gre za raziskavo družbe Manpower. V zaključku raziskave je zapisano: »Vsa navedena področja so vsebovana v študijskih programih bodoče univerze, prav tako pa so vsa navedene področja prisotna v industrijskem sektorju JV Slovenije, kjer bo imela bodoča univerza svoj sedež (avtomobilska industrija, TPV, farmacevtska industrija, kemijska in procesna industrija, kovinsko-predelovalna industrija, strojegradnja in orodjarstvo, novi materiali, živilsko-predelovalna industrija in trajnostna pridelava hrane, predelovalne dejavnosti – lesno predelovalna industrija, kovinska, elektroindustrija in elektronika, trajnostno gradbeništvo)«. Večji del naštete industrije univerzitetni programi ne pokrivajo – ali pač. Člani odbora so na vprašanje pričakovali enostaven kratek odgovor, razumevajoč preprostemu človeku, in sicer: koliko študentov iz teh fakultet bodo zaposlil Revoz, Krka, Kolpa, Akrapovič, Livar, podjetniki, itd. Upa, da ta odgovor prejme na današnji seji.
3. *Vprašanje: Senat Konzorcija Univerza Novo mesto naj pojasni status same univerze (javna ali zasebna) ter razkrije lastniško strukturo Fakultete za organizacijske študije Novo mesto, Fakultete za industrijski inženiring Novo - mesto in Visoke šole za upravljanje podeželja Novo mesto* – te tri so bile navedene kot samostojni zasebni zavodi. Dobili smo odgovor, da mora biti univerza javna. Našteti so tudi lastniški deleži ustanoviteljev novih fakultet, ni pa jasnega in nedvoumnega odgovora na naše vprašanje, saj je v gradivu, ki so ga prejeli člani odbora jasno zapisano, da Univerzo ustanavljajo trije zasebni zavodi in en javni. Torej, dodatno sprašuje ali se je status v času od prejema gradiva do seje odbora spremenil, ali pa smo morda prvič ali drugič prejeli napačno gradivo.
4. *Vprašanje: Senat Konzorcija Univerza Novo mesto naj pove ali ustanovitev Univerze Novo mesto za Občino Črnomelj predstavlja kakršnekoli finančne obveznosti.* Dobili odgovor, da v primeru da bo UNM državna univerza in bo njen ustanovitelj Republika Slovenija, lokalne skupnosti ne bodo imele finančnih obveznosti. Dodatno sprašuje kaj pomeni »v primeru da bo univerza državna«?

Martin Žepič: Iz gradiva »Memorandum o težavah in pasteh pri ustvarjanju univerze v regiji odličnosti Bela krajina, Dolenjska, Kočevsko-Ribniško in Posavje«, ki so ga člani OS prejeli na mizo, je razvidno, da je Mestna občina Novo mesto doslej vložila v Visokošolsko središče Novo mesto 101.986,31 EUR, v Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto pa 1.122.326,75

EUR. Zanima ga, koliko bi bilo potrebnega denarja za Univerzo Novo mesto. V primeru, da bo univerza državna, lokalne skupnosti ne bodo imele finančnih obveznosti. Kaj pa če država spremeni zakonodajo in bodo morale občine plačevati določene prispevke za univerzo?

Boris Bukovec, podpredsednik Senata Konzorcija Univerza Novo mesto se je uvodoma predstavil in opravičil za izostanek na prejšnji seji OS. V nadaljevanju je pojasnil: Mestna občina Novo mesto je že pred petimi leti ustanovila Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto z nalogo pripraviti vsa strokovna izhodišča za ustanovitev univerze. Mestna občina se je tudi zavezala, da vsako leto nameni sredstva v višini štirih plač za delovanje omenjenega univerzitetnega raziskovalnega središča. To središče še vedno deluje.
Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto sta ustanovila: Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto in Šolski center Novo mesto v razmerju 50:50. Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto sta ustanovila: Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto in Inštitut za odličnost managementa v razmerju 50:50. Visoko šolo za upravljanje podeželja grm Novo mesto sta ustanovila: Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto in Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma v razmerju 50:50. Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto je zavod v 100% lasti Mestne občine Novo mesto. Šolski center Novo mesto je srednješolski in višješolski zavod v 100% lasti Republike Slovenije. Grm Novo mest – Center biotehnike in turizma je srednješolski in višješolski zavod v 100% lasti Republike Slovenije. Inštitut za odličnost managementa je zasebni zavod iz Novega mesta. Štiri fakultete (Fakulteta za informacijske študije, Fakulteta za industrijski inženiring, Visoka šola za upravljanje podeželja Grm, Fakulteta za organizacijske študije) in Univerzitetno raziskovalno redišče Novo mesto so ustanovili Konzorcij Univerza Novo mesto. K sodelovanju so pozvali tudi ostale visokošolske zavode iz naše regije in Posavja. Ne skrivajo ambicij, da bi tudi Fakulteta za turizem v Brežicah in Fakulteta za energetiko v Krškem pristopila Univerzi Novo mesto. Ključno v zadevi je, da fakultete med seboj sodelujejo, si pomagajo, imajo skupno knjižnico, poskušajo si izmenjavati profesorje in poskušajo iz nič narediti nekaj več. Cilj je ustanoviti javno državno univerzo, ki bi bila financirana iz sredstev obstoječega državnega proračuna ali iz kakšne dodatne postavke. Ve, da na začetku ne bodo tako dobri kot je Univerza v Ljubljani, bodo pa čez pet, deset let boljši kot na začetku. V začetku rabijo zagon. Povezani so tudi z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine, kjer so dobili podporo k ustanavljanju univerze. Tudi gospodarske zbornica iz Posavja jih podpira. V to zgodbo verjamejo, da se bo zgodil, če ne letos pa čez eno ali deset let.

Janez Weiss: V »Memorandumu o težavah in pasteh pri ustvarjanju univerze v regiji odličnosti Bela krajina, Dolenjska, Kočevsko-Ribniško in Posavje«, je izhodiščne usmeritve za ustanovitev univerze navedel Janez Usenik. Ustanovitev univerze, ki jo predvideva en človek oz. eno društvo ni znanstvena razprava. Prav bi bilo, da je ta razprava širša. Če država potrebuje univerzo, to tudi nakaže. Zadnja leta po medijih zasledimo, da je študentov preveč, da je visokošolski študij razvrednoten. Hkrati pa je podan predlog za ustanovitev univerze, ki je v prihodnosti gotovo vmesen, vprašanje pa je, če je ta primeren sedaj. Okrog predloga je veliko negativnega momenta. Če samo spremljamo tisk zadnja leta, vemo kako so se delila sredstva preko direktorata za visoko šolstvo. Postavlja se vprašanje, zakaj se sedaj na občine izvaja določen pritisk, da podprejo iniciativo. Gre za ponudbo, ki jo ne moreš zavrnit, vprašaš pa se v čigavo korist. Ustanovitev nove univerze gre v škodo naše osrednje univerze v Ljubljani, ki je bila ustanovljena 1920 leta. V memorandumu je navedena vloga Novega mesta. Univerze se ne ustanavlja zato, da se revitalizira mesto. Namera o ustanovitvi univerze je prava, vendar preuranjena. Mogoče bi bilo boljše, da predlog o ustanovitvi univerze pride v presojo čez nekaj let. Tedaj bo tudi vrsta argumentov za ustanovitev univerze drugačnih.

Boris Bukovec: »Memorandum o težavah in pasteh pri ustvarjanju univerze v regiji odličnosti bela krajina, dolenjska, Kočevsko-Ribniško in Posavje« je objavilo Društvo Dolenjska akademska

pobuda, ki deluje že dvajset let in v katerem je s skupnim ciljem dobiti univerzo, vključenih preko 150 znanstvenikov, univerzitetnih profesorjev in ostalih akademsko razmišljujočih ljudi, ki bodisi živijo v tej regiji ali pa imajo tu svoje korenine. Izhodiščne usmeritve v memorandumu je navedel Janez Usenik, ki je poznavalec teh razmer in je bil pri vseh teh zgodbah vključen. Ideja o ustanovitvi univerze tli že nekaj časa. Postavlja se vprašanje ali je sedaj pravi čas za ustanavljanje univerze ali ne. Nikoli ni pravi čas, če nekoga vprašaš, ko je v ozadju denar.

S 13 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj sprejme predlog pobude Senata Konzorcija Univerza v Novem mestu, da skupina poslancev vloži v Državni zbor Republike Slovenije Odlok za ustanovitev Univerze Novo mesto, ob tem, da občina Črnomelj nima nobenih finančnih obveznosti.

K točki 4:
PREDLOG ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 9.12.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi sta sodelovala:

Gregor Gešelj: Obrazložil je svoj glas pri glasovanju. Predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj ne bo podprl, zaradi razlogov, ki jih je že navedel na prejšnji seji (zaračunavanje pavšalne porabe vode občanom, ki nimajo vodovoda).

Boris Grabrijan: Na prejšnji seji je predlagal, da se najde rešitev, s katero se ljudem, ki nimajo vodovoda ne zaračunava pavšalna poraba vode. Ker se vsebina predloga odloka v tem delu ni spremenila, predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj ne podpira.

Z 18 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
PREDLOG ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 9.12.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
PREDLOG ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 9.12.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Gešelj: Obrazložil je svoj glas pri glasovanju. Predloga Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Črnomelj ne bo podprl. Občanom, ki se ne oskrbujejo s pitno vodo iz javnega vodovodnega omrežja se okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaračunava na podlagi pavšalne porabe, s čimer se ne strinja.

Boris Grabrijan:. Ni pravično, da občani, ki nimajo vode, plačujejo okoljsko dajatev za obremenjevanje okolja, saj obremenitve ne povzročajo. Med občani je veliko ogorčenje zaradi tega. Glasoval bo proti sprejetju predloga odloka.

Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. je pojasnil: Obravnavane odloke je potrebno najpozneje do marca 2014 uskladiti z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Občinski svet je na seji junija 2013 sprejel Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj. Današnji odloki ne uvajajo nikakršnih dodatnih stroškov za uporabnike. Komunalna podjetja v državi smo preko Komunalne zbornice poskušale vplivati na spremembo omenjene uredbe, ki je neživljenjska še v nekaterih drugih določilih, vendar zaenkrat nismo bili uspešni.

S 16 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU TER TURISTIČNI IN DRUGI OBVESTILNI SIGNALIZACIJI V OBČINI ČRNOMELJ

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 9.12.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o oglaševanju, plakatiranju ter turistični in drugi obvestilni signalizaciji v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Oceno izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2012 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K SPREJEMU SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA

Janez Gladek: Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnil, da je odbor gradivo obravnaval na seji dne 9.1.2013 in nanj ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k sprejemu sprememb in dopolnitev Statuta razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k spremembah in dopolnitvam Statuta Razvojno informacijskega centra Bela krajina, ki jih je svet javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina sprejel na 6. korespondenčni seji sveta dne 6.12.2013.

K točki 10:
PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2014

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP.
Okvirni program dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
INFORMACIJA O POTEKU RAZGOVORA S PREDSTAVNIKI PODJETJA LIVAR D.D. V POVEZAVI Z VLOŽENO TOŽBO PODJETJA LIVAR D.D. PROTI OBČINI ČRNOMELJ

Županja je pojasnila, da je danes, 19.12.2013, Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo seznanila o poteku razgovora z vodstvom družbe Livar, d.d. in glede morebitne sklenitve poravnave. Predsednika odbora je pozvala, da obrazloži sklep odbora.

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo pojasnil: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo se je na svoji 22. redni seji dne 19.12.2013 ponovno seznanil z informacijo županje glede vložene tožbe Livar d.d. in poteku pogovorov glede morebitne sklenitve poravnave. Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep:
1. Občinski svet občine Črnomelj v postopku I Pg 152/2013 pri Okrožnem sodišču v Novem mestu soglaša s poravnavo do višine 330.000,00 EUR brez DDV kot sofinanciranje izgradnje infrastrukture na območju Livarja v Črnomlju.
2. Občinski svet občine Črnomelj županji občine Črnomelj Mojci Čemas Stjepanovič podaja soglasje, da v imenu in za račun Občine Črnomelj lahko sklene poravnavo s tožečo stranko Livar

d.d. in sicer tako, da občina v letih 2014 in 2015 do višine 330.000,00 EUR brez DDV sofinancira obnovo kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju in to le ob pogoju, da Livar d.d. pred tem pridobi vso potrebno dokumentacijo in dovoljenja za gradnjo. Izplačila se izvršijo na podlagi zahtevka po izvedenih delih ter na podlagi izstavljenih in potrjenih gradbenih situacijah.

Županja je dodatno pojasnila: Na podlagi sklepa OS z dne 29.11.2013 družba Livar d.d. deloma soglaša s sklepom OS glede obnove kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju, glede višine vloženih sredstev pa predlaga nekoliko višji znesek. Po pogovoru s predsednikom uprave družbe Livar d.d. in na podlagi mnenja Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo predlaga OS v sprejem zgoraj navedeni sklep.

Martin Žepič: Ali bo na Agencijo RS za okolje ponovno posredovana vloga za okoljevarstveno dovoljenje za deponijo Vranoviči?

Županja je pojasnila, da Agencija RS za okolje ni izdala okoljevarstvenega dovoljenja, zato je inšpektor januarja 2012 zaprl deponijo.

Janez Weiss: Dosežek v postopku mediacije se mu zdi dober, predvsem, če se v obzir vzame izhodiščna vsota družbe Livar (1,6 mio EUR). Na območju livarne v Črnomlju bo tako obnovljen kanalizacijski sistem, kar pomeni, da bomo v občini pridobili izboljšano infrastrukturo, zadržala se bodo delovna mesta, ki jih v Beli krajini še kako potrebujemo. Predlog sklepa zato podpira.

Janez Perušič: Kaj če družba Livar ne bo pravočasno pridobila dokumentacije, dovoljenja za gradnjo in se obnova kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju ne bo končala v letih 2014 in 2015?

Županja je pojasnila, da se bodo podrobnejše zadeve dorekle v postopku mediacije.

Peter Dichlberger: Že na seji odbora je opozoril, da je potrebno odločitve v postopku mediacije zelo precizno zapisati. Odvetniške oz. strokovne službe morajo natančno zapisati, da gre za obnovo kanalizacijskega sistema na lokaciji Livarja v Črnomlju. Interes občine je, da se očistita in ohranita reki Lahinja in Dobličica.

Gešelj Gregor: Dosežek v postopku mediacije (400.000 EUR) se mu ne zdi dober, saj gre za zasebno podjetje. Ne bo se obnovila občinska infrastruktura, temveč infrastruktura, ki je v lasti zasebnega podjetja. Sredstva za obnovo kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju mora občina zagotoviti v letih 2014 in 2015, zato se obveznost prenaša na novi mandat OS. Boji se, da bodo društva zaradi tega ostala brez podpore proračunskih sredstev.

Janez Weiss: Z izvajanjem predhodnika se ne strinja in je zavajajoče. Občina Črnomelj ne daje zasebnemu podjetju 400.000 EUR. Gre za pogodbeno obveznost, ki je občina ni realizirala. Če pogodbene obveznosti ne realiziraš, si odgovoren za to, tudi premoženjsko. V dani situaciji občinski svet nima druge možnosti, kot da županji poda soglasje, da v imenu občine sklene poravnavo s tožečo stranko Livar, d.d. kot to tudi predlaga Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Županja je predlagala sprejetje naslednjega sklepa:

1. Občinski svet občine Črnomelj v postopku I Pg 152/2013 pri Okrožnem sodišču v Novem mestu soglaša s poravnavo do višine 330.000,00 EUR brez DDV kot sofinanciranje izgradnje infrastrukture na območju Livarja v Črnomlju.

2. Občinski svet občine Črnomelj županji občine Črnomelj Mojci Čemas Stjepanovič podaja soglasje, da v imenu in za račun Občine Črnomelj lahko sklene poravnavo s tožečo stranko Livar d.d. in sicer tako, da občina v letih 2014 in 2015 do višine 330.000,00 EUR brez DDV sofinancira obnovo kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju in to le ob pogoju, da Livar d.d. pred tem pridobi vso potrebno dokumentacijo in dovoljenja za gradnjo. Izplačila se izvršijo na podlagi zahtevka po izvedenih delih ter na podlagi izstavljenih in potrjenih gradbenih situacijah.

Gregor Gešelj: Predlaga dopolnitev zadnjega stavka sklepa in sicer, da se izplačila izvršijo po plačanih računih.

Aleš Kuretič: Je možno kot pogoj zapisati, da je izvajalec del JP Komunala Črnomelj?

Županja je pojasnila, da ne gre za sredstva po javnem razpisu, gre za obvezo občine. Investitor bo družba Livar, d.d., ki bo tudi sama izbrala izvajalca del.

Andrej Držaj: Ali bo obnova kanalizacijskega sistema na območju livarne v Črnomlju končana v letih 2014 in 2015?

Županja je pojasnila, da so roki glede izgradnje kanalizacijskega omrežja na vodovarstvenih območjih jasni.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj v postopku I Pg 152/2013 pri Okrožnem sodišču v Novem mestu soglaša s poravnavo do višine 330.000,00 EUR brez DDV kot sofinanciranje izgradnje infrastrukture na območju Livarja v Črnomlju.
2. Občinski svet občine Črnomelj županji občine Črnomelj Mojci Čemas Stjepanovič podaja soglasje, da v imenu in za račun Občine Črnomelj lahko sklene poravnavo s tožečo stranko Livar d.d. in sicer tako, da občina v letih 2014 in 2015 do višine 330.000,00 EUR brez DDV sofinancira obnovo kanalizacijskega sistema na območju Livarja v Črnomlju in to le ob pogoju, da Livar d.d. pred tem pridobi vso potrebno dokumentacijo in dovoljenja za gradnjo. Izplačila se izvršijo na podlagi zahtevka po izvedenih delih ter na podlagi izstavljenih in potrjenih gradbenih situacijah.
3. Občinski svet občine Črnomelj predlaga, da se ob izpolnjevanju enakih pogojev, izbere za izvajalca JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

K točki 12:
INFORMACIJA O POTEKU AKTIVNOSTI V ZVEZI Z MEJNIM PREHODOM VINICA

Županja je prisotne informirala o današnjem sestanku, ki je bil na Vinici v zvezi z mejnim prehodom Vinica: S predstavniki državnih strokovnih služb (DRI, MNZ) je tekla beseda glede pobude za odpravo omejitve prometa tovornega vozil preko mejnega prehoda Vinica. Ogledali so si tudi stanje nosilnosti mostu. Pobudo za prevoz tovornih vozila, katerih največja dovoljena masa ne presega 7,5 t, bodo ponovno proučili.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sprejme se informacija o poteku aktivnosti v zvezi z mejnim prehodom Vinica.

K točki 13:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Leopold Perko:
Odgovor glede sredstev za delovanje ljubiteljske kulturne dejavnosti mu ni najbolj razumljiv. Ali to pomeni, da je z razpisi že eno leto zamika?

Županja je pojasnila, da ne gre za zamik razpisa. Prvo leto ni bilo razpisa, zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev. Konec leta 2012 je bil objavljen razpis za sofinanciranje programov iz področja kulture, na podlagi katerega so bila sredstva upravičencem izplačana v letu 2013.

Janez Weiss:
Veseli ga, da je bil na Urad za narodnosti posredovan dopis, da si državna sekretarka urada v prvi polovici januarja 2014 vzame čas in obišče nelegalno romsko naselje Pretlje pri Ručetni vasi.

K točki 14:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja se je ob iztekajočem letu zahvalila članom in članicam sveta za uspešno sodelovanje in konstruktivne razprave. Voščila je vesele božično-novoletne praznike, v naslednjem letu pa zaželela oblilo sreče, zdravja, zadovoljstva in uspehov. Upa, da bo tudi v prihodnje občinski svet nadaljeval po tej poti in še naprej pogumno, odločno in potrpežljivo delal za dobrobit občine in s tem za občanke in občane.

Gregor Gešelj:
1. Zanima ga kakšen bo dolg občine konec leta 2013.
2. Na katere razpise se bo občina prijavila v naslednjem letu ? Na koliko razpisov se je občina prijavila v letošnjem letu in na kolikšnih je bila uspešna?

Janez Weiss:
1. Na spletni strani občine Semič je objavljena vizualizacija poteka trase 3. razvojne osi – južni del odsek 2 - od priključka Maline do MMP Melika in priključek Črnomelj - jug. Naj se jo objavi tudi na spletni strani občine Črnomelj.

Samer Khalil:
1. Občina Črnomelj je objavila razpise za pridobivanje predlogov za priznanja Občine Črnomelj za leto 2013. Kot že vrsto let tudi letos poziva politične stranke, da ne podajo predlogov za priznanja, saj je to stvar civilne družbe. Občinska nagrada ne sme biti stvar občinske trenutne večinske koalicije ali opozicije, temveč je to zadeva, ki temelji na zasluženem delu.

Martin Žepič:
1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na zadnji seji med drugim razpravljal tudi o cestah v naši občini. Zaradi nizkih temperatur so ceste poledenele, niso pa posipane, zato je potrebno apelirat na pristojne službe. Navedel je primer, ko je bila cesta Novo mesto-Črnomelj na relaciji Novo mesto-Črmošnjice posipana, naprej pa ne.

Aleš Kuretič:
1. Zakaj letos Društvo prijateljev mladine Črnomelj obdaruje predšolske otroke v občini Črnomelj od letnika 2008 do vključno 2011, medtem ko Društvo prijateljev mladine metlika obdaruje metliške od letnika 2008 do vključno 2012?
2. Ali bo občina Črnomelj ravnala podobno kot občina Piran in za vse občinske objekte vzpostavila status grajenega javnega dobra?

Štefan Misja:
1. S predlogom Samerja Khalila se ne strinja in ga ne bo upošteval.

Seja občinskega sveta je bil zaključena ob 17.40.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-78/2013-10