ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 8.12.2010,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 23 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotna je bila Stanislava Majerle, ki je prišla pri točki 3.

Seji so prisostovali tudi novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in predlagala razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger: Želel je pojasnilo, ali je gradivo za današnjo sejo usklajeno in pripravljeno za sprejetje, saj ga predhodno ni obravnaval nobeden od odborov oz. komisij.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila, da za točke, ki so na dnevnem redu današnje seje, do sedaj ni bilo prakse, da bi jih predhodno obravnaval kateri od pristojnih odborov oz. komisij.

Županja je predlagala razširitev dnevnega reda z dodatno točko: »Informacija o predlogu celostne grafične podobe, trženjskih znamk in znaka kakovosti turistične destinacije za območje regije JV Slovenije«, ki se jo uvrsti na dnevni red kot točko 11. S tem dosedanja točka 11: »Vprašanja in pobude članov sveta« postane točka 12. Predlagala je tudi razširitev točke 9: »Kadrovske zadeve« s »3. Informacija o delovnem mestu direktorja OU« in razširitev točke 12: »Vprašanja in pobude članov sveta» s »Povabilom podjetja Bioenerg, d.o.o., na ogled bioplinske elektrarne Lokve pri Črnomlju«.

Ker razprave na podane predloge ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 8.11.2010.
3. Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec.
4. Informacija o poteku priprave Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in okoljskega poročila.
5. Informacija o razdelitvi finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj v letu 2010, na podlagi javnega razpisa.
6. Financiranje političnih strank.
7. Odredba o poslovnem času, delovnem času in uradnih urah v občinski upravi Občine Črnomelj.
8. Seznanitev z merili za odločanje drugih pravic v pogodbi o zaposlitvi direktorja Javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o.
9. Kadrovske zadeve.
10. Premoženjsko pravne zadeve.

11. Informacija o predlogu celostne grafične podobe, trženjskih znamk in znaka kakovosti turistične destinacije za območje regije JV Slovenije.
12. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 8.11.2010

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 8.11.2010, se sprejme v predloženi vsebini.

Na sejo je prišla Stanislava Majerle.

K točki 3:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA GOSPODARSKO CONO OTOVEC

Točki je prisostvovala Ivanka Kraljič iz podjetja Proplan, Krško.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič je spraševal ali bo na območju gospodarske cone Otovec dovoljena gradnja objektov za gostinsko dejavnost in turizem, kot tudi za diskoteko in igralniški center.

Janez Stepan je kot gospodarstvenik izpostavil določbe odloka, ki omejujejo dejavnosti na območju gospodarske cone Otovec. V odloku so namreč naštete dejavnosti, ki se bodo lahko izvajale na območju gospodarske cone Otovec, vendar se boji, da se bo pojavil investitor, ki bi želel investiral v navedeni prostor, pa to ne bo možno, saj mu bo to preprečeval odlok. Ne strinja se, da kakšno dejavnost, ki je prijazna okolju, ne bo možno izvajati na obravnavanem območju. Ne zdi se mu tudi smiselno, da se dolgoročno zapira potencialne investitorje, ki bi bili pripravljeni investirati v to okolje. Želel je tudi obrazložitev zakaj na obravnavanem območju ni dovoljena predelava plastike, kovinskih izdelkov.

Martin Žepič je spraševal o uporabi zgrajenih tunelov, skladišč na območju gospodarske cone Otovec.

Ivanka Kraljič, Proplan, je podala pojasnila: Na območju gospodarske cone Otovec je bila prvotno predvidena možnost gradnje diskoteke in igralniškega centra, vendar se je omenjena dejavnost na podlagi pripomb krajevne skupnosti črtala iz odloka, saj bi predstavljala prevelik hrup za bližnjo okolico, poleg tega pa dejavnost z množičnim obiskom in prometom z osebnimi vozili ni primerna za gospodarsko cono kot tudi ne za neposredna vaška naselja. Dovoljeno je opravljanje gostinske dejavnosti, ni pa predviden turizem (npr. prenočišče).
Na območju gospodarske cone Otovec so dovoljene dejavnosti, ki so vezane na promet, logistiko in na bližino železnice. Da dejavnosti ne bi povzročale hrupa in bile moteče za tamkajšnje

prebivalce, so le-te tudi namenoma omejene. Zaradi specifične infrastrukture se naj bi znotraj cone dovoljevale le dejavnosti, ki so vezane na specifično infrastrukturo oz. po določilih odloka. Možnosti morebitnih investitorjev z drugimi dejavnostmi so zelo široke na coni TRIS Kanižarica. Tuneli se naj bi uporabljali za dejavnosti, ki so dovoljene po odloku. Za enega izmed tunelov je med razgovori z zainteresiranimi bilo razbrati, da naj bi služili za gostinsko dejavnosti oz. hladilnice.

Jože Veselič je dodatno spraševal, ali bo možno na obravnavanem območju urediti šotorišče oz. postajališče za avtodome.

Ivanka Kraljič je pojasnila, da glede na specifikacijo dejavnosti za prometa, to ne bo možno.

Štefan Misja je želel pojasnilo, ali bo na območju gospodarske cone Otovec dovoljen razrez in predelava lesa.

Ivanka Kraljič je pojasnila, da so na območju gospodarske cone predvidene predelovalne dejavnosti in sicer proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov ter dejavnosti kamor dejavnost žaganja lesa ne sodi. Poleg tega niso dovoljene dejavnosti, ki povzročajo prekomerni hrup za omenjeno območje, še posebej na stičnih območjih gospodarske cone z bližnjimi naselji.

Marija Prašin Kolbezen, OU je k pojasnilu predhodnice dodala, da je dovoljena žaga, ki ne proizvaja prekomernega hrupa.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec se sprejme v predloženi vsebini.
Občinska uprava občine Črnomelj prouči pripombe, podane v razpravi ter pripravi Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec za obravnavo na eni izmed naslednjih sej OS.

K točki 4:
INFORMACIJA O POTEKU PRIPRAVE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ČRNOMELJ IN OKOLJSKEGA POROČILA

Boris Grabrijan je izpostavil pobudo krajanov oz. širše okolice Sinjega Vrha ter Starega trga za ureditev vinogradniške cone. Gre za željo pozidave z vikendi na nekdanjem vinogradniškem območje, ki pa je čez čas izginevalo.

Samer Khalil je želel pojasnilo zadnjega stavka v gradivu »Poleg naštetih čakajočih projektov, tudi za mesto Črnomelj ni možno dokončati ključnega državnega projekta obvoznico Črnomelj.«

Stanislava Majerle je nadaljevala razpravo predhodnika glede vinogradniške cone na območju Sinjega Vrha in Starega trga. Slike iz obdobja 1937 nazorno kažejo takratno območje vinogradov, ki je bilo pozidano z manjšimi zidanicami. Podpira pobuda, da se območje obnovi. Tudi krajani se nagibajo k temu, saj v zidaniškem turizmu vidijo tržno nišo.
Želela je tudi pojasnilo glede načela racionalnosti, ki ga je občina zavzela pri zbiranju pobud.

Marija Prašin Kolbezen, OU je podala pojasnilo: KP Kolpa določa, da se na vinogradniških območjih lahko izjemoma gradi zidanice, čeprav so vinogradniška območja v drugi coni KP Kolpa. V prostorskih aktih so označena vinogradniška območja, vendar ne na delu območja pri Sinjem Vrhu, zato Uredba o KP Kolpa tega ni povzela v svojih aktih, zato posledično tudi OPN teh območij ne predvidena. Krajani KS Sinji Vrh so bili zaradi tega slabe volje, vendar so jih

strokovne službe napotile, da podajo vlogo za spremembo omenjene Uredbe, da se bo njihova ideja lahko realizirala.
OPN na poteku obvoznice obravnava spremembo dela zemljišča zaradi odkupa. Dokler zemljišče ne bo stavbno, ga lastnik ne bo prodal.
Občina Črnomelj je vsa ta leta sprejemala vloge za spremembe zemljišč in leta 2008 se je postopek zbiranja vlog končal. Za vsako novo pobudo oz. vlogo bi to pomenilo vračanje na začetek postopka (priprava in dopolnitev strokovnih podlag in novega osnutka OPN, pridobivanje novih smernic nosilcev urejanja prostora, dopolnitev okoljskega poročila), zato gre tu za načelo racionalnosti. Na novo prispele vloge se bodo obravnavale pri naslednji spremembi OPN.
Mnenje Ministrstva za kmetijstvo na OPN občina pričakuje v naslednjih dneh, kar je bilo zagotovljeno v telefonskem razgovoru s pristojnimi službami ministrstva.

Boris Grabrijan je predlagal, da se vsa energija in trud vloži v realizacijo pobude krajanov Sinjega Vrha in Starega trga, saj je sedaj še čas, da se zadeva reši. Tudi sam je kot direktor KP Kolpa pripravljen sodelovati in pomagati pri rešitvi pobude.

Marija Prašin Kolbezen, OU je dodatno pojasnila, da je predlog predhodnika prepozen, saj je postopek sprejemanja OPN v zaključni fazi, ker občina čaka samo še mnenje Ministrstva za kmetijstvo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija o poteku priprave Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in okoljskega poročila se sprejme v predloženi vsebini.
Po pridobitvi mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na OPN, se prouči možnost uvedbe vinogradniške cone na območju Sinjega Vrha in Starega trga.

K točki 5:
INFORMACIJA O RAZDELITVI FINANČNIH SREDSTEV ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2010, NA PODLAGI JAVNEGA RAZPISA

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič je želel pojasnilo, ali je znan podatek o številu zaposlenih v podjetjih, ki bodo prejeli finančna sredstva za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj in predlagal, da se informacijo o številu zaposlenih pridobi tudi po novem letu. Po podatkih, ki jih ima, naj bi po novem letu prišlo do odpuščanj v nekaterih podjetjih, ki so navedena v gradivu.

Tanja Peteh, OU je podala pojasnilo: Javni razpis v delu, ki določa ukrep »Subvencioniranje obrestne mere za dodeljevanje posojil« opredeljuje tudi namene omenjenega ukrepa, med katere sodi odpiranje novih delovnih mest. Gre za enega izmed namenov, ki se ga prijavitelji na javni razpis lahko poslužujejo, ni pa nujno. V praksi se tega namena podjetniki zelo redko poslužujejo oziroma skoraj nič. V kolikor pa se podjetnik posluži tega namena (odpiranje novih delovnih mest) mora vlogi-prijavi predložiti dokazilo t.j. obrazec prijave delavcev v zavarovanje, iz katerega je razvidno, da je osebo resnično zaposlil.

Janez Gladek je kot član Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, ki je obravnaval prijave na razpis pojasnil, da so člani odbora temeljito pregledovali posamezno vlogo. Navedene družbe so po vseh kriterijih upravičene do sredstev.

Jože Veselič je k svoji predhodni razpravi dodal, da ga skrbi zaradi zaposlovanja.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija o razdelitvi finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Črnomelj v letu 2010, na podlagi javnega razpisa, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
FINANCIRANJE POLITIČNIH STRANK

V razpravi so sodelovali:

Janez Perušič je želel podrobnejšo obrazložitev tretjega odstavka gradiva.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila, da so navedbe v omenjenem odstavku v skladu z zakonom.

Janez Weiss je ugotavljal, da Neodvisna lista ni upravičena do sredstev zaradi tega, ker ni registrirana kot politična stranka.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila, da so po Zakonu o političnih strankah do financiranja upravičene le politične stranke.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. V skladu s pogoji določenimi v Sklepu o financiranju političnih strank v občini Črnomelj (Ur.l. RS, št. 13/01, 112/02 in 120/06) in glede na dobljeno število glasov na volitvah v občinski svet 10. oktobra 2010, pripadajo političnim strankam v Občini Črnomelj od 1.12.2010 finančna sredstva iz proračuna občine v višini kot je razvidna v tabeli:

Št. glasov 2010	% glasov	Ime politične stranke	mesečno	Skupaj – letno
1317	21,12	Socialni demokrati	329,25	3.951,00
1085	17,40	Demokratična stranka upokojencev Slovenije	271,25	3.255,00
1010	16,19	Slovenska demokratska stranka	252,50	3.030,00
652	10,45	Slovenska ljudska stranka	163,00	1.956,00
491	7,87	Nova Slovenija – krščanska ljudska stranka	122,75	1.473,00
412	6,61	Liberalna demokracija Slovenije	103,00	1.236,00
380	6,09	Zares – nova politika	95,00	1.140,00
259	4,15	Stranka mladih – zeleni Evrope	64,75	777,00
231	3,70	Slovenska nacionalna stranka	57,75	693,00
Skupaj			1.459,25	17.511,00 (33,32%)

2. Sprejme se Sklep o spremembah sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Črnomelj v predloženi vsebini.

K točki 7:
ODREDBA O POSLOVNEM ČASU, DELOVNEM ČASU IN URADNIH URAH V OBČINSKI UPRAVI OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odredba o delovnem času, poslovnem času in uradnih urah v Občinski upravi občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
SEZNANITEV Z MERILI ZA ODLOČANJE DRUGIH PRAVIC V POGODBI O ZAPOSLITVI DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z Merili za določanje drugih pravic v pogodbi o zaposlitvi direktorja Javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o., ki jih je na 2. redni seji dne, 22.6.2010, sprejel nadzorni svet podjetja.

K točki 9:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je razpravljal predvsem v smislu političnih strank, ki so predlagane in ne o imenih predlaganih članov. Zdi se mu prevelik razkorak med izidom oz. rezultatom, ki so ga posamezne stranke dobile na volitvah in med nagrado, ki so jo dobile s strani županje glede na podporo pri izvolitvi županje. Tudi volivci ne bodo zadovoljni, da bodo ene stranke favorizirane, ostale pa svojih predstavnikov ne bodo imele. Opomnil je tudi na prepočasne postopke imenovanja odborov in komisij, saj so po drugih občinah imenovanja že opravljena in delo v OS poteka normalno. Pri glasovanju bo proti sprejetju predloga v predlagani vsebini.

Samer Khalil je spomnil na štiriletno izključevanje v preteklem mandatu Predlog članstva v obravnavani komisiji se mu zdi zelo dober. Kadrovske zadeve se rešujejo na sejah skozi cel mandat, zato ni bojazni, da katera od političnih strank ne bo imela svojega predstavnika.

Županja je pojasnila, da bodo do konca decembra imenovani vsi odbori in komisije občinskega sveta in bo delo potekalo normalno.

Janez Stepan je želel pojasnilo glede imenovanja nadzornega odbora občine, saj mora biti ta po statutu občine imenovan v roku 45 dni po volitvah.

Županja je pojasnila, da bo nadzorni odbor občine imenovan na naslednji seji OS, ki bo 23.12.2010, kar je v zakonitem roku.

Z 21 glasovi za in 3 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se imenuje v naslednji sestavi:
- Andrej Matkovič – predsednik,
- Janez Perušič - član,
- Štefan Misja – član,
- Andrej Držaj – član,
- Jože Veselič – član.

2. Imenovanje predstavnikov lokalne skupnosti v svet javnega zavoda Krajinski park Kolpa

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki se s postopkom imenovanja ni strinjal. Evidentiranje predstavnikov v svet javnega zavoda KP Kolpa bi morala namreč predhodno obravnavati pristojna komisija, t.j. KMVI, zato je predlagal, da se z imenovanjem počaka. Iz popolnoma enakega razloga tudi Vlada RS še ni imenovala članov v svet javnega zavoda KP Kolpa, ker nima imenovane pristojne komisije.

Županja je pojasnila, da mora občina na pristojno ministrstvo najkasneje do 7.12.2010 posredovati svoje predstavnike. Drugačne informacije na občini nismo prejeli.

Predlagala je glasovanje, da se o predlogu imenovanja predstavnikov občine Črnomelj v svet KP Kolpa odloča na današnji seji.

Z 21 glasovi za in 3 proti je bil predlog sprejet.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Krajinski park Kolpa se kot predstavniki občine Črnomelj imenujejo:
- Igor Volf
- Franc Ivanušič
- Greta Auguštin

3. Informacija o delovnem mestu direktorja OU

Županja je prisotne seznanila, da je s 1.12.2010 razrešila direktorja OU, Božidarja Brajkoviča, in kot v.d. direktorja imenovala Slavico Novak Janžekovič.

K točki 10:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Na nepremičnini parc. št. 1448/6 k.o. Bojanci se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka 5880254. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem objave v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1448/6 k.o. Bojanci se nepremičnina odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur.l. RS, št. 55/2003-UPB1).

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 2694/5 k.o. Učakovci, v izmeri cca 150 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine in sicer v delu, ki funkcionalno zaokrožuje parc. št. 93.S k.o. Učakovci in na katerem se deloma nahaja stanovanjski objekt in dvorišče, ki služi parc. št. 93.S k.o. Učakovci. Po opravljeni parcelaciji se na novonastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi

statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 11:
INFORMACIJA O PREDLOGU CELOSTNE GRAFIČNE PODOBE, TRŽENJSKIH ZNAMK IN ZNAKA KAKOVOSTI TURISTIČNE DESTINACIJE ZA OBMOČJE REGIJE JV SLOVENIJE

Člani sveta so gradivo prejeli na mizo.

Greta Auguštin, OU je povzela gradivo in podala uvodno obrazložitev.

Janez Weiss je kot zgodovinar povzel svoje, v gradivu priloženo, stališče oz. komentar k imenu predloga nastanka celovite turistične ponudbe regije – Dolenjska.eu.

Janez Gladek je menil, da morata tudi ostali belokranjski občini vztrajati na dopolnitvi naziva celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije z imenom Bele krajine.

Peter Dichlberger je podprl izvajanje predhodnika. Predlagal je, da se vse tri belokranjske občine, kakor tudi druge organizacije in institucije, predlaganemu nazivu Dolenjska uprejo, saj so naši argumenti za ime Bela krajina močnejši.

Martin Žepič je podprl razpravo predhodnikov.

Andrej Držaj je izpostavil ime »Od Krke do Kolpe«, ki je tudi sprejemljivo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog naziva celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije »DOLENJSKA« ni sprejemljiv.
Občinski svet občine Črnomelj zahteva, da se takoj pristopi k iskanju sprejemljivejše rešitve imena celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije. V nazivu celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije mora biti tudi ime Bela krajina oz. naziv, ki je vezan na Belo krajino.

K točki 12:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

1. Povabilo županje Občine Metlika in poslanke DZ RS, Renate Brunskole, na prijateljsko nogometno tekmo

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Člani Občinskega sveta občine Črnomelj se bodo prijateljske nogometne tekme med predstavniki Občine Črnomelj in Občine Metlika, na povabilo županje občine Metlika in poslanke Državnega zbora RS, Renate Brunskole, udeležili. Koordinator ekipe je Štefan Misja.

2. Predlog izobraževanja o postopkih sprejemanja OPPN

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V letu 2011 bo za člane občinskega sveta, v okviru seje OS, izvedeno kratko izobraževanje glede postopkov sprejemanja OPPN, ki bodo sledili sprejetemu OPN Črnomelj.

3. Povabilo direktorja podjetja Bioenerg, d.o.o., na ogled bioplinske elektrarne Lokve pri Črnomlju

V razpravi sta sodelovala:

Janez Gladek je prisotne seznanil z nekaterimi sklepi, ki so bili dogovorjeni na javni tribuni, ki je bila organizirana v obrtnem domu na temo delovanja bioplinske elektrarne. S predstavniki podjetja Bioenerg je bilo dogovorjeno, da gnojevke po 15.11.2010 ne bo več razvažali, vendar se dogovora ne držijo. Civilna iniciativa je zahtevala predajo dokumentacije, ki pa jo do danes še niso prejeli. Boji se, da je zadeva že tako daleč, da bo potrebno poseči po najhujših ukrepih za zaprtje bioplinske elektrarne.

Županja je predlagala, da člani sveta podjetju Bioenerg sami sporočijo svojo udeležbo na ogledu bioplinske elektrarne Lokve. Pojasnila je tudi, da bo na dnevni red ene izmed prihodnjih sej OS uvrščena tudi točka, vezana na delovanje omenjene elektrarne. Občina bo poskušala pridobiti uradno mnenje okoljske inšpekcije.

Peter Dichlberger je menil, da je nesmotrno se udeležiti ogleda, saj se odgovorni podjetja Bioenerg dogovorov oz. obljub, ki so jih podali na javni tribuni, ne držijo. Najprej naj obljube izpolnijo in zadeve uredijo, šele potem bodo člani OS realizirali povabilo na ogled bioplinske elektrarne.

Županja je predlog predhodnika podala na glasovanje.

S 23 glasovi za in 1 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Ogleda bioplinske elektrarne Lokve pri Črnomlju, se na povabilo direktorja podjetja Bioenerg, d.o.o., člani Občinskega sveta občine Črnomelj, v petek, 17.12.2010, ne bodo udeležili.

Anton Filak je obrazložil svoj glas pri glasovanju. Glasoval je proti sprejetju sklepa, saj meni, da se bodo zadeve hitreje rešile z dialogom in s skupnimi močmi.

V nadaljnji razpravi, v kateri so sodelovali: Andrej Matkovič, Janez Weiss, Gregor Gešelj, Štefan Misja, Andrej Držaj, Anton Filak, Boris Grabrijan, Samer Khalil in Martin Žepič so člani sveta razpravljali predvsem o problematiki, nenadzorovanem raztrosu in prekomernem razlivanju gnojevke v belokranjska kraška tla. Izpostavljen je bil tudi dvom v neoporečnost gnojevke, saj »odpadke« v bioplinsko elektrarno vozijo iz cele Slovenije, ipd. Od podjetja Bioenerg se naj pridobi podatek o količini materiala, ki so ga do 10.12.2010 pripeljali in odpeljali iz bioplinske elektrarne.

Po razpravi je bila sprejeta DOPOLNITEV SKLEPA in sicer:
Ogled omenjene elektrarne bodo člani sveta opravili po seji občinskega sveta, na kateri se bodo seznanili z delovanjem bioplinske elektrarne.

K točki 13:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Jože VESELIČ:
1. Pojavil se je problem na Ul. 21. okt. 4a in Ulici Pod smreko, namreč na igrišču, ki je namenjeno otrokom, se zadržujejo osebe s psi, ki so prosti brez nadzora lastnikov in so nevarni za stanovalce blokov ter najmlajše. Poleg tega so lastniki psov do stanovalcev bloka nesramni, saj ne skrbijo za iztrebke njihovih ljubljenčkov. Nekaj se naj ukrene glede navedenega problema, saj je ta vse večji v naši občini.

2. Na lokaciji med blokoma Pod smreko in Ul. 21. okt. 4a predlaga izgradnjo javne razsvetljave, ker na omenjenem mestu zadržujejo tudi uporabniki trših drog, saj so bile tam že najdene igle. Predlaga, da policija v popoldanski, večernih in nočnih urah izvaja obhode.
3. Kako je z lastništvom okrog blokov Ul. 21. okt. 4a in Pod smreko? Je možen odpis teh površin in prepis na tamkajšnje stanovalce?
4. Predlaga rekonstrukcijo pločnika in ceste pri vrtcu Čardak in izgradnjo javne varčne razsvetljave.
5. Predlaga ureditev semaforiziranega križišča pri trgovini Lidl.
6. Pri pluženju glavne ceste in pločnikov izvajalci javne službe Komunala ne poskrbijo za izhode na cesto, saj na priključkih ostajajo velike brazde snega.

Prisotnim je razdelil vabilo na samostojni koncert kvarteta Battalia, ki bo v petek, 10.12.2010, v kulturnem domu Črnomelj.

Boris GRABRIJAN:
1. Določi se naj enoten dan za sklic sej občinskega sveta.
2. Na dnevni red seje se naj uvrsti okvirni program dela OS za leto 2011.

Županja je pojasnila, da so seje OS predvidene ob četrtkih, ob 16. uri. Program dela OS za leto 2011 bo na dnevnem redu na naslednji seji OS.

Samer KHALIL:
1. Občina Črnomelj je objavila javni razpis za pridobivanje predlogov za občinska priznanja za leto 2010. Socialni demokrati so že pred leti vse politične stranke pozvali naj ne predlagajo konkretnih predlogov, saj je to stvar civilne družbe. SD bo podprl le tiste predloge, ki bodo prišli s strani civilne družbe, ne pa s strani političnih strank. Razlog za to je v tem, da občinska nagrada ne sme biti stvar občinske trenutne večinske koalicije ali opozicije, temveč je to zadeva, ki temelji na zasluženem delu oz. ne delu, če gre za primer kopine.

Primož KOZAN:
1. Na izvozu iz državne ceste R3-660 (Črnomelj-Adlešiči) na lokalno cesto LC-054091 (Tribuče-Bojanci) se že več let ob vsakem deževju nabere voda, ki tam stoji še nekaj dni po deževju, kar predstavlja nevarno oviro na cesti. Razlog je v tem, da je cesta pod nivojem ostalega terena in voda nima kam odtekati. Kdaj lahko pričakujemo sanacijo omenjene zadeve?

Janez WEISS:
1. Dostop na plato med cerkvijo in glasbeno šolo je za invalide in otroške vozičke onemogočen, zato se ga naj čimprej uredi. Gre za manjši poseg, ki v ničemer ne bi degradiral okolja.
2. Razširi in uredi se naj cestišče za pločnik od trgovine Tuš do železniške postaje, saj je dnevno na tej lokaciji veliko otrok in odraslih.

Stanislava MAJERLE:
1. V imenu Dolenjskih lekarn NM je predlagala, da se na naslednjo sejo OS uvrsti točka glede pridobitve soglasja za preselitev lekarne, saj je zopet aktualna prodaja potencialne možnosti lokacije lekarne.

Stanislav STAREŠINIČ:
1. Že pred leti je bila otvoritev čistilne naprave v Kanižarici, vendar čistilna naprava še ne deluje, tudi večina hiš še ni priklopljena na njo. Kaj je vzrok?
2. Na prehodu za pešce v Kanižarici je potrebno postaviti varnostni semafor. Veliko šolskih otrok, kakor tudi odraslih prečka cesto in obstaja velika možnost nesreč.

3. Prav bi bilo, da se reko Dobličico čisti od izvira, od jezera naprej, kjer se nahaja glavno črpališče. V neposredni bližini črpališča je bilo izlito 25m3 gnojevke.

Srečko BREZAR:
1. Predlagal je izgradnjo pločnika in javne razsvetljave skozi naselje Lokve.
2. Izpostavil je problem nepluženja v novem delu romskega naselja Lokve.

Janez STEPAN:
1. Pločniki, kanalizacijski jaški so po mestu Črnomelj v zelo slabem stanju. Predlagal je, da pristojne službe OU pregledajo stanje na terenu in na podlagi ugotovitev izdelajo predlog sanacije (sistematično).

Martin ŽEPIČ:
1. Izpostavil je problem pluženja v Kanižarici, ker javno podjetje Komunala ne pluži po nekaterih delih naselja. Ali se naj krajani z navedenim problemom sami obrnejo na javno podjetje ali preko KS?
2. Glede pobude predhodnika o postavitvi varnostnega semaforja na prehodu za pešce v Kanižarici je kot predsednik SPV občine Črnomelj pojasnil, da je svet obravnaval navedeno pobudo in podal pozitivno mnenje. Ker gre za državno cesto, mora o zadevi odločiti pristojna državna služba.

Peter DICHLBERGER:
1. Predlagal je, da član OS na eni seji pri točki »Vprašanja in pobude članov OS« postavi največ dva oz. tri vprašanja.

Janez PERUŠIČ:
1. Gradiva za seje OS so do sedaj prejemali tudi predsedniki KS, zato je želel pojasnilo, ali bo to obveljalo tudi za novoizvoljene predsednike KS.
2. Zadnja redna seja OS v preteklem mandatu je bila junija 2010. Člani sveta so postavili tudi nekaj vprašanj, na katere pa ni bilo odgovorjeno. Kako je z odgovori?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.05 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.