ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 23.12.2010,
v prostorih restavracije Štajdohar v Kanižarici, s pričetkom ob 15.30 uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 23 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsoten je bil Leopold Perko, ki je prišel pri točki 2.

Seji so prisostovali tudi novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in predlagala razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 8.12.2010.
3. Poročilo o obisku Občine Antillo in predlog o sprejetju Listine o pobratenju Občine Antillo in Občine Črnomelj.
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec.
5. Predlog okvirnega programa dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2011.
6. Informacija o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010.
7. Kadrovske zadeve.
8. Premoženjsko pravna zadeva.
9. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
10. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOSTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 8.12.2010

V razpravi so sodelovali:

Martin Žepič je predlagal dopolnitev zapisa pri točki 12: »Vprašanja in pobude članov sveta – 3. Povabilo direktorja podjetja Bioenerg, d.o.o., na ogled bioplinske elektrarne Lokve pri Črnomlju«. V svoji razpravi je zahteval, da se od podjetja Bioenerg pridobi podatek o količini materiala, ki so ga do 10.12.2010 pripeljali in odpeljali iz bioplinske elektrarne.

Janez Weiss pri točki 6: »Financiranje političnih strank« ni spraševal zakaj Neodvisna lista ni upravičena do sredstev, temveč je ugotavljal, da do sredstev niso upravičeni, ker niso registrirana stranka.

Anton Filak je predlagal dopolnitev zapisa točke 12: »Vprašanja in pobude članov sveta – 3. Povabilo direktorja podjetja Bioenerg, d.o.o., na ogled bioplinske elektrarne Lokve pri Črnomlju«, saj je v nadaljnji razpravi sodeloval, to pa v zapisniku ni navedeno.

Andrej Matkovič je opomnil na napako v sklepu pri točki 12: »Vprašanja in pobude članov sveta – 1. Povabilo županje Občine Metlika in poslanke DZ RS, Renate Brunskole, na prijateljsko nogometno tekmo«. Prijateljske nogometne tekme se bodo člani OS udeležili na povabilo županje občine Metlika in ne županje občine Črnomelj, kakor je navedeno v zapisniku.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 8.12.2010, se s pripombami, podanimi v razpravi sprejme v predloženi vsebini.

Na sejo je prišel Leopold Perko.

K točki 3:
POROČILO O OBISKU OBČINE ANTILLO IN PREDLOG O SPREJETJU LISTINE O POBRATENJU OBČINE ANTILLO IN OBČINE ČRNOMELJ

Uvodoma je županja opozorila na napačno oštevilčeni prilogi gradiva. Pravilno označena priloga 1 je Listina oz. Zaveza o pobratenju, priloga 2 pa je Pismo o nameri.

V razpravi so sodelovali:

Anton Filak je kot udeleženec obiska Občine Antillo predstavil svoje poglede in mnenja nad osemdnevnim obiskom v Italiji. Bil je razočaran nad slabo organizacijsko pripravo obiska z naše - občinske strani, saj ni bilo profesionalnega pristopa. Obisk je imel mednarodni značaj, zato bi morali dogodki, zadeve potekati bolj usklajeno. Predhodno bi bilo potrebno opraviti obisk s strani občine Črnomelj. Izpostavil je tudi problem komuniciranja, saj občinska delegacija ni imela uradnega prevajalca. Zmotil ga je tudi moment ob sprejemu, kjer ob igranju slovenske himne naša delegacija ni imela slovenske zastave. Nadaljevanje projekta, kakor tudi sprejetje predlaganih sklepov podpira.

Igor Suhorepec je prav tako izpostavil sporen moment ob sprejemu, ko naša delegacija ni imela državnega simbola - zastave.

Županja je pojasnila, da je bil maja 2010 med županom občine Črnomelj in županom občine Antillo podpisan dogovor o sodelovanju občin v evropskem projektu. Podpisana izjava je občino Črnomelj zavezovala, da sodelovanje realizira z obiskom v občini Antillo, saj v nasprotnem primeru občina Antillo ne pridobi sredstev.
Res je, da so se nekatere zadeve, dogodki vrstili neusklajeno, vendar so tamkajšnji prebivalci drugačni od nas, ura jim ne pove ničesar.

Anton Filak je ponovno izpostavil pomembnost državnih simbolov.

S 24 glasovi za in 0 proti so bile sprejete naslednji SKLEPI:
1. Poročilo o obisku Občine Antillo se sprejme v predloženi vsebini.
2. Izda se soglasje k podpisu Pisma o nameri.
3. Listino oziroma Zavezo o pobratenju Občine Antillo in Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini. Županjo Občine Črnomelj se pooblašča za podpis Listine oziroma Zaveze o pobratenju.

K točki 4:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA GOSPODARSKO CONO OTOVEC

V razpravi so sodelovali:

Janez Stepan je že na prejšnji seji, ob obravnavi »Predloga za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec«, opozoril na določbe odloka, ki omejujejo dejavnosti na območju navedene cone in zapirajo vrata potencialnim investitorjem, ki bi želeli investirati v ta prostor. Pripravljalec odloka ni upošteval nobenega od predlogov, ki so jih člani sveta podali na prejšnji seji.
Glede na Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti so na območju OPPN v skupini predelovalne dejavnosti dovoljene le dejavnosti 23 – proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov. V to skupino sodi proizvodnja stekla in steklenih izdelkov, proizvodnja ognjevzdržne keramike in porcelana, proizvodnja cementa, apna, mavca, proizvodnja sveže betonske mešanice, obdelava naravnega kamna, proizvodnja brusilnih sredstev in drugih nekovinskih mineralnih izdelkov. Ne strinja se in je nekorektno, da je na obravnavanem območju predvidena proizvodnja cementa, apna, mavca, gradnja betonarne, niso pa dovoljene »tihe predelovalne dejavnosti« (npr. predelava plastike, kovinskih izdelkov, razrez in predelava lesa - žaga, ipd.), ki so bistveno manj hrupne in moteče za tamkajšnjo okolje. Zaradi tega odloka v predlagani vsebini ne bo podprl.

Vinko Kunič, OU je podal pojasnila: V postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za gradnjo cementarne bi bilo potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Pogoj za pridobitev tega dovoljenja je izvedba javne razgrnitve, zato močni dvomi, da bi krajani soglašali z gradnjo cementarne na tem območju. V postopku priprave odloka se je zahtevam krajanom skušalo ugoditi v čim večji meri, po drugi strani, pa se je to cono skušalo urediti bolj za transportne, logistične namene. Ni razloga, da bi omejevali dejavnosti v tej coni.

Janez Stepan je ponovno opozoril na 9. člen odloka, ki določa katere dejavnosti se bodo lahko izvajale na območju gospodarske cone Otovec.

Anton Filak je podprl predhodnika, saj se z odlokom zapirajo vrata določenim investitorjem. Tudi v domačem okolju imamo strokovnjake, pa jim osnovnih pogojev za uspešno delovanje ne nudimo. Na zadevo se glede preozko. Glasoval bo proti sprejetju odloka, saj ni razvojno naravnan.

Med postopkom glasovanja je Andrej Držaj opozoril na 49. člen Poslovnika OS: »Člani sveta se opredelijo in glasujejo tako, da predsedujoči najprej vpraša, kdo je za predlog in nato kdo je proti njemu.«

S 17 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2011

V razpravi so sodelovali:

Igor Suhorepec je predlagal, da se v okvirni program dela OS, proti koncu leta, uvrsti obravnavo romske problematike v občini Črnomelj.

Janez Stepan je predlagal, da se »Obravnava in izdaja soglasja k planu poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2011« obravnava že na naslednji seji OS, ne pa na seji v mesecu marcu oz. aprilu. Da bi javni zavod lahko kvalitetno delal, bi moral biti plan poslovanja sprejet že decembra 2010.

Greta Auguštin, OU je pojasnila, da je občinski svet do sedaj vedno obravnaval plan poslovanja RIC-a po sprejetju proračuna občine, saj morata biti dokumenta med seboj usklajena.

Štefan Misja je glede na dejstvo, da je bilo v začetku leta 2009 poslana županu občine Črnomelj pobuda, da se ustrezno poskrbi, da bodo spomeniki, spominska obeležja in grobovi iz obdobja NOB na območju občine Črnomelj ustrezno evidentirani, registrirani in zavarovani, v imenu svetniške skupine DeSUS menil, da bi bilo potrebno skladno z določbami Zakona o varstvu kulturne dediščine opraviti te naloge ter določiti lastništvo, skrbništvo, vzdrževalce spomenikov, z lastniki nepremičnin skleniti ustrezne pogodbe ter to vknjižiti v zemljiško knjigo. Ker ni nič znanega ali je bilo karkoli od tega opravljeno je predlagal, da se v program dela OS za leto 2011 vnese tudi »Poročilo o stanju spomenikov in spominskih obeležij ter ureditev pravnega statusa spomenikov in spominskih obeležij iz obdobja NOB v občini Črnomelj«.

Anton Filak je predlagal, da se v okvirni program dela OS uvrsti tudi obravnava razvoja in možnosti kmetijstva v naši občini, v povezavi z uvedbo naravi prijaznega kmetovanja (integrirano), predelavo domače hrane in ohranjanje čistega okolja in voda.
Obravnavo Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina je potrebno obravnavati še pred pričetkom turistične sezone, ne pa aprila oz. maja, ko morajo biti stvari že dorečene.

Greta Auguštin, OU je pojasnila, da je osnutek Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina pripravljen že tri leta, vendar do sedaj na vsebino odloka še ni bilo doseženega soglasje s strani vseh treh belokranjskih občin. Obravnava odloka je na občinskem svetu predvidena v aprilu oz. maju, ker se dopušča možnost uskladitve odloka med vsemi tremi županjami.

Samer Khalil je predlagal obravnavo točke, namenjeno gospodarstvu - stanje gospodarstva v naši občini, v povezavi z razvojnim partnerstvom Pokolpje.
V programu dela OS se naj predvidi tudi obravnavo poročila o »Garancijski shemi« in »Štipendijski shemi«.

Janez Weiss je predlagal dopolnitev programa dela OS s točko: »Razprava o možnosti spremembe simbolov občine Črnomelj (zastave)«. Namreč že leta 2006 se je omenjala možnost spremembe simbolov, predvsem zastave občine Črnomelj, ki trenutno ni usklajena s heraldičnim redom v Sloveniji.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Okvirni program dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2011, se z dopolnitvami, podanimi v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
INFORMACIJA O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2010

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje Nadzornega odbora občine Črnomelj

V razpravi so sodelovali:

Peter Dichlberger je glede na predlagano sestavo Nadzornega odbora občine Črnomelj menil, da se sedanja koalicija ni ničesar naučila od prejšnje. Nadzirala bo sama sebe, čeprav je bilo na to temo s strani opozicije v prejšnjem mandatu izrečenih kar nekaj kritik. V odbor je iz vrst opozicije predlagan le en kandidat.
Čestital je strani ZARES, ki je glavni zmagovalec letošnjih volitev, saj je s 6,09 % glasovi oz. enim članom OS dobila predsednika KMVI, predsednika Odbora za turizem in varstvo okolja, člana Nadzornega odbora, člana Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti, člana Statutarno-pravne komisije in člana Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti. Socialni demokrati so na letošnjih volitvah prejeli 21,12 % glasov in so dobili člana v Nadzornem odboru občine, člana v KMVI, člana v Odboru za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, predsednika Odbor za družbene dejavnosti, člana v Statutarno-pravni komisiji in predsednika Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti.
Sestava nekaterih odborov, komisij se mu zdi zelo slaba. V delovna telesa bi morali biti imenovani ljudje, ki se spoznajo na zadeve in tematiko, ki jih bodo pri svojem delu obravnavali.
Glasoval bo proti predlaganemu sklepu.

Igor Suhorepec je podprl razpravo predhodnika. Predlagal je, da Statutarno-pravna komisija za naslednje mandatno obdobje pripravi predlog, s katerim bi večino v Nadzornem odboru občine imela opozicija.

Boris Grabrijan je prav tako podprl razpravo predhodnikov. Samo eno opozicijsko mesto v nadzornem odboru ni dovolj. Sestava komisij in odborov ni ustrezna in ne odraža pravega stanja, situacije v tem prostoru. Nesprejemljivo je, da SLS ni uspela pridobiti mesta v Odboru za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti. Predlagani kandidati težko pretehtajo predlog kandidata, ki ga je podala SLS.

Anton Filak je spomnil na zapis v Dolenjskem listu izpred štirih let, ko je član opozicije kritiziral takratno oblast, ker bo nadzirala sama sebe. S kritiko se je tudi sam strinjal.
Nič nima proti predlaganim kandidatom, vendar se mu predlog sklepa o imenovanju Nadzornega odbora občine ne zdi demokratičen. Javne finance je potrebno čimbolj korektno uporabljati. Upa, da bo v tem mandatu narejen korak naprej in bo OS spremenil določbe poslovnika, ki bodo določale drugačno, v predhodni razpravi predlagano sestavo nadzornega odbora.

Samer Khalil privošči stranki Zares, da ima toliko članov v delovnih telesih. Privošči tudi vsem ostalim, ki so predlagani v odbore in komisije, saj verjame, da bodo svoje delo opravljali dobro in strokovno. Spomnil je na rezultate volitev izpred štirih let. Socialni demokrati so s 15% glasov dobili le članstvo v Statutarno-pravni komisiji in Odboru za družbene dejavnosti. Takrat je opozarjal na spornost članstva v nadzornem odboru, saj je bila članica nadzornega odbora v sorodstvenem razmerju s članom OS (zakonec), vendar to za takratno koalicijo ni bilo sporno. Nikjer ni predpisano, da je potrebno imeti koalicijo, res pa je, da tudi v politiki obstajajo

dogovori, moralna načela, kar se izkaže za dobro. Sestavo Nadzornega odbora občine, kakor tudi drugih odborov in komisij, bo podprl.

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja in volitve pojasnil, da je bil predlog sklepa o imenovanju nadzornega odbora na seji komisije sprejet soglasno. Verjame, da bodo člani odbora svoje delo opravljali dobro in po predpisih.

Janez Stepan je čestital vsem imenovanim in predlaganim kandidatom. Vsak, ki sprejme takšno funkcijo je zaupanja in spoštovanja vreden človek. Vendar, kljub temu, je mogoče predlog sestave nadzornega odbora za ljudi moteč. Če želimo zadeve spremeniti oz. če želimo delati drugače kot do sedaj je potrebno spremeniti določbe poslovnika, ki se nanašajo na sestavo nadzornega odbora. Nekateri predhodni razpravljalci so poudarili, da bo koalicija delala pošteno, korektno, zakonito, zato ne vidi razloga, da opozicija v nadzornem odboru ne bi imela več kot enega člana. Proti nobenemu kandidatu nima osebno nič, vendar so si nekateri naložili preveliko breme, ki ga ne bodo zmogli. V odborih in komisijah je potrebno delati z znanjem, strokovnostjo.

Janez Weiss je izrazil zadovoljstvo nad sestavo nadzornega odbora. Veseli ga, da bo njegov predsednik Jože Strmec, saj ga pozna kot izredno učinkovitega, je človek, ki se drži napisane besede. Verjame, da bo odbor adekvatno opravljal svoje delo.

Andrej Držaj se je kot član KMVI na seji komisije skušal pri imenovanju odborov, komisij odločati glede strokovnih referenc predlaganih kandidatov. Mogoče so bili s strani opozicije predlagani referenčno malo šibkejši kandidati, manj poznani in z manj izkušnjami. Na komisiji je glasoval za, tudi iz razloga, da si ni poslabšal nadaljnjih pogajalskih pozicij, ko se je odločalo o imenovanju drugih odborov in komisij.

Janez Perušič je kot član KMVI obrazložil, da je SLS prepozno podala predloge kandidatov za imenovanje v delovna telesa OS, vendar jih je komisija kljub temu upoštevala.

Martin Žepič je podprl sestavo nadzornega odbora.

S 17 glasovi za in 6 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Nadzorni odbor občine v naslednji sestavi:
1. Jože Strmec – predsednik,
2. Marjan Hutar – član,
3. Dejan Čurk – član,
4. Mateja Perak – članica,
5. mag. Andrej Beličič – član.

2. Imenovanje delovnih teles občinskega sveta

a) Odbor za turizem in varstvo okolja

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za turizem in varstvo okolja v naslednji sestavi:
1. Andrej Matkovič – predsednik,
2. Dušan Mlakar – član,
3. Stane Starešinič – član,
4. Tatjana Zupančič – članica,
5. Gregor Gešelj – član.

b) Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo

V razpravi so sodelovali:

Anton Filak je menil, da bi moralo biti merilo za članstvo v odborih in komisijah rezultat volitev v občinski svet. Kolikor odstotkov je dobila posamezna politična stranka na volitvah, toliko odstotkov bi morala biti zastopana s svojimi člani v delovnih telesih OS. Gre za demokratično načelo in edino pošteno. Člani občinskega sveta so bili izvoljeni, da pomagajo ljudem in vsak izmed članov OS obvlada določeno področje, zato si je potrebno moči razporediti.

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje pojasnil, da je imela komisija pri imenovanjih nekaterih odborov in komisij težave, saj ni bilo evidentirano zadostno število članov sveta. Namreč, po določbah poslovnika OS morajo biti v odbor oz. komisijo imenovani najmanj trije člani OS oz. polovica članov odbora oz. komisije.

Janez Gladek je menil, da v kolikor člani občinskega sveta smatrajo, da kot kandidat ni primeren za imenovanje v Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, ga lahko zamenjajo. Do naslednje seje bo podal pisno odločitev o svojem sodelovanju v omenjenem odboru.

Janez Stepan je poudaril, da proti kandidatom, ki so predlagani v omenjeni odbor nima osebno nič, vendar se mu sestava odbora ne zdi dovolj dobra. Delo v odboru bo onemogočeno, sestavljati bi ga morali ljudje s področja gospodarstva, ki bodo s svojim znanjem, izkušnjami pripomogli k izboljšanju stanja gospodarstva v naši občini. Tudi sam je bil že član omenjenega odbora in ve kakšne pristojnosti in naloge ima odbor. Spomnil je na dogodek iz leta 1994, ko je bila občina v podobni situaciji kot je danes. Brezposelnost je bila visoka, večje firme (Belt, Novoteks, Kovinar, idr.) so odpuščale delavce. Na takratni seji OS je bila iz dnevnega reda umaknjena točka imenovanja odbora za gospodarstvo, iz razloga imenovati v odbor ljudi, ki bodo pomagali prebroditi težko gospodarsko situacijo, v kateri se je takrat nahaja naša občina. Imenovan je bil odbor, ki so ga sestavljali gospodarstveniki. Vsake dve, tri seje je odbor poročal občinskemu svetu o stanju gospodarstva v naši občini.
Tudi v današnjem času potrebujemo v občini razvoj, nova delovna mesta, zato je potrebno v tako pomemben odbor imenovati ljudi s področja gospodarstva, ljudi, ki znajo lobirat. Če je potrebno zaradi tega spremeniti kakšen akt, ga lahko OS spremeni tudi na korespondečni seji.

Županja je pojasnila, da je sestava odborov, komisij OS predpisana z zakonom. Vsaj polovica članov odbora, komisije mora biti iz vrst članov OS. Prisotne je tudi seznanila z imeni kandidatov, ki so bili v omenjeni odbor predlagani kot člani OS (Janez Gladek, Srečko Brezar, Igor Suhorepec) in kot nečlani OS (Toni Brinc, Dušan Mlakar, Jože Butala, Samo Kavčič, Dani Balažek, Robert Vranič, Toni Vrščaj, Marjan Novak in Marica Prijanovič Tonkovič).

Glede na predhodno razpravo, je predlagala deset minutni odmor.

Po odmoru, ki je trajal od 16.50 do 17. ure in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih vseh 24 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Andrej Matkovič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se je v času odmora sestala, podal ugotovitve komisije: Predlog imenovanja Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo se umakne iz dnevnega reda današnje seje. Ponovno se pristopi k evidentiranju kandidatov za članstvo v navedenem odboru. Županji se predlaga, da ustanovi posebno posvetovalno delovno telo iz vrst gospodarstvenikov.

Janez Stepan je predlagal, da se v čimkrajšem času povabi gospodarstvenike na skupen razgovor, kjer se jih tudi povpraša o pripravljenosti sodelovanja v predlaganem posvetovalnem telesu. K sodelovanju se pokliče tudi gospodarstvenike, ki delujejo izven meja občine. Posvetovalno telo naj bo vključeno tudi v delo odbora za gospodarstvo, saj sam odbor bo pri svojem delu nemočen.

Martin Žepič je predlagal, da se oblikujejo smernice za delovanje posvetovalnega telesa (število članov, naloge, pristojnosti, ipd.).

Peter Dichlberger je podprl predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Število članov v posvetovalnem telesu, kakor tudi samo imenovanje naj določi odbor za gospodarstvo oz. KMVI.

Točka je bila zaključena z ugotovijo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

c) Odbor za družbene dejavnosti

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za družbene dejavnosti v naslednji sestavi:
1. Branislav Adlešič – predsednik,
2. Janja Kump – članica,
3. Janez Weiss – član,
4. Jože Veselič – član,
5. Ljiljana Špec – članica.

č) Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti

V razpravi sta sodelovala:

Boris Grabrijan je predlagal, da se tudi Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti danes ne imenuje, saj sestava le-tega ni dovolj dobra in je lahko boljša.

Anton Filak je podprl predhodnika. Če je volja, je možno priti do boljše sestave odbora.

S 14 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti v naslednji sestavi:
1. Anton Filak – predsednik,
2. Martin Žepič – član,
3. Peter Rogina – član,
4. Ana Mikšić – članica,
5. Toni Brinc – član.

d) Statutarno – pravna komisija

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Statutarno – pravno komisijo v naslednji sestavi:
1. Štefan Misja – predsednik,
2. Andrej Matkovič – član,

3. Aleš Kuretič – član,
4. Alojz Perušič – član,
5. Ines Veselič – članica.

e) Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti v naslednji sestavi:
1. Leopold Perko – predsednik,
2. Andrej Matkovič – član,
3. Srečko Brezar – član,
4. Igor Suhorepec – član,
5. Nada Babič Ivaniš – članica,
6. Anton Hudorovac – član,
7. Dani Balažek – član.

3. Informacija o imenovanju podžupanov občine Črnomelj

Županja je prisotne seznanila, da je za podžupana občine Črnomelj imenovala Štefana Misjo in Branislava Adlešiča.

K točki 8:
PREMOŽENJSKO PRAVNA ZADEVA

Županja je pojasnila, da v gradivu niso navedeni podatki o lastniku zemljišča zaradi varstva osebnih podatkov.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Za potrebe izgradnje kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave Vinica, občina Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj pridobi neodplačno v last nepremičnino parc. št. 300, travnik, v izmeri 1296 m2 k.o. Vinica.

K točki 9:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil:
Rezultati merjenja onesnaženosti zraka v Črnomlju, ki je pri vrtcu na Čardaku potekalo v času od 5. novembra 2009 do 21. januarja 2010 so zelo zaskrbljujoči, saj so prašni delci velikosti do 10μm – PM10 izmerjeni v najvišji koncentraciji in mejne vrednosti, sploh na en dan so bile zelo presežene. V neposredni bližini se nahaja zdravstveni dom, vrtec in glavno črnomaljsko blokovsko naselje. Predlagal je, da se dodatne meritve izvajajo tudi v zimskem času, za kar se naj zagotovi sredstva v proračunu občine.

Janez Stepan:
Na prejšnji seji je poleg slabega stanja pločnikov in kanalizacijskih jaškov po mestu Črnomelj izpostavil tudi problematiko javne razsvetljave. V naselju Loka, kjer se nahaja vrtec, osnovna in srednja šola namreč ni javne razsvetljave. Pričakuje odgovor tudi na ta del razprave.

Janez Gladek:
Na prejšnji seji je bilo s strani novinarjev rečeno, da je podjetje Bioenerg predalo vso dokumentacijo civilni iniciativi Proteus, kar pa ne drži, saj so prejeli le četrtino zahtevane dokumentacije.

K točki 10:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Boris Grabrijan:
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je pristopilo k analizi dosedanjih ukrepov osi 2 iz Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013 in odprlo razpravo k predlogu ukrepov za prihodnje proračunsko obdobje 2013-2020. Naše območje, s težjimi obdelovalnimi pogoji, je bilo ta čas zapostavljeno, zato je čas, da se s kritiko dosedanjih ukrepov in z novimi predlogi stanje na tem področju bistveno izboljša. Ker je rok za podajo predlogov 17.1.2011, je odboru za kmetijstvo in oddelku za gospodarstvo predlagal, da analizirata dosedanje ukrepe in podata mnenja in predloge na pristojno ministrstvo ter o tem obvestita OS na naslednji seji.

Ana Mikšić:
1. KS Vinica je bila zelo zapostavljena v preteklih letih. Po vaseh ni pitne vode, ne kanalizacije.
2. Predlagala je, da se v proračunu občine predvidi sredstva za obnovo stavbe, ki jo uporabljajo vsi krajani Vinice (pobuda gasilcev).
3. Prav tako se naj predvidi sredstva za ureditev avtobusne postaje na Preloki, saj ta ni osvetljena, ne označena, nima ne prehoda za pešce.
4. V KS Vinici je gorela nova stanovanjska hiša, zato je predlagala, da občina pomaga lastniku hiše pri obnovi.

Aleš Kuretič:
1. Podal je pobudo za spremembo lokacije prevoza osnovnošolskih učencev iz vasi Tanča Gora: Prevozi učencev, ki obiskujejo OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, iz vasi Tanča Gora, se izvajajo iz zbirališča na obrobju vasi Tanča Gora. Omenjena lokacija je večini učencev odročna, saj morajo do tega zbirališča peš po cesti iz enega konca vasi na drugega. Glede na dejstvo, da prevoznik svojo dejavnost opravlja z minibusom, se mu zdi smiselno proučiti možnost spremembe lokacije, iz katere se naj bi v prihodnje opravljali prevozi učencev. Po njegovem mnenju je predlagana nova lokacija v primerjavi z dosedanjo primernejša iz naslednji razlogov: boljša preglednost, lažje obračanje in bližina. Predlaga spremembo postajališča/zbirališča za prevoz osnovnošolskih otrok iz lokacije pri hišni številki 3 na lokacijo pri hišni številki 6 »pri kapelici«. Odgovor želi prejeti v elektronski obliki na njegov e-naslov.
2. Podal je pobudo za rešitev problematike vodooskrbe vasi Tanča Gora: Vodovod na Tanči Gori je bil zgrajen v poznih 70. letih minulega stoletja, kar pomeni, da je »star« že polnih trideset let. Ker vas Tanča Gora leži na nekoliko višji nadmorski višini kot večina ostalih vasi v občini Črnomelj, je bilo potrebno za zagotavljanje normalnega delovanja vodovoda namestiti ustrezne črpalke. Ker omenjena črpalka deluje na elektriko, se danes ta medsebojna odvisnost v tem sistemu zelo pozna, kar pomeni: »če zmanjka elektrike tudi vode ni«. Predlaga, da pristojne službe občinske uprave v sodelovanju z JP Komunala Črnomelj, d.o.o., najdejo ustrezno rešitev tega problema (namestitev agregata ali česa podobnega). Za dolgoročno rešitev tega vprašanja pa predlaga, da se pri izgradnji vodovoda za zaselek Finki poskuša rešiti tudi problematiko vodovoda Tanča Gora, s proučitvijo možnosti priključitve vodovodnega omrežja na vodohram

Grič ali kakšno drugo ustrezno tehnološko rešitvijo. Odgovor želi prejeti v elektronski obliki na njegov e-naslov.
3. Podal je pobudo za oživitev ideje o izkoriščanju nahajališča tolpe vode pri Dragatušu: Po nekaterih informacijah naj bi opravljene raziskave na območju pri Dragatušu potrdile obstoj zadostne količine podzemne tople vode za razvoj bodisi kopališke oziroma katere od sorodnih dejavnosti. Glede na to, da bo po sedanjem predlogu trase III. razvojne osi ta potekala v neposredni bližini tega območja, meni, da bi bilo smiselno načrtovati razvoj ustreznih dejavnosti v njeni neposredni bližini (kopališče, toplice, …), ki bi bile izjemnega pomena za razvoj same krajevne skupnosti Dragatuš, občine Črnomelj in tudi Bele krajine. Predvideva, da Občina Črnomelj, glede na čase v katerih se trenutno nahajamo (svetovna gospodarska kriza), verjetno takšnega finančnega zalogaja ne bi mogla sama realizirati. Predlaga županji, da skupaj z občinsko upravo, prouči možnost javno-zasebnega partnerstva (občina, vse belokranjske občine, lokalni zasebniki, večja uspešna podjetja iz ožje in širše okolice kot je npr: Krka, tovarna zdravil, d. d.) za realizacijo tega projekta. Odgovor želi prejeti v elektronski obliki na njegov e-naslov.
4. Podal je pobudo za izboljšavo spletne strani občine Črnomelj: V sklopu svojih študijskih obveznosti je opravil analizo ene izmed spletnih strani večje slovenske občine skozi tiste komponente (varnostna, interaktivna, vsebinska, tehnična in participativna), katere avtorji strokovne literature s tega področja navajajo kot bistvene.
Avtorji navajajo, da je predvsem za občine zelo priporočljivo, da so občani o njihovem delu kar se da dobro obveščeni in da do informacij pridejo čim lažje in čim hitreje (Krušnik v: Pinterič in Šinkovec, 2008: 243).
Kot občan bi rad videl napredek svoje občine na tem področju, zaradi česar svojo pobudo podrobneje utemeljuje z rezultati svoje raziskave tega področja.
Zakonska podlaga:
Kaj konkretno naj bi vsaka občinska spletna stran vsebovala in kako naj bi bila opremljena, ni določeno v nobenem zakonskem oziroma podzakonskem aktu, je pa veliko napisanega o elektronskem poslovanju, ki se bolj posredno nanaša tudi na spletne strani občin. Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, ki poleg drugih državnih organov, javnih agencij, javnih skladov, oseb javnega prava ter nosilcev javnih pooblastil in izvajalcev javnih služb, za lokalne skupnosti določa, katere informacije javnega značaja so omenjeni dolžni posredovati v svetovni splet. Naslednji pomemben zakon je Zakon o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu, ki je omogočil, da je postala elektronska pošta enakovredna navadni pošti ter da je lastnoročni podpis enakovreden digitalnemu podpisu. Zadnja dva akta na tem področju pa sta Zakon o splošnem upravnem postopku, ki je eden izmed zakonov, ki ga je potrebno gledati široko, sploh takrat ko govorimo o elektronskem poslovanju občin ter na njegovi podlagi izdana Uredba o upravnem poslovanju, ki opredeljuje zelo natančno in specifično delo na področju javne uprave (Krušnik v: Pinterič in Šinkovec, 2008: 246-247).
Tehnična in participativna komponenta:
V uvodu te pobude je omenil tehnično in participativno komponento spletnih strani, pri čemer sta, v okviru raziskave vloge spletnih strani v predvolilni kampanji za državnozborske volitve v letu 2004 v Sloveniji, Pinterič in Grivčeva (2007: 141-142) opredelila tri komponente (tehnična, vsebinska in participativna), ki predstavljajo velik problem, ne samo pri uradnih spletnih straneh občin, temveč tudi pri drugih institucijah. Po njunem bi vsaka spletna stran v okviru tehnične komponente morala zagotavljati:

- grafično pestrost (faktor privlačnosti spletne strani);
- preglednost oziroma struktura spletne strani (manjše je število podstrani v nizu, boljša je preglednost, kar pomeni tudi, da le v nekaj klikih, to je v maksimalno petih, pridemo do informacije, ki jo potrebujemo), ali so podstrani postavljene vertikalno, horizontalno ali ciklično;
- dostopnost in prilagojenost (npr. različnim spletnim brskalnikom);
- ažurnost spletnih strani (ažurne informacije, ki jih zagotovijo vsaj na dva dni);
- delovanje spletnih strani (prikazovanje elementov, slik, delovanje spletnih povezav);

- statičnost oziroma dinamičnost spletnih strani (ali so gibljivi elementi na spletni strani, podstrani ali na prehodu med stranmi).

Vsebinska komponenta:

Pinterič in Grivčeva, ki sem ju predhodno omenili, se nista dotaknila vsebinske komponente občinskih spletnih strani, ker sta to komponento dodobra izpopolnila Dečman in Kunstelj (2005: 119-121). Raziskava, ki je bila narejena prav na vsebinskem področju spletnih strani občin v RS, bi lahko razdelili na štiri sklope, in sicer:

- osnovni podatki (naslov, telefonska številka, elektronski naslov in uradne ure);
- turistične informacije (kraji, ljudje, znamenitosti, kultura, prireditve, gostinstvo, ipd.);
- informacije o gospodarskih, športnih, zdravstvenih, vzgojno-izobraževalnih in drugih dejavnosti v občini (predvsem so na tem mestu mišljeni naslovi in telefonske številke, ponekod pa tudi povezave na druga dotična spletna mesta);
- delo občine (župan, občinska uprava, občinski svet, ipd.).

Poleg omenjenega pa naj bi po Pinteriču občinska spletna stran vsebovala še naslednje komponente:

- uravnoteženost slikovnih vsebin;
- nabor dokumentov, ki so na voljo na konkretni spletni strani oziroma kaj organizacija tukaj ponuja o sebi (npr. strategije, ustanovni akti, predpisi, vizija razvoja, dostopnost do dokumentov za javnost kot so npr. vloge, obrazci, ipd);
- ali na spletni strani obstaja rubrika z najpogostejšimi vprašanji in odgovori nanje (FAQ = Frequently Asked Questions).

Varnostna komponenta:

Kar se tiče varnostnih komponent določene spletne strani jih lahko po Pinteriču (2010) razdelimo na naslednje:

- ali na spletni strani obstaja tako imenovana Politika zasebnosti in varnosti (primer: http://www.ljubljana.si/si/pravno-obvestilo/), kjer ponudnik obiskovalca seznani kako bo ravnal s podatki obiskovalcev te spletne strani (hramba, posredovanje tretjim, obdelava, ipd.);
- ali na spletni strani obstajajo varne povezave, ali se podatki kje kriptirajo ter ali je kje zahtevan digitalni podpis;
- ali deluje forum, ali se je na forum potrebno prijaviti z uporabniškim imenom in geslom ter kako je z »nezaželenimi« objavami na forumu (ali se vsebine brišejo (čistijo) oziroma je forum odprt);
- ali so določene vsebine na spletni strani zaščitene z gesli z namenom preprečitve zlorab (npr. da ne bi nekdo zapolnil poštni predal, katerega naslov je objavljen na spletni strani) ter ali ima mogoče spletna stran kakšno dodatno zaščito proti takšnim zlorabam (npr. obvezen vpis varnostne kode);
- kako je poskrbljeno z objavljenimi elektronskimi naslovi (ali so e-naslovi objavljeni ter če ima spletna stran spletni obrazec, kot možen način kontaktiranja);
- ali so objavljeni spletni e-naslovi zaščiteni od zadaj z ustreznimi filtri, antivirusni programi, ipd.;
- ali so na spletni strani navedeni inovativni spletni e-naslovi (npr. obcina.crnomelj(at)crnomelj.si);
- ali je spletna stran zaščitena s požarnim zidom oziroma zaščito proti vohunskim programom in podobnim grožnjam;
- kako je z dostopnostjo spletne strani (ali je na stran vse odprto ali obstajajo mogoče deli, ki so zaklenjeni);
- kako je poskrbljeno za fizično varovanje spletne strani;
- ali je poskrbljeno za izdelavo varnostnih kopij spletne strani, kakšni so intervali izdelave ter mesto hranjenja varnostnih kopij.

Interaktivna komponenta:
Bistveni elementi interaktivne komponente so, po Pinteriču, naslednji:

- ali je na spletni strani objavljen e-naslov (kot spletni obrazec ali dejanski naslov), ali ta deluje, kar pomeni da je odziven ter ali so navedeni osnovni podatki o lastniku spletne strani;
- ali obstajajo na spletni strani aplikacije za neposredno komuniciranje z uporabniki (t. i. »chati« oziroma spletne klepetalnice);
- ali je možna komunikacija preko internetne telefonije (npr. Skype);
- ali je dana možnost komentiranja odločitev oziroma kakšnega drugega vprašanja, ki se tiče širše množice ljudi (npr. blogi).

Glede na spodnjo preglednico (Vintar, 2006:218) lahko Občino Črnomelj, kar se tiče razvoja in interakcije s svojimi občani na tem področju, dokaj hitro uvrstimo eno izmed nižjih stopenj.

Tabela 1: način interakcije v povezavi z razvitostjo javne uprave

Stopnja	Način interakcije	Razvitost	Zahtevnost sprememb
0.	JE NI	Ni javno dostopnega spletišča s kakršnimkoli značilnostmi stopenj 1-5	POSLOVANJE NAVZVEN
1.	INFORMACIJA	Na spletu obstajajo informacije o storitvi	
2.	ENOSMERNA INTERAKCIJA	Poleg informacij so na voljo tudi obrazci, ki jih lahko prenesemo na svoj računalnik in izpišemo	
3.	DVOSMERNA INTERAKCIJA	Na spletu so elektronski obrazci, možna je elektronska vloga, vključno z avtentifikacijo, eventuelnim plačilom ter vročitev rešitve v elektronski obliki	
4.	TRANSAKCIJA	Omogočena je elektronska izvedba celotnega postopka (vključno z vsemi aktivnostmi znotraj organa), eventuelni vpogledi v registre, e-arhiviranje, e-rokovnik, …	NOTRANJE POSLOVANJE
5.	INTEGRACIJA	Celovita ponudba in izvedba vseh postopkov, vezanih na posamezno življenjsko situacijo	

Vir: Vintar (2006: 218)

Omenjena pobuda ni namenjena kritiki, ampak je predlog za spremembo stanja na tem področju, kar je še posebej razvidno iz tega, da je pripravljen deliti rezultate svoje raziskave. Odgovor želi prejeti v elektronski obliki na njegov e-naslov.

Andrej Držaj:
1. Občina Črnomelj se naj kot soustanovitelj javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o. vključi v aktivnosti določanja ustanoviteljskih pravic Dolenjskih lekarn in aktivnosti oblikovanja sprememb in dopolnitev Odloka o ustanovitvi Dolenjskih lekarn glede na to, da takšne aktivnosti že potekajo s strani Mestne občine Novo mesto.
2. Občina Črnomelj naj od Dolenjskih lekarn pridobi zadnji osnutek sprememb Odloka o ustanovitvi Dolenjskih lekarn in gradivo, ki je vezano na pripravo tega odloka. Predvsem so pomembni podatki o razdelitvi skupnega premoženja Dolenjskih lekarn med štiri občine soustanoviteljice Dolenjskih lekarn glede na to, da skupno premoženje Dolenjskih lekarn zajema 13 poslovnih enot.
3. Od Dolenjskih lekarn se naj pridobi podatke o vrednosti nepremičnin s pripadajočimi objekti za Lekarno Črnomelj na parcelah št. 46/3 in št. 46/4 k.o. Črnomelj. Te podatke so Dolenjske lekarne prejele od Geodetske uprave RS z obvestilom o poskusnem izračunu vrednosti nepremičnin.

Janez Weiss:
1. Pristojnemu odboru je predlagal izdelavo koncepta sejemskih dni v Črnomlju kot načina promocije in prodaje kmetijskih izdelkov. Koncept ima že izdelan in ga bo posredoval.
2. Tudi Občina Črnomelj je udeležena pri financiranju izdelave projekta naziva celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije, zato naj od Razvojnega centra Novo mesto zahteva celotno gradivo financiranja, torej koliko so stale izdelave posameznih ekspertiz, koliko je stala izdelava nove grafične podobe in kakšni so bili prihodki petih subjektov, ki so pri tem udeleženi. Naj se obelodani, koliko od teh 307.000 EUR je bilo gospodarno porabljenega.

Igor Suhorepec:
1. Statutarno-pravni komisiji je predlagal, da oblikuje predlog podelitve županske verige novoizvoljenemu županu, županji na prvi konstitutivni seji.
2. Prav tako je predlagal, da se že na prvi konstitutivni seji imenuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Srečko Brezar:
1. Izpostavil je pereče probleme romskih naselij Lokve in Kanižarica (kanalizacija, ureditev naselij – legalizacije zemljišč, odkup zemljišč, vodovod, elektrika). Romom se naj pomaga pri reševanju navedenih zadev, kajti le s skupnimi močmi bo možno to rešiti.

Anton Filak:
1. Kdaj oz. s kakšno dinamiko se bo zaključila investicija »kanalizacija v Gribljah« in tudi saniralo, kar je narejeno slabo, nestrokovno? Obrazložitev: Pred približno štirimi leti so se začela izvajati dela na tem projektu v KS Griblje, pred dvema letoma in štirimi meseci (pred volitvami v DZ RS) je bila slovesna otvoritev čistilne naprave. Od samega začetka investicije pa vse do danes krajani ugotavljajo velike pomanjkljivosti pri izvedbi gradbenih del na tem projektu, dela se vlečejo kot jara kača, dela so opravljena nestrokovno, površno in negospodarno. V Gribljah se sprašujejo kaj je narobe, kajti od letošnjega poletja je večina kanalizacijskih vodov in s tem gospodinjskih priključkov že pripravljenih – imajo narejeno vse in pripravljeno, da se bi priključili na kanalizacijo, vendar ne vedo kje je problem. Priključenih je nekaj gospodinjstev v Dolnjih Gribljah in tudi v tem predelu ne vsi. V tem koncu vasi je eden od krakov glavnega odtočnega kanala postavljen popolnoma narobe – previsoko, da se ena hiša sploh ne more priključiti, ker je kanal višje kot je sedaj z odtokom v hišno greznico locirana določena hiša. Krajani zahtevajo prioritetno reševanje te investicije, tudi sanacijo slabo opravljenih del na tem projektu (slabo, nestrokovno postavljeni jaški po vaških poteh in izven njih, da ne govorimo o ponovnem asfaltiranju vaških poti, katere je bilo potrebno prekopati zaradi postavitve glavnih vodov sistema kanalizacije) in ne na račun dodatnih proračunskih sredstev.
Obveščen je tudi o tem, da naj bi komunalni inšpektor oglobil enega od vaščanov v zadnjem času (cca. 14 dni nazaj), ker je izlival – praznil svojo greznico fekalnih vod v vaško jamo izven vasi, oddaljeno od Kolpe cca. 500 m. Skoraj istočasno ga je poklical drugi vaščan in sta bila skupaj priča drugemu dogodku v neposredni bližini čistilne naprave v vasi. Namreč iz zadnjega jaška na glavnem kanalizacijskem vodu, ki je lociran – grajen po travnikih ob reki Kolpi, je tik pred čistilno napravo bruhala voda iz tega jaška, z vsemi vodami, tudi fekalnimi in človeškimi odpadki in nadalje pred čistilno napravo v našo tako opevano reko Kolpi. Namreč na travnikih ob reki Kolpi je bilo vse polno vode od jesenskega deževja. Kam nas to pelje vse skupaj? Sprašuje sebe in tudi vse druge, kje je tukaj logika, kakšna strokovnost je bila na tem projektu upoštevana? <in kdo je bil v tej dani situaciji večji onesnaževalec? Vaščan, ki bi bil rad že zdavnaj priključen na kanalizacijo ali ta drugo: površna, nestrokovno in še bi lahko kaj naštel, grajena investicija – kanalizacija in čistilna naprava v Gribljah. Iztekanje vseh vod iz jaškov v reko Kolpo in to tik pred čistilno napravo! Namreč poplavljeni travniki ob reki Kolpi niso nobena posebnost, to se dogaja vsako deževno jesen.

Pričakuje, da bo nalog o plačilu globe, ki je bila izrečena krajanu iz zgoraj opisanih problemov, zavržen. Sam je samokritičen v življenju in posledično kritičen do vsega, kar se mu zdi narobe in okolju in življenju. Tako v življenju deluje in zgrožen in razočaran je nad situacijo v Gribljah. Opravičuje se v naprej ga. županji, da bo morala reševati »stare grehe«, pa vendar je prepričan, da se da in se tudi mora to učinkovito rešiti, samo volja mora biti.
2. Želi informacijo o aktivnostih, vezanih na sprejeti sklep prejšnje seje, ki se nanaša na naziv celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije »DOLENJSKA«.

Martin Žepič:
1. Ekološki otok v Kanižarici je postavljen v centru naselja, kar je po besedah krajanov neprimerna lokacija, saj so okrog zabojnikov velikokrat smeti, ki kazijo naselje oz. okolje. Na JP Komunala se naj apelira, da ga postavijo na drugo, ustreznejšo lokacijo.

Samer Khalil:
1. Policiji oz. kriminalistom je izrekel pohvalo zaradi hitrega reševanja brutalnega umora, ki se je zgodil v Črnomlju.

Jože Veselič:
1. Kaj je z vodovodom Zapudje, kdaj se bo nadaljevalo z delom?
2. V naselju Sodevci naj se uredi gozdna pot, saj so krajani v primeru poplav odrezani od drugih naselij.
3. V Adlešičih se naj zgradi pločnik do OŠ, ker je cesta prenevarna za šolarje.

Leopold Perko:
1. Ob cestah v občini Črnomelj so narejene kar lepe avtobusne postaje. Lepe so bile verjetno le na začetku, saj so kmalu postale oglasne deske za razna oglaševanja. Vse so bile in so še polepljene s plakati ali pa so zapacane z ostanki lepila. Nekatere so tudi poškodovane ali pa z razbitimi stekli. Za razne turiste in ostale potnike, to ni najboljše ogledalo našega kraja. Kako je s plakatiranjem v občini Črnomelj in kdo ga nadzoruje? Kdaj in kako se bodo popravile poškodovane avtobusne postaje?
2. Dnevno je na poti Dragatuš-Črnomelj-Metlika. Od izhoda iz Črnomlja pa do železniškega mosta pri Vranovičih je velikokrat ob cesti veliko smetja (razne vrečke, papir in ostalo). Eno jutro se je peljal za kamionom od Komunale, ki je peljal kontejner s smetjem, iz katerega so letele stvari na vse strani. Smetje menda potem naknadno počistijo, toda, če je veter ga ta prej že raznese vsepovsod. Zakaj prihaja do tega in kaj se da narediti, da se to ne bo več dogajalo?

Greta Auguštin, OU je v kratkem podala informacijo glede naziva celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije: Na projektnem svetu občin je bilo dogovorjeno, da se celostna podoba sprejme v vsebini, in sicer v obliki primarnega logotipa in sekundarnih logotipov. Primarnemu logotipu DOLENJSKA se doda ime BELA KRAJINA KOČEVSKO-RIBNIŠKA, sekundarni logotip, ki ga uporabljajo subregije pa sloni na tem, da se BELA KRAJINA poudari, ostali dve subregiji pa se napiše bolj na drobno.

Štefan Misja in Branislav Adlešič sta se zahvalila za imenovanje na funkcijo podžupanov.

Županja je vsem prisotnim zaželela vesele in lepe praznike, v novem, prihajajočem letu pa konstruktivno sodelovanje in delovanje v dobrobit vseh občanov in občank.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.