ZAPISNIK

4. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 27.1.2011,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotna sta bila Primož Kozan (opr.) in Boris Grabrijan, ki je prišel pri točki 4.

Seji so prisostovali tudi novinarji, predstavniki političnih strank, občinska uprava, vabljeni predsedniki in člani žirij za podelitev priznanj ter predsednik nadzornega odbora in predstavnici javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in predlagala razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 23.12.2010.
3. Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2010.
4. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2011 in Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2012.
5. Predlog za izdajo Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj.
6. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.
7. Prostori za lekarniško dejavnost na lokaciji Delavska pot 5, Črnomelj.
8. Mednarodno sodelovanje: skupni projekti z Občino Negotino – Makedonija.
9. Kadrovske zadeve.
10. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
11. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOSTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 23.12.2010

V razpravi je sodeloval Janez Stepan. Predlagal je popravek drugega stavka njegove razprave pri točki 7: »Kadrovske zadeve – b) Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo«, in sicer tako, da se ta glasi: »K sodelovanju se pokliče tudi gospodarstvenike, ki delujejo izven meja občine.«

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 23.12.2010, se s pripombo, podano v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
PREDLOG KANDIDATOV ZA PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2010

Točki so prisostvovali tudi predsednik in članici žirij za podelitev priznanj občine Črnomelj (Anton Brula, Ivanka Žunič in Marica Prijanovič Tonkovič).

I. ŽUPANČIČEVA PRIZNANJA

1. Župančičeva plaketa

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger, ki je izrazil zadovoljstvo nad predlogom podelitve Župančičeve plakete Heleni Vukšinič.

Janez Gladek je upošteval predlog Samerja Khalila, da politične stranka ne podajo predlogov kandidatov za priznanja občine Črnomelj, saj je to stvar civilne družbe.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Župančičevo plaketo za leto 2010 prejme Helena Vukšinič, Nova Loka 15, Črnomelj.

2. Župančičeva diploma

1. Srečko Brezar

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Župančičevo diplomo za leto 2010 prejme Srečko Brezar, Lokve 30, Črnomelj

2. Mladinski kulturni klub Bele krajine

V razpravi sta sodelovala:

Samer Khalil se je kot bivši predsednik Mladinskega kluba Bele krajine zahvalil ekipi, ki je z njim na čelu začela z delovanjem kluba, kot ekipi, ki je pozneje prevzela klub. Gre za unikatno društvo v Beli krajini, ki deluje že 20 let. Ekipi kluba je zaželel še veliko uspešnih let.

Janez Weiss se je kot sedanji predsednik kluba zahvalil za priznanje. Klub je redni organizator kulturnega programa za mladino v Črnomlju, saj letno organizira vsaj 40 koncertov, dva festivala, idr. V vsem oziru je klub konstruktiven del okolja, ki mladini omogoča kvalitetno preživljanje prostega časa - v kulturnem smislu in verjame, da bo tako tudi v bodoče.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Župančičevo diplomo za leto 2010 prejme Mladinski kulturni klub Bele krajine.

3. Pevke in pevca Folklorne skupine Stari trg ob Kolpi

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Župančičevo diplomo za leto 2010 prejmejo pevke in pevca Folklorne skupine Stari trg ob Kolpi.

II. ŠPORTNICA, ŠPORTNIK IN ŠPORTNI KOLEKTIV OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2010

1. Športnica leta 2010 občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Priznanje športnica leta 2010 občine Črnomelj prejme Nina Modrinjak, Kanižarica 28b, Črnomelj.

2. Športnik leta 2010 občine Črnomelj

V razpravi je sodeloval Peter Dichlberger, ki je podprl predlog sklepa, saj si Srečko Janjoš priznanje zasluži. Lahko smo ponosni na njega, saj je glas Bele krajine ponesel po celi Sloveniji in tudi izven njenih meja.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Priznanje športnik leta 2010 občine Črnomelj prejme Srečko Janjoš, Ulica Belokranjskega odreda 14, Črnomelj.

3. Za priznanje športni kolektiv leta 2010 občine Črnomelj ni bilo podanega predloga.

III. PLAKETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Plaketo občine Črnomelj za leto 2010 prejme Boris Fabjan, Ulica Sadež 20, Črnomelj.

IV. POHVALE IN GRAJE PRI UREJANJU IN VAROVANJU OKOLJA V OBČINI ČRNOMELJ

1. Pohvala »Breza«

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pohvalo »Breza« za leto 2010 prejme Polansko turistično športno društvo Stari trg ob Kolpi.

2. Graja »Kopina«

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Grajo »Kopina« za leto 2010 se ne podeli.

K točki 4:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2011 IN PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Na sejo je prišel Boris Grabrijan.

Uvodno obrazložitev je podala županja, ki je poudarila da so pri pripravi proračuna za leti 2011 in 2012 upoštevane neporavnane obveznosti iz leta 2008, 2009 in 2010, kar bo vplivalo na manjša investicijska vlaganja v letošnjem in prihodnjem letu. Nadaljevale se bodo že začete naložbe v vodooskrbo, kanalizacijo, čistilne naprave, ipd.

1. PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2011

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek:
- Javna dela v občini pomenijo dodatno zaposlovanje, zato se z zmanjševanjem sredstev za izvajanje javnih del ne strinja.
- Zakaj so v okviru postavke »razvoj turistične infrastrukture« predvidena sredstva za nadurno delo?
- Ne strinja se s sofinanciranjem obnove cerkve sv. Petra v Črnomlju, dokler ni vrnjena spominska plošča na župnišče, kar je bilo zahtevano že v prejšnjem mandatu.
- Iz postavke »sofinanciranje region. informat. programa Vaš Kanal« se naj nameni 5000 EUR za obnovo objekta Godbe na pihala, da bi se nadaljevala začeta dela na objektu.
- Preko JSKD OI Črnomelj se naj organizira prireditev, od katere se ves izkupiček nameni socialno ogroženim družinam in otrokom.
- Kar se tiče energetike, je potrebno javno zasebno partnerstvo obravnavati na pristojnih odborih.

Županja: Pri sofinanciranju obnove cerkve sv. Petra v Črnomlju gre za obveznosti iz preteklega leta. V postavki za Vaš kanal je zajetih 7.000 EUR obveznosti za lansko leto.

Stanislav Starešinič:
- Planinsko društvo Črnomelj ureja planinski dom na Mirni gori (čistilna naprava, sanitarije), za kar se je društvo tudi zadolžilo za pet let. Zakaj v NRP v letih 2013, 2014, 2015 ni predvidenih sredstev za sofinanciranje v planinski dom na Mirni gori?

Županja: Do priprave predloga proračuna bo zadeva proučena.

Igor Suhorepec:
- Sredstva na postavkah za gospodarstvo, kakor tudi za javna dela so zelo zmanjšana.
- Tudi sredstva za sofinanciranje društev (kulturnih in ostalih) so zmanjšana.
- Zakaj za nakup gasilske opreme ni zagotovljenih več sredstev, saj imajo gasilci že naročen gasilski avtomobil?

Županja: Sredstva za javna dela so znižana tam, kjer izvajalci niso dobili potrditve programov na državi. Celotne zaposlitve javnega dela občina ne more financirati. Kar se tiče sredstev za gospodarstvo je prisotne seznanila, da bodo v začetku marca 2011 objavljeni razpisi na državi (2.720.000,00 EUR), ki bodo namenjeni občinam, ki so v konzorciju Pokolpja. Proračunska sredstva so namenjena za nakup gasilskega avtomobila, ki je naročen, ne pa tudi za avtomobil, ki ga želi gasilska zveza ob koncu leta.

Janez Weiss:
- Javna dela so pomembna za naše okolje in obžaluje, da ni bilo sprejetih več programov, zaradi česar so proračunska sredstva znižana.
- Pohvalil je elaborat za ulično označevanje v mestu.

- Kljub visokemu indeksu (196) na postavki »sredstva za delov. projektov- financiranje podjetnikov začetnikov« bi bila dodatna proračunska sredstva zelo dobrodošla.
- Tudi povečava sredstev na postavki »promocija podjetništva« bi bila dobrodošla, kakor tudi na postavki »pospeševanje podjetništva«, kjer je indeks le 50.
- Izrazil je podporo ideji postavljanja mestnega muzeja. Veseli ga, da bo večji del projekta realiziran z državnimi sredstvi.
- Čeprav je indeks na postavki »sofinanciranje ureditve streh in fasad v mestnem jedru ter druge ureditve« 100, bi bilo dobro sredstva povečati, saj vemo kako zgleda mestno jedro Črnomlja. Dodatna sredstva bi še več ljudi vzpodbudila k obnovi.
- Predlagal je spremembo postavk proračuna:
  Postavko »Nakup muzejske in galerijske opreme« bi razdelili na dva dela in dodali pod postavko »Izdajanje knjig, zbornikov, brošur, publikacij, ipd.«, v smislu 5000 EUR za izdajo publikacije »140-let rudarjenja v Kanižarici« in 3000 EUR za »Črnomaljski zbornik II. (prva faza – avtorski honorarji zunanjim sodelavcem)«.
  Postavko JSKD – sofinanciranje dejavnosti in programi« bi povečali iz predlaganih 15.000 EUR na prejšnjih, dolgoletnih, 19.000 EUR.
- Pri postavki »sofinanciranje programov izobraževanja odraslih« ga preseneča, da je indeks padel na 53,95. Vemo, da je izobraževanje starejših ljudi pomembno (npr. računalniško opismenjevanje), saj lahko kakšen program tudi pripomore k lažji zaposlitvi starejših ljudi.

Županja: Vsi predlogi članov OS so več kot dobrodošli, vendar sredstev ni, saj so obveznosti preteklih let prevelike. Skoraj ni postavke v proračunu, ki nima obveznosti za nazaj.

Boris Grabrijan:
- Sredstva na postavki »varstvo in urejanje kmetijskih zemljišč in gozdov« so zmanjšana, kar ni prav. Gre predvsem za postavko, ki sofinancira manjše posege na zemljiščih, kjer ni načrtovanih večjih posegov.
- V letošnjem letu se naj pristopi k financiranju projektne dokumentacije gozdne ceste Zilje – Vrhovci. Odmere in soglasja so že pridobljena. V naslednjem letu bi pristopili k sofinanciranju izvedbe projekta in kandidiranje za državna sredstva.
- Zmanjšana so sredstva za dopolnilne dejavnosti, kar se mu ne zdi primerno.
- Opozoril je, da v proračunu ni zajetih sredstev za rekonstrukcijo napak na cesti Kot – Damelj. Gre za zadevo, ki so jo inšpektorji prvič obravnavali leta 2007 in potem še nekajkrat.
- Nujno potrebna je rekonstrukcija oz. obnova avle v OŠ Adlešiči.

Županja: Odgovori na razpravo članov OS bodo podani pisno. V letu 2011 ni možno sofinancirati gozdne ceste Zilje – Vrhovci.

Gregor Gešelj:
- V letošnjem letu se naj predvidi sredstva za izdelavo projektne dokumentacije gozdne ceste Zilje – Adlešiči.
- OŠ Dragatuš je bila zgrajena leta 1961, polovica sanitarij je zaprtih. V letošnjem proračunu bi bilo potrebno nujno zagotoviti sredstva za projektno dokumentacijo obnove šole, saj je projektna dokumentacija pogoj za prijavo na razpis za pridobitev državnih sredstev.
- Za projektno dokumentacijo rekonstrukcije KD Dragatuš je predvidenih 5000 EUR, za projektno dokumentacijo obnove šole na Preloki pa 15.000 EUR, zakaj takšna razlika? KS Dragatuš je za izgradnjo doma namenila 105.000 EUR iz sredstev vračila vlaganj v telekomunikacijo omrežje. Kaj je sedaj s tem vložkom?

Županja: Glede obnove kulturnega doma bo podan pisni odgovor. S slabim stanjem OŠ Dragatuš je bila seznanjena s strani ravnatelja šole. V letu 2011 so predvidena sredstva za zamenjavo peči in radiatorje. Za prijavo na državni razpis mora imeti občina tudi lastna sredstva, vendar temu

pogoju občina v letu 2011 ne more zadostiti. Upa, da bo v letu 2012 drugače. Glede sredstev iz naslova vračil vlaganj v telekomunikacijsko omrežje bo opravljen razgovor s predstavniki KS Dragatuš. V letu 2011 je za projektno dokumentacijo rekonstrukcije KD Dragatuš predvidenih 5000 EUR, da bi se z aktivnostmi začelo v letošnjem letu. Krajani Preloke so se obvezali, da bodo sami zbrali 15.000 EUR in jih nakazali na proračun občine.

Stanislava Majerle:
- Žalosti jo zmanjšanje sredstev za javna dela.
- Večji delež sredstev se naj nameni razvoju malega gospodarstva, kakor tudi gospodarstva nasploh.
- V okviru sanacije osnovne šole na Preloki in vaškega jedra se naj uredi tudi cesta za Dol. Preloko.
- Sredstva, ki so v proračunu namenjena za krajevne skupnosti so prenizka, zato je predlagala, da se sredstva iz postavk »izdaja knjig, zbornikov, brošur, publikacij, ipd.«, v višini 6000 EUR prerazporedijo za KS.
- Nujno potrebna je ureditev avtobusnih postaj v Vinici, Novi Lipi, Preloki, Ziljah (če je možno vsaj kakšen nadstrešek).
- Želela je obrazložitev postavke »regresiranje prevozov v šolo«, in sicer ali so v postavki zajeta sredstva tudi za prevoze dijakov in študentov, ki se vozijo v Novo mesto? Če ne, se naj zagotovi sredstva tudi za te prevoze.

Županja: Predlogi, podani v razpravi, bodo do priprave predloga proračuna za leto 2011 proučeni.

Leopold Perko:
- Opozoril je, da nikjer v proračunu ni prikazan prenos sredstev KS Dragatuš iz leta 2010, v višini 22.000 EUR.
- Pridružil se je razpravi Gregorja Gešlja glede nujnosti obnove KD Dragatuš, saj je ta v zelo slabem stanju, na kar se opozarja že več let.
- Prav tako je podprl razpravo glede nujnosti rekonstrukcije sanitarij v OŠ Dragatuš in šole nasploh.

Marina Klevišar, OU: Vsi prihodki in odhodki KS morajo biti vključeni v občinski proračun. Vsaka KS je pripravila svoj finančni načrt, v katerem je opredelila svoje prihodke in razporedila odhodke. Finančni načrt vsake KS je razviden in dosegljiv v finančni službi OU.

Gregor Gešelj je opozoril, da je bil v gradivu proračuna izpuščen zadnji stavek dopisa KS Dragatuš, iz katerega je razviden prenos sredstev KS v leto 2011.

Leopold Perko je menil, da gre za zavajanje, saj nikjer v gradivu ni prikazanega podatka o prenosu sredstev iz leta 2010.

Županja: Gradivo, ki se v proračunu nanaša na krajevne skupnosti bo za vse KS pripravljeno in prikazano na enak način.

Samer Khalil:
- Občina Črnomelj mora poravnat cca. 180.000 EUR zakonitih zamudnih obresti, kar pomeni 15.000 EUR odplačevanja na mesec.
- Apeliral, da se več naredi na razvojnem delu proračuna, začenši s postavkami, ki se nanašajo neposredno na investitorje, ki vlagajo, odpirajo nova delovna mesta.
- Želel je pojasnilo kadrovskega načrta, kjer se predvideva možnost treh dodatnih zaposlitev.

- Izpostavil je obnovo Prešernove ceste, osvetlitev Grička in ureditev otroških igrišč v blokovskem naselju, za katere upa, da se bodo uredila predvsem z malo dobro volje.

Županja: Nekaj proračunskih sredstev je predvidenih za obnovo otroških igrišč. V postopku je izbira ponudnika za izdelavo projektne dokumentacije obnove Prešernove ceste. Predvideno je novo delovno mesto na oddelku za družbene dejavnosti in dva delovna mesta v kabinetu županje.

Janez Stepan:
- Ocenjuje, da je proračun negospodarno oz. nerazvojno naravnan, saj se sredstva postavk za občinsko upravo povečujejo, postavke za gospodarska področja pa zmanjšujejo.
- V OU je potrebno prerazporediti zaposlene v iskanje sredstev (pisanje projektov, evropskih zadev, ipd.). Več energije je potrebno vložiti v to področje.
- Od 287.000 sredstev, ki so namenjena gospodarstvu, je 247.000 namenjenih RIC-u. RIC bi moral ustvarjati, ne pa delovati samo na področju turizma. Gospodarstvu bi moralo biti namenjeno več sredstev za odpiranje novih delovnih mest, mladih podjetnikov. Za malo gospodarstvo je namenjenih le 10.000 EUR. Za promocijo turizma je namenjenih kar nekaj sredstev, zato bi bilo možno ta sredstva uporabiti za področja, ki bi kaj prinesla v razvoj občine.
- Tudi nekaj sredstev iz področja kulture bi lahko namenili drugim področjem, kjer bodo sredstva bolj koristna in oplemenitena. Kultura nas ne bo potegnila iz težke situacije, v kateri se nahaja naša občina, ne bo zmanjšala brezposelnosti.
- Tudi za šport je potrebno nameniti več sredstev. S športom se ukvarjajo predvsem mladi, zato jim je potrebno omogočiti lokacije, mesta, kjer se lahko rekreirajo. Tudi projekt »umetna trava« je potrebno izpeljati do konca, saj večino sredstev pridobimo iz države.
- KS – vzdrževanje cest – nesorazmerno prerazporejena sredstva v nekaterih postavkah (npr. KS Črnomelj 4.000 EUR, KS Kanižarica 2.200 EUR).

Vinko Kunič, OU je pojasnil, da so pri kriterijih za vzdrževanje javnih poti v KS Črnomelj izvzete javne poti, ki jih vzdržuje javno podjetje Komunala preko postavke vzdrževanje mesta.

Županja: Ministrstvo za kmetijstvo je podalo negativno mnenje za lokacijo igrišča z umetno travo. Jutri je na ministrstvu sklican sestanek glede spremembe namembnosti zemljišča, ki je nujno potrebno za nadaljevanje gradnje obvoznice Črnomelj.

Andrej Držaj:
- V gradivu je potrebno zapisat prenos sredstev KS Dragatuš iz leta 2010 »Stanje na podračunu na dan 30.11.2010 = 24.571,30 EUR«. Pri ostalih KS je prenos iz preteklega leta razviden.
- V NRP v letu 2012 ni predvidenih sredstev za zagotavljanje tehnične podpore-gozdarstvo. Gre za izobraževanje in pomoč pri izvedbi tečaja varstva pri delu v gozdu.
- V NRP 2013, 2014 se naj zagotovi sredstva za gozdno cesto Zilje-Adlešiči, za zagotavljanje tehnične podpore-gozdarstvo in projektno dokumentacijo za KD Dragatuš.

Anton Filak:
- Zatečeno stanje - finančno je katastrofalno. Tukaj se vidi odnos do našega skupnega dobra – porabe javnih financ.
- Zamudnih obresti je cca. 184.000 EUR, kar je primerjal z izgradnjo dveh apartmajev na njegovi kmetiji. Če bi dodali še izgubo RIC-a, ki se sedaj odplačuje, bi s tem denarjem odprli še kakšno novo delovno mesto. Takšno zapravljanje denarja ga zelo jezi.
- Na področju kmetijstva je indeks najmanjši. Definicija kmetijskega resorja je skrb za pridelavo zdrave hrane in s tem v povezavi preprečevanje zaraščanja kmetijskih zemljišč, urejanje kmetijskih zemljišč in stimulacija k čimvečji samooskrbi tako v državi kot v naši občini.

Projekti na področju kmetijstva niso razvojni. Razvoj je zagotovitev, odpiranje novih delovnih mest.
- Upa, da se z zdajšnjimi razvojnimi projekti LEADER, ki se izvajajo, ne vračamo nazaj v čase, ko smo po steljnikih pasli krave in ovce, se domov grede napili v mlaki vode in še v kalih napajali živino. Povedano drugače – če to že so projekti, nikakor pa niso razvojni.
- V proračun je potrebno dodati tudi agromelioracije.
- Več je potrebno vlagati v mlade, da ostanejo na kmetijah.
- Več pozornosti se naj nameni promociji domače hrane – osveščat pridelovalce hrane in usmerjat potrošnike, povečat možnosti promocije kmetov v domačem okolju.
- Postavke na področju kmetijstva, ki pomenijo razvoj, naj ostanejo na indeksu 100.
- Pogreša nagradni sklad za inovatorje, kar posledično pomeni nova delovna mesta, takšna seveda, ki sama sebe financirajo in povrh še polnijo proračunsko blagajno. Upa, da nam je že vsem jasno, da se bo javni sektor nujno krčil. Razvojni ciklus v Sloveniji se je ustavil. Zasledil je podatek, da katastrofalno pada konkurenčnost našega slovenskega gospodarstva, primerljivi smo z Romunijo in Bolgarijo. Kje vzeti denar za nagradni-stimulativni sklad? Predlagal je, da indeks za plače političnih funkcionarjev in občinske uprave ostane na 100. Tako prihranimo cca. 20.000 EUR, kar nekaj sredstev bi vzeli postavki kulture in še se bi kaj našlo za začetek nagradnega sklada za nagrajevanje inovatorjev in s tem novih možnosti zaposlovanja mlajših, za nove možnosti za izobražene generacije Belokranjcev, za katere bi si tako radi, da ostanejo doma v naši dolini.
- Turistična infrastruktura – veliko denarja je namenjenega za projekt Curs Colapis, zato ga zanimajo efekti, koliko ljudi dela na omenjenem projektu. Bil je kritičen do projekta, saj ga zelo moti deformiranje okolja z WC boksi. Tukaj, vsaj po njegovem mnenju, ne gremo na visok nivo turističnih standardov oziroma ponudbe.
- Predvolilna obljuba županje je bila rekonstrukcija oziroma popravilo ceste iz Gribelj do Črnomelj – čez Lozo, kot ji rečejo. Povezuje dve krajevni skupnosti, Tribuče in Griblje. Nikjer ni zasledil postavke za obnovo ceste. Opozoril je tudi na dejstvo, da se mnogo Črnomaljcev v poletnih mesecih po njej vozi na kopanje, na kopališče v Griblje. Cesta je v katastrofalnem stanju. Osupnil je tudi nad tem, da je bil en teden nazaj v dve večji udarni jami navožen gramoz. Zato se sprašuje ali se vračamo nazaj, v čase makadamskih cest.

Štefan Misja:
- V proračunu se naj namenijo sredstva za izdelavo kanalizacije v naselju ob obvoznici v Vojni vasi, kjer se že izvaja rekonstrukcija te ceste in kanalizacijo v novem naselju v Mali ulici.
- Potrebna je rekonstrukcija kanalizacijskega sistema na Sadežu in Vrtni ulici, kjer kanalizacija že nekaj let pušča, saj je dotrajana in kot taka neuporabna.
- V proračunu sicer so predvidena sredstva za investicije in vzdrževanje kanalizacijskega sistema v mestu Črnomelj, zato predlaga, da se pri izvajanju upošteva tudi navedene predloge.
- Na proračunski postavki – sofinanciranje društev na področju socialnega varstva so sredstva drastično zmanjšana (iz 18.000 EUR na samo 5.000 EUR). Takšen predlog vzbuja strah, da programe Društva invalidov Črnomelj ne bo možno izvesti v predvidenem obsegu, saj višina predlaganih sredstev ne pokriva niti plana društva, ki šteje skoraj 900 invalidov, kaj šele potreb vseh invalidskih in humanitarnih organizacij, ki bodo imele možnost prijave na javni razpis za sofinanciranje socialno varstvenih programov na območju občine Črnomelj za leto 2011.

Martin Žepič:
- Žalosti ga, ker se ne bo dokončana kanalizacija Kanižarica v krajšem času oz. za to ni predvidene postavke.
- V proračunu bi morali nameniti sredstva za iskanje poslovnih partnerjev (dnevnice, strokovni pogovori) – pripeljati dobro gospodarstvo v občino, povezati stike s kakšno univerzo glede izobraževanja in tovrstne raziskave.
- Zaposlovanje mladih – občina bi morala najti priložnosti, mehanizme za zaposlovanje.

Stanislava Majerle:
- Kaj je zajeto v postavki »nadzorni odbor«, v višini 19.500 EUR?

Županja: V postavki so zajeta sredstva tudi za izvajanje revizije, notranjega nadzora, kar je določeno z zakonom.

Po razpravi je bil s 23 glasovi za in 0 proti sprejet naslednji SKLEP:
1. Sprejme se predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2011 s prilogami. Do priprave predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2011 se proučijo predlogi, podani v razpravi.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2011.
3. Sprejme se sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2011.

2. PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2012

Janez Perušič:
- V decembru 2010 je bila županja na zboru krajanov seznanjena s slabim stanjem ceste na relaciji Velika Lahinja – Butoraj. Na ta problem so že več let opozarjali, zato meni, da bi bilo potrebno sanacijo ceste uvrstiti vsaj v plan proračuna do leta 2014.
- V letu 2012 GD Butoraj praznuje 60. letnico. V proračun se naj vnese postavka za ta namen, potrebno pa se je GZ Črnomelj in GD Butoraj še dogovorit kaj še v plan, razen svečane prireditve.
- Nujno potrebna je ureditev – postavitev pločnika od odcepa za Butoraj, pa vsaj do trgovine Joh na Ločki cesti.
- Za gozdno cesto Zilje – Adlešiči je bilo menda lani vloženih 10.000 EUR, sedaj pa je investicija premaknjena za naprej.

Branislav Adlešič:
- Obrazložil je pomen in delovanje razvojnega sklada SŠ in apeliral, da se sredstva za delovanje le-tega zagotovi tudi v letu 2012.

Janez Weiss:
- Izrazil je zadovoljstvo, da je v letu 2012 vrsta postavk vrnjena nazaj na prejšnjo višino, tudi na področju kulture.
- Če je le mogoče, se naj povečajo postavke za gospodarski razvoj, saj je to edini pogoj za uspešno nadaljnje delo.

Stanislava Majerle:
- Za izgradnjo »Doma invalidov« so v proračunu predvidena visoka sredstva, zato je spraševala komu je dom namenjen, koliko je invalidov, ipd. Ali je možno, da se kakšna druga stavba uporabi tudi za ta namen?

Janez Stepan:
- V letu 2012 se naj zagotovi več sredstev za urejanje mesta (fasade, staro mestno jedro, idr.). Potrebno je izdelati študijo glede kanalizacijskega omrežja, javne razsvetljave, pločnikov, da bi mesto začeli sistematično urejat. Vključiti je potrebno stroko. Mogoče bi razpisali tudi kakšne ugodne kredite za obnovo hiš.

Janez Gladek:
- Lokalna skupnost plačuje osnovnošolske prevoze. Predlagal je, da se zagotovi tudi sredstva za prevoze dijakov.

Županja je med razpravo članov OS podala nekatera pojasnila in obrazložitve. Na vprašanja, predloge, ki so jih člani OS izpostavili v razpravi, bodo podani pisni odgovori in obrazložitve, ki bodo priloženi h gradivu za obravnavo Predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2011 in Predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2012 na naslednji seji OS.

Po razpravi je bil s 23 glasovi za in 0 proti sprejet naslednji SKLEP:
1. Sprejme se predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2012 s prilogami. Do priprave predloga Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2012 se proučijo predlogi, podani v razpravi.
2. Sprejme se sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2012.

K točki 5:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan je glede na nizka zbrana sredstva z naslova koncesij za trajnostno gospodarjenje z divjadjo (1.441,00 EUR) in glede na širok nabor porabe sredstev (2. člen predloga za izdajo odloka) predlagal, da se sredstva namenijo za ureditev ene gozdne učne poti oz. enega kala.

Greta Auguštin, OU je podala pojasnilo: V odloku je nabor porabe sredstev iz naslova koncesij za trajnostno gospodarjenje z divjadjo širok, saj se odlok sprejema občasno in za daljše obdobje, pa tudi morebitne spremembe zakonodaje na področju koncesijske dajatve bodo morda povečale sredstva z naslova koncesij za trajnostno gospodarjenje z divjadjo. Namensko porabo sredstev koncesijske dajatve se lahko določi v proračunu občine, s posebno proračunsko postavko.

Janez Gladek je predlagal, da se koncesijska dajatev vrne lovskim društvom.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-VARSTVENEGA ZAVODA VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

Člani sveta so na mizo prejeli s prehodno in končno določbo dopolnjen predlog za izdajo odloka.

Uvodno obrazložitev je podala Vladka Kostelec Peteh, OU.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj, se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.

Razprave ni bilo.
S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda »Vrtec Otona Župančiča Črnomelj« se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
PROSTORI ZA LEKARNIŠKO DEJAVNOST NA LOKACIJI DELAVSKA POT 5, ČRNOMELJ

Člani občinskega sveta so naknadno prejeli dopis Dolenjskih lekarn Novo mesto, pojasnila in mnenje Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor in dopis Lekarne Vrščaj.

Točki so prisostvovali predsednik nadzornega odbora, Jože Strmec in direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto, Zofija Vitkovič ter vodja Lekarne Črnomelj, Ivanka Štukelj.

Člani sveta so v svoji razpravi, predvsem obrazložili svoj glas pri glasovanju, predstavili svoje mnenje ter povzeli dogodke, ki so se zgodili v več letni problematiki reševanja preselitve lekarne.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti podal nekatera pojasnila na dogodke, ki so se zgodili po seji odbora. Obtožbe o koruptivnosti, kakor tudi očitke o sorodstvenih vezah z lastnico zasebne lekarne je ostro zavrnil.

Andrej Držaj je podprl sprejetje prvega dela sklepa Odbora za družbene dejavnosti, s katerim Občina Črnomelj dovoljuje preselitev lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt

Delavska pot 5 – nasproti Zdravstvenega doma Črnomelj. S tem bodo občanom omogočene lekarniške usluge na javno dostopen način (brez arhitekturnih ovir, omejevanje prometa, parkiranja, ipd.). Prav tako je podprl sklep, s katerim se soglasje k preselitvi lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 5 podaja Dolenjskim lekarnam Novo mesto za Lekarno Črnomelj.

Stanislav Starešinič se je pridružil razpravi predhodnika. Občina Črnomelj mora kot soustanoviteljica in lastnica Dolenjskih lekarn Novo mesto skrbeti za svoje premoženje. Hkrati mora skrbeti tudi za svoje občane, posebej še za starejše, zato v stranki DeSUS smatrajo, da mora biti lekarna na primernem, dostopnem mestu, z urejenimi parkirnimi prostori. Takšne pogoje ima tudi lekarna na Zadružni cesti, saj je v neposredni bližini veliko parkirnih mest in tudi zdravstvene ustanove. Za občane je trenutno boljše, da imamo dve dobri konkurenčni lekarni, tudi dela za obe lekarni dovolj. V stranki so upoštevali predloge in mnenja svojih članov in občanov, zato predlagajo, da se soglasje za preselitev lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 5 poda Dolenjskim lekarnam Novo mesto. V nasprotnem primeru sledi prekinitev lekarniške dejavnosti s strani Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Županja je prisotne seznanila, da je 25.1.2011 prejela 626, danes pred sejo pa še 753 podpisov občanov in občank, ki podpirajo preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto na novo lokacijo – Delavska pot 5.

Stanislava Majerle je poskušala razjasniti zgodbo, ki se vleče že nekaj let. Prav je, da se stvari razčistijo in se večletna zgodba tudi danes konča. Nikomur se ni zgodila krivica. Že v razpisu za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti je bil naveden pogoj za odprtje podružnice lekarne na Vinici, zato je bila koncesionarka že od samega začetka seznanjena s tem pogojem. Nikjer ni dokumenta, ki bi dokazoval pritožbo na podelitev koncesije, obstajata le dva dokumenta, kjer gre za pripombe na odločbo o podelitvi koncesije (način, postopek). Obe lekarni, tako Lekarna Vrščaj, kot Lekarna Dolenjskih lekarn Novo mesto sta pomembna subjekta v naši občini, vendar trenutno vidi večji problem Lekarne Dolenjskih lekarn. Dolenjske lekarne Novo mesto imajo predkupno pravico v poslovno stanovanjskem objektu na Delavski poti 5. Bitko za preselitev lekarne bijejo že tri leta. Podpira konkurenčnost, saj je za občane - uporabnike najboljša konkurenca. Za lekarniško dejavnost je predpisan kader (izobrazba, normativ). Konkurenca in občani naj povedo kje in na kakšen način bodo kupovali. Ne verjame, da bo Lekarna Vrščaj glede na kvaliteto storitev, ki jih opravlja, izgubila stranke. Obema lekarnama želi uspešno delovanje. Podpira predlog sklepa, ki omogoča preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto na lokacijo blizu zdravstvenega doma.

Janez Weiss je kot član Odbora za družbene dejavnosti razjasnil svoje stališče. Gradivo je pripravljeno adekvatno in pravilno predstavlja cel historiat. Po njegovem mnenju so člani odbora za družbene dejavnosti imeli vpričo neupravičenih groženj Dolenjskih lekarn o korupciji pogum za glasovanje kakršno je bilo. Negiral je trditev predhodnice, da nikomur ni bila strojena krivica. Ravno obratno, krivica je bila storjena s tem, da se Lekarna Vrščaj ni smela, zaradi pritiskov Dolenjskih lekarn, preseliti na drugo lokacijo na Delavski poti. Poudaril je, da so bile Dolenjskim lekarnam ponujene tri primerne lokacije, katere so zavrnili, ker bi morali v njih vlagati sredstva. Glede lastništva občine Črnomelj je navedel resnično dejstvo, da v 20 letih lastništva Občina Črnomelj ni dobila iz tega naslova tolarja oziroma evra v svoj proračun in močno dvomi, da bo kdaj dobila sredstva iz tega naslova. Argument »monopola ene lekarne« je zavajajoč in strah monopola neupravičen, saj cene zdravil niso podrejene tržnim gibanjem, temveč je njihova cena določena z enotno tarifo, ki jo določa ministrstvo za zdravstvo skupaj z lekarniško zbornico Slovenije. Kolikor mu je znano ima Lekarna Vrščaj nižjo ceno zdravil, ki so na trgu od Dolenjskih lekarn. Poudaril je tudi, da ima Lekarna Vrščaj zaposlenih sedem ljudi in štipendira vrsto mladih Belokranjcev, Dolenjske lekarne pa, kolikor mu je znano, ne delajo nič podobnega

in imajo zaposlenih le pet ljudi. Izrazil je skrb za izgubo delovnih mest. Podprl je preselitev Lekarne Vrščaj na novo lokacijo, ker je mnenja, da je kraj bogatejši, če ima ljudi, ki zmorejo nekakšen kapital in ga lahko investirajo naprej, v gospodarski razvoj mesta, v katerem živijo in delajo. Črnomelj je po njegovem mnenju kraj, ki takšne ljudi še kako potrebuje.

Martin Žepič je v svoji razpravi poudaril, da je občina Črnomelj soustanoviteljica Dolenjskih lekarn Novo mesto, v višini 14,2 %, zato mora zastopati interese občine in tudi delovati v tej smeri. Izpostavil je tudi nujnost ohranjanja delovnih mest v lekarni Črnomelj, kjer je zaposlen visoko izobražen kader. Prav tako je potrebno ohraniti obe lekarni, saj je konkurenčnost zdrava po celem svetu.

Gregor Gešelj je predlagal, da občina prostor, ki je v poslovno-stanovanjskem objektu na Delavski pot 5, namenjen za lekarniško dejavnost odkupi in ga nato proda najboljšemu ponudniku.

Janez Stepan je spomnil na dogodke iz leta 1998, ko se je odločalo o podelitvi koncesije za lekarniško dejavnost. Tudi sam je takrat glasoval za podelitev koncesije Mariji Vrščaj. Sedanja situacija je drugačna, časi so se spremenili. Kot član OS mora skrbeti za občinsko premoženje. Že ob gradnji objekta je bilo dogovorjeno, da bo v objektu namenjen prostor za lekarniško dejavnost. Dolenjske lekarne bijejo bitko že dalj časa, koncesionarka le zadnji čas. Podpira preselitev Dolenjskih lekarn Novo mesto, saj v nasprotnem primeru sledi zaprtje lekarne na Kolodvorski cesti. Tudi ostale člane sveta je pozval h glasovanju za Dolenjske lekarne. Obema, tako Dolenjskim lekarnam, kakor tudi Lekarni Vrščaj, želi dobro poslovanje in dobre medsebojne odnose, saj je to edina prava pot.

Branislav Adlešič je poudaril, da so se člani odbora odločili na podlagi gradiva, ki so ga imeli. Odločili so se po svoji vesti, brez pritiskov občine in javnosti.

Anton Filak je poudaril, da ima občina svoj delež v Dolenjskih lekarnah in se čuti odgovornega za občinsko premoženje, zato bo glasoval za preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto na novo lokacijo. V razpravi je spraševal vse tiste, ki so v dilemi kako bi glasovali, ali bi podprli preselitev Dolenjskih lekarn, če bi sami kot fizične osebe imeli svoj delež v njej in nadaljeval, da sedaj, ko je ta delež občinski, se pa do tega premoženja ne znamo opredeliti. Izpostavil je problem staršev z otroki, ki obiskujejo pediatra v zdravstvenem domu in se morajo nato seliti, da opravijo še lekarniške storitve.

Jože Veselič je prav tako obrazložil svoj glas pri glasovanju in sicer bo glasoval za preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto na lokacijo - Delavska pot 5.

Janez Gladek je izpostavil dopis direktorice Dolenjskih lekarn Novo mesto, z dne 24.1.2011, v katerem obtožuje člane OS korupcije. Predlagal je tajno glasovanje.

Štefan Misja je prav tako izpostavil spoštovanje občinskega premoženja, zato bo glasoval za preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Peter Dichlberger se je v svoji razpravi osredotočil na uporabnike lekarniških storitev. Glasoval bo za preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Andrej Matkovič je menil, da Dolenjske lekarne Novo mesto skušajo vplivati na odločitev članov OS. Stranka ZARES podpira preselitev lekarne Dolenjskih lekarn Novo mesto. Apelira na javni zavod, da nameni nekaj sredstev tudi za delovanje društev v Beli krajini, kakor jih namenja Lekarna Vrščaj.

Samer Khalil se je zahvalil županji za pogum, da je na današnjo sejo uvrstila točko glede večletne problematike preselitve lekarne. Današnja razprava članov sveta se je izkazala za zelo čustveno. Žalostijo ga navedbe direktorice Dolenjskih lekarn, ki članom OS očita korupcijo.

Stanislava Majerle je pojasnila, da javni zavodi ne morejo sofinancirati delovanja društev.

Janez Perušič je glede na razpravo predhodnikov ugotovil, da so nekateri člani OS končno dojeli, da je potrebno skrbeti za občinsko premoženje.

Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj je podal mnenje odbora, s seje dne 26.1.2011: Nadzorni odbor je po lastni presoji, temelječi na obstoječem gradivu in javnih opozorilih na obveznost nadzornega odbora, ki izhaja iz Zakona o lokalni samoupravi in 39. in 41. člena Statuta občine Črnomelj – ta nalaga nadzornemu odboru nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nepremičnim in denarnim premoženjem ter pravicami, namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev, idr., sklenil obravnavati tudi problematiko lekarniške dejavnosti v občini, s poudarkom na selitev te dejavnosti na lokacijo Delavska pot 5 v Črnomlju. Nadzorni odbor se je soočil z gradivom za sejo OS, z naknadno dospelimi dokumenti obeh subjektov, ki izvajajo lekarniško javno službo v občini in tudi s strokovnim mnenjem Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor ter po javni razpravi ugotovil, da je javni zavod Lekarna Črnomelj, ki je enota Dolenjskih lekarn ustanovila občina Črnomelj in temu zavodu tudi zagotovila poslovne prostore, ki so zavodu dane v uporabo. Ti prostori, na lokaciji ob Kolodvorski cesti, ki so v lasti občine, že dalj časa zaradi neprimernega dostopa z vozili, niso primerni in javnemu zavodu ne omogočajo pozitivnega poslovanja. Dolenjske lekarne opozarjajo in to dokazujejo tudi s podatki, da nastajajočo izgubo ne mislijo več pokrivati iz sredstev drugih enot po Dolenjski in da enoti v Črnomlju sledi ukinitev ali pokrivanje izgube iz proračunskih sredstev občine Črnomelj. Predlagajo selitev Lekarne Črnomelj na Delavsko pot 5, ki naj bi zagotovila pozitivno poslovanje javnemu zavodu, katerega ustanovitelj je občina. S tem bi bilo tudi zavarovano občinsko premoženje, ki jim je dano v uporabo.
Nadzorni odbor, kot najvišji organ nadzora nad občinskim premoženjem meni, da je občina Črnomelj, kot ustanoviteljica Dolenjskih lekarn in kot dober gospodar, dolžna lekarni Črnomelj zagotoviti osnovne pogoje delovanja in preprečiti zmanjševanje vrednosti občinskega premoženja, zato OS predlaga:

1. Na območju občine Črnomelj je potrebno ohraniti obe obstoječi lekarni – Lekarno Vrščaj s koncesijo in Lekarno Črnomelj kot javni zavod, kot je določeno v ustanovitvenem aktu Dolenjskih lekarn. S tem bo zagotovljena dobra oskrba z zdravili in sanitetnimi pripomočki ter primerna cena storitev ter dostopnost vsem uporabnikom lekarniških storitev, tudi zagotovljena zaposlenost.
2. Zagotoviti je osnovne pogoje za pozitivno poslovanje Lekarne Črnomelj in ji zato dovoliti preselitev na lokacijo Delavska pot 5, kot je tudi predlagala ga. županja v varianti sklepa 2a gradiva.
3. Z izenačitvijo pogojev za poslovanje obeh lekarn se bo ohranila konkurenčnost poslovanja in preprečil monopol v lekarniški dejavnosti .
4. Z navedeno rešitvijo se bo tudi preprečilo zmanjševanje vrednosti sicer že ogroženega občinskega premoženja, s katerim razpolaga Lekarna Črnomelj in tudi preprečila uporaba proračunskih sredstev za morebitno pokrivanje nastajajoče izgube v poslovanju Lekarne Črnomelj.

Županja je predlagala glasovanje o predlogu prvega sklepa.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj dovoljuje preselitev lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 5 – nasproti Zdravstvenega doma Črnomelj.

Županja je predlagala glasovanje o predlogu Janeza Gladka glede tajnega glasovanja.

Na podlagi 47. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj je bil predlog o tajnem glasovanju s 7 glasovi za sprejet.

Županja je pojasnila, da se glede na 49.a člen Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj najprej glasuje o predlogu predlagatelja. Predlog sklepa predlagatelja se glasi: »Občina Črnomelj podaja soglasje k preselitvi lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 4, Dolenjskim lekarnam Novo mesto za Lekarno Črnomelj.«

Na podlagi 51. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj so bili s 23 glasovi za in 0 proti, v tričlansko komisijo za vodenje in ugotavljanje tajnega glasovanja imenovani za predsednico županja Mojca Čemas Stjepanovič ter za člana Janez Stepan in Janez Weiss.

Komisija je članom občinskega sveta vročila glasovnice, s sledečim predlogom sklepa: »Občina Črnomelj podaja soglasje k preselitvi lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 4, Dolenjskim lekarnam Novo mesto za Lekarno Črnomelj« ter pojasnila način in določila čas tajnega glasovanja.
Po končanem glasovanju, ki je trajalo od 19.40 do 19.55 ure, je komisije ugotovila izid glasovanja.

Predsednica komisije, županja Mojca Čemas Stjepanovič, je na podlagi 52. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj podala izid glasovanja:

- število razdeljenih glasovnic 23
- število oddanih glasovnic 23
- število neveljavnih glasovnic 1
- število veljavnih glasovnic 22
- število glasov »ZA« 17
- število glasov »PROTI« 5

Na podlagi izida tajnega glasovanja je bil s 17 glasovi za in 5 proti sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj podaja soglasje k preselitvi lekarniške dejavnosti v poslovno-stanovanjski objekt Delavska pot 4, Dolenjskim lekarnam Novo mesto za Lekarno Črnomelj.

Člani sveta so s 15 glasovi za in 0 proti dovolili besedo direktorici Dolenjskih lekarn Novo mesto, Zofiji Vitkovič, ki se je članom sveta v svojem imenu in v imenu zaposlenih v javnem zavodu zahvalila za sprejeti sklep. S tem se je končal njihov večletni napor za pridobitev soglasja za preselitev lekarne. S postopki za preselitev lekarne bodo pričeli takoj.

K točki 8:
MEDNARODNO SODELOVANJE: SKUPNI PROJEKTI Z OBČINO NEGOTINO – MAKEDONIJA

1. Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet sprejema informacijo o sodelovanju in obveznostih v že potrjenem projektu »European wine tradition, culture and expertise« Program: Europe for citizens 2007 – 2013, measure: Network for twinned towns.

2. Razprave ni bilo. Županja je predlagala glasovanje o predlogu sklepa pod točko a. Ker s 7 glasovi za in 13 proti predlog sklepa ni bil sprejet, je bil zato sprejet SKLEP pod točko b):
Občina Črnomelj kot partnerica v projektu CITTIZENSHIP EACEA: Action 1 – Active Citizens for Europe, Measure 1 – Town Twinning, Measure 1.2 Networks of twinned towns ne pristopi k sodelovanju in izvedbi projekta.

K točki 9:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo

Razprav ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo v naslednji sestavi:
1. Mag. Janez Gladek - predsednik,
2. Anton Filak – član,
3. Peter Dichlberger – član,
4. Toni Vrščaj - član,
5. Samo Kavčič – član.

2. Imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Andrej Matkovič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, je predlagal, da se za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu dodatno imenuje Dušana Mlakarja.

Ker razprave na predlog ni bilo, je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje Dušana Mlakarja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Črnomelj v naslednji sestavi:
1. Martin Žepič – predsednik,
2. Helena Šikonja– članica,
3. Martin Orlič – član,
4. Martin Skube – član,
5. Jože Gorše – član,
6. Mitja Frankovič – član,
7. Matjaž Peršič – član,
8. Anton Šterk – član,
9. Janez Papež – član,
10. Robert Klobučar – član,
11. Dušan Mlakar – član.

3. Razrešitev dveh članic v Lokalni akcijski skupini – LAS za spremljanje odvisnosti na območju občine Črnomelj

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sanelo Hodžič, Mladinski center Bit, Črnomelj, se zaradi odstopa razreši članstva v Lokalni akcijski skupini – LAS za spremljanje odvisnosti na območju Občine Črnomelj.
2. Mojco Čemas Stjepanovič se zaradi odstopa razreši članstva v Lokalni akcijski skupini – LAS za spremljanje odvisnosti na območju Občine Črnomelj.

4. Županja je prisotne obvestila o zaključenem javnem natečaju za položaj direktorja občinske uprave občine Črnomelj.

K točki 10:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Janez WEISS:
1. Koncept sejemskih dni v Črnomlju je bil poslan in upa, da bo o njem govora na bodočih sejah.
2. Komentiral je odgovor Razvojnega centra Novo mesto glede financiranja izdelave projekta naziva celostne grafične podobe turistične destinacije regije JV Slovenije, predvsem glede visokih sredstev, ki so predvidena za oblikovanje celostne grafične podobe, trženjskih znamk in znaka kakovosti turistične destinacije.

Leopold PERKO:
1. Upa, da se bo nadzor nad izvajanjem določb Odloka o oglaševanju v občini Črnomelj začel izvajati, saj se do sedaj ni izvajal.
2. Ker je bila zahteva za obnovo postajališč v Dragatušu in pri Selih pri Dragatušu naslovljena na upravljavca ceste, pričakuje odgovor Direkcije RS za ceste.

K točki 11:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Stanislava MAJERLE:
1. Ali se bo občina prijavila na javni razpis »Urejanje vaških jeder« in tretji javni razpis za izbor operacij iz prednostne usmeritve »Razvoj obmejnih območij s Hrvaško?«

Boris GRABRIJAN:
1. Glede na vprašanje predhodnice je pojasnil, da se na omenjeni razpis Ministrstva za kmetijstvo in gozdarstvo lahko prijavi le občina. Rok za prijavo je do 7.2. oz. 10.2.2011, zato se naj premisli o prijavi na razpis.
2. Na eni izmed sej OS se naj člane OS seznani s projekti, ki potekajo v občini Črnomelj.

Srečko BREZAR:
1. Izpostavil je problem zasipavanja romskega naselja Lokve (stanovanjske hiše), s strani ene osebe. Zadeva je bila tudi na sodišču.
2. Asfaltirana cesta v romskem naselju Lokve ni pravilno narejena.
3. Že pred štirimi, petimi leti je bila podana pobuda za postavitev varovalne ograje. Ob izgradnji pločnika in javne razsvetljave v romskem naselju Lokve se naj zato uredi tudi varovalna ograja.
4. Občina se mora prijaviti na razpis za pridobitev sredstev za ureditev romskih naselij.

Stanislav STAREŠINIČ:
1. V imenu KS Dobliče je podal pobudo za prekategorizacijo javne poti št. 556111 Jerneja vas – Dobliče v občinsko cesto in črpanje sredstev iz vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje KS Dobliče za lokalno cesto Jerneja vas – Dobliče.

Janez PERUŠIČ:
1. Podal je pobudo družine Klasnič za ureditev okolice igrišča v naselju Drage v Črnomlju.
2. Že v letu 2009 je predlagal, da se za praznik občine podeli tudi »diploma občine Črnomelj«. Kot vidimo se letos ni podelilo priznanje za športni kolektiv, na »srečo« tudi ne kopina, bil pa je tudi že primer, ko se ni podelilo niti ekološko priznanje. So razna športna, gasilska ali druga društva ali posamezniki, ki ob jubilejih dejansko težko dobijo občinsko priznanje. Lahko je več predlogov in če to društvo takrat ni izbrano, mora spet čakati vsaj pet let, da spet kandidira. Diploma se bi omejila na največ dve. Tudi pri Župančičevih priznanjih se podeljuje plaketa in diploma.

Martin ŽEPIČ:
1. Svetlobni bič pred gradom je potrebno popraviti, da bo bolj osvetljen.

Jože VESELIČ:
1. Na glavni cesti v naselju LIPA pred avtobusnim postajališčem je potrebno postaviti otok ali kaj podobnega za fizično zmanjševanje hitrosti, nariše se naj prehod za pešce in postavi osvetlitev zaradi varnosti otrok in ostalih prebivalcev.
2. Občinska uprava naj pripravi seznam svetov javnih zavodov in nadzornih odborov, število članov v omenjenih svetih in kdaj potečejo mandati.
3. Občani se pritožujejo nad gospodarjenjem pokopališča v Vojni vasi, ker jim je nekdo, ki je odmetal sneg na pokopališču, zasipal grobove s peskom. Poškodovani so bili tudi spomeniki.

Igor SUHOREPEC:
1. Na avtobusnih postajališčih ni nameščenih košev za smeti. Prav bi bilo, da se vsaj na novo postavljenih postajališčih predvidi oz. montira koš.
2. Predlagal je, da se za podelitev priznanja športnica, športnik in športni kolektiv organizira posebna prireditev. Prouči se naj tudi ideja o glasovanju za športnico, športnika in športni kolektiv leta preko medijev (radia, časopisa Belokranjec, ipd.).
3. Iz romskega naselja Lokve je 26 izhodov na državno cesto. Ograje bi morale biti postavljene ob državni cesti, ne pa ob občinski cesti.

Janez WEISS:
1. Predlagal je spremembo postavk proračuna:
   a. Postavko »Nakup muzejske in galerijske opreme« bi razdelili na dva dela in dodali pod postavko »Izdajanje knjig, zbornikov, brošur, publikacij, ipd.«, v smislu 5000 EUR za izdajo publikacije »140-let rudarjenja v Kanižarici« in 3000 EUR za »Črnomaljski zbornik II. (prva faza – avtorski honorarji zunanjim sodelavcem)«.
   b. Postavko JSKD – sofinanciranje dejavnosti in programi« bi povečali iz predlaganih 15.000 EUR na prejšnjih, dolgoletnih, 19.000 EUR.
2. Že v prejšnjem mandatu je bilo govora o ureditvi stopnic do Mladinskega kulturnega kluba. Kako potekajo aktivnosti za sanacijo le-teh in ureditev nadstreška nad spodnjim delom kluba?

Aleš KURETIČ:
1. V Kanižarici je tabla za Stari trg. Trg je napisan z veliko začetnico, kar je narobe.

Peter DICHLERGER:

1. Predlagal je, da se na javno podjetje Komunala naslovi pobuda za ureditev jurjevanjske drage (zasaditev trave), da bo do Jurjevanja spet zelena.

Branislav ADLEŠIČ:

1. Športna zveza Črnomelj finančno ni zmožna organizirat posebne prireditve, na kateri se bi podelila priznanja za športnico, športnika in športni kolektive leta občine Črnomelj.
2. Predlagal je, da se v razpis za pridobivanje predlogov za podelitev omenjenih priznanj vključi tudi »dosežek leta«.

Janez GLADEK:

1. Prisotne je informiral, da se bo Odbor za gospodarstvo sestal v čimkrajšem času in sestavil koncept. Po seji bo odbor k sodelovanju povabil fakultete, gospodarstvenike, idr. ter izdelal program, o katerem bodo obveščeni člani OS.

Seja občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.35 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.