ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 14.4.2011,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotna sta bila Peter Dichlberger in Anton Filak (oba opravičeno).

Seji so prisostovali tudi generalni direktor podjetja Secop kompresorji, d.o.o.; direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina; komandir Policijske postaje Črnomelj; direktor in pomočnica direktorja JP Komunala, d.o.o., Črnomelj; ravnatelj Osnovne šole komandanta Staneta Dragatuš; direktor Knjižnice Črnomelj; direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj; predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj; vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva ter novinarji, predstavniki političnih strank in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in predlog dnevnega reda seje dala v razpravo. Predlagala je:
- spremembo vrstnega reda, kjer se točko 5: »Seznanitev s problematiko odpuščanja zaposlenih v podjetju Secop kompresorji, d.o.o.« in točko 6: »Predstavitev ukrepov iz Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016« obravnava pod zaporedno številko 2 in 3;
- dopolnitev točke 10: »Poročila o poslovanju štirih javnih zavodov v letu 2010, katerih ustanoviteljica je Občina Črnomelj (OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, Knjižnica Črnomelj, zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj in OŠ Vinica) – Soglasje k načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki Knjižnice Črnomelj in točke 22: »Premoženjsko pravne zadeve – 8. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem«;
- dodatno točko »Kadrovske zadeve«, ki se jo obravnava kot točko 23.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti
2. Seznanitev s problematiko odpuščanja zaposlenih v podjetju Secop kompresorji, d.o.o.
3. Predstavitev ukrepov iz Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016.
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 5. redne seje občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 10.3.2011.
5. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. korespondenčne seje OS.
6. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. korespondenčne seje OS.
7. Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2010.
8. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2010.
9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2010.
10. Poročila o poslovanju štirih javnih zavodov v letu 2010, katerih ustanoviteljica je Občina Črnomelj (OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, Knjižnica Črnomelj, Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj in OŠ Vinica).
11. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010.
12. Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2010.

13. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj.
14. Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj.
15. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2010.
16. Izdaja soglasja k delovni uspešnosti ravnateljev javnih zavodov za leto 2010, katerih ustanoviteljica je Občin Črnomelj.
17. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v letu 2011.
18. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.
19. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoti vrtca pri OŠ Dragatuš.
20. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2011.
21. Predlog Sporazuma o sodelovanju in vzpostavitvi prijateljskih odnosov med mestom Petrinja in Občino Črnomelj.
22. Premoženjske pravne zadeve.
23. Kadrovske zadeve.
24. Vloga podjetja Iskra Turizem, d.o.o., Semič za sofinanciranje razvojno – investicijskih projektov (informacija).
25. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
26. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
SEZNANITEV S PROBLEMATIKO ODPUŠČANJA ZAPOSLENIH V PODJETJU SECOP KOMPRESORJI, D.O.O.

Matjaž Strmec, generalni direktor podjetja Secop kompresorji, d.o.o.: Secop od novembra lani deluje v okviru nemškega holdinga Aurelius. V vrhu holdinga so se pojavile zahteve po pocenitvi proizvodnje in zmanjšanju števila delavcev. V Sloveniji načrtujejo nadaljevanje proizvodnje sestavnih delov, vendar bo Secop glede na prihodnjo strategijo iskal možnosti za oddajo te proizvodnje strateškemu partnerju, ki bo zmožen izkoristiti sinergije v okviru svojega obstoječega posla na tem področju in bo vzporedno dobavitelj Secopu. Po programu naj bi v roku enega leta preseli montažne linije iz Črnomlja na Slovaško. Večino dela želijo prenesti na Kitajsko. To pomeni, da bo v obdobju enega leta ostalo brez zaposlitve 650 ljudi in sicer od junija do decembra 2011 - 300 ljudi, od januarja do marca, aprila 2012 pa še 350 ljudi. Vodstvo podjetja aktivno išče strateškega partnerja. V tesnem sodelovanju in pogovori s sindikatom bodo natančno planirali nadaljnje aktivnosti, da bodo zagotovili največjo možno pomoč in podporo prizadetim zaposlenim. Iskanje strateškega partnerja za proizvodnjo sestavnih delov predstavlja dobro perspektivo za večje število zaposlenih v Črnomlju. Povezali so se že z vsemi večjimi podjetji v Sloveniji, urgentno so se sestali tudi z vodilnimi Gospodarske zbornice Slovenije. Ob obisku so tudi predstavniki SVLR, ministrstva za gospodarstvo in ministrstva za delo pokazali interes za iskanje strateškega partnerja, vendar v podjetju smatrajo, da morajo na tem področju sami storiti največ. V naslednjih dveh, treh mesecih se bo pokazalo, ali potenciali so ali ne. Že sedaj se veliko podjetij zanima za strokovni kader, ki je zaposlen v Secopu Črnomelj (kader z visoko usposobljenim tehničnim znanjem). Ker možnosti za zaposlitev takšnega kadra v Beli krajini skoraj ni, je velika možnost odtoka omenjenega kadra, kar pomeni, da bo naš belokranjski

prostor ostal brez strokovnega kadra. V podjetju potekajo tudi aktivnosti, iskanje delovnih mest za delavce z nižjo izobrazbo. Odprta je tudi svetovalna pisarna, kjer lahko zaposleni dobijo informacije.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Matkovič je spraševal ali v podjetju Secop razmišljajo, da bi se izvršil managerski odkup podjetja in se bi na ta način ohranila delovna mesta.

Matjaž Strmec je pojasnil, da so tudi o tem razmišljali, vendar nimajo dovolj kapitala, da bi lahko zagotovili nadaljnje poslovanje.

Janez Weiss je prisotnim predstavil poslovno poročilo Aureliusa za leto 2010, ki je izšlo marca 2011. Naštel je nekaj zanimivih podatkov iz poročila in sicer, da se Aurelius prodaja pod geslom »dober dom za vaše podjetje«, da je bil nakup Danfossa za njih največji nakup v njihovi zgodovini, da je bilo leto 2010 najuspešnejše leto njihovega poslovanja. Citiral je tudi del poročila in ob tem zastavil vprašanja: Ali je bilo že leta 2009 jasno, da se bo Danfoss Črnomelj v roku kakšnega leta zaprl? Zakaj se ni kaj več storilo, da se bi temu mogoče izognili? Ali je kakšna verjetnost, da bo novo podjetje imelo trajno zagotovljeno delo, odkup izdelka? Na koncu poslovnega poročila presenetijo številke, ki dokazujejo, da je Danfoss Črnomelj ustvaril 6,991 mio dobička, Slovaška 200.000 minusa, Kitajska 6 mio plusa, kar pomeni, da je Črnomelj najbolj dobičkonosna tovarna znotraj skupine Danfoss. Podjetje Secop Flensburg je ustvaril 15,4 mio minusa. Ob vsem navedenem se postavlja vprašanje ali Črnomelj plačuje izgubo, ki jo je ustvaril Flensburg?

Matjaž Strmec: Leta 2009 ni nihče razmišljal, da se bo zgodil takšen scenarij. Sredi leta 2008 se je začelo govoriti, da bi bilo potrebno določene stvari spremeniti. Novi lastnik je imel strategijo delati le tisto, kar je na trgu konkurenčno in profitno. S tem se je velik delež volumna v tovarnah zmanjšal. Zadnjih pet, sedem let so skušali tudi sami zadeve izboljšati, preko produkta. Na produktu imajo 75% materialnih stroškov, kar je največji problem in ključno v vsej zadevi. Za odpuščanja ni kriva država ali kdo drug, temveč razvojna zaostalost in nekonkurenčnost izdelka, ki se mu izteka življenjski rok. V lanskem letu so v Črnomlju naredili izgube za cca. 1,4 mio. Izkaz dobička v poslovnem poročilu za leto 2010, v višini 6,9 mio, je prodaja stavb in zemljišč. Res je, da je Danfoss v Črnomlju zadnjih deset let »hranil ostale«. Vse strategije, možnosti razvoja so šle mimo vodstva v Črnomlju. Vse se je v glavnem odločalo na strošku delovne sile.

Samer Khalil je predstavil podrobnejšo analizo o tem, kaj za Črnomelj pomeni izguba delovnih mest v podjetju Secop: Po statističnih podatkih(januar 2011) je bilo v občini Črnomelj cca. 1000 ljudi nezaposlenih, kar pomeni, da je bila stopnja registrirane nezaposlenosti v naši občini 14,3%. Za primerjavo je navedel tudi podatke o stopnji brezposelnosti v občini Metlika, ki je znašala 14,2%, v občini Semič 14,2%, v občini Novo mesto 9,3%, v občini Ljubljana 11,2% in v občini Murska Sobota 21,3%. Če se zgodi, da brez dela ostane 700 ljudi, bo številka registrirane brezposelnosti v občini Črnomelj poskočila na 32%, kar pomeni za našo občino socialna bomba. Glede na nastalo situacijo se mora v reševanje vključiti tudi občina Črnomelj, v povezavi s vsemi ključnimi akterji. Potrebno je izdelati strategijo gospodarskega razvoja občine Črnomelj, ki bo pokazala slabosti in tudi prednosti, dobre stvari. Pri izdelavi strategije mora sodelovati oz. biti vključen tudi RIC Bela krajina in TRIS Kanižarica (iskanje novih tujih investitorjev).

Boris Grabrijan se je spraševal, kaj je s podjetji v občini Črnomelj, ki slabo stojijo? Potrebno se je vprašati kakšna je potem perspektiva do konca leta 2011? Namreč sedaj se zapira uspešno podjetje v Črnomlju. Podprl je idejo, da se naredi posnetek stanja, strategija gospodarskega

razvoja občine. Prisotnemu direktorju je zastavil vprašanje, kako lahko člani občinskega sveta, lokalna skupnost pomaga v nastali situaciji in kakšne so pobude do države?

Matjaž Strmec: Če bi bil Danfoss v preteklosti odprt do pomoči države, bi verjetno to pomoč tudi dobil. Danfoss je v Črnomelj prišel z jasnim ciljem – ustvariti profit, poravnati vse obveznosti do države sproti in v primeru, ko se odloči tudi brez kakršnekoli obveznosti oditi. V tem trenutku bi za potencialne vlagatelje največ pomenilo, da jim ponudimo prostore z vso infrastrukturo in znanje ljudi. Lastnik osnovne tovarne in zemljišč v Črnomlju ni Secop oz. preko njega finančni holding Aurelius, ampak še vedno Danfoss, s katerim bi kot najemniki lahko dosegli dogovor. V prvi vrsti bi radi našli domačega strateškega partnerja. Vsakršno vlaganje v Secop se mu zdi nesmiselno, ker ne vidi prihodnosti, rajši se bi usmerili v kakšne druge programe.

Janez Stepan se je v svoji razpravi osredotočil na ljudi, ki bodo ostali brez zaposlitve. Lokalna skupnost je dolžna tem ljudem pomagati. Apeliral je tudi na vodstvo podjetja, da delavcem, ki bodo ostali brez dela, izplača odpravnine, saj jim bi te pomagale prebroditi najtežja obdobja. Predlagal je tudi, da člani OS namenijo eno sejnino kot pomoč brezposelnim iz podjetja Secop, d.o.o. Vsak naj po svojih močeh, poznanstvih poskuša pripeljati kakšnega potencialnega vlagatelja v naš prostor. Sklic izredne seje bi pomenil večji pritisk na odgovorne v Ljubljani, da nastalo situacijo v naši občini obravnavajo resno in z vso odgovornostjo. Apel nas vseh bi moral biti tudi, da na državne organe pritisnemo, da zmanjšajo obremenitve gospodarstva, saj jih ta ne prenese. Slovenija je država, ki je predraga za tuje vlagatelje, ker so stroški, pogoji dela zelo dragi.

Matjaž Strmec je predvsem izpostavil delavce z nižjo stopnjo izobrazbe, ki jih je v podjetju zelo veliko (400 od 650), zato z ostalimi podjetji že vodijo razgovore glede možnosti zaposlitve teh delavcev.

Janez Gladek je dejal, da je Bela krajina kmetijska dežela in ne industrijska, kar se je potrebno zavedati. Lastna pridelava hrane v Sloveniji je cca 30%, kar je katastrofalen podatek v primerjavi z ostalimi državami EU. Vse sile, sredstva bo zato potrebno usmeriti v kmetijstvo in vzpodbuditi mlade ljudi, da se bodo začeli ukvarjati s kmetijsko dejavnostjo.

Županja je pojasnila, da je takoj po informaciji o odpuščanju delavcev v podjetju Secop, d.o.o., pričela z aktivnostmi. Posredovan je bil dopis na Vlado RS. Predstavniki vlade in ministrstev so se udeležili razgovora na družbi in podali predloge, ki jih lahko vlada realizira v čim krajšem času. Glede na situacijo v gospodarstvu v občini Črnomelj je v nadaljevanju naštela zahteve do Vlade RS, ki so razvidne iz spodaj sprejetega sklepa (zagotovitev pogojev za nadaljevanj izgradnje obvoznice Črnomelj, obnova partizanske magistrale, izgradnja širokopasovnega interneta, pospešeno nadaljevanje aktivnosti za izgradnjo 3. razvojen osi, iskanje vlagateljev za območje občine Črnomelj, …).

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet se je seznanil s problematiko odpuščanja zaposlenih v podjetju Secop kompresorji, d.o.o.
2. Glede na situacijo v gospodarstvu v Občini Črnomelj, občinski svet od Vlade Republike Slovenije zahteva:
   - takojšnjo zagotovitev pogojev za nadaljevanje izgradnje obvoznice Črnomelj,
   - takojšnjo nadaljevanje obnove partizanske magistrale,
   - zagotovitev sredstev za izgradnjo širokopasovnega interneta,
   - pospešeno nadaljevanje aktivnosti za izgradnjo 3. razvojne osi,
   - aktivno vključitev Javne agencije Republike Slovenije za podjetništvo in tuje investicije pri iskanju vlagateljev za območje Občine Črnomelj.

3. Občinska uprava pripravi posnetek stanja na področju gospodarstva v občini Črnomelj in na osnovi tega strategijo razvoja gospodarstva, ter pri tem vključi RIC Bela krajina,TRIS Kanižarica in druge gospodarstvenike.
4. Občinska uprava mora v sodelovanju z ustreznimi službami na državnem nivoju zagotoviti, da bodo občani po izgubi dela deležni hitre in kakovostne obravnave.
5. Člani občinskega sveta občine Črnomelj se za namen pomoči brezposelnim iz podjetja Secop kompresorji d.o.o., odpovedujejo eni sejnini.

K točki 3:
PREDSTAVITEV UKREPOV IZ PROGRAMA SPODBUJANJA KONKURENČNOSTI IN UKREPOV RAZVOJNE PODPORE POKOLPJU V OBDOBJU 2011-2016

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina je predstavil sedem ukrepov iz Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016. Skupna vrednost vseh predlaganih ukrepov je 292.787.024 EUR.

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan, ki je izpostavil področje kmetijstva. Predlagal je, da strokovne službe prebivalce KS Stari trg ob Kolpi, KS Sinji Vrh in KS Adlešiči seznanijo z razpisi v okviru ukrepov iz programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016 ter jim pomagajo pri prijavah na razpise.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet se je seznanil z ukrepi iz Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore Pokolpju v obdobju 2011-2016.

K točki 4:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 10.3.2011

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 10.3.2011, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 1. KORESPONDENČNE SEJE OS

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 1. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 2. KORESPONDENČNE SEJE OS

V razpravi so sodelovali:

Janez Stepan je menil, da je imenovanje na vodstveno funkcijo javnega zavoda pomembna zadeva, o kateri naj bi člani OS odločali na redni in ne na korespondenčni seji. Vsled navedenemu

je predlagal, da občinska uprava občine Črnomelj na vse javne zavode naslovi dopis, s katerim jih opozori na pravočasnost oddaje vloge za pridobitev mnenja občinskega sveta. Postopke imenovanja naj javni zavodi uskladijo z rednimi sejami OS in se glede tega predhodno uskladijo z občinsko upravo.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila, da postopek imenovanja ravnateljev oz . direktorjev na področju vzgoje in izobraževanja ureja Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. V 53. a členu, je v sedmem odstavku določen tudi dvajset dnevni rok za podajo mnenja lokalne skupnosti, sicer lahko svet zavoda določi brez tega mnenja. Gre torej za zakonsko določbo, v katero ne moremo posegati in je tudi z ustanovitvenim aktom ne moremo drugače urediti.

Janez Gladek je menil, da bi moral bit mandat ravnatelja oz. direktorja javnega zavoda omejen na največ dva mandata. Vodstvene funkcije javnih zavodov bi moral prevzeti mlad kader.

Stanislava Majerle je podprla razpravo predhodnikov. Za nadaljnje dobro sodelovanje med javnim zavodom in lokalno skupnostjo je pridobitev mnenja občinskega sveta, v postopku imenovanja ravnateljev oz. direktorjev javnih zavodov, ključnega pomena.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Zapisnik 2. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.
2. Svete javnih zavodov se opozori na pravočasnost oddaje vloge za pridobitev mnenja občinskega sveta k imenovanju ravnateljev, direktorjev javnih zavodov.

K točki 7:
LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA ZA LETO 2010

Točki je prisostvoval direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina, Peter Črnič.

V razpravi je sodelovala Stanislava Majerle, ki je predlagala dopolnitev predloga sklepa in sicer, da se presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010 nameni za pokrivanje izgube.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2010 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.
2. Občinski svet soglaša, da javni zavod Razvojno informacijski center Bela krajina presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010, v skupni višini 11.377,00 EUR, nameni za pokrivanje izgube.

K točki 8:
INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2010

Točki je prisostvoval komandir Policijske postaje Črnomelj, Boris Korasa.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora ter povzel razpravo članov iz seje odbora, v kateri so izpostavili predvsem tatvine v šolah, trgovini Lidl s strani nekaterih Romov, potrebo po večji prisotnosti »peš policistov« v času po zaprtju

nočnih lokalov, pojav drog na območju Čardaka in v smeri proti gostišču Bučko, zmanjšanje hitrosti skozi naselje Lokve na 50 km/h.

Županja je izpostavila nujno prisotnost policista v času prometnih konic v križišču na Trgu svobode. Glede zmanjšanja hitrosti skozi naselje Lokve je pojasnila, da je občinska uprava na Direkcijo RS za ceste že podala pobudo za zmanjšanje hitrosti skozi omenjeno naselje. Mnenja je bila, da bi pobuda bolj odtehtala, če bi jo na pristojno službo posredovala policijska postaja.
Martin Žepič se je kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu zahvalil za dobro sodelovanje. Tudi pripravo poročila policijske postaje o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2010 je pohvalil. Izpostavil je problematiko prehitrih voženj motoristov in predlagal uvedbo dodatnih ukrepov za zmanjšanje hitrosti motoristov.

Janez Stepan je želel podatek o številu policistov v Črnomlju. Izpostavil je tudi na nevarnost vožnje skozi naselje Lokve zaradi pešcev, ki hodijo po cestišču. Na komandirja policijske postaje je apeliral, da policisti ne kaznujejo voznikov, ki se vračajo iz svojih zidanic, ampak jim za morebitne prekrške izrečejo le opozorilo.

Janez Weiss je opozoril na dogajanja ob vikendih v mestnem jedru Črnomlja, predvsem po zaprtju lokalov, po 2. uri zjutraj. Predlagal je povečano kontrolo in prisotnost policistov na lokaciji starega mestnega jedra v navedenem nočnem času.

Srečko Brezar je opozoril na prehitre vožnje skozi naselje Lokve.

Boris Korasa, komandir PP Črnomelj je podal pojasnila.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O., ZA LETO 2010

Točki sta prisostvovala predstavnika podjetja JP Komunala, d.o.o., Črnomelj Slavko Malešič in Marija Mušič.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Letno poročilo JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2010 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:
POROČILA O POSLOVANJU ŠTIRIH JAVNIH ZAVODOV V LETU 2010, KATERIH USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ (OŠ KOMANDANTA STANETA DRAGATUŠ, KNJIŽNICA ČRNOMELJ, ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IN OŠ VINICA)

Člani sveta so dodatno k točki prejeli še prošnjo Knjižnice Črnomelj za soglasje, da javni zavod presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010 nameni za razvoj in izvajanje svoje dejavnosti.

Točki so prisostvovali Stanislav Dražumerič, ravnatelj Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš; Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj in Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti so člani sveta izglasovali, da se poročila o poslovanju javnih zavodov obravnavajo v paketu.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora. Glede na dobro poslovanje Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj je član odbor postavil vprašanje ali je možno, da imajo uporabniki oz. najemniki dvorane kulturnega doma kakšen popust pri najemu le-te oz. so plačila najema oproščeni.

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj je pojasnila, da so bili že do sedaj nekateri uporabniki oz. najemniki dvorane kulturnega doma oproščeni plačila najema dvorane. ZIK Črnomelj s strani občine Črnomelj za svoje delovanje prejme 16% sredstev, ostalih 84% si mora javni zavod pridobi na trgu, na podlagi prijav na razpise. Po vsej verjetnosti bo ZIK zelo omejeval brezplačno oddajanje dvorane v najem.

Janez Weiss je pojasnil, da JSKD Črnomelj v sklopu svojega delovanja organizira veliko revij, prireditev, skrbi za aktivnost prostovoljnih društev, zborov, ipd. Ker ima javni zavod v letošnjem letu na razpolago manj sredstev za kritje stroškov najema dvorane kulturnega doma je na prisotno direktorico apeliral, da JSKD omogoči kakšen brezplačni najem omenjene dvorane.

Nada Žagar, direktorica ZIK Črnomelj je pojasnila, da z JSKD Črnomelj sodelujejo zelo dobro in imajo korektno poslovno sodelovanje. ZIK Črnomelj je edini javni zavod v občini, ki si mora večino sredstev za svoje delovanje priskrbeti na trgu. Če bi bilo financiranje takšno, kot pri drugih javnih zavodih (financiranje materialnih stroškov), bi lahko omogočili brezplačni najem dvorane kulturnega doma. Dodala je tudi, da pri ZIK-u Črnomelj ni dvojnega financiranja kot pri nekaterih drugih javnih zavodih (npr. oddaja prostorov v najem).

Stanislava Majerle je opozorila na neredna nakazila oz. plačila javnim zavodom s strani občine, zaradi česar imajo težave pri plačilih materialnih stroškov, predvsem ogrevanja. Na občino in odbor za družbene dejavnosti je apelirala, da proučita možnost glede prijave na razpis za financiranje energetskega ogrevanja javnih zavodov (strehe, ogrevanje na biomaso, ipd.) oz. se ustanovi skupina, ki bo proučila podano pobudo.

Leopold Perko je predlagal, da prisoten ravnatelj OŠ Dragatuš, Stanislav Dražumerič, seznani občinski svet s stanjem šole.

Člani sveta so se strinjali in dovolili besedo ravnatelju OŠ Dragatuš, Stanislavu Dražumeriču.

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Dragatuš je v svoji razpravi poudaril, da je OŠ Dragatuš v najslabšem stanju šol v občini, če ne celo v Sloveniji. Na šoli se srečujejo z dolgoletnimi težavami glede kritine, ki je še vedno salonitna, streha je neizolirana, kanalizacijske snovi so svinčene, higienske razmere na šoli so katastrofalne, polovica sanitarnih prostorov ni v uporabni in so zaprti. V letošnjem letu bi bilo zato nujno potrebno sanirati sanitarije, v naslednjem letu pa adaptirati in dograditi šolo. Apeliral je na člane občinskega sveta, da ga pri prizadevanjih podprejo. Izpostavil je tudi neredno plačevanje s strani občine Črnomelj. Šola ima 5.000 EUR zamudnih obresti. Šola se srečuje tudi s težavami zaradi neporavnanih obveznosti za dela, ki so

bila opravljena v lanskem letu, plačilo pa je zapadlo v letošnjem letu (9.000 EUR). Zahtevki za plačilo teh računov so bili namreč s strani občine zavrnjeni.

Županja je pojasnila, da je bil z vodstvom OŠ Dragatuš opravljen razgovor. V letošnjem letu bo zamenjana centralna peč, urejene, adaptirane bodo najnujnejše zadeve. Plačila računov za opravljena dela v letu 2010 so bila zavrnjena, ker ni pravne podlage za izplačilo le-teh, pa tudi v proračunu občine ni predvidenih sredstev za plačilo teh obveznosti.

Janez Stepan je spomnil na čas pred letom in pol, ko je bila na občino Črnomelj podana ponudba investitorja, ki je bil pripravljen obnoviti strehe objektov, ki so v lasti občine. Podeljena naj bi mu bila koncesija za koriščenje električne energije za dobo 15 let, s tem, da bi bila udeležba občine pri dobičku 30%. Do realizacije ni prišlo, zato je predlagal, da se postopki čimprej obnovijo.

Županja je pojasnila, da so aktivnosti za zamenjavo strehe na OŠ Dragatuš in OŠ Vinica obstale zaradi postopka javnega naročanja (razmerje javno-zasebnega partnerstva). Občinska uprava že kar nekaj časa pospešeno vodi aktivnosti na tem področju in išče rešitve.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
- Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš« v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.
- Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Knjižnica Črnomelj« v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini. Občinski svet soglaša, da javni zavod Knjižnica Črnomelj presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2010, v skupni višini 13.796,00 EUR nameni za razvoj in izvajanje svoje dejavnosti.
- Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj« v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.
- Poročilo o poslovanju javnega zavoda »Osnovna šola Vinica« v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:
PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2010

Uvodoma je Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj povzel ugotovitve nadzornega odbora, ki so jih člani sveta prejeli z gradivom.

V razpravi so sodelovali:

Štefan Misja se je glede na podane ugotovitve nadzornega odbora spraševal, kaj je nadzorni odbor delal v preteklem mandatu, da je prišlo do takšnega stanja. Do ugotovljenih dejstev nadzornega odbora se mora občinski svet izreči.

Gregor Gešelj je spraševal, zakaj ni plačan račun iz leta 2005 in kolikšne so obresti?

Županja je pojasnila, da gre za neporavnano situacijo, obresti je za cca. 7000 EUR.

Stanislava Majerle je poudarila, da morajo službe v občinski upravi delati po zakonih, predpisih, zato ne razume zakaj je prišlo do takšne situacije. Izrazila je tudi skrb zaradi podjetnikov, ki so dela opravili, plačila pa niso prejeli.

Županja je pojasnila, da gre za zadeve, ki niso nikjer zapisane, vse je bil le ustni dogovor.

Janez Stepan je prav tako izrazil zaskrbljenost zaradi podjetnikov, obrtnikov. Potrebno je preveriti kakšna dela so opravili, kakšna je vrednost opravljenih del ter poskrbeti, da bodo prejeli plačila za izvedena dela. Gre za naše podjetnike, ki imajo zaposlene ljudi, imajo obveznosti do drugih, ipd. Za vse ni kriv bivši župan, temveč so odgovorne tudi strokovne službe OU.

Županja je dodatno pojasnila, da tudi postopki niso bili pravilno izpeljani (zbiranje ponudb na podlagi zakona o javnih naročilih). Se zaveda obveznosti za nazaj (467.000 EUR), vendar jih bo v letu 2011 zelo težko poravnati zaradi likvidnosti proračuna.

Boris Grabrijan je menil, da mora nadzorni odbor svojo vlogo suvereno opraviti in ne prelagati odločitev na občinski svet. Glede obveznosti za nazaj se nikakor ne strinja, da je bivši župan kriv, da so zneski računov za opravljena dela višji od dogovorjenih.

Leopold Perko je glede na razpravo predhodnikov poudaril, da imajo obveznosti za nazaj tudi drugi javni zavodi, ne samo OŠ Dragatuš.

Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj pričakuje, da se bo v prihodnje delalo pošteno, ker do sedaj se je delalo narobe.

Janez Weiss je menil, da vsak poslovnež, ki gre v takšen posel tvega in se tudi zaveda, da zadeva ob drugačnem izidu mogoče ne bo realizirana. Seveda vsem podjetnikom želi, da za opravljena dela prejmejo plačilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010 spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010 se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2010.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zaključni račun proračuna občine Črnomelj za leto 2010 se skupaj s prilogami sprejme v predloženi vsebini.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sprejme se Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2010, kot ga predlaga popisna komisija.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Županja občine Črnomelj mora najkasneje v 30-ih dneh začeti izvajati potrebne postopke za uradno ugotovitev dejanskega stanja dolga občine Črnomelj oz. doslej še ne izkazane dolgove in tudi terjatve za obdobje 2006-2010. Po dokončni ugotovitvi stanja županja seznani občinski svet in mu predlaga v sprejem morebitne sklepe, v koliko bo to potrebno.

K točki 12:
POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE - MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2010

Točki je prisostvoval vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva, Vladislav Dražumerič.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Starešinič je želel podatek o številu sankcij, ki so bile izrečene tudi na drugih področjih, saj je v gradivu naveden le podatek prekrškov za nepravilno parkiranje. Glede na nov paket cestnoprometne zakonodaje bodo imeli redarji večje pristojnosti pri nadzoru uporabe varnostnega pasu, čelade, uporabe mobitela, ipd., kar se mu ne zdi prav. Te pristojnosti naj bi imela policija. Tudi nadzor, kaznovanje občanov na vsakem koraku ni pravilen, saj so ljudje brez zaposlitev, brez sredstev za preživetje. V svoji nadaljnji razpravi se je osredotočil predvsem na nadzor nad parkiranjem v mestu Črnomelj. Najprej bi bilo potrebno zagotoviti in urediti zadostno število parkirnih mest, šele nato se bi lahko izvajalo sankcioniranje. Ne zdi se mu prav, da se starše kaznuje v času, ko svoje otroke pripeljejo v vrtec oz. jih odpeljejo iz vrtca. Izpostavil je tudi pojav vandalizma na območju Grička in predlagal izvajanje redarskega nadzora na tem območju.

Janez Gladek je izpostavil primer parkiranja pred Domom starejših občanov Črnomelj. Gre za slepo ulico, parkiranje na pločniku pred domom nikogar ne ovira, ostala parkirna mesta so zasedena, zato se mu kaznovanje zdi nesprejemljivo. Prav tako je nesprejemljivo sankcioniranje voznika, ki je svoj avtomobil parkiral 20 cm čez zarisano črto za parkirni prostor na Ul. Otona Župančiča. Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je predlagal, da na pristojne službe poda pobudo za odstranitev znaka za avtobusno postajališče pred kulturnim domom.

Janez Weiss je apeliral na povečanje števila legalnih parkirnih mest v Črnomlju. Izpostavil je problem na Ulici Mirana Jarca, predvsem na lokaciji pred Pastoralnim centrom, kjer prihaja do prometnih zamaškov zaradi nepravilno parkiranih avtomobilov.

Martin Žepič je kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu pojasnil, da se je svet zelo zavzemal za uvedbo redarske službe. Delo medobčinske inšpekcije in redarstva je pohvalil, saj je v mestu Črnomelj opaziti več reda. Apeliral je na redarje, da sankcije izrekajo le tam, kjer so pogoji za to. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ima izdelano vizijo glede uvedbe parkiranja na uro, modrih con v mestu Črnomelj, parkiranja v času turistične sezone, ipd., vendar vse je povezano s finančnimi sredstvi. Dejstvo je, da v Črnomlju manjka parkirna hiša. Pojasnil je tudi, da je za Ulico Otona Župančiča narejen projekt za prometni režim, parkiranje, vendar se ga ne sme spreminjati 10 let.

Primož Kozan je želel pojasnilo glede poskusnega delovanja radarja, ki je bilo izvedeno v Črnomlju. Radarska kontrola prometa je naloga policije, ne občinskih redarjev.

Leopold Perko je glede prikaza podatkov iz programa REDAR o številu izdanih plačilnih nalogov želel konkretnejše podatke o področjih za katere so bili izdani plačilni nalogi. Izpostavil je tudi katastrofalno stanje na področju plakatiranja v občini Črnomelj in nujen nadzor oz. ukrepanje za izboljšanje stanja.

Boris Grabrijan je menil, da redarska služba svoje delo opravlja precej blago, veliko opozarja, ne kaznuje. Predlagal je, da se izvajanje redarske službe na območju KP Kolpa skoncentrirano izvaja ob vikendih v turistični sezoni.

Vladislav Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva je podal pojasnila.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o delu skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcija in redarstvo Bele krajine« za leto 2010 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Člane občinskega sveta se naknadno seznani s številom zadev iz področij, ki so v poročilu navedene pod točko 3 – pristojnost.

K točki 13:
POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE, OPAZOVANJA IN OBVEŠČANJA V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o stanju civilne zaščite, opazovanja in obveščanja v občini Črnomelj v letu 2010 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:
POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2010

V razpravi je sodeloval Janez Weiss. Predlagal je, da se na državne urade naslovi dopis, s katerim se jih opozori na pereče stanje v občini Črnomelj ter se jim predlaga dodelitev posebnih sredstev za področje Bele krajine.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročila o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2010, ki so jih izvajali: Center za socialno delo Črnomelj, Dom starejših občanov Črnomelj, Sožitje Bela krajina, Društvo invalidov Črnomelj, Območno združenje Rdečega križa, OZARA Slovenija in Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve naslovi dopis, v katerem opozori na dejansko stanje v občini Črnomelj in predlaga višja sredstva za namen javnih del v letu 2012.

K točki 16:
IZDAJA SOGLASJA K DELOVNI USPEŠNOSTI RAVNATELJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2010, KATERIH USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k odstotku doseganja delovne uspešnosti za leto 2010 ravnateljici in ravnatelju Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš, v višini 32,5% sorazmerno s trajanjem njunih mandatov v letu 2010.

K točki 17:
IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA V LETU 2011
Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 01.01.2011 do 31.12.2011.

K točki 18:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O KRITERIJIH IN NAČINU SPREJEMANJA PREDŠOLSKIH OTROK V VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O KRITERIJIH IN NAČINU SPREJEMANJA PREDŠOLSKIH OTROK V ENOTI VRTCA PRI OŠ DRAGATUŠ

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoti vrtca pri OŠ Dragatuš se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 20:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2011

V razpravi sta sodelovala:

Martin Žepič je kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu pojasnil, da je bil krajevnim skupnostim posredovan dopis glede urejanja parkirišč in pridobitev ustreznih dovoljenj.

Aleš Kuretič je predlagal, da se v predlaganem sklepu popravi številka zadeve.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o višini parkirnine za leto 2011 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 21:
PREDLOG SPORAZUMA O SODELOVANJU IN VZPOSTAVITVI PRIJATELJSKIH ODNOSOV MED MESTOM PETRINJA IN OBČINO ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Sprejme se besedilo Sporazuma o sodelovanju in vzpostavitvi prijateljskih odnosov med mestom Petrinja in Občino Črnomelj.
2. Županjo občine Črnomelj se pooblašča za podpis sporazuma.

K točki 22:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Razprave ni bilo.

Člani sveta so o predlogih sklepov glasovali v paketu.

Z 22 glasovi za in 0 proti so bili sprejet naslednji SKLEPI:

1. Ukinitev statusa javnega dobra in premik javne poti

Na delu nepremičnine parc. št. 1787/2 k.o. Golek v izmeri cca 150 m2, se v zadevi ureditve katastrskega in zemljiškoknjižnega stanja za javno pot, ki v naravi dejansko poteka po parc. št. 65/1.S, 69.S, parc. št. 1577/2, parc. št. 1577/3, parc. št. 1577/4, parc. št. 1658/2, parc. št. 1657/5, parc. št. 1657/4, 1656/2, vse k.o. Golek, dovoli izvedba geodetske odmera na delu nepremičnine parc. št. 1787/2 k.o. Golek in nadalje sklenitev ustreznih pravnih poslov za ureditev lastninskih razmerij za novo nastale nepremičnine. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Na delu nepremičnine parc. št. 1448/5 k.o. Bojanci izmeri cca 120 m2, se izvede geodetska odmera nepremičnine; in sicer v delu, ki funkcionalno zaokrožuje nepremičnine parc. št. 54, parc.št. 56, parc. št. 35/4.S in parc. št. 58, vse k.o. Bojanci.
Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

3. Neodplačen prenos nepremičnine v last Občine Črnomelj

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last idealni delež v višini 1/22 –ine pri nepremičninah parc. št. 625/2 in parc. št. 413.S, obe k.o. Loka in tako postane lastnica navedenih nepremičnin v idealnem deležu do 1/22 – ine.

4. Neodplačen prenos nepremičnine v last Občine Črnomelj

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last solastniški delež pri nepremičninah parc. št. 1566/34, parc. št. 3232/3, parc. št. 3283, parc. št. 3526, parc. št. 3761/4,

parc. št. 3765, parc. št. 3976/1, parc. št. 3976/7, parc. št. 4074/2, parc. št. 4129/1, parc. št. 4129/2, parc. št. 4129/4, parc. št. 3056/2, parc. št. 3780/4, parc. št. 4226/1, vse k.o. Preloka v višini 1/51 – ine in tako postane solastnik pri navedenih nepremičninah v idealnem deležu do 10/51 – in.

5. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezen del stavbe z ident. št. 28.E, vpisano v podvložek št. 2167/22 k.o. Črnomelj, na naslovu Ul. Moše Pijade 8, Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Roy Ostanek do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

6. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezen del stavbe z ident. št. 1.E, stanovanje št. 1, v 1. in 2. etaži, Ulica Pod Smreko 1, Črnomelj, vpisano v podvložek št. 2408/1 k.o. Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Borut Magister do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem v višini do 2125/10000 – in na skupnih delih stavbe.

7. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezen del stavbe z ident. št. 2.E, poslovni prostore št. 2, v 1., 4. in 5. etaži, Ulica Pod Smreko 1, Črnomelj vpisano v podvložek št. 2408/2 k.o. Črnomelj, s katero se na prej navedenih poslovnih prostorih pripozna lastninska pravica v korist in na ime: Kmetijska zadruga Krka z.o.o s pripadajočim solastniškim deležem v višini do 4218/10000 – in na skupnih delih stavbe.

8. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezne del stavbe z ident. št. 3.E, vpisano v podvložek št. 2186/12 k.o. Črnomelj, na naslovu Ul. 21. oktobra 2/a, Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Dušan Gregorič do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

K točki 23:
KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje k imenovanju direktorice javnega zavoda Varstveno delovni center Črnomelj

Uvodno obrazložitev je podala Slavica Novak Janžekovič, OU.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Zdenke Vrlinič na mesto direktorice javnega zavoda Varstveno delovni center Črnomelj.

K točki 24:
VLOGA PODJETJA ISKRA TURIZEM, D.O.O., SEMIČ ZA SOFINANCIRANJE RAZVOJNO – INVESTICIJSKIH PROJEKTOV (INFORMACIJA)

V razpravi je sodeloval Janez Weiss. Predlagal je, da se na podjetje Iskra Turizem, d.o.o., Semič posreduje vprašanje glede izvajanja in učinkovitosti promocije v Republiki Hrvaški o počitniških kapacitetah na območju Bele krajine.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z vlogo podjetja Iskra Turizem, d.o.o., za sofinanciranje razvojno-investicijskih projektov.
2. Na podjetje Iskra Turizem, d.o.o., se posreduje vprašanje glede izvajanja promocije v Republiki Hrvaški o počitniških kapacitet na območju Bele krajine - Smučarski center Bela.

K točki 25:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Razprave ni bilo.

K točki 26:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Stanislava Majerle:
1. Kaj je z asfaltiranjem ceste v Novi Lipi, na čigavo pobudo, kdo je določil višino prispevka?
2. Pred časom je starejša gospa na občinski upravi iskala informacije, pa je bila že na vratih odslovljena, češ, da je odgovorni na sestanku (konkretne podatke o zadevi bo posredovala županji na e-pošto).
3. Zahvalila se je županji za aktivnosti pri reševanju obrata Komet v Starem trgu.

Martin Žepič:
1. Na sestanku pri županji je bila delegacija Nogometnega kluba Bela krajina. Sprašuje, če bo možno v proračunu zagotoviti sredstva, v višini 50.000 EUR, za igrišče z umetno travo?

Aleš Kuretič:
1. Podal je pobudo za sanacijo priključka občinske ceste številka 054141 na državno cesto 1214 v kraju Kvasica. V križišču med občinsko in državno cesto v kraju Kvasica se ob vsakem deževju zbira voda. Predlaga ustrezno sanacijo omenjenega priključka na državno cesto kot je razvidno iz priloge, ki jo je predložil.
2. Glede na to, da je bilo dokumentarno gradivo za 4., 5. in 6. sejo občinskega sveta občine Črnomelj posredovano članom OS v fizični obliki na 388, 591 ter 356 straneh, ga zanima koliko znašajo letni stroški za pripravo takšnega gradiva, to je samo za potrebe občinskega sveta
3. S strani več občanov je slišal govorice, da naj bi se v ne tako daljni preteklosti Krka, tovarna zdravil, d.d., zanimala o možnostih za postavitev svojega obrata v Beli krajini. Zanima ga, ali županja oziroma občinska uprava ve kaj več o tej temi?

Andrej Matkovič:
1. Dobil je več pripomb s strani občanov Loke oziroma prebivalcev živečih ob nogometnem stadionu v Loki. In sicer gre za breze, ki so bile posajene v čast Josipu Brozu. Breze so moteče za tamkaj živeče (veliko listja, ki ga raznaša veter po parcelah hiš v bližini, veliko svetnega prahu, glede na njihovo visoko rast delajo senco na vrtove, …). Glede na to, da so

na delih stadiona že odstranjene, predlaga, da se odstranijo še ostale breze na južni in zahodni strani stadiona in tako reši problem, s katerim se soočajo tamkaj živeči občani.
2. Opozoril je na propadajoče zgradbe po mestu Črnomelj, ki ogrožajo varnost občanov in ostalih mimoidočih ter kazijo zgled mesta. Naštel je le nekaj takšnih zgradb: na Ulici Staneta Rozmana zgradba bivšega Veletekstila, osrednja stavba na Majeru – razbita vsa stekla, poleg je vrtec, lahko pride do nesreče. Predlaga, da se popišejo vse te stavbe in da se pristopi k reševanju tega problema, da se pogovori z lastniki in se te stavbe nekako sanira in obnovi ali pa proda.

Ana Mikšič:
1. Opozorila je na smrad, ki se širi iz kanalizacije bloka v Vinici.

Boris Grabrijan:
1. Predlagal je pobudo za spremembo aktov javnih zavodov glede imenovanja ravnateljev, direktorjev.

Primož Kozan:
S strani krajanov Čudnega sela je dobil nekaj vprašanj, in sicer:
1. Kdaj bo obnovljena cesta od Črnomlja proti Gribljam, saj je v slabem stanju?
2. Za avtobusno postajo v Čudnem selu so bili po informacijah, ki jih je dobil s strani krajanov, urejeni vsi papirji. Kdaj se lahko pričakuje realizacija projekta?
3. Glavni vodovodni vod na relaciji Črnomelj – Čudno selo – Griblje je narejen iz azbestnih cevi. Ali se planira zamenjava le-teh v naslednjih letih?
4. V naselju Čudno selo ni postavljenega ekološkega otoka, zato morajo krajani odpadke voziti v Desinec. Ali je možna postavitev ekološkega otoka v vasi?
5. Način zbiranje kosovnih odpadkov bi bilo potrebno spremeniti. Dostavljanje odpadkov na določeno mesto, kjer potem Romi pred odvozom te odpadke premečejo, razbijajo in prebirajo ter površino z odpadki vsaj enkrat povečajo nima več nobenega smisla. Predlaga, da bi ljudje sami dostavili te odpadke na podcenter v Vranoviče ali pa da Komunala le-te pobira po naprej določenem urniku (ki se ga držijo) po hišah (občan, ki bi imel večjo količino odpadkov, bi javil na Komunalo, ki bi potem te odpadke prišla iskat). Drugi problem pri vsem skupaj pa je, da občani na mesta za kosovne odpadke dostavljajo tudi material, ki tam ne sodi. Pohvalil je delavce Komunale, ki kljub temu, da določeni odpadki ne sodijo med kosovne odpadke, le-te poberejo in še kar dobro pospravijo zbirno mesto glede na to kakšno je med zbiranjem.

Janez Weiss:
1. Predlagal je odstranitev belega kioska na parkirišču pred gradom in nadomestitev le-tega s z okoljem primernejšim objektom.

Gregor Gešelj:
1. Zakaj se ne nadaljuje z deli na cesti pri gostišču Na pajčni?
2. Glede odpuščanja zaposlenih v podjetju Secop ni nihče organiziral nobenega protesta. Vsi skupaj moramo pritisniti na Vlado RS, da pristopi k reševanju gospodarske problematike, v kateri so se znašle občine Bele krajine.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.55 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.