ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 4.10.2011,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Odsotna sta bila Peter Dichlberger (opr.) in Boris Grabrijan, ki je prišel pri točki 6.

Seji so prisostovali tudi predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj Jože Strmec; direktorica TV Novo mesto, d.o.o., Irena Vide; v.d. direktorja JP Komunala, d.o.o., Črnomelj Slavko Malešič; predstavniki podjetij Acer d.o.o. in Topos d.o.o., vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva Vladislav Dražumerič, novinarji, predstavniki političnih strank in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in predlagala razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 7. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 23.6.2011.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Poročilo župnje o izvrševanju proračuna Občine Črnomelj za prvo polletje leta 2011.
5. Problematika TV Vaš kanal.
6. Kronologija pridobivanja tehnične dokumentacije in aktivnosti na področju odlagališča inertnih odpadkov Vranoviči.
7. Predlog za izdajo Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj.
8. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti občine Črnomelj.
9. Kabelsko razdelilni sistem (KRS) v Črnomlju.
10. Informacija o stanju gospodarstva v občini Črnomelj v letu 2010.
11. Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2011, na podlagi razpisa.
12. Poročilo o stanju spomenikov in spominskih obeležij ter ureditev pravnega statusa spomenikov in spominskih obeležij iz obdobja NOB v občini Črnomelj.
13. Predlog Statuta Občine Črnomelj.
14. Kadrovske zadeve.
15. Premoženjsko pravne zadeve.
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
17. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 23.6.2011

V razpravi je sodeloval Leopold Perko: Na 6. redni seji OS je bil pri točki 12: »Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2010« sprejet sklep, da se člane občinskega sveta naknadno seznani s številom zadev iz področij, ki so v poročilu navedene pod točko 3 – pristojnost.

Županja je pojasnila, da bo odgovor podan z gradivom za naslednjo sejo OS.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 23.6.2011, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 3. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Janez Stepan, ki se z načinom imenovanja ni strinjal. Imenovanje na vodstveno funkcijo javnega zavoda je pomembna zadeva, o kateri naj bi člani OS odločali na redni in ne na korespondenčni seji OS. Že na 6. redni seji OS je bil sprejet sklep, da se svete javnih zavodov opozori na pravočasnost oddaje vloge za pridobitev mnenja občinskega sveta k imenovanju ravnateljev, direktorjev javnih zavodov. Postopke imenovanja naj javni zavodi uskladijo z rednimi sejami OS in se glede tega predhodno uskladijo z občinsko upravo.

Županja je pojasnila, da gre za imenovanje v.d. direktorja. Funkcijo vršilca dolžnosti direktorja bo imenovani opravljal največ šest mesecev.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 3. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:
POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2011

Točki je prisostvoval Jože Strmec, predsednik Nadzornega odbora občine Črnomelj, ki je uvodoma obrazložil Poročilo o nadzoru izvajanja proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2011. Predlagal je, da se poročila nadzornega odbora občine Črnomelj objavijo na spletni strani občine.

V razpravi so sodelovali:

Janez Perušič je pojasnil, da KS Butoraj s strani občine ni prejela še nobene dotacije. Govori se, da sredstev, ki krajevni skupnosti pripada po proračunu ne bo prejela, če ne bo dostavila ustreznih računov.

Marina Klevišar je obrazložila način financiranja krajevnih skupnosti. V letošnjem letu se je v finančni službi občine uvedel drugačen način financiranja KS kot do sedaj. Finančna služba OU vodi finance krajevnih skupnosti, zato ima tudi vpogled v stanje na računih KS. V primeru, ko

ima KS na računu dovolj sredstev za poravnavo računa, se obveznosti poravnajo iz stanja na računu in se ne nakazuje dotacije KS, zato tudi sredstva ne stojijo na računu KS.

Samer Khalil je iz poročila nadzornega odbora izpostavil stavek »Predvidoma bo celoten dolg v višini 4.626.841 EUR poravnan do konca leta«. Iz navedenega je razvidno zakaj se na vseh straneh varčuje, zakaj se investicije, čeprav so nujne, v letošnjem letu ne pričnejo. Realizacija prihodkov (37,36%) je za to obdobje običajna. Upa, da bo lahko naslednji proračun občine bolj razvojno naravnan. V kratkem naj bi bila izdelana strategija razvoja občine, iz katere bodo razvidne prioritete, ki bodo zaznamovale naslednje občinske proračune.

Janez Weiss je pohvalil zelo racionalno poslovanje občine in pričakovano vrnitev celotnega dolga do konca letošnjega leta. Posledica takšnega poslovanja bo vidna v letu 2012 in pozneje, saj bodo lahko zaživele ideje in projekti, ki jih v letošnjem letu ni bilo možno realizirati.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2011 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Na spletni strani občine Črnomelj se objavljajo poročila Nadzornega odbora občine Črnomelj.

K točki 5:
PROBLEMATIKA TV VAŠ KANAL

Točki je prisostvovala direktorica TV Novo mesto, d.o.o., Irena Vide.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. V gradivu je izkazana le potreba TV Vaš kanal po sredstvih, manjka podatek o amortizaciji in opremi, kakor tudi o kadrovski oz. izobrazbeni strukturi družbe.

Gregor Gešelj je želel pojasnilo, zakaj je sofinanciranje TV Vaš kanal določeno po številu prebivalstva in ne po deležu lastništva, saj gre za televizijo, ki je v zasebni lasti? Kaj se bo zgodilo z opremo, sredstvi občin, če pride do prodaje televizije?

Jože Veselič je podprl sprejetje predlaganega sklepa o zagotovitvi dodatnih finančnih sredstvih za program TV Vaš kanal, ker gre za televizijo, ki deluje v javnem in kulturnem interesu.

Aleš Kuretič je predlagal, da občina Črnomelj dodatna finančna sredstva, kot pomoč Televiziji Novo mesto v višini 24.948,00 EUR v družbo vloži z dokapitalizacijo.

Janez Weiss je podprl predlagani sklep, saj se zaveda kakšno vlogo ima TV Vaš kanal za občino Črnomelj in njene prebivalce. Gre za vsebine iz Bele krajine, kar je za naše ljudi zelo pomembno. Hkrati je izrazil zaskrbljenost nad dokapitalizacijo, saj se boji, da ta ne bo edina in bo občinski svet zopet čez nekaj mesecev, mogoče eno leto razpravljal o predlogu za drugo dokapitalizacijo. Skrbijo ga tudi programske vsebine, zato pričakuje, da se v večjem delu le-te za Belo krajino ne bodo spremenile. Ali je sedanje stanje na TV Vaš kanal posledica interesov, ki so bili vezani na sprejem medijskega zakona?

Leopold Perko je podprl predlog dokapitalizacije. Želel je pojasnilo ali bodo vsi družbeniki oz. lastniki sodelovali pri dokapitalizaciji? Kje je garancija, da bo dokapitalizacija rešila Televizijo Novo mesto?

Janez Stepan je prav tako izrazil zaskrbljenost nad dokapitalizacijo, saj se boji, da ta ne bo edina. Kaj se zgodi, če nekatere občine ne pristopijo k pomoči? Ali bosta ostali dve belokranjski občini namenili dodatna finančna sredstva za program TV Vaš kanal? Iz katere postavke občinskega proračuna bo občina Črnomelj zagotovila dodatna finančna sredstva za TV Vaš kanal?

Štefan Misja je menil, da je potrebno vse napore vložiti, da televizijo obdržimo.

Irena Vide, direktorica TV Vaš kanal Novo mesto je podala pojasnila.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj podpira vsebino in v celoti delovanje Televizije Vaš kanal Novo mesto.
2. Občinski svet občine Črnomelj se strinja z vložkom 24.948,00 EUR kot dokapitalizacijo Televizije Vaš kanal Novo mesto.
3. Znesek 24.948,00 EUR bo Občina Črnomelj poravnala v šestih mesečnih obrokih. Prvi obrok zapade v plačilo naslednji mesec po sprejetju rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2011.
4. Občina Črnomelj pristopi k dokapitalizaciji Televizije Vaš kanal Novo mesto ob predpogoju, če k temu pristopijo vse občine JV Slovenije.

Na sejo je prišel Boris Grabrijan.

K točki 6:
KRONOLOGIJA PRIDOBIVANJA TEHNIČNE DOKUMENTACIJE IN AKTIVNOSTI NA PODROČJU ODLAGALIŠČA INERTNIH ODPADKOV VRANOVIČI

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, v.d. direktorja JP Komunala, d.o.o., Črnomelj, ki je podal uvodno obrazložitev.

Županja je prisotne informirala o dogovorjenem terminu sestanka na Agenciji Republike Slovenije za okolje.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora.

Andrej Matkovič je spraševal, kako ima družba Livar, d.d., rešeno odlagališče inertnih odpadkov za proizvodno enoto v Ivančni Gorici in kdo bo nosil posledice, če bo prišlo do zaprtja proizvodne enote Livarja v Črnomlju.

Janez Weiss upa, da se bo zadeva uredila pozitivno. Na sestanku s predstavniki pristojnih služb Agencije RS za okolje je potrebno poudariti in jih opozoriti na stanje gospodarstva in nezaposlenosti v naši občini.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Informacijo o pridobivanju tehnične dokumentacije in aktivnostih na področju odlagališča inertnih odpadkov Vranoviči se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj in Javno podjetje Komunala, d.o.o. intenzivno nadaljujeta z aktivnostmi za ureditev deponije Vranoviči in ureditev vse potrebne dokumentacije, povezane z delovanjem deponije.

3. Občinska uprava občine Črnomelj in Javno podjetje Komunala, d.o.o. vodita tudi ostale aktivnosti pri pristojnih državnih službah, da bi omogočili lokacijo deponije inertnih odpadkov na obstoječi deponiji in s tem omogočili družbi Livar, d.d. poslovanje kot do sedaj.

K točki 7:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBČINO ČRNOMELJ

Točki so prisostvovali predstavniki podjetij Acer, d.o.o., Novo mesto in Topos, d.o.o., Novo mesto.

Uvodno predstavitev sta podali Marija Prašin Kolbezen, OU in Liljana Jankovič Grobelšek, Acer, d.o.o., Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Stanislava Majerle je prejela veliko klicev s strani krajanov KS Stari trg ob Kolpi. Ob pregledu OPN občine Črnomelj so namreč ugotovili, da odlok predvideva večje omejitve na področju razvoja turizma. Odlok se veliko sklicuje na upravljalski načrt KP Kolpa, ki pa še ni sprejet, saj je v javni obravnavi. Predlagala je, da se določbe odloka, ki se sklicujejo na naveden načrt, izločijo iz odloka. Površina kmetijskih zemljišč z odlokom v večji meri ni povečana, zato jo je zanimalo stališče Odbora za kmetijstvo okrog navedenega. V postopku sprejemanja OPN se je premalo upoštevalo dejansko stanje.

Boris Grabrijan je pojasnil, da je osnutek Načrta upravljanja Krajinskega parka Kolpa za obdobje 2012 - 2016 v javni obravnavi. Upravljalski načrt ni akt, ki bi urejal zadeve, katere mora rešiti OPN.

Leopold Perko je želel pojasnilo 15 točke 43. člena odloka »Obstoječa mala hidroelektrarna na Lahinji (Pusti Gradec) se ohranja.«

Martin Žepič je predlagal, da se z odlokom določijo lokacije, na katerih bi postavljali stolpe za oddajnike, antene, ipd. S tem bi bil v občini vzpostavljen red na tem področju, za kar se že dlje časa zavzema.

Anton Filak je izrazil zadovoljstvo nad tako pomembnim aktom občine kot je Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj. Razumljivo je, da vsem željam prebivalcem občine ni bilo možno ustreči.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Vladislav Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
KABELSKO RAZDELILNI SISTEM (KRS) V ČRNOMLJU

V razpravi so sodelovali: Jože Veselič, Janez Weiss, Stanislava Majerle, Janez Gladek, Janez Stepan, Štefan Misja, Andrej Matkovič, Stanislav Starešinič, Leopold Perko, Boris Grabrijan.

Razpravljalce je zanimalo zakaj je do spora prišlo, ali je možno anteno preseliti na drugo lokacijo, kaj bo imelo za posledico, če družba KKS preneha z delovanjem, kaj se bo zgodilo v primeru izklopa signala, koliko je naročnikov, ipd. Ugotovili so tudi, da ne morejo vplivati na sklenitev najemnega razmerja med KKS in Dijaškim domom, saj Dijaški dom ni v lasti občine, ki tudi ni ustanoviteljica doma.

Člani sveta so s 23 glasovi za in 0 proti dovolili besedo Miranu Krautbergerju, direktorju KKS, d.o.o., ki je podal pojasnila na vprašanja razpravljalcev.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj ugotavlja, da ne more vplivati na sklenitev najemnega razmerja med KKS, d.o.o. in Dijaškim domom Črnomelj, saj nepremičnina, ki je predmet spora ni v lasti Občine Črnomelj in Občina Črnomelj tudi ni ustanoviteljica Dijaškega doma Črnomelj.
2. Občinski svet občine Črnomelj apelira na Državno pravobranilstvo Novo mesto, Ministrstvo za šolstvo in šport in KKS, d.o.o., da poskušajo medsebojna razmerja urediti v korist obeh udeleženih strank v postopku.

K točki 10:
INFORMACIJA O STANJU GOSPODARSTVA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2010

Uvodno obrazložitev je podala Tanja Peteh, OU.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložil mnenje odbora. Prisotne je seznanil in povabil na Forum Bele krajine, ki ga častnik Finance organizira 18. oktobra 2011, v Kulturnem centru Semič na temo gospodarstva Bele krajine.

Janez Weiss je pozdravil namero častnika Finance in upa, da se bo našla kakšna rešitev za belokranjsko gospodarstvo. Hkrati je apeliral na člane OS, da se napovedanega foruma udeležijo v čim večjem številu. Izpostavil je 3. razvojno os, ki je ključnega pomena za Belo krajino in brez

nje si lahko nadejamo samo nazadovanje. Želel je informacijo ali se občina obrača na Agencijo za kapitalske naložbe in kako se izvaja program Pokolpja.

Županja je glede programa Pokolpje pojasnila, da o številu podjetnikov, ki bodo prejeli sredstva še ne more govoriti. Iz področja turizma so vsi, ki so zaprosili za sredstva, sklepe že prejeli, iz področja gospodarstva pa večina malih podjetnikov. Program Pokolpje ni tako zaživel kot je bilo v prvotni fazi obljubljeno.

Aleš Kuretič je spraševal, kdaj bo pripravljen osnutek strategije razvoja gospodarstva v občini Črnomelj. Predlagal je, da se pripravljeno strategijo objavi na spletni strani občine, kjer se omogoči oddajo pripomb in predlogov. Podal je tudi pobudo, da občinska uprava pripravi predlog o delni oz. celotni oprostitvi plačila komunalnega prispevka za podjetnike na območju občine Črnomelj. Predvsem je potrebno graditi na svojih ljudeh, podjetnikih.

Janez Stepan je v kratkem povzel stanje gospodarstva v občini Črnomelj (nezaposlenost, dohodki, ipd. ). Na decembrski seji OS je bil sprejet sklep glede posvetovalnega telesa za področje gospodarstva, zato je želel več informacij o delovanju le-tega. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je predlagal zelo dobre pobude, ki jih je potrebno realizirati. Podjetnikom, ki želijo vlagati v naš prostor moramo priskočiti na pomoč, vse napore je potrebno vložiti v izboljšanje gospodarskega stanja občine in celotne Bele krajine. Glede mestnega jedra Črnomlja je predlagal, da se zainteresiranim podjetnikom, trgovcem, ki bi želeli poslovati v mestnem jedru odpiše vse davke, obveznosti, ipd. V gradivu manjkajo podatki Razvojno informacijskega centra Bela krajina. Vsi smo odvisni eden od drugega, zato je potrebno delati z roko v roki.

Andrej Matkovič je podprl razpravo predhodnika. S ciljem večjega vlaganja v Belo krajino je predlagal, da se vrši večji pritisk na Agencijo za upravljanje s kapitalskimi naložbami.

Martin Žepič je podprl razpravo predhodnikov. Glede starega mestnega jedra je izpostavil izložbe trgovin, ki kazijo videz mesta in slabo stanje »Ajdovega zrna« v Črnomlju.

Janez Weiss je predlagal, da občinska uprava pripravi celovito informacijo o možnostih olajšav za podjetnike na območju občine Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Informacijo o stanju gospodarstva v občini Črnomelj za leto 2010 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Pripravljalec gradiva mora v bodoče (z naslednjim letom) pripraviti »Informacijo o stanju gospodarstva v Beli krajini v posameznem letu«.
3. Občino Črnomelj se zadolži, da v zadnjem tednu meseca oktobra 2011 organizira sestanek za vse člane vseh treh belokranjskih odborov za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na temo reševanja gospodarske problematike v Beli krajini. Osnova za pristop k poenotenju strategije gospodarstva in k analizi gospodarskega stanja v Beli krajini bo predhodno izdelana »Informacija o stanju gospodarstva v Beli krajini za 2010«.
4. Osnutek strategije razvoja gospodarstva v občini Črnomelj se objavi na spletni strani občine Črnomelj, z možnostjo oddaje pripomb in predlogov.
5. Občinska uprava občine Črnomelj pripravi vse možne olajšave za podjetnike na območju občine Črnomelj.

K točki 11:
INFORMACIJA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2011, NA PODLAGI RAZPISA

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2011, na podlagi razpisa se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:
POROČILO O STANJU SPOMENIKOV IN SPOMINSKIH OBELEŽIJ TER UREDITEV PRAVNEGA STATUSA SPOMENIKOV IN SPOMINSKIH OBELEŽIJ IZ OBDOBJA NOB V OBČINI ČRNOMELJ

Uvodoma je županja pojasnila, da Knjižnica Črnomelj v okviru svojih nalog tudi obdeluje in zbira domoznansko gradivo, zato je pripravljena in zainteresirana strokovno in sistematično obdelati spomenike in spominska obeležja na območju občine Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Janez Gladek je predlagal, da pri popisu sodeluje tudi Janez Dragoš, član Združenja borcev za vrednote NOB Črnomelj.

Štefan Misja je podprl predlog predhodnika, saj se združenje čuti moralno odgovorno za spomenike. Predlagal je tudi, da se določi rok, do katerega mora Knjižnica realizirati nalogo.

Janez Perušič je spomnil na dopis KS Butoraj, s katerim so opozorili na spomenik na spodnjem Butoraju.

Branislav Adlešič je kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti obrazložil mnenje odbora ter predlagal sprejetje četrtega predloga sklepa odbora, ki se nanaša na Mitrej na Rožancu.

Igor Suhorepec je predlagal, da se poleg spomenikov in spominskih obeležij popišejo tudi cerkve, obeležja, kapelice, spomeniki zamolčanih žrtev, ipd.

Boris Grabrijan je prisotne seznanil, da je leta 1976 Osnovna šola Črnomelj popisala vse spomenike v občini, zato se naj Knjižnica po pomoč obrne na omenjeno šolo.

Gregor Gešelj je predlagal, da se popišejo tudi spomeniki osamosvojitveni vojni.

Županja je pojasnila, da bodo popisani vsi spomeniki, spominska obeležja, ipd., ki imajo status spomenika.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil s podatki o spomenikih in spominskih obeležij, ki so jih za svoja območja posredovale krajevne skupnosti.
2. Knjižnica Črnomelj v nadaljevanju strokovno pripravi popoln in sistematičen popis vseh spominskih obeležij in spomenikov na območju občine Črnomelj, kar bo podlaga za nadaljnjo obravnavo. Pri pripravi popisa sodeluje z vsemi organizacijami in institucijami, ki so postavljala spominska obeležja. V roku enega leta občinskemu svetu občine Črnomelj poroča o realizaciji naloge.
3. Občina Črnomelj zaprosi Zavod za varstvo kulturne dediščine Novo mesto za informacijo o stanju Mitreja na Rožancu, njegovi degradaciji zaradi okoljskih vplivov in možnosti njegove temeljitejše zaščite pred le-temi.

K točki 13:
PREDLOG STATUTA OBČINE ČRNOMELJ

Štefan Misja je kot predsednik Statutarno-pravne komisije obrazložil mnenje komisije. Na predlog predlagatelja in komisije je pred drugo obravnavo dodan še zadnji odstavek 64. člena, ki natančneje opredeljuje pridobitev mnenja občanov v primeru spremembe območja posameznih KS.

Županja je prisotne seznanila s pobudo prebivalcev Blatnika, ki se želijo priključiti h KS Kanižarica.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil je želel pojasnilo petega odstavka 34. člena statuta, ki se nanaša na poklicno opravljanje funkcije podžupana.

Boris Grabrijan je predlagal, da se sela (Velika sela in Mala sela) piše z veliko začetnico.

Janez Weiss se je pridružil predhodniku, saj je prav, da se upošteva lokalna posebnost.

Branislav Adlešič je menil, da je potrebno upoštevati slovenski pravopis.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Statut občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:
KADROVSKE ZADEVE

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
V svet javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto se kot predstavnik ustanoviteljice Občine Črnomelj imenuje Stanko Veselič, Črnomelj.

K točki 15:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občina Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za posamezni del št. 24 v stavbi št. 7 k.o. 1535 Črnomelj, na naslovu Ulica 21. oktobra 19a, Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime dejanskega lastnika stanovanj: Adlešič Irena do celote (1/1) s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

2. Izdaja ugotovitvenih odločb o vknjižbi lastninske pravice v korist in na ime Občine Črnomelj in zaznambi statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah (ureditev neurejenega statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena)

Obrazložitev je podala Slavica Novak Janžekovič, OU.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Občinska uprava občine Črnomelj lahko, v upravni zadevi formalne ureditve statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, v skladu s prehodno in končno določbo 212. člena veljavnega Zakona o graditvi objektov (ZGO-1), ki opredeljuje grajeno javno dobro po zakonu, v poenostavljenem postopku (brez predhodno izdanega sklepa občinskega sveta) po uradni dolžnosti izdaja ugotovitvene odločbe, na podlagi katerih se pri nepremičninah, ki so v zemljiški knjigi že vpisane kot javno dobro vknjiži lastninska pravica v korist in na ime Občine Črnomelj in zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
2. Vročitev tako izdanih odločb se, v skladu s 94. členom Zakona o splošnem upravnem postopku, izvede z javnim naznanilom na oglasni deski organa, ki je odločbo izdal in na enotnem portalu e-uprave.

K točki 16:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Martin Žepič:
1. Pohvalil je občinsko upravo za odgovor glede časovnice izgradnje vodovodov v občini Črnomelj. Predlagal je, da se časovnico izgradnje vodovodov v občini Črnomelj objavi na spletni strani občine.

Boris Grabrijan:
1. Z odgovorom o izgradnji vodovodov v občini Črnomelj ni zadovoljen, ker je nepopoln. Iz odgovora ni razvidno kako bo z izgradnjo vodovodov po vaseh, ki vodovoda še nimajo in tudi niso zajeta v prej navedenem dokumentu (časovnici).

Janez Weiss:
1. Odgovor občinske uprave o ureditvi toalet pri gradu v Črnomlju ga žalosti. V imenu starejših ljudi apelira na strokovne službe, da najdejo primerno lokacijo za ureditev toalet v Črnomlju.

K točki 17:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Janez Gladek:
1. V občini Črnomelj osnovne šole različno zaračunavajo storitve - najemnine prostorov. Predlagal je, da županja občine, po zgledu občine Medvode, izda sklep o cenah najema prostorov (šolske telovadnice) v občini Črnomelj.

Gregor Gešelj:
1. Zaradi izgradnje vodovoda Belčji Vrh – Knežina je zaprta cesta. Dostop do vasi Knežina je urejen po gozdni cesti iz vasi Nerajec, zato bi bilo potrebno na odcepu gozdne ceste postaviti usmerjevalno tablo za smer Knežine.
2. Občina Črnomelj je v revirju Adlešiči prodala 1417 m3 lesa in 40,07 EUR za m3 lesa, kar je izredno nizka vrednost (cena), saj gre za izredno hlodovino. Predlagal je, da občina v bodoče prodaja les za drva, saj je to trenutno najboljša cena na tržišču.
3. Ali bo občina Črnomelj finančno pomagala Društvu vinogradnikov Črnomelj, ki v letošnjem letu praznuje 20. letnico Martinovanja?

Anton Filak:
1. Kdaj in če sploh bo razpis za društva, ki delujejo na področju kmetijskega sektorja in ali bo razpis tudi za investicije in podobno za posamična kmetijska gospodarstva v občini Črnomelj? Ali so že izplačana sredstva dol. Kmetijskih gospodarstvom, za katera imajo odločbe še iz leta 2010?
2. Poziva JP Komunalo, da takoj pristopi k sanaciji jaškov na poplavnem območju na travnikih ob reki Kolpi v Gribljah. Kdaj se bodo v Gribljah lahko priključili na čistilno napravo, namreč pred tremi leti je bila slovesna otvoritev čistilne naprave?

Jože Veselič:
1. Ob menjavi cevi za vodovod na Cankarjevi ulici 2 v Črnomlju se je asfalt pogreznil in nastala je velika nevarna jama, zato naj JP Komunala čimprej popravi parkirno površino na omenjeni ulici.
2. JP Komunala naj na Cankarjevo ulico 2 namesti vsaj dva dodatna zabojnika za ločeno zbiranje organskih odpadkov.
3. Prebivalci Cankarjeve ulice sprašujejo kaj je z namestitvijo merilnikov za ogrevanje. Sami namreč ne mislijo prevzeti kazni, ker merilniki ne bodo nameščeni do določenega roka.

Stanislav Starešinič:
1. Športna, kulturna in druga društva v občini bodo prejela proračunska sredstva po razpisu. Združenju borcev za vrednote NOB, ki ima 700 članov in obsežen program tudi v javnem interesu (socialni, kulturni, okoljevarstveni, varstvo spomenikov ter drugo), pa je vsaj do sedaj onemogočeno pridobit proračunska sredstva, saj ni razpisa zanj. Ker gre za neenakopravno obravnavo društev, sprašuje ali bo tako ostalo ali pa je pričakovati razpis, na katerega se bo lahko prijavilo tudi omenjeno društvo.

Štefani Misja:
1. Na križišču, pred mostom v Straži, je prometni znak za smer Črnomelj postavljen narobe.

Janez Weiss:
1. V občini Črnomelj ni nobene označitve historičnih lokacij. Ali je kakšna opcija, da občina sistematično pristopila k omenjenemu projektu?
2. Izpostavil je problematiko g. Čečura, kateri vodi KUD Laterna. Omenjeni zelo težko pokriva obveznosti najemnine in rednega dela. Vsled navedenemu je predlagal, da se v rebalansu proračuna občine najde sredstva za pomoč pri najemu prostorov.

Leopold Perko:
1. Ob vhodu v Pusti Gradec so locirani zabojniki za ločeno zbiranje smeti oziroma odpadkov. Zabojniki so manjši, 120 litrski. Na pobudo vaščanov podaja zahtevo za namestitev večjih zabojnikov, saj se ob vhodu v vas in KP Lahinja nahaja parkirišče za avtobuse in osebna vozila, ki vse svoje smetje ob postanku običajno izpraznijo v obstoječe zabojnike, ki se takoj po praznenju zopet napolnijo. Nato pa ob veter odnaša odpadke po vsej vasi. Najbolj je seveda sporen zabojnik za zbiranje plastike in pločevink, ki je vedno poln. Krajani Pustega Gradca so menda že klicali na Komunalo Črnomelj z željo po zamenjavi za večji zabojnik, vendar do tega ni prišlo.
2. Predlagal je postavitev označb na cesti – JP št. 555682 v naselju Dragatuš. Omenjena javna pot je vzporedna z glavno cesto R1-218, ki gre mimo Dragatuša. Gre za neke vrste ulično cesto. Že prej se je dogajalo, da so po njej divjali razni objestni vozniki in motorji, zdaj pa se je to število še povečalo. Razlog gre iskati v tem, da se večkrat pojavlja policijska kontrola na avtobusnem postajališču v Dragatušu in se potem veliko vozil izogne priključitvi na glavno cesto R1-218 s tem, da prevozi to javno pot. Ob tej poti je tudi kar nekaj družin z malimi otroci, ki zaidejo tudi na cestišče. Na pobudo občanov, ki živijo ob tej cesti predlaga za začetek postavitev prometnih oznak. Oznake, ki bi lahko bil so: »dovoljeno za lokalni promet«, »območje vožnje do 20km/h«, »pazi, otroci na cesti« ali kaj podobnega. Če to ne bi izboljšalo stanja pa postavitev ležečih

preprek t.z. »ležečih policajev«. Želja je, da pride čimprej do izvedbe, da se s tem tudi izboljša varnost na omenjeni javni poti.
3. Za ureditev parkirišča pri OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj je v proračunu občine za leto 2011 pod postavko 19010 namenjeno 15.000 EUR + 3.000 EUR+ 5.000 EUR, skupaj 23.000 EUR. Zanima ga v kakšni fazi je načrtovana investicija oziroma kaj se dogaja na tem področju?

Andrej Matkovič:
1. Podal je pobudo, ki se nanaša na »Partnersko kmetijstvo za spodbujanje lokalne samooskrbe s hrano« - priloga.

Primož Kozan:
1. Do 1.1.2018 naj bi bile vse vasi priključene na javno kanalizacijsko omrežje. Kakšen je plan izgradnje po naseljih v občini Črnomelj, kakšna je varianta za tista naselja, ki v tem času ne bodo imela zgrajenega javnega kanalizacijskega omrežja ter ali je možno sofinanciranje manjših čistilnih naprav?

Srečko Brezar:
1. Tabla, ki označuje romsko naselje Lokve ni pravilno postavljena.
2. Na cestišču pod njegovo hišo se nabira voda. Obljubljeno je bilo, da si bodo stanje ogledali iz JP Komunala in očistili jaške, pa do tega še ni prišlo.
3. Nujno potrebna bi bila izgradnja pločnika skozi naselje Lokve.
4. Razpravljal je tudi o smradu v Črnomlju.

Samer Khalil:
1. Predlagal je, da občinska uprava do naslednje seje OS pripravi odlok o priznanjih za gospodarstvenika leta v občini Črnomelj.

Janez Stepan:
1. Že na drugi redni seji OS je razpravljal o zelo slabem stanju kanalizacijskih jaškov, pločnikov, cestišč, ipd. po mestu Črnomelj. Predlagal je, da pristojne službe OU pregledajo stanje na terenu in na podlagi ugotovitev izdelajo predlog sanacije (sistematično). Do realizacije še ni prišlo.
2. Predlagal je, da se članom OS za sejo OS na mizo nastavi voda.

Igor Suhorepec:
1. Javna razsvetljava na Kolodvorski cesti v Črnomlju zelo slabo sveti in je raznobarvna.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.20 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.