OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 10. redni seji, dne 15.12.2015, sprejel

ZAPISNIK
9. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 24.11.2015,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 18 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Boris Grabrijan (prišel pri sprejemanju dnevnega reda), Nataša Hudelja (prišla pri točki 3), Tončka Jankovič (prišla pri sprejemanju dnevnega reda), Samer Khalil (opr.), Henček Kosec (opr.) in Ivanka Štukelj (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Na dnevni red današnje seje se naj uvrsti točka, ki se nanaša na javni poziv Občinskega odbora SDS in Občinskega odbora SLS glede zvišanja cen komunalnih storitev v občini Črnomelj in zavrnitev sklepa o zvišanju cen komunalnih storitev v občini Semič. Javni poziv je bil posredovan županji občine Črnomelj in vsem članom OS občine Črnomelj.

Branislav Adlešič: Predlog predhodnice o uvrstitvi navedene točke na dnevni red današnje seje podpira. Javno podjetje Komunala Črnomelj oskrbuje tako občino Črnomelj kot občino Semič, zato bi morale biti cene komunalnih storitev usklajene.

Županja je pojasnila, da v skladu s 30. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo. Na današnji seji tudi ni prisotnega predstavnika JP Komunala Črnomelj, da bi podal pojasnila na vprašanja razpravljavcev. Vsled navedenemu predlaga, da se točka obravnava na decembrski seji OS.

Maja Kocjan: Gradivo so člani OS prejeli na prejšnji seji OS, prav tako je bil javni poziv poslan vsem članom OS. Na današnji seji OS lahko poteka razprava med člani OS, odgovore pa direktor javnega podjetja poda naknadno oz. na decembrski seji OS.

Županja je dodatno pojasnila: Javni poziv je prejela pred začetkom današnje seje. V skladu s 30. členom Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo, oziroma h kateremu župan v razumnem roku ni imel možnosti podati svojega mnenja ali zavzeti stališča, kadar ta ni bil predlagatelj, razen v primerih, ki jih določa ta poslovnik. Točka: »Višanje cen komunalnih storitev in ne sprejem sklepa o višanju cen komunalnih storitev v občini Semič« se naj zato prenese na sejo v decembru 2015.

Na sejo sta prišla Boris Grabrijan in Tončka Jankovič.

S 13 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Točka »Višanje cen komunalnih storitev in ne sprejem sklepa o višanju cen komunalnih storitev v občini Semič« se obravnava na decembrski seji OS občine Črnomelj.

S 13 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:
1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 8. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 13.10.2015.
3. Seznam spominskih obeležij in spomenikov na območju občine Črnomelj – poročilo Knjižnice Črnomelj.
4. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015.
5. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.
6. Predlog Letnega programa športa v občini Črnomelj za leto 2016.
7. Poročilo o izvedbi projekta agromelioracije Griblje-Cerkvišče.
8. Poročilo o izvedbi projekta agromelioracije Dragatuško polje.
9. Premoženjsko pravne zadeve.
10. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
11. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 13.10.2015

V razpravi sta sodelovala:

Maja Kocjan: V zapisniku 8. redne seje OS se naj popravi in dopolni njena razprava pri obravnavi dnevnega reda 8. seje OS. K točkama 4 in 6 ni bilo priloženega gradiva, zato je želela pojasnilo o določbi Poslovnika OS, ki določa kako ravnati v primeru, ko člani OS ne prejmejo gradiva.

Leopold Perko: V zapisniku 8. redne seje OS pri točki 8 je v odgovoru županje na vprašanje Alojza Puhka napačno zapisano: »Ko bodo odpravljene pomanjkljivosti, bo izdano gradbeno dovoljenje«. Pravilno je: »Ko bodo odpravljene pomanjkljivosti, bo izdano uporabno dovoljenje«.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 13.10.2015 se s popravki, podanimi v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:
SEZNAM SPOMINSKIH OBELEŽIJ IN SPOMENIKOV NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ – POROČILO KNJIŽNICE ČRNOMELJ

Točki je prisostvovala Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 16.11.2015. Občinskemu svetu predlaga, da seznam spominskih obeležij in spomenikov na območju občine Črnomelj sprejme v predlagani vsebini in da občina Črnomelj v okviru finančnih možnosti vsako leto zagotovi sredstva za vzdrževanje spominskih obeležij in spomenikov na območju občine Črnomelj. Člani odbora so pohvalili delo, ki so ga zaposleni Knjižnice Črnomelj opravili pri popisu spominskih obeležij in spomenikov.

Anja Panjan Trgovčič je obrazložila način dela pri zbiranju, raziskovanju, preverjanju in urejanju podatkov o spominskih obeležjih in spomenikov. Strokovni delavci knjižnice so gradivo usklajevali z Zavodom za varovanje kulturne dediščine Novo mesto, predstavniki krajevnih skupnosti, Zgodovinskim arhivom Ljubljana, Združenjem borcev za vrednote NOB Črnomelj, Zvezo veteranov vojne za Slovenijo – Bela krajina, Belokranjskim muzejem Metlika, Krajinskim parkom Kolpa, Zvezo lovskih družin Črnomelj, Geodetsko pisarno Črnomelj, JSKD OI Črnomelj in številnimi drugimi posamezniki, ki so pripomogli k popisu. Zbirka se bo v prihodnje še dopolnjevala.

V razpravi so sodelovali:

Franc Ivanušič: Bil je idejni vodja projekta postavitve nagrobnika zamolčanim na pokopališču Preloka, zato lahko pripravljalcem popisa poda več informacij o spomeniku.

Maja Kocjan: Ali so se strokovni delavci Knjižnice Črnomelj pri popisu sodelovali tudi z Župnijo Črnomelj?

Na sejo je prišla Nataša Hudelja.

Zdenka Vrtin: V popisu ni zajet doprsni kip Mirana Jarca, ki se nahaja v preddverju Osnovne šole Mirana Jarca, zato sprašuje ali bo dodan v seznam spomenikov in spominskih obeležij na območju občine Črnomelj?

Boris Grabrijan: Pred kulturnim domom v Adlešičih je postavljena skulptura – kip kurirja. Iz gradiva je razvidno, da je lastnik le-tega fizična oseba, v kar dvomi, zato prosi za pojasnilo. Spominska plošča Hram sv. Apostola Petra, ki se nahaja na pročelju cerkve v Miličih je zasebna last, ne pa tudi cerkev, kakor je navedeno v gradivu. Napis na spominski plošči govori o njeni obnovi leta 1868, temeljni kamen za cerkev v Miličih je bil postavljen leta 1908. Spominska plošča je bila na cerkev prenesena iz ene druge vasi.

Anja Panjan Trgovčič je pojasnila: Strokovni sodelavci Knjižnice Črnomelj so pri popisu sodelovali tudi z Župnijo Črnomelj. Doprsni kip Mirana Jarca bo dodan v seznam spomenikov in spominskih obeležij na območju občine Črnomelj. Ponovno bodo preverili podatke glede v popisu navedenega lastništva kipa kurirja pred kulturnim domom Adlešiči in cerkve v Miličih.

Boris Grabrijan: Napis na spominski plošči delu Karlovškega vojnega področja in bolnišnici na Osnovni šoli Adlešiči je v hrvaškem jeziku. Predlaga napis tudi v slovenskem jeziku.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Seznam spominskih obeležij in spomenikov na območju Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini in obliki.

2. Občina Črnomelj v okviru finančnih možnosti vsako leto zagotovi sredstva za vzdrževanje spominskih obeležij in spomenikov na območju Občine Črnomelj.

K točki 4:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Predvsem kar vsakič najbolj zbode v oči pa naj si bo to rebalans ali pa proračun je, da so odhodki vedno večji od prihodkov. Kakšna so prizadevanja odgovornih, da se to v prihodnosti spremeni? Prosi za točne, natančne in konkretne ukrepe, ki so ali pa so v pripravljanju. Že dlje časa ugotavlja, da Občini Črnomelj manjka točna vizija za pospešitev gospodarstva in vizija razvoja. Kdo je za to odgovoren? Iz uvodnega dela predlaganega rebalansa je razvidna razlaga, da je rebalans pripravljen zaradi novih zneskov pripadajoče dohodnine oziroma povprečnine na prebivalca in finančne izravnave za pokrivanje primerne porabe. Župani občin, zbrani v več občinskih združenjih, opozarjajo, da država občinam nalaga dodatne naloge, hkrati pa znižuje znesek povprečnine. Ali se je županja naše občine pridružila protestom županov ostalih občin na to temo? Ali je županja sodelovala na novinarski konferenci o financiranju občin, ki je bila 18. novembra v prostorih Državnega sveta RS in kjer je sodelovalo 120 županov? Če je, prosim za dodatna pojasnila, če županje ni bilo na tem protestnem zboru pa sprašuje, zakaj ne. V občinskih združenjih opozarjajo, da država ob nižji povprečnini občinam nalaga vedno nova bremena. Iz gradiva o rebalansu proračuna za našo občino tega ni razvidnega. Kaj je država dodatno naložila občini Črnomelj pa tega ne vemo ali pa smo morda tudi spregledali? Država je zmanjšala tudi sofinanciranje investicij občinam - iz 2 % na 1 % skupne primerne porabe občin. Kaj to konkretno pomeni za investicije v občini Črnomelj?
V svetniški skupini SDS ugotavljamo veliko znižanje prihodkov v letu 2015, odhodki pa bodo za skoraj 10 % višji od prihodkov. To pomeni 10-odstotno višjo porabo od prihodkov, ki jo namerava občina financirati z dodatnim zadolževanjem. Neto financiranje in proračunski primanjkljaj se naj bi tako, ob prihodkih v višini 12,6 milijona evrov in odhodkih v višini 13,8 milijona evrov, povečal za 1,2 milijona evrov (10 odstotkov vseh prihodkov). Na podlagi tega ugotavljamo, da proračun javnofinančno ni vzdržen, iz strukture pa je razvidno, da ni niti razvojno naravnan. Sprašujemo: Kaj bo občina naredila, da bo povečala prihodke občinskega proračuna? Kje so prihodki iz turizma? V zadnjih dneh smo namreč lahko brali pismo direktorja RIC Bela krajina, da bodo z ograjami na Kolpi prihodki v turizmu drastično padli. Koliko je bilo prihodkov iz tega vira v letu 2015, ko problema migrantske problematike in ograje v državi še nismo zaznali? Pri odhodkih v rebalansu je ponovno premalo pozornosti dano vzpodbujanju zaposlovanja: prek javnih del, mladih, spodbujanja pripravništva, novih delovnih mest in podobno. Kaj je razlog za to? Pri odhodkih je premalo pozornosti dano spodbujanju razvoja podjetništvu. Zakaj? Igrišča za najmlajše so kljub obljubam iz preteklosti izpuščena. Županjo prosi za natančen odgovor čemu je to tako. Tudi v nadaljnjih načrtih jih ni zaslediti. Iz obrazložitve stroškov 3000 Županja je razvidno, da se bo županja udeležila nekaterih dogodkov v tujini. Omenjena je predstavitev Bele krajine v Moskvi, predstavitev regije Jugovzhodna Slovenija v Milanu, strokovna ekskurzija v Bruslju in podobno. Udeležbo županje na mednarodni ravni pozdravljamo, sprašujemo pa: Kdo bo v delegacijah in kakšna so konkretna pričakovanja od teh potovanj oziroma udeležb? Si morda lahko obetamo dodatna delovna mesta v občini Črnomelj? Gradivu je priložen tudi letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine. V njem so dolgi seznami nameravane prodaje nepremičnin v orientacijski vrednosti 263.700 evrov. V svetniški skupini ugotavljamo, da se ti seznami vlečejo kot jara kača iz dokumenta v dokument, prodaje nepremičnega premoženja pa ne sledijo zastavljenim ciljem. Kaj je razlog, da

občina Črnomelj ne proda nepotrebnega premoženja? Kakšne aktivnosti vodi v smeri večje prodaje?

Županja je pojasnila: Rebalans proračuna občine Črnomelj za leto 2015 je predvideno dejansko stanje ob koncu leta 2015. Občina je založila sredstva za projekt komasacij in agromelioracij Cerkvišče, Griblje in Dragatuško polje in za investicije za katere je kandidirala v letu 2014, izvajala pa jih je v letu 2015. S strani države teh sredstev še ni prejela. V letu 2015 skoraj ni bilo nobenega državnega razpisa, na katerega bi se lahko prijavili. Denar, ki občini Črnomelj pripada iz kohezijskih sredstev za projekt vodooskrbe Bele krajine je nakazan na občino Metlika, ker je koordinator projekta in podpisnik pogodb. Občina aktivno pripravlja dokumentacijo za prijave na razpise, ki naj bi bili v decembru 2015 oz. v začetku januarja 2016. V mesecu novembru 2015 se je občina prijavila na razpis Fundacije za šport za sanacijo atletske steze v Loki. Iz meseca v mesec gre vse več sredstev za zakonsko določene naloge (oskrbnine v domovih za starejše, doplačilo razlike med ekonomsko ceno in plačili staršev za vrtce, osnovno zdravstveno zavarovanje brezposelnih oseb, obdukcije, idr.). Župani občin, zbrani v več občinskih združenjih, sama je podpredsednica Skupnosti občin Slovenije, so zelo aktivni pri vseh zadevah, opozarjajo državo, da občinam nalaga dodatne naloge, hkrati pa znižuje znesek povprečnine. Gradivu je priložen letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem, ki zajema tudi seznam nameravane prodaje nepremičnin. Potrebno je poudariti, da v skladu z veljavno zakonodajo občina premoženja ne sme prodati pod ceno, ki je ocenjena na podlagi uradno zapriseženega cenilca.

Slavica Novak Janžekovič, OU je dodatno pojasnila, da so v letnem načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem v letu 2015 navedene orientacijske vrednosti nepremičnin. Občina tedensko pridobiva nepremičnine na podlagi sklepov o dedovanjih, ker za nekatere občane, ki sami niso zmožni plačevati oskrbnih stroškov, plačuje stroške domske oskrbe v domovih za starejše. Pridobljene nepremičnine sproti ob sprejemu rebalansa uvrščamo v načrt razpolaganja, kjer so namenjene prodaji. Cenitev uradno zapriseženega cenilca velja le eno leto in predstavlja strošek, zato občina sproti naroča cenitve nepremičnin, za katere se z vlogo dejansko izkaže interes nakupa. Kmetijska zemljišča se ne prodajajo na dražbi. Prodajalec vloži ponudbo za prodajo kmetijskega zemljišča na upravno enoto. Upravna enota nato ponudbo objavi na oglasni deski. Ponudba visi na oglasni deski 30 dni, v tem času lahko vsi zainteresirani kupci pošljejo prodajalcu in upravni enoti pisno izjavo o sprejemu ponudbe.

Županja je podala pojasnilo še na ostala vprašanja, ki jih je v svoji razpravi postavila članica OS, Maja Kocjan: Prihodek od turizma je turistična taksa. Gre za nekoliko višji znesek kot v preteklih letih, vendar turistične takse še vedno ni dovolj pobrane. Se strinja, da ja potrebno na tem področju, v okviru razpoložljivih mehanizmov, narediti več. Razpis za sofinanciranje javnih del v letu 2016 še ni bil objavljen. V rebalansu proračuna občine 2015 je veliko sredstev namenjenih pospeševanju gospodarstva v občini Črnomelj. Dejstvo je, da je vloga občine pri razvoju podjetništva izgradnja komunalne infrastrukture. Tako je potrebno komunalno opremiti PC Otovec, na prejšnji seji je OS že sprejel sklep o odkupu infrastrukture v poslov ni coni TRIS Kanižarica. V rebalansu proračuna občine za leto 2016 bodo predvidena sredstva za izgradnjo igrišč za najmlajše, natančnejša lokacija bo opredeljena v OPPN Majer. V Moskvi sta županji občine Črnomelj in občine Semič ter župan občine Metlike predstavili Belo krajino. V decembru se predvideva obisk podjetnika iz Rusije. Župani JV Slovenije smo bili v Milanu v okviru RC Novo mesto in v Bruslju z združenji ZOS in SOS. Evropski komisarki Violeti Brulc je bila predstavljena prepotrebna gradnja 3. razvojne osi in migrantska tematika.

Leopold Perko: V rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015 so glede na sprejeti plan predlagana minimalna sredstva za stroške načrtov in projektne dokumentacije za prenovo kulturnega doma Dragatuš. Iz gradiva je razvidno, da postopek lastništva kulturnega doma še vedno ni zaključen, čeprav je bilo pred kratim rečeno, da je lastništvo urejeno. Zanima ga kaj ni urejeno, kdaj bo urejeno in kaj naj bi se s sredstvi proračuna 2015 (5.000 EUR) sploh naredilo v letošnjem letu?

Županja je pojasnila: Občina Črnomelj še vedno ni lastnica nepremičnin, saj je bilo v postopku vknjižbe lastninske pravice v zemljiško knjigo ugotovljeno, da KZ Krka še ni zbrisala hipoteke na nepremičnino. Takoj ko bo lastništvo urejeno, se bo pristopilo k izdelavi projektne dokumentacije za ureditev oz. obnovo kulturnega doma Dragatuš, za kar so v proračunu občine Črnomelj za leto 2015 predvidena sredstva v višini 5000 EUR. Izvedba obnove se planira v letih 2016 in 2017.

Boris Grabrijan: Nujno potrebna je postavitev varovalne ograje na cesti Damelj-Kot pri Damlju (pobudo je podala tudi KS Sinji Vrh) in na cesti Purga – Adlešiči, pri naselju Purga (gre za ovinek, kjer je nevarnost zdrsa avtomobila, predvsem v zimskem času).
Občina Črnomelj je v začetku leta organizirala okroglo mizo na temo postajališč za avtodome. Nobeden od belokranjskim turističnih ponudnikov se ni strinjal s projektom, podano je bilo jasno sporočilo, da občina ne sme v ta projekt. Avtodomi in njihove postaje je predmet turistične ponudbe, ki jo veliko zasebnikov že ponuja. Vsakršno vlaganje občine v ta projekt je nesprejemljivo. Sredstva za postavitev omenjenih varovalnih ograj se naj zato zagotovijo iz proračunske postavke »mreža postajališč za avtodome«.

Županja je pojasnila: Odgovor glede projekta postajališč za avtodome bo podan z gradivom za naslednjo sejo pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta«. Glede postavitve varovalne ograje na cesti Damelj-Kot pri Damlju je bilo predsedniku KS Sinji Vrh naročeno, da na občino Črnomelj posreduje vlogo in soglasje pristojne institucije za postavitev ograje. Prav tako naj vlogo za postavitev varovalne ograje na cesti Purga-Adlešiči na občino Črnomelj poda tudi KS Adlešiči.

S 14 glasovi za in 6 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2015.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2015.

Županje je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015 spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015.

Razprave ni bilo.

S 14 glasovi za in 6 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015 se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2015.

S 14 glasovi za in 6 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2015 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.

2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2015.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2015.

K točki 5:
PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 16.11.2015. Občinskemu svetu predlaga, da Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj obravnava in sprejme v predloženi vsebini. V kolikor nanj ne bo imel bistvenih pripomb, ga sprejme tudi kot predlog odloka.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2016

V razpravi sta sodelovala:

Maja Kocjan: Iz strani več posameznikov je prišla pobuda o pripravi novega pravilnika o vrednotenju športa in razdelilnika, točka pa se temu primerno obravnava na naslednji seji.
Branislav Adlešič: Letni progam športa v občini Črnomelj opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter višino sredstev, ki je predvidena v občinskem proračunu. Na osnovi letnega programa športa se objavi javni razpis za sofinanciranje športa v občini Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letni program športa v občini Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:
POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA AGROMELIORACIJE GRIBLJE-CERKVIŠČE

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o izvedbi projekta agromelioracije Griblje-Cerkvišče se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:
POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA AGROMELIORACIJE DRAGATUŠKO POLJE

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: Na komasacijskem območju Dragatuško polje (območje Pustega Gradca) agromelioracijska dela niso bila izvedena tako, kot je bilo dogovorjeno, zato sprejem poročila ne bo podprl.

Maja Kocjan: Koliko odstotkov podpisov lastnikov zemljišč je bilo potrebnih, da se je pristopilo h komasaciji?

Mojca Črnič, OU je pojasnila: Za uvedbo komasacijskega postopka je potrebno soglasje lastnikov kmetijskih zemljišč, ki imajo v lasti več kot 67 odstotkov površin kmetijskih zemljišč na predvidenem komasacijskem območju. Na obeh komasacijskih območjih, Griblje-Cerkvišče in Dragatuško polje je bil ta odstotek več kot 80 %.
Popis agromelioracijskih del je bil za obe komasacijski območji izdelan v letu 2012 na osnovi idejne zasnove, ko še ni bilo znano kako bodo potekale nove parcele po komasaciji . Z elaboratom nove razdelitve zemljišč komasacijskega sklada in prenosom novega stanja parcel v naravo, v mesecu aprilu 2015, pa se je dejansko pokazalo katera agromelioracijska dela bi bila še potrebna. S projektom agromelioracij smo v letu 2015 lahko izvedli le agromelioracijska dela za katera smo imeli tudi odločbo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Dela, ki so se pokazala potrebna z elaboratom nove razdelitve zemljišč komasacijskega sklada se bodo reševala naknadno, Občina Črnomelj kot investitor komasacije ima rok za ureditev potrebne infrastrukture na teh območjih 5 let po zaključku komasacije. Lastniki kmetijskih zemljišč na obeh komasacijskih območjih so imeli možnost sofinanciranja agromelioracijskih del, ki niso bila predmet širšega projekta, tudi preko Javnega razpisa za spodbujanje in ohranjanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Črnomelj za leto 2015. Tudi na ta način se je uredilo kar nekaj del, ki niso bila prvotno predvidena.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o izvedbi projekta agromelioracije Dragatuško polje se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

<u>1. Ukinitev statusa javnega dobra</u>

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1912/2 k.o. 1565 - Marindol se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1912/2 k.o.1565 - Marindol se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 166/2 k.o. 1565 – Marindol, s katerim se hkrati pristopi k ureditvi lastninskih razmerij za nepremičnino parc. št. 165/0 k.o. 1565 – Marindol, po kateri poteka kategorizirana občinska javna pot.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Na delu nepremičnine parc. št. 1572/5 k.o. 1542 - Zastava se izvede geodetska izmera cca 30 m2 tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 1076/0 in parc. št. 1572/2, obe k.o. 1542 – Zastava. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1873/14 k.o. 1555 – Nova Lipa se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1873/14 k.o. 1555 – Nova Lipa se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 7/1 k.o. 1555- Nova Lipa.

4. Ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2374/9 k.o. 1563 – Vinica se po pravnomočnosti geodetske odločbe ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2374/9 k.o. 1563 – Vinica se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 48/3 k.o. 1563 – Vinica.

K točki 10:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja KOCJAN:
1. Z odgovorom glede priprave posebnega zakona o Beli krajini in sprememb zakona, s katerim bi imela Bela krajina več možnosti za izvolitev poslanca v Državni zbor RS, ni zadovoljna. Pobudo za pripravo posebnega Zakona o Beli krajini smo v SDS podali že takoj po lokalnih volitvah v letu 2014. Do zdaj smo bili priča zgolj zavlačevanju, zdaj pa smo prejeli še odgovor, da bosta županji in župan belokranjskih občin »predvidoma do konec januarja 2016 sklicali predsednike strank občinskih odborov, ki so v občinskih svetih, na katerem se bomo pogovorili o nadaljnjih aktivnostih«. Odgovor razumem kot zavlačevanje reševanja problematike v čas pred naslednjimi lokalnimi volitvami. Državni zbor RS je namreč pretekli teden sprejel proračunske dokumente na nivoju države za leti 2016 in 2017. To pomeni, da Vlada RS novih pobud in zakonskih predlogov, ki imajo povrhu še finančne obveznosti, v dokumente za leti 2016 in 2017 zagotovo ne bo sprejela. V Beli krajini smo tako kljub pravočasnim opozorilom vlak že zamudili. Obstaja občutek, da si nekateri celo prizadevajo, da bi občina še bolj nazadovala. Priprava zakona zgolj za potrebe naslednjih volitev je namreč sprevrženo dejanje tudi na politični ravni. Če občinska koalicija misli resno, predlagamo še enkrat: Županja občina Črnomelj naj nemudoma ustanovi strokovni svet za razvoj občine, v njega pa imenuje kompetentne osebe, ki bodo pripravile program razvoja občine, ki ga bo še v letu 2016 potrdil tudi občinski svet.

Boris GRABRIJAN:
1. Na vprašanje Tončke Jankovič, kakor tudi na vprašanja, ki jih je zastavil sam, ni odgovorov (odvoz kontejnerja in izvajanje odloka o režimu ob reki Kolpi).

Leopold PERKO:
1. Za zaposlene in starše otrok OŠ Milke Šobar Nataše je potrebno najti celostno rešitev parkiranja.

Branislav ADLEŠIČ:
1. V prostorih dijaškega doma Črnomelj se naj bi v okviru MC Bit, RIC Bela krajina in ostalih institucij izvajali različni programi. Za kakšne programe gre?

K točki 11:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Mira RADOJČIČ:
1. Občani Vinice sprašujejo, v katerimi projekti se bo reševala izgradnja kanalizacije 25 hiš naselja Vinica od doma krajanov do trga, vključno z domom krajanov, policijsko postajo in zdravstveno postajo. Lastniki zemljišč so podpisali soglasja , da dovoljujejo posege za postavitev kanalizacije preko svojih zemljišč. Izgradnja tega dela fekalne kanalizacije Vinica ni v tem rebalansu proračuna, niti v predlogu proračuna za leto 2016. Občani Vinice prosijo za odgovor.
2. Skoraj pred začetkom izteka leta in v času , ko smo že dobili pošiljko snega za novo sezono, se pri rebalansu proračuna srečujemo z vprašanji poravnave obveznosti računov za pluženje za prejšnjo sezono. Mislim, da ni sprejemljivo, da krajevne skupnosti poravnavajo obveznosti za pluženje cest s takšno zamudo. Takšno stanje traja že nekaj let. Predlagam, da se na tem področju naredi enoten red in da bi se obveznosti bolj tekoče poravnavale. Nekatere KS so planirale prenizka sredstva za pluženje in zato se obveznosti odlagajo, ob koncu leta se delajo prerazporeditve v proračunu, da se te obveznosti plačajo. Tak način dela in planiranja povzroča nezaupanje in nezadovoljstvo med ljudmi.

Branislav ADLEŠIČ:

1. Ali bodo do konca leta 2015 realizirana sredstva v višini 27.000, ki so v proračunu občine za leto 2015 namenjena ŠRC Loka? Če do realizacije ne bo prišlo, sprašuje ali to pomeni, da bodo ta sredstva prispevek k investiciji, ki sledi? V primeru, da občina na razpisu Fundacije za šport ne bo uspešna, se bodo sredstva seštela in se bo iz tega denarja kaj naredijo za ŠRC Loka?
2. Garaže na Čardaku: Občani pričakujejo pojasnila, saj zadeva še ni rešena. Lastniki še vedno pričakujemo ureditev zadeve s strani občine, saj smo sami vse korektno plačali. Ali bo občina zrušila legalno postavljene objekte na občinskem zemljišču ali pa bo uredila dokumentacijo, ki bi jo morala že prejšnja občinska sestava?
3. Do konca oktobra trava pri vrtcu in OŠ Loka še vedno ni pokošena, čeprav je bilo odgovorjeno, da bo to storjeno. Kdaj se bo sanacija izvedla oz. izvajala?
4. Oporni zid na Zadružni cesti je v zelo slabem stanju.
5. V NRP rebalansa proračuna za leto 2015 ni zaslediti sredstev za ureditev javnih WC-jev v mestnem jedru Črnomlja. Kako je z zadevo?
6. Naj se razmisli o spremembi Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Črnomelj.

Maja KOCJAN:
1. Koliko mladih se je zaradi nezmožnosti zaposlitve iz občine Črnomelj izselilo v zadnjih petih letih in kje bi lahko ta podatek pridobili?

Zdenka VRTIN:
1. Do avtohiše Vrtin v Kočevju vodi slepa ulica. Vozniki, ki zaidejo v navedeno ulico, obračajo svoja vozila in se v promet zopet vključijo na cesto, ki prihaja iz obvoznice, vendar so v dilemi kateri voznik ima prednost. Na tem mestu bi bilo zato potrebno postaviti prometni znak, ki bi označeval prednostno cesto.
2. V pripravi je OPPN Majer. Katere dejavnosti so predvidene na območju Majera? Ali so predvidene le gospodarske dejavnosti ali tudi ostale dejavnosti, katere?
3. Občanom je Majer oddaljen, cesta do poslovne cone je slaba, zato je potrebno razmisliti o trajnejši, ugodnejši povezavi.

Janez PERUŠIČ:
1. Pred štirimi leti je bil sprejet sklep, da občinski svet o imenovanjih ravnateljev javnih zavodov ne odloča na korespondenčnih sejah OS. S 1.1.2016 bo imenovana nova ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj. K imenovanju le-te občinski svet ni podal svojega mnenja, ker v roku, ki je določen za podajo mnenja, ni bilo sklicane redne seje OS. Svet zavoda je zato odločil brez mnenja lokalne skupnosti. Predlaga, da se sklep OS izpred štirih let prekliče.

Županja je pojasnila, da svet zavoda lahko o izbiri ravnatelja odloči brez mnenja lokalne skupnosti. Ravnatelje javnih zavodov imenuje pristojen minister.

Slavica Novak Janžekovič, OU je dodatno obrazložila, da gre za problematiko pri podaji mnenja OS pri imenovanju ravnateljev na področju vzgoje in izobraževanja. V skladu z 53. a členom ZOFVI ravnatelja imenuje svet vrtca. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti tudi mnenje vzgojiteljskega zbora, lokalne skupnosti, na območju katere ime vrtec sedež ter mnenje sveta staršev. Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi našteti organi ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bil zanj zaprošeni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. V nekaterih primerih sveti zavodov v okviru možnosti kljub temu počakajo odločitve OS, v nekaterih pa ne. V skladu z zakonom lahko odločijo brez mnenja lokalne skupnosti, če ga ne prejmejo v zakonskem dvajset dnevnem roku.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Če se ne predvideva sklic redne seje občinskega sveta in v kolikor se ne more zadostiti pozivu zavoda za podajo mnenje k imenovanju ravnatelja oz. ravnateljice v roku, kot je določen z zakonom, se za glede podaje mnenja o kandidatih za ravnatelja izvede korespondenčna seja OS.

Cvetka AUPIČ:
1. Projekt belokranjski vodovod naj bi bil zaključen novembra 2015. Ali v sklop tega projekta spada tudi zaključek del na cestah (asfaltiranje cest)? Ker ceste, po katerih se je gradil vodovod, še niso asfaltirane, jo zanima ali bo nerealizacija omenjenih del imela kakšne finančne posledice? Po cestiščih so postavljeni jaški, zato jo zanima kaj bo z jaški v primeru pluženja, če ceste ne bodo do zime asfaltirane?

Tončka JANKOVIČ:
1. Kdo bo kril stroške popravil igral, postavljenih v sklopu projekta Curs Colapis? Kakšno in ali sploh je bilo vzpostavljeno sodelovanje občine s tržnim inšpektoratom, ki je sestavil ugotovitveni zapisnik glede vseh igral na javnih mestih v Beli krajini oz. ob reki Kolpi, glede na to, da je bilo rečeno, da bo občina opravila sestanek s projektantom, izvajalcem in ugotovila kdo je kriv, da zadeve niso v skladu s pravilniki o varnosti igral?

Boris GRABRIJAN:
1. Podal je komentar na postavljanje žičnate ograje ob reki Kolpi in na odprto pismo, ki ga je direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina naslovil na ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo, Zdravka Počivalška, v zvezi s postavijo omenjene ograje ob reki Kolpi.

Županja je člane sveta seznanila s postavljanjem žičnate ograje v občini Črnomelj. Občina ni pristojna za postavljanje ograje. Gre za ukrep za večjo varnost državljanov Slovenije in ga je potrebno upoštevati. Do včeraj, ko so jo postavljali pri Gribljah, je bilo v občini Črnomelj postavljene 8 km. Pri vstopno-izstopnih mestih ob reki Kolpi naj bi namestili vrata in tudi panelne ograje.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.10.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ. dipl. ekon.

Številka: 900-141/2015